

III ACTIVIDADES DE URGENCIA

Volumen 2

ANUARIO ARQUEOLÓGICO
DE ANDALUCÍA / 1999

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 1999
ACTIVIDADES DE URGENCIA
INFORMES Y MEMORIAS
Volumen 2

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 99. III-2

Abreviatura: AAA'99.III-2

Edita: Junta de Andalucía. Consejería de Cultura.

Coordinación de la edición:

Dirección General de Bienes Culturales

Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico

C/. Levies, 17. Sevilla

Tel. 955036600. Fax: 955036621.

Impresión: R.C. Impresores

© de la presente edición: Junta de Andalucía.

Consejería de Cultura. E.P.G.

ISBN: 84-8266-276-7 (Obra completa)

ISBN: 84-8266-279-1 (Tomo III-2).

Depósito Legal: SE-1316-2002-III-2

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN C/ MENDOZA Nº 3 A C/ BERMUDA DE ÉCIJA (SEVILLA)

ARACELI MARTÍN MUÑOZ

Resumen: En este trabajo se exponen los resultados de una excavación arqueológica realizada en el sur de la ciudad de Écija. Hallamos restos de muros romanos e islámicos. También había una conducción romana de agua fabricada con *tegulae* y ladrillos. Las estructuras antiguas fueron localizadas bajo un edificio del siglo XIX.

Abstract: In this work are explained the results of an archaeological excavation in the South of Écija city. We found Roman and Islamic walls's remains. Also there is a Roman water pipe made of *tegulae* and bricks. The ancient structures were placed under a building of the 19th century.

INTRODUCCIÓN

La intervención arqueológica se inició el 22 de enero y finalizó el 21 de febrero de 1999. Tanto el equipo arqueológico como los operarios fueron contratados por el Excmo. Ayuntamiento de Écija, dentro del P.F.E.A. 98, sector Arqueología, para realizar la excavación en un inmueble de propiedad privada. Se trata de un servicio que viene realizando el Ayuntamiento desde hace algunos años.

Este inmueble se localiza en la zona sur de la ciudad, concretamente en la C/ Mendoza, 3 y C/ Bermuda s/n de Écija, Sevilla, teniendo acceso por la primera de las calles citadas, y cuenta con unas dimensiones de 886,99 metros cuadrados en conjunto, pero parte de la finca iba a ser objeto de rehabilitación y solamente en un sector se realizaría obra de nueva planta. Según el anteproyecto se tenía prevista la construcción de 18 viviendas y garaje, llegando como máximo a una cota de -3 metros.

La zona donde se ha realizado la excavación arqueológica es indudablemente en la de nueva planta, donde se preveía la construcción de un sótano para garaje. La rehabilitación ocuparía la parte delantera de la vivienda, mientras que la zona donde hemos actuado es en el patio trasero, ya que aún quedaba por demoler parte de la edificación. Aportamos las coordenadas U.T.M.: 316337.50; 4156768.45.

En cuanto a su enclave urbanístico, el inmueble se localiza en el sector sur de la ciudad frente a la puerta de Osuna (Bab Usuna) de época medieval, concretamente almohade, pero ya en la zona extramuros. En un principio se creía que posiblemente el límite del recinto romano coincidía con el de época medieval en esta zona, encontrándose a los pies de sus murallas un arroyo que delimitaría la ciudad por el sur. Este arroyo sería encauzado a principios del siglo XX, pero parece que no fue así en la zona que nos ocupa, por lo que

fueron frecuentes los continuos desbordamientos, como se pudo constatar en el solar de la C/ Rinconada, 8 (1) cuya vigilancia realizada en el año 88 dio un resultado negativo. Sin embargo no se han realizado intervenciones que puedan aportar algo de luz sobre el recinto romano en este sector. La cautela mencionada ha sido la única intervención que hemos podido constatar en las proximidades de la puerta en su sector extramuros. En 1991 se realizó una excavación cerca, pero en el interior del recinto, en C/ Ancha a C/ Arahales a C/ Navajas (2), donde aparecieron restos de una casa romana a una cota muy superficial. Al considerar esta intervención dentro se empezó a creer que la puerta medieval no coincidía con la romana (5). Diversas excavaciones se han realizado, pero también en el interior de este sector meridional, como en las calles Santiago, Maritorija, Miguel de Cervantes, Cava y Leonor, donde aparecieron en general grandes *domi* con magníficos pavimentos musivarios. Muestras de urbanismo romano las tenemos también en este sector sur, fuera del recinto pero a mayor distancia de los ya citados, en un solar de la C/ Cristo de Confalón s/n en los años 86 y 87 (3), interpretados como ejemplo de *villae suburbanae* y cuya cronología parece remontarse al s. II d. C., momento éste en el que se remodela la periferia de la ciudad en función de lujosas *domi*. En este solar se pudieron documentar a su vez restos de una de las necrópolis romana, completándose más la información sobre sus dimensiones tras distintas excavaciones realizadas en la C/ Victoria en los años 90 y 91 (4).

Por otro lado, hay que tener en cuenta que de la puerta meridional partiría la Vía que conectaría Astigi con Urso y que hemos intentado localizar con resultados negativos.

METODOLOGÍA

Los trabajos de excavación se realizaron utilizando el Método Harris, individualizando y recogiendo las unidades de estratificación en fichas de excavación.

Tras los trabajos de limpieza de la zona donde se iba a actuar, se procedió al trazado y apertura de dos cuadrículas. La primera de ellas (A) con unas dimensiones de 4 x 4 metros, se localizaba en la zona más amplia y en las proximidades de la vivienda. La segunda (B) estaba previsto que tuviera unas dimensiones de 3 x 4 metros, pero por motivos de seguridad, ya que los muros colindantes no se encontraban en óptimas condiciones, se tuvo que proceder a la apertura de un sondeo más reducido, de 2 x 5 metros, manteniendo también una distancia prudente a otro tipo de estructuras, como un pozo contempo-

ráneo. En el proyecto se contemplaba la posibilidad de abrir otra cuadrícula en la zona más próxima a la C/ Mendoza, con objeto de agotar todas las posibilidades de localizar la Via a Urso, que tendría su inicio en este sector sur de la ciudad, pero este último sondeo no se pudo realizar durante la excavación ya que la propiedad no procedió a la demolición de esta parte del inmueble, encontrándose esta zona con la techumbre a punto de desmoronarse, por lo que no reunía unas mínimas condiciones para trabajar con seguridad. Se esperaba poder documentar este sector en la vigilancia arqueológica que se realizaría a posteriori.

Una vez efectuada la apertura de las cuadrículas, tras comprobar que los niveles superficiales correspondían a un relleno reciente para subir el nivel de lo que sería el patio trasero de la vivienda, se procedió a rebajar con medios mecánicos, 40cms aprox., a partir de los cuales se continuaron los trabajos de forma manual. No se consideró conveniente rebajar más con medios mecánicos porque en la zona más cercana documentada arqueológicamente, se pudo comprobar que los niveles romanos aparecían desde medio metro a metro y medio aproximadamente. En este caso los hallamos próximos a metro y medio.

El punto 0 de la excavación se localizó a 100.68 metros sobre el nivel del mar. La cuadrícula B se encuentra ligeramente a una cota más baja sobre todo en la zona más próxima a la C/ Bermuda, oscilando entre 100.36 y 100.45 metros sobre el nivel del mar, por lo que encontramos el terreno con una pequeña pendiente descendiente hacia la calle trasera, más cercana al cauce del arroyo.

RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN

Cuadrícula A

Lo primero que registramos fueron niveles de relleno para subir el nivel de la zona de huerta. Bajo ellos hallamos un pavimento de guijarros de cronología contemporánea con ladrillos incrustados de canto que podrían formar una especie de pasillo. Tras los estratos contemporáneos encontramos los restos de un muro de fábrica de ladrillos y *tegulae*. Esta estructura aparecía rehundida y cortada en su sector central. Estaba compuesta por materiales reutilizados, la mayoría de ellos ladrillos fragmentados de dimensiones variables, los que hallamos completos tenían una longitud de 28 a 30 cm de longitud, 15 de ancho y 5 cm de grosor. En cuanto a las *tegulae* observamos dos, también fragmentadas y con restos de ladrillos dispuestos sobre ellas. La primera conservaba unas medidas de 46 x 28 x 3 cm y estaba dispuesta con los resaltes hacia abajo; la segunda estaba justo con los resaltes hacia arriba y el fragmento era más pequeño, 33 x 28 x 3 cm.

Esta estructura contaría con un revestimiento de cal, pues todavía quedaban algunos restos. Su anchura era de 54 cm, pero sería de mayor grosor porque un lateral había sido arrasado y apreciamos una longitud de 3, 22 metros, manteniendo dirección noroeste-sudeste.

Por un lado este muro se asentaba sobre otro de ladrillos, de cronología romana y por otro lado tenía una cimentación formada por una argamasa de cal, arena y piedras pequeñas

sin trabajar, pero su consistencia no era muy fuerte. Aquí hallamos fragmentos de *tegulae*, galbos de cerámica de almenamiento (la mayoría ánforas romanas), *terra sigillata* sudgálica y tres asas de lucerna, junto a cerámica medieval islámica con decoración digitada de óxido de hierro. Podemos datar por tanto dicha estructura en época medieval islámica y ya en este mismo período debió perder su funcionalidad ya que el estrato que cubría la parte arrasada del muro databa de dicha época, pero no podemos especificar con más detalle porque la datación se realizó a partir de los escasos fragmentos de cerámica común medieval que hallamos y que abarcaban una amplia cronología.

Como hemos comentado otro muro se encontraba bajo el anterior. En este caso hallamos siete hileras de ladrillos con una longitud de 29 o 30 cm, una anchura de 14,5 o 15 y el grosor oscilaba entre 4,5 a 6 cm. Normalmente se encontraban dispuestos a tizón con alguno intercalado a soga y no se apreciaba ninguna llaga entre ellos. Este muro se encontraba perfectamente rematado en uno de sus lados cortos por lo que nos hallamos ante el final de éste. Aquí los ladrillos estaban dispuestos a soga y tizón y alternando con la hilada de abajo. Esta estructura se unía al muro de cronología medieval mediante una capa de argamasa de 5 cm. Una de las caras se encontraba bien conservada pero la otra se halla arrasada, por lo que no sabemos cuál sería la anchura original, pues ahora sólo tenemos 30 cm y una longitud de 1,76 metros. Se introduce en parte bajo el sector de la vivienda del siglo XIX que no se iba a demoler, pues sería objeto de rehabilitación.

No observamos ningún tipo de revestimiento pero en los diferentes estratos han aparecido frecuentemente restos de estuco rojo en diferentes tonos, por lo que es probable que este fuera el material usado para el revestimiento del muro. Y en cuanto al cimiento de este muro estaba formado por dos cuerpos, el primero de ellos con una potencia de 42 cm, estaba compuesto de piedra sin trabajar y ladrillos. El otro cuerpo era de cantos rodados y contaba con una potencia de 32 cm.

A los pies del muro romano y justo en la esquina en sentido perpendicular hallamos una conducción de agua. Esta estructura estaba compuesta por ladrillos y *tegulae*. Los primeros con unas medidas de 28 a 30 x 18 x 6 cm se encontraban en la base en horizontal y unidos con argamasa; también en los laterales los tenemos, en este último caso dispuestos de canto. La cubierta era de *tegulae*, la mayoría de ellas fragmentadas y dispuestas con los resaltes hacia abajo. Faltan parte de las *tegulae* que se encontraban junto al muro.

La conducción conserva unas medidas de 2,30 x 0,45 x 0,18 metros, introduciéndose también bajo la vivienda contemporánea, mientras que en el otro extremo se encontraba cortada por un estrato de cronología medieval islámico con restos de cerámica digitada con óxido de hierro. Probablemente nos encontramos ante los restos de una conducción de aguas residuales. Esta estructura se encontraba cubierta por una capa compacta pequeña (4 cm), con abundante cal, que también hallamos junto al muro y que debió constituir el lecho de un pavimento. Bajo este último estrato tenemos otro donde estaba presente la *terra sigillata*, imitaciones de *terra sigillata* y algún pequeño fragmento de cerámica de paredes finas, por lo que podemos datar estas estructuras como máximo de mediados del siglo II d. C.



LAM. I. Cuadrícula A con los restos de las estructuras halladas.



LAM. II. Muro romano.



LAM. III. Detalle de la conducción de agua.

Sólo queda añadir que destruyendo tanto unidades medievales como romanas apareció una fosa contemporánea en el sector sur de la cuadrícula.

Cuadrícula B

Esta cata se realizó en la parte del fondo del patio trasero con la intención de abarcar el máximo espacio posible. Aquí lo primero que hallamos fue un relleno contemporáneo con abundante material constructivo proveniente de la antigua vivienda del XIX, junto con los restos de un cimiento formado

por fragmentos de ladrillos, piedras sin trabajar de diversos tamaños, cal y arena. Esta estructura se halló a $-0,47$ metros, contaba con una potencia de 96 cm y una anchura de 84 cm. Se trataría de un muro de cerramiento de la casa contemporánea que sigue la misma línea que un muro que todavía permanecía en pie. Consideramos que estamos ante una fase de ampliación de la edificación en la que se procedió a demoler un muro que se llevó más atrás, hacia la calle Bermuda.

A una cota de $-1,12$ metros apareció una estructura asociada a material contemporáneo y compuesta por una sola hilera de ladrillos dispuestos de canto y formando un círculo. Los ladrillos tenían unas medidas de $25 \times 15 \times 5$ cm, no encontrándose unidos por ningún tipo de argamasa. La estructura contaba con unas dimensiones de $2,32$ metros de diámetro y se encontraba ligeramente inclinada, manteniendo el terreno más o menos la misma pendiente que en la actualidad. En cuanto a su función podría estar relacionada con la cría de animales, como base para algún tipo de criadero.

Bajo las estructuras contemporáneas apreciamos una serie de estratos con material moderno, fundamentalmente cerámica vidriada de color melado o verde, aunque también loza del siglo XVII con motivos en azul sobre fondo blanco estannífero. Estas unidades se asentaban sobre capas datadas en época medieval islámica, donde destacaba la cerámica con decoración digitada de óxido de hierro.

En las capas inferiores no se aprecian restos de estructuras, pero sí huellas de una posible crecida del arroyo llamado Matadero, que discurre en las proximidades. En vista de los resultados que estábamos obteniendo en esta cuadrícula y según los trabajos de la cata A con niveles romanos superficiales y orientados hacia el sector oeste, se decidió abrir una subcuadrícula de $1,50 \times 2$ metros. En este sondeo los resultados fueron también negativos, encontrándose escasos restos materiales, llegando hasta los $-3,25$ m. Esta cuadrícula B se encuentra a un nivel más bajo que la A, desde el punto 0 general estaríamos a una cota de $-3,57$ m, quedando superado el nivel de afección de las obras que sería de -3 m.

CONCLUSIONES

Por los trabajos realizados se puede apreciar que en época contemporánea se han realizado constantes remociones de tierra, unas con el objeto de trasladar muros y cambiar los cerramientos de la zona de vivienda y del patio trasero, otras para construir estructuras dedicadas a la cría de animales. También se aprecia que el nivel de patio ha sufrido varias transformaciones sobre todo en lo que respecta a la zona más próxima a la casa. Esta casa es del siglo XIX, pero como hemos podido constatar en la intervención arqueológica y por fuentes documentales y orales ha tenido diferentes fases tanto de ampliación, en un principio, como de retroceso. Este patio trasero, en el que hemos actuado, será la zona de nueva planta donde se emplazarán los ya citados garajes, tradicionalmente en él se han desempeñado actividades relacionadas con la horticultura y la crianza de animales, encontrándose una serie de dependencias aledañas como graneros.

La mayoría de las unidades estratigráficas se pueden localizar en época contemporánea. De cronología moderna no

aparece ninguna estructura, si las hubo también fueron destruidas en estos dos últimos siglos, pero sí podemos datar algunas unidades estratigráficas por los materiales cerámicos aparecidos en ellas sobre todo en la cuadrícula B, mientras que en la A su presencia es prácticamente inapreciable.

Los restos que aparecen de época medieval almohade no son muy significativos y todos ellos aparecen en la cuadrícula A, siendo arrasados ya en parte durante el mismo período y luego tras su abandono acabó prácticamente de destruirse en época contemporánea por encontrarse a niveles muy superficiales, a una cota de -1.27m. El muro almohade se ha construido con materiales reutilizados y se encuentra directamente sobre niveles romanos, apoyándose sobre un muro y sobre una conducción de aguas residuales de cronología romana. Las estructuras romanas se encuentran claramente asociadas y datan del siglo II d. C. Por otras intervenciones realizadas en el sector sur en la periferia de la ciudad tenemos constancia de un crecimiento económico y un auge poblacional en los siglos II y III d. C. como consecuencia del comercio del aceite, quizás nos encontremos ante un ejemplo de este hecho.

En cuanto a la conducción de aguas, ya hemos hablado de su carácter residual, localizándose en un ámbito doméstico. En el sector oeste su interior se encuentra ligeramente rehundido, posiblemente por la presión de la tierra, además en esta parte le falta la cubierta, apoyándose sobre ella el muro almohade. Es evidente que en época medieval islámica ya había perdido su funcionalidad. En una intervención arqueológica realizada en la C/ Padilla, 6 en el año 90 apareció una conducción de características parecidas (6).

Tanto por la dirección de la conducción como por la orientación del muro arrasado en su cara oeste creemos que las estructuras romanas seguirían la alineación de la C/ Mendoza y debieron localizarse bajo la casa del s. XIX. Más tarde éstas fueron reaprovechadas en época medieval.

Prácticamente todas las estructuras se han hallado en la cuadrícula A, donde el firme natural se ha localizado bajo una capa con bastantes cantos a -3.75m, rebajándose a una profundidad máxima de -4.10m. Mientras que las remociones de tierra de época contemporánea afectaron más a la cuadrícula B, permaneciendo sólo como estructuras un cimiento de cronología contemporánea, probablemente sería el cerramiento trasero de la casa, antes de su traslado hacia la C/ Bermuda, ya que se mantiene en línea con un muro que aún se conserva de la vivienda del s. XIX. También de factura

reciente localizamos una estructura circular de una hilada de ladrillos a una cota de -1.12m, sería la base de una construcción que funcionaría como criadero de animales, parece que este tipo de estructura era excavado en la tierra.

Por todo lo dicho anteriormente, la intervención arqueológica no ha tenido los resultados que esperábamos. En primer lugar anotar que los restos romanos hallados se encontraban bastante superficiales, a una cota de -1.53m, siguiendo la misma línea que otras intervenciones realizadas en el sector sur de la ciudad dentro del perímetro urbano, donde las cotas romanos se localizan entre 0.40 y 1.50 metros. La zona que incluye el inmueble objeto de la actuación arqueológica se ha considerado tradicionalmente fuera del recinto romano porque se creía que la muralla romana seguiría la misma línea que la almohade en este punto concreto y que el arroyo Matadero actuaría de delimitador natural. Actualmente tendemos a situar la muralla romana hacia el cruce de las calles Victoria y Cristo Confalón donde ya se ha documentado parte de la necrópolis, por lo que no se superpondría con el trazado medieval. Hay que aclarar que todavía necesitamos más datos para ampliar el panorama evolutivo de la ciudad en este sector, dado que sólo tenemos conocimiento de una cautela realizada en la calle Rinconada, 8 con resultados negativos por la colmatación del arroyo y de dos intervenciones donde si aparecieron restos musivarios romanos también bastante superficiales pero en un solar que se hallaba más hacia el oeste de la zona que nos ocupa y los arqueólogos que realizaron la intervención tienden a situar dentro de la ciudad. El resto de las intervenciones se alejan de nuestro inmueble y nos tenemos que adentrar en una manzana de lujosas viviendas de la ciudad o nos alejamos ya a la zona de necrópolis, pero hallamos en medio un vacío arqueológico donde encontraremos el límite de la ciudad. Y en este vacío tenemos un punto, nuestro solar donde solamente podemos ubicar los restos de un muro de ladrillos posiblemente revestido de estuco y una conducción de agua formada por ladrillos y *tegulae*, pero no sabemos nada más del edificio al que pertenecería, pero en principio tendemos a situarlo en el interior de la ciudad, en vista de los hallazgos localizados en C/ Arahal.

No se ha podido localizar la Vía a Urso, pero probablemente en vista de los resultados de la intervención se hallaría próxima o en la misma C/ Mendoza, manteniéndose la alineación actual, pero creemos que la puerta se encontraría más cerca de la confluencia de las calles Victoria y Cristo de Confalón, como ya hemos expuesto anteriormente.

Notas

1. Ignacio Rodríguez Temiño y Esther Núñez Pariente de León. "Intervenciones Arqueológicas en Écija (Sevilla). 1988." Anuario Arqueológico de Andalucía 1988. T. III. Junta de Andalucía. p. 434.
2. Esther Núñez Pariente de León. "Intervenciones Arqueológicas en Écija, 1991". A.A.A. 1991. T. III. Junta de Andalucía. p. 489.
3. E. Núñez e I. Rodríguez. "Excavación de Urgencia en la calle Cristo de Confalón s/n. Écija. Sevilla." A.A.A. 1987. T. III. Junta de Andalucía. p. 626.
4. E. Núñez. "Intervenciones Arqueológicas en Écija, 1991". A.A.A. 1991. T. III. Junta de Andalucía. p. 489. También en E. Núñez. "Informe Final de la I.A.U. en C/ Victoria nº 15 - C/ Villa Real de Écija. 1990-1991." A.A.A. 1992. T. III. p. 695 y ss.
5. I. Rodríguez. "Aproximación a la forma urbana islámica de Écija." Actas III Congreso de Historia, Écija en la Edad Media y Renacimiento. Sevilla. Universidad de Sevilla. Secretariado de Publicaciones. 1993. p. 376.
6. Inmaculada Carrasco y Carmen Romero. "Excavaciones Arqueológicas en C/ Padilla nº 6. Écija. Sevilla." A.A.A. 1992. T. III. Junta de Andalucía. p.721 y ss.