

# III ACTIVIDADES DE URGENCIA

Volumen 2

ANUARIO ARQUEOLÓGICO  
DE ANDALUCÍA / 1999

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 1999**  
*ACTIVIDADES DE URGENCIA*  
*INFORMES Y MEMORIAS*  
*Volumen 2*

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 99. III-2**

Abreviatura: AAA'99.III-2

Edita: Junta de Andalucía. Consejería de Cultura.

Coordinación de la edición:

Dirección General de Bienes Culturales

Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico

C/. Levies, 17. Sevilla

Tel. 955036600. Fax: 955036621.

Impresión: R.C. Impresores

© de la presente edición: Junta de Andalucía.

Consejería de Cultura. E.P.G.

ISBN: 84-8266-276-7 (Obra completa)

ISBN: 84-8266-279-1 (Tomo III-2).

Depósito Legal: SE-1316-2002-III-2

# INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL SOLAR DEL NÚMERO 11 DE LA CALLE RODRIGO CARO DE SANTIPONCE, INCLUIDO EN LA ZONA ARQUEOLÓGICA DE ITÁLICA.

ENRIQUE LARREY HOYUELOS  
FRANCISCO J. RAMÓN GIRÓN.  
JAVIER VERDUGO SANTOS.

**Resumen:** Este informe da a conocer los resultados obtenidos en la intervención arqueológica realizada en 1998 en el número 11 de la calle Rodrigo Caro de Santiponce (Sevilla, España), incluido en la Zona Arqueológica de Itálica. Las novedades aportadas por esta excavación tienen un especial significado en cuanto a los conocimientos que se tenían de la evolución urbanística de la ciudad.

**Abstract:** This report makes know the results obtained in the archaeological research carried out in 1998 in the Rodrigo Caro street, number 11 of Santiponce (Seville, Spain) included at Itálica's Archaeological Zone. The new date is of the special significate for the knowledge of the urbane evolution of the historical walled town.

## I. INTRODUCCIÓN.

Presentamos en este informe los resultados de la excavación arqueológica de urgencia realizada en el número 11 de la calle Rodrigo Caro de Santiponce (Sevilla). La intervención tuvo lugar entre los meses de marzo y abril de 1998 y fue autorizada por Resolución de la Dirección General de Bienes Culturales de 27 de Marzo de 1998.

Dicho solar (figura 1) ocuparía una situación intramuros en el contexto de la ciudad romana de Itálica si bien se ubicaría en un sector marginal de la misma próximo a la muralla de la ciudad. Se tiene información acerca de su entorno por otras excavaciones de urgencia realizadas en sus inmediaciones.



FIG. 1. Plano de situación.

La primera de ellas data de 1995 y fue realizada en la calle Rodrigo Caro. Sin embargo no consta en este conjunto memoria alguna que nos informe sobre la misma si bien hemos podido saber por información verbal que, entre otros hallazgos, tuvo lugar la aparición de un pavimento de *opus figlinum*.

La segunda intervención fue realizada en Junio de 1996 bajo la dirección de la arqueóloga Ana Romo y tuvo como resultados la aparición de los restos de una casa romana y en particular de un mosaico geométrico y bícromo correspondiente a una de las habitaciones de la misma..

Todos estos precedentes recomendaban una especial precaución en este sector del pueblo de Santiponce, máxime cuando se hallaba incluido en la zona sometida a cautela arqueológica por aplicación de la normativa vigente. La intervención tuvo un claro matiz preventivo y de seguimiento enmarcado dentro del proyecto arquitectónico de edificación de una vivienda de nueva planta que la propiedad pretende ejecutar en el solar objeto de la intervención.

## II. PLANTEAMIENTOS Y METODOLOGÍA.

La intervención se planteó de una manera preventiva y de seguimiento con la finalidad de excavar la menor extensión posible, de tal modo que la máxima superficie que se excavase coincidiera con las zanjas y pozos de cimentación así como

otras instalaciones necesarias para la ejecución del proyecto arquitectónico.

Dados los precedentes del entorno decidimos realizar dos cortes junto a la medianera con la finca correspondiente al número 12 de la calle Silio, donde en 1996 la intervención arqueológica dirigida por Ana Romo había evidenciado restos de una casa del siglo II.

Estos cortes, denominados A y B respectivamente (figura 2), correspondían a dos zanjas corridas contempladas en el proyecto arquitectónico para la construcción de dos muros de carga. De ellos solo se llegó a ejecutar el B y dado que sus resultados fueron negativos se decidió reducir la intervención a un seguimiento arqueológico.

Durante el seguimiento arqueológico, en uno de los pozos de cimentación situados al Norte del solar, la máquina alcanzó niveles romanos destruyendo parcialmente un pavimento de *opus figlinum* (láminas I y V), obligándonos a retomar nuevamente la excavación arqueológica. Se planteó entonces la excavación de los cortes 1, 2, 3 y 4 (figura 2) que se correspondían con los pozos de cimentación que quedaban por realizar en la zona norte del solar. Finalmente se excavó el corte 5 en el lugar donde se situaba la arqueta sifónica del proyecto arquitectónico.

Por lo que respecta a la metodología, se siguió el método Harris, a través del registro y documentación de las unidades estratigráficas mediante fichas de excavación y su localiza-

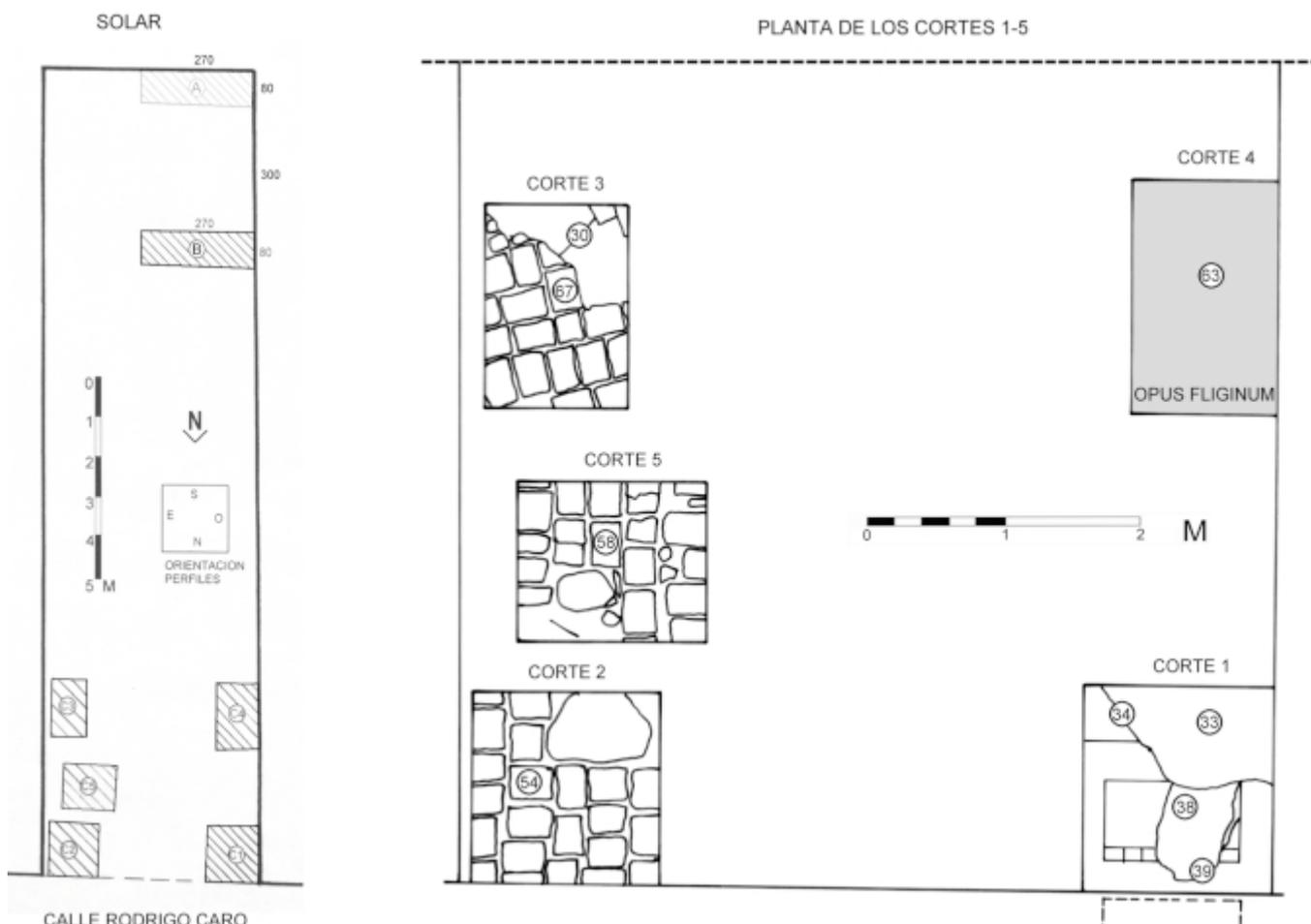


FIG. 2. Plano del solar con la situación de los cortes. Planta de los cortes 1-5.



LÁM. I. Corte número 4, donde se observa el opus fliginum afectado por la excavación de un pozo.

ción planimétrica tanto en planta como en alzado con los correspondientes dibujos, planos y fotografías.

Los materiales inventariados en sus correspondientes bolsas y cajas fueron recepcionados en el depósito de materiales del Conjunto Arqueológico de Itálica.

### III. LA EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA.

Exponemos a continuación los resultados obtenidos en cada uno de los cortes realizados. Se especifican sus dimensiones y ubicación relacionándose a continuación las unidades estratigráficas que se documentaron en cada uno de ellos.

#### El Corte B

El corte B (figura 3) se situó en el sector Sur del solar, prefiriéndose su excavación por motivos de seguridad ya que el corte A por su ubicación junto a la medianera era más problemático y no se excavó. Sus dimensiones fueron 2.70 m. x 0.80 m. y en su excavación se documentaron las siguientes unidades estratigráficas:

U.E.1. Unidad de estratificación horizontal. Estructura.

Corte: B.

Profundidad: -0.30 m. / -0.32 m.

Descripción: Lechada de cemento alisado sobre pavimento. Probablemente se extendió por toda la superficie de un patio pero en la actualidad presenta numerosas lagunas por las que aflora un pavimento anterior correspondiente a la UE 8.

Materiales: Cemento.

Datación: Contemporánea muy reciente. Siglo XX

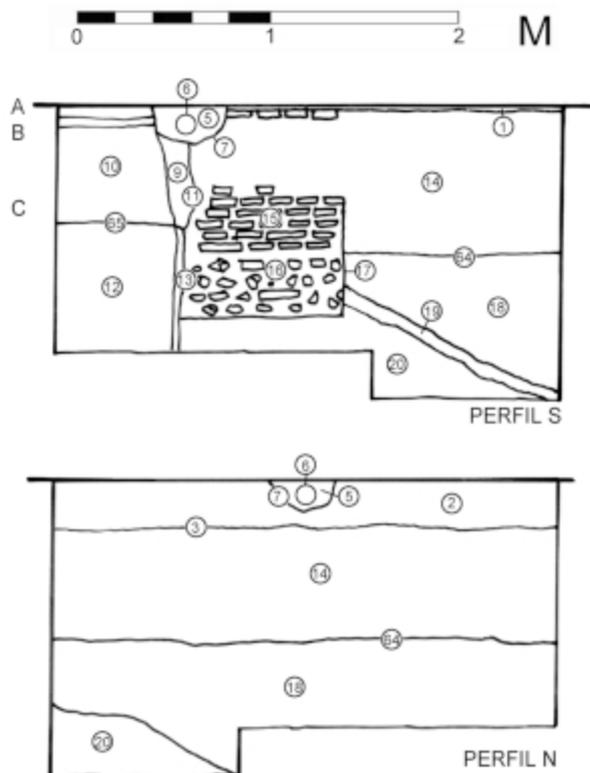
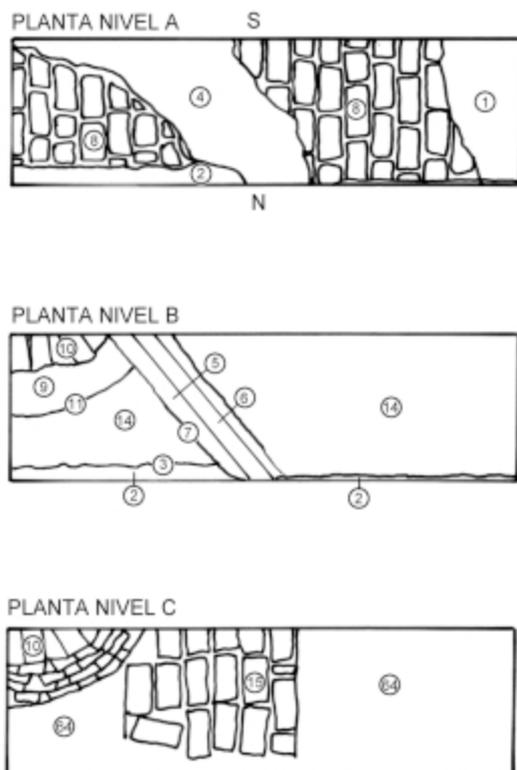


FIG. 3. Plantas y perfiles del corte B.

U.E.2. Unidad de estratificación vertical. Estructura.  
Corte: B.  
Profundidad: -0.30 m. / -0.56 m.  
Potencia Media:  
Descripción: Cimiento construido con hormigón. Las dimensiones de que disponemos son 2.70 m. de longitud siendo su anchura desconocida.  
Materiales: Hormigón de grava media - fina.  
Datación: Contemporáneo muy reciente. Siglo XX.

U.E.3. Unidad de estratificación vertical. Interficie.  
Corte: B.  
Profundidad: -0.30 m. / -0.56 m.  
Descripción: Zanja de cimentación. Las dimensiones de que disponemos son 2.70 m. de longitud siendo su anchura desconocida.  
Datación: Contemporáneo muy reciente. Siglo XX.

U.E.4. Unidad de estratificación horizontal. Estructura.  
Corte: B.  
Profundidad: -0.30 m. / -0.36 m.  
Descripción: Pavimento de hormigón alisado sobre una atarjea. Dimensiones muy irregulares.  
Materiales: Lechada de hormigón alisada en superficie.  
Datación: Contemporáneo muy reciente. Siglo XX.

U.E.5. Unidad de estratificación horizontal. Capa.  
Corte: B.  
Profundidad: -0.36 m. / -0.50 m.  
Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media. Se trata de un relleno formado básicamente por arena de color marrón con bolsas más oscuras, casi negras, que contienen cascotes y pequeños fragmentos de cerámica. Rellena a UE 7.  
Datación: Contemporánea muy reciente. Siglo XX.

U.E.6. Unidad de estratificación horizontal. Estructura.  
Corte: B.  
Profundidad: -0.36 m. / -0.46 m.  
Descripción: Caño de PVC de 0.10 m. de diámetro y 0.003 m. de espesor. Procedía de un cuarto de baño dirigiéndose hacia una arqueta.  
Datación: Contemporáneo muy reciente. Siglo XX.

U.E.7. Unidad de estratificación vertical. Interficie.  
Corte: B.  
Profundidad: -0.30 m. / -0.46 m., -0.50 m.  
Descripción: Zanja para la instalación del caño correspondiente a la UE 7. Tiene una anchura de 0.25 m. y una longitud indeterminada.  
Datación: Contemporáneo muy reciente. Siglo XX.

U.E.8. Unidad de estratificación horizontal. Estructura.  
Corte: B.  
Profundidad: -0.32 m. / -0.36 m.  
Descripción: Pavimento de ladrillos dispuestos en hiladas, algunos de ellos muy fragmentados y deteriorados. Cortado por UE 3.

Materiales: Ladrillos y argamasa de cal y arena. Las dimensiones del ladrillo son 0.25 m. x 0.13 m. x 0.04 m.  
Datación: Contemporáneo, Siglo XX.

U.E.9. Unidad de estratificación horizontal. Capa.  
Corte: B.  
Profundidad: -0.36 m. / -0.96 m.  
Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media. Se trata de un relleno formado por tierra de color negro que contienen cascotes y pequeños restos constructivos. Rellena a UE 11.  
Materiales:  
Datación: Contemporáneo, Siglo XX.

U.E.10. Unidad de estratificación vertical. Estructura.  
Corte: B.  
Profundidad: -0.41 m. / -0.96 m.  
Descripción: Pozo ciego construido con ladrillos de gafa y mortero suave de cal y arena. Se trata de la reparación de un pozo más antiguo correspondiente a la UE 12.  
Materiales: Ladrillos de gafa y mortero de cal y arena.  
Datación: Contemporánea muy reciente, Siglo XX.

U.E.11. Unidad de estratificación vertical. Interficie.  
Corte: B.  
Profundidad: -0.41 m. / -0.96 m.  
Descripción: Zanja abierta para la instalación del pozo ciego correspondiente a la UE 10.  
Materiales:  
Datación: Contemporánea muy reciente, Siglo XX.

U.E.12. Unidad de estratificación vertical. Estructura.  
Corte: B.  
Profundidad: -0.96 m. / -1.64 m.  
Descripción: Pozo ciego construido con ladrillos de taco trabados en seco.  
Materiales: Ladrillo de taco. Las dimensiones del ladrillo son 0.25 m. x 0.13 m. x 0.04 m.  
Datación: Contemporánea, siglos XIX - XX.

U.E.13. Unidad de estratificación vertical. Interficie.  
Corte: B.  
Profundidad: -0.96 m. / -1.64 m.  
Descripción: Zanja abierta para la instalación del pozo ciego correspondiente a la UE 12.  
Datación: Contemporánea, siglos XIX - XX.

U.E.14. Unidad de estratificación horizontal. Capa.  
Corte: B.  
Profundidad: -0.36 m. / -1.10 m.  
Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media - débil. Se trata de un relleno formado por tierra de color marrón oscuro que contienen cascotes y pequeños restos constructivos.  
Materiales: Cerámica moderna (loza blanca), vidrio, plástico, cerámica romana, etc. Solo se recoge un fragmento de epígrafe con la letra S (conserva restos de pintura roja) y una moneda de finales del siglo XIX.  
Datación: Contemporánea muy reciente, siglo XX.

U.E.15. Unidad de estratificación vertical. Estructura.  
 Corte: B.  
 Profundidad: -0.74 m. / -1.10 m.  
 Descripción: Muro construido con ladrillos trabados con tierra. Lleva dirección norte - sur pero se interrumpe hacia el norte. Mide 0.90 m. de espesor y longitud indeterminada.  
 Materiales: Ladrillos trabados con tierra. Las dimensiones del ladrillo son 0.25 m. x 0.13 m. x 0.04 m.  
 Datación: Contemporánea, siglo XIX.

U.E.16. Unidad de estratificación vertical. Estructura.  
 Corte: B.  
 Profundidad: -1.10 m. / -1.44 m.  
 Descripción: Cimentación construida con cascote prensado por tongadas. Lleva dirección norte - sur pero se interrumpe hacia el norte. Mide 0.90 m. de espesor y longitud indeterminada.  
 Materiales: Cascote formado por pequeñas piedras y fragmentos de ladrillos.  
 Datación: Contemporánea, siglo XIX.

U.E.17. Unidad de estratificación vertical. Interficie.  
 Corte: B.  
 Profundidad: -1.10 m. / -1.44 m.  
 Descripción: Zanja para la cimentación correspondiente a la UE 16. Mide 0.90 m. de espesor por 0.34 m. de altura y longitud indeterminada.  
 Datación: Contemporánea, siglo XIX.

U.E.18. Unidad de estratificación horizontal. Capa.  
 Corte: B.  
 Profundidad: -1.10 m. / -1.86 m.  
 Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia débil. Se trata de un relleno formado por tierra arenosa de color marrón que contienen cascotes y pequeños restos constructivos.  
 Materiales: Cerámica romana, mármol.  
 Datación: Contemporánea, siglo XIX.

U.E.19. Unidad de estratificación horizontal. Capa.  
 Corte: B.

Profundidad: -1.30 m. / -1.90 m.  
 Potencia Media: 0.08 m.  
 Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia débil. Se trata de un vertido de escasa potencia formado por tierra arenosa de color negro reductor y naturaleza orgánica.  
 Datación: Contemporánea, siglo XIX.

U.E.20. Unidad de estratificación horizontal. Capa.  
 Corte: B.  
 Profundidad: -1.38 m. / -1.90 m.  
 Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia débil. Se trata de un relleno formado por tierra arenosa de color marrón que contienen cascotes y pequeños restos constructivos.  
 Datación: Contemporánea, siglo XIX.

U.E.64. Unidad de estratificación horizontal. Interficie.  
 Corte: B.  
 Profundidad: -1.10 m.  
 Descripción: Superficie sin pavimento. Está definida por su horizontalidad en relación con el muro correspondiente a la UE 15.  
 Datación: Contemporánea, siglo XIX.

U.E.65. Unidad de estratificación horizontal. Interficie.  
 Corte: B.  
 Profundidad: -0.91 m.  
 Descripción: Superficie de destrucción de un pozo ciego sobre la que posteriormente se reconstruyó el mismo. La reconstrucción comprende las unidades estratigráficas 9, 10 y 11.  
 Datación: Contemporánea, muy reciente, siglo XX.

### El Corte Nº 1

El corte nº 1 (figuras 2 y 4) estuvo situado en el extremo norte del solar incluyendo las cimentaciones de la fachada de la casa que había sido derribada. Sus dimensiones fueron 1.40 m. x 1.30 m. y en su excavación se documentaron las siguientes unidades estratigráficas:

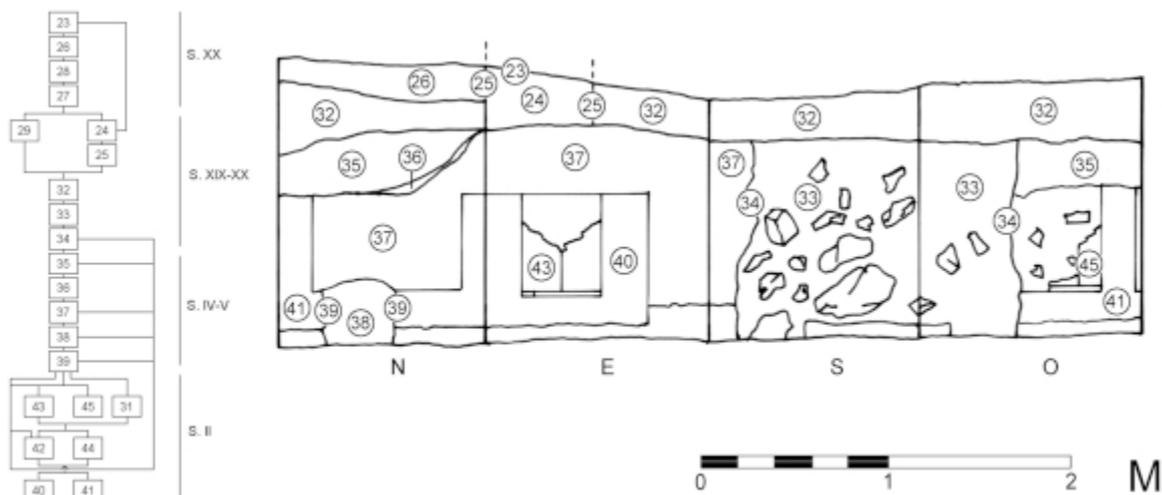


FIG. 4. Perfiles y secuencia estratigráfica del corte número 1.

U.E.23. Unidad de estratificación horizontal. Interficie.  
Corte: 1.  
Profundidad: -0.06 m.  
Descripción: Interficie de destrucción de un muro de los siglos XIX - XX.  
Datación: Contemporánea muy reciente, probablemente del derribo de la casa para convertirla en solar.

U.E.24. Unidad de estratificación vertical. Estructura.  
Corte: 1.  
Profundidad: -0.06 m. / -0.48 m.  
Descripción: Cimentación construida con tongadas apisonadas de tierra y cascotes.  
Datación: Contemporánea, siglos XIX - XX.

U.E.25. Unidad de estratificación vertical. Interficie.  
Corte: 1.  
Descripción: Zanja de cimentación para el cimiento correspondiente a la UE 24  
Datación: Contemporánea, siglos XIX - XX.

U.E.26. Unidad de estratificación horizontal. Capa.  
Corte: 1.  
Profundidad: 0.00 m. / -0.30 m.  
Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia débil. El relleno se desarrolla hacia la calle y tiene que ver con la red de abastecimiento de agua. Se trata de un relleno constructivo formado por arena de color marrón claro que contienen algunos cascotes. Rellena a la zanja correspondiente a la UE 27.  
Datación: Contemporánea muy reciente, siglo XX.

U.E.27. Unidad de estratificación vertical. Interficie.  
Corte: 1.  
Profundidad: 0.00 m. / -0.30 m.  
Descripción: Zanja para instalaciones. Solo se detecta en el perfil, se desarrolla hacia la calle y tiene que ver con la red de abastecimiento de agua.  
Datación: Contemporánea muy reciente, siglo XX.

U.E.28. Unidad de estratificación horizontal. Estructura.  
Corte: 1.  
Descripción: Se trata de una cañería de PVC para agua que apenas se detecta en el perfil y de la que no tenemos más información que su existencia.  
Datación: Contemporánea muy reciente, siglo XX.

U.E.29. Unidad de estratificación vertical. Estructura.  
Corte: 1.  
Profundidad: -0.20 m. / se desarrolla en altura.  
Descripción: Muro construido con ladrillos de gafa y cemento. Se desarrolla a lo largo de toda la medianera oeste. Originalmente debió ser un muro de tapial posteriormente rehecho o reparado.  
Datación: Contemporánea muy reciente, siglo XX.

U.E.31. Unidad de estratificación vertical. Estructura.  
Corte: 1.  
Profundidad: -0.90 m. / -1.52 m.

Descripción: Revestimiento de la pared de la fuente. Chapado de mármol de la pared norte de la fuente, difiere en el resto de los revestimientos en el tipo de mármol. Sin embargo parece ser el mismo que reviste el tramo de la fuente que se pierde bajo la calle.  
Materiales: Mármol rosado.  
Datación: Siglo II d. C.

U.E.32. Unidad de estratificación horizontal. Capa.  
Corte: 1.  
Profundidad: -0.20 m. / -0.60 m.  
Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media. Se trata de un relleno formado por tierra arenosa de color negro que contiene restos constructivos.  
Datación: Contemporánea, siglos XIX - XX.

U.E.33. Unidad de estratificación horizontal. Capa.  
Corte: 1.  
Profundidad: -0.58 m. / -1.86 m.  
Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia débil. Se trata de un relleno formado por tierra arenosa ligera y suelta, de color negro con bolsadas de tonos marrones que contiene material constructivo de tamaño medio y grueso. Podría tratarse de una cantera de extracción de tierras para tapias posteriormente colmatada con todo tipo de materiales no aprovechables. Colmata a UE 34.  
Datación: No arroja elementos de datación, pero dada su posición estratigráfica deba tratarse de una remoción contemporánea de los siglos XIX - XX.

U.E.34. Unidad de estratificación vertical. Interficie.  
Corte: 1.  
Profundidad: -0.58 m. / -1.86 m.  
Descripción: Zanja practicada con finalidad indefinida. Probablemente cantera para extracción de tierras para fabricar tapias.  
Datación: No arroja elementos de datación, pero dada su posición estratigráfica debe tratarse de una remoción contemporánea de los siglos XIX - XX.

U.E.35. Unidad de estratificación horizontal. Capa.  
Corte: 1.  
Profundidad: -0.50 m. / -0.90 m.  
Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media. Se trata de un relleno formado por tierra arenosa de color marrón rojizo que contienen cascotes restos constructivos.  
Datación: Siglos IV - V.

U.E.36. Unidad de estratificación horizontal. Capa.  
Corte: 1.  
Profundidad: -0.50 m. / -0.90 m.  
Potencia Media: 0.05 m.  
Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media - débil. Se trata de un vertido de escasa potencia formado por tierra arenosa de color negro reductor.

Materiales: Algunos fragmentos de cerámica común.  
Datación: Siglos IV - V.

U.E.37. Unidad de estratificación horizontal. Capa.

Corte: 1.

Profundidad: -0.50 m. / -1.52 m.

Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media. Se trata de un relleno formado por tierra arenosa de color marrón rojizo que contienen cascotes restos constructivos.

Materiales: Fundamentalmente placas de mármol junto con otros restos constructivos.

Datación: Siglos IV - V.

U.E.38. Unidad de estratificación horizontal. Capa.

Corte: 1.

Profundidad: -1.44 m. / -1.86 m.

Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media - débil. Se trata de un vertido de escasa potencia formado por tierra arenosa de color negro reductor. Contiene restos constructivos. Colmata a UE 39.

Materiales: Básicamente fragmentos de placas de mármol.

Datación: Siglos IV - V.

U.E.39. Unidad de estratificación vertical. Interficie.

Corte: 1.

Profundidad: -1.44 m. / -1.86 m.

Descripción: Zanja probablemente realizada con la intención de extraer piezas de la infraestructura hidráulica de la fuente tales como cañerías de plomo u otros

Datación: Siglos IV - V.

U.E.40. Unidad de estratificación horizontal. Estructura.

Corte: 1.

Profundidad: -0.90 m. / -1.74 m.

Descripción: Pared y fondo de la fuente fabricado en *opus signinum*. Igual a la UE 41.

Datación: Siglo II d. C.

U.E.41. Unidad de estratificación vertical. Estructura.

Corte: 1.

Profundidad: -0.90 m. / -1.74 m.

Descripción: Pared y fondo de la fuente fabricado en *opus signinum*. Igual a la UE 40.

Datación: Siglo II d. C.

U.E.42. Unidad de estratificación horizontal. Estructura.

Corte: 1.

Profundidad: -1.52 m. / -1.55 m.

Descripción: Placa de mármol del fondo de la fuente. Igual a UE 44, cortada por UE 39.

Materiales: Mármol azul.

Datación: Siglo II d. C.

U.E.43. Unidad de estratificación vertical. Estructura.

Corte: 1.

Profundidad: -1.06 m. / -1.52 m.

Descripción: Revestimiento interior de la pared de la fuente con dos placas de mármol, ambas partidas.

Materiales: Placas de mármol blanco de 0.03 m. de espesor.

Datación: Siglo II d. C.

U.E.44. Unidad de estratificación horizontal. Estructura.

Corte: 1.

Profundidad: -1.52 m. / -1.55 m.

Descripción: Placa de mármol del fondo de la fuente. Igual a UE 42, cortada por UE 39.

Materiales: Mármol azul.

Datación: Siglo II d. C.

U.E.45. Unidad de estratificación vertical. Estructura.

Corte: 1.

Profundidad: -1.14 m. / -1.52 m.

Descripción: Revestimiento interior de la pared de la fuente con placas de mármol, solo se conserva un fragmento de una de ellas.

Materiales: Placas de mármol blanco de 0.03 m. de espesor.

Datación: Siglo II d. C.

El Corte Nº 2

El corte nº 2 (figuras 2 y 5) estuvo situado en el extremo norte del solar incluyendo las cimentaciones de la fachada de la casa que había sido derribada. Sus dimensiones fueron 1.40 m. x 1.40 m. y en su excavación se documentaron las siguientes unidades estratigráficas:

U.E.49. Unidad de estratificación vertical. Estructura.

Corte: 2.

Profundidad: -0.20 m. / -0.52 m.

Descripción: Cimentación del antiguo muro de fachada de la casa. Está construida con tongadas de tierra apisonada.

Materiales: Tierra apisonada.

Datación: Contemporánea, siglos XIX - XX.

U.E.50. Unidad de estratificación vertical. Estructura.

Corte: 2.

Profundidad: -0.24 m. / -0.60 m.

Descripción: Cimentación medianera de la casa. Está construida con tongadas de tierra apisonada.

Materiales: Tierra apisonada.

Datación: Contemporánea, siglos XIX - XX.

U.E.51. Unidad de estratificación horizontal. Capa.

Corte: 2.

Profundidad: -0.18 m. / -0.70 m.

Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media. Se trata de un relleno formado por tierra arenosa de color marrón rojizo que contiene cascotes, restos constructivos y cerámica.

Materiales: No se recogen.

Datación: Contemporánea, siglos XIX - XX.

U.E.52. Unidad de estratificación horizontal. Capa.

Corte: 2.

Profundidad: -0.70 m. / -1.36 m.

Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media - débil. Se tra-

ta de un relleno formado por tierra arenosa de color negro que contiene abundantes restos constructivos, sobre todo fragmentos de ladrillos, y también algunos cantos rodados.

Datación: Contemporánea, siglos XIX - XX.

U.E.53. Unidad de estratificación horizontal. Capa.

Corte: 2.

Profundidad: -0.90 m. / -1.82 m.

Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media. Se trata de un relleno formado por tierra arenosa de color marrón rojizo que contiene cascotes, restos constructivos (fragmentos de ladrillos y de *opus signinum*) y cerámica.

Datación: Siglos IV - V.

U.E.54. Unidad de estratificación horizontal. Estructura.

Corte: 2.

Profundidad: Diferencial con cotas que oscilan entre -1.66 m. y -1.82 m.

Descripción: Pavimento formado por ladrillos dispuestos en hiladas trabados con tierra y cal. Las dimensiones del ladrillo son 0.29 m. x 0.22 m. x 0.06 m. Se aprecian reparaciones con losas de piedra de Tarifa.

Materiales: Ladrillos y losa de Tarifa.

Datación: Siglo II d C.

U.E.66. Unidad de estratificación vertical. Interficie.

Corte: 2.

Profundidad: -0.20 m. / -0.52 m.

Descripción: Zanja de cimentación del muro de fachada.

Datación: Contemporánea, siglo XIX - XX.

U.E.70. Unidad de estratificación vertical. Interficie.

Corte: 2.

Profundidad: -0.24 m. / -0.60 m.

Descripción: Zanja de cimentación de la medianera de la casa. Está rellena por UE 50.

Datación: Contemporánea, siglos XIX - XX.

### El Corte Nº 3

El corte nº 3 (figuras 2 y 5) estuvo situado en el sector Norte del solar junto a la medianera Este del solar. Sus dimensiones fueron 1.40 m. x 1.00 m. y en su excavación se documentaron las siguientes unidades estratigráficas:

U.E.21. Unidad de estratificación horizontal. Capa.

Corte: 3.

Profundidad: -0.54 m. / -1.17 m.

Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, consistencia media. Se trata de un vertido formado por tierra arenosa de color marrón rojizo entre la que se aprecian fragmentos de ladrillos y tégulas junto con algunos restos faunísticos.

Materiales: Fragmentos de ladrillo y tégulas. También restos de fauna: huesos y moluscos.

U.E.22. Unidad de estratificación horizontal. Capa.

Corte: 3.

Profundidad: -0.87 m. / -1.86 m.

Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media. Se trata de un vertido de escombros de pequeño tamaño formado por tie-

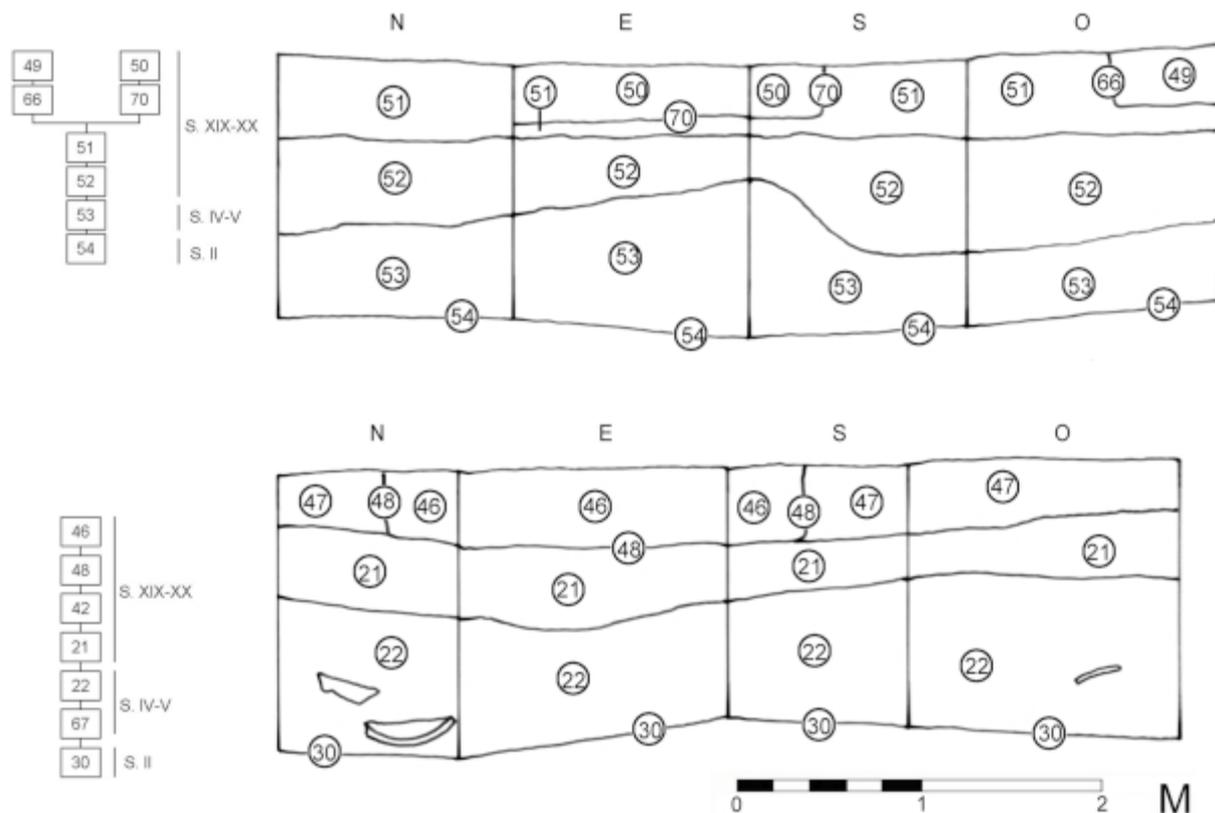


FIG. 5. Perfiles y secuencias estratigráficas de los cortes 2 y 3.

rra arenosa de color marrón rojizo con abundantes fragmentos de cal.

Materiales: Fragmentos grandes de piezas de almacenamiento, sin que abunde otro tipo de material.

Datación: Siglos IV-V.

U.E.30. Unidad de estratificación horizontal. Estructura.

Corte: 3.

Profundidad: -1.68 m. / -1.90 m.

Descripción: Pavimento formado por ladrillos dispuestos en hiladas trabados con tierra y cal. Las dimensiones del ladrillo son 0.29 m. x 0.22 m. x 0.06 m.

Materiales: Ladrillos trabados con mortero de cal de baja calidad. Las dimensiones del ladrillo son 0.29 m. x 0.22 m. x 0.06 m.

Datación: El único elemento de datación es el ladrillo, cuyo módulo tradicionalmente se adscribe al período hadriano. Se fecharía por lo tanto a partir del siglo II.

U.E.46. Unidad de estratificación vertical. Estructura.

Corte: 3.

Profundidad: -0.24 m. / -0.68 m.

Descripción: Cimentación para un muro de tapial construida con tongadas de tierra apisonada.

Materiales: Tierra y cascote.

Datación: Contemporánea, siglos XIX-XX.

U.E.47. Unidad de estratificación horizontal. Capa.

Corte: 3.

Profundidad: -0.24 m. / -0.68 m.

Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media. Se trata de un relleno formado por tierra arenosa de color negro, muy orgánica, entre la que se aprecian piedras y restos constructivos.

Datación: Contemporánea, siglos XIX-XX.

U.E.48. Unidad de estratificación vertical. Interficie.

Corte: 3.

Profundidad: -0.24 m. / -0.68 m.

Descripción: Zanja de cimentación.

Datación: Contemporánea, siglos XIX-XX.

U.E.67. Unidad de estratificación vertical. Interficie.

Corte: 3.

Profundidad: -1.68

Descripción: Interficie de destrucción que afecta al pavimento correspondiente a la UE 30. Parece tratarse de una zanja de aproximadamente unos 0.40 m. de ancho, con dirección NO-SE. Sin embargo, este punto no pudo comprobarse pues no se excavó por debajo de la cota de pavimento, documentándose esta unidad sólo en planta.

Datación: Carecemos de elementos de datación, aunque se puede relacionar con el momento de destrucción y abandono que en otras unidades hemos fechado provisionalmente entre los siglos IV y V.

#### El Corte Nº 4

El Corte nº 4 (figuras 2 y 6) se situó junto a la medianera Oeste de la finca y tuvo unas dimensiones de 1.60 m. x 1.00

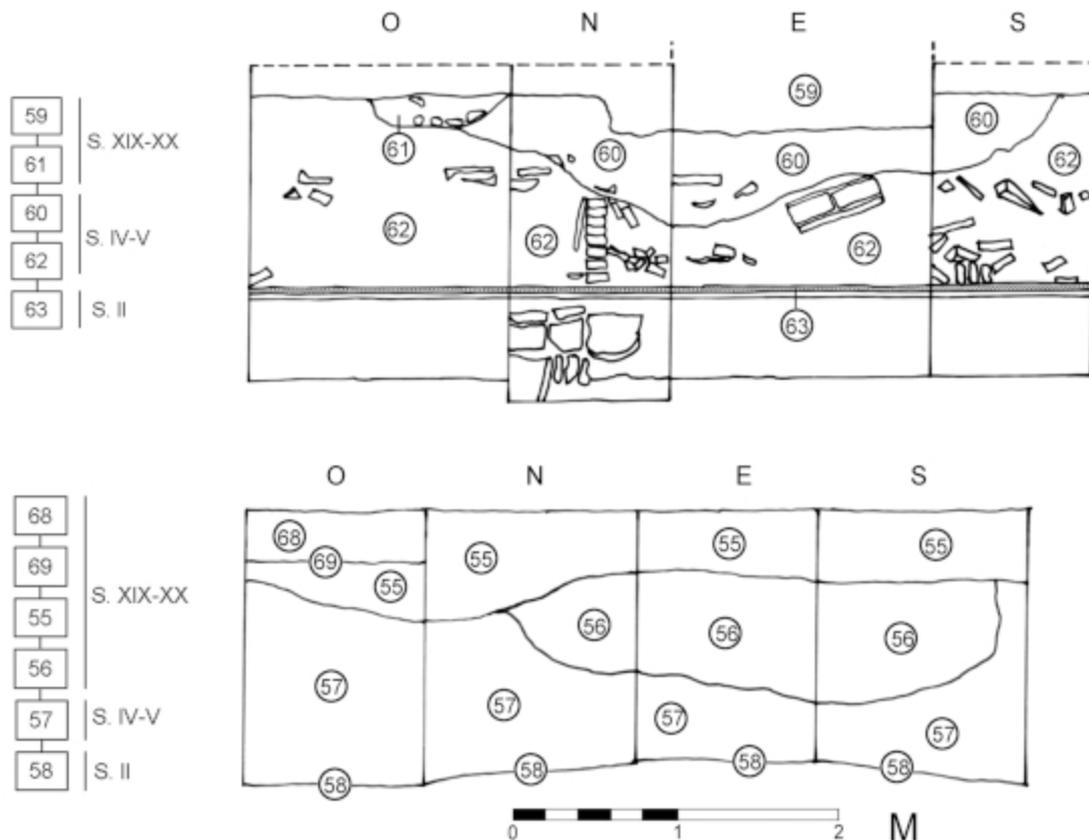


FIG. 6. Perfiles y secuencias estratigráficas de los cortes 4 y 5.

m.. La excavación mecánica de este pozo de cimentación destruyó parcialmente un pavimento de *opus figlinum* lo que obligó a que el resto de las cimentaciones se excavaran con criterio arqueológico. La información estratigráfica que se pudo recuperar en este corte se extrajo obvia y exclusivamente del análisis de los perfiles. Las unidades estratigráficas documentadas fueron las siguientes:

U.E.59. Unidad de estratificación vertical. Estructura.

Corte: 4.

Profundidad: -0.08 m. / -0.50 m.

Descripción: Cimentación para un muro de tapial construido con tongadas de tierra apisonada.

Materiales: Tierra y cascote.

Datación: Contemporánea siglos XIX-XX.

U.E.60. Unidad de estratificación horizontal. Capa.

Corte: 4.

Profundidad: -0.28 m. / -1.10 m.

Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media. Se trata de un relleno formado por tierra arenosa de color marrón rojizo entre la que se aprecian piedras y restos de ladrillos.

Materiales: No se aprecian, aparentemente inexistentes. La principal diferencia entre esta unidad y la U.E. 62 es que esta última contiene gran cantidad de restos constructivos y pinturas murales, pero las características de las tierras son idénticas.

Datación: Provisionalmente y por su posición estratigráfica podría fecharse entre los siglos IV y V.

U.E.61. Unidad de estratificación horizontal. Capa.

Corte: 4.

Profundidad: -0.28 m. / -0.46 m.

Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media. Se trata de un relleno formado por tierra arenosa de color negro, muy orgánica, entre la que se aprecian piedras y restos constructivos.

Datación: Contemporánea, siglos XIX-XX.

U.E.62. Unidad de estratificación horizontal. Capa.

Corte: 4.

Profundidad: -0.28 m. / -1.48 m.

Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media. Se trata de un relleno formado por tierra arenosa de color marrón rojizo entre la que se aprecian gran cantidad de restos constructivos: téglulas, ladrillos, fragmentos de muro con estuco.

Materiales: Terra sigillata clara y estucos.

Datación: Siglos IV-V.

U.E.63. Unidad de estratificación horizontal. Estructura.

Corte: 4.

Profundidad: -1.48 m. / -1.54 m.

Descripción: Pavimento de *opus figlinum* del que se descubrió una superficie de 1.30 m. cuadrados, en su mayor parte destruida por la máquina. La tesela es cuadrangular con unas dimensiones que oscilan entre 0.02 m. y 0.03 m., y un espesor de 0.025 m.. Presentan dos tonalidades diferentes roja y amarillenta predominando el tono rojo.

Tiene una doble cama de cimentación. La primera de ellas parece una lechada de nivelación y se distingue por estar mezclada con tierra lo que le aporta una tonalidad más oscura, tiene un espesor de 0.005 m.. La segunda constituye el núcleo que tiene un espesor medio de 0.02 m. y está formado por una argamasa más fina de color blanco lechoso con una buena proporción de cal y arena.

Materiales: Teselas de cerámica y argamasa de cal y arena.

Datación: Por coetaneidad con otros pavimentos detectados en los cortes 2, 3 y 5 puede fecharse en el siglo II.

## El Corte Nº 5

El Corte nº 5 (figuras 2 y 6) se encuentra situado en el sector norte del solar separado 0.70 m. de la medianera Este dado que su destino era la instalación de una arqueta sifónica. Sus dimensiones fueron 1.30 m. x 1.10 m., alcanzándose una profundidad de 1.70 m. En su excavación se documentaron las siguientes unidades estratigráficas:

U.E.55. Unidad de estratificación horizontal. Capa.

Corte: 5.

Profundidad: -0.27 m. / -0.97 m.

Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media. Se trata de un relleno formado por tierra arenosa de color marrón entre la que se aprecian piedras y restos constructivos: fragmentos de téglulas y ladrillos.

Materiales: Cerámica común, sigilatas, vidrio, alguna tesela.

Datación: Aunque el material recogido es bastante homogéneo se trata de una deposición secundaria contemporánea fechable entre los siglos XIX y XX.

U.E.56. Unidad de estratificación horizontal. Capa.

Corte: 5.

Profundidad: -0.67 m. / -1.27 m.

Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media. Se trata de un relleno formado por tierra arenosa de color negro entre la que se aprecian piedras cascotes.

Materiales: Cerámica.

Datación: Contemporánea, siglos XIX-XX.

U.E.57. Unidad de estratificación horizontal. Capa.

Corte: 5.

Profundidad: -1.70 m. / -1.97 m.

Descripción: Capa de origen artificial y deposición rápida, composición homogénea y consistencia media. Se trata de un relleno formado por tierra arenosa y seca de color marrón rojizo que puntualmente varía hacia tonos pajizos en aquellos sectores donde se produjo una mayor acumulación de restos de argamasa de cal. Contiene abundantes restos de material constructivo y cascotes.

Materiales: Cerámica, agujas de hueso, fragmentos de estuco.

Datación: Siglos IV-V.

U.E.58. Unidad de estratificación horizontal. Estructura.

Corte: 5.

Profundidad: -1.97 m.

Descripción: Pavimento formado por ladrillos dispuestos en hiladas trabados con tierra y cal. Las dimensiones del ladrillo son 0.29 m. x 0.22 m. x 0.06 m. Se aprecian reparaciones con losas de pizarra, algunos de los ladrillos estaban muy fragmentados.

Materiales: Ladrillos trabados con mortero de cal de baja calidad. Las dimensiones del ladrillo son 0.29 m. x 0.22 m. x 0.06 m. Losas de pizarra de irregular forma.

Datación: El único elemento de datación es el ladrillo, cuyo módulo tradicionalmente se adscribe al período adrianeo. Se fecharía por lo tanto a partir del siglo II.

U.E.68. Unidad de estratificación vertical. Estructura.

Corte: 5.

Profundidad: -0.27 m. / -0.57 m.

Descripción: Cimentación para un muro de tapial construido con tongadas de tierra apisonada.

Materiales: Tierra y cascote.

Datación: Contemporánea siglos XIX-XX.

U.E.69. Unidad de estratificación vertical. Interficie.

Corte: 5.

Profundidad: -0.27 m. / -0.57 m.

Descripción: Zanja de cimentación.

Datación: Contemporánea, siglos XIX-XX.

#### IV. LA SECUENCIA ESTRATIGRÁFICA

Analizamos a continuación la secuencia estratigráfica documentada en cada uno de los cortes realizados:

##### El Corte B (figura 3):

Todas las unidades estratigráficas documentadas en el corte B corresponden a un periodo cronológico comprendido entre el último cuarto del siglo XIX y 1998. El punto de partida vendría determinado por el plano de Demetrio de los Ríos fechado en 1862 en el que aparece representado todo este sector de Santiponce como zona rústica. Sin embargo no podemos determinar con certeza el momento inicial de la urbanización de esta zona y en particular del solar que nos ocupa.

Desde el punto de vista estratigráfico se pueden definir cuatro fases ocupacionales que definen un momento preurbano, dos fases constructivas habitacionales y las sucesivas reformas a que fueron sometidas.

Fase I: La fase I se caracteriza por rellenos previos a la urbanización del solar. Sin embargo no se puede precisar si estos rellenos corresponden a un uso agrícola o si por el contrario se trata de rellenos constructivos con la finalidad de nivelar el solar para construir la primera vivienda. Su techo viene definido por la unidad estratigráfica interfacial 64 correspondiente a una superficie sobre la que se desarrolla la primera edificación del solar.

Fase II: La fase II es constructiva y de ella se ha podido documentar los restos de un muro (UUEE 15, 16 y 17) que parece indicar un claro nivel de hábitat.

Fase III: La fase III es igualmente constructiva y se caracteriza por un relleno constructivo (UE 14) y por los restos de

muros y cimentaciones de la casa recientemente derribada (UUEE 8, 9, 10, 11, 12 y 13).

Fase IV: Finalmente la fase IV representa los momentos finales de la vivienda y se caracteriza por diferentes reparaciones y mejoras en las instalaciones sanitarias, todas ellas de cronología muy reciente (UUEE 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 65).

##### El Corte 1 (figuras 2 y 4):

En el corte nº 1 se documentaron cuatro fases de ocupación que se desarrollan entre los siglos II y XX hasta 1998.

Fase I: La fase nº 1 corresponde a una edificación romana, probablemente un espacio abierto de una *domus*, de la que se detectaron los restos de una fuente chapada con placas de mármol de diferentes calidades (lámina II), que sin solución de continuidad continua bajo la calle Rodrigo Caro. Carecemos de elementos de datación pero puesta en relación con los otros cortes realizados podemos fecharla provisionalmente en el siglo II d.C.

Fase II: La fase nº 2 define el momento de abandono y destrucción de la casa de la fase nº 1. En realidad se pueden diferenciar dos momentos a lo largo de esta fase uno de saqueo y expolio y otro de destrucción, aunque ambos debieron suceder sucesivamente en una misma secuencia cronológica. La primera de ella está representada por la UE interfacial 39 que afecta al fondo de la fuente y que debió realizarse con la clara intención de recuperar la infraestructura hidráulica de la misma. La segunda es claramente destructiva y está representada por diversas unidades deposicionales que se componen fundamentalmente de fragmentos de mármoles del revestimiento de la fuente y otros elementos constructivos de la casa. Provisionalmente y a la espera de un estudio más detallado del material cerámico, hemos fechado esta fase entre los siglos IV y V d.C.

Fase III: La fase nº 3 es plenamente contemporánea y se relaciona con la fase nº 3 del corte B, es decir con la segunda de las viviendas documentadas en ese corte. Uno de los elementos detectados es una potente perforación (UE 34) que alcanza las estructuras romanas y continua en profundidad. El relleno de esta zanja se compone de una tierra muy suelta y de grandes piedras, restos de sillares y otros elementos constructivos. En nuestra opinión se trata de una cantera para la



LÁM. II. Fuente chapada en mármol

extracción de tierras para la elaboración de tapias, material con el que estuvo construida la casa contemporánea. El resto de las unidades se refieren a esta construcción y terminan con la interfaz de destrucción (UE 23) de la casa en 1998.

### El Corte 2 (figuras 2 y 5):

La secuencia documentada en el corte nº 2 es idéntica a la del corte nº 1. Al igual que en esta se detectan tres facies ocupacionales que van desde el siglo II d. C. hasta 1998.

Fase I: La fase nº 1 está representada por un pavimento (lámina III) formado por ladrillos de 0.29 m. x 0.22 m. x 0.06 m., es decir del tipo comúnmente empleado en las edificaciones de la ampliación hadriana. Es por lo tanto el único elemento cronológico de que disponemos para fechar esta fase en el siglo II d. C.<sup>1</sup>.

Fase II: La fase nº 2 define el momento de abandono y destrucción de la casa correspondiente a la fase anterior. Consta de una sola unidad deposicional, la UE 53, en la que se encontraron restos constructivos: fragmentos de ladrillos y *opus signinum*. Provisionalmente y a la espera de un estudio más detallado del material cerámico, hemos fechado esta fase entre los siglos IV y V d. C.

Fase III: La fase nº 3 es plenamente contemporánea y se relaciona con la fase nº 3 de los cortes B y 1. Se relaciona con la última edificación del solar, siglos XIX-XX, documentada en varias unidades deposicionales y constructivas (UUEE 49, 50, 51, 52 y 66).

### El Corte 3 (figuras 2 y 5):

La secuencia estratigráfica documentada en este corte es igual a la documentada en el corte nº 2, apreciándose las tres fases que venimos comentando.

Fase I: La fase nº 1 está representada por un pavimento (lámina IV) formado por ladrillos de 0.29 m. x 0.22 m. x 0.06 m., es decir del tipo comúnmente empleado en las edificaciones de la ampliación hadriana. Es por lo tanto el único elemento cronológico de que disponemos para fechar esta fase en el siglo II d. C.

La única diferencia que encontramos con los pavimentos de los cortes II y V es que las hiladas de ladrillos toman una dirección diferente, sin que podamos explicar si ello se debe



LÁM. III. Vista del corte 2, mostrando el pavimento de ladrillo, U.E. 54.

a que nos encontramos en una estancia distinta de la que suponemos para los otros dos.

Fase II: La fase de abandono y destrucción esta representada aquí por la UE 67 correspondiente a una interfaz que afecta al pavimento. Esta unidad podría interpretarse, dado que no fue excavada en profundidad, como una zanja que toma dirección NO-SE, zanja que a su vez podría relacionarse con la que rompe la fuente documentada en el corte I (UE 39).

Por encima de esta unidad se desarrolla una única capa de colmatación (UE 22) (lámina V) cuyos materiales pueden fecharse provisionalmente entre los siglos IV y V.



LÁM. V. Vista parcial del corte 3, mostrando el pavimento de ladrillo y los materiales de la U.E. 22.



LÁM. IV. Vista del corte 3, mostrando el pavimento de ladrillo, U.E. 30.

Fase III: La fase nº 3 es plenamente contemporánea y se relaciona con la fase nº 3 de los cortes B, 1 y 2. Corresponde a la última edificación del solar (siglos XIX-XX) documentada en varias unidades deposicionales y constructivas (UUEE 21, 46, 47 y 48).

#### El Corte 4 (figuras 2 y 6):

El análisis de este corte se basa exclusivamente en el estudio de los perfiles ya que, como hemos comentado anteriormente, fue realizado con maquinaria pesada. En él volvemos a encontrar las tres fases documentadas aunque por su composición y topografía tiene una relación más estrecha con el corte I.

Fase I: La fase nº 1 está representada por un pavimento de *opus figlinum* (lámina VI) que aunque parcialmente destruido por la máquina conservó elementos para su descripción (UE 63). Se relaciona con las otras estructuras documentadas en los demás cortes, en base a lo cual aportamos provisionalmente una cronología del siglo II d. C.

Fase II: La fase nº 2 corresponde al proceso de abandono y destrucción de la casa del siglo II d. C. Está representado por las unidades estratigráficas deposicionales 60 y 62, que se caracterizan, sobre todo la 62, por la gran cantidad de restos constructivos que contienen fragmentos de muros con estucos policromos, ladrillos etc. Provisionalmente y puesto que no disponemos de material cerámico fechamos este período entre los siglos IV y V d. C, por comparación con los demás cortes.

Fase III: La fase nº 3 es plenamente contemporánea y se relaciona con la fase nº 3 de los cortes B, 1, 2 y 3. Corresponde a la última edificación del solar (siglos XIX-XX) documentada en dos únicas unidades deposicionales y constructivas (UUEE 59 y 61).

#### El Corte 5 (figuras 2 y 6):

Los resultados obtenidos en el Corte nº 5 evidencian la misma secuencia estratigráfica que se ha documentado en los restantes cortes.

Fase I: Representada por un pavimento de ladrillos similar al de los cortes 2 y 3 con los que evidentemente se relaciona. Al igual que en estos el ladrillo es el único elemento cronológico de que disponemos, lo que nos da una fecha del siglo II d. C.

Fase II: La fase de abandono y destrucción la constituye una única unidad deposicional (UE 57) que contiene abundantes restos constructivos. Provisionalmente y espera de un mejor conocimiento de los materiales aportamos una fecha en torno a los siglos IV y V d. C.

## V. CONSIDERACIONES FINALES

Una vez analizada la estratigrafía, podemos plantear algunas consideraciones que en este caso más que solucionar plantean una problemática del área de intervención.

El primer problema que encontramos es la definición del origen de los restos documentados, o lo que es lo mismo



LÁM. VI. Vista del corte 4, mostrando el pavimento de opus figlinum, U.E. 22, parcialmente afectado.

ante que tipo de edificación nos encontramos. El problema aquí radica en la imposibilidad de haber planteado una excavación en extensión, lo que sin lugar a dudas hubiera permitido una mejor interpretación de los espacios descubiertos. Sin embargo, esto no ha sido posible.

En principio cabe suponer que nos encontramos ante algún espacio doméstico. A ello puede contribuir los descubrimientos realizados en el entorno como por ejemplo el mosaico bícromo que se descubrió en el solar medianero del número 12 de la calle Silio, que fue interpretado por Ana Romo<sup>2</sup> como restos de una casa. Sin embargo, la diferencia de cotas tan considerables entre los pavimentos de las dos intervenciones, cuestiona que nos encontremos ante una misma unidad habitacional a no ser que se trate de una construcción en terraza.

En cualquier caso, la calidad de los restos constructivos documentados, grandes paneles de estuco, aplacados de mármol, pavimentos de *opus figlinum* y *opus testaceum*, sugieren que nos encontramos en un espacio doméstico.

Un segundo problema es básicamente topográfico y tampoco ha podido ser resuelto por la misma razón aludida, porque no se pudo excavar en extensión. Las diferencias de cotas entre el corte B (-1.90 m.), en el que no fueron detectados niveles romanos y los pavimentos romanos (-1.48 m.

para el *opus figlinum*), sugieren un aterrazamiento inmediato de la edificación romana o bien una destrucción impor-

tante de los niveles romanos del sector Sur del solar, producida entre los siglos XIX y XX.

### Notas

1. L. Roldán Gómez y M. Bendala Galán, *Técnicas Constructivas Romanas en Itálica (Santiponce, Sevilla)*, Madrid, 1993, pp.303 -321.
2. A. Romo, *Memoria de la Intervención en calle Rodrigo Caro, 1996*. Centro de Documentación del Conjunto Arqueológico de Itálica.