

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2014

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT



INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA DE CONTROL DE MOVIMIENTOS DE TIERRAS EN PARCELA 5-A, EN EL SECTOR B3 DE LA ZONA ARQUEOLÓGICA DE HUELVA

Datos básicos de la actividad arqueológica

Director/a

AGUSTÍN GARCÍA GONZÁLEZ

Provincia

Huelva

Municipio

Huelva

Ubicación

Sector B3 de la Zona Arqueológica de Huelva

Autoría

AGUSTÍN GARCÍA GONZÁLEZ

Resumen

Este artículo expone los resultados obtenidos durante la A.A.P. de control de movimientos de tierras en la parcela 5-A, en el sector B3 de la Zona Arqueológica de Huelva, en la cual ya se llevó a cabo una intervención arqueológica, de excavación, en el año 2007, que afectó a toda la parcela 5 y que puso al descubierto, una ocupación del lugar desde el Neolítico final hasta nuestros días, de ahí que se hiciera necesaria la intervención que ahora nos ocupa.

Abstract

This article exposes the results obtained during the A.A.P. for controlling movements of land lot winning, in the sector B3 of the archaeological site of Huelva, which already was carried out an archaeological intervention of excavation, in the year 2007, which affected the entire plot 5 and which laid bare, an occupation of the site from the Final Neolithic to the present day, hence the intervention which is now us became necessary.



Introducción y justificación de la A.A.P.

El presente artículo expone los resultados científicos de la A.A.P. de control de movimientos de tierras en la parcela 5-A, en el sector B3 de la Zona Arqueológica de Huelva, autorizada mediante resolución por el Sr. Delegado Provincial de la Consejería de Educación, Cultura y Deportes en Huelva, con fecha de 8 de octubre de 2014.

Esta actuación es el resultado del dictamen de la Comisión Provincial de Patrimonio Histórico en la sesión 13/07 del 17/12/07 donde se analizó el resultado de la anterior actividad arqueológica efectuada en la parcela P-5 del Plan Parcial 8 - Seminario- en el año 2007, incluida dentro del Sector B-3 de la Zona Arqueológica de Huelva, en el que se determinó, entre otros aspectos:

“...que se debía tener especial precaución durante la obra, en el momento en que se desmonten los niveles superficiales, ante posibles hallazgos arqueológicos”.

Por ello, y ante la posibilidad de afección de restos patrimoniales, al amparo de la ley 16/1985 de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español, la ley 14/2007 de 26 de noviembre, del Patrimonio Histórico de Andalucía y el decreto 19/1995 de 7 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de Protección y Fomento de Patrimonio Histórico de Andalucía, la Delegación de Cultura determina que:

*“[...] por lo que se hace preciso la adecuada documentación del Patrimonio Arqueológico que pudiera contenerse aquí [...].
Se deberá realizar el Control y Seguimiento Arqueológico de los movimientos de tierra.
[...] se realizará una Intervención Arqueológica Preventiva, [...]”*

La Delegación autorizó la intervención habiéndose presentado un proyecto de intervención arqueológica dónde se contempl  el tipo, área y metodología de la actuación en relación a las especificaciones técnicas de las obras a realizar.

La actuación arqueológica se comenzó el día 9 de octubre de 2014 y se prolong  en el tiempo hasta el 28 de mayo de 2015, momento en el que se rubrica la finalización de la intervención, por parte del arqueólogo inspector y el director de la actividad, en el Libro Diario de Intervenciones Arqueológicas de la Junta de Andalucía.

Localización de la A.A.P.

La zona de actuación, est  situada en la intersección de la avenida de las Flores y la c/ Doctor Emilio Haya Prats, en Huelva capital. Realmente la parcela es una subparcela de la original P-5 del Plan Parcial n.  8 -Seminario- de Huelva. (Lámina 1).

Por su ubicación geográfica, el espacio objeto de actuación se encuentra en el sector B-3 Santa Marta - La Orden dentro de la Zona Arqueológica de Huelva (BOJA 75 de 3 de julio de 2001), de acuerdo con lo dispuesto en la Orden de 14 de mayo de 2001 de la Dirección General de Bienes Culturales. (Figura. 1).

El solar es de titularidad privada correspondiendo sus derechos a la promotora Bogaris Retail 5, S.L.

Objetivos de la A.A.P.

Según se deduc  de la evaluación del potencial arqueológico, de acuerdo con las condiciones de protección establecidas por el informe técnico de la Comisión Provincial de Patrimonio Histórico de Huelva en su informe de fecha 15 de enero de 2008, según la Orden de 14 de mayo de 2001 por la que se inscribe específicamente en el Catálogo General de Patrimonio Histórico Andaluz la Zona Arqueológica de Huelva y el catálogo de espacios arqueológicos, la actividad arqueológica ha consistido en un control de movimientos de tierras y, en atención al Reglamento de Actividades Arqueológicas, Decreto 168/2003 de 17 de junio, los objetivos previstos para esta actuación arqueológica preventiva eran los siguientes:

- Obtener la necesaria información que permitiera incorporar las evidencias histórico-arqueológicas, como resultado de la intervención para añadir las a la secuencia histórica de la ciudad de Huelva.
- Determinar la existencia o no de niveles arqueológicos soterrados durante el control de las obras mediante la aplicación de sistemas de registro arqueológico no aleatorios y poder establecer el grado de afectación que las obras pudieran ocasionar y adoptar medidas cautelares de protección patrimonial.
- Obtener la necesaria información mediante el estudio de los artefactos obtenidos a través del análisis de las unidades estratigráficas y su aplicación a una metodología fundamentada en sistemas de registro arqueológico para establecer la adscripción cronológica y cultural de la secuencia estratigráfica que se documente.
- Documentar, estudiar y diagnosticar los posibles restos existentes en el subsuelo para elaborar una evaluación del resultado de la actividad arqueológica, emitir un diagnóstico fundamentado y establecer, en su caso, las medidas necesarias para su protección con el fin de salvaguardar el patrimonio histórico arqueológico.

La actuación arqueológica

Dado que la actuación arqueológica conlleva el control de movimientos de tierras en tres proyectos diferenciados, aunque situados espacialmente en la misma parcela 5-A del Sector 8 - Seminario- de Huelva, hemos querido diferenciar los diferentes trabajos realizados en esta actividad arqueológica, según los diferentes proyectos y promotores de ello, que pasamos a describir a continuación.



Bogaris Retail, S. S.L. (Desmante de parcela hasta cota de acerado).

La actividad arqueológica comenzó el pasado día 8 de octubre de 2014 con el comienzo del rebaje de la parcela 5-A desde su cota actual, 38,38 msnm aproximadamente, según los diferentes puntos de elevación hasta cota de acerado actual, que oscila entre los 34,22 y 32,87 msnm. Se trataba de desmontar *a priori* un estrato de origen natural formado por las margas terciarias denominado Arenas de Huelva, al cual se superponían diferentes niveles sedimentarios superficiales de cubierta vegetal y rellenos productos de la obra de construcción del edificio del supermercado Mercadona, que limita con el área objeto de esta intervención. Para comenzar a desmontar la parcela, lo primero que se hizo fue una rampa de acceso hasta la cota más alta, de forma que pudieran acceder a ella tanto la retro-giratoria de ruedas que se dispuso para el rebaje, como los camiones bañeras donde se cargó la tierra a fin de llevarla al vertedero.

Lo primero que hicimos antes de producirse el desmante, fue observar la parcela a fin de localizar posibles restos de estructuras de la excavación llevada a cabo en 2007. A techo de la parcela se intu an varias manchas de sedimentos rojizos propios de las excavaciones arqueológicas mencionadas, sin embargo, no podíamos asegurar que fueran restos de estructuras, o remociones de terrenos llevadas a cabo durante el desmante del tramo de la parcela 5 necesario para la construcción del supermercado anexo. El desmante de la parcela comenzó por su sector oriental, esto es la zona donde posteriormente se ubicará el restaurante de la cadena Burger King.

Los trabajos de excavación mecánica en primer lugar se fueron haciendo por tiras consecutivas en sentido NE-SO, y rebajando a varios niveles, según el alcance de la retro-giratoria y la posibilidad de que los camiones subieran por rampas creadas para ir cargando el material.

Una vez que se dejó a cota de acerado el espacio donde se iba a levantar el restaurante, el desmante se empezó a hacer en tiras consecutivas en sentido E-O en el resto de la parcela.

Durante este proceso, en el primer nivel de rebaje apareció, el día 16 de octubre, una estructura que se encontraba cubierta por un nivel de revuelto, que contenía materiales constructivos contemporáneos, mallazo naranja, etc. Se decidió que la retro retirar  el nivel de revuelto y que continuará rebajando otra zona de la parcela mientras se documentaba bien esta estructura, a fin de ubicarla topográficamente, y poder recuperar cualquier material mueble que pudiera albergar. A esta estructura decidimos denominarla *a priori Silo 1*, para poderla compararla con las estructuras o Puntos de Excavación (PEX) localizados y ubicados en la intervención arqueológica llevada a cabo en la parcela en el año 2007, de forma que tuviéramos un registro aún mayor de lo que ya se document  con esa intervención.

Una vez que se document  el Silo 1 y se retiraron las unidades estratigráficas que albergaba se procedió al desmante de este, y se continu  con el rebaje de la parcela a este nivel en sentido W-E.

Asimismo, el día 21 de octubre, durante el desmante del primer nivel de rebaje volvió a aparecer una estructura en un perfil, tratándose en este caso de una zanja, a la que llamamos *a priori, zanja 1*, la cual documentamos en perfil, por tratarse de estructuras muy bien documentadas en la intervención de 2007, y tras apreciar que no contenía material arqueológico significativo que pudiera ayudarnos a obtener una mejor datación de este tipo de estructuras, se procedió a su desmante.

Continuando con el rebaje de la parcela a este primer nivel, aparece este mismo día una estructura en el perfil de excavación de la máquina que alberga en su interior abundante material arqueológico, por lo que decidimos que se siga el rebaje de la parcela en otra dirección para poder documentar bien esta estructura, ubicarla espacialmente y poder recuperar el material arqueológico que contuviera. A esta estructura la denominamos *a priori Silo 2*.

En primer lugar, observamos que se trataba de una parte de un silo parcialmente excavado en la intervención de 2007, ya que en su lado más oriental albergaba un bloque de hormigón, que posiblemente se hubiera echado durante los trabajos de construcción del supermercado anexo, para tajar el hueco excavado del silo. Como en el perfil aparecía abundante material arqueológico, entre ellos cerámica, adobes, gran cantidad de conchas, decidimos documentar las unidades estratigráficas que lo componían y recoger todo el material mueble que fuera posible, a fin de obtener la mayor información posible de esta estructura y compararla con la información que teníamos de ella derivada de la intervención arqueológica de 2007.

Debido a la ubicación del silo en el perfil y tras documentar las unidades estratigráficas a las que podíamos acceder y apreciar su continuidad hacia el norte, decidimos una vez documentado parcialmente, desmontar la estructura mecánicamente, y apartar todos los sedimentos que lo compusieran, a fin de recuperar el material arqueológico que contuviera.

Una vez desmontada esta estructura, la máquina pudo seguir con el frente de excavación en este punto, para ir rebajando el primer nivel de parcela, a fin de que pudieran acceder los camiones a este punto.

Conforme se va haciendo el primer rebaje de la parcela en su límite norte, se aprecia la estratigrafía que presenta el talud, a base de sedimentaciones naturales, restos de copios de la excavación de 2007 y niveles de tierras movidos producto de ataludar este punto durante la excavación del vial que ocupa hoy la calle Doctor Emilio Haya. Se limpia el perfil y se fotografía.



Una vez retirado todo el nivel de tierra a primer nivel, la máquina rebajó hasta cota de acerado aquellas zonas donde le quedaba un paquete de un metro aproximadamente por desmontar, terminando esta labor el día 29 de octubre.

Seguidamente se realiza el cajeo de rasante de toda la urbanización, lo que conlleva implícito romper una losa de hormigón pegada a la fachada norte del supermercado anexo, para rebajar esta zona según las pendientes oportunas. Los trabajos de cajeo y nivelación a nivel de rasante de la urbanización continuaron hasta el día 5 de noviembre, momento en el cual finaliza el control de movimientos de tierra que pertenece a este promotor, Bogaris Retail 5, S.L.

Megafood. S.A. (Excavación de cimentación y zanjas de servicios para la construcción de una cadena de restauración).

El control arqueológico de tierras para la implantación de un restaurante se centraba en la excavación de zapatas de cimentación y excavación de zanjas y pozos de saneamiento, que discurren alrededor del edificio a lo largo de toda la urbanización que lo rodea.

De esta forma, el inicio de estos trabajos de control de movimientos de tierra comenzaron el día 16 de octubre, una vez finalizado el rebaje de la parcela hasta cota de acerado en el lugar donde se ubicaría el restaurante, esto es, la zona oriental de la parcela en cuestión. El desarrollo de estos trabajos se produjo en días alternos, según las necesidades de la propia obra, contando para ello con una retro-giratoria, una retro-mixta y camiones bañeras donde se cargaba el material para vertedero.

En primer lugar, se nivela el terreno donde se ubicará el restaurante bajo cota de acerado, esto es aproximadamente a cota de 33 msnm. Seguidamente se marca en yeso las dimensiones de la zapata corrida y zunchos que conforman la cimentación del edificio, para comenzar su excavación. La forma del edificio es rectangular, presentando dos pequeños salientes en su fachada trasera destinadas al futuro servicio de Auto-King. Sus dimensiones son de 29,54 metros de longitud NE-SO por una anchura E-O de 13,50 metros, teniendo una separación con la línea de acerado, que da a la avda. de las Flores, de 11 metros y con la fachada del supermercado anexo de 1,55 y 2,13 metros respectivamente.

La zanja de cimentación del restaurante que bordea todo el edificio tiene unas medidas de 1,40 metros de anchura en sus lados este y oeste y 1,70 metros de anchura en sus lados norte-sur, quedando rebajada a una cota máxima de 32,74 msnm. Por su parte las cuatro zanjas que conforman la riostra del edificio tienen una anchura de 0,40 metros alcanzando la misma cota.

Una vez excavada las zanjas se procedió a echar una capa de 10 cm de hormigón de limpieza, se colocaron los zunchos metálicos, y finalmente se procedió a hormigonar toda la cimentación.

Finalmente se echó la losa de hormigón del edificio, quedando a una cota de 33,28 msnm.

En este momento de la obra, es cuando se empieza a montar la estructura metálica que conformará el restaurante.

El día 24 de octubre se comenzaron a abrir diferentes zanjas y pozos de saneamiento para conectar los desagües del interior del edificio con los colectores que discurren por fuera.

Así, en primer lugar se abrió una zanja de saneamiento que corre paralela a la fachada este del edificio, de unos 15 metros aproximados de longitud y con una anchura de 0,40 metros, que comunica los desagües del interior del edificio con sendas arquetas de ladrillos fabricadas al exterior, que tienen unas medidas de 0,40 x 0,40 metros. La profundidad de la zanja es de 0,80 metros aproximadamente. Junto a la arqueta más situada al sur, se abre nueva zanja con orientación NE-SO, de unos 25 metros de longitud x 0,40 metros de anchura, que desembocará en la arqueta sifónica que recoge todo el saneamiento del exterior. Esta zanja tiene una profundidad aproximada de 1 metro. Desde la arqueta situada más al norte discurre otra zanja que desemboca también en la arqueta sifónica. Esta tiene una longitud de unos 10 metros aproximados x 0,40 m de anchura y una profundidad de 0,80 metros.

También se abrió un pozo de desagüe de grasas de unos 0,80 x 0,80 m y una profundidad de -1,5 metros desde la losa de hormigón del edificio.

Por su parte, la arqueta sifónica tiene unas medidas aproximadas de 1,50 x 1,50 metros y una profundidad de -2 metros desde el acerado de la calle.

La metodología utilizada es siempre la misma, apertura de zanjas, hormigón de base de arquetas, arena limpia en zanja, colocación de tubos, tapado con arena limpia y posterior tapado con tierra procedente de la excavación.

Una vez finalizada la apertura de zanjas y pozos de saneamiento que se ubican a este lado del edificio, el día 6 de noviembre se comienza a excavar toda la red de saneamiento y pozos de registro que discurren tanto por el sur, oeste y norte del edificio, así como por la parte de los futuros viales de acceso al Auto-King.

Todo este entramado de zanjas de saneamiento, tienen como fin recoger algunos desagües del interior del edificio, a la vez que derivar el agua de lluvia de la urbanización exterior hacia la arqueta sifónica antes mencionada, ya que esta es el punto más bajo de excavación, con una cota de 31,475 msnm.

Así la primera zanja que se empezó a excavar discurre por el sur del edificio con una longitud aproximada de 10 metros y una anchura de 0,40 metros. Su profundidad en este tramo es de 0,30



metros. Esta zanja une dos arquetas de registro de 0,40 x 0,40 metros, siendo la situada más al este, donde desagua un tubo del interior del edificio y con una cota más alta de 33,06 msnm. Desde la arqueta situada más al oeste, discurre una nueva zanja de orientación NO-SE de 5 metros de longitud x 0,40 metros de anchura, que une el saneamiento de la zona sur con la zanja y arquetas de registro que discurren por la zona oeste del edificio.

La zanja que discurre por el entramado oeste, donde va el vial de acceso al Auto-King, tiene unas dimensiones de 30 metros de longitud x una anchura de 0,40 metros, ubicándose en ella 6 arquetas de registro, siendo las 4 primeras, en dirección S-N, de unas dimensiones de 0,40 x 0,40 metros y las dos últimas de 0,50 x 0,50 metros. La cota de la primera arqueta es de 32,78, siendo la cota de la última arqueta de 32,16 msnm.

Asimismo, en esta zona también hay dos desagües que salen del edificio, pero la diferencia de cotas hace que no sea necesaria la excavación de zanjas, si bien s  es necesario hacer dos arquetas junto a la línea del edificio y que conecten con las arquetas de este tramo.

Una vez finalizados la zanja y pozos de saneamiento de la zona oeste, se comienza a abrir la zanja que discurre al norte del edificio, así como la zanja que discurre hacia el oeste de la urbanización, más concretamente en la zona donde se ubica el vial de acceso a los aparcamientos y al Auto-King.

De esta forma, la zanja que discurre al norte del edificio tiene unas dimensiones de 13,5 metros de longitud O-E, por una anchura de 0,40 metros y una profundidad aproximada de 1 metro, que conecta la arqueta antes mencionada con otra de 0,50 x 0,50 metros, desde donde sale otra zanja en dirección NO-SE de unos 13 metros de longitud, que conecta todo el saneamiento con la arqueta sifónica que describimos al inicio.

Por último, la zanja que discurre hacia el oeste de la urbanización tiene unas dimensiones de 29,5 metros de longitud por 0,40 metros de anchura y una profundidad que oscila entre los 0,50 metros más al oeste y 1 metro en la zona donde conecta con la arqueta que une esta zanja a la zanja que discurre por el oeste del edificio y desagua finalmente en la arqueta sifónica.

Una vez finalizada la apertura de zanjas y arquetas de saneamiento de todo el entorno del edificio el día 10 de noviembre, el único movimiento de tierras que quedaba pendiente de vigilar era la apertura de la cimentación donde posteriormente se ubicaría el tótem de la cadena Burger King.

Esta cimentación se abrió el pasado día 15 de noviembre y se ubica justo al lado de la arqueta sifónica que recoge todo el saneamiento de la urbanización. Las medidas de la cimentación son de 2 x 2 metros aproximados y se profundiza hasta una cota de -1,90 metros desde el nivel de acerado.

Una vez finalizada esta cimentación, se da por acabado el control arqueológico de movimientos de tierras del proyecto básico y de ejecución del restaurante Burger King, promovido por la empresa Megafood. S.A.

Disa Península. S.L.U. (Excavación de zapatas de cimentación y zanjas de servicios para la construcción de una gasolinera).

El control de movimientos de tierras para el proyecto de construcción de una gasolinera en una parte de la parcela P5-A comenzó el pasado 5 de mayo de 2015. Se inició la obra con una limpieza superficial, en la que no se detectaron ni estructuras, ni restos arqueológicos.

Una vez realizada la limpieza, se empezó con las diferentes fases de excavación, para posteriormente llevar a cabo el proceso de cimentación.

En primer lugar se empezó con un rebaje a -4,70 m, en la zona asignada para la instalación de los tanques de combustible, desde la cota cero tomada en el acerado, consiguiendo una pared vertical de -4,80 metros de altura. Tras este primer rebaje, se paralizan las labores de excavación, ya que se procedió a la instalación de la ferralla y una pequeña capa de hormigón. Una vez instalados los tanques para el combustible, se rellenar a con arenas finas, para evitar problemas con la dilatación de los mismos. La excavación se realizó en un área de 7,5 m x 6,5 m.

Seguidamente, el día 13 de mayo, se procede a la realización de cuatro zanjas, una para la cimentación de las zapatas de las marquesinas, otra para la cimentación de la caseta y las otras dos para la colocación de los arquetones de las máquinas de lavado. La excavación realizada para la cimentación de la caseta cubre un área de 2,25 m x 2,25 m, con una profundidad de -1,95 m desde la cota cero. La zanja para la cimentación de las zapatas de las marquesinas es de 1,50 m x 1,50 m, con una profundidad de -1,57, desde la cota cero. Para la cimentación de las arquetas se realizaron dos zanjas de 2 m x 1,30 m con una profundidad de -1,70 m desde la cota cero.

La última fase de excavación comenzó el día 20-05-15 y finalizó el día 21-05-15 en la esquina oeste de la parcela. Se realizan tres zanjas, donde se colocarán las arquetas para la conexión de aguas fluviales, aguas fecales, e instalación de sumideros. En cuanto a las medidas de las zanjas, para los sumideros se realizó una excavación que abarcó un área de 2 m x 1,50 m, con una profundidad de -2,45 m. Para el resto de instalaciones se realizaron dos zanjas, una de 3 m x 3 m, con una profundidad de -2,95 m. Y otra de 0,70 m x 0,70 m, con una profundidad de -1,25 m, desde la cota cero.

De esta forma, se concluyó la intervención arqueológica el día 28 de mayo de 2015, con la rúbrica del arqueólogo inspector y el director de la intervención en el Libro Diario de Intervenciones Arqueológicas de la Junta de Andalucía. (Lámina 2).



El registro arqueológico

Los trabajos de control arqueológico de movimientos de tierras en la parcela 5A, del Sector 8 -Seminario- de Huelva, han confirmado los datos que hasta este momento se habían documentado en el año 2007, con la actividad arqueológica preventiva llevada a cabo en la totalidad de la parcela 5, bajo la dirección de José Manuel Beltrán Pinzón.

Los resultados producto de aquella intervención evidenciaron, según su director, “...una intensa e importante ocupación humana en el solar, desde finales del IV Milenio hasta finales del III Milenio, interrumpida durante la Edad del Bronce, e iniciada de nuevo, con cierta relevancia, durante el I Milenio a.n.e., momento a partir del cual existe un dilatado hiato hasta la implantación de los campos de cultivos modernos-contemporáneos”.

Que duda cabe, por tanto, que esta actividad arqueológica que hoy analizamos, es producto y consecuencia de aquella, y es por ello que el registro arqueológico hallado tenga su correspondencia con las evidencias documentadas en esa intervención, de la que nos valemos a la hora de estudiar los materiales arqueológicos y la secuencia de estratificación de las estructuras detectadas.

Así comenzamos a describir las estructuras detectadas en nuestra intervención arqueológica y sus procesos de sedimentación, amortización, comparándolos en todo momento con la intervención arqueológica de 2007.

La secuencia estratigráfica

En primer lugar, pasamos a describir el sustrato natural común a toda la parcela, y donde aparecen las estructuras arqueológicas, lo denominamos U.E. P5A-5, igual a U.E. P5-2.

Sustrato geológico de base (U.E. P5-5)

Se compone de un sedimento blando de origen marino de margas terciarias pliocénicas formada por inclusiones de limos y arenas de grano fino y estratificaciones masivas de nódulos calcáreos de fractura laminar. Presenta en el área de actuación cotas superiores máximas de 37,95 msnm y mínimas de 31,47 msnm. Esta formación geológica es denominada Arenas de Huelva y presenta una potencia en torno a los 20-25 metros. En el área de actuación, su coloración varía del blanquecino al amarillento con tonos verdosos.

Silo 1

Por su ubicación espacial, morfología y secuencia estratigráfica, podemos afirmar que se correlaciona con el Punto de Excavación (PEX) 7082, documentado en la intervención de 2007, en el cual se dejó un testigo sin excavar en su mitad norte, y que ahora se documenta.

U.E. 1: Interficie de la estructura. Se corresponde con U.E. 14. (37,75 / 36,68).

Dimensiones documentadas: Diámetro de la base 1,88 m / profundidad máxima, 0,60 m.

Morfología: planta circular, perfil troncocónico de pared cóncava en tramo superior y descenso vertical en la mitad inferior, fondo plano y regular.

Tipología: Silo tipo IB.

Cronología: Tránsito IV-III Milenios. (Neolítico final-Calcolítico inicial).

U.E. 2: Se corresponde con la U.E. 11.

Relleno sedimentario horizontal de 0,14 m de potencia. Limo-arcilloso, de color pardo-rojizo y consistencia compacta. Aporta escasos restos cerámicos, algunos restos de adobe, conchas en menor medida, y lítico frecuente, sobre todo, algunas cuarcitas pequeñas y piedras exógenas.

Sobre U.E. 3.

U.E. 3: Se corresponde con la U.E. 12.

Relleno sedimentario horizontal de 0,15 m de potencia. Limo-arcilloso, de color rojo-anaranjado y consistencia media. Aporta nódulos calcáreos pequeños, frecuentes restos cerámicos, algunas cuarcitas y lítico exógeno, además de malacofauna y adobes escasos.

Sobre U.E. 4.

U.E. 4: Se corresponde con la U.E. 13.

Relleno sedimentario horizontal que se deposita sobre la base de la estructura con 0,08 m de potencia. Limo-arenoso, de color pardo claro y consistencia media baja. Aporta nódulos calcáreos, escasos restos cerámicos y algún fragmento de adobe.

Silo 2

Debido a su ubicación espacial, su morfología y secuencia estratigráfica, afirmamos que se trata del PEX 7087, documentado en la intervención de 2007 al 50%, una vez que ya se conocía su proceso de amortización, sedimentación. La parte que se documenta en esta intervención, es el cierre SO de la estructura, si bien la imposibilidad de llevar a cabo una documentación más intensiva, nos llevó a desmontar mecánicamente todo el resto de la estructura, a fin de recuperar el material arqueológico que allí pudiera contenerse.

U.E. 1: Interficie de la estructura. Se corresponde con la U.E. 15. (37,99 / 36,57).

Dimensiones documentadas: 1,60 m de diámetro y 0,68 m de profundidad. Con el rebaje mecánico se documenta en perfil un diámetro de 3 m en la base, 2 m de diámetro en la embocadura y una profundidad de 1,15 metros.

Morfología: Estructura siliforme de grandes dimensiones planta subcircular, perfil troncocónico de pared de tendencia recta, algo curvadas en la unión con el fondo. Base regular plana.

Tipología: Silo Tipo IA.



Cronología: Tránsito IV-III Milenios. (Neolítico final-Calcolítico inicial).

U.E. 2: Se corresponde con la U.E. 9.

Acumulación masiva de nódulos margosos y calizos. Limo-arcilloso de color pardo-anaranjado y consistencia media, de 0,26 m de potencia documentada. Aporta grandes placas de adobe junto a las paredes, malacofauna y cerámica en menor medida. Sobre U.E. 3.

U.E. 3: Se corresponde con la U.E. 10.

Acumulación masiva de conchas de 0,20 m de potencia, en matriz limo-arcillosa de color marrón-rojizo y consistencia media. Aporta bastante cerámica, nódulos de margas y restos de adobe, siendo menos frecuente el lítico. La mayoría de restos malacológicos lo componen conchas de almejas, siendo menos frecuente la aparición de navajas. Aparece también lítico trabajado (azuela), cuchillo de sílex y una punta de flecha cóncava y bifaz.

Sobre U.E. 4.

U.E. 4: Se corresponde con la U.E. 14.

Nivel sedimentario que ocupa la base de la estructura, con margas naturales que pueden proceder de las paredes. Matriz limo-arenosa de color *beige* claro y consistencia media, con una potencia que oscila entre 0,05 y 0,11 m. Aunque aparece muy limpio de material arqueológico, aporta grandes guijarros en la base de la estructura y algunos fragmentos cerámicos.

U.E. 6: Interficie de rebaje mecánico practicado al silo a fin de recuperar el material arqueológico que en él pudiera contenerse. Durante el desmonte del silo aparecieron abundantes restos cerámicos, tales como cazuelas carenadas, cuencos con y sin mamelones, algún cuchillo de sílex, abundante lítico, fragmentos de adobes y gran cantidad de malacofauna, sobre todo conchas.

Zanja 1

Debido a la ubicación espacial de la estructura, su morfología y secuencia estratigráfica, creemos que se trata del PEX 7090, zanja ancha continua.

U.E. 1: Se corresponde con la U.E. 3.

Interficie de zanja ancha continua con orientación NO-SE.

Cronología: Protohistoria I (orientalizante).

Dimensiones documentadas: Anchura máxima de 0,60 m a techo y mínima de 0,50 m en la base, con una profundidad de 0,87 metros.

Interficie de una zanja de corte recto que presenta paredes verticales y fondo regular. Se documenta la sección oblicua de la estructura.

U.E. 2: Se corresponde con la U.E. 4.

Relleno sedimentario de colmatación de la zanja. Matriz limo-arenosa de color pardo-anaranjado y consistencia media. Aporta

nódulos calcáreos y pequeñas pellas de margas verdosas. No se aprecia material cerámico. (Figura 2).

Descripción y estudio de materiales arqueológicos

Entre el material recuperado durante la actividad arqueológica destaca la cerámica como conjunto artefactual más numeroso, siendo a la vez el que muestra mayor grado de deterioro y fragmentación.

El estudio de los materiales cerámicos nos permite hablar de una fase de asentamiento, que se sitúa en el tránsito del IV-III Milenios a.n.e., donde predomina el horizonte de cazuelas carenadas, si bien la ausencia de platos de borde engrosado, característicos del Calcolítico pleno, en las estructuras documentadas, no quiere decir que algunos de los fragmentos cerámicos encontrados puedan pertenecer a este momento.

En esta fase predominan las cerámicas realizadas a fuego reductor, siendo frecuentes las realizadas en cocción oxidante y más dispar las que presentan una cocción mixta. Las pastas se presentan poco depuradas, con desgrasantes minerales de medianas proporciones. Predominan las cerámicas lisas, siendo los acabados mayormente simples alisados, apareciendo en ocasiones cerámicas bruñidas. En ocasiones, la superficie exterior muestra signos de combustión.

En cuanto a la cerámica decorada documentada, lo más característico es la presencia de decoraciones plásticas (mamelones), apareciendo escasamente formas con motivos incisos o acanalados y decoración a la almagra.

En el campo de las formas se constata un equilibrio entre recipientes abiertos y cerrados. Dentro de los primeros se pueden diferenciar los carenados de los no carenados, siendo ausentes los platos de borde reforzados.

Entre las formas carenadas y siguiendo las directrices establecidas en el yacimiento de Papa Uvas (Martín de la Cruz, 1985: 143) irían desde el tipo cazuelas propiamente dicho, hasta el tipo de cuenco o la forma vaso. Nuestra clasificación establece a grandes rasgos:

1. Recipiente abierto con carena baja levemente marcada. Ofrece borde vertical o ligeramente exvasado, de labio redondeado o plano. Se incluyen piezas de tamaños diversos.
2. Recipiente abierto con carena media-baja, poco marcada y de trazado curvo. El borde es recto invasado con el labio redondeado o plano.
3. Recipiente abierto con carena media, angulosa en arista y poco marcada, borde entrante, recto y largo, con labio redondeado y plano. El cuerpo superior tiene forma troncocónica, bastante esbelto, mientras que el inferior se desarrolla en forma de casquete esférico. (Lámina 3).



Entre las formas abiertas simples que no poseen carena, lo que más predomina son los tipos cuencos, y diferenciamos los siguientes tipos:

1. Recipientes abiertos que se caracterizan por tener cuerpo de tendencia hemisférica y presentar mamelones en la zona exterior del borde. Los bordes rematan en labios redondeados o indicados al exterior. (Véase lámina 3, n.  88).
2. Cuencos en forma de casquete esférico, poco profundos, definidos por bordes rectos y divergentes de labio apuntado. (Véase lámina 4, n.  107).
3. Cuencos hemisféricos definidos por un borde recto verticalizado y rematado por labios generalmente de sección cuadrangular o redondeada. (Véase lámina 4, n.  61).
4. Cuencos hemisféricos achatados, caracterizados por poseer un borde recto, generalmente vertical, bastante desarrollado que se une a la base mediante una zona de curvatura muy baja. (Véase lámina 4, n. s 110 y 118).
5. Cuencos profundos de cuerpo de tendencia esférica y borde entrante, cuyos labios rematan de forma redondeada, plana o indicada al exterior. (Véase lámina 4, n. s 109 y 119).

Las formas cerradas atestiguadas en la intervención muestran una variedad tipológica en cuanto a dimensiones, si bien la pauta general es la tendencia a las formas esféricas o a los bordes de dirección entrante. Entre estos tipos lo que predominan son los tipos vasos de diferentes dimensiones, con cuerpos normalmente esféricos u ovalados. La clasificación de los recipientes es la que sigue:

1. Vaso alto de cuerpo ovalado y paredes entrantes, con bordes simples redondeados o planos. Es frecuente la presencia de mamelones aplicados en la zona externa del borde, aislados o formando una serie. (Véase lámina 5, n. s 80-81, 28 y 39).
2. Vaso alto con bordes bastante entrantes asociados a cuerpos que dibujan una elipse proyectada horizontalmente. Los bordes presentan labios redondeados o apuntados. (Véase lámina 5, n.  87).
3. Vaso bajo de cuerpo esférico achatado, con paredes entrantes y borde entrante que se presenta indicado al exterior. Es frecuente la aplicación de mamelones bajo el borde, bien aislado o formando serie. (Véase lámina 5, n.  120).
4. Vasos de medianas dimensiones con cuerpo de tendencia esférica, borde entrante y decoración de nervaduras horizontales. Los bordes son de sección redondeada o plana. (Véase lámina 5, n.  122).

En cuanto a las cerámicas del Calcolítico pleno, las decoraciones cerámicas son aisladas, tratándose de líneas acanaladas que delimitan el borde del vaso al exterior, o algún mamelón. El repertorio formal es reducido, limitándose a cuencos y vasos globulares de borde entrante. Han desaparecido las formas

careadas de la etapa anterior y la mayoría de formas cerradas de almacenamiento. Entre los cuencos predominan los modelos hemisféricos.

Por otra parte, entre la industria lítica recuperada destacan por porcentajes, algunas piezas que podrían servir de molederas, percutores, azuelas, lascas, restos de talla y núcleo de extracción.

La industria lítica tallada est  realizada sobre sílex y destacan las lascas retocadas para su utilización como cuchillos.

También es de reseñar la aparición de una punta de flecha bifaz realizada sobre pizarra que presenta base cóncava.

Entre los otros subproductos l ticos destacan los cantos de ríos que se muestran con o sin retoques y que bien se han podido utilizar como afiladores, moletas, etc.

Algunos restos materiales recuperados se corresponden a restos óseos animales, siendo muy escasa su presencia en el Silo 2 e inexistentes en el Silo 1.

Dentro de los materiales recuperados en las dos estructuras documentadas destacan los adobes en formas de placas, que se corresponden con un material a base de arcilla y mezclados con estiércol animal trabados con materia orgánica de origen vegetal. Estos adobes se presentan en forma de grandes fragmentos de pared generalmente curvada, que en ocasiones rematan en bordes redondeados o engrosados. En las conclusiones resultantes de la intervención de 2007, muchas de estas placas se aparentan a paredes de hornos o a tapaderas de grandes contenedores de almacenamiento. (Lámina 6).

Conclusiones histórico-arqueológicas

El objetivo principal de esta intervención arqueológica preventiva de control de movimientos de tierra era la determinación de la existencia o no de restos patrimoniales en la parcela 5-A que pudieran verse afectados por las obras de desmonte de la parcela, y posterior excavación de cimentación necesaria para la implantación de un servicio de restauración y la excavación de cimentación para la instalación de una unidad de suministro de gasolina, y la posibilidad de incorporar dichas evidencias a la secuencia histórica de la ciudad de Huelva.

Una vez concluida la intervención, se confirma la existencia de restos patrimoniales en dicho parcela, que si bien se documentaron durante la intervención arqueológica llevada a cabo en 2007, la estrategia de excavación no permitió recuperar todo el patrimonio mueble all  contenido, si bien se document  la funcionalidad y secuencia estratigráfica de las diferentes estructuras, adscribi ndolas a períodos concretos y representando unas conclusiones de mayor importancia, de las cuales nos servimos en este artículo para hacer coincidir las estructuras halladas con aquellas y servimos de base de los materiales



recuperados para compararlos con los que esta intervención ha permitido recuperar. Es por ello, que podemos afirmar que los Silos 1 y 2 aparecidos en nuestra intervención, se corresponden con los Puntos de Excavación (PEX) n.ºs 7082 y 7087 respectivamente de la intervención llevada a cabo en 2007, tratándose ambos de dos silos de almacenamiento de bienes de consumo, con una cronología que se sitúa en el tránsito del IV-III Milenios a.n.e. En las conclusiones de la Memoria Final de la intervención de 2007, su director, José Manuel Beltrán Pinzón, interpreta el Silo 2 como una estructura de almacenamiento comunal o suprafamiliar dada sus dimensiones, capacidad en torno a los 10.000 litros y localización, el cual se sitúa en el centro de una línea semicircular de trazado elíptico compuesto por silos de menores dimensiones, entre el que se encuentra el Silo 1, con una capacidad aproximada de 2.000 litros, registrándose un modelo de hábitat espacialmente organizado que se caracteriza por la aglomeración de estructuras diversas en cuanto a morfologías y función, y del que parece haber paralelos etnográficos con poblados africanos contemporáneos.

En lo que respecta a las prácticas económicas de subsistencia, los registros disponibles documentan la explotación sistemática de los recursos estuarinos con abundantes restos de conchas (subproductos de consumo), pertenecientes fundamentalmente a las especies *Tapes (Venerupis decussata)*, almeja, y *Solen marginatus*, navaja, con claro predominio de la primera sobre la segunda. Es interesante señalar cómo en los basureros suelen aparecer abigarrados depósitos de almejas en muchos casos con las valvas aún en conexión anatómica, lo que da idea de la inmediatez de los depósitos y abre la posibilidad de identificar actos de consumo concretos, posiblemente relacionados, en algunos casos, con determinadas prácticas rituales. Otros indicadores materiales nos permiten inferir las prácticas de procesamiento y consumo de productos agrícolas como los cereales (molinos y moletas manuales), amén de otros usos y funciones como los que parecen derivarse de los frecuentes restos de adobes del tipo “placa” que podrían definirse como toscos contenedores para el aprovisionamiento de alimentos, o también como pequeños hornos domésticos (hay que tener en cuenta que en el poblado del III Milenio estos objetos desaparecen, apareciendo en su lugar estructuras de combustión con función de horno excavadas en el terreno).

Índice de imágenes

Figura 1. Localización parcela 5A en el Sector 8 - Seminario- de Huelva.

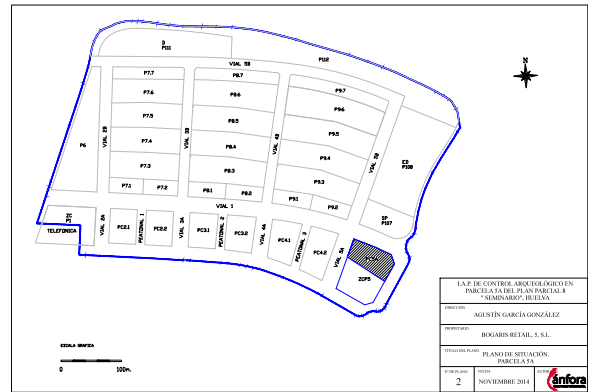


Figura 2. Plano de estructuras arqueológicas en la parcela 5A.

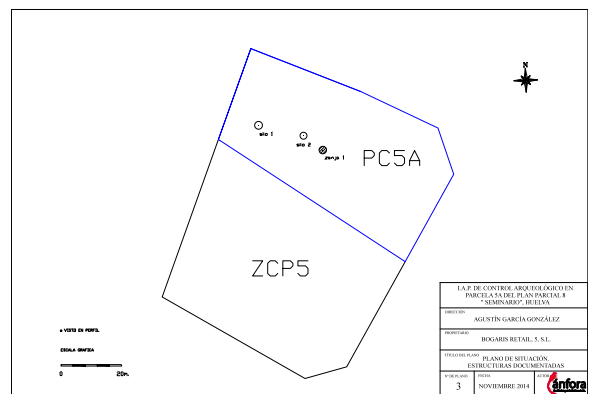
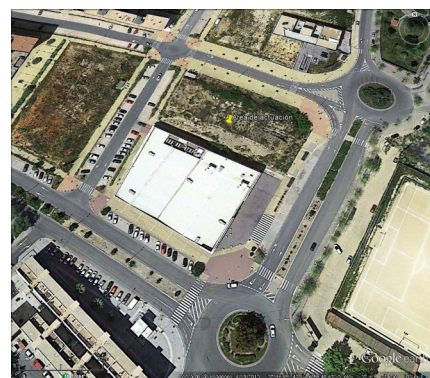


Lámina 1. Vista aérea zona de actuación.



Intervención:	I.A.P. EN PARCELA 5A DEL P.P. "SEMINARIO" DE HUELVA	Director:	Agustín García
Título:	Vista aérea zona de actuación.	Lámina:	1

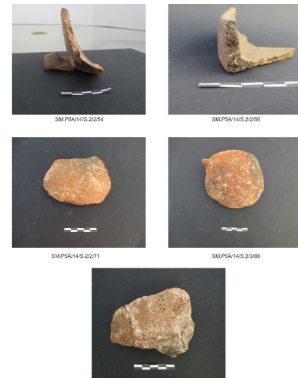
Índice de imágenes

Lámina 2. La actuación arqueológica: desmonte, cimentaciones y estructuras localizadas.



SM.PSA/14	Intervención: I.A.P. EN FUNDACIÓN DEL P.O. Y SERRANICO DE HUELVA	Director: Agustín García
	Título: La actuación arqueológica. Desmonte parvula, apertura de cimentaciones y particiones arqueológicas documentadas.	Lámina: 2

Lámina 3. Formas carenadas.



SM.PSA/14	Intervención: I.A.P. EN FUNDACIÓN DEL P.O. Y SERRANICO DE HUELVA	Director: Agustín García
	Título: Cacería I y II. Materiales en sílex. Formas carenadas abiertas y cerradas de tipo conocido con decoración de puntados (ver inventario).	Lámina: 3

Lámina 4. Formas abiertas simples.



SM.PSA/14	Intervención: I.A.P. EN FUNDACIÓN DEL P.O. Y SERRANICO DE HUELVA	Director: Agustín García
	Título: Cacería I y II. Materiales en sílex. Formas abiertas simples.	Lámina: 4

Índice de imágenes

Lámina 5. Formas cerradas.



SM.PSA/14 Intervención: I. A. F. PALMERAS, A. MORALEJA, J. BARRERO, C. BARRERA | Director: Agustín García
 Título: Cerámica. F. II. Muebles a. n. e. - formas cerradas | Lámina: 5

Lámina 6. Industria lítica y adobes.



SM.PSA/14 Intervención: I. A. F. PALMERAS, A. MORALEJA, J. BARRERO, C. BARRERA | Director: Agustín García
 Título: Industria lítica (I-II). Muebles a. n. e. - Azulejos, azulejos blancos, platos de horno, hachas, espátulas, raspador y cuertitos blancos y adobe (sin pintar) que se destruyeron. | Lámina: 6