

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2014

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT



CONTROL DEL MOVIMIENTO DE TIERRAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA NUEVA SALA DE BOMBEO DEL REAL CLUB PINEDA DE SEVILLA

Datos básicos de la actividad arqueológica

Director/a

JESÚS MANUEL
NAVARRO ORD NEZ

Provincia

Sevilla

Municipio

Sevilla

Ubicación

Real Club Pineda de Sevilla

Autoría

JESÚS MANUEL NAVARRO ORD NEZ

Resumen

Se exponen a continuación los resultados de la actividad arqueológica preventiva en el Real Club Pineda de Sevilla realizada por motivo del proyecto de construcción de una sala de bombeo para el campo de golf. La futura edificación se ubica dentro de los límites del yacimiento romano de Pineda identificado por Ponsich en los años 70 del siglo XX.

Abstract

The article presents the results of the preventive archaeological activity in the Real Club Pineda of Seville made due to the project of building of a pump room for the golf course. The future construction is located within the limits of the roman site of Pineda identified by Ponsich in the 70's of the c. XX.



I.- Antecedentes

Informe de la Gerencia de Urbanismo en el que se indica la necesidad de realizar una intervención arqueológica preventiva de control arqueológico de movimiento de tierras.

Modificación del Proyecto Arquitectónico, con número de expediente 1286/2013 de la Gerencia de Urbanismo de Sevilla.

II.- Proyecto de obra

II. 1.- Localización y calificación legal de las zonas afectadas

La propiedad en la que se ha efectuado el proyecto se ubica en el término municipal de Sevilla, dentro de su casco urbano. En concreto se ubica en el Real Club de Pineda, cuya dirección es avda. de Jerez, s/n, 41012.

Dicho solar es de titularidad privada y se ubica al sur del término municipal de Sevilla. Su referencia catastral es 7280901TG3378S0001PG.

La futura edificación se ubica en los límites del yacimiento de Pineda, localizado dentro del Real Club bajo el campo de golf actual (Figura 1), a unos 3 km al sur en distancia lineal al casco histórico de la ciudad, delimitado por la muralla.

II. 2.- Afección prevista en el proyecto de obras

El proyecto de obra consistía en la construcción de una sala de bombeo para el campo de golf, para lo cual se va a efectuar un rebaje de hasta un máximo de 4 m de profundidad. Dicha sala de bombeo tendrá unas dimensiones de 11 m de largo por 7,8 de ancho. Además cuenta con un pasillo de acceso de unos 4,10 m de ancho por unos 20 m de largo (Figura 5). Esta sala de bombeo se ha concebido soterrada para evitar en lo posible su impacto visual en el entorno. Este último modificado del proyecto arquitectónico ha sido presentado en la Gerencia de Urbanismo de Sevilla con el número de expediente 1286/2013.

Una vez comenzados los trabajos, hubo una modificación tanto de la profundidad máxima del rebaje como del área a excavar inicialmente planteados en el proyecto de obra. La profundidad del edificio se incrementó en 1 m hasta alcanzar una cota de 5 m por debajo de la superficie (Figura 6). A esta cota habría que sumarle una profundidad adicional de 1,20 m en un pequeño sector de 2,3 x 2,3 m de superficie para la construcción de la arqueta dentro del área que ocupar  la sala de bombas. Por tanto, la cota máxima de afección para la construcción del edificio será de 6,20 m.

Esta modificación en la profundidad hizo necesaria por medidas de seguridad la ampliación del área a excavar, procediéndose a la excavación de un talud de unos 3,5 m de anchura en cada uno de los lados, a excepción del sur, cuya proximidad a la pista de

tierra que circunvala el perímetro del Club Pineda hizo que sus dimensiones fuesen menores. De tal forma, las dimensiones del área excavada para la construcción de la sala de bombas fue de aproximadamente 18 m de largo por 15 m de ancho. Asimismo, la construcción de la rampa que dará acceso al recinto también sufrió algunas modificaciones, consistente en la ampliación de aproximadamente 2 m tanto en anchura como en longitud (Figura 6). (Fig. 2).

III.- Proyecto de intervención arqueológica

III. 1.- Justificación de la intervención

Como se ha indicado, en dicha propiedad existe un yacimiento arqueológico denominado Pineda y que fue identificado en prospección en los años 70 del siglo XX (Ponsich, 1974; Figura 4). Actualmente, se ubica debajo del campo de golf, por lo que su delimitación exacta es muy imprecisa.

El yacimiento de Pineda fue catalogado en el vigente PGOU de Sevilla como Zona de Reserva Arqueológica en Suelo Urbanizable (Figura 3), con las cautelas aplicables en la normativa para esa figura, motivando así la actividad arqueológica que genera el presente documento.

Dado que la obra prevista afectaba al subsuelo, era necesario que se llevase a cabo una actividad arqueológica preventiva con el fin de identificar la existencia de vestigios arqueológicos que pudieren verse afectados durante la ejecución de la obra. En concreto la actividad consiste en un control arqueológico durante la fase de movimientos de tierra por medios mecánicos. Una vez superada esta fase, y siempre y cuando no se hallen vestigios, se dará por concluida la actividad arqueológica preventiva.

III. 2.- Objetivos

La actividad arqueológica tenía, por tanto, como objetivo primordial determinar la existencia o no de restos arqueológicos en el área afectada por el proyecto de obras y, en caso de existencia, caracterizarlo y documentarlo adecuadamente, obteniendo en su caso la secuencia de estratificación arqueológica, así como la documentación de las estructuras y depósitos arqueológicos existentes. (Fig. 3).

III. 3.- Metodología

Como se ha dicho, la actividad arqueológica se plante  inicialmente como un control de movimientos de tierra. Se trataba por tanto de una supervisión de todos aquellos trabajos que requieran la remoción de tierras que pudieran afectar a niveles arqueológicos hasta la llegada a la cota de afección prevista en el proyecto de obra.

La supervisión arqueológica se ha realizado por medio del control de las máquinas.



La documentación fotográfica se ha realizado con una máquina Olympus modelo SP-810UZ.

IV.- Contexto geográfico e histórico

IV. 1.- Contexto geológico y geográfico

La obra se ha desarrollado en el extremo sur de la ciudad de Sevilla. Desde el punto de vista geológico dicha zona se caracteriza por terrazas fluviales de alcor localizadas entre los ríos Guadalquivir, Tagarete, Tamarguillo y Guadaíra (Figura 2). Se trata por lo tanto de una zona ubicada en un área fluvial sometida a frecuentes inundaciones, aunque de gran importancia estratégica al estar ubicada en un punto que comunica la provincia con el río Guadalquivir, que a su vez es navegable.

En concreto la propiedad donde se ha efectuado la intervención arqueológica se ubica al sur del casco urbano, en una terraza fluvial del río Guadaíra, y en la cercanía inmediata de la ronda de circunvalación SE-30. Es por tanto un área que tiene unas características similares desde el punto de vista geológico a las que se dan en el casco urbano, con frecuentes arroyadas e inundaciones que produjeron la acumulación de grandes depósitos fluviales (Figura 2).

IV. 2.- Contexto histórico y referentes arqueológicos

La propiedad en la que se ha realizado la actividad arqueológica se sitúa unos 3 km al sur del casco histórico de Sevilla delimitado por la muralla almohade. En su interior se ubica un yacimiento denominado Pineda y que queda delimitado por las siguientes coordenadas según el Plan General de Ordenación Urbana de Sevilla (Figura 3):

X	Y
237646,283	4138367,07
237846,327	4138222,64
237488,802	4137687,38
237339,833	4138129,18

Tabla 1: Coordenadas de delimitación del yacimiento de Pineda (UTM, Huso 30, European Datum, Elipsoide de Hayford).

Este yacimiento fue identificado durante las prospecciones efectuadas en los años 70 del siglo XX por M. Ponsich en una terraza sobre el río Guadaíra y donde estaba ubicada la antigua cañada de los Molinos. Según su descripción, dicho yacimiento se ubica a una elevación de 17 m sobre el nivel del mar, donde se hallaron abundantes restos de materiales cerámicos y constructivos datados en época romana (Ponsich, 1974). Dicho yacimiento ha sido revisado dentro del PGOU de Sevilla varias veces y se considera que sufre una gran alteración y que se encuentra muy destruido. A pesar de ello, lo cierto es que no se han efectuado otras intervenciones arqueológicas en dicho yacimiento o, en el caso de que se hayan realizado, los resultados

permanecen inéditos, por lo que no se tiene más información sobre el mismo.

En las cercanías del yacimiento de Pineda se encuentran otros asentamientos romanos asociados, la mayoría de los cuales se conocen por medio de las prospecciones de M. Ponsich (Ponsich, 1974, 1991). Otras prospecciones posteriores han permitido ampliar los datos del arqueólogo francés y determinar una ocupación intensa desde el Calcolítico hasta época romana (Bueno Martínez y Florido Navarro, 1999) (Fig. 4, Lám. 1).

V.- Resultados

El control arqueológico de movimiento de tierras que se ha llevado a cabo durante un periodo de 6 días, entre el 3 y el 10 de noviembre de 2014, ha dado un resultado negativo, no localizándose ninguna evidencia que pudiera entrañar interés arqueológico, tanto a nivel de estructuras como de material. Por tanto, no se ha identificado ninguna evidencia de que el yacimiento romano localizado por Ponsich se encuentre en las inmediaciones del área excavada.

Más allá de esos resultados arqueológicos negativos, la excavación ha permitido identificar un total de 6 estratos o unidades estratigráficas que se localizan en toda el área excavada, y que aportan información sobre ese sector (l m. 3). Estas unidades estratigráficas serían las siguientes:

- **U.E. 1:** Consiste en una capa de tierra de unos 0,5 m de espesor, poco compacta y de tonalidad oscura rica en materia orgánica sobre la que se dispone la cubierta vegetal (césped) para el campo de golf. Ausencia de material.
- **U.E. 2:** Capa de tierra de tonalidad marrón-rojiza de unos 0,4 m de grosor y con abundante material de escombros contemporáneo (ladrillos, azulejos, acerado), siendo este el único estrato con presencia de material (l m. 5).
- **U.E. 3:** Inmediatamente debajo de esa capa de escombros se localiza otra capa de tierra, de tonalidad oscura rica en materia orgánica de similares características a la U.E. 1, aunque con mayor presencia de esta, especialmente justo debajo de la U.E. 2, también es más compacta. Presenta un grosor aproximado de 1,60 m y no se ha registrado material alguno (l m. 3).
- **U.E. 4:** Capa de tierra de formación natural, de tonalidad marrón claro con abundante presencia de nódulos de cal, con ausencia de material y elevada consistencia, de hasta unos 0,4 m de espesor.
- **U.E. 5:** Capa de tierra de color anaranjado y tonalidad oscura de origen natural, con un grosor que puede alcanzar los 0,4 m con abundante presencia de cantos rodados (l m. 4).
- **U.E. 6:** Capa de tierra de idénticas características a la U.E. 4 y que llega hasta el final de la zona excavada.

Con el fin de los trabajos por parte de la empresa ejecutora de los mismos, en lo que a movimientos de tierra se refiere, y con



la comprobación de la total ausencia de afección a elementos de carácter patrimonial en las actuaciones mencionadas durante los movimientos de tierra, se dieron por concluidos los trabajos de corte arqueológico desarrollados para el presente proyecto de actuación. (L ms. 2, 3 y 4).

VI. Conclusiones y propuesta de medidas

Los resultados obtenidos en la presente actividad arqueológica, como ya hemos indicado pueden considerarse como negativos, al menos a los efectos que interesan a las cautelas arqueológicas previstas. Como conclusiones principales podemos señalar, las siguientes:

- En este sector no hay evidencias de actividad antrópica anterior a la construcción del campo de golf. Por tanto, no hemos registrado niveles anteriores a época contemporánea ni evidencia alguna del yacimiento romano de Pineda.
- Las UU.EE. 4, 5 y 6 son estratos de formación natural, considerándose la U.E. 5 como consecuencia de inundaciones del río Guadaíra que ha arrastrado y depositado sedimentos con abundante presencia de cantos rodados.
- Consideramos a la U.E. 3 como una capa de tierra rica en materia orgánica óptima para el desarrollo de la vida vegetal y que posiblemente fue trasladada hasta all  para la preparación inicial del campo de golf.
- La U.E. 2, capa rica en escombros, se depositaría en un momento reciente una vez ya construido el campo de golf y directamente sobre la cubierta vegetal existente en esos momentos, de ahí la abundante presencia de carbones y materia orgánica consecuencia de la descomposición de elementos vegetales justo debajo de esta capa. Su finalidad sería la de servir de relleno antes de proceder a depositar una nueva capa rica en materia orgánica (U.E. 1) que permita el desarrollo de la capa vegetal para el campo de golf. Este recrecido del terreno respondería a modificaciones periódicas del campo de golf o rediseño del mismo y tendría una finalidad recreativa.

En definitiva, tras la supervisión de los trabajos realizados y a partir de los resultados de la presente intervención en donde no ha habido ningún elemento arqueológico que pudiese verse afectado por la realización de dichas obras, puede concluirse que no existe riesgo alguno que ponga en peligro de manera total o parcial ningún elemento patrimonial. Por tanto, no consideramos necesario arbitrar medidas preventivas complementarias

Listado de unidades estratigráficas

U.E.	DESCRIPCIÓN	RELACIONES ESTRATIGRÁFICAS	ESPESOR APROX. (m)
1	Capa de tierra de tonalidad oscura rica en materia orgánica y consistencia baja.	Cubre U.E. 2.	0,5
2	Relleno marrón-rojizo con presencia de material de escombros y consistencia baja.	Bajo U.E. 1, cubre U.E. 3.	0,4
3	Capa de tierra de tonalidad oscura rica en materia orgánica y consistencia media.	Bajo U.E. 2, cubre U.E. 4	1,6
4	Sustrato geológico virgen con abundantes nódulos de cal de elevada consistencia.	Bajo U.E. 3, cubre U.E. 5.	0,4
5	Capa de tierra natural de color anaranjado oscuro y presencia de cantos rodados.	Bajo U.E. 4, cubre U.E. 6.	0,4
6	Sustrato geológico virgen con abundantes nódulos de cal de elevada consistencia.	Bajo U.E. 7.	> 2

Bibliografía

BUERO MARTÍNEZ, M. S. y FLORIDO NAVARRO, C. (1999): *Arqueología de Alcalá de Guadaíra (Sevilla): prospección arqueológica superficial del término municipal*, Ayuntamiento de Alcalá de Guadaíra, Sevilla.

PONSICH, M. (1974): *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir*, Laboratoire d'Archéologie de la Casa de Velázquez, Madrid.

Índice de imágenes

Figura 1. Ubicación del Real Club de Pineda en el término municipal de Sevilla y en relación al casco histórico.

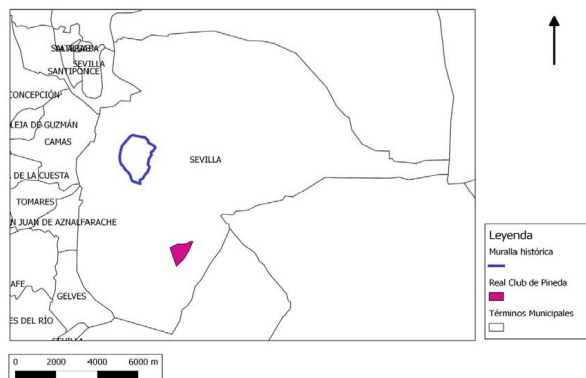


Figura 2. Caracterización geológica de la ciudad de Sevilla y de su área cercana.

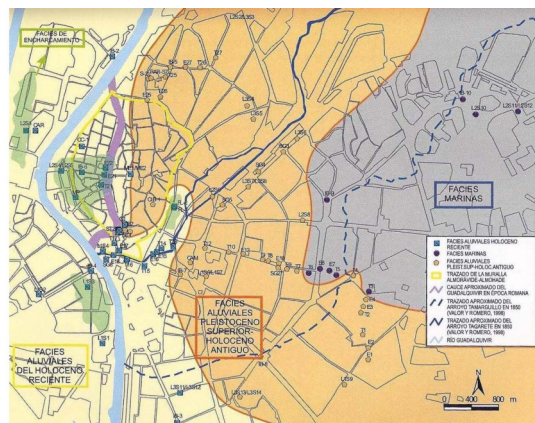
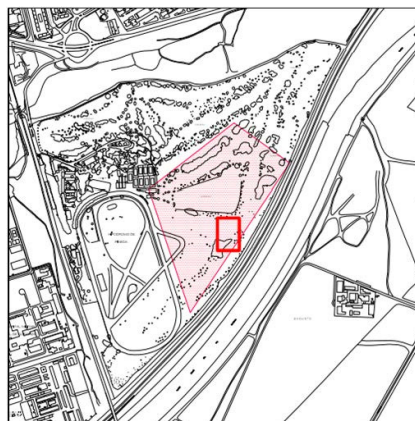


Figura 3. Plano del Real Club de Pineda y delimitación del yacimiento. El recuadro en rojo marca la zona de intervención.



Índice de imágenes

Figura 4. Ubicación del yacimiento de Pineda y yacimientos arqueológicos cercanos.

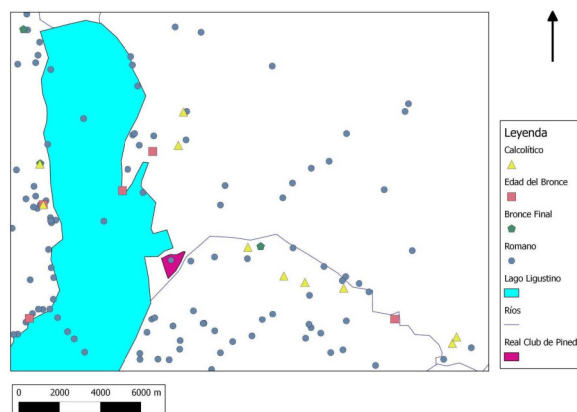


Figura 5. Nueva ubicación de la sala de bombeo propuesta.

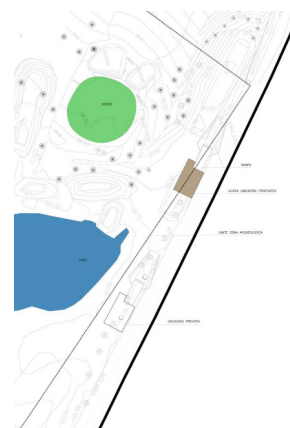
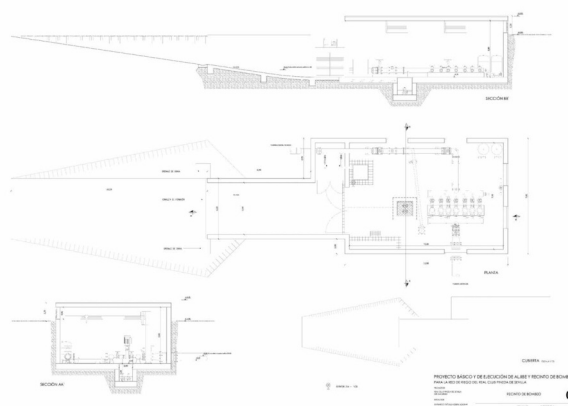


Figura 6. Nueva ubicación de la sala de bombeo propuesta.



Índice de imágenes

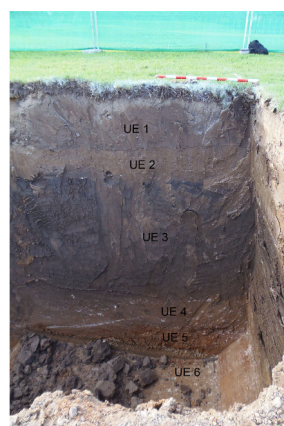
Lámina 1. Inicio del movimiento de tierras. Sector de la sala de bombas.



Lámina 2. Detalle del área excavada con presencia de escalonamiento y talud. Perspectiva desde ángulo noreste.



Lámina 3. Perfil norte del área excavada donde se pueden observar los diferentes estratos.



Índice de imágenes

Lámina 4. Material de escombros (ladrillos, azulejos, acerado y algún fragmento cerámico) documentado en U.E. 2.



Lámina 5. Finalización del área a excavar para la sala de bombas. Perspectiva desde los ángulos noroestes.



Lámina 6. Visión desde el lado oeste de toda el área excavada: sala de bombas, arqueta y rampa de acceso.

