

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2014

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT



ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA EN EL YACIMIENTO SE-AO. COBRE LAS CRUCES

Datos básicos de la actividad arqueológica

Director/a

ELENA VERA CRUZ

Provincia

Sevilla

Municipio

Gerena

Ubicación

Yacimiento SE-AO

Autoría

ELENA VERA CRUZ
ELISABET CONLIN HAYES

Resumen

Se presentan en este artículo los resultados obtenidos en la intervención arqueológica preventiva en el yacimiento SE-AO, localizado en el término municipal de Gerena (Sevilla). Los trabajos se han realizado en el interior del recinto minero Cobre Las Cruces y los resultados obtenidos han sido parciales. Se han documentado dos estancias incompletas conformadas por muros de mampostería que han estado en uso desde el último cuarto del siglo I a.C. hasta mediados del siglo I d.C. Por su contexto rural se trataría de una construcción agropecuaria, pero ante lo reducido de lo documentado no se ha podido definir ni la tipología y ni la conformación del edificio en su conjunto.

Abstract

The results of the preventive archaeological intervention at the site SE-AO, located in the municipality of Gerena (Sevilla) are presented in this article. The work was carried out within the Cobre Las Cruces mine site and the results have been partial. Two incomplete masonry rooms were documented, their time span of use between the last quarter of the 1st century B.C. until mid 1 century A.D. From its rural context, it seems to be part of an agricultural construction, but by the small section documented, it has been impossible to define the type or conformation of the building as a whole.



Introducción

La empresa Cobre Las Cruces, S.A., nos contrató para que se llevaran a cabo los trabajos arqueológicos, actividad arqueológica preventiva, en el yacimiento arqueológico SE-AO localizado en la zona oeste del complejo minero Cobre Las Cruces, en el término municipal de Gerena, Sevilla.

La actividad arqueológica preventiva fue autorizada mediante Resolución de la Consejería de Educación, Cultura y Deporte el día 7 de noviembre de 2014. Con fecha de 17 de noviembre se inició la actividad finalizando el día 16 de diciembre de 2014. La dirección ha corrido a cargo de Elena Vera Cruz, se ha contado con el apoyo de Elisabet Conlin Hayes y de David Doreste Franco, Antonio Montilla Espinosa y Carmelo Rodríguez Perea.

El yacimiento SE-AO se identificó a raíz de la prospección arqueológica realizadas en los términos municipales de Salteras, Gerena, Guillena y Olivares, entre noviembre de 1996 y marzo de 1997, dirigida por el Dr. Miguel Botella López, y quedaba enmarcada en los trabajos de impacto medioambiental que se hicieron previo a la puesta en marcha de la explotación minera. El yacimiento se localiza sobre una loma en la margen derecha del arroyo Garnacha en el término municipal de Gerena (Sevilla) y en el interior del recinto minero, al noroeste de la Escombrera oeste.

La descripción del yacimiento, clasificado en el informe realizado tras las prospecciones arqueológicas superficial como número 4 SE-AO figura como:

Yacimiento SE-AO: Zona en la que aparece abundante material constructivo, cerámica común romana y *terra sigillata* clara (SE-AO-8); de época medieval hay fragmentos de orzas (SE-AO 1 y 2), asas de c ntaro (SE-AO-14 y 15), fuente (SE-AO-13), cazuela (SE-AO-3) y alcadafe (SE-AO-11). El  rea de dispersión es muy amplia y se sitúa sobre una loma en la margen derecha del arroyo de la Garnacha. Se distingue dos zonas de concentración del material.

Término municipal: Gerena.

Coordenadas UTM:

Zona 1: 754300 – 4154400.

Zona 2: 754260 – 4154550.

Cronología: Romano tardío y califal.

La actividad arqueológica preventiva se ha justificado en base a las obras que se llevarán a cabo en la ampliación de la zona de depósitos de estériles en el sector noroeste de la Escombrera oeste, actualmente en uso. Para lo cual se hace necesario realizar un cajeado de la zona a ocupar, correspondiente al espesor de la capa de suelo vegetal. (Fig. 1).

Dado que el yacimiento SE-AO se localiza en la nueva zona de depósitos de estériles y los artefactos superficiales detectados (cerámica y material constructivo) se distribuyen por una amplia superficie, ha sido necesario realizar, previo a los trabajos de desmonte, una intervención arqueológica al objeto de documentar, registrar y analizar los restos que se integran en la capa vegetal.

Contexto geográfico e histórico

El proyecto minero Cobre Las Cruces se localiza entre los términos municipales del Gerena, Guillena y Salteras, en la comarca del Aljarafe dentro del subcomarca del Campo y comprende los terrenos de la franja noroccidental del Aljarafe, limitado por la orilla derecha del Guadiamar hacia el este y por la línea que uniría las poblaciones de Aznalcóllar y Gerena al norte, hasta llegar a la ribera del río Huelva siguiendo el curso del arroyo Molinos.

Las diversas excavaciones realizadas en el recinto minero han aportado luz sobre el vacío existente en la ocupación humana del territorio. Las prospecciones arqueológicas superficiales, así como las diferentes intervenciones arqueológicas llevadas a cabo han permitido documentar la presencia del hombre desde la prehistoria hasta la actualidad sin solución de continuidad.

Los asentamientos detectados y excavados han proporcionado nuevos datos sobre las distintas culturas que se han asentado en el territorio, tales como fondos de cabañas de la Edad del Bronce, *villae* y casas de labor romanas, alquerías islámicas y cortijos de época bajomedieval que han perdurado hasta nuestros días. Asociadas a esos asentamientos se han excavados necrópolis de la Edad del Bronce y del periodo islámico califal.

Toda el área se ha dedicado tradicionalmente a las explotaciones agropecuarias, siendo en época romana el momento en el que los asentamientos rurales se multiplican debido a la fertilidad de los suelos y a los recursos hídricos. A ello se le añade que el área se convierte en una zona de tránsito y est  recorrida por caminos y vías de comunicación que une la zona de la sierra con los centros urbanos cercanos. En época islámica las explotaciones agrarias aumentarán, documentándose una especialización de los cultivos divididos en comarcas. En el Aljarafe la producción agrícola es fundamentalmente olivarera, extendiéndose también por la zona de la ribera y de la campiña, aunque en estas últimas se combina junto al cereal y a los árboles frutales.

La evolución del territorio a partir de la ocupación cristiana de la ciudad de Sevilla, ir  variando paulatinamente. Se extenderán nuevas formas de cultivos, desarrollándose la llamada trilogía mediterránea: olivar, vid y cereal, dando lugar a un tipo de cultivo mixto. A su vez, el espacio cultivado se retraerá pasando a extenderse la dehesa, y por el contrario el hábitat en el mundo rural aumentará. El tipo de propiedad también cambiar , se



pasará de pequeñas explotaciones a la concentración de tierras en pocas manos, generalmente señores laicos y eclesiásticos, perdurando en gran medida hasta nuestros días.

Objetivos de la actividad arqueológica

Con la actividad arqueológica preventiva de excavación arqueológica se pretende la documentación, registro, análisis y estudio de las secuencias estratigráficas que se han ido desarrollando en el área del yacimiento SE-AO, al objeto de determinar sus adscripciones culturales y poder establecer una relación espacio-temporal en la ocupación que el hombre ha realizado en el territorio.

Para alcanzar estos propósitos se enfocó la intervención arqueológica en base a una serie de objetivos generales tales como: realizar una labor previa de recopilación e investigación encaminada a analizar la trayectoria histórica de la zona; registro, documentación y análisis de las secuencias estratigráficas, para así determinar las distintas fases de ocupación que se desarrollaron en la zona; determinar las diferentes adscripciones culturales, para así poder establecer una relación espacio-temporal con su ámbito geográfico; relacionar los datos aportados por las fuentes bibliográficas y documentales con los datos obtenidos durante el proceso de la actividad arqueológica preventiva; adoptar las medidas de conservación y protección necesarias para la preservación de las estructuras y elementos arqueológicos, que por sus características formales así lo exigiesen. También se especificaron los siguientes objetivos: determinar la extensión y topografía correspondiente a los restos aparecidos; documentar, a través de elementos pertenecientes a estructuras, la organización, origen y evolución de los posibles restos que pudieran aparecer; puesta en valor y clasificación de bienes muebles: restos cerámicos, material constructivo, etc; contextualización de los restos que puedan aparecer en el ámbito territorial.

Metodología arqueológica

Fundamentos generales de la intervención

La aplicación metodológica se ha realizado en base a los siguientes puntos:

1. Previo a los trabajos de campo se ha procedido a un análisis documental de las fuentes históricas con una búsqueda tanto bibliográfica como gráfica (planimetría y fotografía) de la documentación que ha ido generando este yacimiento.
2. El proceso de excavación e interpretación de la secuencia estratigráfica se ha realizado siguiendo los principios sobre estratigrafía arqueológica enunciados. En función de esta premisa básica, se ha utilizado, para un registro adecuado, fichas de excavación y de control arqueológico, para documentar convenientemente el proceso de estratificación.

3. Los restos de cultura material procedentes de una intervención arqueológica tienen gran importancia para el análisis y compresión del yacimiento desde el mismo momento de su hallazgo. Son documentos que, examinados tanto por sí mismos como en relación con el contexto arqueológico en el que se hallan, pueden proporcionar información inmediata sobre cronología, usos, formas de vida y de hábitat, evolución histórica, etc., de especial interés para la compresión del yacimiento.

4. Referencias de localización mediante coordenadas UTM que delimita el área de la intervención.

Planteamiento de la actividad arqueológica

Inicialmente en el proyecto de A.A.P. el planteamiento del desarrollo de la intervención era el siguiente:

- La metodología arqueológica en la actividad arqueológica preventiva estará condicionada por las características de los restos que pudieran aparecer. En el caso de que se documenten unidades estructurales, la intervención arqueológica se realizará en extensión al objeto de delimitar el área que ocupa, georeferenciarlo, establecer sus límites, la conformación tipológica y morfológica de las estructuras, y para poder documentar su adscripción cronológica.
- La excavación arqueológica se iniciará con sondeos mecánicos, máquina retroexcavadora utilizando pala de limpieza, al objeto de determinar la existencia y la profundidad de las estructuras soterradas que no se evidencian en superficie. Una vez que se determine la profundidad de los restos arqueológicos se procederá a la excavación manual en extensión a partir de las unidades estructurales documentadas.

Analíticas

En cuanto al tipo de analíticas a realizar, se ha ido arbitrando en función de la dinámica de la propia actividad arqueológica.

Registro

Para poder llevar un control exhaustivo de los datos extraídos y los documentos generados por la investigación, han sido empleados varios registros informatizados, con sus bases de datos correspondientes.

Análisis del material arqueológico

El material arqueológico, como elemento significativo para la datación de las unidades de estratificación, ha sido registrado en cada unidad de estratificación, haciéndose un análisis y documentación del conjunto asociado a las distintas secuencias.



Desarrollo de los trabajos arqueológicos

Ejecución de los trabajos de campo

Los trabajos arqueológicos que se han llevado a cabo en el yacimiento SE-AO, localizado al norte de la Escombrera oeste del complejo minero. Se iniciaron el 17 de noviembre con la retirada de la cobertura vegetal al objeto de documentar las posibles estructuras que se encontraban soterradas. Para ello se ha utilizado medios mecánicos, pala de limpieza.

La limpieza del área se inició en el punto más alto de la loma, lugar donde existía una mayor concentración de material en superficie, fundamentalmente material cerámico y constructivo, muy fragmentado y rodado. A escasos centímetros de la superficie se documentaron las primeras unidades estructurales, por lo que la zona fue ampliándose hacia el norte, sur y este. En dirección oeste no se pudo ampliar porque se encontraba el límite vallado de la mina, siendo hacia esta área donde se prolongan las estructuras documentadas.

En extensión se ha ampliado hacia la zona este y sur en un área que comprendía una superficie de aproximadamente 294 m². En ambas direcciones los resultados han sido negativos desde el punto de vista arqueológico, la capa vegetal estaba bastante arrasada y afloraban directamente las margas que contenían restos materiales movidos por la maquinaria en los trabajos agrícolas y los de acondicionamiento de los caminos de la mina.

La localización en coordenadas UTM de toda la excavación tiene como referencia: data HUSO 29. Los puntos de localización del área excavada en extensión son (Fig. 2):

- Punto A (sector NW): X: 754184; Y: 4154563.
- Punto B (sector NE): X: 754195; Y: 4154564.
- Punto C (sector SE): X: 754197; Y: 4154553.
- Punto D (sector Centro): X: 754184; Y: 4154550.
- Punto E (sector SE): X: 754187; Y: 4154539.
- Punto F (sector SW): X: 754184; Y: 4154536.

Una vez comprobados los límites de las estructuras aparecidas y ante la gran dispersión de material en superficie existente se procedió a realizar varias zanjas al objeto de comprobar la existencia o no de estructuras soterradas que pudieran encontrarse en las inmediaciones. Las zanjas se han realizado con medios mecánicos, utilizando para ello la pala de limpieza.

En dirección norte, paralela a la valla del recinto, se ha abierto una zanja (Z-1) de 13 m de longitud, 1,30 m de ancho y una profundidad máxima alcanzada de -0,95 m. Se localiza en las coordenadas UTM (Huso 29), en su punto norte: X: 754179; Y: 4154578. En el punto sur: X: 754179; Y: 4154563.

La estratigrafía que presentaba es de varias capas de origen natural. La capa más superficial se corresponde con una capa vegetal que en algunas zonas alcanzaba una profundidad de -0,40

m, con una consistencia bastante suelta por la roturación agrícola y contenía restos de material constructivo y cerámico. Bajo ella, hasta la profundidad de rebaje, se document  una capa de margas meteorizadas con intrusiones de fragmentos cerámicos muy pequeños.

Hacia el sur de la excavación en extensión junto a la valla y paralela a ella, se ha abierto una segunda zanja (Z-2) de 17,50 m de longitud por 1,30 m de ancho y a una profundidad máxima documentada de -0,85 m. La localización en coordenadas UTM (Huso 29) son: punto norte X: 754188; Y: 4154527. Punto sur X: 754191; Y: 4154511.

La estratigrafía es muy similar a la anterior, una capa vegetal con material antrópico muy fragmento, y una potencia de entre -0,30 a -0,50 m, que soterra la capa de margas meteorizadas documentada hasta los -0,85 m de profundidad.

En dirección este a unos 20 m, en un área donde se localizaba una segunda concentración de materiales en superficie, se ha procedido a la apertura de varias zanjas cuyos resultados han sido también negativos.

La primera de las zanjas abiertas en este sector (Z-3) tiene unas dimensiones de 33,60 m de longitud por 1,30 m de ancho y ha alcanzado una profundidad de -55 m y se localiza en las coordenadas UTM (Huso 29): punto norte X: 754202; Y: 4154591. Punto sur X: 754208; Y: 4154553.

La estratigrafía de formación natural, se corresponde con una pequeña capa vegetal con un espesor entre 5 y 10 cm que contiene restos materiales fragmentados de cerámica y de material constructivo. Bajo ella se localiza la capa de margas meteorizadas.

La zanja Z-4, abierta hacia el este de la anterior tiene unas dimensiones de 25 m de longitud por 1,30 m de ancho y -50 m de profundidad máxima documentada. Se localiza en las coordenadas UTM (Huso 29): punto norte X: 754209; Y: 4154588. Punto sur X: 754215; Y: 4154558.

Estratigráficamente se compone de una capa vegetal con material arqueológico muy rodado (cerámica, material constructivo: ladrillos fragmentados y piedra de acarreo), de unos 5 cm de espesor que amortiza una capa de margas meteorizadas.

A partir de la zanja Z-3 y por encima de la zanja Z-4, en dirección norte, se ha abierto una zanja transversal (Z-5) de 11,60 m de longitud por 1,30 m de ancha y alcanza una profundidad máxima de 0,90 m, localizada en las coordenadas UTM (Huso 29) punto este X: 754218; Y: 4154589. Punto oeste X: 754208; Y: 4154590.

La estratigrafía que presenta es similar a las dos zanjas anteriormente descritas, capa vegetal de poco espesor sobre la capa de margas meteorizadas.

Descripción de los restos hallados

La excavación arqueológica ha dado como resultado la documentación de una serie de estructuras murarias que se localizan junto a la valla de cerramiento del recinto minero.

Las estructuras documentadas se agrupan en dos sectores, sectores sur y norte. Su documentación ha sido parcial y no se ha podido completar en toda su extensión, ya que las estructuras continuaban bajo el perfil oeste, bajo el cerramiento del recinto minero, en la parcela aladaña, área donde se localiza el punto más alto de la loma y donde se tiene que desarrollar la mayor parte del yacimiento.

En el **sector sur** se conforma una estancia cerrada por su lado norte y sur, sin que se haya documentado los límites en el lado este. Los muros están contruidos con mampostería ordinaria, utilizándose para su construcción piedras de acarreo (caliza, granito, pizarra, cantos rodados), algunas de ellas careadas, así como fragmentos de ladrillos, tégulas, ímbrices y restos cerámicos de grandes recipientes, presentan una dirección E-W y una orientación de 267° E. El muro correspondiente a la U.E. 6 (muro sur) se ha documentado parcialmente con unas dimensiones de 0,87 m de largo máximo documentado con un ancho de 0,80 m y una altura máxima de 10 cm. A él se le adosa un pilar o contrafuerte (U.E. 9) de 1,15 m de largo por un 1 m de ancho y conserva una altura de 15 cm. Como aglutinante en su construcción se ha empleado un mortero atenuado de cal y arena. (Fig. 3).

La U.E. 12 define el muro de cerramiento de la estancia por el norte, también documentado parcialmente, continuando bajo el perfil oeste. Tiene unas dimensiones de 5,38 m de largo (máximo documentado), un ancho de 0,65 m y una altura conservada de 15 cm.

El espacio existente entre los dos muros es de 2,30 m y conserva en su interior, junto al muro de la U.E. 12, restos de una pavimentación de ladrillos (28 x 21 x 5,5 cm) y junto al muro de la U.E. 6, una cloaca (U.E. 29), contruida con ladrillos y tégulas. Se ha conservado a lo largo de 7,69 m y tenía una altura de 0,44 m. La construcción de la cloaca se realiza mediante tégulas colocadas en la base, ladrillos como cerramientos de las paredes y ladrillos en la cubierta para sellar la infraestructura de saneamiento. (Fig. 4).

Lo parcial de lo documentado tan solo permite aproximarnos a la interpretación de las estructuras. Podría tratarse de una estancia que al ser más larga que ancha se debería de corresponder, probablemente, con un espacio dedicado al almacenamiento de los productos agrarios.

El grupo de estructuras localizadas en el **sector norte** están conformadas por tres muros. Al igual que en los anteriores, la técnica constructiva es la mampostería ordinaria, utilizándose piedras de acarreo y materiales cerámicos para su ejecución.

El muro descrito en la U.E. 20 (límite por el sur) tiene unas dimensiones máximas documentadas de 3,70 m de largo por 0,54 m de ancho y una altura conservada de 25 cm. Presenta una dirección E-W y una orientación de 267° E. A él se le adosa el muro correspondiente a la U.E. 23 de 3,40 m de largo por 0,69 m de ancho y conserva una altura de 30 cm. Tiene una dirección N-S y una orientación de 350° E.

El muro de la U.E. 26 se traba con el muro anteriormente descrito. Se ha podido documentar parcialmente con unas dimensiones de 1,70 m de largo, una anchura de 0,69 m y una altura máxima conservada de 15 cm y tiene una dirección E-W con una orientación de 270° E. (Fig. 5).

Claramente esta agrupación de estructuras conformaría una estancia que se desarrollaría en el **sector este**, a la cual le falta su cerramiento por este sector y apunta a la existencia de una segunda estancia que se desarrollaría bajo el perfil oeste, en la parcela aladaña.

Conclusiones

El yacimiento SE-AO se localiza sobre una loma en los límites del recinto minero de Cobre Las Cruces, en el sector oeste de la Escombrera oeste, ocupando parte del camino perimetral del complejo.

Los restos materiales localizados en superficie correspondientes al yacimiento, ocupan una extensa área, siendo las tareas agrícolas las que han provocado la dispersión por las laderas de la loma en la que se localiza. El material superficial se corresponde con restos constructivos (piedras, ladrillos, tégulas, etc.) y material cerámico, por lo general muy fragmentado y bastante rodado, que se corresponde con cerámica de almacenamiento, cocina y mesa.

La mayor concentración de los vestigios arqueológicos se halla en la zona más elevada de la loma, y es allí donde se han documentado durante el proceso de la intervención arqueológica una serie de estructuras murarias datadas en época romana. Los muros contruidos con una mampostería irregular estaban arrasados mostrando un alzado que, como máximo, alcanzan los 0,20 m. Apenas tenían cimentación, y se construyen directamente sobre el terreno natural, las margas azules.

A partir de los escasos restos hallados, que se corresponden con estructuras murarias, se puede definir al menos dos estancias: una localizada en el sector sur y otra en el sector norte de la intervención. En la estancia sur se documentaron restos de una pavimentación (U.E. 15) contruida con ladrillos (28 x 21 x 5,5 cm) y una cloaca (U.E. 29) que recorría la estancia de oeste a este, presentando un declive desde la parte superior de la loma hacia la vertiente este de la misma. La cloaca contruida con ladrillos y tégulas, excavada en las margas naturales, ha sufrido los procesos de dilatación y contracción del terreno comprimiendo toda la estructura y destruyéndola.

Probablemente, los muros y el resto de estructuras experimentaron el mismo proceso. (Fig. 6).

Por lo parcial de lo documentado, no se ha podido hacer un análisis formal del edificio al que pertenecen las estructuras excavadas. Tan solo se puede determinar que es una edificación agrícola, pero sin especificar su tipología constructiva. La mayor parte del yacimiento se desarrolla en la parcela aledaña, en la zona superior de la loma, ya que durante el transcurso de la excavación se ha comprobado que las estructuras documentadas continúan bajo la valla de cerramiento del complejo minero, en el perfil oeste.

Material cerámico

Antes del inicio del análisis del material cerámico hallado en las diferentes unidades deposicionales de la intervención, hay que destacar que el material cerámico encontrado es escaso, muy fragmentado y bastante deteriorado. En proporción, el número de fragmentos amorfos es mayor que el de las piezas con formas (bordes, asas, bases, etc.), pero a pesar de la fragmentación de lo encontrado, se han llegado a datar los restos estudiados durante la excavación arqueológica.

El conjunto de las piezas analizadas responde tipológicamente a la cerámica romana, estando representada tanto la cerámica de cocina, como la de mesa y almacenamiento. Destaca la cerámica común sobre el resto, aunque también está presente cerámica de *terra sigillata* y de paredes finas.

En las unidades de estratificación deposicionales el material arqueológico, en su conjunto, es romano tanto en las capas más superficiales como en las que se localizan a mayor profundidad. Las U.E. 2 y U.E. 3, contienen tanto material constructivo (en mayor proporción en la U.E. 2) como cerámico, y destaca (en la U.E. 3) la cerámica de cocina con un fragmento de cuenco de borde horizontal (Vegas 4.7, Beltrán 762); olla con borde vuelto (Vegas 1.4); morteros (Vegas 7e y del tipo Cartuja Fig. 2.16); tapaderas de borde ahumado de los tipos Vegas 16.5 y 16.6. En la vajilla de mesa tan solo existen pequeños fragmentos, entre los que destaca un fragmento de vaso de paredes fina (Vegas 31c; Mayet XL) y fragmentos de TSH, algunos indeterminados, destacando la base de TSH lisa (Drag. 24/25). A pesar de que la cronología de ambas unidades es contemporánea, porque son capas de tierra que est n en uso agrícola, el conjunto cerámico romano responde a una cronología de mediados del siglo I d.C.

Bajo las unidades anteriores se localiza la U.E. 4, que describe la capa de derrumbe de los muros de la estructura sur. El material cerámico aparecido entre los restos constructivos es abundante, fragmentado y bastante deteriorado. Predominan las formas de cerámica común con las funciones de mesa, cocina y almacenamiento: olla de borde vuelto (Vegas 1.4), olla de borde almendrado (Vegas 2), tapaderas ahumadas (Vegas 16.4, 16.1 y 16.3) y tapadera de cocina (Vegas 17.5), cazuelas estriadas

(Vegas 6), morteros de borde engrosado (Vegas 7e), jarras, vasitos de paredes finas (Vegas 31b y 26), TS, cubilete con decoración en espina (Vegas 24A), fragmento de lucerna (Dressel 16), fragmentos de *dolia* (Beltrán 1110), amorfos de vasos de almacenamiento y ánforas. El conjunto es heterogéneo y aporta una cronología que irá desde finales de la época republicana (finales del siglo I a.C.) hasta mediados del siglo I d.C. (Figs. 7, 8 y 9).

La U.E. 18, capa de derrumbe de la estructura localizada en el sector norte de la intervención arqueológica, contiene fragmentos cerámicos destacando los amorfos. La cerámica de cocina est  representada con amorfos de ollas y tapaderas ahumadas (Vegas 16.3); la cerámica de mesa con platos, jarras y vasos, de los tipos de paredes finas, base de plato de pasta gris (tipo indígena), plato TSS lisa (Drag. 17a) y vaso TSH (Aj. 5) y la cerámica de almacenamiento con amorfos de vasos de almacenamiento, de *dolia* y de ánforas. Aunque el número de piezas cerámicas es menos abundante que en la U.E. 4, las piezas de esta unidad también son heterogéneas y su cronología estará comprendida entre finales de época republicana (finales del siglo I a.C.) hasta mediados del siglo I d.C. (Figs. 10 y 11).

Por último, la unidad deposicional que ha aportado cronología se corresponde con una capa de tierra existente entre las estancias norte y sur. El material cerámico extraído en dicha capa ha sido escaso con algunos fragmentos de ladrillos, tégulas e  mbrices, piedras de pequeño tamaño, cerámica, también escasa, deteriorada y muy fragmentada, y restos de malacofauna. Dentro de las piezas cerámicas documentadas sobresale la cerámica común con base de olla, amorfos de tapaderas, de jarras y de vaso de almacenamiento. Tan solo se ha documentado un fragmento de TSH lisa (Aj. 6). En base a la pieza de TSH ( nica pieza datable) la cronología dada a esta unidad es de mediados del siglo I d.C. (Fig 12).

Teniendo en cuenta el conjunto de material cerámico aportado en las distintas unidades de estratificación, el yacimiento SE-AO estará en uso desde el último cuarto del siglo I a.C. hasta mediados del siglo I d.C.

Bibliografía

- BELTRÁN LLORIS, M. (1990): *Guía de la cerámica romana*. Libros Pórticos. Zaragoza.
- BERNAL CASAROLA, D. y RIBERA I LACOMBA, A. (eds. científicos), (2008): *Cerámicas Hispanorromanas. Un estado de la cuestión*. Universidad de Cádiz. Cádiz.
- CORZO SÁNCHEZ, R. y TOSCANOS SAN GIL, M. (1992): *Las vías romanas de Andalucía*. Sevilla: Consejería de Obras Públicas y Transportes.
- DIDIERJEAN, F. (1978): "Le paysage rurale antique au Nord-Ouest de Seville". *M.C.V. XIV*.
- DOMERGUE, C. (1972): "Rapports entre la zone mini re de la Sierra Morena et la plaine agricole du Guadalquivir a l'époque romaine". *M.C.V. VIII*.



- FERNÁNDEZ GÓMEZ, F. (1986): “Excavaciones arqueológicas en la necrópolis visigoda del Huerto de la Pesca (Gerena, Sevilla)”. *N.A.H.* n.º 27. Madrid: Ministerio de Cultura.
- FERNÁNDEZ GÓMEZ, F.; DE LA SIERRA FERNÁNDEZ, J. A. y LASO DE LA VEGA, M.ª G. (1987): “Basílica y necrópolis paleocristiana de Gerena. Sevilla”. *N.A.H.* n.º 29. Madrid: Ministerio de Cultura.
- FERNÁNDEZ GÓMEZ, F. y OLIVA ALONSO, D. (1985): “Excavaciones en el yacimiento calcolítico de Valencina de la Concepción (Sevilla)”. *N.A.H.* n.º 25, pp. 7-132. Madrid: Ministerio de Cultura.
- FERNÁNDEZ GÓMEZ, F. y RUÍZ MATA, D. (1979): “Excavaciones en el Cerro Macareno, La Rinconada. Sevilla. Cortes E. F. G. Campaña 1974”. *N.A.H.* n.º 7. Madrid: Ministerio de Cultura.
- FLORIDO TRUJILLO, G. (1989): *El cortijo andaluz: su origen, desarrollo y transformaciones recientes en la campiña de Córdoba*. Sevilla.
- GONZÁLEZ, J. (1951): *El Repartimiento de Sevilla*. Madrid.
- GORGES, J.G. (1979): *Les villes hispano-romaines*. Publication du Centre Pierre Paris. París.
- HUNT ORTIZ, M.A. (2012): *Intervenciones Arqueológicas en el Área del Proyecto Minero Cobre Las Cruces (1996-2011): de la Prehistoria a la Época Contemporánea. (Provincia de Sevilla, España)*. Fundación Cobre las Cruces. Sevilla.
- MONTES ROMERO-CAMACHO, I. (1988): *El mundo rural sevillano de la Baja Edad Media*. Diputación Provincial de Sevilla.
- MURILLO REDONDO, J. F. (1986): “La Cultura Tartésica en el Guadalquivir Medio”. Tesis Doctoral publicada por la Revista de Investigación *ARIADNA* n.ºs 13-14. Córdoba: Imprenta Provincial de la Excm. Diputación de Córdoba.
- PONSICH, M. (1974): *Implatation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir I*. Madrid: Publicaciones de la Casa de Velázquez. Serie Archeologie.
- ROCA ROUMENS, M y FERNÁNDEZ GARCÍA, M.ª I. (2005): *Introducción al estudio de la cerámica roman. Una breve guía de referencia*. Monografía n.º 1 de *CVDAS*, revista de Arqueología e Historia. Málaga.
- RODRÍGUEZ BECERRA, S. (1973): *Etnografía de la vivienda: El Aljarafe de Sevilla*. Publicaciones del Seminario de Antropología Americana, vol. 11. Sevilla: Gráfica Salesiana.
- ROLDÁN HERVÁS, M. (1971): *Itineraria Hispana. Fuentes antiguas para el estudio de las vías romanas en la Península Ibérica*.
- RONQUILLO PÉREZ, R. (1981): *Las haciendas de olivar del Aljarafe alto*. Sevilla: Gráficas del Sur.
- SILLIÈRES, P. (1990): *Les voies de communication en L’Hispanie Meridionales*. Centre Pierre Paris. París.
- TROUVENOT (1940): *Esai sur la province romaine de Betica*. E. de Boccard, Editeur. París.
- VEGAS, M. (1973): *Cerámica común romana del Mediterraneo Occidental*. Universidad de Barcelona, Instituto de Arqueología y Prehistoria.
- VV.AA.: *TABULA IMPERII ROMANI. Hoja J-29. Lisboa. Emerita-Scallabis-Pax Iulia-Gades*. Ministerio de Cultura. Madrid.
- VV.AA. (1995): “Tartessos. 25 Años después (1968-1993)”. Jerez de la Frontera. *Actas del Congreso Commemorativo del V Symposium Internacional de Prehistoria Peninsular*. Jerez de la Frontera: INGRASA.
- VV.AA. (1998): *Cortijos, haciendas y lagares: Arquitectura de las grandes explotaciones agrarias de Andalucía. Avance del estudio inventario*. Madrid.

Índice de imágenes

Figura 1.- Localización del yacimiento SE-AO en los límites del recinto de mina. Término Municipal de Gerena, Sevilla.

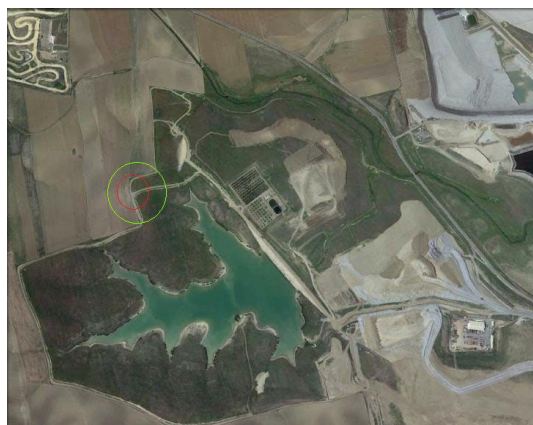


Figura 2.- Área de excavación, localización de estructuras romanas en la parte superior de la loma.



Figura 3.- Muros de mampostería que conforman la estancia sur. No se ha documentado sus límites por los sectores este y oeste.



Índice de imágenes

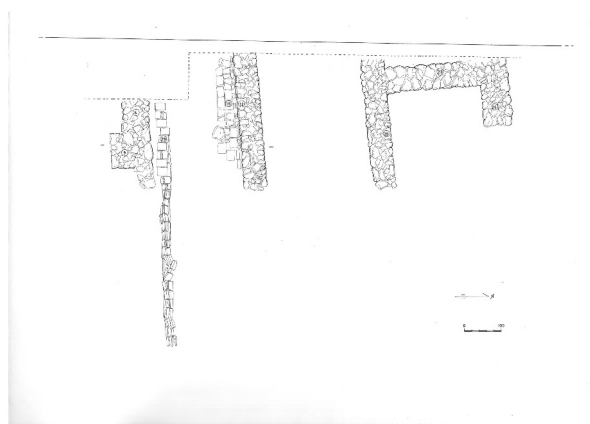
Figura 4.- Alzado de la cloaca que recorre la estancia sur de oeste a este. La cloaca al estar soterrada ha sufrido la presión de la tierra, en los procesos de dilatación y contracción por los cambios estacionales.



Figura 5.- Muros de mampostería que conforman la estancia norte. El límite este no ha sido documentado y por el sector oeste se observa el inicio de una segunda estancia.



Figura 6.- Estructuras documentadas en el proceso de la intervención arqueológica.



Índice de imágenes

Figura 7.- Estructuras y derrumbe de los muros del sector sur.



Figura 8.- Fragmentos cerámicos hallados en la capa de derrumbe UE- 4.



Figura 9.- Fragmentos cerámicos hallados en la capa de derrumbe UE- 4.



Índice de imágenes

Figura 10.- Estructuras y derrumbe de los muros del sector norte.



Figura 11.- Fragmentos cerámicos hallados en la capa de derrumbe UE-18.



Figura 12.- Fragmentos de cerámica de almacenamiento.

