

ANUARIO
ARQUEOLÓGICO
DE ANDALUCÍA
2004.1

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2004.1

Abreviatura: AAA'2004.I

Coordinación de la edición:

Dirección General de Bienes Culturales
Servicio de Investigación y de Difusión del
Patrimonio Histórico.

C/. Levías, 27
41071 Sevilla
Telf. 955036900
Fax: 955036943

Gestión de la producción:

Empresa Pública de Gestión de Programas Culturales.

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura.

© de los textos y fotos: sus autores.

Edita: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura.

Impresión: Trama Gestión, S.L.

ISBN de la obra completa: 978-84-8266-852-9

ISBN del volumen I: 978-84-8266-853-6

Depósito Legal: CO-111/2009

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA REALIZADA EN LA PARCELA RU-8-4 DEL SUELO URBANIZABLE NO PROGRAMADO (S.U.NP-1) DE MARROQUÍES BAJOS (JAÉN)

BEATRIZ SÁNCHEZ JUSTICIA
M^a VICTORIA GUTIÉRREZ CALDERÓN

Resumen: En este trabajo presentamos los resultados de la Intervención Arqueológica en la parcela RU-8-4 del SUNP-1 de la Zona Arqueológica de Marroquíes Bajos de Jaén. Esta intervención ha permitido, fundamentalmente, la aparición de una fortificación asociada al 5º foso perteneciente a la fase calcolítica del asentamiento.

Abstract: This paper shows the results the results of the Archaeological Intervention in parcel RU-8-4 of the SUNP-1 of the Archaeological Zone of Marroquíes Bajos of Jaén. This intervention has allowed, fundamentally, the appearance of a fortification associated to 5º pit pertaining to the chalcolithic phase of the site.

INTRODUCCIÓN. LA ZONA ARQUEOLÓGICA DE MARROQUÍES BAJOS

La parcela objeto de la Intervención Arqueológica se localiza en la zona de expansión norte de Jaén, en la Zona Arqueológica de Marroquíes Bajos, en la manzana RU-8, parcela 4 del SUNP-1 (Suelo Urbanizable no Programado).

Su superficie comprende 1000m² integrados en un polígono de forma rectangular de dimensiones regulares cuyos lados miden 40 por 25 metros. Linda al norte con la calle Pintor Cerezo Moreno y al sur con la calle Pintor Lorenzo Goñi.

Su delimitación en coordenadas U.T.M. es:

P1 X430.8013	Y4.182.608
P2 X430.8250	Y4.182.6094
P3 X430.8282	Y4.182.573
P4 X430.8055	Y4.182.5686

El sector SUNP1, en el que se localiza el solar RU8-4 se halla comprendido dentro de los límites de la Zona Arqueológica de Marroquíes Bajos según la delimitación del Bien que se recoge en el anexo de las Instrucciones Particulares del BOJA de 25 de Noviembre de 2003.

El asentamiento arqueológico de Marroquíes Bajos, en origen se remonta a la Prehistoria, por lo que tiene una secuencia cronológica muy amplia y completa que se extiende desde el tercer milenio A.N.E hasta la actualidad (Zafra et al, 1999).

El asentamiento más relevante y extenso es el prehistórico, datado en torno a la segunda mitad del III milenio A.N.E. y el I milenio A.N.E, ocupando al menos 113 hectáreas, y una disposición sobre el espacio característica ya que el poblamiento se estructura en torno a sistemas de fortificación y canalización.

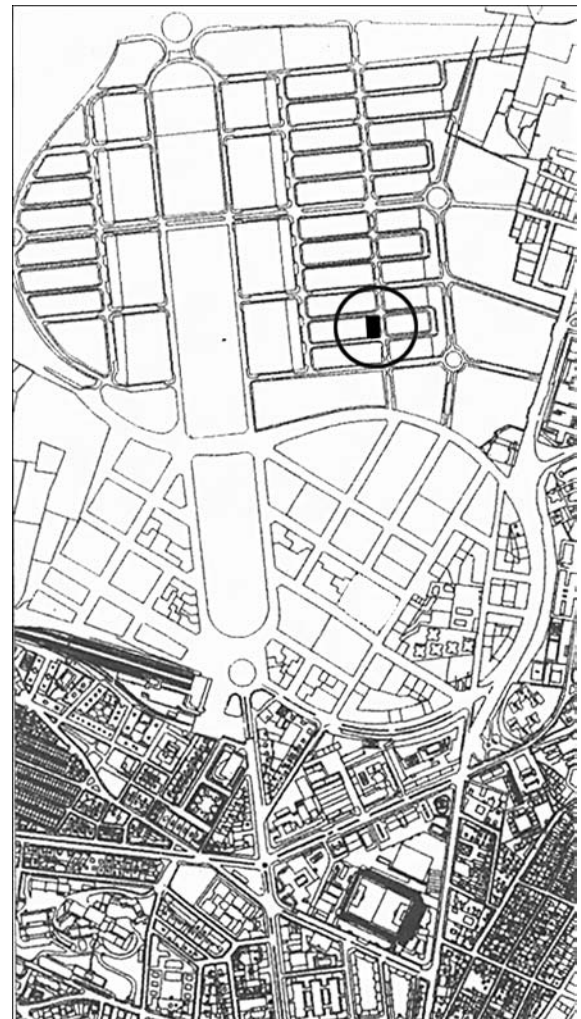


Figura 1.

En el asentamiento ibérico, de menores dimensiones, la mayoría de las construcciones se hallan semiexcavadas en la roca y realizadas con materiales perecederos. Sus excavadores las fechan en momentos muy tardíos. Los niveles correspondientes al momento romano se identifican en diversas áreas con una cronología de época republicana y una ocupación importante en los s. I y II D.N.E. Destacan estructuras relacionadas con el cultivo de regadío (canales, balsas, cisternas...).

La ocupación de Marroquíes Bajos en época hispano musulmana ha sido comprobada en la mayoría de los solares excavados, especialmente en el RP-4, iniciándose en época emiral llegando hasta época castellana.

PLANTEAMIENTO Y DESARROLLO DE LA INTERVENCIÓN

Se plantearon dos transects que se disponían con una orientación de sur a norte, con unas dimensiones de 35 metros de largo por 3 metros de ancho, ambos separados entre sí por 7 metros. Durante el transcurso de la intervención los transects se subdividieron en tres Sectores (A, B, y C) con el fin de sondear previamente zonas más reducidas para ver la estratigrafía conservada.

Se documentó una estratificación bastante horizontalizada de forma generalizada en toda la parcela: Un primer nivel (denominado Ue 1) oscuro con alto contenido de tierra orgánica con fragmentos cerámicos muy rodados, sin orientación y restos de materiales recientes, un segundo nivel (Ue 2) de tonalidad más clara y más compacta con materiales iberorromanos, y bajo éste se documentó un tercer nivel (Ue 3) con materiales prehistóricos, sobre las estructuras localizadas adscritas a la fase prehistórica.

Tras sondear buena parte de los cortes, y debido a que la potencia de tierra conservada era importante, se realizó una ampliación general, concretamente 5 metros al este tanto del transect 1 como del transect 2, dejando entre ambos un testigo de 2 metros. De manera se pudo documentar la planta completa de la muralla (Estructura 1) del Transect 1 y ver en que forma se relacionaba con el pequeño tramo de muralla conservado en el transect 2.

Una vez excavados los diferentes sectores, y propuesta la ampliación, la intervención se propuso delimitar y documentar el Foso de

época calcolítica (denominado Complejo Estructural 1) así como las relaciones entre las diversas unidades estructurales de tipo defensivo relacionadas con el mismo

La documentación del foso se pudo llevar a cabo en los sectores B y C del Transect 2. Sin embargo en el sector B del Transect no se localizó como tal, sino que se apreció una ligera caída de la roca hacia el norte y los últimos niveles de colmatación del foso asociados a las Unidades Estructurales E-1 y E-4 (Muralla y Bastión). Por lo que se decidió documentar su trazado mediante la realización de una nueva ampliación hacia el oeste del Transect-1 denominada "Corte Bastión" con unas dimensiones de 9 metros de largo por 2 de ancho, con objetivo de documentar la mayor parte posible de la estructura conservada dentro del solar.

El hecho de localizar de forma parcial el denominado C.E.1 en el Sector B del Transect 1, es debido a que a lo largo del ancho de la parcela el Foso gira hacia el sur, dejando parte del Complejo Estructural fuera de nuestra área de estudio.

En la parte central y sur de la parcela disminuye la aparición de restos arqueológicos, en comparación con el área norte. No obstante se han documentado estructuras relacionadas con el hábitat (cabañas), alguna de ellas bien conservadas, preservando un nivel de suelo (Ue 9) con un hogar (Ue 10) y elementos cerámicos alrededor, así como algunos niveles de uso de época prehistórica (Ue 8c y Ue 6 a del Transect 1 y la Ue 13 del Transect 2).

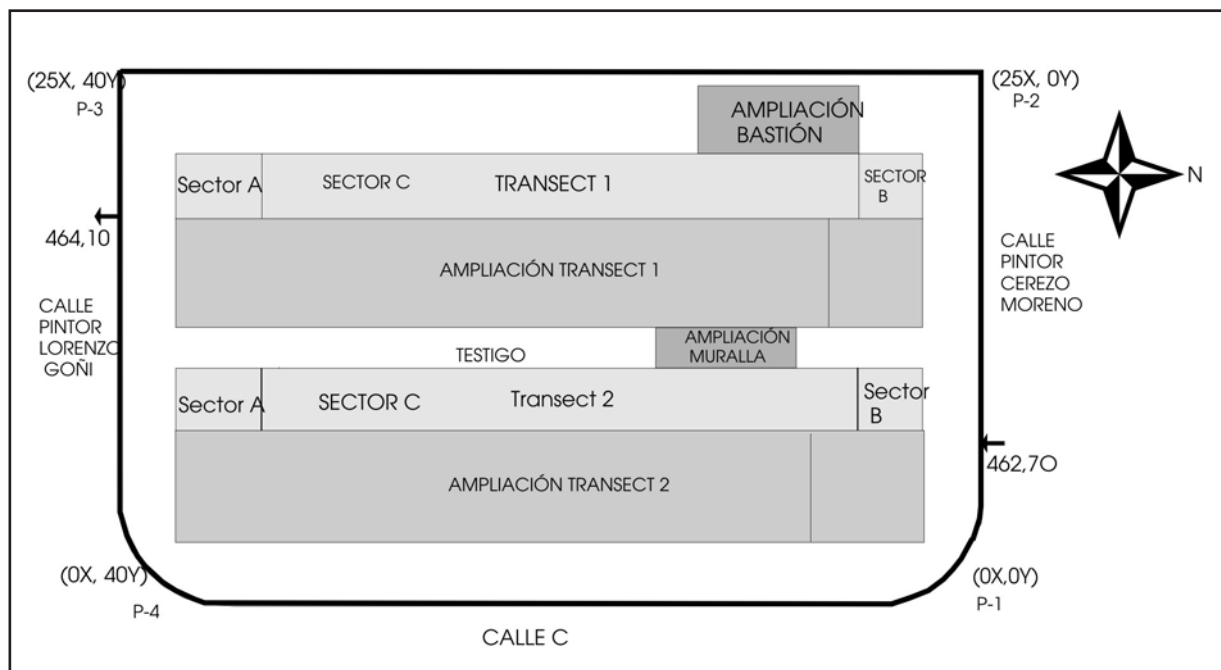


Figura 2. Planteamiento de la Intervención

RESULTADOS: FASES DE OCUPACIÓN Y ESTRUCTURAS DOCUMENTADAS

Fase I

A grandes rasgos puede definirse un gran conjunto estructural definido por el Complejo Estructural 1 (foso) y las Unidades estructurales E1, (muralla) y E4 (bastión) adscritas a época calcolítica, con una funcionalidad eminentemente defensiva. Esta fase está caracterizada por la construcción de la fortificación y el foso de época calcolítica y el uso de ambas Unidades Estructurales, así como la caracterización del terreno tal y como muestra la Ue 18 del Transect 2- Sector ampliación-; se trata de la excavación de la base geológica hacia el Sur, cuya finalidad deducimos se trata de la adaptación del terreno para la articulación de estructuras pertenecientes a esta fase, cuya fase de ocupación está caracterizada por la Ue 14 nivel que contiene adobes y cerámica prehistórica, así como elementos líticos y restos de carbones, pero no aparece asociado a ninguna estructura de hábitat, como las cabañas de surco pertenecientes a esta fase. El Complejo Estructural 1 (foso) fue excavado en la base geológica (Ue 21). Se ha identificado la cara interna del mismo así como los niveles de caída y su posterior colmatación. La altura máxima documentada es de 2,30 metros. En la sección se muestra una forma en artesa. La anchura excavada oscila en torno a los 10 metros, habiendo excavado aproximadamente la mitad (ya que la otra mitad se sale fuera de los límites de la parcela hacia la calle Pintor Cerezo Moreno). En esta parcela el foso hace un giro hacia el sur (en dirección al C.P. Cándido Nogales, donde se excavó un amplio tramo del 5º foso) (Sánchez *et al.*, 2003) ya que en el sector B del Transect 1 se ha localizado la caída de la base geológica hacia el foso, aunque éste no se ha podido definir de forma tan clara como en el sector B del Transect 2.

La Estructura 4 (Bastión) está conformada por un muro semicircular, de mampostería careado tanto al exterior como al interior y relleno de piedras de menor tamaño trabadas con tierra. Su interior fue excavado (Ue 5.1.c) y no se hallaron evidencias de uso o área de actividad. La anchura del muro es de 1,50 a 1,60 metros y conserva un alzado máximo de 2 metros. En sus construcción el muro se ataluzó y escalonó para darle mayor consistencia. Su perímetro podría alcanzar 9 metros. Asociado a él y a escasos centímetros se encuentra la Estructura 5; un muro de piedra con tan sólo una hilada de piedras de ancho que parece delimitar el bastión, que se corta al llegar a la altura de la Estructura 1. De la estructura 4 se pudo documentar la mitad aproximadamente ya que el resto se salía fuera de los límites de la parcela.

En la parcela contigua (RU-8-3) se excavó una estructura de características similares tanto en morfología como de dimensiones (Bellón, 2001). En escasos 30 metros nos encontramos ante dos bastiones y un amplio tramo de muralla. Esta circunstancia ha hecho plantearnos la hipótesis de nos encontramos ante una zona de acceso al poblado, de ahí que se encuentre más fortificada que otros tramos del mismo foso.

Adosado a la Estructura 4 se encuentra la Estructura 1 (Muralla de fortificación), cuya técnica constructiva es de mampostería careada. Su anchura oscila entre 1,50 y 1,60 metros. Hay que señalar que la E-1 se ajusta a la paleotopografía del solar (ya que se encuentra directamente sobre la roca, que tiene una orientación descendente desde el sureste hacia el noroeste) y al trazado del foso. El alzado máximo conservado se encuentra en la unión con el bastión donde alcanza 1,20 metros. A lo largo de su recorrido (Ampliación del Transect 2) va perdiendo hiladas hasta llegar al Transect 1 donde se corta en el perfil volviendo a aparecer en el Transect 1 Sector C conservando tan sólo piedras pequeñas que no aparecen careadas.

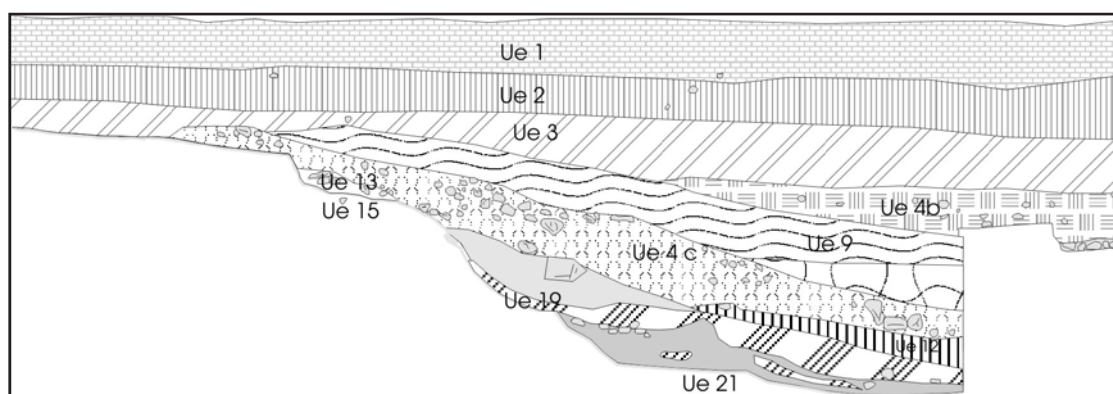


Figura 4. Sección del foso.



Lámina I. Muralla y bastión



Lámina II. Foso

Fase II

La siguiente fase estaría caracterizada por los procesos de abandono y destrucción de la fortificación y colmatación del foso: delante de la muralla nos encontramos la Ue 4c en el relleno del C.e.1 que se trata del derrumbe del alzado de la muralla E-1, que hubo de tener un gran alzado a tenor de la cantidad de derrumbe documentado. Este derrumbe se deposita sobre el foso una vez que éste se ha empezado a rellenar.

En el Transect 1 documentamos la Ue 5 c que se trata del derrumbe del alzado de la E-1 y/o 4. Nos encontramos con una masa compactada de color amarillento (que contenía muchos adobes) parecida a la base natural que se encuentra en la zona. En el Sector B del Transect 1 reconocimos una estructura de adobe que posteriormente comprendimos que se trataba del derrumbe del alzado de estas estructuras en bloque. Un muro denominado E-3 parece contener dicho derrumbe. Este muro parece delimitar en este punto el Complejo Estructural 1

Fase III

En los Transects 1 y 2 se han localizado algunas estructuras y niveles de ocupación, que tiene lugar en el tiempo una vez relleno el foso.

Las estructuras adscritas a esta fase se corresponden a cabañas de zócalo de piedra (E-6, E-8) y otras estructuras de piedra que tienen peor estado de conservación cuya funcionalidad seguramente esté en relación con el ámbito doméstico como muestra los elementos inmuebles recogidos. Seguramente para la realización de estas construcciones se reutilizaron piedras de las Estructuras 1 y 4 ya que hemos visto similitudes en la forma de trabajar la piedra e incluso en las mismas vetas de la materia prima.

Una última fase estaría representada por los usos más recientes en el tiempo que no muestran evidencias estructurales que reflejen la ocupación del mismo y sí un aporte de depósitos de tierra que nos indica un fuerte proceso de sedimentación tanto por procesos naturales, pero sobre todo por actividades y usos agrícolas del suelo en momentos relativamente recientes modelando el paisaje que ha llegado a nuestros días.



Lámina III. Vista aérea de la Intervención una vez finalizada

APROXIMACIÓN A LOS PROCESOS DEPOSICIONALES Y POSTDEPOSICIONALES

Por los datos extraídos de la paleotopografía que muestra el solar podemos decir que las actuaciones más antiguas de origen antrópico se remontan, según la estratigrafía, a época Calcolítica (Fase I) produciendo un impacto en el terreno de cierta envergadura. No existen evidencias de ocupación previas a la Fase I que puedan aportarnos información sobre un uso anterior del espacio en el que se decide erigir un importante complejo defensivo.

Tanto la Ue 4 b del Transect 2 como la Ue 5 b del Transect 1 muestran la destrucción de la fortificación en un proceso de derrumbe de natural por deterioro de las estructuras y/o falta de mantenimiento.

Por último procesos más recientes en el tiempo que no muestran evidencias estructurales reflejan la ocupación del mismo; así como un aporte de depósitos de tierra que nos indica un fuerte proceso de sedimentación por procesos naturales, pero sobre todo por actividades y usos agrícolas del suelo en momentos relativamente recientes que han ido modelando el paisaje que ha llegado hasta nuestros días.

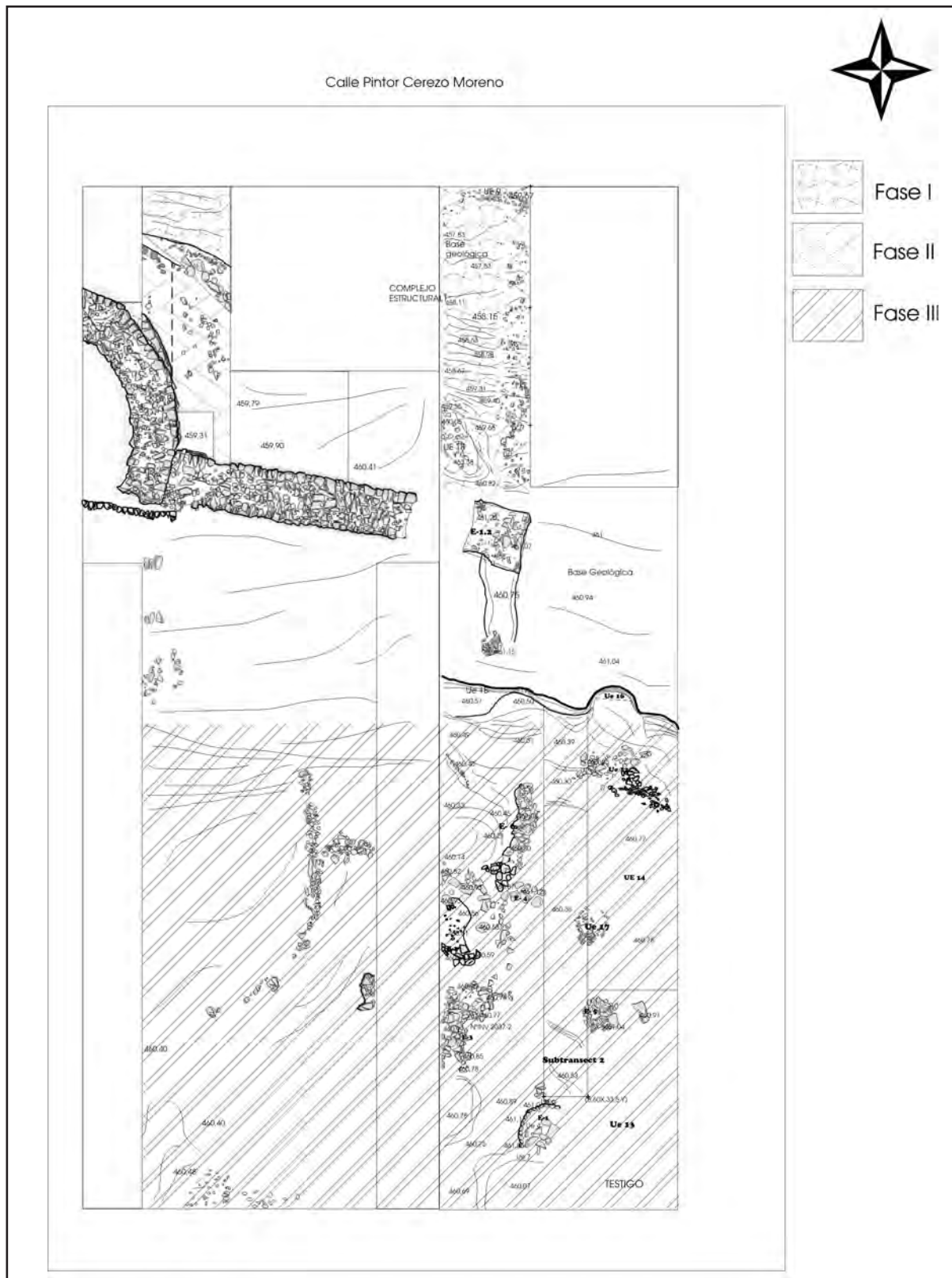


Figura 3. Plano de fases y localización de estructuras arqueológicas

Los resultados de la intervención corroboran la teoría sobre el amurallamiento del asentamiento en los lugares donde se considera necesario, según la topografía del terreno. Este hecho se muestra claramente en el solar: hacia el este la altura absoluta de la base geológica aparece en torno a los 461 metros, hacia la zona central va disminuyendo y en el punto donde se anexa la muralla y el bastión la altura de la base geológica está en torno a los 459, 30 metros. Este descenso de cota va acompañado del aumento del alzado de la muralla.

INTERPRETACIÓN HISTÓRICA

El conjunto estructural documentado en la parcela integrado por la muralla bastión y foso pertenece al 5º foso del asentamiento de Marroquíes Bajos de época calcolítica.

El asentamiento quedaría estructurado en cinco fosos más o menos concéntricos, aunque no se descarta la existencia de un sexto (Zafra *et alii*, 1999:11).

El 5º foso estaría caracterizado por poseer un radio aproximado de 600 metros, en su entorno la densidad de ocupación sería bastante más reducida que en los fosos interiores como muestran las intervenciones llevadas a cabo en su interior.

La existencia de una compleja fortificación estructurada en varios sistemas defensivos: foso, muro de piedra, bastión, y en las parcelas colindantes (RU-8-3 y RU-8-6 A) también muralla de adobe; puede hacer replantear la actual hipótesis sobre la organización general del poblado, ya que el esquema actual sugiere la existencia de una marca periférica sin fortificación que definiría la zona externa del poblado y sus campos de cultivo más inmediatos.

BIBLIOGRAFÍA

- BELLÓN, Juan Pedro: *Intervención Arqueológica de Urgencia en la parcela RU-8-3 del SUNP-1 de la ZAMB, (Jaén)*. Dir: Juan Pedro Bellón Ruiz. Archivo de la Delegación Provincial de Cultura. 2001.
- MARTÍNEZ, Juan Luis: *Intervención Arqueológica de Urgencia en la parcela RU-8-6 A del SUNP-1 de la ZAMB, (Jaén)*. Dir: Juan Luis Martínez de Dios. Archivo de la Delegación Provincial de Cultura. 2001.
- SÁNCHEZ, Alberto *et al.*: "Intervención Arqueológica en la parcela DOC-1 del SUNP-1 de la Zona Arqueológica de Marroquíes Bajos". Nueva ubicación del Colegio Público Cándido Nogales. *Anuario Arqueológico de Andalucía*, 2001 III-1: 578-585. 2004.
- ZAFRA, Narciso, HORNOS Francisca y CASTRO Marcelo: "Una macro-aldea en el origen del modo de vida campesino: Marroquíes Bajos (Jaén) c.2500-2000 cal. ANE". *Trabajos de Prehistoria*, 56 (1): 77-102.1999.
- ZAFRA, Narciso, HORNOS Francisca y CASTRO Marcelo: "Sucesión y simultaneidad en un gran asentamiento: la cronología de la macro-aldea de Marroquíes Bajos, Jaén, c. 2500-2000 cal. ANE". *Trabajos de Prehistoria*, 60, nº 2. Madrid. 79-90.2003.