

ANUARIO  
ARQUEOLÓGICO  
DE ANDALUCÍA  
2004.1

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2004.1**

Abreviatura: AAA'2004.I

**Coordinación de la edición:**

Dirección General de Bienes Culturales  
Servicio de Investigación y de Difusión del  
Patrimonio Histórico.

C/. Levías, 27  
41071 Sevilla  
Telf. 955036900  
Fax: 955036943

**Gestión de la producción:**

Empresa Pública de Gestión de Programas Culturales.

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura.

© de los textos y fotos: sus autores.

Edita: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura.

Impresión: Trama Gestión, S.L.

ISBN de la obra completa: 978-84-8266-852-9

ISBN del volumen I: 978-84-8266-853-6

Depósito Legal: CO-111/2009

## EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA EN EL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO DE TERÁN II. MANILVA (MÁLAGA). AÑO 2004

ANTONIA M<sup>a</sup>. MARTÍN ESCARCENA. SONIA AYALA LOZANO.  
SALVADOR BRAVO JIMÉNEZ. CIBELES FERNÁNDEZ GALLEGO.  
JOSÉ SUÁREZ PADILLA. J. M<sup>a</sup>. TOMASSETTI GUERRA.

**Resumen:** Excavación de los restos de un edificio romano de mediados del siglo I dC perteneciente a una pequeña explotación agropecuaria del entorno del río Manilva, relacionable con los territorios de los municipios de Lacipo o Barbésula.

**Abstract:** Excavation of the rests of a Roman building (first century dC) pertaining to a small farming of the surroundings of the Manilva river, relationable with the territories of the municipia of Lacipo or Barbésula.

**Résumé:** Excavation des restes d'un bâtiment romain de la moitié du I<sup>er</sup> siècle dC appartenant à une petite exploitation agricole de l'environnement de la rivière Manilva, relationable avec les territoires des municipia de Lacipo ou de Barbésula.

El yacimiento romano de Terán II, fue localizado por el Sr. Fernando Villaseca durante la elaboración de la Carta Arqueológica para la redacción del Plan General de Ordenación Urbanística de Manilva. Tras este momento, se estableció la protección del mismo. En 1999, se llevó a cabo una segunda actuación en el yacimiento, por D. J. B. Salado, y bajo la autorización de la Delegación Provincial de Málaga de la Consejería de Cultura, cuyo objetivo era la delimitación del área afectada por restos arqueológicos.

Así, promovido por la reciente elaboración de un proyecto de obra que pretende la edificación de varias viviendas unifamiliares adosadas o pareadas sobre el ámbito de cautela, ha sido voluntad de la empresa promotora de la urbanización, siguiendo la normativa legal de Protección del Patrimonio, encargar a Taller de Investigaciones Arqueológicas S.L. la actividad arqueológica preventiva de Terán II, con el objetivo de no generar daño alguno a restos estructurales o depósitos arqueológicos.

El 20 de abril de 2004, se presentó un Proyecto de Actividad Arqueológica Preventiva en el yacimiento romano de Terán II, notificándose la autorización del mismo el 14 de junio de 2004. Los trabajos se iniciaron el 4 de agosto de 2004, comunicándose su finalización a la Delegación Provincial de Cultura, el 1 de septiembre del mismo año. La Resolución dictada por el Ilmo. Sr. Director General de Bienes Culturales, designó a D<sup>a</sup>. Antonia M<sup>a</sup> Martín Escarcena como directora y a D<sup>a</sup> Josefa Rosales como arqueóloga inspectora.

La parcela sobre la que se encuentra ubicado el yacimiento romano de Terán II se sitúa en una zona de suelo urbano, en la Urbanización "Los Hidalgos", enclavada en el término municipal de Manilva. Se la denomina "pueblo p2b" en el Plan Parcial de Reforma Interior "Los Hidalgos". Tiene una extensión de 12.683 m<sup>2</sup>, está situada al Noroeste de la urbanización y linda al Oeste con zonas verdes, al Este con camino de acceso, al Sur con la parcela denominada S1 y al Norte con un lindero de la urbanización.

Geográficamente se encuadra en un ámbito con características similares al litoral occidental malagueño. Al Norte está delimitado por una cadena de sierras, que hacen muy difícil la comunicación con el interior, algo que hace pensar en las cuencas fluviales del Guadiaro, río de Manilva y Genal, como posibles vías de acceso. Distinta es la situación del límite Sur, donde el Mediterráneo se convierte en una excelente ruta de comunicación. El área que nos ocupa se sitúa en un espacio prelitoral generado por el piedemonte de las sierras del cordón litoral, definido por un relieve suavemente alomado que gana cotas de cierta altitud de forma progresiva, así como por el espacio de vega baja generado por los aportes sedimentarios del curso inferior del río Manilva, muy próximo a su desembocadura.

### PLANTEAMIENTO Y DESARROLLO METODOLÓGICO

Tras finalizar los trabajos manuales de limpieza y desbroce de la zona a investigar, se plantearon cuatro sondeos, con unas dimensiones de 10 por 3 metros y una orientación Oeste-Este. A cada sondeo se le adjudicó un número de identificación: 1, 2, 3 y 4; siendo el uno el situado en la parte más occidental y el cuatro el más oriental. Sin embargo, debido a la irregularidad topográfica del terreno, tuvimos que reducir las dimensiones del primer sondeo, quedando éste con un tamaño de 5 por 3 metros. Además de los sondeos, se excavaron 9 zanjas, teniendo las numeradas como 1, 2, 3, 4, 6, 7 y 9 unas dimensiones de 1 por 5 metros; y las n<sup>os</sup> 5 y 8, 1 por 3 metros.

La metodología seguida ha consistido en el uso del procedimiento de excavación estratigráfica, mediante el levantamiento de capas naturales en el orden inverso al de su deposición (HARRIS, 1991), identificando y caracterizando cada unidad estratigráfica despejada durante el proceso de excavación. De este modo hemos pretendido identificar la secuencia temporal diacrónica reflejada en la estratigrafía. Se han usado exclusivamente medios manuales, con el objetivo de evitar cualquier daño a los restos arqueológicos, dada la superficialidad de los mismos en algunos casos.

### ESTRATIGRAFÍA

Durante la intervención arqueológica se han individualizado un total de 100 unidades estratigráficas, de las cuales 86 han sido deposicionales y 14 constructivas. Entre las deposicionales, a su vez, encontramos 73 sedimentarias y 13 derrumbes. La relación pormenorizada de unidades estratigráficas se establece, para cada sondeo, en las tablas siguientes:

TERÁN II-04. SONDEO 1. RELACIÓN DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS

UNID. ESTRAT.	DESCRIPCIÓN
UE-1	Unidad estratigráfica formada por una matriz arenosa, de color marrón oscuro y de textura suelta. Presenta inclusiones a base de piedras, vegetales y fragmentos cerámicos. Corresponde al sedimento húmico.
UE-2	Sedimento de matriz arenosa, color marrón amarillento, textura media. Presenta inclusiones formadas por restos cerámicos.
UE-3	Unidad de matriz limo arcillosa, color amarillento, de textura compacta. Se corresponde con el nivel geológico.
UE-4	Unidad estratigráfica formada por un sedimento de matriz arenosa, textura compacta, color marrón oscuro. Presenta inclusiones a base de varios fragmentos cerámicos.

TERÁN II-04. SONDEO 2. RELACIÓN DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS

UNID. ESTRAT.	DESCRIPCIÓN
UE-1	Unidad estratigráfica formada por una matriz arenosa, de color marrón claro y de textura muy suelta. Corresponde a un nivel vertido por remociones contemporáneas.
UE-2	Sedimento de matriz arenosa, color amarillento, textura compacta. No presenta ningún tipo de inclusiones. Corresponde a un nivel geológico vertido por movimientos mecánicos contemporáneos.
UE-3	Unidad de matriz mixta (arena + arcilla), color beige claro y de textura compacta. Presenta inclusiones a base de piedras y fragmentos cerámicos.
UE-4r	Unidad estratigráfica formada por varios sedimentos de distinta naturaleza y con inclusiones a base de piedras. Relleno de una zanja realizada por movimientos mecánicos contemporáneos.
UE-4i	Interficie de zanja realizada por remociones contemporáneas.
UE-5	Unidad de matriz mixta (arena + arcilla), color beige claro y de textura compacta. Presenta inclusiones a base de piedras y fragmentos cerámicos.
UE-6	Unidad formada por un conglomerado de mampuestos irregulares de pequeño y mediano tamaño, sin ligante; junto a una matriz arenosa, de color amarillo y textura compacta.
UE-7	Sedimento de matriz arenosa, color negro, y textura compacta. Presenta inclusiones a base de abundantes fragmentos cerámicos.
UE-8	Unidad formada por un conglomerado de mampuestos irregulares gran y mediano tamaño, sin ligante, dirección oeste-este. Parece corresponderse a un posible derrumbe.
UE-9	Sedimento de matriz limo arcillosa, color amarillento, textura compacta. No presenta ningún tipo de inclusiones. Corresponde a un nivel geológico.
UE-10	Unidad formada por un conglomerado de mampuestos irregulares gran y mediano tamaño, sin ligante, dirección oeste-este. Parece corresponderse a un posible derrumbe.
UE-11	Sedimento de matriz limo arcillosa, color amarillento, textura compacta. No presenta ningún tipo de inclusiones. Corresponde a un nivel geológico.
UE-12	Unidad estratigráfica formada por una matriz arenosa, de color gris y textura compacta. Presenta inclusiones a base de abundantes fragmentos cerámicos.
UE-13r	Sedimentos de matriz limo arcillosa, color verdosa y textura media. Relleno de 13i.
UE-13i	Interficie de una posible zanja de expolio.
UE-14	Unidad formada por un sedimento de matriz arenosa, color negro y de textura suelta. Presenta inclusiones formadas por nódulos de cal.
UE-15	Unidad formada por un conglomerado de mampuestos irregulares de mediano tamaño, sin ligante.
UE-16	Unidad estratigráfica formada por un conglomerado de mampuestos irregulares, de pequeño tamaño, sin ligante. Posiblemente se corresponda con una cimentación.
UE-17	Sedimento de matriz limo arcillosa, color amarillento, textura compacta. No presenta ningún tipo de inclusiones. Corresponde a un nivel geológico.
UE-18	Unidad estratigráfica formada por un conjunto de mampuestos irregulares de mediano y gran tamaño, sin ligante ni revestimiento.
UE-19	Sedimento de matriz limo arcillosa, color amarillento, textura compacta. No presenta ningún tipo de inclusiones. Corresponde a un nivel geológico.

TERÁN II-04. SONDEO 3 RELACIÓN DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS

UNID. ESTRAT.	DESCRIPCIÓN
UE-1	Unidad estratigráfica formada por una matriz arenosa, de color beige y de textura muy suelta. Corresponde a un nivel vertido por remociones contemporáneas.
UE-2	Unidad de matriz arenosa, de color marrón oscuro y textura media. Presenta inclusiones vegetales, así como, fragmentos cerámicos.
UE-3	Unidad de matriz arenosa, de color marrón oscuro y textura media. Presenta inclusiones vegetales, así como, fragmentos cerámicos. Posible vertido producto de trabajos mecánicos contemporáneos.
UE-4r	Unidad estratigráfica formada por varios sedimentos de distinta naturaleza y con inclusiones a base de piedras. Relleno de una zanja realizada por movimientos mecánicos contemporáneos.
UE-4i	Interficie de zanja realizada por remociones contemporáneas.
UE-5	Sedimento de matriz arenosa, color negruzco y textura suelta. Presenta inclusiones vegetales. Corresponde al nivel húmico.
UE-6	Unidad de matriz limo arcillosa, color verdoso. Nivel geológico vertido producto de remociones contemporáneas.
UE-7	Unidad estratigráfica formada por un conjunto de laja de piedras semi-regulares, de mediano tamaño, sin ligante y con vestigios de haber estado revestido de estuco. Corresponde al alzado de un muro de <i>Opus Vitatum</i> .
UE-8	Unidad formada por un conjunto de mampuestos irregulares, de mediano y gran tamaño, sin ligante ni revestimiento.
UE-9	Unidad formada por un conjunto de mampuestos irregulares, de mediano tamaño, sin ligante; junto a un sedimento de matriz arenosa, color marrón medio, textura suelta. Posiblemente se corresponda con un derrumbe.
UE-10	Sedimento de matriz arenosa, color beige, textura compacta. Presenta inclusiones formadas por material constructivo (tégulas) y restos de signinum.
UE-11	Unidad formada por un conglomerado de mortero y pequeños fragmentos cerámicos. Corresponde a un revestimiento realizado a base de <i>Opus Signinum</i> .
UE-12	Sedimento de matriz arenosa, color negruzco y textura suelta. Presenta inclusiones vegetales. Corresponde al nivel húmico.
UE-13	Unidad formada por un conjunto de mampuestos irregulares, de mediano y gran tamaño, sin ligante; junto a un sedimento de matriz arenosa, color oscuro, textura suelta. Posiblemente se corresponda con un derrumbe.
UE-14	Unidad estratigráfica formada por un conjunto de mampuestos de tamaño mediano sin ligante y revestido por UE-11. Se corresponde con un muro.
UE-15	Sedimento de matriz limo arcillosa, color amarillento, textura compacta. No presenta ningún tipo de inclusiones. Correspondiente con el nivel geológico.
UE-16	Unidad formada por restos de cal pintada en roja y negro. Derrumbe de pared posiblemente relacionada con UE-7.
UE-17	Sedimento de matriz arenosa, textura compacta, color marrón oscuro. Presenta inclusiones de distinta naturaleza.
UE-18	Unidad formada por restos de materiales constructivos (fragmentos de ladrillos y tégulas), restos de <i>opus signinum</i> , estuco y piedras; juntos a un sedimentos de matriz arenosa, de color marrón y textura compacta.
UE-19	Unidad formada por un mampuesto regular, sin ligante ni revestimiento aparentes. Posiblemente relacionado con UE-7.
UE-20	Unidad estratigráfica formada por un conglomerado de piedras de varios tamaños; junto a un sedimento de matriz limosa y color amarillo.
UE-21	Unidad formada por un conjunto de piedras de pequeño tamaño, sin ligante, dispuesta horizontalmente. Usadas como base de UE-11.
UE-22	Sedimento de matriz arenosa, color marrón oscuro y textura suelta. Presenta inclusiones a base de restos de materiales constructivos y estuco.
UE-23	Unidad formada por un conglomerado de piedras irregulares, de mediano tamaño; junto a un sedimento de matriz arenosa, negruzca y de textura suelta.
UE-24	Unidad estratigráfica formada por un conjunto de tégulas de gran tamaño, con una disposición ordenada. Corresponde a un nivel de suelo.
UE-25	Unidad formada por un conjunto de ladrillos, sin ligante y con una disposición horizontal y ordenada. Posible función de vano.
UE-26	Sedimento de matriz mixta (arena + arcilla), de color beige amarillento, y de textura muy compacta. Presenta escasas inclusiones a base de fragmentos de material cerámico y piedras.
UE-27	Sedimento de matriz arenosa, color marrón oscuro y textura compacta. Presenta inclusiones a base de nódulos de cal. Posible preparado del suelo UE-24.
UE-28	Sedimento de matriz limo arcillosa, color amarillento, textura compacta. No presenta ningún tipo de inclusiones. Correspondiente con el nivel geológico.

TERÁN II-04. SONDEO 4 RELACIÓN DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS

UNID. ESTRAT.	DESCRIPCIÓN
UE-1	Unidad estratigráfica formada por una matriz arenosa, de color beige y de textura muy suelta. Corresponde a un nivel vertido por remociones contemporáneas.
UE-2	Sedimento de matriz arenosa, textura muy suelta y color negro.
UE-3	Sedimento de matriz arenosa, textura muy suelta y color negro.
UE-4	Unidad estratigráfica formada por un sedimento de matriz arenosa, textura compacta y color marrón oscuro.
UE-5	Sedimento de matriz mixta (arena más arcilla), textura compacta y color marrón oscuro.
UE-6r	Unidad estratigráfica formada por varios sedimentos de distinta naturaleza y con inclusiones a base de piedras. Relleno de una zanja realizada por movimientos mecánicos contemporáneos.
UE-6i	Interficie de zanja realizada por remociones contemporáneas.
UE-7	Unidad estratigráfica formada por una matriz arenosa, de color beige y de textura muy suelta; presenta inclusiones vegetales y piedras. Corresponde a un nivel vertido por remociones contemporáneas.
UE-8	Unidad formada por un conjunto de mampuestos irregulares, de varios tamaños, sin ligante. Corresponde a un posible derrumbe.
UE-9	Unidad formada por un sedimento de matriz arenosa, color marrón oscuro y textura compacta.
UE-10	Unidad formada por un sedimento de matriz arenosa, color marrón oscuro y textura compacta.
UE-11	Unidad estratigráfica formada por un conjunto de piedras de gran tamaño, correspondiente al terreno natural.
UE-12	Sedimento de matriz limo arcillosa, color amarillo, textura compacta. Corresponde al geológico.
UE-13	Unidad formada por un conjunto de mampuestos irregulares, de pequeño y mediano tamaño, sin ligante. Corresponde a un posible derrumbe.
UE-14	Sedimento de matriz arenosa, textura compacta, color marrón claro.
UE-15	Unidad estratigráfica constructiva formada por un conjunto de mampuestos irregulares de gran tamaño, sin ligante ni revestimiento. Presenta una orientación Norte- Sur. Posible muro de contención.

TERÁN II-04. ZANJA 1. RELACIÓN DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS

UNID. ESTRAT.	DESCRIPCIÓN
UE-1	Unidad estratigráfica formada por una matriz arenosa, de color beige y de textura muy suelta. Corresponde a un nivel vertido por remociones contemporáneas.
UE-2	Unidad de matriz arenosa, de color marrón oscuro y textura media. Presenta inclusiones vegetales, así como, fragmentos cerámicos.
UE-3	Sedimento de matriz limo arcillosa, color amarillo, textura compacta. Corresponde al geológico.

TERÁN II-04. ZANJA 2. RELACIÓN DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS

UNID. ESTRAT.	DESCRIPCIÓN
UE-1	Unidad estratigráfica formada por una matriz arenosa, de color beige y de textura muy suelta. Corresponde a un nivel vertido por remociones contemporáneas.
UE-2	Unidad de matriz arenosa, de color marrón oscuro y textura media. Presenta inclusiones vegetales, así como, fragmentos cerámicos.
UE-3r	Sedimento de matriz arenosa, color negro y textura suelta.
UE-3i	Interficie.
UE-4r	Sedimento de matriz arenosa, color negro y textura suelta.

UE-4i	Interficie.
UE-5r	Sedimento de matriz arenosa, color negro y textura suelta.
UE-5i	Interficie.
UE-6	Sedimento de matriz limo arcillosa, color verdoso, textura compacta. Corresponde al geológico.
UE-7	Sedimento de matriz limo arcillosa, color verdoso, textura compacta. Corresponde al geológico.
UE-8	Sedimento de matriz limo arcillosa, color amarillo, textura compacta. Corresponde al geológico.

#### TERÁN II-04. ZANJA 3. RELACIÓN DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS

UNID. ESTRAT.	DESCRIPCIÓN
UE-1	Unidad de matriz arenosa, de color marrón oscuro y textura media. Presenta inclusiones vegetales, así como, fragmentos cerámicos.
UE-2	Sedimento de matriz limo arcillosa, color amarillo, textura compacta. Corresponde al geológico.

#### TERÁN II-04. ZANJA 4. RELACIÓN DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS

UNID. ESTRAT.	DESCRIPCIÓN
UE-1	Unidad de matriz arenosa, de color marrón oscuro y textura media. Presenta inclusiones vegetales, así como, fragmentos cerámicos.
UE-2	Sedimento de matriz limo arcillosa, color amarillo, textura compacta. Corresponde al geológico.

#### TERÁN II-05. ZANJA 5. RELACIÓN DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS

UNID. ESTRAT.	DESCRIPCIÓN
UE-1	Unidad estratigráfica formada por una matriz arenosa, de color beige y de textura muy suelta. Corresponde a un nivel vertido por remociones contemporáneas.
UE-2	Unidad formada por un conjunto de gravas junto con un sedimento de matriz arenosa, color marrón medio.
UE-3	Sedimento de matriz limo arcillosa, color marrón y textura compacta. Presenta inclusiones a base de nódulos de cal. Corresponde al geológico.
UE-4	Unidad formada por un sedimento de matriz limo arcillosa, color amarillo anaranjado, de textura compacta. Presenta nódulos de cal y piedras.

#### TERÁN II-04. ZANJA 6. RELACIÓN DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS

UNID. ESTRAT.	DESCRIPCIÓN
UE-1	Unidad de matriz arenosa, de color marrón oscuro y textura media. Presenta inclusiones vegetales, así como, fragmentos cerámicos.
UE-2	Sedimento de matriz limo arcillosa, color verdoso, textura compacta. Corresponde al geológico.
UE-3	Sedimento de matriz limo arcillosa, color amarillo, textura compacta. Corresponde al geológico.

TERÁN II-04. ZANJA 7. RELACIÓN DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS

UNID. ESTRAT.	DESCRIPCIÓN
UE-1	Unidad de matriz arenosa, de color marrón oscuro y textura media. Presenta inclusiones vegetales, así como, fragmentos cerámicos.
UE-2	Sedimento de matriz limo arcillosa, color amarillo, textura compacta. Corresponde al geológico.
UE-3	Sedimento de matriz limo arcillosa, color verdoso, textura compacta. Corresponde al geológico.

TERÁN II-04. ZANJA 8. RELACIÓN DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS

UNID. ESTRAT.	DESCRIPCIÓN
UE-1	Unidad de matriz arenosa, de color marrón oscuro y textura media. Presenta inclusiones vegetales, así como, fragmentos cerámicos.
UE-2	Sedimento de matriz limo arcillosa, color naranja, textura compacta. Corresponde al geológico.

TERÁN II-04. ZANJA 9. RELACIÓN DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS

UNID. ESTRAT.	DESCRIPCIÓN
UE-1	Unidad de matriz arenosa, de color marrón oscuro y textura media. Presenta inclusiones vegetales, así como, fragmentos cerámicos.
UE-2	Sedimento de matriz arcillosa, color marrón verdoso, textura compacta. Presenta inclusiones a base de piedras y fragmentos cerámicos.
UE-3	Unidad estratigráfica formada por un sedimento de matriz mixta (arena más arcilla), color anaranjado y textura compacta. Ocasionalmente, presenta inclusiones a base de piedras y fragmentos cerámicos.
UE-4	Sedimento de matriz mixta (arena mas arcilla), color negro, textura media. Presenta inclusiones a base de fragmentos cerámicos.
UE-5	Sedimento de matriz limo arcillosa, color naranja amarillento, de textura compacta.
UE-6	Unidad estratigráfica formada por un conjunto de mampuestos irregulares, de mediano tamaño, sin ligante. Posible derrumbe de UE-7.
UE-7	Unidad estratigráfica constructiva formada por un conjunto de mampuestos irregulares, de mediano y gran tamaño, sin ligante ni revestimiento.
UE-8r	Sedimento de matriz arenosa, textura suelta, color negro. Presenta inclusiones a base de fragmentos cerámicos.
UE-8i	Interficie.

PERIODIZACIÓN

La superposición física de unidades estratigráficas establece, una secuencia cronológica marcada por distintos momentos históricos. De tal forma, a grandes rasgos, la síntesis permite establecer tres grandes periodos en la intervención objeto de este estudio:

- Periodo 0. Geológico.
- Periodo I. Ocupación Romana.
- Periodo II. Momento Contemporáneo.

*PERIODO 0. SUSTRATO GEOLÓGICO*

El nivel geológico lo hemos documentado en todos los sondeos. En general, está compuesto por un sedimento de matriz limo-arcillosa, de color amarillento o verdoso según el caso, textura compacta y sin ningún tipo de inclusiones. En algunos casos encontramos este nivel en cotas relativamente superficiales, algo que refleja el arrasamiento que ha sufrido la zona, sobre todo en las últimas décadas. Encima del sustrato geológico se empieza a documentar el periodo romano que describiremos a continuación.



## PERIODO I. OCUPACIÓN ROMANA

SONDEO 1. Apenas documentado. Sólo encontramos un paquete sedimentario que presenta numerosas inclusiones a base de fragmentos cerámicos exclusivamente romanos (UE-4). Entre los restos materiales exhumados en esta unidad estratigráfica destacamos un fragmento de lucerna, tipo Dressel 9/A (Augusto-Tiberio). Estos restos presentan un alto grado de rodamiento, lo que parece indicar su procedencia desde una zona más alta, arrastrados por la pendiente a través de distintos procesos erosivos.

SONDEO 2. En el periodo romano de este sondeo documentamos tres fases. La primera, de construcción y uso, está representada por la inserción de un cimiento (UE-16) de mampostería irregular y sin ligante; y por el alzado de dos muros (UEs 15 y 18), también de mampostería irregular de mediano tamaño, sin ligante ni revestimiento. La orientación de estas tres estructuras es Norte-Sur y su estado deficiente, conservándose sólo las últimas hiladas, por lo que no podemos asegurar su funcionalidad. Teniendo en cuenta la topografía de la zona, pudiera tratarse de muros de aterrazamiento.

La segunda fase, de abandono y destrucción, la componen una sucesión de derrumbes con sus respectivas colmataciones, así como una zanja de expolio. Uno de los depósitos de colmatación, la UE-7, ha proporcionado, entre sus materiales cerámicos datantes, un fragmento de TSI Godineau 5, 30-35 d.C. con sello donde podemos leer S(extus) M(urius) F(estus); bajo el pie, dos letras incisas: T V. En general, la secuencia de niveles de derrumbe y colmataciones nos hace pensar en un abandono y destrucción de carácter lento. La UE-13 (zanja de expolio que afecta a la cimentación 16) se generó igualmente en la segunda fase.

La tercera fase, de amortización, representa el ocultamiento final de los restos de ocupación romana (UEs 3 y 5). Entre los restos materiales encontrados en la unidad 3 cabe destacar la gran cantidad de fragmentos cerámicos de cocina: una olla de borde plano (Vegas 4), 2 piezas de ollitas de borde exvasado común (Vegas 1) o varios fragmentos de tapaderas (Vegas 17); también hemos documentado 2 fragmentos de TSI, una Godineau 38 (Atlante XXXVII: en torno a la mitad del s. I dC); y una Godineau 42 (Atlante XXXV: desde Tiberio hasta la mitad del s. II dC).

SONDEO 3. Ha sido el más fecundo en cuanto a restos de ocupación romana, documentándose parcialmente una *domus* romana: parte del alzado de un muro de *opus Vittatum*, un espacio central que podría corresponderse con el atrio, y restos de una construcción en *opus Signinum* que podría ser parte del *impluvium*.

En cuanto a la secuencia estratigráfica hemos diferenciado también 3 fases. En la primera fase, de construcción y uso, se distinguen dos espacios distintos: en la zona más meridional del supuesto atrio o espacio central encontramos restos de lo que sería el *impluvium*, formado por un muro de mampostería irregular sin ligante (UE-14) y revestido de *opus Signinum* (UE-11), revestimiento que reposa sobre una preparación de piedras de pequeño tamaño dispuestas horizontalmente (UE-21). Al Norte de esta estructura encontramos restos de un suelo de tégulas (UE-24) de aproximadamente 40 por 60 cm; su base de preparación está formada por un sedimento arenoso, compacto y con nódulos de cal (UE-27).

Como elemento separador entre este espacio abierto y otro, posiblemente cerrado, encontramos un muro N-S de *opus Vittatum* (UE-7; 5 hiladas horizontales de piedras de sección cuadrangular, con alzado conservado de unos 60 cm y conservando restos en ambas caras de estuco). Sobre él se apoya perpendicularmente otro muro, de mampostería irregular sin ligante ni revestimiento (UE-8). El supuesto pavimento asociado a esta estancia no se ha conservado, pero sí lo que interpretamos como su base de preparación (sedimento muy compacto de matriz mixta: UE-26). El vano de acceso a este espacio lo forma una hilada W-E de ladrillos en disposición horizontal (UE-25).

El abandono y destrucción (segunda fase) lo forma una sucesión de derrumbes de distinta naturaleza. Sobre un primer derrumbe UE-20 descansa otro (UE-13) posiblemente asociado a la destrucción del *impluvium*, al Este del cual encontramos otro conjunto irregular de mampuestos (UE-23) en disposición caótica. Las unidades 22, 18, 17 y 10 conforman una secuencia de más derrumbes de materiales constructivos (ladrillos y tégulas, restos de estuco pintado en rojo y negro). Como último momento de destrucción de la pared de *opus Vittatum* encontramos una unidad formada sólo por restos de cal pintada, también en rojo y negro (UE-16), aunque cierra definitivamente la fase el derrumbe UE-9. Toda esta secuencia, al igual que en el sondeo anterior, refleja un abandono y posterior destrucción del edificio relativamente dilatada en el tiempo.

La tercera fase, de amortización, conforma el momento de ocultamiento total de los restos romanos. Está formada por las unidades 2 y 3. En la última citada destacamos el hallazgo de un *As* de bronce de época de Nerón medianamente conservado (anverso con cabeza laureada a izquierda y leyenda *Germ(anicus)*, de la ceca de Roma; reverso con las letras *S. C.* y figura alegórica femenina; módulo de 2,7 cm, grosor de 2 mm y peso de 10,03 g; posición de cuño a las 6).

SONDEO 4. El periodo de ocupación romana presenta también tres fases. La primera de ellas, de construcción y uso, sólo constatada en la unidad 15, un muro N-S de mampostería regularizada, de gran tamaño, que interpretamos en principio como muro de contención. Con él se lograría salvar la pendiente original y estructurar un espacio de hábitat articulado en terrazas, como ya apuntábamos anteriormente.

El abandono y destrucción o segunda fase, como viene siendo habitual, está representada por una serie de derrumbes y colmataciones. En principio encontramos las colmataciones formadas por las unidades 10 y 14 sobre la que reposa un nivel de derrumbe de mampuestos (UE-13), este último, a su vez, colmatado por un sedimento mixto y compacto que forma la UE-5 (en cuyo interior aparecieron varios fragmentos de TSI: Atlante X-CXIX, que arranca del año 10 aC y perdura hasta el s. II dC; Godineau 38 -Atlante XXXVII/CXXXI-, que se remonta a la segunda mitad del s. I dC). La UE-5 sirve de base para el último derrumbe de mampuestos (UE-8).

La tercera y última fase, amortización, la componen las unidades 4 y 9. Es el momento en el que los restos del periodo de ocupación romana, al igual que en los sondeos anteriores, son ocultados definitivamente. En la UE-4 hemos recuperado varios fragmentos cerámicos entre los que destacan los de cocina (tapadera Vegas 17; cuenco Vegas 15, imitación de "rojo pompeyano", cuya producción se remonta a la mitad del s. I dC, etc).

ZANJA 9. Ha sido la única que ha dado resultados positivos desde el punto de vista arqueológico. Al igual que en los sondeos anteriormente descritos, se ha documentado tres fases. La primera representada por la UE-7, estructura muraria de mampostería irregular sin ligante ni revestimiento. La segunda fase, constituida por una zanja de expolio (UE-8r y UE-8i), un nivel de derrumbe (UE-6) y dos niveles de colmatación (UEs 4 y 2). La tercera la compone un depósito de arena y arcilla (UE-3) que termina por ocultar definitivamente los restos de ocupación.

## PERIODO II. CONTEMPORÁNEO

En este último periodo documentado hemos distinguido dos fases.

La primera está representada por el nivel húmico. Se ha documentado en los sondeos 1 (UEs 1 y 2), 3 (UEs 5 y 12) y 4 (UE-2); así como en todas las zanjas: UE-2 de las zanjas 1 y 2, UE-1 de las zanjas 3, 4, 6, 7, 8 y 9. En líneas generales, está formado por un sedimento arenoso de color marrón oscuro con inclusiones vegetales, piedras y fragmentos cerámicos.

La segunda fase está compuesta por remociones contemporáneas, producto de la intervención antrópica que ha sufrido la zona en las últimas décadas. Esta fase está presente en los sondeos 2, 3 y 4. Se han documentado unas zanjas realizadas de forma mecánica (UEs 4r y 4i de los sondeos 2 y 3; UEs 6r y 6i del sondeo 4) y, producto de ellas, unos aportes sedimentarios que, en algunos casos, ha generado una estratigrafía invertida al superponer niveles geológicos sobre niveles antrópicos (UEs 1 y 2 del sondeo 2; 1 y 6 del sondeo 3; y UEs 1,3 y 7 del sondeo 4). En las zanjas también se han documentado niveles sedimentarios producto de estas remociones contemporáneas: UE-1 de las zanjas 1 y 2; UEs 1 y 2 de la zanja 5.

## INTERPRETACIÓN HISTÓRICA

Tras el estudio detallado de las estructuras exhumadas, y vistas las relaciones entre ellas, podemos conjeturar que nos encontramos ante uno de los muchos ejemplos del proceso de integración de la costa occidental malagueña en la órbita del mundo romano.

Efectivamente, ya desde el s. II aC, concretamente en el año 171, el pretor Lucio Canuleyo lleva a cabo la promoción de la ciudad de Carteia al rango de *colonia Libertinorum* o, lo que es lo mismo, regirse por el derecho latino. Es el primer caso de integración en el mundo romano de una ciudad indígena del sur peninsular. A Carteia le seguirán las promociones a municipios romanos de las ciudades de Lacipo y Barbésula ya durante el alto Imperio.

En este marco histórico debemos encuadrar el yacimiento de Terán II. La vertebración que, desde el gobierno de Augusto, se hace de este territorio, con la llegada de la población itálica y la adquisición por parte de las élites indígenas de la ciudadanía, romana o latina, obliga a una amplia política de romanización del espacio, fruto de la cual es la creación de pequeñas explotaciones agropecuarias que parecen depender de un gran centro redistribuidor, que, para nuestro caso, serían Lacipo o Barbésula.

Durante la dinastía julio-claudia estas pequeñas unidades de explotación adquieren gran auge, especializándose en alguna actividad concreta. Lo cierto es que junto a los edificios destinados a las labores propias de la explotación debían existir edificaciones de ambiente doméstico, donde residirían los propietarios de estas pequeñas explotaciones. En nuestro caso, el hecho de existir un muro de *opus Vittatum* (conservando parte de su enlucido), así como una estructura hidráulica que interpretamos como *impluvium*, nos lleva a pensar en la vivienda de uno de estos pequeños propietarios.

Entre los objetos recuperados destacan las importaciones itálicas, tanto de cocina (Vegas 15, de imitación rojo pompeyano) como de TSI (1). Esto denota que nuestro yacimiento se encuentra plenamente integrado en el territorio romano, formando parte de los circuitos económicos y comerciales de su época. El hecho de su cercanía al mar permite tanto la salida como la llegada de las citadas producciones de importación. Sin embargo, la mayoría del material exhumado pertenece a un ambiente más bien doméstico-rural. Predominan las orzas y ollas de borde vuelto, muy típicas durante la dinastía julio-claudia (primera mitad del s. I), así como morteros e incluso tapaderas y algún que otro fragmento de cerámica de paredes finas. La conjunción de todos estos elementos y la aparición de algunos fragmentos de TSSudgal (predominando los tipos Drag 15-17 y 18) nos llevan a proponer una cronología en torno a los años 50 ó 60 de la era para la construcción del edificio.

Desde el s. II dC la costa de Manilva está jalonada por grandes complejos industriales destinados a la elaboración de productos derivados de la pesca (garum, salazones, etc). Las excavaciones que en 1987 realizó D. Fernando Villaseca en torno al Castillo de Sabinillas así lo corroboran. Sin embargo, poco conocemos de la época inmediatamente anterior, salvo las investigaciones llevadas a cabo por el equipo de Taller de Investigaciones Arqueológicas bajo la dirección de D. Alfonso Palomo en el cercano yacimiento de las Dehesillas (inédito), donde se ha exhumado un edificio de marcado carácter agropecuario, dedicado al parecer a labores relacionadas con la ganadería. Su excavador propone una fecha de construcción del edificio a finales del s. I aC, unos decenios anterior al yacimiento que nos ocupa, por lo que prácticamente son coetáneos.

Esto nos lleva a pensar que todo el espacio encuadrado en torno al río Manilva se encontraba perfectamente articulado en pequeñas unidades de explotación especializadas en una producción concreta, con una clara vinculación entre ellos mediante su pertenencia a un gran centro redistribuidor de sus producciones.

A finales del s. I dC, el asentamiento de Terán II parece que se abandona de forma gradual. Probablemente su abandono se deba a la movilización de la población del entorno del río Manilva hacia la costa, motivado entre otras cosas por el gran auge que a partir de esta fecha y, sobre todo, a lo largo del s. II dC van a tomar las industrias de salazón. Son los casos de la gran villa del Castillo de la Duquesa y la villa de Sabinillas, donde encontramos gran cantidad de material de importación del Norte de África, vajilla que sustituye a la itálica; estos grandes complejos perdurarán hasta el s. VI dC, incorporándose a un tipo de explotación del territorio totalmente nueva, la de las explotaciones fundiarias.

## BIBLIOGRAFÍA

- ENCICLOPEDIA DELL'ARTE ANTICA CLASSICA E ORIENTALE, *Atlante delle forme ceramiche*. Roma, 1979
- E. C. HARRIS, *Principios de estratigrafía arqueológica*, Barcelona, 1991.
- C. POSAC MON, "Villa romana de Marbella". *Archivo Español de Arqueología*, 1972, nº 7, pp. 84-113.
- E. SERRANO, *Cerámica común romana: Siglo II a.C. al VII d. C. materiales importados y de producción local en el territorio malacitano*. Servicio de publicaciones de la Universidad de Málaga. Málaga, 2000.
- M. VEGAS, *Cerámica común romana del Mediterráneo occidental*. Instituto de Arqueología y Prehistoria. Barcelona, 1973.

## NOTAS

1. Es interesante destacar que las producciones de sigillata a que nos referimos son de época tardía, es decir, encuadrables en los primeros años de la era. Como ejemplo, la forma Atlante CXIX en su variedad 9, cuya cronología se estima en torno al año 10 a.n.e., aunque perduran hasta el s. II. d.C. También merece ser nombrado un fragmento de la forma Godineau, 5 adscribibles a estos momentos. La particularidad de la pieza reside en que porta un sello in planta pedis: S(extus) M(urrius) I(estus), conocidísimo alfarero que inunda de producciones tardo itálicas los mercados de Mediterráneo occidental.