

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA

2009

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT

LA VALORIZACIÓN DE LA PLATAFORMA DE PEÑARRUBIA, PARQUE GUADALTEBA. CAMPILLOS, MÁLAGA. UNA APUESTA DE DESARROLLO PARA EL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO DE LA COMARCA DE GUADALTEBA

Fco. Javier Medianero Soto
Estrella Arcos von Haartman

Resumen: Este trabajo expone los resultados alcanzados en la valorización del yacimiento de la Plataforma de Peñarrubia en Parque Guadalteba. Un recurso arqueológico que ha generado investigación, desarrollo y empleo.

Résumé: Ce recherche expose les résultats obtenus comme conséquence de la évaluation du gisement de la Plate-forme de Peñarrubia au Parque Guadalteba. Un recours archéologique qui a permis/ généré la recherche, le développement et l'emploi.

Situación del enclave arqueológico

El yacimiento arqueológico de la Plataforma de Peñarrubia se sitúa en terrenos de la antigua localidad de Peñarrubia, actual término municipal de Campillos. Pertenece a la Comarca de Guadalteba, Surco Intrabético, que está ordenada por las cuencas de los ríos de Guadalteba, Turón y Almargen, feudatarios del Guadalhorce. Su clima se caracteriza por la continentalización producida por las numerosas sierras y su temperatura media anual no supera los 16° C. El enclave arqueológico se asienta a una cota de 368 m.s.n.m. y sobre antiguas terrazas pleistocenas de la Sierra de Peñarrubia (AA.VV., 1990) que alberga interesantes restos arqueológicos como los del Abrigo de la Sierra de Peñarrubia (Recio, 2000: 221; Medianero, 2009a: 251 ss.), covachas y abrigos prehistóricos (Medianero, Ramos, Cantalejo, Espejo, Maura, Durán, 2006a: 9-25; Medianero 2009a: 501-502) o estructuras poliorcéticas como las de El Castellón (Caballero, 1973: 195 ss.; Gozalbes, 1986: 371, 375; Martínez, 1995: 257 ss.; 1997a: 32 y 144; 1997b: 27-44; Medianero, 2009a: 237; Recio, 2000: 197-226; Vallvé, 1981: 218-230), entre otros.

Justificación teórica

Se parte de entender el Patrimonio como multidimensional en la perspectiva de lo epistemológico y en lo social. El Patrimonio en general y el arqueológico en particular ha participado en la última década de nuevas observaciones que le han conferido un crecimiento en su mirada hacia el exterior y en su reflexión interna (Medianero, 2009a: 307 ss.). Éste y la sociedad que lo cobija deben participar, ambos, en un diálogo en continua transformación que posibiliten nuevas fórmulas para una mejor comunicación.

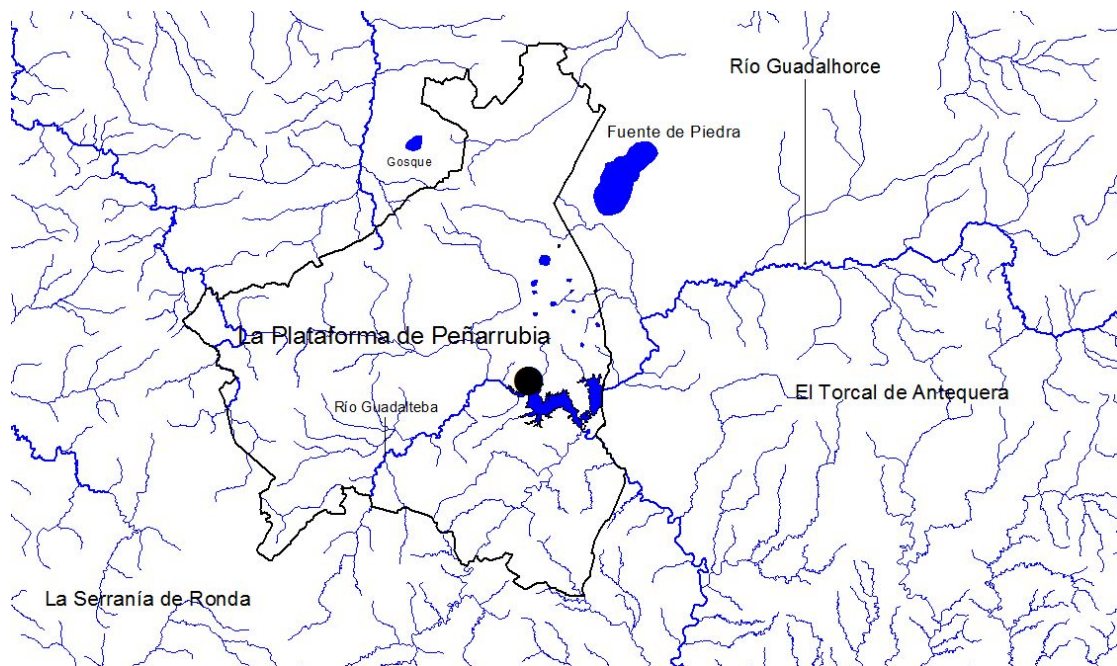


Fig.1. Situación del enclave respecto a la comarca del Guadalteba y el cauce medio del Guadalhorce

Partimos, por tanto, de entender cualquier actuación sobre el Patrimonio (Bermejo, 2006a; 2006b: 55 ss.; Cruces, 2006: 70; De Subiría, 2006: 44; Martín, 2006: 84 ss.; Morente, 2006: 40 ss.; Nougés, 2006: 53 ss.; Prats, 2006: 72 ss.; Rodríguez, 2006: 71 ss.; Tunbridge, 2006: 93) en la consideración de concebirlo como una entidad en continuo cambio y transformación. El Patrimonio debe participar, desde esta premisa, en los procesos de desarrollo (Benito, 1998: 171-178; Cebrián, 2007: 9-26; De Hoz, 2009: 1-15; García, 2009: 137-154; Galbis, 2004: 169-173; Granero, Cabrera, 2004: 265-274; Medianero, 2009a) desde el rigor y en el entorno de lo social.

Esta actitud es la que ha permitido que el yacimiento de la Plataforma de Peñarrubia haya participado en un proceso desde la misma excavación arqueológica a la consolidación y valorización del enclave a través de un programa formativo (Rascón,

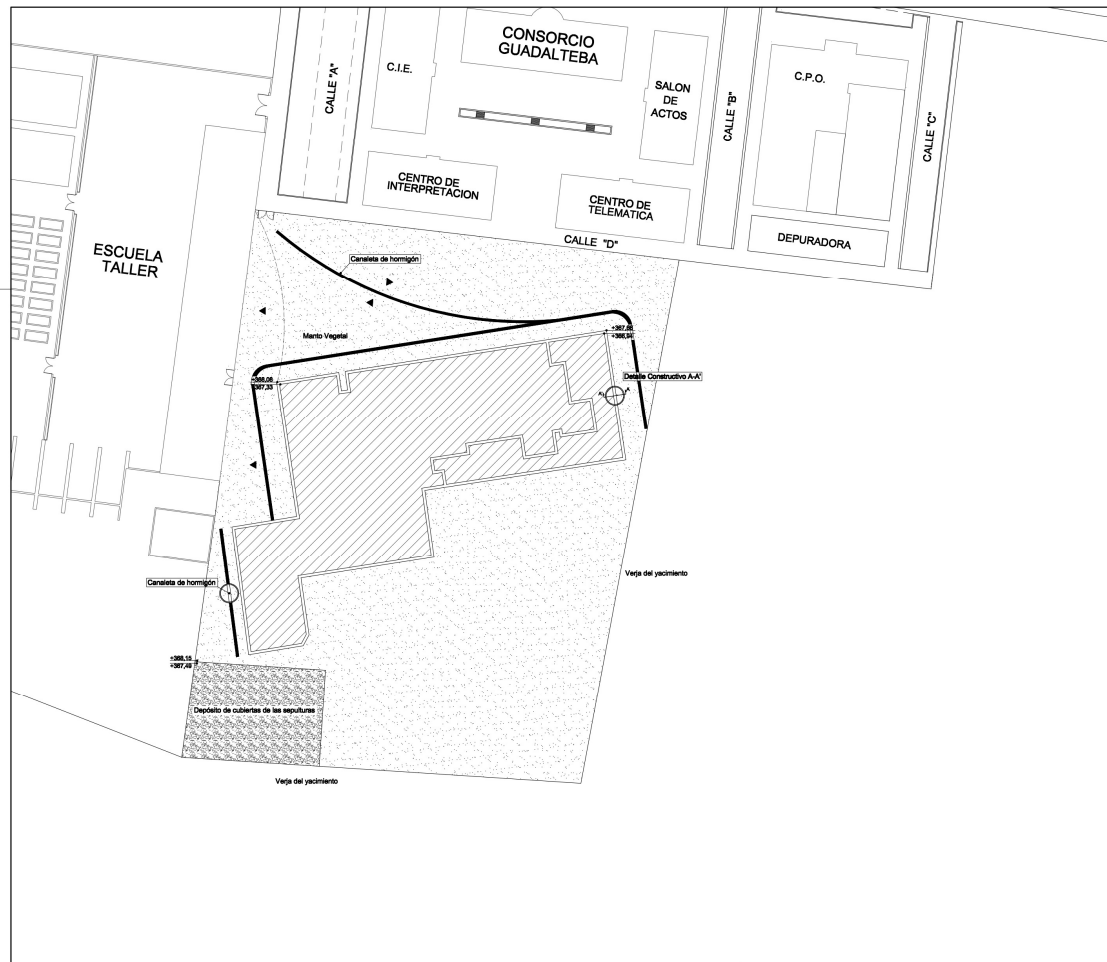


Fig. 2: Planimetría general de la intervención

Descripción y delimitación arqueológica del entorno

1 Ha estado promovido por el Consorcio Guadalteba y financiado por el Servicio Andaluz de Empleo de la Junta de Andalucía a través del programa formativo (código formativo EOCX01ET) de Escuela Taller. No podemos obviar el interés y trabajo desempeñado por los Técnicos Auxiliares de Arqueología de la Escuela Taller Parque Guadalteba y manifestar nuestro agradecimiento público a: Carmen Palmero, Miguel García, Juana García, Sonia Martín, Anabel Capitán, Esther Baeza, Gema Crespillo, Melody Romero, Virginia Palmero, Rocío García, Ana Maldonado, Emilia Martínez, Noelia Mesa, Yolanda Pinta, Manoli Ponce, Fabiola Ríos, Rocío Franco, Yolanda González, Marina Mesa, Rocío Pendón, Inmaculada Anaya, Gema Avilés, Isabel García, Laura Gallardo, Sara Guerrero, Carmen Jiménez, Celeste Jurado y Nieves Pinta.

Ya expusimos la amplia secuencia de los yacimientos detectados en Parque Guadalteba (Medianero, Ramos, Cantalejo, Espejo, Maura, 2005: 303-321; Medianero, Ramos, Cantalejo, Espejo Maura, Durán, 2006a: 9-25; Medianero, Ramos, Cantalejo, Espejo, 2006b: 93-102; Medianero, 2006a: 501-517) y en el ámbito serrano de Teba-Peñarrubia (Aguado, 1979: 29-59; Baldomero, 1978: 179 ss.; Fernández, 1986: Ferrer, 1978: 195-199; 1988: 5-14; Leiva, 1977; Medianero, 2006a: 9-25; 2009a: 443-462; Medianero 2009c: 83-90; Rodríguez, 2003: 313-353) un proceso que debe continuar en el tiempo como esperanzadora proyección de la investigación, conservación y difusión patrimonial.

La presencia de una aldea del Bronce Final en el yacimiento incide en las consideraciones socioeconómicas que adquiere la confluencia de los ríos del Guadalhorce, Guadalteba y Turón en los procesos de jerarquización territorial y en clara asociación con las Huertas de Peñarrubia (Carrilero, 1996: 41 ss.; Morgado, 1995: 87 ss.; García, 1995: 32-41; 1999: 362-374; Medianero, 2002: 375 ss.; 2009: Recio, 1994: 85 ss.; 2000: 197-226; 2002: 35-81), Espolón del Guadalhorce (Espejo, 1990: 108 ss.; Recio 1996: 59 ss.) o el Castellón de Gobantes (García, 1996: 503-508; Recio, 1994: 85 ss.; Medianero, Cantalejo, 2004), entre otros. La cultura ibera y la romanización no están documentadas en la misma excavación aunque la zona participa intensamente de los procesos históricos desde el siglo VI a.n.e. por su cercanía a centros nucleares, caso de Cerro del Almendro (Corrales, 1997: 2029-2030; Gozalbes, 1986: 371-375; Medianero, 2009a: 202 ss.) o a las estructuras, tipo torre, caso del Mayorazgo (Recio, 2000: 197-226; 2002: 53-81; Romero, 2004: 147), El Tesorillo (Medianero, 2009a: 205) y Calabacillas (Recio, 2000: 197-226). Por último, la necrópolis de época visigoda abre una interesante perspectiva en los estudios históricos de la tardo antigüedad en la zona (Medianero, 2006c: 501-517).

Los resultados

Las acciones se han adecuado a la mejora de las condiciones de conservación y difusión de los restos arqueológicos. La configuración del terreno en terraza motivaba en época de lluvias un desmonte generalizado de los perfiles de la excavación y una fuerte inundación de barro, ocasionando fuertes procesos erosivos en el terreno y deterioro en las estructuras arqueológicas.



Lám I: La Plataforma de Peñarrubia antes de la intervención

Para paliar esta situación, tan común en nuestros yacimientos, se han acometido las siguientes actuaciones²:

- Consolidación de los perfiles de la excavación con el objeto de impedir su derrumbe y la entrada de aguas pluviales. Ha sido determinante para la conservación de las estructuras por cuanto impide su enterramiento y progresiva destrucción. La sujeción se ha realizado en madera³ tratada que aporta solidez a los perfiles, reduce considerablemente el crecimiento vegetal y constituye una medida perecedera, poco invasiva y reversible.
- Creación de canales perimetrales de desagüe que dirigen la evacuación de las aguas hacia el exterior del yacimiento.

2 El programa formativo de esta cuarta promoción ha sido: Consolidación de recursos arqueológicos, reconocimiento de materiales y evolución histórica de los procesos de elaboración de los bienes patrimoniales, técnicas de documentación y análisis aplicadas a la consolidación de restos arqueológicos, productos específicos aplicados a la consolidación, la conservación del patrimonio y su función, conservación de sitios y yacimientos arqueológicos..., entre otros

3 La madera, *Pino Sylvestras*, ha ido impregnada con Wolmant CX8

- Reposición de piezas originales de las sepulturas. Se ha vuelto a reubicar las cubiertas originales de una veintena de tumbas sobre un muestreo no aleatorio que propicia una mejor comprensión y mejora la interpretación sobre la ocupación temporal del cementerio.
- Ubicación del resto de las cubiertas ante futuras actuaciones de conservación, restauración o revalorización. Se localizan en una zona habilitada a tal fin con elementos de sustentación en madera que fijan las cubiertas originales y que origina la enseñanza sobre los materiales utilizados: el trabajo de desbaste, la fuente de la materia prima, la extracción, el traslado y su comercio..., entre otros. El apoyo de la fotografía y dibujo arqueológico ha sido primordial para su ejecución.
- Acondicionamiento del recinto exterior con la dispersión de grava de alta densidad que retrasa el crecimiento del manto vegetal y posibilita disponer de mobiliario y espacios interpretativos de bajo impacto visual.
- Inhumación de algunas sepulturas localizadas en perfiles y en la zona afectada por la construcción de las naves en 1973.
- Tratamiento parcial de conservación preventiva sobre el pavimento del almacén del Bronce Final. Se ha paralizado el desplome progresivo de las zonas visibles sin sustituir ni reemplazar elemento alguno. La superficie restante sigue cubierta por la tierra.

Todas estas medidas redundan en el proceso de valorización patrimonial de la Plataforma de Peñarrubia, uno de los yacimientos arqueológicos de Parque Guadalteba⁴.

4 Este yacimiento de la Plataforma de Peñarrubia es uno de los múltiples enclaves documentados en Parque Guadalteba. El acercamiento a su proceso histórico a través del paisaje es un elemento necesario en su propuesta de investigación, gestión, valoración y difusión patrimonial, ver en este sentido Medianero, 2009a.



Lám. II. La Plataforma de Peñarubia tras la intervención

2. La limpieza de materiales arqueológicos

Como complemento a las enseñanzas impartidas durante la presente Escuela Taller Parque Guadalteba en su sección de Arqueología, se consideró por parte de la Dirección Técnica y Administrativa el interés de incluir una serie de actividades relacionadas con la identificación, manipulación y tratamientos básicos de conservación de las piezas

arqueológicas y sobre el propio yacimiento. De este modo, el alumnado accedería a una serie de nociones básicas que amplían sus posibilidades en el futuro ámbito laboral, ya que en sus currícula figuran, junto a otros muchos aspectos imprescindibles dentro de su especialidad, los referentes a la intervención directa sobre bienes inmuebles y muebles dentro del ámbito de la conservación.



Lám. III. Trabajos de limpieza de material

Teniendo en cuenta que el nivel exigido en las enseñanzas debía necesariamente adaptarse no sólo al de los escasos conocimientos iniciales sino, especialmente, a la propuesta responsable de alcanzar un nivel que les permitiera algunas actuaciones de emergencia -sin, evidentemente, llegar a una toma de decisiones e intervenciones complejas que serían propias de un técnico especializado en restauración arqueológica-, el programa a desarrollar debía estar cuidadosamente escogido, abarcando aspectos tanto teóricos como prácticos del ámbito de la Conservación.

A fin de alcanzar los resultados planteados en la propuesta inicial, aprobada no solo por la Dirección de la Escuela Taller sino por la propia Delegación Provincial de Cultura (aspecto este imprescindible dado el carácter de Bien Cultural del yacimiento y de las

piezas allí aparecidas), se impartieron las clases en el propio Centro, junto a los restos y los almacenes, y con una frecuencia de una o dos veces al mes durante todo el periodo lectivo.

1. Objetivos en la enseñanza

- Adquisición de un conocimiento suficiente sobre las características, funciones y particularidades de las diferentes técnicas de producción de los objetos arqueológicos.
- Profundizar en los conceptos, criterios y metodologías de actuación.
- Aprender a manipular un objeto arqueológico desde su extracción en el yacimiento hasta su almacenamiento
- Hacer comprender que la conservación arqueológica depende tanto de un profundo diagnóstico (para lo cual es imprescindible conocer el material constituyente y su evolución) como de un correcto tratamiento y aplicación, todo lo cual debe necesariamente verse plasmado en un documento final.
- Adquisición de un conocimiento suficiente de la terminología específica referida a este ámbito de actuación.
- Desarrollo de las capacidades y habilidades necesarias para utilizar el material de trabajo adecuadamente, teniendo siempre presentes los posibles riesgos que conlleva su manipulación.

2. Metodología empleada

Las enseñanzas se han realizado a través de los recursos habituales, tales como:

- Primeras aproximaciones a través de medios virtuales (Power Point).
- Clases teóricas acerca de los conocimientos básicos.
- Clases prácticas actuando sobre piezas escogidas, pertenecientes al propio yacimiento.
- Intervención, muy puntual, sobre el propio yacimiento.

3. Contenido y desarrollo de la actividad

a. Temas de carácter teórico:

- Conceptos básicos relacionados con la actividad: conservación, restauración, conservación preventiva, rehabilitación, Bien de Interés Cultural, Patrimonio Mueble e Inmueble, etc.
- Causas de alteración de los bienes arqueológicos: de carácter endógeno (naturaleza del propio material y su evolución a lo largo del tiempo) y de carácter exógeno (entorno, medio terrestre y aéreo, climatología, manipulaciones erróneas o incompletas, etc.)
- Estado de conservación, dependiendo de la materia componente y los agentes de deterioro. Identificación y patología de daños y alteraciones.
 - Aproximación a los procesos de conservación y su ética (aplicación de criterios de mínima intervención, diferenciación entre los materiales originales y los añadidos, reversibilidad, documentación de los procesos...).
 - Sistemas de documentación (gráfica, fotográfica e informe final a través de la elaboración de fichas técnicas individualizadas).

b. Actividades de carácter práctico:

Dada la amplitud de materiales susceptibles de ser estudiados e intervenidos que forman parte de los fondos del propio yacimiento, se consideró conveniente realizar intervenciones directas sobre algunos de ellos, de tal forma que el alumnado tuviera opción a los diferentes tratamientos según la naturaleza de los mismos. Siendo los más abundantes los cerámicos, metálicos y líticos, se escogieron una selección de los mismos que serían tratados de forma individual o colectiva por parte de las alumnas. Del mismo modo, se ofreció la oportunidad de realizar algunas intervenciones directas, y muy puntual, sobre el propio yacimiento.

El sistema de trabajo siguió en todos los casos un esquema coherente con una primera aproximación teórica a cada material en concreto (según los puntos descritos anteriormente), seguido de la familiarización de los instrumentos y productos a utilizar, la toma de documentación y, finalmente, los procesos directos sobre las piezas.

De este modo, se pueden resumir las actividades según materiales con el siguiente desarrollo:

← Cerámica



Lám. IV: Limpieza de ajuares cerámicos

Piezas: Las piezas tratadas son de variada tipología, agrupándose en lucernas y candiles, cuencos, platos, fuentes, jarros, jarras, etc. Asimismo la manufactura, cocción y acabados (pasta desnuda, vidriados, engobes...) son muy diferentes.

Estado de conservación: En general los daños que presentaban se traducían en abundantes depósitos terrosos y carbonataciones muy adheridas a la superficie, suciedad superficial y polvo incrustado en los poros de la pasta cerámica, abundantes fragmentaciones, bordes erosionados, cierto nivel de disgregación y pulverulencia, exfoliación, erosión y diferentes procesos de desvitrificación así como, en algún caso puntual, pegados de fragmentos incorrectos.

Tratamientos: Documentación fotográfica general y de detalle, desalación, preconsolidación, despegado de fragmentos que presentan restos de adhesivos cristalizados o presentes en las zonas visibles de las piezas, limpieza manual y química (agua/tensioactivo y agua/alcohol), consolidación en superficie y profundidad, pegado de fragmentos, completado de piezas (solo en casos puntuales), protección final y redacción de fichas.

← Metal

Piezas: Junto a algunos fragmentos de piezas, cabe señalar las monedas, anillos, etc. tanto en bronce como en hierro. En su estudio cabe señalar la importancia dada al concepto pátina natural.

Estado de conservación: Abundantes acumulaciones de concreciones terrosas, focos de corrosión, mineralización parcial del metal, deformación de la superficie, orificios, fisuras y fracturas de diferente consideración y pérdidas volumétricas por roturas.

Tratamiento: Documentación fotográfica general y de detalle, identificación y comprobación de la presencia de cloruros y carbonatos, eliminación de las sales solubles e insolubles, fijación o preconsolidación, limpieza mecánica y química, eliminación de productos de la corrosión (cloruros, óxidos, sulfuros, etc.) y neutralización, secado, aplicación de inhibidor de la corrosión, protección final y redacción de fichas.



Lám. V. Trabajos en el pavimento

En cuanto a los trabajos de campo, sólo se ha intervenido de forma parcial en un suelo de morteros compactados del yacimiento.

Descripción: Suelo conservado parcialmente realizado con arcillas compactadas y morteros de árido fino y cal.

Estado de conservación: Mantenido bajo una gruesa capa de tierras del propio yacimiento que ha permitido una correcta preservación hasta la fecha. Sus principales características mecánicas son la discontinuidad y la irregularidad de la rasante.

Tratamiento: Se retiran las capas superiores dejando a la vista un rectángulo de 2 x 1.15 metros, eliminándose a punta de bisturí los restos terrosos adheridos y con esponjas levemente humectadas. Tras la consolidación con agua de cal, se fijan bordes de lagunas y de la propia cuadrícula abierta con PLM.

Todas las piezas estudiadas y tratadas se han documentado convenientemente en una ficha técnica individualizada donde aparece, entre otros datos, la identificación completa del bien, su estado de conservación inicial y el tratamiento realizado.

Valoración

Ya hemos expresado que la denominación de Parque Guadálteba no engloba sólo al yacimiento que tratamos sino una propuesta patrimonial más amplia donde el medio físico y la actividad humana se dan la mano⁵.

En el caso que nos ocupa, el del yacimiento de la Plataforma de Peñarrubia, los trabajos valorizan el proceso histórico documentado desde en una clara apuesta por la aplicación de mecanismos y herramientas que enfatice el valor patrimonial del lugar y su entorno más cercano (Medianero, 2009a).

La ordenación, delimitación, conservación preventiva y valorización del yacimiento de la Plataforma de Peñarrubia no hace sino profundizar en las dinámicas de desarrollo que se implementan en la comarca del Guadálteba⁶. El proceso iniciado hace más de una década enfatiza el Patrimonio como un elemento de desarrollo social y económico bajo propuestas de investigación, gestión, conservación y difusión que lo cohesiona y vertebraba en el marco territorial de la comarca del Guadálteba.

La estrecha relación entre la Escuelas Taller Parque Guadálteba y el Patrimonio comarcal se inicia a finales del siglo pasado con el objetivo de la formación y concienciación patrimonial a las generaciones más jóvenes y en la de valorizar un

5 La valorización del espacio patrimonial conocido como Parque Guadálteba engloba elementos interpretativos de índole botánico y ornitológico. Su excepcional situación, a orillas del embalse del Guadálteba, proporciona una oportunidad en la valorización del paisaje y en la intensa antropización territorial.

6 Se ultima en la actualidad la creación de la Red de Patrimonio Guadálteba que aglutina a las localidades de Almargen, Ardales, Campillos, Cañete la Real, Carratraca, Cuevas del Becerro, Sierra de Yeguas, Serrato y Teba. La comarca de Guadálteba tiene una superficie de 722 km² y una población aproximada de 27.000 habitantes, ver en este aspecto Medianero, 2009, 283 ss.

patrimonio comarcal en precario estado de conservación. Su ejecución, a través de la formación, debería proporcionar nuevas salidas profesionales en el ámbito patrimonial⁷. La condición mancomunada del promotor, Consorcio Guadalteba, ha generado una intensa y continuada actuación comarcal: exposiciones itinerantes y permanentes, intervenciones de arqueología de campo y laboratorio, mantenimiento e incremento de las zonas degradadas en el medio ambiente, zonas urbanas y periurbanas, apoyo en eventos de carácter político y turístico: ferias, congresos y exposiciones de diversa índole..., entre otros.

Es necesario, por el trabajo realizado, reivindicar el papel de la Escuela Taller Parque Guadalteba en el desarrollo del Patrimonio en el Guadalteba, en su comarcalización y en la generación de sus señas de identidad colectiva (Medianero, 2009a: 417-431).

Bibliografía

AA.VV. (1990): TEBA. Mapa Geológico de España, escala 1: 50.000, segunda serie-primera edición. Hoja 1.037, 15-43. Instituto Tecnológico Geominero de España, Madrid.

AA.VV. (1992): Le profesión de restauro. Formazione e competenze. Ed. Nardini, Florencia.

AA.VV. (1984): La conservación en excavaciones arqueológicas. ICCROM, Ministerio de Cultura.

AGUADO MANCHA, T y BALDOMERO N,A. (1979): "Estudio de los materiales de superficie de la Cueva de las Palomas (Teba, Málaga)". Mainake, I, 29-59.

BALDOMERO NAVARRO, A. (1978): "Noticias del hallazgo de un vaso eneolítico.". Baetica, 1, 167 y ss.

BENITO DEL POZO, P. (1998): "Patrimonio Industrial y estrategias de desarrollo". Ciudades, 4, 171-178.

BERMEJO BARRERA, J. C. (2006a): Ciencia, Ideología y Mercado. Akal.

BERMEJO BARRERA, J. C. (2006b): "Acerca de la crisis del conocimiento histórico y del mercado de los bienes culturales." PH Boletín, 58. 55-59.

7 Se han podido cubrir 16 puestos de trabajo. En la actualidad el programa formativo está gestionado desde el Servicio Andaluz de Empleo (S.A.E.), Junta de Andalucía.

- CABALLERO, F. (1973): "Neolíticos-Iberos y romanos en la cuenca media del Guadalhorce. Introducción al estudio de cuatro nuevos yacimientos arqueológicos". *Gibralfaro*, 25, 195-227.
- CARPALLO BAUTISTA, A. (2001): "Las Escuelas-Taller y Casa de Oficios en el ámbito de la documentación". *General de Información y Documentación*, II, 2, 203-229.
- CARRILERO MILLA, M. y AGUAYO de HOYOS, P. (1996): "Indígenas en el período orientalizante en Málaga". *Historia Antigua de Málaga y su Provincia. Actas del I Congreso de Historia Antigua de Málaga*, 1994. En WULFF, F. CRUZ; G. (eds), *Arguval*, 41 y ss.
- CEBRIÁN ABELLÁN, A. (2007): "El Patrimonio, eje de desarrollo alternativo en las Sierras de Albacete." *Cuadernos de Turismo*, 19, 9-26.
- CORRALES AGUILAR, P. (1997): *El poblamiento urbano y rural en la zona oriental de la "Provincia Baetica"*. Universidad de Málaga. Tesis Doctoral, 2029-2030, inédita.
- CRUCES ROLDÁN, C. (2006): "El patrimonio, tejido y destejido." *PH Boletín*, 58, 70.
- DE HOZ ONRUBIA, J. (2009): "La conservación del Patrimonio histórico y su contribución al desarrollo social y económico". *AXA. Una revista de Arquitectura y Arte*, 2-15
- DE SUBIRÍA SAMPER, S. (2006): "Postmodernidades, campos culturales emergentes y patrimonio." *PH Boletín*, 58, 44-51.
- ESPEJO HERRERIAS, M. del M. y CANTALEJO DUARTE, P (1990): "Informe sobre las prospecciones arqueológicas superficiales realizadas en el valle del río Turón. Málaga". *Anuario Arqueológico de Andalucía*, 1988, II, 108 y ss.
- FERNÁNDEZ RODRIGUEZ, L. E. (1986): *Tipología de la cerámica lisas de la Cueva de las Palomas (Teba, Málaga)*. Memoria de Licenciatura. Universidad de Málaga, inédita.
- FERRER PALMA, J. E. y MARQUES MERELO, I. (1978): "Avance de las campañas arqueológicas realizadas en la Cueva de las Palomas, Teba (Málaga)." *Baetica*, 1, 195-199.
- FERRER PALMA, J. E. y FERNÁNDEZ RUIZ, J. (1988): "Avance al estudio de la industria en sílex de la Cueva de las Palomas (Teba, Málaga)". *Mainake*, VIII-IX, 5-14.
- FLORES ALÉS, V. (1999): *Estudio, caracterización y restauración de materiales cerámicos*. Universidad de Sevilla, Instituto de Ciencias de la Construcción, Sevilla.
- GALBIS Y GINER, V. (2004): "¿Es el Patrimonio un incentivo para el desarrollo?"

Ars Longa, 13, 169-173.

GARCÍA ALFONSO, E, et al. (1995): El Bajo Guadalteba (Málaga), Espacio y Poblamiento. Una aproximación arqueológica a Teba y su entorno. CEDMA, Málaga.

GARCIA ALFONSO, E. et al. (1997): “El Castellón de Gobantes (Campillos, Málaga). Excavaciones de 1993.” Anuario Arqueológico de Andalucía, 1993, Consejería de Cultura, Junta de Andalucía, III, 503-508.

GARCÍA GALLEGO, A. (2009): “Experiencia de desarrollo local en el Pirineo aragonés basado en la valorización del Patrimonio”, en ARRIETA URTIZBEREA, I. Patrimonios Culturales y Museos: más allá de la Historia y del Arte, 137-154.

GARCÍA, C., (1999): “Huertas de Peñarrubia: un asentamiento del Bronce Final-Hierro Antiguo en el valle del Guadalteba”, Anuario Arqueológico de Andalucía/1994, III, 362-374.

GOZALBES CRAVIOTO, C. (1986): Vías romanas de Málaga. Col. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos. Colección de Ciencias, Humanidades e Ingeniería, 25.

GÓMEZ DE TERREROS, M^a G. y ALCALDE MORENO, M. (2000): Metodología de estudio de la alteración y conservación de la piedra monumental. Universidad de Sevilla, Instituto de Ciencias de la Construcción, Sevilla.

GÓMEZ MORAL, F. (2004): Conservación de metales de interés cultural. Banco Central del Ecuador, Quito.

GRANERO ALTED, M. J. Y CABRERA ESPINOSA, M. (2004): Patrimonio cultural y desarrollo local: el caso de Arbuniel”. Sumuntán, 21, 265-274.

LAZZARINO, L. y LAURENZI, M. (1998): Il restauro della pietra. Ed Cedam, Papua (Italia).

LEIVA ROJANO, J. A. (1977): Estudio estratigráfico de la Cueva de las Palomas (Teba, Málaga), Los niveles superiores. Memoria de Licenciatura, Universidad de Granada, inédita.

MARTÍN, E. (2006): “Integraciones patrimoniales y discursos de identidad en la sociedad multicultural”. PH Boletín, 58, 84-92.

MARTÍNEZ ENAMORADO, V. (1995): “El medievo. Entre dos sistemas: islamización y castellanización” en GARCÍA ALFONSO, E., MARTÍNEZ ENAMORADO, V. y MORGADO RODRÍGUEZ, A. El Bajo Guadalteba (Málaga), espacio y poblamiento. Una aproximación arqueológica a Teba y su entorno, CEDMA, 257 y ss.

- MARTINEZ ENAMORADO, V. (1997a): Un espacio de frontera. Fortalezas Medievales de los Valles del Guadalteba y del Turón. Universidad de Málaga, 32 y 144.
- MARTINEZ ENAMORADO, V. (1997b): “Bobastro (Ardales, Málaga), la ciudad de Ibn Hafsun”. *Archeologie Islamique*, 7, 27-44.
- MARTÍNEZ JUSTICIA, M^a. J. (1996): Antología de textos sobre restauración. Universidad de Jaén.
- MASETTI BITELLI, L. (coord.) 2002: Arqueología. Restauración y conservación. Ed. Nerea, Guipúzcoa.
- MEDIANERO SOTO, J., CANTALEJO DUARTE, P., MARTÍN RUIZ, J. A., ESPEJO HERRERÍAS, M., RAMOS MUÑOZ, J., RECIO RUIZ, A. (2002): Intervención arqueológica de urgencia en el entorno de La Plataforma de Peñarrubia (Campillos, Málaga).” *Mainake*, XXIV, 375-386.
- MEDIANERO SOTO, F. J., CANTALEJO DUARTE, P. (2004): Notificación de expoliación en el yacimiento arqueológico de El Castellón de Gobantes (Campillos, Málaga). Delegación de Cultura de Málaga. Inédito.
- MEDIANERO SOTO, J., RAMOS MUÑOZ, J., CANTALEJO DUARTE, P., ESPEJO HERRERÍAS, R., MAURA MIJARES, R. (2005): “Evidencias de actividad prehistórica y nuevas estructuras romanas en las Eras de Peñarrubia, Parque Guadalteba. (Campillos, Málaga)” *Mainake*, XXVII, 303-321.
- MEDIANERO SOTO J., RAMOS MUÑOZ, J., CANTALEJO DUARTE, P., ESPEJO HERRERÍAS, M. MAURA MIJARES, R., DURÁN VALSERO, J. (2006a): “Grupos de cazadores-recolectores en la cuenca bajo del río Guadalteba. Zonificación del área y aproximación a sus producciones líticas y contexto social (Parque Arqueológico Guadalteba). Campillos, Málaga). *Patrimonio Guadalteba*, 1, 9-25.
- MEDIANERO SOTO J., RAMOS MUÑOZ, J., CANTALEJO DUARTE, P. ESPEJO HERRERÍAS, M. (2006b): “Parque Guadalteba: desde la pertenencia del territorio hasta su dominio y transformación del paisaje”. *AKROS, La revista del Museo*, 5, 93-102.
- MEDIANERO SOTO, J. (2006c): “Parque Guadalteba: la necrópolis de época visigoda en La Plataforma de Peñarrubia. Propuestas a un proceso histórico desconocido. *Mainake*, XXIX, 501-517.
- MEDIANERO SOTO, J. (2009a): Turismo y Patrimonio Arqueológico: Comarca del Guadalteba. Universidad de Málaga. Tesis doctoral. Inédita.

- MEDIANERO SOTO, J. (2009b): "El SIG y el patrimonio arqueológico en los valles del Guadalteba y Turón (Guadalhorce Medio). Su aplicación en la investigación histórica, paisaje y desarrollo turístico territorial." Congreso Internacional de Arqueología e Informática, 2.0. (e.p.).
- MEDIANERO SOTO, F. J. (2009c): "Guadalteba, desde el Pleistoceno hasta nuestros días." AKROS, La revista del Museo, 8, 83-90.
- MORGADO RODRÍGUEZ, A. (1995): "La Prehistoria: las primeras sociedades", en GARCÍA, E., MARTÍNEZ, V., MORGADO, A. El Bajo Guadalteba (Málaga). Espacio y poblamiento, CEDMA, 87, ss.
- MORENTE DEL MONTE, M. (2006): "El concepto actual del Patrimonio Cultural." PH Boletín, 58, 40-43.
- NOUGUÉS, A. (2006): "Patrimonio, ¿necesidad vital?" PH Boletín, 58, 53-54.
- PRATS, LI. (2006): "La mercantilización del patrimonio: entre la economía turística y las representaciones identitarias." PH Boletín, 58, 72-80.
- RASCÓN, S. y SÁNCHEZ, A.L. (2000): "Las Escuelas Taller y la formación de profesionales en torno a la Arqueología". III Seminari Arqueologia i Ensenyament, Treballs d'Arqueologia, 6, 91-115.
- RECIO RUIZ, A (1994): "Prospecciones arqueológicas: un modo de aproximación al conocimiento de los procesos de interacción indígenas-fenicios en el Valle del Guadalhorce". Mainake, XV-XVI, 85 y ss.
- RECIO RUIZ A. (1996): "Iberos en Málaga". Historia Antigua de Málaga y su Provincia. Actas del I Congreso de Historia Antigua de Málaga, 1994. En WULFF, F., CRUZ, G. (eds), Arguval, Málaga, 59 y ss.
- RECIO RUIZ, A. (2000): "Informe arqueológico de Campillos (Málaga)". Mainake, XV-XVI, 197-226.
- RECIO RUÍZ, A. (2002): "Formaciones sociales ibéricas en Málaga". Mainake, XXIV, 35-81.
- RODRÍGUEZ ACHÚTEGUI, M. (2006): "Qué contar del patrimonio." PH Boletín, 58, 71.
- ROMERO, M., SALAZAR, J., MORENO, J., MEDIANERO, J. (2004): Comarca del Guadalteba. Los Gaitanes-El Chorro. Aneax ediciones. Málaga.
- TUNBRIDGE, j. (2006): "¿De quién es el patrimonio? Conflicto, cultura e identidad." PH Boletín, 58, 93.

VALLVE BERMEJO, J. (1981): “La rendición de Bobastro”. *Mainake*, I-II, 218-230.

VOLFOVSKY, C. (2001): *La conservation des métaux*. CNRS Ed., Paris.

Borrador / Preprint