

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2011

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA EN LA FUENTE DEL PATIO DE LOS NARANJOS DE LA CATEDRAL DE SEVILLA 2011.

Álvaro Jiménez Sancho

Resumen: Los últimos trabajos de restauración de la fuente principal del patio de los Naranjos han permitido descubrir restos de la fuente original almohade. Consistía en un espacio octogonal con tres escalones que descendían al punto en el que la taza de mármol proveía el agua.

Abstract: Last restoration works of the main fountain in cloister of the cathedral of Seville, have discovered remains of the original fountain the sahn of the mosque. At the end of the 12th century, when the islamic building was finished, the well was a octogonal space with three steps to go down to the water source.

ANTECEDENTES.

En este artículo se recogen los resultados de la intervención arqueológica desarrollada en la fuente principal del Patio de los Naranjos de la Catedral de Sevilla. Esta intervención se realiza para dar cumplimiento al dictamen con fecha de 17 de enero de 2011 de la Comisión Provincial de Patrimonio Histórico, por el que se establece la necesidad de realizar el control arqueológico de la obra de restauración del elemento señalado. Una vez presentado proyecto para la misma, fue autorizada el 3 de febrero de 2011 por resolución del Delegado Provincial.

El Cabildo Metropolitano ha acometido en los últimos años una serie de pequeñas intervenciones en el Patio de los Naranjos con objeto de mejorar su aspecto y prestaciones. Unas se refieren a la conservación de su pavimento, reponiendo piezas de ladrillo deterioradas por el uso, mediante material idéntico al dañado; en otros casos lo sustituido ha sido un naranjo que se había secado o las rejillas de los desagües.

CONTEXTO HISTÓRICO Y ARQUEOLÓGICO.

Las noticias más antiguas demuestran que en el centro del antiguo “Corral de los Naranjos” existió siempre una fuente, pero su descripción no coincide en sus aspectos generales con la que hemos conocido a través de fotografías históricas, ni con la actual.

Desde al menos el siglo XVII, hay constancia de la existencia de una fuente en el centro del Patio. Las citas más antiguas son de Alonso Morgado¹: «[...] *esta grande, y hermosa bóveda del Patio, que con las demás servían de Algibes, para recoger, y conservar agua en abundancia limpia, y clara, como parece por la blancura, y gran lisura, y limpieza de sus paredes, suelo y techos, todo de un Betum en extremo tal para este efecto. Y si las letras muy gastadas en Arabigo, que tienen alrededor los Brocales de Mármol de los Pozos ciegos, que hasta oy vemos de aquel tiempo en este Patio, ellas se pudieran leer, a caso dixen a algo en este propósito. Están los Brocales acanalados del contínuo uso de las sogas, y en el uno dellos se ve todavía los gonces de Bronze de la puerta, que cerrava el pozo, que parece, denota la guarda y conservación de tal agua. Y para mejor recogerla, permanecen también hasta oy unos caños de mucho hueco todos de Plomo, que cubiertos por entre los estribos traian las vertientes de los tejados al patio [...] Las Naves unas y otras tienen los techos de madera de Alerze muy incorrutable y olorosa [...] Las Alfardas y Tirantes de la techumbre tienen los cabos, que se entran en las paredes todo de madera de Olivo, que del todo es más incorrutable, con Encaxes tan ajustados con los Alerzes, que por ninguna via se desvisavan las juntas [...] Todas las paredes del Patio por de dentro, y por de fuera estan coronadas de almenas, como lo devia de estar lo de mas de la Mezquita. Pero sobre todo esto es dever el Insigne Claustro todo plantado de Naranjos muy viciosos, y Palmas, que llevan fructo, en ordenanças por su calles, que le hazen en todo tiempo agradable, y deleytoso [...] Tiene una gran Fuente en medio entre ocho columnas cerradas hasta en una vara en alto, y por los claros Rejas de hierro hasta el cornijamiento, que es todo almenado. El agua, es excelente, la viene de los Caños de Carmona, rodeada con sus altos Cipreses, que a sus tiempos los Parrales, que la revisten, la hazen umbrosa y amena, con otro gran Remanente de la misma agua, que por sus riegos riega todos los árboles».*

En el siglo XVIII, Diego Ortiz de Zúñiga² describe que la fuente estaba cubierta con una capilla o cimborrio que fue reedificado y tenía una leyenda en latín que según papeles antiguos decía: “*Regia post Mauros devictos celsa majestad, Haec mihi colapso, numera fecit aquae*”.

José Gestoso, en Sevilla Monumental³, da la taza del patio por visigoda, cuando trata los elementos arquitectónicos de esa época conservados en la ciudad. Considera que debería quitarse y trasladarse al proyectado Museo Arqueológico diocesano debido al deterioro que sufría. Recoge la opinión de especialistas que consideran que sirvió de pila bautismal en la catedral de Sancta Hierusalem, aunque no hay prueba que lo apoye. Sigue la cita de Alonso Morgado, que certificaría que desde entonces está en ese lugar y estaba cubierto por un templete

que según Morgado era de fábrica mudéjar, reconociendo Gestoso que también pudo ser islámico. La decoración sería el dato que señalaría su datación. Más adelante da una noticia de pago por el dorado del templete en 1597 y dice que según estos documentos catedralicios se restauró desde el siglo XV, XVI y XVII.

Desde un punto de vista gráfico el problema del desconocimiento de la fuente es aún mayor, pues ninguno de los grabados o pinturas o plantas anteriores a 1833 muestra alguna representación de la fuente, o de detalles del Patio. De hecho el primer dibujo conocido en que la fuente aparece, que es prácticamente el más antiguo que tenemos del interior del Patio, lo realizó Richard Ford, que vivió en Sevilla entre 1830 y 1833.

Cuando empieza la fotografía a documentar monumentos sevillanos, cosa que sucede en fecha tan temprana como 1840, el patio no fue objeto al que dedicaran esfuerzo alguno.

PROBLÉMÁTICA ARQUEOLÓGICA Y OBJETIVOS.

Según lo descubierto en los primeros trabajos de limpieza, parece que el suelo del plato de la fuente anterior a las obras de Félix Hernández se conserva en toda su extensión, y si lo comparamos con el croquis de Ford, ello supone contar con contextos sellados previos a comienzos del siglo XIX, aspecto este que resulta de gran interés pues en el resto del Patio se ha evidenciado la remoción total de los pavimentos anteriores⁴. En este sentido, aunque el punto de actuación se restringe a la base de la fuente, sin duda, el seguimiento arqueológico ha aportado información muy valiosa sobre una parte de la secuencia estratigráfica bastante desconocida como es la ocupación del corral de los Naranjos desde su construcción a fines del siglo XII.

Antes de comenzar, nos planteábamos las siguientes cuestiones:

- Documentar el diseño y las reformas sufridas por el pavimento de la fuente.
- Determinar la cronología de este elemento.
- Determinar la configuración con anterioridad al suelo detectado.
- Determinar, en la medida de lo posible, las cotas de desagüe de la fuente y en que poder aventurar niveles generales de uso en el Patio.

DESARROLLO DE LOS TRABAJOS

Una vez autorizada, la intervención comenzó el día 9 y terminó el día 11 de febrero de 2011. Los trabajos han consistido en la excavación de un espacio de unos 2 m² localizado en el cuadrante occidental de la fuente, alcanzando una profundidad de -0.77 m desde la cota del pavimento de azulejos (-1.27 m desde el pretil)

Cota 0: parte superior del pretil de 1948.

Sólo se han documentado uuee constructivas, por lo que no contamos con restos cerámicos que permitan dar fechas absolutas de las distintas fases, aunque la secuencia permite ordenar a grandes rasgos cada proceso constructivo documentado.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL REGISTRO ARQUEOLÓGICO.

UEC 1 Taza de mármol.

FASE I. FUENTE ALMOHADE.1196-1198

UEC 16 Cota sup: -0.95m.

Descripción: Escalón superior. Presenta tabica con un revestimiento (1 cm de espesor) de enlucido de cal pintado a la almagra. Conserva 16 de altura. El escalón (ue17) está construido con medios ladrillos y mortero bastardo de cal y tierra. Tiene 58 cm de anchura. Al exterior queda limitado por el cimientto 15. Está cubierto por 19.

Interpretación: Escalón superior de la fuente almohade que podría marcar también la cota de la solería del sahn.

UEC 18 Cota sup: -1.10m desde fondo de azulejos.

Descripción: Escalón inferior. Presenta huella de losetas cerámicas colocadas a tizón (26x21cm) con una orla del mismo material (6 cm de ancho). Presenta tabica del mismo material (26.5x17x2.5cm). La anchura total del escalón es de 36 cm. El aparejo es muy cuidado, con cortes en inglete muy precisos. El mortero es de cal, con llaga de 2 mm. Cubierto por 19. De este escalón hemos documentado su longitud de 1.02 m, comprobando así que el trazado es un octógono.

Interpretación: Escalón inferior de la fuente almohade.

UEC 20 Cota sup: -1.27m.

Descripción: Pavimento de losetas cerámicas (6 cm de grosor) y mortero de cal. Aparejo no reconocible. Sólo se conservan 6 cm junto al escalón 18. Aparece cortado y cubierto por 19.

Interpretación: Fondo de la fuente almohade.

Gracias a la crónica de Ibn Sahib al-Salah, conocemos con bastante precisión el proceso general de obras de la mezquita⁵. Del análisis del relato, se deduce que entre 1172 y 1176 se construyó el oratorio, sin que se mencione el sahn. Posteriormente, en 1184, el califa Abu Yacub ordenaría construir una muralla que cerrase la mezquita por el Norte, a la vez que mandaba el inicio de las obras del alminar. Sin embargo, la muerte del gobernante supuso la paralización de la fortificación. En 1196, se ordenó la construcción de la alcaicería y la ampliación de la explanada de la mezquita. En este sentido, la traducción de Huici Miranda utiliza la palabra patio, sin embargo Roldán emplea explanada, por tanto parece que el sahn no existía. Entendemos que en 1198, acabado el alminar, el sahn también estaría terminado. Por todo ello, fechamos la fuente descubierta entre 1196 y 1198.

Respecto a la taza, la tradición la ha dado por romana, procedente de unas termas o visigótica a partir de Gestoso⁶. Sea como fuere, a expensas de nuevos estudios de la pieza en sí, hoy podemos claramente reconstruir el espacio en el que se encontraba a finales del siglo XII.

Las dudas existentes se refieren a la colocación de la taza. Según paralelos actuales, las fuentes centrales de los sahn no presentan surtidores muy elevados. Para el caso que nos ocupa, observando las fotos antiguas, parece que los tubitos que hoy presenta serían colocados por Félix Hernández, con lo cual hasta entonces la taza funcionaría por rebosamiento. Es decir, en época almohade, el agua rebosaría y caería en el fondo (ue20) que hemos documentado.

La fuente se delimitaba mediante una serie de escalones que definen una planta poligonal. Hemos documentado 2 escalones; el inferior enteramente de losetas cerámicas y el superior enlucido con al y pintado con almagra. El polígono tendría una anchura de 2.46m en el escalón inferior, y de 3.16 m en el superior. Mientras la taza mide 2.04 m.

Nuestra interpretación funcional sería que la cota del suelo del patio era la misma que la que marcase el escalón enlucido. El siguiente escalón sería en el que se situase el individuo, desde donde accedería al agua que rebosaría de la taza marmórea.

FASE II. FUENTE BAJOMEDIEVAL. SIGLOS XV-XVI.

UEC 8, 14 Cota sup: -0.71m

Descripción: Rebaje de forma circular en ladrillos (diámetro interior de 24 cm y exterior de 43 cm). Cortado por 6. Se asocia a un husillo rectangular excavado en el cimientto 15.

Interpretación: Desagüe del fondo de la fuente de azulejos.

UEC 9 Cota sup: -0.50m.

Descripción: Pavimento de azulejos (12.5x12.5x2cm) vidriados en blanco, base escafilada. Aparejo ortogonal orientado N-S. Aparece cortado por 6 y 7, 10-12. Cubre a 19.

Interpretación: Pavimento del fondo de la fuente bajomedieval.

UEC 15 Cota sup: -0.73m

Descripción: Cimiento de mortero de cal. Aparejo vertido en fosa. Presenta una anchura de 16 cm. Está cortado por 6. Corta a 16.

Interpretación: Cimiento del pretil de la fuente de azulejos

UEC 19, 21 Cota sup: -0.53m.

Descripción: Relleno constructivo a base de mortero de cal e hiladas irregulares de ladrillo. Cubre los restos almohades, está cubierto por el pavimento de azulejos. Se adosa al cimiento 15. Cortado por 6 y 7, 10-12.

Interpretación: Basamento de la fuente de azulejos.

La destrucción de la fuente almohade interpretamos que tendría lugar en el contexto de la obra del edificio gótico, pero teniendo en cuenta que, en un principio, el patio tendría que haber sido derruido y construirse un claustro gótico. Por tanto, creemos que sería a finales del siglo XV- inicios del siglo XVI cuando decidida la pervivencia del antiguo sahn, se reformaría la fuente. Esta operación transforma por completo la fuente almohade, construyendo un gran vaso que prácticamente ha mantenido sus dimensiones hasta la actualidad.

El pavimento de dicho vaso estuvo solado con azulejos cuadrados vidriados en blanco. Tanto el vedrío como el escafilado de la parte trasera indican que serían piezas fabricadas todavía con la tecnología medieval y no la propia del siglo XVI en adelante.

No sabemos como estaría colocada la taza, pues el diseño más antiguo que conocemos por las fotografías podría datar del siglo XVIII, al igual que las losas de mármol que podrían contextualizarse a partir del uso generalizado de este material en la Catedral a partir de mediados del siglo XVI.

FASE III. REFORMAS SIGLOS XVI-XX

UEC 7 Cota sup: -0.50m.

Descripción: Losas de mármol de formato irregular, de color negro y blanco. Se dispone a modo de orla irregular entorno a la peana de la taza. Define aproximadamente una forma circular de 2.50/2.70m de diámetro. En una de estas losas se percibe la huella de uno de los fustecillos que muestra la iconografía.

Interpretación: Reparación del pavimento de la fuente relacionada con nuevo diseño del surtidor.

UEC 10, 11 ,12 Cota sup: -0.50m.

Descripción: Encachado irregular de ladrillos (28x15cm), que parchea el pavimento 6.

Interpretación: Reparación del pavimento de la fuente.

El propio Gestoso escribe que la fuente fue objeto de reformas y reparaciones a lo largo de los siglos y eso queda bastante patente con los restos documentados.

Las losas de mármol, los encachados, el cambio en el diseño del surtidor son algunas de las evidencias de los cambios sufridos por la fuente desde inicios del siglo XVI, aunque siempre de manera poco cuidada. Precisamente en una de las losas de mármol queda la huella de unos de los fustes que soportaban la taza y que demuestran su posterioridad relativa respecto dichas placas.

La iconografía de fines del siglo XIX y principios del XX permite visualizar la configuración de la fuente con anterioridad a su penúltima reforma.

FASE IV. OBRA DE FÉLIX HERNÁNDEZ GIMÉNEZ. 1948.

- UEC 2 Descripción: Pieza de mármol con forma de campana, que sostiene las ménsulas que a su vez soportan la taza de mármol.
- Interpretación: Soporte de la taza de mármol.
- UEC 3 Cota sup: -0.41m.
- Descripción: Lechada de cemento que cubre el pavimento 4.
- Interpretación: Reforma más reciente del fondo de la fuente restaurada por Félix Hernández.
- UEC 4 Cota sup: -0.42m
- Descripción: Pavimento de losas calizas. Se disponen en hiladas concéntricas, alternando una anchura de 35/28 cm. Aparejo irregular a tresbolillos. Cubierto por 3.
- Interpretación: Pavimento construido por Félix Hernández hacia 1948.
- UEC 5 Cota sup: 0.00m
- Descripción: Pretil de piezas de piedra caliza.
- Interpretación: Pretil de la fuente reconstruido por Félix Hernández.
- UEC 6 Cota sup: -0.42m
- Descripción: Cordón de hormigón que rellena la fosa excavada para el nuevo pretil. Rompe el pavimento de azulejos y el cimientto del pretil previo. Tiene una anchura de 15 cm.
- Interpretación: Cimientto del pretil reconstruido por Félix Hernández.
- EI 13 Cota sup: -0.50m
- Descripción: Rotura en el centro del pavimento de la fuente que corta las losas de mármol. Diámetro aproximado 60 cm.
- Interpretación: Rotura del pavimento previo para la reforma de Félix Hernández

El patio de los Naranjos presenta un aspecto muy cuidado que fue diseñado a mediados del siglo XX, por el arquitecto Félix Hernández⁷. El objetivo principal de aquellas obras fue la recuperación y restauración del sahn almohade, eliminando todos aquellos añadidos que se

habían ido sucediendo desde la conquista castellana. Aunque los estudios que se han realizado sobre los trabajos del arquitecto cordobés reflejan la meticulosidad con se documentó el edificio, también hay que reconocer que se construyeron soluciones ideales que poco tuvieron que ver con la realidad, valga como ejemplo el diseño del pavimento del patio. Sin embargo, el trabajo de Hernández supuso un punto de inflexión en el conocimiento material de la mezquita.

Como no podía ser de otra manera, el proyecto afectó en dos aspectos básicos: por un lado, la restauración del vaso, que como hemos comprobado apenas se modificó, y por otro la simplificación del surtidor, eliminando la taza menor superior y sustituyendo el soporte de la taza principal.

Los resultados de esta pequeña intervención son de gran interés para el conocimiento de la mezquita almohade. Pese a lo reducido de la actuación, quedan patentes las grandes posibilidades de conocimiento que tiene cualquier obra en la Catedral. En este sentido, a priori resultaba inimaginable que fuese posible documentar restos de la fuente islámica original, de tal manera que ahora contamos con una novedosa información para poder reconstruir detalles de aquel edificio y poder abordar el estudio de las transformaciones sufridas a partir de 1248 hasta la actualidad.

¹ Morgado, A. de. (1587). *Historia de Sevilla, en la qual se contienen sus antigüedades, grandezas, y cosas memorables [...]*. Sevilla: Andrea Pescioni y Juan de León.

² Ortiz de Zúñiga, D. (1677). *Annales eclesiásticos y seculares de la muy noble, y muy leal Ciudad de Sevilla, metrópoli de la Andalvzia que contienen sus mas principales memorias. Desde el año de 1246 [...] hasta el de 1671 [...]*. Madrid: Imprenta Real.

³ Gestoso y Pérez, J. (1890). *Sevilla Monumental y Artística. Historia y Descripción de todos los Edificios Notables, Religiosos y Civiles, que existen actualmente en esta ciudad y noticia de las preciosidades artísticas y arqueológicas que en ello se conservan. Tomo II*. Sevilla: Ayuntamiento de Sevilla.

⁴ Jiménez Sancho, A. (2002). “Intervención arqueológica en el patio de los Naranjos”. *Magna Hispalensis (I) recuperación de la aljama almohade*. Sevilla: Cabildo Metropolitano. 363-401.

⁵ Jiménez Martín, A. 1995a. “Mezquitas de Sevilla”. *El último siglo de la Sevilla islámica (1147-1248)*. Sevilla: Universidad. 149-160.

⁶ En los últimos años el profesor Fernando Amores ha sugerido un origen distinto y novedoso de la taza.

⁷ Gómez de Terreros y Guardiola, M.V. y Díaz Zamorano, M.A. (2002). “La restauración del Patio de los Naranjos de la Catedral de Sevilla. Los proyectos de Félix Hernández Giménez”. *Magna Hispalensis (I) Recuperación de la aljama almohade*. Sevilla: Cabildo Metropolitano.