

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2016

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT

AAP MEDIANTE EXCAVACIÓN CON SONDEOS ARQUEOLÓGICOS Y ANÁLISIS DE ESTRUCTURAS EMERGENTES EN EL PASEO DE LA BOMBA, 19. GRANADA.

Carmen M^a Román Muñoz

M^a Luisa Gámez-Leyva Hernández

Resumen:

Con motivo de la reforma y adecuación se plantea la presente actividad en el edificio que se encuentra al sureste del lateral construido del Paseo de la Bomba, en esquina con la cuesta de los Molinos, dando fachada a ambas calles.

La intervención consiste en tres sondeos arqueológicos con la finalidad de comprender e interpretar los diversos niveles de ocupación de la vivienda.

Al mismo tiempo, se llevó a cabo un estudio de las estructuras emergentes de la vivienda, así como un control de movimientos de tierra en la planta del edificio.

Abstrac:

On the occasion of the reform and adaptation, the present activity is proposed in the building that is located to the southeast of the constructed side of the Paseo de la Bomba, on the corner with the slope of the Mills, giving façade to both streets.

The intervention consists of three archaeological surveys in order to understand and interpret the different levels of occupation of the house.

At the same time, a study of the emerging structures of the house was carried out, as well as a control of earth movements on the building floor.

1. CONTEXTO HISTÓRICO:

La zona objeto de esta actuación corresponde al ámbito inmediato extramuros del cierre sur de la medina musulmana, limítrofe con el barrio del Nayd o de la Loma, formado al sureste del de Los Alfareros y delimitado por un tramo de muralla construido a finales del siglo XII. Esta cerca constituye el límite del escarpe existente entre la plataforma llana y la ribera del Genil, funcionando como muro de contención. Partía de las proximidades de la puerta de los Ladrilleros (*Bab al Tawwabin*) recorriendo las actuales Cuestas del Progreso y de Aixa, calle Cuarto Real de Santo Domingo y Cuesta del Pescado. A partir de ahí la cerca continúa en dirección sureste adaptada a las irregularidades topográficas con un trazado irregular hasta alcanzar el inicio de la Cuesta del Caidero, donde se encontraba la Puerta de los Molinos. Desde esta la muralla seguía la vertiente derecha del Barranco del Abogado, hasta, según el plano de Seco de Lucena, conectar con la muralla de la Alhambra.

Desde el momento de la consolidación del hecho urbano, la zona ribereña fue desarrollándose como entorno periurbano agrícola e industrial, siendo lugar de implantación de grandes almunias aprovechando la rica infraestructura hidráulica consolidada desde el siglo XI: acequias Gorda y del Cadí. Estas zonas conocidas

como “grandes huertas” en la documentación cristiana posterior a la conquista, eran

propiedad de la familia real Nazarí. En sus terrenos incluían grandes estructuras de carácter residencial.

La acequia Gorda es la primera canalización histórica con origen en el río Genil, nacida con el objetivo de ser el más importante canal de riego de la vega de Granada. De ella se derivaron cinco acequias: Arabuleira y Tarramonta, por la orilla izquierda; Acequia de la Ciudad o Arca del Agua, que fue destinada al suministro de agua a los barrios meridionales de Granada; Acequia del Jaque del Marqués de Mondejar, cuyas aguas se destinaban al riego de la alquería de Maracena y Acequia de Santa Fe.

El avance del desarrollo de la ciudad hacia el sureste hizo necesario buscar nuevas fuentes de suministro de agua, para lo cual se derivó un ramal de la Acequia Gorda que pasaba por la actual calle Santiago, permitiendo así el abastecimiento, el riego de huertas y la implantación de numerosos talleres. Este ramal llegaba hasta la plaza de Fortuny y desde allí se repartía hacia cotas más bajas hasta unirse con el Darro. Posteriormente, en época almohade se construyó la Acequia del Cadí para el abastecimiento y riego de la zona del Campo del Príncipe.

Desde el periodo alto medieval está atestiguada la presencia de numerosos molinos nacidos del aprovechamiento del caudal de la acequia Gorda, que atravesaba la ciudad en superficie, tal y como se puede observar en la Plataforma de Ambrosio de Vico.

En el plano “Diseño del Río Genil” realizado en 1751 por Thomas Ferrer y José Toxar aparece una gran cantidad de Molinos harineros, de papel, y otras factorías artesanas tanto en el Paseo del Salón como en el de la Bomba, correspondiendo el nº 23 al llamado Molino del Marqués, situado en la Cuesta de los Molinos.

En el siglo XVIII la construcción de varias manzanas de casas provoca el soterramiento de algunos tramos de la acequia, aunque la Cuesta de los Molinos y su entorno está todavía constituida por parcelas agrícolas con la acequia en superficie, tal y como se observa en el plano topográfico de Dalmau de 1795.

A mediados del siglo XIX, según se desprende de los Planos de Martínez Palomino (1845) y Contreras (1853) ,las manzanas están más definidas y aparecen las primeras construcciones en el entorno de la Cuesta de los Molinos. El paseo del salón ya presenta un trazado similar al actual, con la acequia aún en superficie.

A finales del siglo XIX la cuesta de los molinos queda definida con construcciones a ambos lados, siendo este el primer plano en el que aparece edificada la parcela que ocupa la vivienda objeto de este proyecto. También se observa la fábrica de harinas "El Gran Capitán" construida en el año 1876.

El molino del marqués de Rivas y el de la casa de Ángel Ganivet se encuentran en la Cuesta de los Molinos, usada desde antiguo como lugar de instalación de diversos ingenios industriales que aprovechaban el descenso de la acequia en una zona de acusada pendiente . Los dos molinos de esa calle, (Marqués de Rivas y Casa de Ángel Ganivet) se sitúan perpendiculares a la acequia , colocados de manera escalonada para amortizar al máximo la fuerza motriz del agua.

Su importancia estriba en el hecho de ser uno de los pocos molinos hidráulicos harineros medievales que ha estado en funcionamiento hasta la década de los setenta del siglo XX. La superposición de restos permite seguir el proceso de evolución de un molino tradicional hasta uno modernizado

El edificio cuenta todavía con cinco cárcavos con bóvedas de medio cañón contruidos con piedra de cantería , por los que se canaliza el agua de la Acequia Gorda , así como un canal aliviadero que lo rodea por su cara este.

Muchas de las instalaciones industriales que aprovechaban el agua de la Acequia Gorda eran molinos harineros y pequeños talleres artesanos que ya existían en la Edad Media, desapareciendo algunos con el paso del tiempo y surgiendo otros nuevos. Prueba de ello es que en las Ordenanzas de 1882 aparecen inventariados cincuenta aprovechamientos industriales, mientras que una actualización realizada en 1930 el número se amplía hasta setenta y cinco.

Los paseos del Genil y de la Bomba, situados como prolongación de la Carrera del Genil en la margen derecha del río, hasta el siglo XIX formaban un solo conjunto, regularizado durante la dominación francesa y posteriormente reestructurado, incluyéndose su trazado en la nueva edición del Plano de Dalmau de 1831.

El Salón debe su nombre a los términos franceses “Salle de Sejour” –Sala de descanso-, mientras que el paseo de la Bomba debe el suyo a una “fuente” existente en sus jardines , por la forma de su saltador central.

La secuencia de espacios públicos ajardinados relacionados con el río Genil que constituyen los Paseos de la Bomba y del Salón, los Jardines del Genil, la Carrera de las Angustias y las plazas de Bibataubín, de Mariana Pineda y del Campillo, físicamente contiguos, son el principal testigo en Granada del urbanismo decimonónico y la ideología liberal burguesa. Bajo sus premisas de concepto de ciudad, se adaptaron modelos europeos en un intento de modernizar los esquemas de estructura urbana heredados, incorporando otros nuevos que, además de buscar poner bajo mejor control el medio natural, suponían la dotación de lugares amables, abiertos y ordenados para el esparcimiento y la sociabilidad.

La pervivencia sin alteraciones sustanciales de los conceptos ilustrados bajo los que se reordenaron esos espacios, con una decidida aportación de los franceses en los años 1810-1811 reconocida por la historiografía, les concede alto valor histórico, al que se unen los valores botánicos y medioambientales de las numerosas especies vegetales que albergan y los estéticos y sensoriales, con su apertura al espléndido paisaje que circunda la ciudad, que ya representaron y glosaron sobre estos paseos, artistas, viajeros y literatos, y que se predicaban como singulares de la categoría legal de Jardín Histórico.

A continuación se adjunta un esquema-resumen de las actuaciones producidas en el cauce del río Genil, extraído del documento “ Informe preliminar de actividad arqueológica preventiva mediante sondeos arqueológicos y control de movimientos de tierras asociada a las obras de rehabilitación y reforma del Paseo del Salón y Paseo de la Bomba” (D. José M^a García-Consuegra Flores, 2009).

Las intervenciones arqueológicas realizadas en los últimos años han generado abundante información sobre la ocupación asociada al aprovechamiento y rendimiento fluviales. Especialmente han sido las intervenciones vinculadas a la reforma de los paseos del Salón y la Bomba realizada por Gespad al-Andalus en 2009 y la reciente actuación para la instalación de un gran colector, realizada por el equipo de M^a Luisa Gámez-Leyva Hernández.

2. OBJETIVOS DE LA INTERVENCIÓN:

Dado que la legislación en vigor obliga a proteger los vestigios arqueológicos, como medida preventiva y previo al inicio de las obras, se planteó la realización de un seguimiento arqueológico de área afectada, así como unos sondeos en la planta del edificio que cubriera al menos el 25% de la superficie del mismo., así como un análisis de las estructuras emergentes de la vivienda.

Las características de esta intervención permiten plantear los siguientes objetivos:

- o Caracterización arqueológica general del subsuelo (ámbito y periferia de los sondeos).
- o Información relativa a las posibles afecciones al registro arqueológico provocadas por la construcción de la vivienda actual.
- o Documentación de estructuras construidas anteriores a la vivienda actual.
- o Documentación de los procesos históricos de urbanización y ocupación en la margen derecha del río Genil.
- o Viabilidad arqueológica de la cimentación y excavaciones planteadas en el proyecto de rehabilitación.
- o Determinación, en su caso, de medidas correctoras del proyecto de rehabilitación para la preservación del registro arqueológico subyacente

A partir de la consecución de estos objetivos se accedería a una sensible información específica sobre las prácticas o conductas sociales, exponentes de la evolución diacrónica de la ocupación y de la configuración histórica de esta zona de la ciudad, a la vez que permitirán disponer de una información más cualificada para afrontar la protección y conservación del patrimonio histórico-arqueológico de la zona.

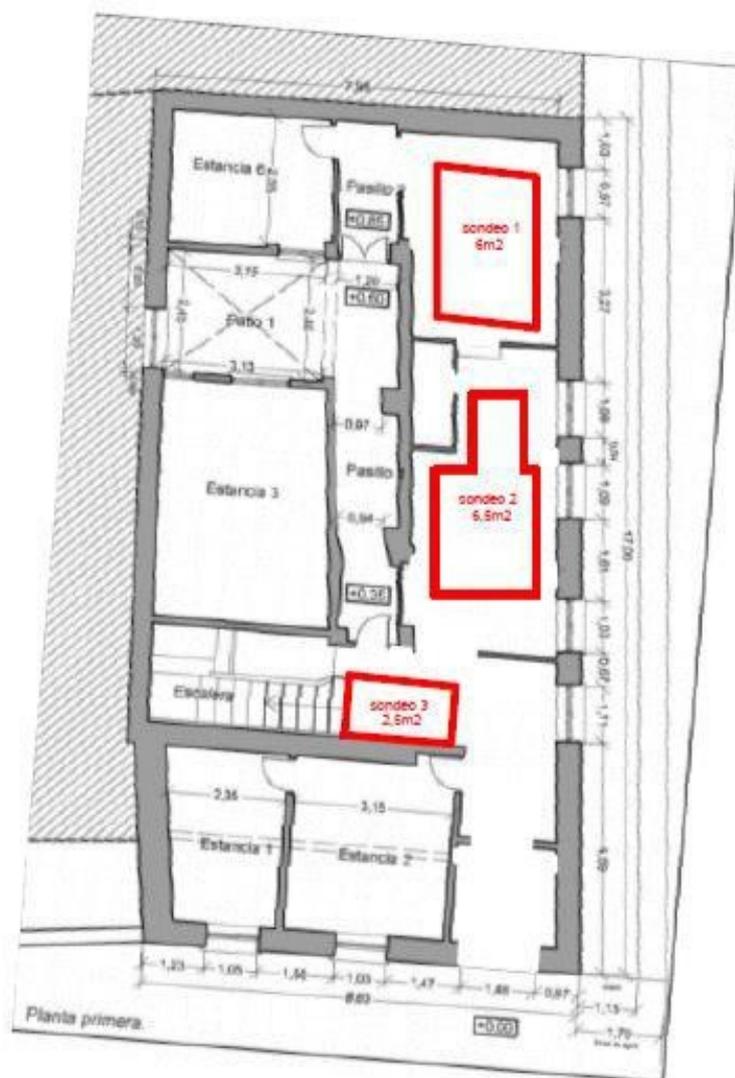
3. RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN:

El desarrollo de este apartado se divide en dos conjuntos, en el primero vamos a tratar las fases de trabajo realizado en los sondeos y en la segunda la estratigrafía de cada zona intervenida.

Destacar que debido a las circunstancias en las que se encuentra la vivienda, se modificaron la situación de los sondeos iniciales presentados en el proyecto arqueológico. Esto quedó notificado a la Delegación de Cultura y aquí se presenta los resultados.

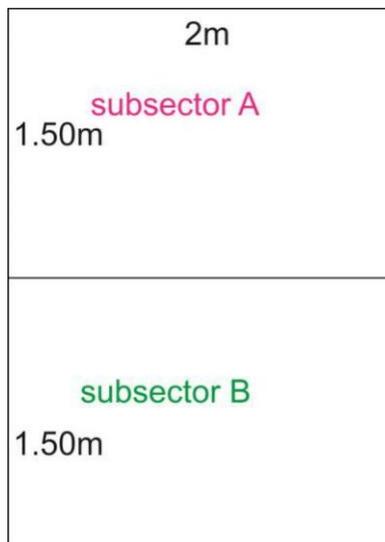
^{Site} **Sondeos:**

Los sondeos a su vez se dividen en tres atendiendo a la distribución de la vivienda y el desnivel presente.



Se comienza la excavación de este sondeo en la parte más interna y alta (respecto al nivel de calle) de la vivienda, el día 12 de Diciembre. Se plantea un sondeo con unas dimensiones de 2x3m. Contando con la cota de obra, el nivel de cota aproximado al que se iba a excavar era de $\pm 1\text{m}$.

Se plantea una subdivisión del sondeo, con la finalidad de facilitar el trabajo.



Subsector A: A 10cm respecto a nivel de la solería original de la vivienda aparece una 2ª solería, de losas de terracota marrón con unas dimensiones de 30x30. Se procede a levantar esta segunda solería, y se comienza a percibir una humedad en la tierra, esto nos lleva a pensar en posibles filtraciones de agua procedentes de la arqueta del patio que está próxima. En cambio, conforme profundizábamos, se documentó la presencia a 57cm de profundidad con respecto a nivel de suelo original de la vivienda, de una tubería de plomo, la cual a su vez estaba asentada sobre grandes piedras a modo de estabilizadores.

Posteriormente a ésta tubería (80cm respecto al nivel de suelo original), se documenta una segunda tubería más antigua, cubierta de tejas.



Imagen. Tubería metálica sobre asiento de grandes piedras,



Imagen. Ambas tuberías de períodos diferentes.

Subsector B: En este subsector es donde se ha documentado más niveles de solería de la vivienda, contando con ello como testigo de las diferentes fases de la misma, así como de los materiales empleados para ello.

Destacar que entre nivel y nivel de solería encontrado, no existe prácticamente separación, salvo la de capas de aglomerante (cemento de cal, argamasa, etc). Los materiales son variados en calidad decreciendo en la misma y en nivel.



Imagen. Superposición de varios suelos de ocupación de la vivienda.

Sondeo 02: Atendiendo a la disposición establecida de la planta de la vivienda, este sondeo ocupa la mayor extensión posible de la vivienda, y por ello es el de mayor dimensión. Se plantearon 3 subsectores atendiendo a las circunstancias.

Subsector A: 1x1m

Subsector B: 2x2m

Subsector C: 2x2.03m

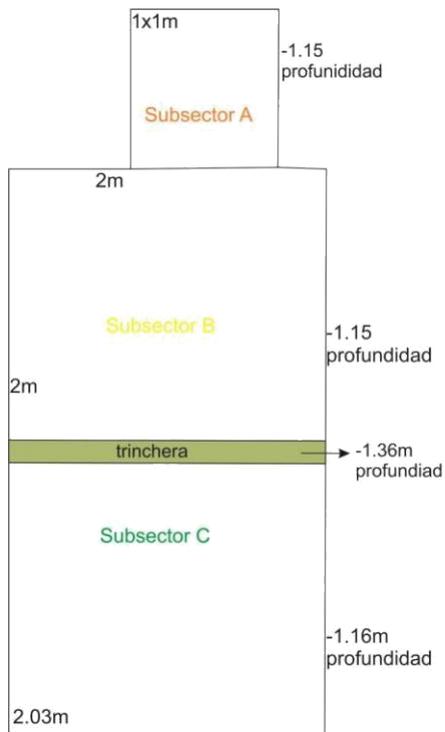


Imagen. Situación del sondeo 02 con sus subsectores.

Subsector A: a poca profundidad (15cm respecto el suelo original de la vivienda) se encontró una tubería fina de plomo que aún transcurría agua, con lo cual la tuvimos que dejar y comenzar por otro subsector. No presenta mayor información.

Subsector B: En la misma mitad del sondeo se documenta una unidad construida con materiales de construcción piedra y mortero de cal. Ésta a su vez, presenta 3 fases de utilización siendo la última la más contemporánea y la cual se asocia a su vez a un suelo documentado en el subsector B de este mismo sondeo (y que a su vez también nos aparece en el sondeo 01).

Al no localizarse el arranque del muro en la cota máxima excavada en el sondeo ($\neq 1.10\text{m}$) se optó por excavar una trinchera a lo largo de la cara del muro de unos 25cm de ancho. Una vez localizo dicho arranque, la cota por tanto de profundidad de esta trinchera es de -1.36m (21cm más profundo que la cota a la que dejamos el resto de subsector A).



Imagen. Muro visto desde el subsector B, aun no se había localizado el arranque del mismo.

También en el perfil Este del subsector B se documentó una canalización de agua que ocupa todo el largo de dicho perfil, con un ancho de 37cm y a una profundidad de -1.11m . Los materiales de construcción son ladrillos de adobe, y su uso posiblemente fuera relacionado con el regadío de las huertas que ocupaban dichos terrenos. Resaltar el hecho de que parte de la UEC03 del muro (fase más antigua) se asienta sobre la misma, con lo cual podemos documentar que ésta fue utilizada como soporte para la construcción de muro.



Imagen. Genital de la canalización adosada al perfil Este del sondeo 02

Subsector C: en este subsector se documenta la cara más elaborada del muro, la que presenta zonas con repellado de cemento de forma lisa.



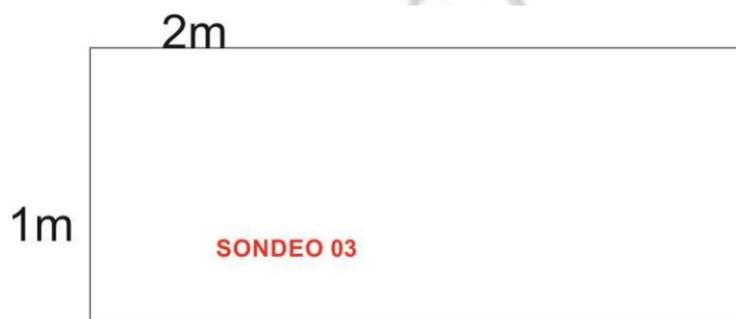
Imagen. Se observa la cara más elaborada del muro, vista desde el subsector C.

También se documenta en ese subsector un suelo a una profundidad de ± 20 cm con respecto al suelo de la vivienda. La solería finaliza con la UEC01 y son losas de 30x30cm de barro cocido.



Imagen. Solería en el subsector C, asociada a la última fase constructiva del muro, a su vez siendo ésta la parte más elaborada del mismo.

Sondeo 03: Debido a las dimensiones presentadas 1x2m, no fue necesario establecer subsectores.



En este sondeo se documenta a 20cm de profundidad un suelo de empedrado típico de zonas exteriores de una vivienda UC01 (patios y zonas ajardinadas), con dibujos geométricos y piedras de diferentes tonalidades. Se puede apreciar cómo en su momento, se rompió este nivel de UC01 para construir el encajonado primario de la escalera de la vivienda.



Imagen. Detalle de empedrado en el sondeo 03.

Asociado a este nivel de empedrado, podemos apreciar en el perfil Norte, una serie de ladrillos en posición vertical de dimensiones 10x20cm UC02, la cual no se asocia a ninguna construcción y la interpretación que se le da es de soporte de algún tipo de estructura para jardinería (arriates, etc).



Imagen. Nivel de ladrillos en perfil Norte.

En el perfil Sur, a una profundidad de 50cm con respecto al nivel de suelo, se documenta un muro con el mismo sistema de construcción que el muro encontrado en el sondeo 02, con una altura de 55cm y unos materiales de construcción de piedra y hormigón de cal (cruceiro), pero en este se puede apreciar la presencia de materiales cerámicos reutilizados como elementos de compactación del muro.



Imagen. Muro sobre el que se puede apreciar como reposa la cimentación de la casa actual.

Estratigrafía

En cuanto a estratigrafía se va a diferenciar entre Unidades Estratigráficas Sedimentarias (UES) y Unidades Estratigráficas Construidas (UEC).

- Sondeo 01.

UES 01: se toma como toda un todo el mismo paquete, ya que casi no existe alteraciones, todo es un mismo paquete de relleno.

UEC: Se diferencian 6 unidades construidas.

UEC 01: suelo de ladrillos con unas dimensiones de 20x10cm. El estado de conservación era malo y alterado.

UEC 02: Suelo de solería de baldosas de cerámica con formas geométricas y bicolor (amarillas y negras), estado de conservación alterado y malo.

UEC 03: Suelo de losas barro con unas dimensiones de 30x30cm en toda la superficie del subsector B, conservándose como testigo sólo una parte para el registro

UEC 04: Tubería metálica en el subsector A, que la atraviesa desde el perfil Oeste al Este. Asentada sobre bloques de piedra.

UEC 05: Suelo de cal, sólo conservado una parte de forma triangular, ocupando 67cm del ancho total del subsector B.

UEC 06: Tubería de cerámica.



- Sondeo 02:

UES: En este sondeo se observa la presencia de tres unidades sedimentarias, una correspondiente al paquete de relleno, y otra en la que se puede comprobar como los sedimentos están más compactados, de ahí la coloración de la tierra.

UES 01: Paquete de relleno

UES 02: Cantos rodados

UES 03: Sedimento limoso

Por otra parte, en el subsector C, se observa la presencia una unidad estratigráfica de cantos rodados de río, lo cual no se documenta ninguna otra unidad de dicho sondeo.



UEC: Se observa la presencia de dos unidades construidas.

UEC 01 muro. Ésta a su vez presenta tres fases de construcción.

- a. UEC.01.1 Fase más reciente y a la que se asocia el suelo encontrado en el subsector C. También en dicho sector, se puede apreciar en esta fase la cara mejor configurada del muro (lado exterior).
- b. UEC.01.2 Fase de relleno. Con materiales pobres y sin cuidar. Cuyo objetivo era darle cuerpo y altura al mismo.
- c. UEC.01.3 Fase más antigua del muro. Con materiales similares al resto de sus fases pero más compactado y cuidado en sus formas. Es esta fase la que asienta parte del muro sobre la canalización de agua (UEC 02).



UEC 02. Canalización de agua. Realizada con fragmentos de ladrillos de formato convencional. Transcurre paralela a la pendiente del terreno.



- Sondeo 03:

UES: se documenta sólo una unidad ya que es la misma en todo el sondeo, una unidad de relleno.

UEC: se documentan 4 unidades construidas.

UEC 01. Suelo de empedrado.

UEC 02. Encajonamiento de la estructura de la escalera.

UEC 03. Ladrillos verticales en perfil norte.

UEC 04. Muro sobre el que reposa la cimentación original de la viendo

4. CONCLUSIÓN:

Partiendo de la base que nos encontramos en una zona de la ciudad que no fue urbanizada como tal hasta los comienzos del siglo XIX, tomándose además como zona de recreo ya que antes era zona de industria agraria (huertos y molinos de agua), puesto que la acequia gorda pasa muy cerca y además al ser terreno limoso ganado al río Genil, era zona rica en huertos.

Respecto a los restos documentados en la vivienda no podemos aportar mucha información salvo la interpretativa, hay que tener en cuenta que el muro del sondeo 02 está asociado a una zona interior de una construcción indeterminada (baldosas de barro que coinciden con la cota de arranque de lo que sería el alzado del muro, además de aparecer en el sondeo 01 este mismo tipo de suelo, corroborando que sería el interior de una vivienda, al ser esta zona la más interna).

Por este motivo, junto con la presencia de la cimentación sobre la que apoya el muro de la actual vivienda, se puede pensar que existía una construcción anterior, de época desconocida (el hormigón de cal de la parte más baja del muro principal puede ser de cualquier época). Posiblemente la casa actual de finales del XIX sobrepasa en superficie la preexistente, extendiéndose hacia el paseo de la bomba (la primera crujía actual es paralela y en esa dirección al muro-cimiento del sondeo 03).

BIBLIOGRAFÍA

Gamir Colón y Sandoval., (1924) " El Generalife. Algo acerca de su historia y de sus actuales excavaciones". Revista Calasncia, nº14, Madrid.

Gallego y Burín, A., (1967) "La Alhambra y el arte granadino". CDLA nº3, pp.3-14.

Malpica Cuello, A.,(2007) "Antes de la ciudad adalusí de Granada". Boletín de la Real Academia de Bellas Artes de Nuestra Señora de las Angustias, nº14. Granada. pp. 93-118.

Orfila Pons, M.,(2007)"Granada desde la época romana republicana hasta el final del imperio (siglos IIa.c.-IIIId.c)". Boletín de la Real Academia de Bellas Artes de Nuestra Señora de las Angustias, nº14, Granada. pp. 44-92

Valladar, F de P., "Guía de Granada". pp.429