

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA

2005

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL SECTOR 8 DEL PLAN PARCIAL “SEMINARIO” DE HUELVA

Alejandra Echevarría Sánchez

María José Armenteros Lojo

Diego González Batanero

Juan Carlos Vera Rodríguez

Resumen: IAU en el Plan Parcial 8 “Seminario” de Huelva, dirigida por Alejandra Echevarría Sánchez. Se han documentado una serie de estructuras excavadas en el sustrato que adelantan el origen del poblamiento a finales del IV milenio a.n.e.

Abstract: IAU in Plan Parcial 8 “Seminario” (Huelva) directed by Alejandra Echevarría Sánchez. We have documented a series of structures excavated in the substratum that advance the origin of the settlement to the end of the IV millenium a.n.e.

Introducción

La intervención se ha realizado en una finca delimitada al Norte y al Este, por la Ronda del Norte; por la avenida Santa Marta; al Oeste y por la calle Doctor Juan Nicolás Márquez Domínguez al Sur (figura 1). En una parte en el extremo Noroeste de la finca, incluida en la zona arqueológica de Huelva (B-3 Santa Marta-La Orden), se llevaba a cabo una intervención preventiva y en el resto una vigilancia, a pesar de no estar cautelado. Debido a la detección de estructuras durante esta vigilancia surgió la necesidad de la intervención que nos ocupa (fig. 1).

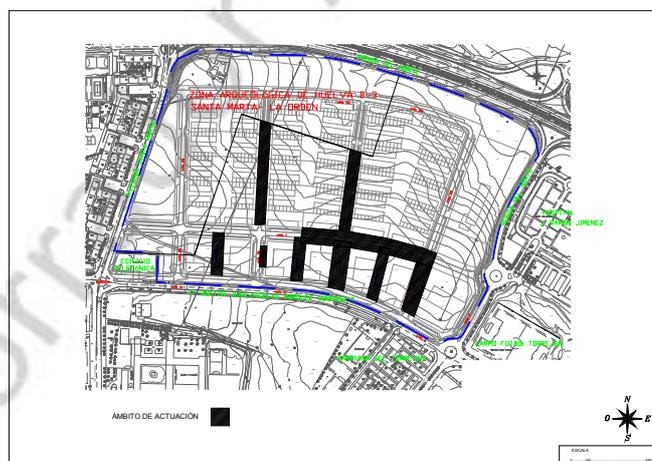


Figura 1. Ámbito de actuación.

Actuación realizada a petición de la Junta de Compensación del Plan Parcial 8 “Seminario” de Huelva para ofrecer un diagnóstico sobre el alcance de los restos localizados. Debido a la relevancia éstos la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía inició expediente de modificación de la Zona Arqueológica de Huelva, para la ampliación del Sector B-3, de manera que abarcase la superficie completa del Plan Parcial nº 8. Este expediente se concretó en la Resolución de 26 de octubre de 2005, de la Dirección General de Bienes Culturales, publicada en el BOJA del 15 de noviembre de 2005.

La intervención arqueológica ha consistido (según Resolución de la DGBC de fecha de 29 de julio de 2005) en la limpieza superficial de los niveles alterados por el arado y control arqueológico hasta alcanzar el nivel superior de las estructuras arqueológicas, detección, definición, caracterización y excavación individualizada.

Metodología

La metodología empleada en esta intervención ha consistido en:

1ª fase: *limpieza superficial* de forma mecánica, seguida de una limpieza manual, con caracterización y definición de las "anomalías" detectadas (que han sido denominadas *PEX*, Puntos de Excavación, estructura o conjunto de estructuras) mediante metodología arqueológica y establecimiento de diagnóstico previo de las mismas.

2ª fase: *catalogación* exhaustiva de las estructuras localizadas en superficie, determinando su localización, forma, medidas en planta, tipología y posible cronología. Con estos datos se ha realizado un cartografiado, con el fin de tener clara la localización de cada estructura o conjunto de estructuras, definiendo y aclarando sus relaciones y posibles jerarquías espaciales.

Para obtener una visión global y una perspectiva más amplia a la que se tiene desde la horizontal de los restos se ha procedido a la documentación fotográfica realizada desde el aire.

3ª fase: *excavación individualizada* de las estructuras localizadas. En función de su tipología y contenido se han excavado en un porcentaje variable y suficiente para su correcta documentación. Testimoniando en cada caso su contenido y estratigrafía, así como tomando muestras de todo tipo en cada una de ellas.

Conclusiones

Se puede plantear como hipótesis inicial que estamos ante el asentamiento más antiguo, localizado hasta la fecha, de la ciudad de Huelva. Asentamiento en el que se han detectado una serie de estructuras que se corresponden con estructuras de habitación, almacenaje, combustión, votivas, producción, consumo...

Los datos expuestos serán completados y ampliados, una vez obtenidos los resultados de una intervención preventiva que se viene realizando en la totalidad finca iniciada en marzo de 2006 y actualmente en curso), englobando el espacio estudiado en las intervenciones preventiva y de urgencia (la que nos ocupa) ejecutadas en 2005. De momento se puede afirmar que los primeros asentamientos humanos en la península que conforman la desembocadura de los ríos Tinto y Odiel datan de finales del IV milenio a.C, coincidiendo con la transición del Neolítico al Calcolítico.

La naturaleza de las estructuras es negativa, no presentan alzados emergentes, excavadas sobre el sustrato geológico de Era Terciaria correspondiente al mioceno Andaluciense. Se ha podido inferir, en función a la colmatación de éstas, que, a veces, se trataba de un uso primario y, en ocasiones, de una amortización posterior a su fase de abandono. La valoración estratigráfica expuesta ha de concebirse con carácter provisional hasta la conclusión de la documentación de las estructuras que ocupan la finca. En esta fase de urgencia se ha intervenido un porcentaje escaso de las estructuras contenidas en la finca que están siendo excavadas en la actualidad.

Fases históricas

I. Neolítico final-Calcolítico

Por su morfología y colmatación, las estructuras se pueden agrupar en estructuras de hábitat, consumo y/o producción, pozos, inhumación y votivas¹. Las estructuras de almacenaje las tenemos representadas por los silos. Algunos con su uso primigenio y otros que han sido amortizados como basureros. Las formas de estas estructuras repiten el patrón de ser

¹ González, B. Memoria preliminar de la IAP en parcelas 7.1 y 7.2 del Plan Parcial 8 de Huelva.

circulares con sección acampanada y fondo plano. Las diferencias entre ellas se encuentran en las dimensiones, más que en la morfología.

Los artefactos de estas estructuras consisten en cerámicas con decoración a la almagra, incisiones, cordones, etc. En función de la tipología se han recogido cazuelas carenadas, ollas, vasos -de paredes rectas y mamelones-, cuencos (figura 2). El instrumental lítico está formado por hachas, azuelas, molinos, moletas, elementos de percusión, etc. Estos artefactos nos aportan una cronología relativa a falta de las analíticas que nos proporcionen una datación absoluta.

En las estructuras de esta cronología se han recogido importantes cantidades de malacofauna, representadas por conchas de almeja y navajas. Esto indica estacionalidad o especialización en el aprovechamiento de estos recursos.

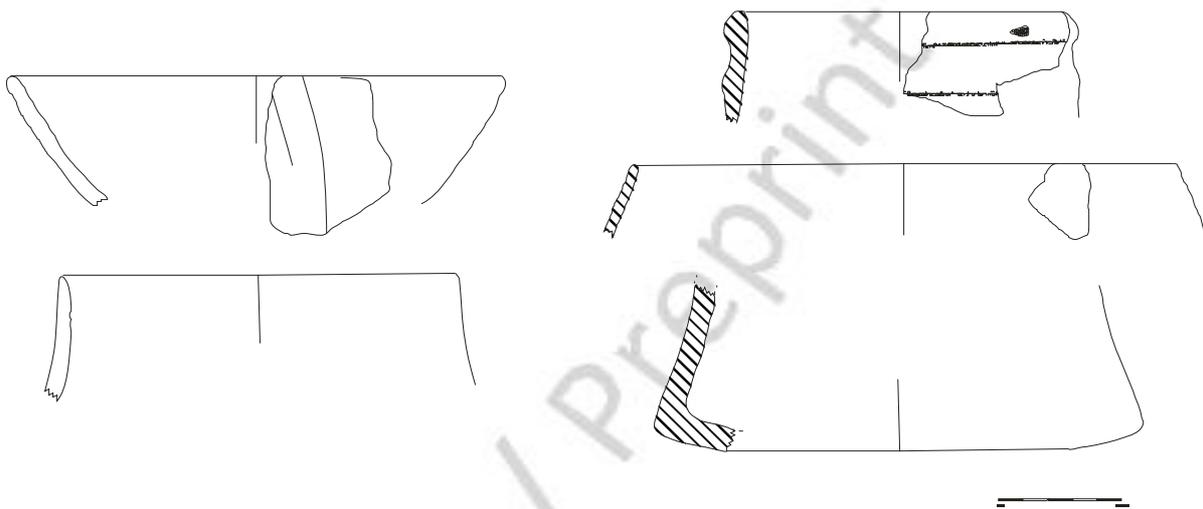


Figura 2. Cerámica fase I.

II. Protohistoria

De esta época tenemos documentadas estructuras de habitación y consumo, inhumación, almacenaje y una serie de sistemas de zanjas que han sido identificados con algún tipo de cultivo leñoso (probablemente de vid). Asimismo, por su morfología, algunas de las zanjas documentadas podrían corresponderse con alguna forma de drenaje y/o de linde.

Los contextos habitacionales del Bronce Final ofrecen una cronología que se puede ajustar entre el II y I milenios a.C. Su importancia para el estudio del proceso histórico, que culmina con el impacto colonial, reside en el hecho de demostrar la presencia, en estos

momentos, de una población organizada y con identidad, que está invalidando teorías obsoletas basadas en vacíos poblacionales para explicar el fenómeno de Tartesos. Las formas cerámicas que caracterizan esta época consisten en materiales elaborados a mano de factura tosca, como ollas y cuencos, y otros de tratamiento bruñido, en general cazuelas y copas (cazuelas bruñidas fase I del Cabezo de San Pedro).

Las estructuras de inhumación repiten el mismo ritual de enterramiento. Éste consiste en un ajuar compuesto por una concha de *pecten*, un objeto metálico y un recipiente cerámico. Con estos artefactos y su estructura, conformada por una fosa simple excavada en el terreno, se pueden datar, de forma relativa, en el Bronce Antiguo-Pleno. **insertar figura**

Los sistemas de zanjas ocupan toda la superficie de la finca, y con mucha probabilidad se extienden más allá de los límites de ésta. De ellos se han distinguido hasta tres tipos diferentes basados en su morfología y dimensiones. Así se podría decir que, en función de su secuencia cronológica de mayor a menor antigüedad, se dan:

- zanjas anchas discontinuas (localizadas en el extremo sureste de la finca), con una anchura de entre los ochenta y a los sesenta centímetros y una longitud de algo más de tres metros. Están colmatadas por un relleno limo arcilloso de color rojo intenso. La potencia que conservan es de unos veinte centímetros. Su sección es de paredes verticales y fondo plano. Existe una distancia entre alineaciones paralelas de unos diez metros y con orientación noroeste-sureste y noreste-suroeste. Vienen representadas por cerámica de factura manual.
- zanjas estrechas continuas, que se relacionan estratigráficamente a las anteriores por superposición. Forman un sistema paralelo con parecida orientación. Su longitud máxima documentada ronda los setenta metros y una anchura que oscila entre los treinta y los cuarenta centímetros, así como una distancia entre zanjas de unos dos metros y medio.
- zanjas anchas discontinuas (localizadas en la zona oeste de la finca), con una anchura que no supera los ochenta centímetros y no menor a los sesenta y cinco (los tramos miden alrededor de dos metros y medio). La longitud máxima documentada alcanza los ciento sesenta metros aproximadamente. En general, están colmatadas por un relleno limo arenoso naranja-rojizo. La potencia que conservan es de unos veinte centímetros. Su sección es de paredes verticales y fondo plano. Ocupan la finca formando entramados ortogonales, sin llegar a superponerse. Existe una distancia entre alineaciones paralelas de unos diez metros y con orientación

noroeste-sureste y noreste-suroeste. Vienen representadas por escasa cerámica de factura manual.

- zanjas estrechas discontinuas, en las que su orientación viene a coincidir, con alguna variación en grados, con las anteriores. En este caso se trata de tramos de una longitud general de un metro y medio de promedio, y un ancho que oscila entre veinticinco o treinta centímetros. Conservan una potencia de quince centímetros aproximadamente y están formadas por paredes verticales y fondo plano. Las rellena un sedimento limo arenoso de color naranja claro amarronado. En estas zanjas se han recogido restos de cerámica a mano y a torno. En este caso existe relación de superposición entre ellas, siendo coetáneas entre sí. Este último sistema se superpone a los dos anteriores.

Con estos datos se puede hablar de diferentes parcelarios en función de las orientaciones y tipologías de cada sistema. Las relaciones de superposición, entre los diferentes sistemas de zanjas, constituyen el único criterio de definición cronológica seguro que matiza la secuencia constructiva y determina la sucesión diacrónica de los distintos programas de aprovechamiento y uso del espacio.

III. De época romana se han documentado estructuras que se corresponden con basureros-escombreras, así como alguna zanja. Se dan fosas con episodios de expolio, posiblemente para amortizar el material constructivo depositado en ellas. El material cerámico que representa este período se encuentra muy rodado y sin tratamiento. Los fragmentos de material constructivo (teglas y ladrillos), pese a asegurar su adscripción a este período, no aportan datos suficientes para datar de forma más concreta. Las escasas estructuras que representan este período en el Plan Parcial son del tipo fosos y zanjas.

IV. Islámico. Se han documentado la mayor parte de las estructuras de esta adscripción cronológica en intervención de carácter preventivo que está en curso. Se haya representada por tumbas de fosa simple y una serie de estructuras siliformes cuyo uso último ha sido el de basurero.

Sí han sido documentadas en esta fase de urgencia una serie de alcorques. En algunas zonas de la finca sin distribución regular aparente y en otras alineados, con escaso material en su interior pero inferida su cronología por asociación o relación con otras estructuras.

V. Moderno-contemporáneo. A este momento se podrían adscribir las zanjas y huellas de pequeño tamaño, a falta de un análisis más a fondo de los restos recuperados en este tipo de estructuras que apenas contienen artefactos. Los fragmentos se corresponden con formas bizcochadas, meladas (escudillas y ollas) y decoración *Isabella polychrome*.

Se trata de zanjitas de planta rectangular con los lados menores curvos, paredes verticales y fondos cóncavos. Sus dimensiones oscilan entre los 40 y 50 centímetros de largo y de 15 a 20 de ancho, hay algunas de mayor tamaño. Su potencia alcanza desde los 6 centímetros, a los 40 en las zonas donde se conservan mejor. Estas zanjitas también ocupan toda la superficie de la finca. Se presentan aisladas, alineadas y formando sistemas paralelos, con diversas orientaciones. Es posible que se trate de plantones de vid.

Sus rellenos son oscuros de composición limo arcillosa, con material a torno bastante escaso y de difícil valoración tipológica. Su relación con respecto al resto de las estructuras que ocupan el Plan Parcial es de posterioridad.

Las huellas de pequeño tamaño son hoyos de tendencia cuadrangular que se corresponden con la huella de un azadón. Igual que las anteriores, se superponen a todas las demás. Sus dimensiones son de unos 55 centímetros de lado. La distancia entre ellos oscila entre un metro y un metro y medio. El relleno de éstas es un limo arcilloso de color marrón oscuro anaranjado.

Estos datos pueden confirmar el poblamiento periférico de la ciudad, ampliando la cronología de éste hasta, al menos finales del IV milenio a.C. Este poblamiento se prolonga de forma continuada hasta la actualidad, ocupando una zona de la ciudad actual impensable, debido al volumen y entidad de los restos arqueológicos. A falta de completar con los datos que se obtengan en la intervención que se está llevando a cabo en el viario y las parcelas que quedan por intervenir.

Bibliografía

ARMENTEROS LOJO, M^a.J. (2008): *Análisis espacial y estratigráfico de las estructuras del IV-III milenios a.C. de la parcela P-5 del yacimiento de La Orden-Seminario de Huelva*, Trabajo de Investigación de Tercer Ciclo. Universidad de Huelva. (Inédito).

- ARRIBAS PALAU, A; TRÍAS DE ARRIBAS, G; CERDÁ, D; HOZ, J. (1987): *El barco del Sec. Estudio de los Materiales*, Ayuntamiento de Calviá. Mallorca.
- BACETA, J.I. y PENDÓN, J.G. (1999): “Estratigrafía y Arquitectura de facies de la Formación Niebla, Neógeno superior, sector occidental de la Cuenca del Guadalquivir”, *Revista de la Sociedad Geológica de España*, vol. 12, pp. 419-438.
- BELTRÁN PINZÓN, J.M. (2008): “Evidencias poblacionales y fases de asentamiento a finales del II milenio y primera mitad del I milenio a.n.e.”, en D. González y A. Echevarría, *Memoria preliminar de la intervención arqueológica preventiva en el sector 8 de Huelva*.
- BUXÓ CAPDEVILA, R. [Coord.] (2004): *Eines y feines del camp a Catalunya. Estudi de l'agricultura a través de l'arqueologia*, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Girona.
- BUXÓ, R. y PIQUÉ, R. (2008): *Arqueobotánica. Los usos de las plantas en la Península Ibérica*, Ariel Prehistoria, Barcelona.
- CAMPOS CARRASCO, J.M. (2002): “Génesis y evolución del fenómeno urbano en el territorio onubense”, *Spal* 11, pp. 161-168.
- CAMPOS, J.M. y GÓMEZ, F. (2001): *La Tierra Llana de Huelva: arqueología y evolución del paisaje*, Arqueología Monografías 13, Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, Sevilla.
- COLUMELA, L. Junio Moderato (1988): *De los trabajos del campo*, Edición de Antonio Holgado Redondo, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación – Siglo XXI de España Editores S.A., Madrid.
- CHAMPION, T.; GAMBLE, C.; SHENNAN, S. y WHITTLE, A. (1988): *Prehistoria de Europa*, Crítica, Barcelona.
- GÓMEZ TOSCANO, F. (1997): *El final de la Edad del Bronce entre el Guadiana y el Guadalquivir. El territorio y su ocupación*, Col. Arias Montano 21, Servicio de Publicaciones, Universidad de Huelva, y AIQB, Huelva.
- GÓMEZ TOSCANO, F. (2008): “Cerámicas del Bronce Final en Huelva (1200-600 a.C.). Nueva tipología para explicar su amplitud cronológica”, *Tabona* 16, pp. 85-100.
- GÓMEZ TOSCANO, F. y CAMPOS, J.M. (2001): *Arqueología en la Ciudad de Huelva (1966-2000)*, Col. Arias Montano 53, Servicio de Publicaciones, Universidad de Huelva, Huelva.
- GONZÁLEZ, B. y ECHEVARRÍA, A. (2008): *Memoria preliminar de la IAP en sector 8 del Plan Parcial “Seminario” de Huelva*. Depositada en la Delegación Provincial de Cultura de Huelva (Inédita).

- GONZÁLEZ DE CANALES, F.; SERRANO, L. y LLOMPART, J. (2004): *El emporio fenicio precolonial de Huelva (ca. 900-770 a.C.)*, Biblioteca Nueva, Madrid.
- HARRIS, E.C. (1991): *Principios de estratigrafía arqueológica*, Crítica, Barcelona.
- HOLGADO REDONDO, A. (1988): “Introducción”, en Columela, *De los trabajos del campo*, pp. XIII-XLV.
- MARTÍN DE LA CRUZ, J.C. y LUCENA, A.M^a (2003a): “Problemas metodológicos e interpretativos que plantean los depósitos sedimentarios del yacimiento de Papa Uvas (Aljaraque, Huelva)”, *Trabalhos de Antropologia e Etnologia*, Vol. 43 (1-2), pp. 151-170.
- MARTÍN DE LA CRUZ, J.C. y LUCENA, A.M^a (2003b): “Visiones y revisiones de Papa Uvas (Aljaraque, Huelva)”, en S. Oliveira [Coord.], *Recintos murados da Pré-Historia Recente*, pp. 285-306.
- PALADIO (1990): *Tratado de Agricultura. Medicina veterinaria. Poema de los injertos*, Traducción, introducción y notas de Ana Moure Casas, Biblioteca Clásica Gredos 135, Ed. Gredos, Madrid.
- PLINIO SECUNDO, C. (1629): *Historia Natural*, 2 Vols., Traducción de GERÓNIMO DE HUERTA, Madrid. (Ed. Facsímil del Instituto Geológico y Minero de España, 1982, Madrid).
- PRECIOSO ARÉVALO, M^a. L. y RIVERA NÚÑEZ D. (2005): “Estudio arqueobotánico de los restos de *Vitis* en la Región de Murcia”, *Revista murciana de antropología* 12 = S. Martínez Sánchez y A. González Blanco [Coords.]: *Actas del I Congreso sobre Etnoarqueología del vino* (Bullas, 4-6 noviembre de 2004), pp. 45-54.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, A. y PAVÓN SOLDEVILLA, I. [Eds.] (2007): *Arqueología de la tierra. Paisajes rurales de la protohistoria peninsular*, VI Cursos de Verano Internacionales de Extremadura (Castuera, 5-8 de julio de 2005), Universidad de Extremadura, Cáceres.
- ROLDÁN, A. (1966): *La cultura de la viña en la región del Condado. Contribución léxica a la geografía dialectal*, Premio “Menéndez y Pelayo” 1964, Revista de Filología Española, Anejo LXXIX, Patronato “Menéndez y Pelayo”, Instituto “Miguel de Cervantes”, C.S.I.C., Madrid. (Edición Facsímil del Servicio de Publicaciones de la Universidad de Huelva, 2003).
- RUIZ-GÁLVEZ PRIEGO, M. (1998): *La Europa atlántica en la Edad del Bronce. Un viaje a las raíces de Europa*, Crítica, Barcelona.
- SÁNCHEZ HERNANDO, L.J. (2004): “interpretación del paleopaisaje a partir de los macrorrestos vegetales”, en F. González de Canales, L. Serrano, y J. Llompart, *El emporio fenicio precolonial de Huelva (ca. 900-770 a.C.)*, pp. 228-235.

SÁNCHEZ HERNANDO, L.J. (2005): *Evolución del paleopaisaje cuaternario y relaciones hombre-medio en el suroeste ibérico: La Tierra Llana de Huelva durante el Holoceno reciente*, Tesis doctoral dirigida por Carlos Morla Juaristi y Juan Manuel Campos Carrasco. Universidad Politécnica de Madrid.

<http://oa.upm.es/172/1/07200509.pdf>

SIRAGO, V.A. (1995): “La agricultura hispana en la época romana”, *Historia 16*, pp. 48-56.

STEVENSON, A.C. y HARRISON, R.J. (1992): “Ancient forest in Spain: A model for Ly-use y Dry Forest Management in South-west Spain from 4000 BC to 1900 AD”, *Proceeding of the Prehistoric Society 58*, pp. 227-247.

TEOFRASTO (1988): *Historia de las plantas*, Biblioteca Clásica Gredos 112, Ed. Gredos, Madrid.

VÁZQUEZ VARELA, J.M. (2004): *Culturas distintas, tiempos diferentes y soluciones parecidas. Ensayos de Etnoarqueología*, Diputación de Pontevedra, Servicio de Publicaciones, Pontevedra.

VÁZQUEZ VARELA, J.M. (2004): “Cerámica, abono, siembra, rituales y hormigueros: La formación de restos cerámicos dispersos descontextualizados”, en J.M. Vázquez Varela, *Culturas distintas, tiempos diferentes y soluciones parecidas. Ensayos de Etnoarqueología*, pp. 47-50.

VERA RODRÍGUEZ, J.C. (2008): “IV y III milenios”, en D. González y A. Echevarría, *Memoria preliminar de la intervención arqueológica preventiva en el sector 8 de Huelva*.