

# ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA

## 2006

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT

# PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN ANTEQUERA: CAMPAÑA DE 2006 MÁLAGA

LEONARDO GARCÍA SANJUÁN

DAVID WHEATLEY Y MANUEL ELEAZAR COSTA CARAMÉ

## 1.- INTRODUCCIÓN

En este artículo se presentan los resultados obtenidos en la campaña de trabajo de campo realizada en Abril de 2006 (mediante autorización correspondiente al año 2005) como parte de la actuación arqueológica puntual “Sociedades, Territorios y Paisajes en la Prehistoria Reciente de la Depresión de Antequera”. Esta campaña fue llevada a cabo por un equipo coordinado por el Dr. L. García Sanjuán (Universidad de Sevilla), y compuesto por una serie de profesores/as e investigadores/as de varias universidades, incluyendo el Dr. D. Wheatley (Universidad de Southampton, encargado de tareas de prospección, cartografía digital y análisis espacial), los Dres. P. Bueno Ramírez y R. de Balbín Behrmann (Universidad de Alcalá de Henares, encargados de análisis de grafías prehistóricas, arte rupestre y arte megalítico), los Dres. C. Borja Barrera y F. Borja Barrera (universidades de Sevilla y Huelva respectivamente, responsables del análisis geomorfológico), el Dr. M Hunt Ortiz (Universidad de Sevilla, responsable de arqueometalurgia), así como por un grupo de técnicos arqueólogos (Marta Díaz-Zorita Bonilla, Ruth Taylor y Jesús Martín Caraballo) y licenciados/as y estudiantes de las universidades de Sevilla y Southampton (Manuel Eleazar Costa Caramé, Sergio Ortiz Moreno, Diego Sánchez, Michael Walsh, Ellie Watkins, Daniel Harrison y Leif Isaaksen).

En relación con las motivaciones, planteamientos, objetivos y resultados de esta actuación arqueológica puntual, en trabajos ya previamente aparecidos se ha publicado un resumen general (García Sanjuán y Wheatley, 2009) así como referencias parciales relativas al marco territorial y paisajístico de los monumentos megalíticos antequeranos (García Sanjuán y Wheatley, 2010; Wheatley y otros, 2010).

Es necesario igualmente señalar que, a petición de la Dirección del Conjunto Arqueológico de los Dólmenes de Antequera, tras la realización de la campaña de prospecciones llevada a cabo en 2006, el planteamiento de la actuación puntual fue expandido y re-formulado en forma de un proyecto general de investigación presentado, en dos versiones ligeramente distintas, para su aprobación a la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía en 2007 y 2008 (proyecto que en el momento de escribir estas líneas, Noviembre de 2010, se encuentra pendiente de tramitación). Este proyecto propone un marco de criterios científicos para el desarrollo de un programa de investigaciones de la Prehistoria de las tierras de Antequera a largo plazo (García Sanjuán, 2009).

## 2.- PRECEDENTES

La Prehistoria de Antequera cuenta con una larga y compleja historia de investigaciones. Desde que a mediados del siglo XIX se publicara la primera descripción científica del dolmen de Menga (Mitjana, 1847), y muy especialmente después de que a inicios del siglo XX se descubrieran los megalitos de Viera y El Romeral (Velázquez Bosco, 1905; Gómez Moreno, 1905; Mergelina, 1922; Hemp, 1934), los monumentos megalíticos antequeranos concitaron entre los especialistas un gran interés, reflejado en toda la historiografía andaluza del fenómeno megalítico en particular, y de la Prehistoria Reciente en general.

Los impulsos más recientes en la historia de estas investigaciones se dieron entre finales del siglo XX y comienzos del XXI. Por una parte, a finales de los años 1980 la Universidad de Málaga inició un proyecto de estudio de los megalitos antequeranos cuyos resultados quedaron reflejados en una serie de publicaciones realizadas por sus responsables (Ferrer Palma, 1997a; 1997b; Ferrer Palma y Marqués Merelo, 1993; Marqués Merelo y otros, 2004). Aunque en la década de los 1990 y primeros años del 2000 fueron escasas las investigaciones en la necrópolis megalítica de Antequera, es posible reseñar algunas actuaciones puntuales, como el estudio petrológico de los materiales constructivos de los megalitos (Espinosa Gaitán, 1998), orientado también a su mejor conservación, o la excavación realizada en el dolmen de Viera como apoyo para su consolidación y restauración (Fernández Rodríguez y otros, 2006).

Tras la inauguración de una nueva etapa en la gestión del sitio arqueológico en 2004, entre 2005 y 2007 se llevó a cabo un ambicioso replanteamiento global de los criterios, métodos y procedimientos del estudio científico y gestión patrimonial de los monumentos megalíticos. Este replanteamiento quedó reflejado en una amplia monografía (Ruiz González, 2009), que incluía estudios de síntesis de la documentación existente (Enríquez Arcas y otros, 2009), de las actuaciones orientadas a la conservación de los megalitos (Carrera Ramírez, 2009) y de su marco paisajístico actual (Caballero Sánchez y Zoido Naranjo, 2009), así como estudios multidisciplinarios de los monumentos desde la geoarqueología (Carrión Méndez y otros, 2009), la geofísica (Peña Ruano y Teixidó Ulloa, 2009), la arqueoastronomía (Hoskin, 2009) y el análisis de las grafías (Bueno Ramírez y otros, 2009; Maura Mijares, 2009). Igualmente, como parte del impulso que produce en esta nueva etapa, se publica la guía oficial del conjunto arqueológico, que resume los resultados de más de 150 años de investigaciones (Márquez Romero y Fernández Ruiz, 2009) y que ocupa el lugar de la guía del sitio publicada medio siglo antes (Giménez Reyna, 1960), ya considerablemente desfasada.

En lo que se refiere a la ocupación humana de la región durante la Prehistoria Reciente, ya a

mediados del siglo XX se habían dado a conocer datos relativos a la vecina necrópolis de cuevas artificiales de Alcaide (Giménez Reyna, 1946; 1953). El estudio del poblamiento de la región antequerana en la Prehistoria Reciente, sin embargo, no experimentaría un verdadero impulso hasta finales de los años 1970, cuando la Universidad de Málaga comenzase excavaciones sistemáticas en, precisamente, la necrópolis de Alcaide (Marqués Merelo y Ferrer Palma, 1979; 1983 Marqués Merelo, 1983; 1990; Marqués Merelo y otros, 1992), cerca de la cual se identificaría posteriormente un hábitat (Aguado Mancha y otros, 1995; 2002). También a finales de los 1970 se descubrieron en las proximidades de Archidona varias cuevas artificiales bastante destruidas, con restos óseos muy fragmentados y con un escaso registro artefactual (García Serrano, 1980). Por otra parte, por esos años se publicaron datos sobre asentamientos como Cerro de Marimacho (inicialmente publicado como “Cerro de Antequera”), ubicado a escasa distancia al sureste de los megalitos de Menga y Viera (Leiva Riojano y Ruiz González, 1977a) y que en un estudio posterior de sus materiales de superficie sería caracterizado como un poblado de la Edad del Cobre (Ferrer Palma y otros, 1988), Cueva de la Pulsera (Leiva Riojano y Ruiz González, 1977b), o La Peña de los Enamorados (Moreno Aragüez y Ramos Muñoz, 1983), así como lugares con arte rupestre post-paleolítico, como por ejemplo Peñas de Cabrera (Barroso Ruiz y Medina Lara, 1982).

Todos estos hallazgos comenzaron a sugerir la intensidad y complejidad del poblamiento de la región circundante de los monumentos megalíticos antequeranos durante la Prehistoria Reciente, algo que no harían sino confirmar las investigaciones realizadas en las dos décadas siguientes, en las que numerosos trabajos de campo (prospecciones y excavaciones) incrementaron de forma muy sustancial el inventario de yacimientos y los datos disponibles.

Objeto de investigaciones especialmente significativas fue la zona de El Torcal.

Diversos trabajos realizados sugerían la importancia que la presencia de las primeras sociedades agrarias tuvo en ese sector concreto de la comarca antequerana (Perdigüero López, 1981). Particularmente interesante es el caso de la Sima del Tambor, sitio del cual se publicaron materiales cerámicos de superficie y algunos elementos singulares fosilizados por los carbonatos (García León y Sanchidrián Tortí, 1987). Sobre estas exploraciones preliminares se asentaría la que habría de ser una de las aproximaciones más sustantivas y trascendentes al estudio de la ocupación humana de las tierras de Antequera en la Prehistoria Reciente: se trata del proyecto de investigación sistemática iniciado por la Universidad de La Laguna en 1985 en torno al poblamiento durante el periodo Neolítico en la serranía de El Torcal, con el sitio de Cueva del Toro como foco principal del estudio (Martín Socas y otros, 1987; Martín Socas y otros, 1993). Este proyecto culminaría con la publicación de una excelente monografía que daría cuenta de los resultados obtenidos tras la excavación y estudio de la Cueva del Toro, un asentamiento que, según ayudaron a establecer una

serie de 18 dataciones radiocarbónicas, estuvo ocupado entre la primera mitad del VI y finales del II milenios ANE (Cámlich Massieu y otros, 2004). Las prospecciones realizadas como parte de este proyecto (Moreno Alonso y otros, 2004) posibilitaron el descubrimiento de una serie de localizaciones de la Prehistoria Reciente, entre las que destacan el asentamiento fortificado de la Edad del Cobre de El Parque, así como la zona de hábitat de la Boca del Asno, acceso natural hacia la depresión de Antequera desde el litoral, además de la presencia de otras cavidades con ocupación prehistórica (Martín Socas y otros, 1993). Desde el punto de vista del análisis de la ocupación y uso del espacio por los pobladores prehistóricos, esta zona sirvió para efectuar un estudio experimental sobre los cereales de alta montaña y su comportamiento económico trasladado a la Prehistoria Reciente (González Quintero y otros, 1995).

Igualmente, a mediados de los 1980 fue excavado el sitio funerario de la Edad del Bronce de Cortijo de El Tardón (Antequera) (Ferrer Palma y otros, 1987; Fernández Ruiz y otros, 1997), donde se estudiaron dos estructuras megalíticas de forma rectangular excavadas en la roca, de una longitud aproximada de cuatro metros por un metro de ancho, delimitadas, compartimentadas y enlosadas con algunas lajas de piedra. Por el número de huesos rescatados las consideraron colectivas. Con respecto al ajuar, aparte de cerámica, sílex y objetos varios de adorno, se recogieron varios objetos de cobre (1 hacha, 1 puñal lengüeta, 1 punta Palmela, varios fragmentos de punzones y un número no especificado de objetos de adorno espirales de dos vueltas (Ferrer Palma y otros, 1987: 241). Estas estructuras fueron fechadas mediante dos dataciones radiocarbónicas entre los últimos siglos del III milenio y los primeros del II milenio ANE (Fernández Ruiz y otros, 1997), de forma que quedó manifiesta la perduración en la región de las arquitecturas ortostáticas y del uso de los sitios megalíticos durante la Edad del Bronce, algo que posteriormente han sugerido muchas otras evidencias.

También en la segunda parte de los 1980 se realizaron prospecciones de superficie en otros sectores del tercio Norte de la provincia de Málaga colindantes con la vega antequerana. Diversos trabajos de campo llevados a cabo en la Sierra de La Camorra (Mollina) mostraron la existencia de varias cavidades con vestigios de actividad humana a lo largo de la Prehistoria Reciente, destacando las cuevas de La Higuera, Gran Torca-Perales I, Abrigo de los Porqueros, Cueva de Las Goteras y Cueva de Los Órganos (Márquez Romero y Morales Melero, 1985). En La Higuera, el proceso de investigación incluyó una serie de sondeos estratigráficos que condujeron al descubrimiento de una ocupación neolítica que se cerraba con niveles campaniformes y la confirmación del uso funerario de las áreas más profundas de la cueva (Márquez Romero, 1987). Asimismo se realizaron excavaciones en el sitio de Abrigo de Los Porqueros donde se identificó y caracterizó un taller lítico con gran abundancia de material lítico microlítico propio de los milenios V-III ANE (Márquez

Romero, 1988). También a mediados de los 1980 se realizaron en la localidad de Alameda unas excavaciones que conducirían al descubrimiento de varias estructuras negativas abiertas en arenisca local. Estas excavaciones permanecerían inéditas hasta que, años más tarde, se publicase un estudio que revisaba la interpretación funcional dada inicialmente a las estructuras, abundando en el debate relativo a la complejidad y variabilidad de la naturaleza funcional de las estructuras subterráneas de los milenios IV y III ANE (Márquez Romero y otros, 1999).

La Tesis Doctoral de Juan Fernández Ruiz, titulada “El Poblamiento durante el Cobre y el Bronce en la Provincia de Málaga: Los Asentamientos al Aire Libre”, presentada en 1987 (Universidad de Málaga), contribuyó a una primera sistematización de las evidencias obtenidas en relación con la ocupación durante la Prehistoria Reciente en el tercio Norte de la provincia de Málaga.

En la década de los 1990, la comarca antequerana conoció la realización de una significativa cantidad de trabajos arqueológicos de campo, en parte como consecuencia de la realización de grandes obras públicas de transporte (carreteras y ferrocarril de alta velocidad), pero también como producto de la labor desarrollada por unas instituciones y organismos locales cada vez más activos en el estudio del patrimonio prehistórico. Así, en lo que concierne al municipio de Antequera en sí, se publicaron trabajos sobre la ocupación de Aratispi en el III y II milenios ANE (Perdiguero López, 1990; 1992), se dieron a conocer hallazgos aislados o casuales de importancia como la estela decorada y la espada de lengua de carpa de Almargen o los “ídolos” de Almargen y Antequera (Villaseca Díaz, 1993; 1994), se revisó la significación de La Peña de los Enamorados como lugar de asentamiento ubicado en un emplazamiento de importancia estratégica (Suárez Padilla y Fernández Rodríguez, 1995) y se excavó por urgencia la necrópolis de cistas de la Edad del Bronce del Cortijo de Rodahuevos (Antequera-Campillos) (Fernández Rodríguez y otros, 1999).

En el entorno de Antequera se produjeron en estos años otros avances importantes, especialmente en el municipio de Ardales. Es el caso del estudio del taller de sílex de la Edad del Cobre de Galeota (Espejo Herrerías y otros, 1990), de la excavación del asentamiento de la Edad del Cobre de Cortijo de San Miguel (Navarro Luego y otros, 1996) y, sobre todo, de la excavación y estudio de la excepcional necrópolis de estructuras hipogeas semi-megalíticas de Cerro de las Aguilillas (Ramos Muñoz y otros, 1994; 1995; 1997; 1999). Igualmente a partir de los inicios de los años 1990 se produce el definitivo impulso al estudio y puesta en valor de la Cueva de Ardales, que se convierte en un verdadero referente para el estudio de la Prehistoria Paleolítica y Reciente en la provincia de Málaga (Cantalejo Duarte, 1995; 2009; Espejo Herrerías y Cantalejo Duarte, 2002; Cantalejo Duarte y otros, 1997; 2006; etc.)

De hecho, una de las más importantes aportaciones a la investigación de la Prehistoria reciente malagueña en los últimos 20 años ha sido el paulatino esclarecimiento de la profundidad y riqueza

del arte rupestre post-paleolítico. Esta línea se inició precisamente con la publicación de varios abrigos con pinturas rupestres situadas junto al río Guadalhorce y al Sureste de la localidad de Antequera, incluyendo los sitios de Malnombre, Camarolo I, II y III, Abrigo de Escardadera y Peña de los Enamorados (Muñoz Vivas, 1992), y en años sucesivos conocería un potente desarrollo, especialmente a partir de la tesis doctoral realizada por Rafael Maura Mijares (2005) y de las investigaciones realizadas por el equipo de la Cueva de Ardales (Maura Mijares, 2000; 2003; 2004; 2006; 2009; Maura Mijares y otros, 2006; Ramos Muñoz y otros, 2002; Espejo Herrerías y otros, 2005; etc.).

Por otra parte, las prospecciones de carácter intensivo llevadas a cabo como medida de control del impacto patrimonial de las obras del tramo IX de la línea AVE Córdoba-Málaga dieron lugar a la identificación y localización de un amplio número de localizaciones de la Prehistoria Reciente a lo largo del valle del Guadalhorce a su paso por la depresión antequerana. Aunque el informe inédito resultante de esta actuación (Fernández Rodríguez et al., 2004) no ha podido ser consultado directamente por nosotros en el momento de la redacción de este artículo, las fichas incluidas en el inventario de yacimientos del municipio de Antequera, muestran que varias de esas localizaciones son bastante inciertas y que su interpretación requerirá de futuros trabajos de campo (Tabla 1). Un sitio particularmente interesante es Loma de las Albinas, descubierto en las proximidades de Bobadilla, y para el que se describe la presencia de materiales líticos silíceos del Neolítico y la Edad del Cobre.

Otro sitio importante, en el que en este caso se llevaron a cabo excavaciones, es Loma de Cortijo Quemado, un hábitat de pequeñas dimensiones, ubicado en la ladera media-alta de un cerro, sobre terrenos de fácil accesibilidad, bien defendidos visualmente de las zonas de planicie circundantes, en el que se identificaron 30 estructuras negativas que contenían cerámicas, artefactos líticos pulimentados e industria en sílex tallado que sugirieron a sus excavadores una cronología para el sitio del IV al III milenio ANE. En una de las estructuras subterráneas, muy diferente a las demás por su morfología, se identificó un depósito funerario con una inhumación (Fernández Rodríguez, 2005).

En el año 2007, con motivo del desdoblamiento de la carretera A-45, se llevaron a cabo, bajo la dirección de Juan Bautista Salado Escaño, excavaciones de urgencia en el hábitat de El Silillo (Antequera), que todavía no han sido publicadas. En este sitio se han excavado medio centenar de estructuras negativas excavadas en el sustrato geológico local, que presentaban plantas circulares o sub-circulares, y perfiles cilíndricos o de tendencia ligeramente troncocónica con fondos planos o ligeramente cóncavos. En ellas se encontraron cantidades relativamente escasas de materiales, incluyendo material lítico tallado (restos de núcleos prismáticos y globulosos destinados a la

obtención de las laminillas así como varios elementos de hoz ejecutados sobre soportes laminares de tipometría media), objetos de piedra pulimentada y vasijas cerámicas. Igualmente, en El Silillo se han registrado evidencias de producción metalúrgica, incluyendo una tobera de tendencia cilíndrica, un molde con planta de “naveta”, elaborado en la calcarenita dura local, aún con gotas de cobre adheridas a su superficie y fragmentos de dos hojas metálicas, un dentada y otra rectilínea . En conjunto, por tanto, el estudio de la ocupación de Antequera y sus tierras circundantes durante la Prehistoria Reciente cuenta con una significativa cantidad de evidencias, obtenidas como producto de una larga trayectoria de investigaciones que ha contado con el concurso de numerosos organismos e individuos. A pesar de ello, para resultar inteligible y explicativa de cara al estudio de las dinámicas de poblamiento en las que se inscribieron los megalitos antequeranos, esta base empírica necesita de un cierto trabajo y procesamiento de trabajos de campo adicionales que sirvan para ampliar el registro empírico existente con nuevas localizaciones, así como facilitar la comprobación cuestiones específicas en las ya conocidas, especialmente en lo que concierne a la documentación a nivel micro y semi-micro de las características más significativas para un estudio espacial del poblamiento de la región en la Prehistoria Reciente.

### 3.- OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

En la campaña de trabajo de campo realizada en Abril de 2006 se cubrieron una serie de objetivos:

1) Sistematización de la información recogida en el inventario municipal de yacimientos de Antequera, mediante la migración a una base de datos de las fichas del PGOU facilitadas en su momento por D. Manuel Romero Pérez, arqueólogo municipal de Antequera, así como elaboración de una cartografía digital unificada de dicho inventario. Este, que incluye datos

Denominación	Período	Función	Referencias
Alcaide	Edad del Cobre	Funerario	Marqués Merelo y Ferrer Palma, 1979; 1983; Marqués Merelo, 1987
Aratíspi	Edad del Cobre	Hábitat	Perdiguero Lopez, 2001
Arquillo de los Porqueros	Neolítico - Edad del Cobre	Hábitat	Márquez Romero y Morales Melero, 1987
Arroyo Pedrera I	Edad del Cobre – Edad del Bronce	Zona de actividad	Informe prospecciones AVE 2001
Arroyo Pedrera II	Prehistoria Reciente Medieval	Zona de actividad	Informe prospecciones AVE 2001
Arroyo Villalta III	Edad del Cobre - Romano	Hábitat	Informe prospecciones AVE 2001
Batán Alto	Prehistoria Reciente - Romano	Indeterminado	Informe prospecciones AVE 2001
Boca del Asno	Edad del Cobre	Hábitat	Moreno Alonso y otros, 2004
Camino del Vado II	Prehistoria Reciente - Romano	Indeterminado	No consta



Casería Nueva	Prehistoria Reciente - Romano	Indeterminado	Informe prospecciones AVE 2001
Casería Realenga II	Neolítico - Edad del Cobre	Zona de actividad	Informe prospecciones AVE 2001
Caserío de Lerva I	Prehistoria Reciente	Indeterminado	Informe prospecciones AVE 2001
Caserío de Lerva II	Neolítico	Zona de actividad	Informe prospecciones AVE 2001
Cerro Marimacho	Edad del Cobre – Edad del Bronce - Romano	Hábitat	Leiva Riojano y Ruiz González, 1977a; Ferrer Palma y otros, 1988
Colina del Quemado	Neolítico - Edad del Cobre	Hábitat	Fernández Rodríguez y otros, 2004
Cortijo El Tardón	Edad del Bronce	Funerario	Ferrer Palma y otros, 1985
Cueva de la Pulsera	Neolítico - Edad del Cobre – Edad del Bronce	Hábitat	Leiva Riojano y Ruiz González, 1977b
Cueva de los Chivos	Edad del Cobre – Edad del Bronce - Romano	Hábitat	No Consta
Cueva del Toro	Neolítico - Edad del Cobre – Edad del Bronce	Hábitat	Martín Socas y Cámlich Massieu, 1985; Martín Socas y otros, 1985; Martín Socas y otros, 1993
Cuevas de Cuerda y Marinaleda.	Neolítico - Edad del Cobre – Edad del Bronce	Hábitat	Martín Socas y Camalich, Massieu, 1985; Martín Socas y otros, 1985; Martín Socas y otros, 1993
El Bolo	Paleolítico Medio. Prehistoria Reciente - Romano	Zona de actividad	Informe prospecciones AVE 2001
El Romeral	Edad del Cobre	Funerario	Numerosos
El Zumacal	Edad del Bronce	Hábitat	Ferrer Palma y otros, 1985
Ferradores I	Prehistoria Reciente - Romano	Funerario	No consta
Hoyo de la Burra	Edad del Cobre – Edad del Bronce	Hábitat	Martín Socas y Camalich, Massieu, 1985; Martín Socas y otros, 1985; Martín Socas y otros, 1993
La Dehesilla	Prehistoria Reciente - Romano	Indeterminado	No consta
La Fresneda	Edad del Cobre – Edad del Bronce	Hábitat	No consta
La Peña de los Enamorados	Neolítico - Edad del Cobre – Edad del Bronce – Romano – Medieval	Asentamiento	Suárez et al, 1995; Moreno y Ramos, 1982
Las Albinas	Prehistoria Reciente - Romano	Hábitat	Informe prospecciones AVE 2001
Las Chozas	Paleolítico Medio - Prehistoria Reciente	Zona de actividad	Informe prospecciones AVE 2001
Los Frailes	Prehistoria Reciente - Romano	Indeterminado	Informe prospecciones AVE 2001

Los Gaitanes	Edad del Cobre – Edad del Bronce	Hábitat	No consta
Los Olivillos I	Prehistoria Reciente - Romano y Medieval	Indeterminado	Informe prospecciones AVE 2001
Los Olivillos II	Prehistoria Reciente - Romano	Indeterminado	Informe prospecciones AVE 2001
Los Olivillos III	Prehistoria Reciente - Romano	Indeterminado	Informe prospecciones AVE 2001
Menga	Neolítico	Funerario	Numerosos
Palancos	Prehistoria Reciente	Indeterminado	Informe prospecciones AVE 2001
Partido Alto I	Prehistoria Reciente	Indeterminado	Informe prospecciones AVE 2001
Rodahuevos	Edad del Bronce	Funerario	Fernández Rodríguez y otros, 1999
Sima Hoyo del Tambor	Neolítico- Edad del Cobre – Edad del Bronce	Hábitat	Martín Socas y Camalich, Massieu, 1985; Martín Socas y otros, 1985; Martín Socas y otros, 1993
Solís	Neolítico- Edad del Cobre	Indeterminado	Informe prospecciones AVE 2001
Valdelalanes	Prehistoria Reciente - Romano	Indeterminado	No consta
Viera	Neolítico	Funerario	Numerosos
<b>Tabla 1. Localizaciones de la Prehistoria Reciente incluidas en el inventario municipal del Antequera a fecha de Abril de 2006</b>			

sobre los yacimientos catalogados dentro del término municipal de Antequera, es producto de las distintas investigaciones e intervenciones arqueológicas que se han llevado a cabo en la zona desde el siglo XIX y que han sido brevemente descritas en la sección anterior de este artículo.

2) Toma de contacto con el medio físico de desarrollo del proyecto y evaluación metodológica y técnica de las condiciones y limitaciones de los trabajos de prospección a desarrollar, realizando una primera valoración de las distintas unidades de paisaje implicadas.

3) Prospección sistemática de zonas de muestreo dentro y fuera de los dos transectos de prospección. Identificación de localizaciones arqueológicas nuevas e inspección y reconocimiento de localizaciones arqueológicas ya conocidas.

4) Muestreo y prospección de carácter geomorfológico al objeto de construir un marco de conocimiento de la evolución del medio físico de la depresión de Antequera durante el Holoceno, en especial en lo relativo a la acumulación de los sedimentos fluviales, y secundariamente en relación con la evolución del paisaje vegetal.

5) Valoración y estudio monográfico de localizaciones de arte rupestre y de grafías asociadas a

monumentos megalíticos al objeto de construir un marco de conocimiento para la valoración de los dólmenes de Antequera en el marco de un paisaje de referencias simbólicas y sagradas.

Por otro lado, los criterios seguidos para la prospección de superficie en cuanto a la organización del territorio de prospección, la intensidad de la prospección y el registro y recogida de materiales, son los siguientes:

1) Sistematización de información previa. El Ayuntamiento de Antequera cuenta con una Oficina Municipal de Arqueología competente en materias de protección y gestión del Patrimonio Arqueológico del municipio que dispone de una base de datos de localizaciones arqueológicas que, en el momento de realización de esta campaña de prospecciones (Abril de 2006) incluía un total de 205 localizaciones arqueológicas.

La información contenida en este inventario, cedido gentilmente por parte del Sr. M.

Romero Pérez, ha sido utilizada por nosotros como una eficaz base y punto de partida para el estudio territorial. El formato en que esa información se encontraba no era el más eficaz para la entrada, edición, consulta, recuperación y salida de los datos, debido a los problemas relacionados con la generación de salidas de información y de conexión a un SIG. Por ello, se diseñó una base de datos más adecuada para el manejo de la información, migrando posteriormente la totalidad de los datos a este nuevo formato (Figura 1). Esta base de datos ha sido diseñada con una serie de campos agrupados en varios bloques: Identificación, Localización, Descripción (topografía y entorno, materiales y valoración cronológico-funcional) y Fuentes (bibliografía y otras fuentes) donde se han incorporado asimismo los registros nuevos generados por las prospecciones realizadas por nosotros en Abril de 2006.

2) Estrategia de prospección. La zona de estudio ha sido estructurada en dos grandes ejes muestrales denominados ejes Norte-Sur y Este-Oeste (Figura 2). Las prospecciones mediante frente de prospectores (con independencia del nivel de intensidad) se han realizado fundamentalmente dentro de estos espacios muestrales, mientras que fuera de ellos se han llevado a cabo principalmente inspecciones, búsquedas y visitas puntuales con tres objetivos principales:

- a) Cualificar la información existente sobre sitios arqueológicos a partir de prospecciones previas (especialmente estudio de impacto de la línea AVE).
- b) Corroborar o descartar noticias e informaciones relativas a posibles sitios nunca visitados previamente por especialistas.
- c) Identificar fuentes de aprovisionamiento de recursos abióticos (tanto rocas para la construcción como para elaboración de medios de producción económica y reproducción ideológica), así como localizaciones específicas (arte rupestre).

El Eje Este-Oeste abarca básicamente el límite Sur del área de estudio, correspondiente al escalón

de elevaciones en los materiales salinos y subvolcánicos del trias de Antequera. Estas elevaciones se disponen en sentido Este-Oeste conectando la hoya de Antequera con la sierra del Torcal, justo un escalón topográfico por encima del espacio que ocupa la necrópolis dolménica de Antequera.

Por tanto, se trata básicamente de la serie de lomas bajas que constituyen el ámbito Sur del entorno paisajístico de la necrópolis (Lomas de Guerrero, Cuesta del Romeral, Zumacares, Cerro de San Cristóbal, Cerro de Castillo de Antequera y orla de mantos salinos triásicos que desde Matagrande a Vadolosyesos constituyen el piedemonte de la sierra del Torcal).

El Eje Norte-Sur, el segundo gran ámbito de actuación tiene como propósito permitir el muestreo de las formas de asentamiento habidas entre las elevaciones de la Sierra del Torcal, en el que se encuentran atestiguados asentamientos en cueva de las primeras sociedades agrarias, hacia el valle del Guadalhorce, gran eje vertebrador de la depresión antequerana y colector principal en dirección al cual fluyen los cursos de los arroyos de La Villa y de Las Adelfas, principales escorrentías que drenan el escalón de elevaciones que dividen el espacio entre la sierra del Torcal y la zona de vega. Espacialmente, esta zona de actuación se encuentra desplazada unos 5 kilómetros hacia el Este con respecto al núcleo dolménico de Antequera al objeto de integrar y optimizar la información existente en relación con la Peña de los Enamorados y Alcaide, dos de los núcleos de poblamiento de la Edad del Cobre y de la Edad del Bronce mejor documentados de la zona. Por tanto, este eje se prolonga hacia el Norte hasta la vega del arroyo Serrano, afluente del Guadalhorce por su margen derecha, y en cuya cabecera se encuentra el complejo de Alcaide. La disposición y extensión de este eje pretende, en primer lugar, establecer un marco representativo de muestreo desde la vega hacia las elevaciones de la Sierra del Torcal (las distintas unidades de paisaje que caracterizan a la zona de estudio quedan integradas en una misma unidad de estudio espacial), al mismo tiempo que, por otra parte, se amortiza la limitada información arqueológica disponible en relación la ocupación del territorio durante la Prehistoria Reciente.

3) Intensidad de la prospección. En general, la metodología seguida ha sido de cobertura intensiva del terreno. La justificación para esta metodología se encuentra tanto en la abundante literatura teórica y normativa sobre el tema de la prospección ya existente como a partir de la experiencia propia del equipo prospector. En efecto, como resultado de anteriores campañas de prospección superficial en Sierra Morena occidental realizadas por nosotros (Hurtado Pérez y otros, 1994; Hurtado Pérez y García Sanjuán, 1996; García Sanjuán y otros, 2002; 2004), así como de posteriores análisis de los datos sobre el poblamiento prehistórico (García Sanjuán y Hurtado Pérez, 1998; García Sanjuán y otros, 1999; etc.), hemos constatado Figura 1: Sistematización de la información del inventario de yacimientos arqueológicos de la Depresión de Antequera. base de datos Anticaria

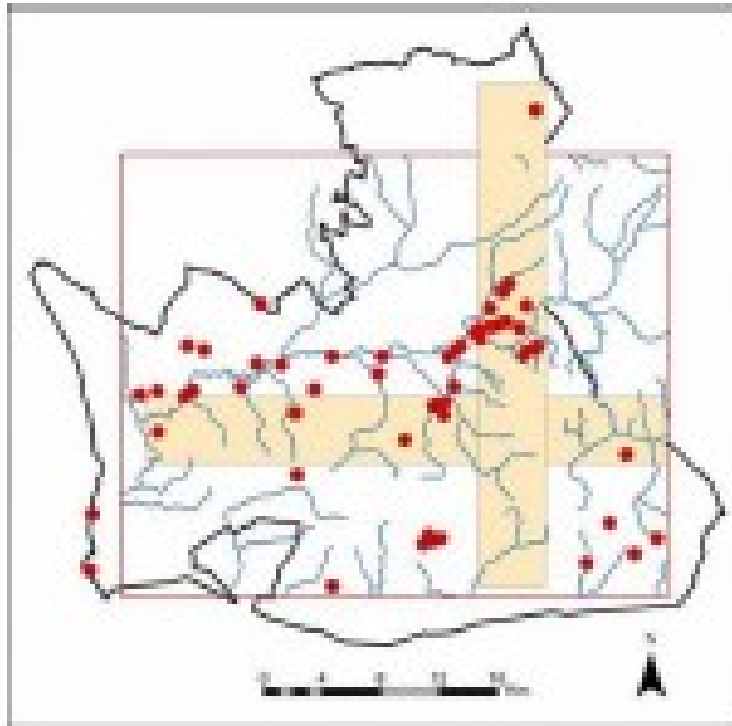


Figura 1.

Antequera

**IDENTIFICACIÓN**

**Nombre:** CASERÍA NUEVA

**Municipio:** ANTEQUERA

**Provincia:** MALAGA

**LOCALIZACIÓN**

Punto	X	Y	Z	Distancia
1	365174	4100072	450	234
2	365070	4102944	450	504
3	365071	4102537	450	267
4	364943	4102772	450	132
5	365026	4102946	450	134

Fogón: 34

**DESCRIPCIÓN**

**DESCRIPCIÓN TOPOGRÁFICA:** En una zona próxima al río Ouedhorce se localiza una significativa concentración de materiales edificados (principalmente tegulas e ídricos) y algunos fragmentos de cerámica con la finalidad que la presencia de tegulas es muy escasa documentándose sólo algún fragmento vidado de T.S.H. Se documenta también material Bronce trabajado (diseño + oficio). Algún fragmento vidado de cerámica del

**DESCRIPCIÓN MATERIAL:** La delimitación de la Zona Arqueológica se ha realizado partiendo de los datos aportados por la inspección exhaustiva que se ha realizado realizada por los obreros del AVE. De este modo, no existe evidencia de estructuras alguna al interior de la Zona Arqueológica propuesta con presencia de material de superficie

**VALORACIÓN CRONOLÓGICA:** Prehistoria Reciente - Época Romana (vestiblos Fenacalcolítico - Bronce Orientalizado - Alto Imperio)

**VALORACIÓN PERIÓDICA:** Posible villa.

Nota Formulario

Fecha	Tiempo de prospección efectivo diario
03/04/06	1
04/04/06	2,5
05/04/06	3,5
07/04/06	5,4
10/04/06	5,7
11/04/06	5,9
12/04/06	10,6
13/04/06	4,6
18/04/06	2,9
19/04/06	4,4
20/04/06	8,4
21/04/06	4,9
24/04/06	6,7
25/04/06	6,6
26/04/06	8,3
27/04/06	1,4
TOTAL	83,5
MEDIA	5,2
Tabla 2: Tiempo de prospección efectivo por día. Tiempo total y media por día.	

Figura 2: Ejes de estudio territorial (unidades de muestreo)

que la prospección intensiva mediante frente de prospectores es la única que produce resultados satisfactorios en cuanto a representación y caracterización de la densidad potencial (teórica) de localizaciones. Considerando los factores de densidad de yacimientos, visibilidad superficial del registro en función de los usos predominantes del suelo, y accesibilidad del terreno, una aproximación no intensiva redundaría en la identificación de un número excesivamente bajo de localizaciones.

En las prospecciones realizadas por nosotros en Almadén de la Plata (Sevilla) fue solo gracias a la cobertura intensiva aplicada que se pudo localizar yacimientos en zonas que ya habían sido exploradas previamente, lo que indica claramente la adecuación de esta estrategia. En el caso de la campaña que hemos desarrollado en 2006, quizás la demostración más clara de las ventajas de esta

metodología de trabajo, que compensa con sus superiores rendimientos (y por tanto en el incremento de la fiabilidad de los resultados) sus mayores costes y lentitud, es la identificación del abrigo rupestre de Matababras, del que el equipo prospector no tenía noticia alguna por encontrarse inédito, aunque sí consta en una tesis doctoral no publicada de la que en el momento de la realización de los trabajos de campo no teníamos constancia. El hecho de la prospección intensiva de la Peña de los Enamorados haya permitido la identificación de único emplazamiento con arte rupestre previamente conocido (aunque inédito) en ese sector, así como la localización de dos nuevos sitios prehistóricos (Piedras Blancas I y Piedras Blancas III), en una de las zonas del municipio antequerano que mayor número de veces ha sido visitada y prospectada por arqueólogos, sugiere que la metodología elegida ha sido la correcta.

4) Criterios de registro. A lo largo de la prospección se ha seguido los siguientes criterios en cuanto a recogida de materiales:

- Recogida sistemática de todo artefacto o evidencia de tecnología en aquellos movimientos donde se ha practicado la prospección por primera vez. Entendemos que la recogida de las evidencias superficiales es fundamental para la caracterización cronológica y funcional de cada localización realizada.

- Recogida selectiva en aquellos movimientos de prospección que se han realizado en terrenos ya prospectados previamente o cuyo objetivo era establecer confirmaciones o corroboraciones con respecto a sitios ya previamente conocidos.

En lo que respecta a la geo-referenciación y delimitación de yacimientos, se ha utilizado el GPS Leica SR530 de dos canales (con movilidad en tiempo real) y precisión sub-centimétrica que venimos utilizando en trabajos de campo precedentes con resultados altamente satisfactorios (García Sanjuán y Wheatley, 2003; 2009; García Sanjuán y otros, 2006). Este equipo cuenta con una estación base y una estación móvil aptas para la realización de prospecciones topográficas rápidas de alto grado de precisión.

La ubicación de los yacimientos ha sido luego plasmada en las hojas de la cartografía topográfica a escala 1:10.000 de la Consejería de Obras Públicas y Transporte de la Junta de Andalucía, en sus versiones tanto raster como vectorial, así como en las distintas cartografías de ámbito municipal ya mencionadas anteriormente y en ortofotos para la contrastación de aspectos tales como la topografía o la posible existencia de anomalías edáficas. La información registrada ha sido introducida en un Sistema de Información Geográfica para su adecuada salida cartográfica y de cara a la realización de los análisis espaciales.

5) Evaluación del rendimiento prospector. Durante la campaña de prospecciones realizada en Abril de 2006, se ha llevado a cabo una evaluación metodológica de algunos de los aspectos del

desarrollo del trabajo de campo. Esta evaluación ha tenido como objetivo principal resumir las condiciones logísticas, humanas y medioambientales que han rodeado dicha actuación. Asimismo, esta evaluación ha proporcionado una oportunidad de reflexionar sobre la relación entre los criterios y parámetros de trabajo seleccionados y los resultados obtenidos del trabajo de campo de forma crítica y con el fin de mejorar la eficacia de la metodología en futuras fases de trabajo. Con base en la información contenida en las fichas individuales de movimientos de prospección (Tabla 2), se han valorado las variables que se han considerado importantes en la evaluación del desarrollo de la intervención y de los resultados de la misma. De este modo, se ha evaluado el tiempo efectivo de prospección, las superficies prospectadas, el número de prospectores por movimiento, el nivel de experiencia de los grupos de prospección, y las condiciones medioambientales de prospección (cobertura vegetal, visibilidad, topografía). Tras la valoración de las variables anteriores se han elaborado unos índices de fiabilidad de los resultados de los trabajos llevados a cabo. Según estos se observa que el 57% de los movimientos de prospección se ha realizado con un índice de fiabilidad bajo y el 43% de los movimientos reunían condiciones que proporcionaban un índice de fiabilidad alto. Un objetivo futuro en esta línea de trabajo incluirá seguramente un intento de aproximación matemática a unos valores “idóneos” que combinen la superficie prospectada, el número de prospectores y el tiempo de prospección, y que puedan proporcionar unas referencias numéricas comparativas absolutas más reales para la valoración de la fiabilidad de los resultados de prospección. Los resultados de esta evaluación del rendimiento prospector obtenido en la campaña de 2006 serán objeto de una publicación monográfica separada.

#### **4.- RESUMEN DE LOS RESULTADOS.**

Es posible hacer una valoración preliminar muy positiva de los resultados de la campaña realizada en Abril de 2006. Más allá de la descripción y valoración individual de cada uno de los sitios descubiertos y visitados/prospectados, en conjunto se puede afirmar que los trabajos realizados han servido para dar un notable avance a los objetivos generales y específicos planteados para en la propuesta de Actuación presentada a la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía.

1.- Entre las localizaciones efectuadas ex novo con significación para la interpretación de la Prehistoria Reciente en el entorno inmediato a la necrópolis megalítica de Antequera debemos destacar las siguientes: Abrigo de Matababras, Piedras Blancas I, Piedras Blancas III, El Perezón, Serrato-Val de Urracas, Cerro de Castellón, El Corchado, Cuevillas, Cabrerías y El Romeral.

El Abrigo de Matababras, sitio inédito, y del que solo había una ambigua referencia en el trabajo de V. E. Muñoz Vivas (1992) sobre el abrigo de La Escardadera (Archidona), ha sido incluido recientemente en la tesis doctoral del Dr. Rafael Maura (2005), trabajo del que no teníamos



conocimiento al comenzar la campaña de prospecciones de Abril de 2006. Este sitio adquiere una gran relevancia para la interpretación paisajística de la necrópolis megalítica de Antequera en tanto que comprobamos que el eje de orientación de Menga, extraño a la pauta general de los megalitos ibéricos, apunta exactamente hasta este punto de La Peña. La orientación de Menga hacia La Peña de los Enamorados era cosa dada por sabida, aunque nunca se había comprobado exactamente a qué lugar de este gran hito paisajístico se orientaba el magno monumento antequerano. Los trabajos de campo realizados en este sector concreto amplían considerablemente la significación arqueológica de La Peña de los Enamorados como lugar de actividad durante la Prehistoria Reciente, proporcionando una primera aproximación a la dimensión paisajística (en este caso simbólica o cultural) de los monumentos antequeranos (García Sanjuán y Wheatley, 2009; 2010), una dimensión que siempre había sido escasamente abordada en las investigaciones precedentes, centradas fundamentalmente en el estudio de los monumentos en sí mismos.

En relación con el sitio de Matababras, y aún posiblemente con una significación muy sustancial, aunque todavía por definir, con la orientación de Menga, es de destacar el hallazgo de la dispersión lítica del sitio de Piedras Blancas I. Esta concentración de material microlítico se encuentra enfrente del gran farallón noroeste de La Peña de los Enamorados (a unos 200 metros en línea recta), en conexión visual tanto con el abrigo con pinturas rupestres como con Menga, cuyo eje de orientación confluye hacia este punto de La Peña. El estudio del material lítico hallado en esta zona demuestra que tiene una posible cronología epipaleolítica, aunque hay algunos elementos que tuvieron una larga perduración durante el Neolítico y primeros momentos del Calcolítico.

Un aspecto sumamente interesante de esta dispersión de material lítico es que, como hemos podido comprobar mediante los trabajos de limpieza superficial y recogida total de materiales, la concentración es decreciente en torno a un gran bloque de piedra de forma aproximadamente paralelepípeda y con un extremo apuntado que se encuentra caído, apuntando hacia el farallón de La Peña. Este bloque, de material calizo local (La Peña es un gran macizo calizo), con vetas de cuarzo tiene una longitud de unos 3 metros en su diámetro máximo, y se procedió a su volteo con maquinaria para poder examinar la cara inferior y determinar la posible existencia de motivos grabados o pintados, contrastación que en principio resultó negativa.

No obstante, considerando su morfología, su ubicación espacial, sus conexiones paisajísticas (visuales) y la asociación a material lítico microlítico (Figuras 3 y 4), entendemos que una interpretación claramente plausible de este monolito es que se trate de un menhir, quizás asociado a otros monolitos menores. La morfología de esta piedra es parecida a la de numerosos menhires del Norte de España (es bastante diferente comparado con los bloques o bolos graníticos procedentes de formaciones geológicas plutónico-intrusivas que predominan en regiones portuguesas como el

Alentejo con gran densidad de monumentos de este tipo). Esta hipótesis solo podrá ser comprobada o rechazada si el sitio es excavado, ya que los elementos de juicio a nivel de una prospección superficial no permiten establecer una valoración conclusiva. Un tercer lugar identificado en el entorno Norte de La Peña es la posible construcción megalítica de Piedras Blancas III. De nuevo en conexión visual con el abrigo de Matababras, Piedras Blancas I y Menga, este lugar dispone de una visibilidad amplia del entorno y se vincula a la ruta de comunicación Este-Oeste actualmente ocupada por la Autovía A-92. La limpieza superficial realizada en este sitio no ha permitido identificar restos materiales (artefactos) que hayan permitido valorar su posible funcionalidad y cronología. Sin embargo, la arquitectura y la morfología de esta construcción sugiere fuertemente que se trata de un pequeño monumento megalítico de unos 5-6 metros de longitud máxima, que aprovecha la orientación de los alineamientos rocosos naturales (Este-Oeste) para conformar un espacio cerrado, delimitado por lajas claramente trabajadas, al modo en que se ha documentado en Cortijo de El Tardón (Ferrer Palma y otros, 1987; Fernández Ruiz y otros, 1997). Una explicación hipotética a la ausencia de materiales de superficie (en nuestra experiencia poco frecuente en el entorno de los monumentos megalíticos expoliados) sería que la construcción se encuentre intacta. De nuevo, la verdadera naturaleza, estado de conservación e implicaciones a nivel de poblamiento del sitio solo podrán ser corroboradas mediante una excavación arqueológica.

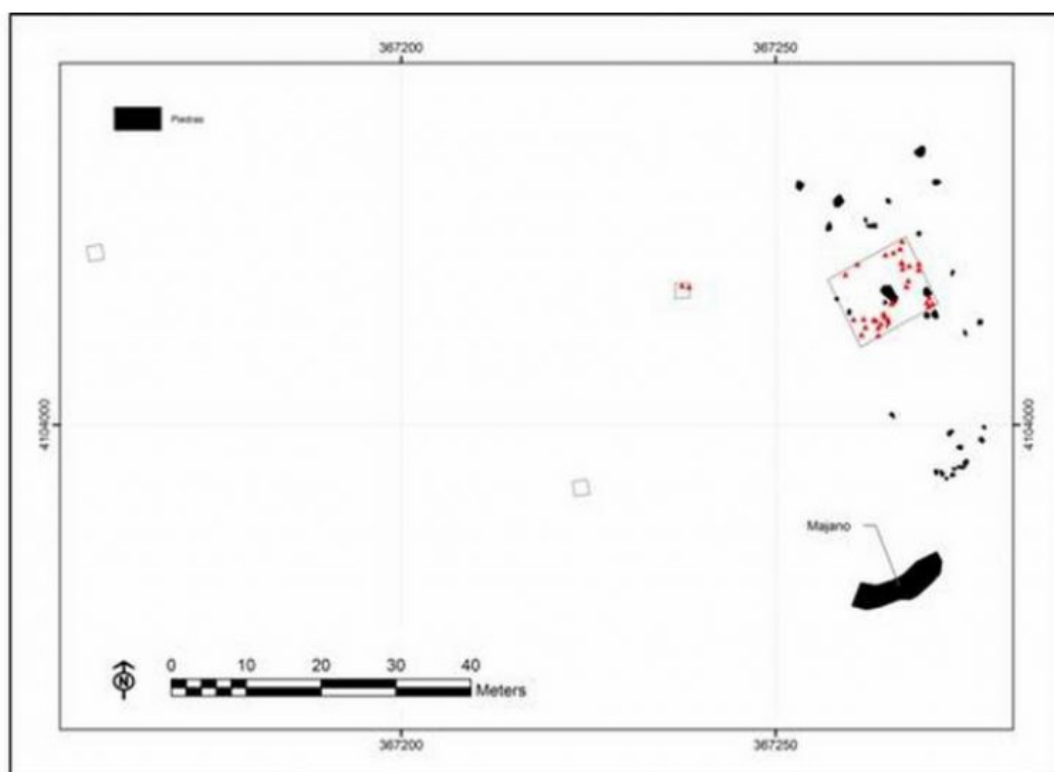


Figura 3: Prospección intensiva micro-espacial con recogida total de artefactos de superficie en Piedras Blancas III, al pie del farallón NO de La Peña de los Enamorados. Cuadrícula principal:

dispersión de material microlítico y molino de mano en torno a monolito calizo. Cuadrículas secundarias: muestreos de comprobación de la extensión de la dispersión microlítica.

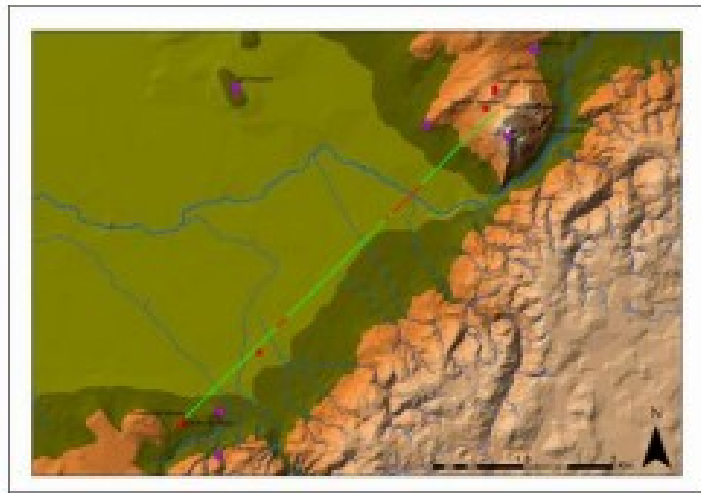


Figura 4: Selección de localizaciones prehistóricas en la depresión de Antequera (lugares de hábitat en violeta, dólmenes en rojo) y línea de conexión visual Menga – Piedras Blancas I/Abrigo Matababras (calculada sobre MDT cartografía 1:10.0000 ICA).

Un grupo de localizaciones de extraordinario interés son las que conforman los sitios de El Perezón, Serrato y Val de Urracas. Estas localizaciones (que podrían en realidad constituir una única zona de habitación), se encuentran en el centro de la vega antequerana, sobre una extraordinaria concentración de industria lítica, predominantemente microlítica, aunque también con presencia de otras categorías tecnomorfológicas, y con cantidades asimismo apreciables de herramientas de piedra pulimentada (azuelas, hachas, martillos) y cerámica a mano de aspecto y factura claramente prehistórico.

Un aspecto muy notable de estos sitios es la alta densidad de material lítico en superficie así como su enorme extensión, lo que sugiere de forma bastante inequívoca su carácter de área de actividad de gran tamaño y significación social y demográfica.

Creemos que es plausible valorar el conjunto de estas localizaciones como de cronología Neolítica y Calcolítica, y por tanto, como zona de ocupación importante para la interpretación del contexto territorial de la necrópolis megalítica.

Otro conjunto de localizaciones parecen definir una pauta de asentamientos dentro del transecto de prospecciones Este-Oeste. Este grupo de pequeños asentamientos compuesto por los sitios de Cuevillas, Cabrerías, Valsequillo y El Romeral está caracterizado por su pequeña extensión, su ubicación en elevaciones intermedias, y la ausencia de construcciones murarias sustanciales (en ninguno de ellos se ha apreciado estructura constructiva alguna). Este grupo de asentamientos, al que

habría que unir el ya conocido de Zumacares, en las proximidades de la localidad de Antequera, encuentra justo a lo largo del escalón topográfico que conforma la serie de lomas bajas que constituyen el ámbito Sur del entorno paisajístico de la necrópolis (Lomas de Guerrero, Cuesta del Romeral, Zumacanes, Cerro de San Cristóbal, Cerro de Castillo de Antequera y orla de mantos salinos triásicos que desde Matagrande a Vadolosyesos conformando el piedemonte de la sierra del Torcal). Ya en los trabajos realizados por la Universidad de Málaga en los años 1980 se destacó la importancia de la ocupación de este sector durante la Prehistoria Reciente, citándose el sitio de Zumacanes como ejemplo de los diversos asentamientos situados en las estribaciones de montañosas cercanas al núcleo megalítico antequerano (Ferrer Palma y Marqués Merelo, 1993). El sitio de Zumacal (en la actualidad prácticamente arrasado por obras relacionados con los depósitos que abastecen el polígono Industrial) fue considerado de la Edad del Bronce a partir del hallazgo de materiales cerámicos decorados con retícula pintada en tonalidades ocres sobre piezas ejecutadas a mano con un cuidado tratamiento bruñido, aunque en realidad nunca ha sido estudiado en mayor profundidad. Esta unidad de paisaje, intermedia entre la vega y la sierras de El Trocal parece haber sido una zona de fuerte implantación humana durante la Prehistoria Reciente y en periodos posteriores, ya que de hecho también en ella se encuentran importantes localizaciones protohistóricas (sitios ibéricos como Cerro de Valdelosyesos y las posibles torres o estructuras defensivas de Lomas de Guerrero e iberorromanos como Singilia Barba - más hacia el Este, este es el tipo de entorno sobre el que se sitúa el enorme asentamiento fortificado ibérico de La Hoya (en Archidona). Por ello creemos que se refuerza la importancia de la prospección intensiva de este sistema de elevaciones y la oportunidad de la definición del transecto Este-Oeste.

2.- Entre las localizaciones ya conocidas y que han sido visitadas o re-prospectadas para la obtención de datos y documentación específica (en principio fotográfica, más adelante posiblemente topográfica, etc.) debemos destacar los sitios de Alcaide, Ferradores, La Peña de los Enamorados, Los Olivillos, Palancos, Solís, El Bollo, Torreones Ibéricos I, II y III, Mina de Oligisto y Cerro de Valdelosyesos. Estas visitas han servido para contrastar los datos disponibles en el inventario municipal en relación con la ubicación, extensión, morfología y carácter crono-cultural de los sitios, dada su importancia en la interpretación de las dinámicas de poblamiento prehistórico de la comarca.

De este grupo de sitios, el que más atención ha recibido ha sido La Peña de los Enamorados (Figuras 5 y 6), dada la proximidad a la necrópolis megalítica, su prominencia territorial y paisajística, y la existencia de datos y testimonios previos publicados con respecto a la existencia de ocupación durante el III y II milenios ANE (Moreno Aragüez y Ramos Muñoz, 1983; Suárez Padilla

y Fernández Rodríguez, 1995). Como se citó en la primera sección de este artículo La Peña de los Enamorados fue de los primeros sitios que, a finales de los años 1970 comenzaron a revelar la intensidad de la ocupación de la vega antequerana durante la Prehistoria Reciente. El trabajo publicado por Moreno Aragüez y Ramos Muñoz (1983) se basó estudio los materiales expuestos en la trinchera abierta por el ferrocarril en la ladera Sur, sobre una acusada pendiente con ligeros resaltes que se orientaba hacia el angosto paso excavado por el Guadalhorce entre la Propia Peña y las Lomas de Guerrero. La trinchera del ferrocarril cortó longitudinalmente los depósitos arqueológicos, tanto la estratigrafía del asentamiento como los restos estructurales domésticos y funerarios.

En este sector se trabajó durante una semana completa de la campaña de Abril de 2006, llevándose a cabo varios movimientos de prospección intensiva que sirvieron para cubrir la práctica totalidad del entorno, lo cual permitió corroborar los datos relativos a la ocupación prehistórica, protohistórica y romana del sitio (lo que subraya su importancia territorial y estrategia a lo largo del tiempo), descubrir una serie de importantes sitios nuevos (Abrigo de Matababras, Piedras Blancas I, Piedras Blancas II) y valorar aspectos hasta la fecha no considerados de este sitio arqueológico, como por ejemplo la importancia de estudiar las distintas cavidades presentes, o su relación paisajística con los monumentos megalíticos de Antequera.

En conjunto, entendemos que la exploración sistemática realizada en este sector sugiere que La Peña de los Enamorados constituye un conjunto arqueológico de primera importancia al que no se ha prestado la suficiente atención en actuaciones arqueológicas previas llevadas a cabo en la zona y que exige una consideración científica muy especial dentro del análisis de la ocupación de las tierras de Antequera durante la Prehistoria Reciente por su significación político-estratégica (control del territorio) e ideológica (hito paisajístico, referente ideológico entre las comunidades prehistóricas de la zona, probable santuario).

Otro grupo de localizaciones arqueológicas de este grupo al que se ha prestado bastante atención durante la campaña de 2006 es el de los sitios ibéricos de Las Lomas de Guerrero, justo enfrente de la cara Sur de La Peña de los Enamorados, en la margen izquierda del río Guadalhorce. En este sector se había definido tres localizaciones como torreones ibéricos así como una mina también de cronología prerromana. En este sentido, las fichas del inventario arqueológico recogido para el PGOU de Antequera se hacen eco de la interpretación hecha de estos sitios por los autores de las publicaciones relativas a La Peña de los Enamorados (Suárez Padilla y Fernández Rodríguez, 1995), quienes mencionan la identificación de restos de ánforas de tipología ibérica a las que dan una cronología bastante precisa (cronología en el Cerro Macareno de principios del siglo III a. C). Para estos autores, estas construcciones podrían haber estado asociadas a la explotación de una

mina de oligisto que se encuentra en las cercanías. Las prospecciones intensivas que hemos efectuado en estos sitios en Abril de 2006 han dado resultados negativos. Por una parte estos torreones, de haber existido, están actualmente arrasados por la apertura de grandes cortafuegos en la zona con la ayuda de maquinaria. El único de ellos en el que hemos podido distinguir vestigios arquitectónicos no ha deparado material de superficie alguno que permita corroborar la cronología propuesta, ni siquiera de forma aproximativa o tentativa. Por otra parte, la inspección de la mina de oligisto por parte del Dr. M. Hunt Ortiz, de la Universidad de Sevilla, ha servido para determinar de forma bastante inequívoca su cronología contemporánea (siglos XIX y XX DNE), sin que se hayan encontrado evidencias de un uso más antiguo de la misma.



Figura 5: Sector La Peña de los Enamorados. Distribución de los movimientos de prospección intensiva de la campaña de Abril de 2006 en relación con las localizaciones de cronología prehistórica conocidas con carácter previo.



Figura 6: Sector El Perezón - Val de Urracas. Distribución de los movimientos de prospección intensiva de la campaña de Abril de 2006 en relación con las localizaciones de cronología prehistórica conocidas con carácter previo.

En conjunto, en todo caso, la valoración preliminar de la campaña de prospecciones realizada en primavera de 2006 es altamente positiva, dada la satisfactoria organización de información y datos que hemos comenzado, la gran cantidad y relevancia de las localizaciones nuevas efectuadas en el trabajo de campo, el enriquecimiento de datos y evidencias que ha supuesto la revisión y re-prospección de sitios anteriormente conocidos, así como el satisfactorio arranque de los importantes estudios sectoriales (estudio geomorfológico y de grafías prehistóricas) que se incluían en la intervención.

## 5.- ESTUDIO GEOMORFOLÓGICO Y DE GRAFÍAS PREHISTÓRICAS

Los trabajos desarrollados por el equipo de Geomorfología (Dr. F. Borja Barrera, Dr. C. Borja Barrera y Dra. M. A. Barral Muñoz) durante la campaña de 2006 se encaminaron al acopio de documentación y levantamiento de información básica para el objetivo general de avanzar en la reconstrucción paleogeográfica del entorno del conjunto megalítico de Antequera durante el Holoceno Medio-Reciente. Este objetivo general se desglosa en los tres objetivos específicos en los que se enfoca la investigación.

1) Estudio geoarqueológico del área cercana a la necrópolis megalítica. En relación a ste primer apartado de la investigación se llevó a cabo el seguimiento de la excavación arqueológica realizada en la ladera de acceso al Dolmen de Menga, compuesta de un total de 7 cortes. El análisis geoarqueológico preliminar mostró una interesante secuencia de ladera convexo-cóncava en la que

se intercalan fases de acumulación y estabilidad acompañadas de otras de claro carácter erosivo, con un registro de revisado que va desde época romana hasta el presente.

2) Análisis geomorfológico del área de la vega de Antequera y su conexión con el piedemonte, con especial atención al modelado de detalle, a los procesos morfogenéticos y al conjunto de depósitos de aquellos sectores vinculados expresamente a la ocupación humana en el marco temporal del Holoceno medioreciente.

En el caso del análisis geomorfológico, éste se ha abordado a partir de la realización de una revisión detallada de la cartografía básica y temática existente para el área de estudio, así como una primera revisión de dos series de fotografías aéreas con visión estereoscópica (vuelos de 1956 y 2005). Adicionalmente, se ha elegido un área piloto entre los Cortijos Quemado y Lavadero, y se han llevado varias sesiones de reconocimiento de campo que han permitido la localización y caracterización morfosedimentaria y cronológica de las terrazas fluviales y la llanura aluvial, habiéndose procedido en este punto mediante el análisis de los restos arqueológicos procedentes tanto de superficie como de los diferentes depósitos que materializan el sistema de elementos morfotopográficos escalonados del área central de la Hoya.

3) Interpretación de la secuencia sedimentaria de la vega, a partir del registro procedente del relleno aluvial de la misma, extraído mediante sondeos rotatorios de muestra continua (Figura 7). En el caso de la interpretación de la secuencia sedimentaria de la Vega, en esta primera fase de trabajo se procedió al levantamiento de la información de base a partir de la realización de seis sondeos geotécnicos con extracción de testigo continuo, con profundidades comprendidas entre los 17,5 y los 8 m. Se levantaron cuatro secciones transversales en diferentes ámbitos de la vega en los que se constató la presencia de ocupación antrópica o en los que los elementos del sistema fluvial pusieron de manifiesto cambios relevantes en la dinámica hidrogeomorfológica.

Por otra parte, el trabajo de campo realizado por P. Bueno Ramírez, R. de Balbín Behrmann, R. Barroso Bermejo, A. Vázquez Cuesta, F. Carrera Ramírez y J. L. Ferrero tuvo como objetivo general la identificación y valoración de las grafías prehistóricas en el marco territorial de la necrópolis megalítica de Antequera. Durante 2005 y 2006 se realizaron varios estudios de identificación y documentación de los que se han publicado ya algunos resultados (Bueno Ramírez y otros, 2009). Estos estudios incluyeron la documentación inicial de la estela de Bobadilla y del “ídolo” de Almargen y la toma de contacto fotográfica con Menga, Viera y El Romeral para la valoración del estado de los soportes y muestreo para pinturas (2005), la fijación de primer calco de la estela de Bobadilla, documentación de la mitad del levantamiento Norte de los soportes de Menga y valoración de pieza con grabados a la entrada de El Romeral (por P. Bueno y R. de Balbín, Febrero de 2006), así como la realización de croquis iniciales de las grafías del dolmen de Menga y



colaboración en las prospecciones de superficie generales. El análisis de los paramentos se apoyó sobre la micro-topografía realizada previamente mediante escáner-láser, con el fin de obtener una perspectiva de la posición exacta de las decoraciones en los soportes. El programa de documentación aplicado por los responsables de este estudio incluyó análisis de pátinas, detección de pinturas a partir de difracción de rayos X móvil y exhaustiva documentación gráfica a partir de distintas iluminaciones.

Los trabajos realizados durante la campaña de 2006 incluyeron los siguientes apartados:

1) Documentación de Menga, que ha permitido explicitar los elementos y factores antrópicos que explican su estado actual, además de argumentar la presencia de grabados y, posiblemente, pinturas y evidencias de soportes reutilizados que sitúan el sepulcro de Menga entre los más destacados del ámbito atlántico europeo.

2) Estudio de la estela de Bobadilla (Figura 8) y de la pieza antropomorfa de Almargen, piezas ambas que expresan la diversidad y complejidad de las expresiones plásticas y gráficas de los grupos que habitaron la depresión de Antequera durante el IV y el III milenio ANE.

3) Asesoramiento relacionado con los elementos gráficos localizados en el transcurso de las prospecciones. En ese aspecto se ha contrastado el interés del abrigo de Matababras, descubierto en las prospecciones de La Peña de los Enamorados (Figuras 9). En este sentido, la valoración realizada por los profesores Bueno Ramírez y De Balbín Behrmann de la dimensión gráfica y paisajística de La Peña de los Enamorados resalta su aspecto monumental, su destacada visibilidad en todo el ámbito de la depresión antequerana, la situación del abrigo, en la hendidura más marcada del lateral Norte del afloramiento, en el único sitio donde la roca cambia de color. El análisis y topografía de cada uno de estos motivos, los calcos de los mismos y los muestreos de la composición de los pigmentos han posibilitado una valoración más pormenorizada de un ejemplo de arte esquemático pintado inscrito en el marco paisajístico y territorial de los dólmenes de Antequera.

La valoración realizada por los profesores Bueno Ramírez y De Balbín Behrmann de los motivos identificados en el abrigo de Matababras señala, textualmente, que “su disposición en el soporte no se corresponde con la más tradicional en los paneles al aire libre absoluto, sino que revela una situación mixta que aprovecha el hueco interior de una pequeña cuevita, concentrándose los símbolos rojos en el lateral más vertical del abrigo. Podría decirse que los motivos se distribuyen en un sector intermedio entre luz y sombra que es evidentemente buscado, para destacar la posición de la figura ancoriforme de lados rectos que parece presidir toda la escena. Su temática entre también en el de los ejemplos especiales, pues no se remite a lo reiterativos repertorios de puntos y barras o de antropomorfos esquemáticos. Podríamos distinguir dos “escenas”, ambas de desarrollo vertical y

con distintas técnicas. La más visible en pintura roja de trazo relativamente ancho con un “ídolo” bajo el que un motivo semicircular múltiple aparece relativamente próximo a un posible cuadrúpedo.

Podríamos distinguir dos



Figura 7: Ubicación en cartografía 1:10.000 de los seis sondeos geotécnicos con extracción de testigo continuo practicados en la campaña de Abril de 2006.



Figura 8: Estela de Bobadilla tras su limpieza en el Centro de Interpretación de los dólmenes de Antequera. Campaña de Febrero del 2006

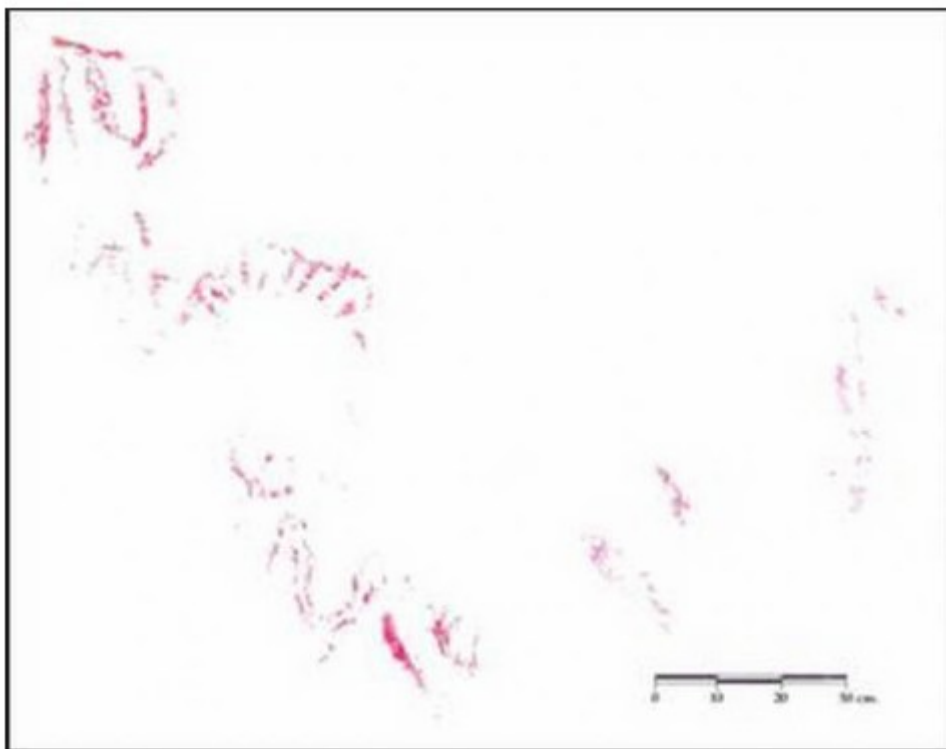


Figura 9: Abrigo de Matababras. Calcos e interpretación del Dr. R. Maura Mijares (2005).



Figura 10: Detalle de las pinturas de Matababras: ídolo, cuadrúpedo y parte de motivo circular.



Figura 11: Detalle del motivo circular de Matababras

“escenas”, ambas de desarrollo vertical y con distintas técnicas. La más visible en pintura roja de trazo relativamente ancho con un “ídolo” bajo el que un motivo semicircular múltiple aparece relativamente próximo a un posible cuadrúpedo. La segunda, con una técnica caligráfica que recuerda a algunos ejemplos avanzados, tiene un antropomorfo esquemático, bajo el que debió haber otra figura, quizás otro antropomorfo.” (Bueno Ramírez y otros, 2006) El informe preliminar de las graffias de los monumentos megalíticos antequeranos y de las localizaciones con arte rupestre que se han venido documentando en la región en los últimos 20 años revela la existencia de complejas relaciones paisajísticas y territoriales entre los sitios habitados, utilizados y frecuentados por las comunidades locales de la Prehistoria Reciente. Los hallazgos realizados en La Peña de los

Enamorados evidencian la consciente manipulación y antropización de una formación natural conspicua y anómala que guarda unas relaciones visuales y paisajísticas muy especiales con el dolmen de Menga.

## **6.- REFERENCIAS.**

Aguado Mancha, T.; Baldomero Navarro, A.; Ferrer Palma, J.; Marqués Romero, I. (1997): “Evidencias de hábitat en el yacimiento de Alcaide (Antequera, Málaga).” *Actas del I Congreso de Arqueología Peninsular (Oporto, 1993)*, 151-164.

Aguado Mancha, T.; Baldomero Navarro, A.; Ferrer Palma, J.; Marqués Romero, I. (2002): “Evidencias de hábitat en el yacimiento de Alcaide (Antequera, Málaga).” *Mainake* 24, 335-373.

Barroso Ruiz, C. y Medina Lara, F. (1982): “Avance al estudio de las pinturas esquemáticas de las Peñas de Cabrera, Casabermeja, Málaga.” *Zephyrus* 34-35, 269-284.

Bueno Ramírez, P.; De Balbín Behrmann, R. y Barroso Bermejo, R. (2006): *Grañas de la necrópolis megalítica de Antequera (Málaga) y su entorno. Resumen de la primera campaña (2006). Informe Inédito.* Alcalá de Henares

Bueno Ramírez, P.; De Balbín Behrmann, R. y Barroso Bermejo, R. (2009): “Análisis de las grañas megalíticas de los dólmenes de Antequera y su entorno.” En Ruiz González, B. (Ed.): *Dólmenes de Antequera. Tutela y Valorización Hoy*, 186-197. Sevilla. Junta de Andalucía.

Caballero Sánchez, J. V. y Zoido Naranjo, F. (2009): “Proyecto El Paisaje megalítico del entorno de Antequera.” En Ruiz González, B. (Ed.): *Dólmenes de Antequera. Tutela y Valorización Hoy*, 218-227. Sevilla. Junta de Andalucía.

Cámalich Massieu, M. D.; Martín Socas, D. y González Quintero, P. (Eds.) (2004): *La Cueva del Toro (Sierra del Torcal, Antequera, Málaga). Un Modelo de Ocupación Ganadera en el Territorio Andaluz entre el VI y II Milenios ANE.* Sevilla. Junta de Andalucía

Cantalejo Duarte, P. (1995): *Geología y Arqueología Prehistórica de Ardales.* Ardales

Cantalejo Duarte, P. (2009): “La gestión de la cueva de Ardales”. En Ruiz González, B. (Ed.): *Dólmenes de Antequera. Tutela y Valorización Hoy*, 285-289. Sevilla. Junta de Andalucía.

Cantalejo Duarte, P.; Espejo Herrerías, M. M.; Ramos Muñoz, J. (1997): *Cueva de Ardales. Guía del Legado Histórico y Social.* Ardales. Ayuntamiento de Ardales

Cantalejo Duarte, P.; Espejo Herrerías, M. M.; Ramos Muñoz, J.; Maura Mijares, R. Y Medianero Soto, F. J. (2006). “Gestión municipal de la cueva prehistórica de Ardales (Comarca del Guadalteba, Málaga): un modelo que apuesta por la calidad de la conservación y difusión.” En Martínez García, J. y Hernández Pérez, M. (eds.): *Actas del Congreso de Arte Rupestre Esquemático en la Península Ibérica (Comarca de Los Vélez, 5-7 de Mayo de 2004)*, 543-554. Almería

Carrera Ramírez, F. (2009): “Sobre las intervenciones en los sepulcros de Antequera: criterios del

pasado, opiniones para el futuro.” En Ruiz González, B. (Ed.): Dólmenes de Antequera. Tutela y Valorización Hoy, 230-241. Sevilla. Junta de Andalucía.

Carrion Méndez, F.; Lozano Rodríguez, J. A.; García González, D.; Muñoz López, T.; Félix, P.; López Rodríguez, C. F.; Esquivel Guerrero, J. A. y Mellado García, I. (2009): “Estudio geoarqueológico de los dólmenes de Antequera.” En Ruiz González, B. (Ed.): Dólmenes de Antequera. Tutela y Valorización Hoy, 144-163. Sevilla. Junta de Andalucía.

Enríquez Arcas, R.; De Juan Santos, L. F. y Martín Pradas, A. (2009): “La documentación de los dólmenes de Antequera.” En Ruiz González, B. (Ed.): Dólmenes de Antequera. Tutela y Valorización Hoy, 92-105. Sevilla. Junta de Andalucía.

Espejo Herrerías, M. M.; Martín Domínguez, C. y Cantalejo Duarte, P. (1990): “Galeota, un taller de sílex calcolítico (Ardales, Málaga).” *Mainake* 11-12, 21-40.

Espejo Herrerías, M. M. y Cantalejo Duarte, P. (2002): “Gestión del Patrimonio histórico en el municipio de Ardales.” En Sánchez De Las Heras, C. (ed.): Actas de las VI en el municipio de Ardales.” En Sánchez De Las Heras, C. (ed.): Actas de las VI Jornadas Andaluzas de Difusión de Patrimonio Histórico, 221-230. Sevilla. Junta de Andalucía

Espejo Herrerías, M. M.; Cantalejo Duarte, P.; Medianero Soto, J.; Aranda Cruces, A. Y Maura Mijares, R. (2005): “Esculturas femeninas, masculinas y bisexuales del segundo y primer milenio antes de nuestra era en la Comarca del Guadalteba.” Actas de las I Jornadas de Patrimonio en la Comarca del Guadalteba: Arte Rupestre y Sociedades Prehistóricas con Expresiones Gráficas (Campillos, Málaga), 221-228. Campillos. Asociación Cultural Bobastro

Espinosa Gaitán, J. (1998): “Estudio petrográfico de los materiales de los Dólmenes de Antequera”. *Boletín de Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico* 25, 80-88.

Fernández Rodríguez, L. E. y otros (2005): “El AVE Córdoba-Málaga y el impacto generado sobre Cortijo Quemado, un nuevo yacimiento prehistórico en la Vega de Antequera.” *Mainake* 27, 253-276

Fernández Rodríguez, L. E. y otros (1999): "Informe preliminar de la excavación arqueológica de urgencia en la necrópolis del Bronce del Cortijo de Rodahuevos (Antequera-Campillos, Málaga)." *Anuario Arqueológico de Andalucía/1995*. Tomo III, 384-390. Sevilla. Junta de Andalucía.

Fernández Rodríguez, L. E.; Fernández, I.; Fernández, C.; Ayala, S. y Thode, C. (2004): Seguimiento Arqueológico de la Obra de la LAV Córdoba-Málaga. ba se de Montaje en el TM de Antequera. La Actuación en el Cortijo Quemado. Informe Inédito. Archivo de la Delegación Provincial de Málaga de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía.

Fernández Rodríguez, L. E.; Romero Pérez, M. y Ruiz De La Linde, R. (2006): “Resultados preliminares del control arqueológico de los trabajos de consolidación del sepulcro megalítico de

Viera, Antequera." Anuario Arqueológico de Andalucía/2003, Tomo III. Actividades de Urgencia, 89-99. Sevilla. Junta de Andalucía

Fernández Ruiz, J.; Marqués Merelo, I.; Ferrer Palma, J. E. y Baldomero Navarro, A. (1997): "Los enterramientos colectivos de El Tardón (Antequera, Málaga)." En Balbín Behrman, R. -Bueno Ramírez, P. (Eds.): Actas del II Congreso de Arqueología Peninsular. Tomo II. Neolítico, Calcolítico y Bronce (Zamora, 24-27 de Septiembre de 1996), 371-380.

Ferrer Palma, J. E. (1997a): "La necrópolis megalítica de Antequera. Proceso de recuperación arqueológica de un paisaje holocénico en los alrededores de Antequera, Málaga." Baetica. Estudios de Arte, Geografía e Historia 19, 351-370.

Ferrer Palma, J. E. (1997b): "Proyecto de reconstrucción arquitectónica y medioambiental en la necrópolis megalítica de Antequera (1985-1991): aspectos metodológicos." En Martín Ruiz, J. M.; Martín Ruiz, J. A. y Sánchez Bandera, P. J. (Eds.): Arqueología a la Carta. Relaciones entre Teoría y Método en la Práctica Arqueológica, 119-144. Málaga. Diputación Provincial de Málaga

Ferrer Palma, J. E.; Fernández Ruiz, J. y Marqués Merelo, I. (1987): "Excavaciones en la necrópolis campaniforme de El Tardón (Antequera, Málaga), 1985." Anuario Arqueológico de Andalucía/1985. Tomo III. Actuaciones de Urgencia, 240-243. Sevilla. Junta de Andalucía

Ferrer Palma, J. E. y Marqués Merelo, I. (1993): "Informe de las actuaciones realizadas en la necrópolis megalítica de Antequera (Málaga) durante 1991." Anuario Arqueológico de Andalucía/1991. Tomo III. Actividades de Urgencia, 358-360. Sevilla. Junta de Andalucía

Ferrer Palma, J.; Baldomero Navarro, A. y Garrido Luque, A. (1988): "El Cerro de 9 de 17 Marimacho (Antequera, Málaga)." Baetica. Estudios de Arte, Geografía e Historia 10, 179-187.

García León, M. y Sanchidrián Torti, J. L. (1987): "Material cerámico de la Sima Hoyo del Tambor (El Torcal, Antequera)." Mainake 8-9, 89-104.

García Sanjuán, L. (2009): "Criterios para un programa de investigación. Sociedades, territorios y paisajes en la Prehistoria de Antequera." En Ruiz González, B. (Ed.): Dólmenes de Antequera. Tutela y Valorización Hoy, 112-127. Sevilla. Junta de Andalucía.

García Sanjuán, L. y Wheatley, D. W. (2003): "Obtención de micro-topografías de alta precisión de yacimientos arqueológicos mediante DGPS." Mapping 89, 94-98. Madrid García Sanjuán, L.;

Vargas Durán, M. A. y Wheatley, D. W. (2004): "Prospecciones de superficie en la zona de afección del embalse de Los Melonares (Almadén de la Plata, El Pedroso y Castilblanco de los Arroyos, Sevilla)." Anuario Arqueológico de Andalucía/2001. Tomo III. Actividades de Urgencia, 962-972. Sevilla. Junta de Andalucía

García Sanjuán, L.; Rivera Jiménez, T. y Wheatley, D. W. (2005): "Prospección de superficie y documentación gráfica en el Dolmen del Llano de la Belleza (Aroche, Huelva)." Anuario

Arqueológico de Andalucía/2003, 181-192. Sevilla. Junta de Andalucía

García Sanjuán, L.; Wheatley, D. W.; Fábrega Álvarez, P.; Hernández Arnedo, M. J. Y Polvorinos del Río, A. (2006): "Las estelas de guerrero de Almadén de la Plata (Sevilla). Morfología, tecnología y contexto." *Trabajos de Prehistoria* 63 (2), 135-152.

García Sanjuán, L. y Wheatley, D. (2009): "El marco territorial de los dólmenes de Antequera: valoración preliminar de las primeras investigaciones." En Ruiz González, B. (Ed.): *Dólmenes de Antequera. Tutela y Valorización Hoy*, 128-143. Sevilla. Junta de Andalucía.

García Sanjuán, L. y Wheatley, D. (2010): "Natural substances, landscape forms, symbols and funerary monuments: elements of cultural memory among the Neolithic and Copper Age societies of Southern Spain." En Lillios, K. & Tsamis, V. (Eds.): *Material Mnemonics. Everyday Memory in Prehistoric Europe*, 10-39. Oxford. Oxbow Books

García Serrano, R. (1980): "Necrópolis en cuevas artificiales en Archidona (Málaga)." *Ampurias* 41-42, 371-375.

Giménez Reyna, S. (1946): *Memoria Arqueológica de la Provincia de Málaga hasta 1946. Informes y Memorias de la Comisaría de Excavaciones Arqueológicas* 12. Madrid

Giménez Reyna, S. (1953): "Alcaide (Antequera, Málaga)." *Noticiario Arqueológico Hispánico* 1, 43-55.

Giménez Reyna, S. (1960): *Los Dólmenes de Antequera*. Antequera. Caja de Ahorros y Préstamos de Antequera

Gómez Moreno, M. (1905): "Arquitectura Tartesia. La necrópolis de Antequera." *Boletín de la Real Academia de la Historia* 47, 81-132. Madrid. Real Academia de la Historia

González Quintero, P.; Rodríguez Rodríguez, A.; Martín Socas, D. y Camalich Massieu, M. D. (1995): "Las actividades tecno-económicas en Cueva del Toro (Antequera, Málaga) a través del análisis funcional." *Congreso de Gavá*, 161-167. Gavá

Hemp, W. J. (1934): "The passage graves of Antequera and Maes Howe, Orkney" *The Antiquaries Journal* 14, 404-413

Hoskin, M. (2009): "La arqueoastronomía de Antequera." En Ruiz González, B. (Ed.): *Dólmenes de Antequera. Tutela y Valorización Hoy*, 180-185. Sevilla. Junta de Andalucía

Hurtado Pérez, V. y García Sanjuán, L. (1996): "Prospecciones de superficie en la sierra de Huelva. Campaña de 1992." *Anuario Arqueológico de Andalucía/1992*, 237-243. Sevilla. Junta de Andalucía

Hurtado Pérez, V.; García Sanjuán, L. y Mondéjar de Quincoces, P. (1994): "Prospección en la Sierra de Huelva y estudio de materiales del yacimiento de El Trastejón. Campaña de 1991" *Anuario Arqueológico de Andalucía/1991*, 254-258. Sevilla. Junta de Andalucía

Leiva Riojano, A y Ruiz González, B (1977a): "Varia prehistórica: materiales arqueológicos del Cerro de Antequera." *Jábega* 19, 15-18.



- Leiva Riojano, A y Ruiz González, B (1977b): "La Cueva de la Pulsera, Antequera, Málaga." Actas del XV Congreso Nacional de Arqueología (Lugo), 545-552.
- Marqués Merelo, I (1983): "Sepulcro inédito de la necrópolis de Alcaide (Antequera, Málaga)." Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada 8, 149-173.
- Marqués Merelo, I. (1990): "El yacimiento de Alcaide (Antequera-Málaga). Campaña de excavaciones de 1987". Anuario Arqueológico de Andalucía, Vol. II Actividades Sistemáticas, 268-270. Sevilla. Junta de Andalucía
- Marqués Merelo, I. y Ferrer Palma, J. E. (1983): "Aportaciones al primer horizonte cronológico de Alcaide (Antequera, Málaga)." Actas del XVI Congreso Nacional de Arqueología, 227-238.
- Marqués Merelo, I. y Ferrer Palma, J. E. (1979): "Las campañas de excavaciones arqueológicas en la necrópolis de Alcaide (Antequera, Málaga)." Mainake 1, 61-84.
- Marqués Merelo, I.; Aguado Mancha, T.; Baldomero Navarro, A. y Ferrer Palma, J. E. (2004): "Proyectos sobre la Edad del Cobre en Antequera (Málaga)". III Simposio de Prehistoria Cueva de Nerja, 238-260. Málaga
- Marqués Merelo, I.; Ferrer Palma, J. E. y Márquez Romero, J. E. (1992): "Actuaciones en el yacimiento de Alcaide (Antequera, Málaga) durante la campaña de 1990." Anuario Arqueológico de Andalucía/1990. Tomo II. Actuaciones Sistemáticas, 210- 212. Sevilla. Junta de Andalucía
- Marqués Merelo, I.; Aguado Mancha, T.; Baldomero Navarro, A. y Ferrer Palma, J. E. (2004): "Proyectos de la Edad del Cobre en Antequera, Málaga." En Actas de los Simposios de Prehistoria de la Cueva de Nerja. La Problemática del Neolítico en Andalucía. Las Primeras Sociedades metalúrgicas en Andalucía, 238-260. Nerja. Fundación Cueva de Nerja
- Márquez Romero, J. E. (1987): "Prospección arqueológica con sondeos estratigráficos en la Cueva de La Higuera (Mollina, Málaga)". Anuario Arqueológico de Andalucía/1986. Vol. II Actividades Sistemáticas, 186-189. Sevilla. Junta de Andalucía
- Márquez Romero, J. E. (1988): "El taller lítico del Abrigo de los Porqueros (Mollina, Málaga)". Mainake 10, 25-50.
- Márquez Romero, J. E. (2009): Dólmenes de Antequera. Guía Oficial del Conjunto Arqueológico. Sevilla. Junta de Andalucía Arqueológico. Sevilla. Junta de Andalucía
- Márquez Romero, J. E. y Morales Merelo, A. (1987): "Prospección superficial en la Sierra de la Camorra (Mollina, Málaga)". Anuario Arqueológico de Andalucía/1985, Vol. II Actividades Sistemáticas, 29-32. Sevilla. Junta de Andalucía
- Márquez Romero, J.; Fernández Ruiz, J. y García, M. (1999): "Un asentamiento prehistórico en el casco urbano de Alameda (Málaga)". Baetica 21, 177-206.
- Martín Socas, D.; Cálalich Massieu, M. D. y González Quintero, P. (1987): "Informe preliminar de

la campaña de 1985 en la Cueva de El Toro de El Torcal Antequera, Málaga.” Anuario Arqueológico de Andalucía/1985. Tomo II. Actividades Sistemáticas, 233-240. Sevilla. Junta de Andalucía

Martín Socas, D.; Cálalich Massieu, M. D.; González Quintero, P. y Mederos Martín, A. (1993): “El Neolítico en la Comarca de Antequera.” Investigaciones Arqueológicas en Andalucía. 1985-1992. Proyectos, 273-284. Huelva. Junta de Andalucía Maura Mijares, R. (2000): “Abrigo de La Casilla del Búho (Cañete La Real): Otro hito del esquematismo prehistórico malagueño.” *Mainake* 21-22, 255-258.

Maura Mijares, R. (2003): “Valoración del fenómeno esquemático en el arte prehistórico de Málaga.” Actas del II Congreso de Paleontología Villa de Estepona. Paleontología y Prehistoria. Pliocénica 3, 131-138. Estepona. Museo Municipal Paleontológico de Estepona

Maura Mijares, R. (2004): “Arte rupestre y entorno arqueológico: las cuencas de los ríos Turón y Guadalteba (Málaga).” *Spal. Revista de Prehistoria y Arqueología* 12, 81-96.

Maura Mijares, R. (2005): Las Manifestaciones Rupestres Prehistóricas en las Cuencas de los Ríos

Turón y Guadalteba. Tesis Doctoral Inédita. Málaga. UNED Maura Mijares, R. (2006): “El arte postpaleolítico en el Guadalhorce medio: técnicas de ejecución, métodos de reproducción y modos de representación.” En Martínez García, J. y Hernández Pérez, M. (eds.): Actas del Congreso de

Arte Rupestre Esquemático en la Península Ibérica (Comarca de Los Vélez, 5-7 de Mayo de 2004), 315-326. Almería

Maura Mijares, R. (2009): “Documentación y análisis de las estaciones rupestres en las tierras de Antequera.” En Ruiz González, B. (Ed.): *Dólmenes de Antequera. Tutela y Valorización Hoy*, 198-207. Sevilla. Junta de Andalucía

Maura Mijares, R.; Recio Ruiz, A.; Cantalejo Duarte, P.; Aranda Cruces, A. y Pérez González, J. (2006): “El grabado esquemático en Málaga: nuevas aportaciones y aproximación a su problemática.” *Mainake* 28, 433-455.

Mergelina, C. de (1922): "La necrópolis tartesia de Antequera." Actas y Memorias de la Sociedad Española de Antropología, Etnología y Prehistoria 4, 37-90. Madrid

Mitjana, R. (1847): Memoria sobre el Templo Druida hallado en las cercanías de la Ciudad de Antequera. Málaga

Moreno Alonso, E.; Cáceres Misa, P. Y Chávez Álvarez, E. 2004: "Prospección del piedemonte y Sierra del Torcal." En M. D. Cálalich Massieu; D. Martín Socas y P. González Quintero (Eds.): La Cueva del Toro (Sierra del Torcal, Antequera, Málaga). Un Modelo de Ocupación Ganadera en el Territorio Andaluz entre el VI y II Milenios ANE, 291-296. Sevilla. Junta de Andalucía

Moreno Aragüez, A. y Ramos Muñoz, J. (1983): “Peña de los Enamorados. Un yacimiento del la Edad del Bronce en la Depresión de Antequera.” *Mainake* 4-5, 53-74.

Muñoz Vivas, V. E. (1992): “Las manifestaciones pictóricas del abrigo del Cortijo de la

Escardadera” *Zephyrus* 44, 497-510.

Navarro Luengo, I.; Santamaría García, A.; Arancibia Román, A. M.; Fernández Rodríguez, L. E.; Soto Iborra, A.; Rodríguez Román, F. J. y Suárez Padilla, J. (1996): “La excavación arqueológica de urgencia del yacimiento Calcolítico de Cortijo de San Miguel (Ardales, Málaga), -341, Ardales-Campillos.” *Mainake* 17-18, 43-54.

Perdiguero López, M. (1981). “Materiales cerámicos neolíticos de la Sierra del Torcal, Antequera, Málaga.” *Mainake* 2-3, 30-47.

Peña Ruano, J. A. y Teixidó Ulloa, T. (2009): “Análisis geofísico de los dólmenes de Antequera.” En Ruiz González, B. (Ed.): *Dólmenes de Antequera. Tutela y Valorización Hoy*, 164-179. Sevilla. Junta de Andalucía

Perdiguero López, M. (1990): “Asentamiento calcolítico en Aratispi (Cauche el Viejo, Antequera).” *Mainake* 11-12, 57-80

Perdiguero López, M. (1992): Fase del Bronce Final en Aratispi (Cauche el Viejo, Antequera).” *Mainake* 13-14, 29-50.

Ramos Muñoz, J.; Recio Ruiz, A.; Cantalejo Duarte, P., Martín Córdoba, E.; Castañeda Fernández, V y Pérez Rodríguez, M. (1995): “Cerro de las Aguilillas. Necrópolis colectiva de cuevas artificiales.” *Revista de Arqueología* Año XV, nº 161, 14-23.

Ramos Muñoz, J.; Recio Ruiz, A.; Cantalejo Duarte, P., Martín Córdoba, E.; Castañeda Fernández, V y Pérez Rodríguez, M. (1995): “La necrópolis colectiva de cuevas artificiales del II milenio ANE del Cerro de las Aguilillas (Ardales-Campillos, Málaga).”

*Geología y Arqueología Prehistórica de Ardales*, 149-166. Ramos Muñoz, J.; Espejo Herrerías, M. M.; Recio Ruiz, A.; Cantalejo Duarte, P., Martín Córdoba, E.; Durán Valsero, J.; Castañeda Fernández, V y Pérez Rodríguez, M. (1997): “La necrópolis colectiva del Cerro de las Aguilillas (Ardales-Campillos, Málaga). Inferencias socioeconómicas.” *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 1, 19-180.

Ramos Muñoz, J.; Recio Ruiz, A.; Cantalejo Duarte, P., Martín Córdoba, E.; Castañeda Fernández, V y Pérez Rodríguez, M. (1999): “Excavación arqueológica de urgencia en la necrópolis colectiva de cuevas artificiales del Cerro de las Aguilillas (Ardales/Campillos, Málaga). Informe preliminar.” *Anuario Arqueológico de Andalucía/1994*. Tomo III. Actividades de Urgencia, 355-361. Sevilla. Junta de Andalucía

Ramos Muñoz, J.; Cantalejo Duarte, P.; Maura Mijares, R.; Espejo Herrerías, M. M. y Medianero, J. (2002): “La imagen de la mujer en las manifestaciones artísticas de la Cueva de Ardales (Ardales, Málaga). Un enfoque desde la relación dialéctica producción y reproducción social.” *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 5, 87-104.

- Ruiz González, B. (Ed.): Dólmenes de Antequera. Tutela y Valorización Hoy. Sevilla. Junta de Andalucía
- Ruiz Zapatero, G. (1983): "Notas metodológicas sobre prospección en Arqueología." Revista de Investigación del Colegio Universitario de Soria 7 (3), 8-23. Soria. Colegio Universitario de Soria
- Suárez Padilla, J. y Fernández Rodríguez, L. E. (1995): "La Peña de los Enamorados de Antequera (Ladera Oeste). Un importante enclave en la Ruta del Genil hacia la Andalucía Oriental". Actas del XXI Congreso Nacional de Arqueología Vol. I. 73-84. Zaragoza.
- Velázquez Bosco, R. (1905): "Cámaras sepulcrales descubiertas en el término de Antequera." Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos 5, 1-7.
- Villaseca Díaz, F. (1993): "La estela decorada y la espada de lengua de carpa del Bronce Final de Almargen (Málaga)." Baetica. Estudios de Arte, Geografía e Historia 15, 217-226.
- Villaseca Díaz, F. (1994): "Aportación al estudio de la iconografía prehistórica: los ídolos de Almargen y Antequera." Mainake 15-16, 37-44.
- Wheatley, D.; García Sanjuán, L.; Murrieta Flores, P. y Márquez Pérez, J. (2010): "The megalithic phenomenon in Southern Spain: approaching the landscape dimension." Oxford Journal of Archaeology 29 (4), 387-405

Borrador / Preprint