

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA

2015

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA MEDIANTE SONDEOS Y SEGUIMIENTO DE OBRAS EN CUESTA MAUROR Nº5, GRANADA.

Juan Manuel Ríos Jiménez, Arqueólogo Arqueología y Patrimonio, Granada

Resumen:

Este artículo es fruto de la IAP. Mediante sondeos derivada del proyecto de **“Vivienda unifamiliar de obra nueva en Cuesta de Mauror nº5, (Granada)”**, cuyo promotor es María Vanesa Rodríguez Valero y Per Henrik Goranssen; y arquitectos son: Arturo López Payer y Francisco Fernández Ballester.

La intervención conllevó una serie de trabajos de remoción de tierras mediante la ubicación de dos sondeos arqueológicos y posteriormente, se procedió al seguimiento arqueológico de obras durante el mes de julio del 2016.

Los dos sondeos han dado resultados positivos, encontrando restos de estructuras con una cerámica asociada del siglo XVI-XVII en su mayoría, aunque también se han encontrado estratos con cerámica del XIV y XV (principalmente en el sondeo B) y en los estratos con cerámica variada de los siglos XVIII y XIX (sólo en el sondeo A). Durante la fase de intervención arqueológica mediante seguimiento arqueológico se constataron las cronologías que presuponíamos en la intervención anterior.

Summary:

This article is the result of the IAP. Through surveys derived from the project of **“New-built single-family home in Cuesta de Mauror nº5, (Granada)”**, whose promoter is María Vanesa Rodríguez Valero and Per Henrik Goranssen; and architects are: Arturo López Payer and Francisco Fernández Ballester.

The intervention involved a series of land clearance works by locating two archaeological trenches and subsequently, archaeological monitoring of works was carried out during the month of July 2016.

The two trenches had positive results, finding the remains of structures with associated pottery from the 16th-17th century, mostly, although soils have also been found with pottery from the XIV and XV (mainly in trench B) and in the soils with several pottery from the 18th and 19th centuries (only in trench A).

During the archaeological intervention phase through archaeological monitoring, the chronologies that we assumed in the previous intervention were verified.

El presente artículo es fruto de la segunda fase de la IAP. Mediante sondeos derivada del proyecto de **“Vivienda unifamiliar de obra nueva en Cuesta de Mauror nº5, (Granada)”**, cuyo promotor es María Vanesa Rodríguez Valero y Per Henrik Goransson; y arquitectos son: Arturo López Payer y Francisco Fernández Ballester.

La intervención conllevó una serie de trabajos de remoción de tierras mediante la ubicación de dos sondeos arqueológicos y posteriormente, bajo indicación de la Delegación provincial de Cultura de Granada se procedió al seguimiento arqueológico de obras durante el mes de julio del 2016.

La parcela se encuentra situada en la Cuesta de Mauror nº 5 (Granada). La parcela con una superficie de 125,85 m² se ubica en el barrio histórico del Realejo. A su vez, se encuentra entre medianeras y es colindante en tres de sus lados, con otras edificaciones, y acceso por su linde oeste, desde la Cuesta de Mauror.

Se trata de una vivienda unifamiliar cuyo principal objetivo es:

- resolver de forma eficaz y sencilla el programa de necesidades solicitado por la propiedad.
- conseguir una buena integración urbana respetando en todo momento las dimensiones, geometría y volumen de la antigua edificación actualmente en estado de ruina.

De acuerdo con el Plan Especial de Protección y catálogo sector ALHAMBRA de Granada, la parcela se encuentra en el ámbito de “Barrio Árabe” o “Mauror”.

Ante la necesidad de realizar una intervención arqueológica en la zona afectada por el proyecto, y de acuerdo con el actual Reglamento de Actividades Arqueológicas de Andalucía (2003), se realizó:

1.Una intervención arqueológica con dos sondeos que han abarcaron entre el 50% y el 75% de la superficie del solar. Las dimensiones estuvieron condicionadas por las normas de seguridad laboral teniendo que redimensionar uno de los sondeos. Y fueron susceptibles de variación según el arqueólogo director de la intervención siempre bajo la asesoría y apoyo del técnico asignado por la Delegacion Provincial de Cultura en Granada, en nuestro caso, D. Juan Cañavate Toribio.

2.Un seguimiento arqueológico de obras.

METODOLOGÍA Y EQUIPO DE TRABAJO

La primera fase de la intervención se desarrolló durante unos 15 días aproximadamente en el que se rebajaron los dos sondeos. La intervención arqueológica se desarrollo a buen ritmo y se fueron cumpliendo los objetivos diarios que se fueron proponiendo en el trabajo de campo.

El equipo de trabajo se compuso por: el director de la excavación Juan Manuel Ríos Jiménez, y dos técnicos arqueólogos: Laura Martín Ramos y Manuel Moreno Garrido.

Dentro de la primera fase se abarcaron los siguientes trabajos en el transcurso de la intervención arqueológica:

- Documentación histórica y arqueológica.
- Trabajos de campo.
- Laboratorio: lavado, siglado e inventariado del material cerámico.
- Redacción Informe preliminar.

Durante el trabajo de campo se procedió a realizar dos sondeos arqueológicos acompañado de una documentación histórica en busca de posibles claves acerca del desarrollo histórico de la zona o de posibles noticias de alteraciones. Se fueron documentando fotográfica y planimétricamente los diferentes estratos. A su vez se fue recogiendo material y realizando planos de cotas.

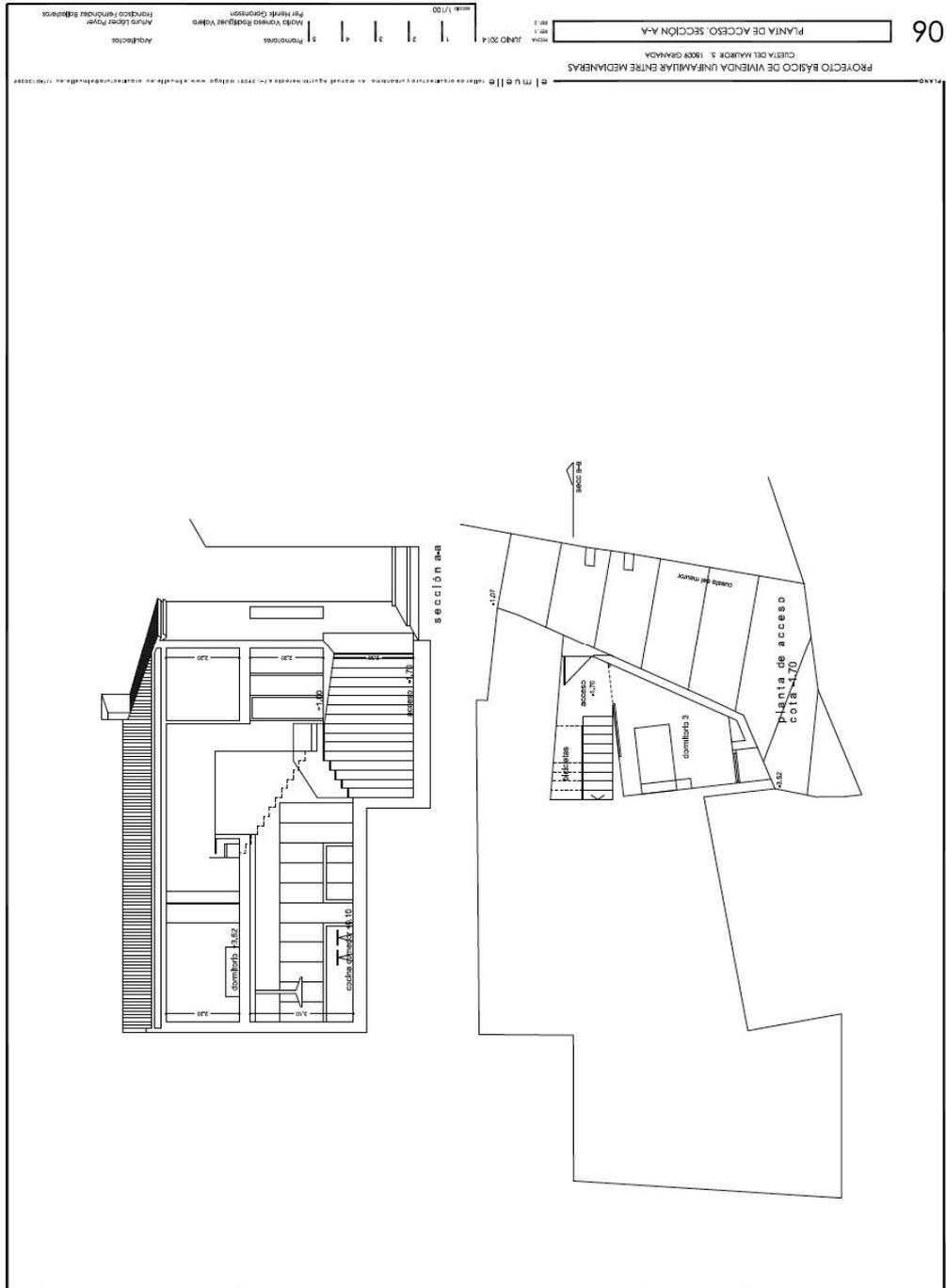
Según se realizaban los dos sondeos se fueron documentando las diferentes Unidades Estratigráficas, quedando sus características recogidas a pie de campo en fichas.

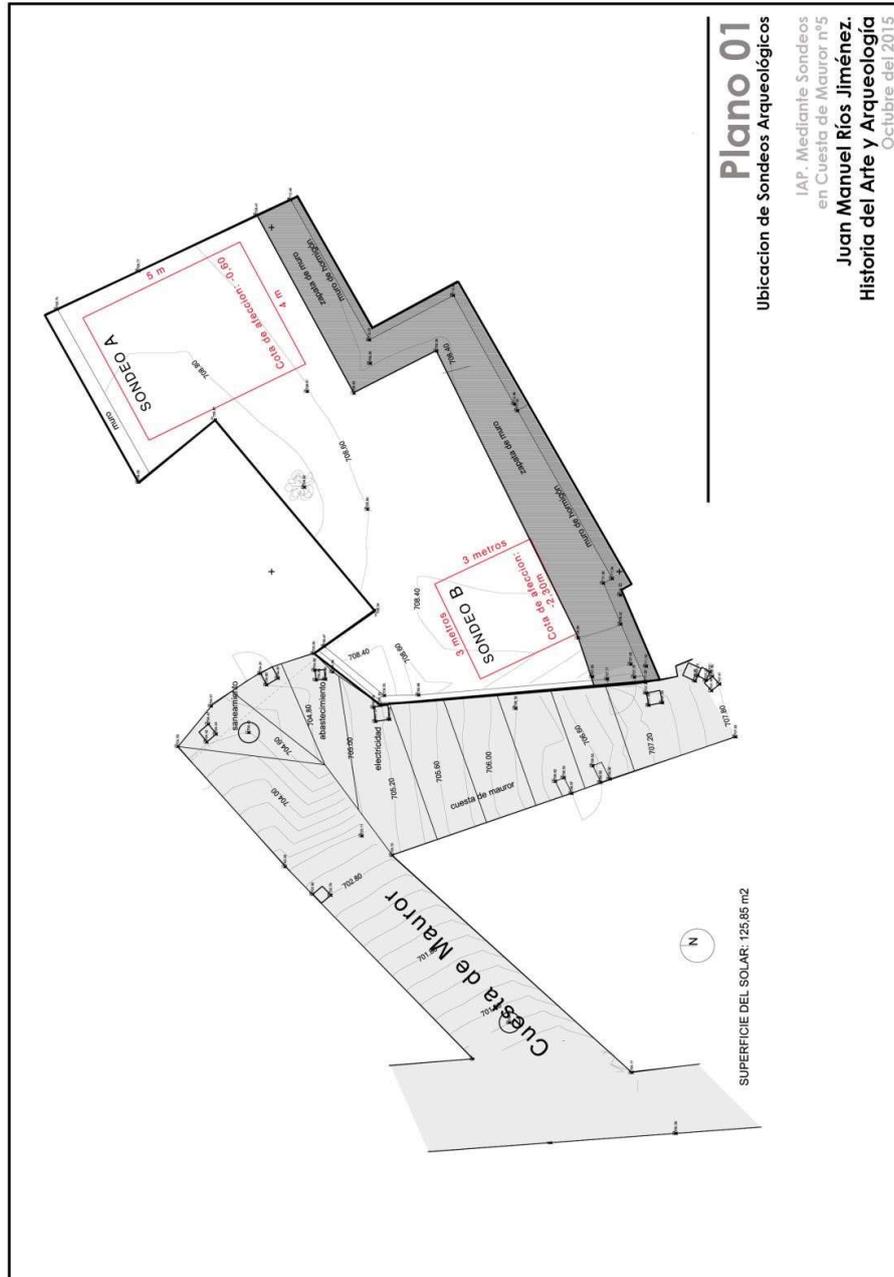
Similar procedimiento se desarrolló a la hora de realizar la documentación fotográfica.

Una vez finalizado el trabajo de campo se ha procedido al compendio de todos los datos aportados por la intervención, reflexión acerca de ellos y su interpretación. Debido a la singularidad del material cerámico encontrado se ha procedido a su recogida, siglado, fotografiado, clasificación e inventario.

A continuación se exponen, en primer lugar, el plano de proyecto arquitectónico y, en segundo, el planteamiento de la actividad arqueológica:

RESUMEN DE LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA
MEDIANTE SONDEOS Y SEGUIMIENTO DE OBRAS EN CUESTA MAUROR Nº5, GRANADA.
ARQUEÓLOGO DIRECTOR: JUAN MANUEL RIOS JIMENEZ. Nº COLEGIADO:8.182.





DESARROLLO DE LAS FASES DE ACTIVIDAD.

Con el fin de obtener una evolución secuencial a la vez que una visión espacial de las diferentes fases de ocupación, el proyecto de

intervención arqueológica para el que se solicitó autorización vino marcado por el faseado del proyecto arquitectónico.

De esta manera este proyecto se dividió en dos fases de actuación concordantes con el proyecto arquitectónico.

FASE 0: se realizó una documentación exhaustiva de la zona consultando diferentes archivos y bibliografía.

FASE I: se realizó una intervención arqueológica mediante dos sondeos.

FASE II: se realizó una intervención arqueológica mediante seguimiento de obras.

De este modo el trabajo que se realizó en la FASE 0 se desarrolló en base a los siguientes puntos:

- Análisis de las fuentes documentales.
- Análisis de la bibliografía escrita al respecto.

La FASE I se ha desarrollado conforme a los siguientes trabajos:

- Trabajos de campo: Dirección y organización de los sondeos, recogida de material, documentación topográfica, planimétrica y fotográfica. Todas las actividades quedaron recogidas en un diario de campo.
- Laboratorio. Se lavó, sigló y clasificó el material recuperado en la intervención y posteriormente se redactó el presente informe preliminar.

La FASE II se ha desarrollado conforme a los siguientes trabajos:

- Seguimiento arqueológico de obras
- Documentación gráfica
- Redacción de informe

La intervención arqueológica mediante sondeos en Cuesta de Mauror 5 se desarrolló durante aproximadamente 16 días ocupando en los meses diciembre del 2015 y enero del 2016.

No se produjo ninguna incidencia destacable, en todo caso, el desplazamiento del sondeo B hacia el este del solar debido a la ubicación de un contrafuerte que no nos permitió ubicarlo donde se proponía inicialmente. Esta media fue tomada por el arqueólogo director de la excavación bajo la aprobación del técnico supervisor del Departamento de Bienes Culturales de la Delegación Provincial de Cultura en Granada.

Comenzaba la intervención el día 14 de Diciembre del 2015 con el desbroce del solar y su preparación para la actividad.

La preparación del solar fue ardua debido a la cantidad y profusión de la maleza que había crecido a lo largo de los años.

En primera instancia se planteó el Sondeo A, al fondo del solar redimensionándolo debido a medidas de seguridad laboral. Quedando este finalmente con unas medidas de 4 x 3 metros.

Se comenzó a rebajar en el sondeo A retirando toda una primera capa de material acumulado de obras y demolición anterior (UE.001) compuesta por: materiales de construcción, vidrios, huesos, cerámica moderna y contemporánea, plásticos... etc.

Al retirar este estrato aparece una alineación de piedras cercana a la esquina noroeste del sondeo (UE.002). y otra serie de estratos de diferente índole: de tierra apisonada (UE.003), de relleno de nivelación con diferentes materiales contemporáneos (UE.004), de tierra con bastantes nódulos de cal (UE.005), de grava en la esquina sureste del sondeo (UE.006).

Al continuar el rebaje, sale a relucir que la alineación de piedras pertenece a un murete que tiene una dirección Oeste-Este y que este se extiende hasta el perfil Este mediante una línea de varios ladrillos cortados de forma cuadrada (UE.008). El murete tiene bastante entidad y este compuesto de un aparejo irregular de bolos de río que se alternan con ladrillos.

Continuamos detectando nuevas UEs: alineación de ladrillos paralela a murete (UE002) en su encuentro con el perfil oeste (UE.009), pequeña unidad de aporte natural con abundantes bolos de río que se inserta en perfil sur (UE.010), relleno con abundante material cerámico, ladrillos, carbón y restos óseos animales.

Por precaución tomamos como nuevos los estratos que nos salen al norte del murete UE.002 por si la estratigrafía es diferente. Nos percatamos que la unidad UE.007 es similar a la UE.005 y aparecen a ambos lados del murete, lo que nos hace presuponer que este estrato rellenó todo en una época muy cercana a nosotros debido al los materiales que contiene. En el perfil sur se realizó una cata para definir la potencia de la zarpa de hormigón de seguridad que realizó el anterior propietario. El estrato que se rebajó fue el UE.010 y fue donde aparecieron restos de cerámica mas antigua como se puede comprobar en el estudio de materiales.

Por ultimo se rebajó la UE.012 (de contacto entre UE006 y cara sur del murete UE.002), se realizaron los perfiles, se limpió el sondeo al completo, se tomaron cotas, se fotografió y se dió por concluido al haber alcanzado la cota de proyecto -0,60m. Recibimos visita de técnico Juan Cañavate que nos dio visto bueno a la finalización del sondeo A y se comenzó el sondeo B.

RESUMEN DE LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA
MEDIANTE SONDEOS Y SEGUIMIENTO DE OBRAS EN CUESTA MAUROR Nº5, GRANADA.
ARQUEÓLOGO DIRECTOR: JUAN MANUEL RIOS JIMENEZ. Nº COLEGIADO:8.182.



SONDEO A Planteamiento



UE.002 Alineacion de piedras



UE.002 Murete "Parata"



UE.008 Alineacion de ladrillos hasta perfil Este



Cata en perfil sur



Fotografía Final Sondeo A

El día 18 de diciembre se da comienzo al Sondeo B, se desplaza un metro al Este del solar debido a la ubicación de un contrafuerte que sirve de apoyo a la edificación medianera que posee el solar al sur, y donde la finca posee un engalaberno que no se ha contemplado en el proyecto

arquitectónico por complejidad de adaptación y costes, y quedará como tierra de nadie una vez finalizado.

Se comenzó a rebajar el sondeo B que, tras retirar un estrato de cascote (UE.001) comenzaron a aparecer nuevos estratos no construidos y estructuras: Estructura de ladrillos (UE.002) al sur del sondeo, tubería de Oeste a Este (UE.003), estructura de ladrillos (UE.004), zapata de hormigón de contrafuerte (UE.005), atanor (UE.006), alineación de ladrillos en el perfil norte (UE.007), estrato relleno antrópico compuesto de tierra con gravas de pequeño formato, cal, teja (UE.008), estrato relleno arcilloso con inclusiones (UE.009), estrato relleno bajo UE009 mas suelta y oscura que aparece entre la canalización UE.004 y la UE.003 (UE.010), posible pavimento basto (UE.011), red hidráulica destruida con abundante cal (UE.012), estrato compuesto de tierra suelta que aparece bajo estrato UE.012 y que se restringe a la zona noroeste del sondeo.

Se continua el rebaje y las estructuras se van definiendo, apareciendo dos potentes muros (e UE.002 y el UE.007) que si bien no parecen tener relación ni física, ni de fábricas se organizan en una dirección de forma que crean lo que parece una unidad habitacional.

A su vez se definen tres estructuras hidráulicas (UE.003, UE.006 y UE.012), posiblemente coetáneas y posteriores a la época de uso de los muretes. Se tratan de tres tuberías de atanores sobre cama de cal y con protección lateral de ladrillos y bolos, bastante alteradas y arrasadas. A su vez han aparecido varios estratos de relleno que hemos nombrado antes y otro nuevo que nombramos UE.014, compuesto de tierra marron oscura con inclusiones de tejas. Se encuentra en el perfil oeste y tiene contacto con las estructuras UE.003, UE.004 y UE.005.

Se retira parte de la estructura UE.004 para proseguir con el rebaje. En el espacio Norte y Noroeste aparece una nuevo estrato, UE.015, de textura arenosa, alterado por raíces, con gran cantidad de tejas, algunos ladrillos, fragmentos de fauna y con poca cerámica.

Al continuar el rebaje encontramos lo que interpretamos como un relleno antrópico con bolos de río y muchísima argamasa que sirve de elevación del terreno y plataforma a la red hidráulica superior (UE.).

En el oeste del sondeo aparece una atarjea que sale por debajo de UE003 y discurre de sur a norte (UE.016). Sobre ella también se apoya el atanor UE.012 y la atarjea UE.017.

La composición de la argamasa tanto de la atarjea UE.016 como de la estructura UE.017 es rica en cal, aunque la de la primera es mas dura y compacta.

Aparece una nueva estructura (UE.018) de ladrillos que traba con la atarjea, poseyendo la misma argamasa y que parece responder a la nivelación de la misma (UE.016).

Al este del sondeo bajo la UE.015 aparece un nuevo estrato (UE.019), en contacto con el muro UE.007. Está compuesto de una tierra muy suelta con abundantes inclusiones de material de construcción: muchas tejas y una gran pella de cal.

No existe relación física entre la atarjea UE.017 y el muro UE.007. Ya en el día 23 de diciembre se retira la atarjea UE.016 apareciendo un nuevo estrato, el UE.020, que ya documentáramos el día antes al este de dicha estructura.

Al este del sondeo retiramos lo que queda de la UE.009 y aparece la UE.021, de similares características que la UE.019 pero con más cal.

Definimos la UE.022 bajo la UE.020 con muchísima cal y pocas inclusiones. Simultáneamente al rebaje se van realizando la documentación fotográfica, planimétrica y topográfica, a la vez que se van rellenando las fichas de unidades estratigráficas.

Se continúa rebajando el sondeo B, en concreto el estrato UE.021. Se retira la UE.017 apareciendo cerámica en su interior.

Se crea subdivisión de sondeo por temas de seguridad, ya que el perfil oeste se encuentra la zapata (UE.005) que sirve de peana al contrafuerte que sostiene el muro de la linde sur del solar y así poder alcanzar la cota final de proyecto -2,30 sin altercados.

El día 29 de diciembre comenzamos los perfiles del sondeo B y se ordenan las bolsas de cerámica y comprobar que están correctamente sigladas. Se continúan realizando perfiles y el dibujo técnico.

Se continúa rebajando en la zona este del sondeo. Bajo la UE.021 aparece la UE.023, estrato de relleno compuesto por una tierra marrón oscura con ladrillos, tejas, nódulos de cal de gran formato.

Este estrato precede a la estructura UE.024 que se trata de un pavimento empedrado compuesto por bolos medianos y ladrillos. Y bajo el perfil que se ha creado al oeste del rebaje al dejar el escalón de seguridad, se aprecia una alineación de ladrillos dispuestos a sardinel (UE.025) dando lugar a lo que parece un umbral.

Se ha alcanzado cota de proyecto y se pretendía dar por finalizada la intervención, pero al aparecer este umbral son muchas las dudas que asoman por lo que se decide ampliar el sondeo hacia el oeste, de modo que seamos capaces de ver como funciona ese umbral y que hay mas allá.

Se amplía pues el sondeo en esa dirección dando lugar a un nuevo pavimento compuesto en su totalidad por ladrillos a sardinel (UE.026). Entre las UEs 025 y 026 aparece una línea de 5 ladrillos dispuestos a sardinel y dirección norte-sur que sirven de escalón de unión entre ellos. Se dió por

finalizada la intervención en este punto y nos dedicamos los días sucesivos a lavar la cerámica, siglarla y clasificarla.

Se recibe visita del técnico D. Juan Cañavate que nos diligencia el fin de la intervención, pero recomienda el seguimiento arqueológico de obras para que se retire el contrafuerte que nos impedía excavar hacia el oeste del solar y que durante el desarrollo de las obras se realizé la ampliación en esa dirección.

Para esta intervención nos planteamos los siguientes objetivos que vieron cumplidos:

1. Documentación de cuantas estructuras y niveles arqueológicos se observaran durante las obras.
2. Evaluación de impacto de la obra del anterior propietario.

Tabla de relación de cronologías de material aparecido:
 (*el "1" significa solo un fragmento aparecido)

Cuantificación cerámica según cronología:

Nº	SONDEO	UE		S.XII	SXIII	S.XIV	S.XV	S.XV	S.XVII	S.XVIII	S.XIX	S.XIX
1A	A	UE001										
1B	A	UE001										
1C	A	UE001										
2A	A	UE006										
2B	A	UE006										
3	A	UE006	Contacto con cara sur									
4	A	UE007										
5	A	UE008										
6	A	UE010	Cata									
7	A	UE011										
8	A	UE013										
9	A	UE014	Relacion con UE007									

Nº	SONDEO	UE		S.XII	SXIII	S.XIV	S.XV	S.XV	S.XVII	S.XVIII	S.XIX	S.XIX
10	B	UE002	Inserto en muro									
11	B	UE010										
12	B	UE013										
13	B	UE015										
14	B	UE017	Inserto en muro									
15	B	UE020										
16	B	UE021	Debajo atarjea									
17	B	UE023	Sobre suelo									

	POCO
	MEDIO
	ABUNDANTE

Ya en la segunda Fase La intervención arqueológica mediante control de movimiento de tierras en Cuesta de Mauror 5 se desarrolló durante aproximadamente 20 días ocupando los meses de julio y primera semana de agosto del 2016.

No se produjo ninguna incidencia destacable.

Comenzaba la intervención el día 11 de Julio del 2016 con diferentes acciones: adecuación y nivelado del solar mediante la extracción de tierras producto de los sondeos arqueológicos, aseguramiento de lindes y retirada de contrafuertes (UE.005) que sostenían fachada lateral, vaciado de la zona este del solar y del sondeo A, rebaje en zona oeste del solar. Se fueron retirando los estratos UE.003, UE.008, UE.014, UE.020 y UE.021 y dejaron al descubierto el muro Ue.007 y UE.002 y el suelo asociado a estos UE.026. Este suelo se pierde en su extensión hacia la linde oeste del solar, probablemente recortado por la zanja de cimentación del muro de cierre de linde que da a la Cuesta de Mauror.

Por otro lado, se ha constatado la existencia de una atarjea contemporánea arrasada y de dos bajantes contemporáneas de atadores protegidas por un abrigo de ladrillos macizos y cemento dispuestos circularmente alrededor de los atadores.

Para continuar con los trabajos se solicitó a delegación la visita de un técnico que nos autorizó su retirada.

Se continuó el rebaje y se pudo constatar la continuación del suelo UE.026 y su documentación. No hemos sido capaces de fechar con exactitud la cronología de este suelo debido a la no aparición de cerámica asociada al mismo.

Apareció un murete, asociado al muro UE.002, bajo la zapata de hormigón y corriendo a todo su largo en la zona sur del rebaje. Posteriormente se levantó el suelo UE.026 y se quitaron los muros UE.007 y UE.002.

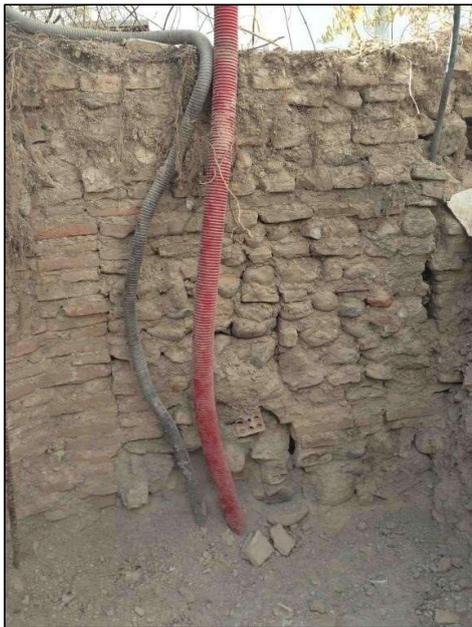
Por debajo de estas estructuras solo aparecieron estratos naturales de gravas de mediano y gran tamaño probablemente aportes de escorrentías superficiales y erosiones de la parte alta de la colina, ya que nos encontramos en ladera.

Se dio por finalizada la intervención el día 3 de agosto al alcanzar cota de proyecto y no aparecer nuevas estructuras.

RESUMEN DE LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA
MEDIANTE SONDEOS Y SEGUIMIENTO DE OBRAS EN CUESTA MAUROR Nº5, GRANADA.
ARQUEÓLOGO DIRECTOR: JUAN MANUEL RIOS JIMENEZ. Nº COLEGIADO:8.182.



RESUMEN DE LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA
MEDIANTE SONDEOS Y SEGUIMIENTO DE OBRAS EN CUESTA MAUROR Nº5, GRANADA.
ARQUEÓLOGO DIRECTOR: JUAN MANUEL RIOS JIMENEZ. Nº COLEGIADO:8.182.



RESUMEN DE LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA
MEDIANTE SONDEOS Y SEGUIMIENTO DE OBRAS EN CUESTA MAUROR N°5, GRANADA.
ARQUEÓLOGO DIRECTOR: JUAN MANUEL RIOS JIMENEZ. N° COLEGIADO:8.182.





Secuencia estratigráfica y cultural

La secuencia estratigráfica del solar presenta como rasgo distintivo las numerosas alteraciones existentes en el estrato de época contemporánea -siglos XIX y XX-.

En los dos sondeos se han apreciado los procesos de relleno y nivelación desde el siglo XVII y posteriores.

En el sondeo A se rebajó a -060m y no se ha agotó la secuencia estratigráfica, si bien es cierto que en la cata que se realizó junto a la zapata de hormigón contemporánea, se rebajó un estrato, UE.010, en la que aparecía gran cantidad de cerámica almohade (S.XIII) y nazarí de transición (S.XIV) y algunas piezas de cerámica moderna (S.XVI).

En el sondeo B dimos por concluida la excavación al encontramos un pavimento empedrado con bolos y ladrillos (UE. 024), un umbral (UE.025) y un suelo de ladrillos a sardinel (UE.026). Estos suelos aparecieron a una cota de -2,20m aproximadamente, siendo nuestra cota de proyecto 2,30m. Tampoco se agotó la secuencia estratigráfica en este sondeo, no llegando a documentarse en ningún momento el nivel geológico. Los dos sondeos han dado resultados positivos, encontrando restos de estructuras con una cerámica asociada del siglo XVI-XVII en su mayoría, aunque también se han encontrado estratos con cerámica del XIV y XV (sobretudo en el

sondeo B) y en los estratos con cerámica variada de los siglos XVIII y XIX (sólo en el sondeo A).

Durante la fase de intervención arqueológica mediante seguimiento arqueológico se han constatado las cronologías que presuponíamos en la intervención mediante sondeos, quedando dividida en tres fases de ocupación.

1ª FASE: *Moderna S.XV-XVI*

Durante la intervención se han constatado la aparición de diferentes suelos en ladrillo y bolos de río que suponemos modernos por su asociación a la cerámica aparecida. Han aparecido algunos muretes asociados a estos suelos que estimamos posteriores. Suelos UE.024 y UE.026 y murete nuevo aparecido al sur del rebaje y UE.002.

2ª FASE: *Moderna XVI-XVII*

Compuestas por los niveles de estratos medios de gran potencia y compuestos de rellenos para nivelar el terreno. Estos estratos se componen de restos de materiales de obra, arenas, cales, tejas... etc y encontramos en ellos gran cantidad de cerámica moderna. En cuanto a estructuras han aparecido dos muretes, ambos de gran entidad y potencia en el sondeo B.

En el sondeo A ha aparecido un murete-parata que creemos servía de aterrazamiento del terreno lo que justifica su notable entidad UE.007 y que amortiza al suelo UE.026 y UE.024.

3ª FASE: *Contemporánea: S:XVIII-XIX-XX*

Rellenos superficiales y sistemas hidráulicos de la casa contemporánea. Se eleva el nivel de ocupación a cota cero de proyecto y casa contemporánea y quedan ocultos los muros anteriores sirviendo de cimentación a los contemporáneos. A esta etapa hay que sumar las estructuras contemporáneas hidráulicas aparecidas durante el seguimiento arqueológico (atarjea arrasada y dos bajantes de atanores cubiertas de ladrillos macizos y cemento)

Conclusiones generales

Después de haber analizado la documentación histórica, los datos aportados por los sondeos arqueológicos y los materiales estudiados en laboratorio, podemos constatar la existencia de una ocupación de esta colina cercana a la Alhambra desde el siglo XV o XVI.

Se ha confirmado la ocupación de esta ladera, si bien contábamos con textos y planimetría histórica que nos presentaban esta zona como poblada desde la edad media no hemos encontrados restos pertenecientes a esta época.

En el sondeo A ha aparecido un murete que hemos interpretado como parata de aterrazamiento. Al no haber agotado la secuencia estratigráfica ni haber alcanzado el arranque del muro, solo podemos adjudicarle una cronología, por cerámica asociada y estratigrafía, del siglo XVI-XVII, siendo este un termino *ante quem* ya que estratos hallados fechados en ese siglo lo cubren.

Por otro lado, es destacable que en ninguno de los dos sondeos aparecen tierras de labor, por lo que solo apreciamos una ocupación meramente urbana.

Nuestra interpretación del sondeo B se asienta en la existencia de un suelo de ocupación y estructuras del S.XVI sobre las que se van superponiendo otras de mayor o menor entidad a lo largo de los siglos. Se trata de una vivienda de grandes dimensiones, con muros de gran potencia y suelos cuidadosamente realizados. Estos suelos son arrasados por la zanja de cimentación de un nuevo murete (también tipo parata) y el espacio entre el murete anterior y el nuevo es rellenado por los materiales extraídos de la zanja y materiales de otra índole, que sirven para elevar la cota de la terraza. Por tanto, desde el S.XVI periodo original de ocupación de estos suelos se pasa a elevar la cota dos metros probablemente en el siglo XVII. En los siglos posteriores las diversas ocupaciones se mantienen en esta nueva cota.

La posterior ampliación de este sondeo nos ha permitido recabar mas información acerca de la sucesión de ocupaciones que se han desarrollado en el solar, constatándose las tres fases de ocupación, la documentación de la totalidad del suelo de ladrillos a sardinel y la relación de coetaneidad del muro UE.007 que amortiza el suelo UE.026, y que en algún momento de su historia coexisten.

Por otro lado, en cuanto al grado de afección de los trabajos de seguridad realizados por el anterior promotor para evitar, durante la demolición de la casa contemporánea, que el Carmen de Mauror se derrumbara, no ha habido ningún tipo de agresión contra el patrimonio arqueológico. El anterior promotor de las obras fue, por el contrario, bastante respetuoso, y

tanto la zarpa del contrafuerte que sostenía la fachada de la vivienda colindante como el gigantesco batache de hormigón que sostiene al Carmen de Mauror se apoyaban sobre muros a los que no dañan en su estructura.