

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA

2015

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA EN EL ANTIGUO RESTAURANTE “EL POLINARIO”

Calle Real de la Alhambra, nº 22, 24 y 26
(Conjunto Monumental Alhambra-Generalife, Granada)

ARTÍCULO PARA EL ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA



Moisés ALONSO VALLADARES Juan

Manuel RÍOS JIMÉNEZ

1. INTRODUCCIÓN

La intervención arqueológica puntual vino motivada por la ejecución del proyecto arquitectónico *Rehabilitación de cubiertas y consolidación estructural del antiguo Polinario. Calle Real de la Alhambra nº 22*, promovido por el Patronato de la Alhambra y el Generalife y redactado por los arquitectos Miguel Martín Heredia y Francisco Lamolda Sánchez.

La Alhambra y el Generalife constituyen un espacio que goza de las mayores cotas de protección en materia de patrimonio, reseñando su condición de Patrimonio Mundial de la Humanidad junto con el barrio del Albayzín. El Conjunto Monumental Alhambra y Generalife está declarado Bien de Interés Cultural con la categoría de Monumento por Decreto 107/2004, de 23 de marzo, y catalogado en el PEPRI de la Alhambra y Alijares con protección integral C-13. Dicho documento de planeación urbana recoge el Nivel de Protección Arquitectónica para el inmueble sito en calle Real de la Alhambra, nº 22 y establece el Nivel de Protección Arqueológica para las obras de conservación, restauración y las que tengan por finalidad el mantenimiento y refuerzo de sus elementos estructurales.

Por este motivo, se hacía necesaria la realización de una intervención arqueológica que velase por la correcta preservación de los restos y que garantizase una exhaustiva documentación del registro arqueológico.

2. RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN

La intervención arqueológica se realizó de manera integral en el conjunto de los inmuebles 22, 24 y 26 de la calle Real de la Alhambra (Granada). Sin embargo, la intensidad y el alcance de los trabajos arqueológicos fueron desiguales en función de las necesidades del proyecto de rehabilitación de los edificios. Con carácter general, se llevó a cabo un seguimiento arqueológico de todas las

actividades realizadas en los inmuebles (demolición de forjados, escaleras y tabiquería interna, eliminación de enfoscados, sustitución de cubiertas, retirada temporal de la carpintería y apertura de una zanja superficial), y con carácter específico se realizaron estudios arqueológicos de detalle destinados a la recogida de datos que permitiesen una mejor restauración de los inmuebles y una mejor conservación de las estructuras que atesoran. En este segundo grupo de actividades se incluyen la lectura paramental de los edificios actuales, la limpieza y documentación de las estructuras emergentes excavadas en los años 70 y la realización de sondeos estratigráficos allí donde las necesidades del proyecto así lo requiriesen.

Dadas las dimensiones del ámbito de estudio (parcelas completas de los inmuebles nº 22, 24 y 26 de la calle Real de la Alhambra), se hizo preciso zonificar el área de trabajo con el fin de obtener zonas abarcables y poder manejar la información de manera rápida y eficiente. Así, para los paramentos de los inmuebles actualmente en uso se utilizó nomenclatura alfabética, desde la A hasta la M, añadiendo un 1 o un 2 delante de la letra para indicar la planta en la que se halla (ejemplo: 1A, 2A, 1B, 2B, etc.). En este caso cada letra se corresponde con un conjunto constructivo independiente de los demás. En algunos casos, debido a la estructura interna de los edificios, se hizo preciso dividir los paramentos en subsectores que no necesariamente conformaban entidades constructivas independientes (ejemplo: A1, A2, A3, etc.). No se registraron los tabiques internos, carentes de funcionalidad estructural, pertenecientes a un momento reciente de división del espacio y que, según el proyecto de rehabilitación, serían completamente eliminados.

Por su parte, para los sondeos llevados a cabo en el subsuelo, se optó por una nomenclatura numérica, desde 1 hasta 7, que los diferenciase de la información obtenida en los paramentos. En aras de integrar la información existente de la campaña previa llevada a cabo en el año 2007, en la que se realizaron dos sondeos, se optó por iniciar la numeración desde el 3, para que de esta forma no se solapase la información de ambas campañas con una misma nomenclatura para distintos sondeos. Asimismo, y dado que se trabajó en el interior del inmueble de manera extensiva, la división en sondeos fue totalmente artificial,

utilizándose para la misma, las construcciones existentes (ya fueran históricas o recientes).

La numeración de unidades estratigráficas se llevó a cabo de manera consecutiva, si bien se siguió un método relacional en el que el número indicativo de la centena correspondía con un sondeo concreto, sin llegar a agotarse en ningún caso la numeración. Así, al sondeo 1 le correspondía la numeración del 1 al 99, al sondeo 2 del 101 al 199, al sondeo 3 del 201 al 299, y así sucesivamente hasta llegar al sondeo 7, del 601 al 699. Para las unidades paramentales se procedió a numerarlas en los millares, del 1001 en adelante.

EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA

Los desprendimientos parciales que había sufrido el forjado antihumedad existente en los edificios del antiguo restaurante “Polinario” debido a las filtraciones, la humedad y la mala ventilación, obligaban a su completa retirada y sustitución por una nueva fábrica. La demolición de este importante elemento estructural trajo consigo la exhumación de las estructuras medievales y post-medievales halladas en la década de 1970 en el transcurso de los trabajos de construcción de los actuales inmuebles nºs 24, 26 y 28 de la calle Real de la Alhambra –el último de ellos fuera de nuestro ámbito de actuación– y que únicamente conocíamos gracias a un plano de Prieto Moreno. El área de trabajo en este caso, ocupó la mitad oriental de la superficie total de actuación.

Una vez retirado completamente el forjado (únicamente se conservaron por motivos estructurales los zunchos de unión entre zapatas y pilares) se procedió a llevar a cabo una intensa y concienzuda limpieza de las diversas estructuras existentes, pertenecientes a distintas épocas, y únicamente documentadas hasta ahora por el citado plano de 1977. A lo largo de todo el inmueble, y sobre los restos históricos, se encontró basura y tierra procedente de la construcción del edificio por parte de Prieto Moreno. Ese material de desecho se había visto incrementado durante años debido a las filtraciones de las tuberías procedentes de los solares contiguos. Retirado el nivel de desechos contemporáneos se accedió directamente a las fábricas históricas, careciendo, por tanto, de

estratigrafía no paramental en toda esta área. Se presenta la información obtenida dividida por sondeos de intervención.

SONDEO 3

Descripción

El sondeo 3 se corresponde con el solar del inmueble nº 26, y fue uno de los pocos sitios dentro de la actual vivienda donde la estratigrafía no se había agotado al completo en los años 70. Tras la limpieza superficial reseñada, se evidenció que en la mitad septentrional del sondeo aún se conservaba un nivel de tierra (UE 201), de escasa entidad (apenas 0,04 m), de color rojo y bastante dureza, sin apenas intrusiones (sólo un ladrillo en el extremo S) y formado por la disgregación del nivel geológico colindante, por lo que contaba con piedras de pequeño y mediano tamaño. Este estrato cubría una estructura (UE MR 208) de cal grasa que recorre todo el sondeo de E a W y que no se había documentado en la anterior intervención del año 1975. Se trata de un muro de tapial hormigonado, de escaso grosor (0,32 m de anchura máxima), formado por abundante cal y chino de grano medio y fino. Estamos hablando de un muro perimetral frente a la calle Real de la Alhambra que aprovecha para su cimentación un cajeadado (UEN 230) del sustrato geológico. En su cara S presenta un enlucido de cal de escaso grosor (menos de 0,01 m) y su conservación general es bastante mala, circunscribiéndose a la mitad oriental del sondeo, no encontrando prolongación en la mitad W. Igualmente bajo UE 201, y al N de la estructura reseñada, se documentaron una serie de manchas de cal (UE 226) ubicadas directamente sobre la roca madre. Se trataba de varias lechadas de cal, de factura muy tosca y muy mala conservación, que bien pudieran estar relacionadas con la regularización del sustrato geológico para su utilización como superficie de tránsito (¿posible calle?).

Adosadas al muro UE MR 208 por su cara S se encuentran otras estructuras (UE MR 202, UE PS 206 y UE MR 229). En primer término, en la zona centro-occidental se halla una fábrica de ladrillos dispuestos a soga y tizón con unas dimensiones conservadas de 1,0 x 0,5 x 0,1 m. Únicamente se conservan dos

hiladas de ladrillo, cuyas dimensiones son de 0,29 x 0,145 x 0,035 m y permiten una correspondencia del tamaño de la estructura con 7 ladrillos dispuestos a tizón o tres y medio a soga. El mortero que une los ladrillos es de color rojizo, posee un grosor variable entre 0,02 y 0,04 m y está realizado con base de tierra y es pobre en cal, lo que facilita la mala conservación de la fábrica, próxima a desaparecer. A esta situación se suma una importante afección (probablemente de los años 70, coincidiendo con la creación del actual edificio), consistente en la introducción de pellas de cemento con la intención de reforzar la maltrecha estructura. Resulta igualmente remarcable la utilización de ladrillos rotos en ambas hiladas de la fábrica original. Esta estructura UE MR 202 se asienta sobre un preparado de cal (UE PS 206) que se ubica directamente sobre la roca y regulariza la superficie para poder levantar encima la citada fábrica de ladrillo. Al E de la UE

MR 202 encontramos un muro de tapial hormigonado (UE MR 229), conformado por grano fino y medio, con la inclusión de algunas piedras de mediano tamaño (aproximadamente 0,2 m) y muy rico en cal. Sus dimensiones conservadas son de 1,9 x 0,5 x 0,2 m, posee orientación E-W, conservando una perfecta alineación con UE MR 202, y se introduce bajo el solar colindante a occidente. Su conservación, al igual que ocurre con el resto de fábricas descritas hasta ahora, es bastante mala, siendo especialmente negativa en su extremo W. Un fragmento de cerámica recuperado de la fábrica permite establecer un *terminus post quem* en época nazarí. El muro UE MR 229 se asienta sobre la roca madre que ha sido cajeadada para conformar un muro que actúa a modo de basamento (UE MR 215) y delimita el espacio.

Adosado a estas dos fábricas encontramos un refuerzo estructural prácticamente cuadrangular formado por las UEs MR 204 y MR 205, que conforman un único conjunto estructural. En la cara superior de dicha fábrica hallamos un murete de ladrillo de 0,9 x 1,0 x 0,3 m y fábrica bastante heterogénea. Si bien en su cara superficial los ladrillos parecen dispuestos a soga y tizón (dimensiones del ladrillo de 0,3 x 0,145 x 0,035 m), en las hiladas sucesivas encontramos ladrillos de mayor grosor, e incluso algunos con un perfil en U, propios de solerías, que evidencian la reutilización de materiales en la construcción. La argamasa de esta fábrica es de color rosáceo-rojizo, que la

traba directamente con la parte inferior de la estructura, un murete (UE MR 205) de mampostería de tamaño medio (aproximadamente 0,25 x 0,2 m). Está realizado en hiladas semirregulares y se apoya directamente sobre la roca, que al igual que en el muro UE MR 215, se encuentra cajeadada y actúa a modo de basamento (UE MR 216), delimitando un espacio.

A E y S de la estructura formada por MR 204 y MR 205 encontramos un contexto bastante alterado por la creación del inmueble y sus canalizaciones en la década de 1970. Entre la estructura y la cimentación de hormigón de la vivienda actual encontramos dos rellenos contemporáneos (UEs 207 y 214) de tierra de color oscuro bastante suelta y algunas piedras –más en la unidad superior que en la inferior– cuya única naturaleza parece ser el relleno del hueco que quedaba entre las diversas estructuras. En el extremo S encontramos toda una serie de unidades pertenecientes a la canalización de la vivienda que impiden una lectura correcta del espacio. Hablamos de las unidades 219 (viga de hormigón sobre la que se apoya la canalización principal), 220 (la tubería propiamente dicha con orientación E-W), 221 (arqueta de confluencia), 222 (murete de fábrica heterogénea y orientación S-N sobre la que se asienta la canalización 223), 223 (tubería secundaria de desagüe del patio), 224 (lechada de hormigón sobre las fábricas históricas) y 225 (tubería proveniente del inmueble nº 28). No obstante, bajo las unidades 219 y 222, se ha documentado un muro de ladrillo (UE MR 217) dispuesto a soga y asentado con mortero de cal, con algunos de sus elementos constructivos colocados ya rotos en la fábrica, lo que evidenciaría la reutilización de material. La orientación del mismo sería N-S, con el extremo septentrional destrozado por las estructuras de canalización descritas y dirigiéndose hacia la vivienda colindante por el extremo meridional pasando por debajo del actual patio. Sus dimensiones documentadas son de 1,5 x 0,46 x 0,26 m, con un tamaño medio del ladrillo de 0,29 x 0,145 x 0,04 m, y una cota inferior a la del resto de estructuras descritas.

Continuando la lectura estratigráfica hacia occidente, encontramos dos lenguas o zanjas (UE FS 210 y UE FS 212) practicadas directamente sobre la roca a W de las UEs MR 202 y MR 208 en la zona central del sondeo 3. Tienen orientación N-S y siguen la pendiente natural del terreno, con el punto más alto cerca de la

calle Real de la Alhambra. Las fosas tienen unas dimensiones de 2,0 x 0,45 x 0,14 m para la UE FS 210 y de 2,0 x 0,32 x 0,16 m para la UE FS 212, presentando la primera de ellas lo que parece ser un revoco de cal de muy escasa entidad. Ambas se encontraban rellenas por sendos depósitos de tierra (UE 209 y UE 211), de color bastante claro y sin inclusiones. Ambas zanjas están orientadas hacia la UEN 231, un enorme cajeadado trapezoidal de la roca natural o lastra, que ocupa gran parte de la zona S del sondeo y cuya profundidad alcanza los 3 m de altura.

Más al W se documentó un muro (UE MR 203) de ladrillos dispuestos a soga con unas dimensiones de 2,07 x 0,25 x 0,5 m y un total de 8 hiladas conservadas. La fábrica está realizada a fondo perdido contra el cajeadado del sustrato natural, y guarda alineación con las fábricas descritas MR 202, MR 229 y MR 208. Los ladrillos, de tamaño variable (0,27-0,29 x 0,14-0,15 x 0,0350,045) se encuentran asentados con un mortero rojizo pobre en cal. Al igual que ocurriera con la fábrica MR 217, se documenta el empleo de ladrillos rotos reutilizados. En su extremo oriental, cerca de la fosa UE FS 210, el muro da cara, aunque su superficie es bastante irregular. Al S de la estructura MR 203 se abre una superficie regular (UE SC 227), que no es más que la roca natural trabajada y regularizada para favorecer el tránsito, sobre la que se aplica un revoco de cal de escasa entidad y sólo conservado parcialmente. En su extremo meridional, en el tránsito al siguiente escalón del cajeadado de la roca, se encuentra una pequeña estructura de ladrillo (UE MR 228) de 0,74 x 0,47 x 0,2 m conservados. Posee dos escalones y un refuerzo en su extremo septentrional, siendo las dimensiones máximas de los ladrillos de 0,29 x 0,145 x 0,035 m, aunque algunos de ellos fueron colocados directamente en la fábrica ya rotos. La estructura, ubicada en la transición entre los actuales sondeos 3 y 5, se encuentra muy afectada por el establecimiento de canalizaciones y cimentaciones en este punto.

Interpretación

El estrato UE 201 aparece reseñado en la documentación de la anterior intervención del año 1975 como roca madre o “lastra”, por lo que su acumulación debió ser anterior a la construcción de viviendas de carácter modesto en la zona

y su utilización por las clases populares, pero posterior al abandono de las estructuras medievales a las que cubre. Por lo tanto, probablemente estemos ante un derrubio de escasa entidad, provocado por la pendiente natural de la calle Real de la Alhambra, que se formaría durante la Edad Moderna o últimos momentos de la Edad Media, cubriendo las fábricas más arrasadas o de menor entidad, como pudiera ser el muro perimetral MR 208. Esta construcción estaría asociada a la primera ocupación del espacio, entorno al siglo XIII, y presenta una importante analogía con un muro de similares características constructivas (cajeado de la roca, tapial hormigonado con abundante cal y chinós, enlucido en su cara S) documentado en la excavación de los años 1990 y 1991 en el colindante Palacio de los Abencerrajes, que cumplía las mismas funciones perimetrales. Asociadas a este muro perimetral y probablemente coetáneas a él, se encuentran las fábricas MR 202 y MR 229. Esta última estructura (MR 229) conformaría un doble muro de cerramiento junto con MR 208, mientras que la fábrica de ladrillos MR 202 bien pudiera tratarse de un umbral de acceso al interior de la construcción desde el exterior, si bien esta afirmación no puede pasar de una mera hipótesis dada la escasa entidad de los restos hallados. Asociado a ese nivel de calle estarían los escasos restos de cal (UE PS 226) documentados al N del muro MR 208, y que evidenciarían una línea de calle diferente a la existente hoy día, que habría ganado algo más de dos metros respecto al límite medieval. Es preciso reseñar que este doble encintado perimetral conformado por las estructuras MR 202, MR 208 y MR 209 se asienta sobre un cajeado del sustrato natural, que se emplea con la doble función de cimentación y organización del espacio (MR 215 y MR 216) en una primera ocupación del área. Por su parte, el murete conformado por las estructuras MR 204 y MR 205 parece ser un refuerzo estructural del muro perimetral (MR 202 y MR 229) perteneciente a una fase posterior. Esta idea la refuerza la utilización de una técnica constructiva distinta –especialmente apreciable en los morteros– así como el empleo de material reutilizado. Sin embargo, este murete o refuerzo, aprovecharía las fábricas existentes, y más concretamente el primer cajeado del sustrato natural (MR 216) para asentarse sobre él, sin generar una nueva disposición del espacio. Más al S, bastante deteriorado por la destrucción que supuso la instalación de las canalizaciones en la década de 1970, otro muro de

ladrillo (MR 217) delimitaría el espacio con una orientación N-S. Tanto su aparejo como su mortero son muy similares a los documentados para la fábrica MR 203, lo que induce a pensar que se trata de construcciones coetáneas, probablemente pertenecientes a una segunda fase de ocupación del espacio. Su cota, inferior a la del resto de estructuras ubicadas al N, nos señala claramente una adaptación al terreno natural, que se va regularizando en terrazas sucesivas hacia el S, siguiendo la pendiente natural de la roca.

Por su parte, las estructuras negativas documentadas en la parte central del sondeo (UE FS 210, UE FS 212 y UE FS 231) encuentran difícil explicación, principalmente al no haberse encontrado ningún tipo de resto ni de preparado en su seno, ni contar con ninguna relación documentable con las estructuras halladas. Esta situación cobra especial relevancia al hablar de la caja trapezoidal de gran tamaño (UE FS 231) ubicada al S del sondeo, carente de cualquier tipo de preparación en sus paredes, pero que alcanza unas dimensiones de gran entidad. La principal hipótesis para explicar su origen es la posible existencia de una coquera en este punto que impidiese la correcta cimentación del inmueble realizado en el último cuarto del siglo pasado. De esta forma, se habría hecho precisa una regularización del área hasta encontrar una superficie sólida donde asentar la zapata del nuevo edificio y la creación de un espacio que permitiese trabajar con comodidad. Las zanjas FS 210 y FS 212 encontrarían su explicación en la necesidad de practicar una especie de “carriles” por los que discurriría la pesada maquinaria que habría de horadar el sustrato geológico. Sin embargo, a falta de más datos, esta explicación no puede pasar de mera hipótesis, difícilmente comprobable en un futuro.

Las estructuras documentadas en la zona occidental del sondeo parecen menos complejas que las descritas para el área oriental. Tras un cajeadado del sustrato geológico, se regularizó la superficie de tránsito con la adición de un revoco de cal (SC 227), a lo que seguiría la construcción del muro MR 203, realizado a fondo perdido contra la roca madre y guardando alineación con las estructuras MR 202, MR 229 y MR 208. La enorme similitud que presenta con el muro MR 217 (uso de ladrillos rotos, mortero de igual composición) inducen a pensar en que se trata de fábricas coetáneas, sin embargo, la ausencia de relaciones

estratigráficas con otras fábricas impide su datación absoluta o, incluso, relativa. En cambio, el pequeño umbral (MR 228) realizado en ladrillo sobre el sustrato natural, sí parece corresponderse con la primera fase de ocupación del área, caracterizada por la colocación de las fábricas directamente sobre la roca madre regularizada.

A modo de síntesis, podemos decir que tendríamos, por tanto, una primera fase de ocupación caracterizada por la regularización del sustrato natural en terrazas sucesivas (MR 215, MR 216, SC 227, UE 230), estableciendo una primigenia organización del espacio y sobre las que se ubicarían las fábricas más antiguas. Éstas, actualmente muy arrasadas, estarían realizadas en tapial hormigonado - con grano fino o medio y bastante compacto- o en ladrillo -dispuesto a soga y tizón y asentado con mortero muy rojo-. A este período corresponderían las fábricas numeradas como MR 202, MR 208, MR 228 y MR 229. A una fase aún por determinar, aunque probablemente posterior a las estructuras descritas, corresponderían las fábricas MR 203 y MR 217, caracterizadas por el empleo del ladrillo dispuesto exclusivamente a soga y la utilización de piezas rotas. Una fase posterior de ocupación, probablemente de época moderna, estaría documentada por la construcción de un refuerzo o murete al sur de las fábricas más antiguas. Se trataría de las UEs MR 204 y MR 205, cuya principal característica es el reemplazo de diversos materiales y su heterogénea fábrica. Por último, y ya asociadas al último momento de intervención en el solar (años '70), encontraríamos el resto de unidades descritas para las canalizaciones, zanjas practicadas en la roca y cimentaciones.

SONDEO 4

Descripción

El sondeo 4 se halla ubicado en el extremo suroriental de la parcela correspondiente al inmueble nº 24. Estaría delimitado por el sondeo 2 de la

intervención arqueológica de 2007 al W, por la fachada de la vivienda actual al N, por el sondeo 3 –inmueble nº 26– al E y por el sondeo 5 al S.

Nada más retirar el forjado antihumedad se pudo observar los nulos resultados que ofrecería este sondeo. Únicamente se documentó un depósito de tierra (UE 301), bastante compacta y sin inclusiones, que ocupaba la superficie de todo el sector. Bajo el estrato UE 301 se halló el sustrato geológico, sin poder documentar ninguna estructura ni resto material de carácter arqueológico.

Interpretación

La inexistencia de restos arqueológicos en este sondeo resulta tremendamente sorprendente al compararlo con los demás sondeos de la intervención. La alta cota de la roca madre, su superficie regularizada, la presencia de restos en todos los lados del sondeo y la existencia de una planta con restos arqueológicos en este punto dibujada inmediatamente antes de la construcción del actual inmueble, inducen a pensar en la eliminación de cualquier fábrica de carácter histórico en esta área entre el año 1975 y el año 1977. Esta destrucción se habría llevado a cabo durante la construcción de la actual vivienda debido a la necesidad de llevar la misma cota en todo el inmueble evitando los desniveles internos.

SONDEO 5

El sondeo 5 ocupa la zona central del inmueble nº 24, estando delimitado al S por el sondeo 4, al E por la vivienda colindante, al N por el sondeo 6 y al W por el muro de la galería. Para su acotación se han utilizado elementos de la fábrica contemporánea –como es la viga de hormigón al S que lo separa del sondeo 4–, o de las fábricas históricas exhumadas en la anterior intervención –como es el caso del muro S de la alberca que lo separa del sondeo 6–. Dadas las grandes dimensiones del sondeo se optó por sectorizarlo, siendo la mitad septentrional el sector 5A y la mitad meridional el sector 5B. El elemento divisorio entre ambas

áreas de actuación lo constituye el muro de tapial más septentrional excavado en la intervención del último cuarto del siglo pasado.

Tras retirar el forjado antihumedad se pudo comprobar que en esta zona se ubicaban los restos arqueológicos de mayor entidad, como ya se presumía al analizar el plano de la intervención de 1975. La pendiente natural del terreno hacia el S favorecía la preservación de estructuras de mayor altura frente al resto de sondeos.

Sector 5A

Descripción

El sector 5A se encontraba cubierto en su totalidad por un depósito (UE 401) de tierra revuelta con escombros. Se trataba de un estrato de baja compacidad y color bastante oscuro con unas dimensiones aproximadas de 3,0 x 2,55 x 0,47. Seguía la pendiente natural del terreno, adquiriendo mayor potencia en la zona septentrional del sondeo, junto al escalón practicado con el cajeadado de la roca natural que lo separaba del sondeo 4 (UE 424). Este nivel estaba formado por rellenos de desechos constructivos de la construcción de la vivienda así como por aportes orgánicos de las filtraciones de la tubería. Dicho estrato UE 401 encontraba continuación más al S en el depósito UE 405, un nivel exactamente igual al primero, que rellenaba la zona meridional del sector, en el espacio que quedaba entre un nuevo escalón del cajeadado de la roca y el muro más septentrional de la alberca central. En este extremo S el estrato adquiría unas dimensiones de 5,0 x 1,1 x 0,4 m. Revuelto entre el escombro se hallaron algunos fragmentos cerámicos y faunísticos.

Una vez retirados los niveles UE 401 y UE 405 se pudo apreciar perfectamente el cajeadado (UE 424) del sustrato geológico que divide el espacio del sector 5A en tres escalones, con pendiente N-S y siguiendo los cortes de la roca una orientación E-W. El escalón superior se corresponde con la continuación del sondeo 4, que apenas encuentra desarrollo en este sondeo 5. El escalón central

concentra la mayoría de estructuras documentadas en este sector. Y el escalón inferior da paso a la alberca, a la que sirve de cimentación y que ya conforma el sector 5B.

Sobre el escalón de en medio, tras eliminar la UE 401 y en el tercio central del mismo, se detectó una superficie de circulación (o varias) bastante heterogénea, formada por diversas unidades estratigráficas. En la zona suroriental, y ya próximo al escalón inferior, se halló un nivel de circulación (UE SC 402) en un estado de conservación bastante deteriorado debido a la grave afección que supuso la construcción del inmueble en los años '70. Se trata de un suelo de ladrillos dispuestos a sardinel con la inclusión de algunas piedras; se encuentra asentado con un mortero de tierra en el que sólo se pudo documentar la presencia testimonial de cal. Sus dimensiones conservadas (no hay que olvidar que se encuentra gravemente afectado por la construcción de una arqueta (UE 429) y por las filtraciones de la misma) son de 1,0 x 0,9 x 0,2 m. En su seno se hallaron algunos fragmentos de cerámica de cocina que permite datarlo –con muchas cautelas a tenor de las graves afecciones posteriores sufridas– entre finales del siglo XV y el siglo XVI.

Al NW de la UE SC 402 se documentó otra superficie de circulación (UE SC 403) realizada con chinos de grano medio, dispuestos irregularmente y ligados con abundante cal, en una zona en la que el sustrato natural no parece presentar la misma densidad que en el entorno. Parece guardar una relación de contemporaneidad con la UE SC 402, con la función de regularizar el nivel de circulación del cajeadado de la roca madre. Las dimensiones de SC 403 son de 1,2 x 1,2 x 0,2 m.

Al N de la UE SC 403 y también bajo la UE 401 se halló un estrato de tierra arenosa de color marrón, bastante suelta, que rellenaba una fosa semiesférica (UE FS 411) practicada en la roca. Este relleno poseía un diámetro de 0,8 m y una potencia de 0,5 m (las mismas dimensiones que la fosa FS 411) y carecía de inclusiones. Atendiendo a la información documental, el origen de este depósito correspondería al momento de construcción de la vivienda en el último cuarto del siglo XX. Hay que reseñar, igualmente, la documentación en esta zona

de un enlucido de cal de aproximadamente 3,0 x 0,9 x 0,05 m. Este revoco cubre el cajado del sustrato geológico en la transición del sondeo 5 al sondeo 4, cubriendo las superficies regularizadas y siendo anterior al establecimiento de cualquier estructura y, probablemente, coetáneo al cajado de la roca.

Por su parte, el tercio oriental del sector 5A se encuentra completamente alterado y resulta imposible distinguir las fábricas históricas ni determinar las fases de ocupación. La última intervención, llevada a cabo en los años '70, eliminó u ocultó cualquier vestigio arqueológico. Hablamos del establecimiento de una arqueta (UE 429) en la que confluye la canalización proveniente del sondeo 3, la tubería principal de la vivienda (UE 431), la viga de hormigón sobre la que se asienta (UE 430), así como diversas zapatas de cimentación de la estructura de hormigón del inmueble (UE 437).

En cambio, en el tercio occidental del sector, a pesar de estar también bastante alterado por la intervención llevada a cabo entre 1975 y 1977, se pueden distinguir aún algunas fábricas históricas. Esta zona se halla sobre elevada respecto al resto del sondeo, en un nuevo escalón del cajado de la roca natural. Delimitando este nivel elevado respecto al escalón central, encontramos dos estructuras realizadas en mampostería y ladrillo que enmarcan una especie de umbral que comunica ambos espacios. El muro NW está conformado por las UEs MR 406, MR 407 y MR 434, posee orientación NS y un tamaño total de 1,60 x 0,85 x 0,45 m. El núcleo de dicho muro lo constituye la UE MR 406, un cajón de mampostería dispuesta irregularmente y asentado con abundante cal y grava de grano medio, lo que confiere a la construcción de gran dureza y compacidad. Las dimensiones del cajón de mampostería son de 1,15 x 0,80 x 0,45 m y está realizado a fondo perdido contra el cajado del sustrato geológico. Adosado al cajón de mampostería pero perteneciente al mismo momento constructivo, se halla la UE MR 407, un machón de ladrillo a modo de jamba en el extremo S de la estructura. Posee unas dimensiones de 0,45 x 0,80 x 0,30 m y presenta una oquedad rectangular y bastante regular en el tercio superior de la fábrica, en su extremo S, a unos 0,50 m del suelo. Los ladrillos poseen un tamaño de 0,30 x 0,14 x 0,035 m, están dispuestos a soga y tizón y asentados con mortero de cal, arena y grava, de color grisáceo y bastante dureza. Rematando la estructura

encontramos una hilada de ladrillo (UE MR 434) dispuestos a tizón que cubre ambas fábricas UE MR 406 y UE MR 407. Posee unas dimensiones de 1,60 x 0,31 x 0,05 m y se encuentra asentado con el mismo mortero de gran dureza que las otras dos fábricas que componen el muro.

Al S de este muro encontramos otra estructura de iguales características, el muro SW, que sin embargo, se encuentra en peores condiciones de conservación. Se halla completamente caído hacia occidente, encontrándose su ángulo superior meridional fracturado. Posee una técnica constructiva idéntica al muro noroccidental ya descrito, aunque no conserva la hilada de ladrillos de regularización del nivel superior. El núcleo está formado por un cajón de mampostería (UE MR 408), dispuesta de forma irregular y asentada con abundante cal, presentando un nivel inferior conformado por piedras de mayor tamaño que las presentes en el resto de la fábrica para actúen a modo de basamento. Esta unidad MR 408, de 0,80 x 0,80 x 0,38 m, está realizada, en su extremo S, a fondo perdido contra el muro de tapial (UE MR 413) delimitador del andén externo de la alberca. Adosado a MR 408 por el N, encontramos un machón de ladrillo (UE MR 409) de 0,93 x 0,49 x 0,31 m que presenta, al igual que su equivalente septentrional, una oquedad rectangular y regular a aproximadamente 0,50 m del suelo. Además, esta fábrica presenta una oquedad inferior de menores dimensiones, practicada también en el extremo más próximo al umbral. Los ladrillos, de 0,30 x 0,14 x 0,035 m, al igual que el resto de estructuras descritas para esta zona del sondeo, se hallan asentados con un mortero gris de arena, cal y grava de bastante consistencia.

Interpretación

Los trabajos en esta zona del inmueble nº 24 permitieron corroborar algunas de las ideas ya avanzadas en la excavación de otros sondeos sobre la primigenia ocupación del área. El sustrato geológico, con una acusada pendiente N-S, y una menor E-W, fue regularizado en un primer momento (UE 424) en sucesivos escalones que favorecieran el establecimiento de estructuras y la creación de superficies de circulación. Este nivel geológico trabajado se recubrió con un revoco de cal (UE 412) que se conserva parcialmente. Probablemente

pertenciente también a un primer momento de ocupación es la fosa FS 411, practicada directamente en el sustrato geológico en la zona central del sector. Posee con unas dimensiones de 0,80 m de diámetro y 0,50 m de profundidad, y a tenor de la documentación perteneciente a la intervención realizada en 1975, contaría con otra fosa gemela a oriente, que hoy día se halla destruida u oculta bajo las fábricas contemporáneas de hormigón. La interpretación de estas es algo más problemática, al encontrarse ausentes de cualquier relación estratigráfica con las fábricas halladas en el sondeo. La hipótesis más plausible es que pudieran tratarse de pequeños alcorques para albergar arbustos o árboles de pequeño tamaño pertenecientes a un jardín de reducidas dimensiones asociado al andén y alberca centrales.

En un momento posterior aún sin fechar, encontraría su datación el heterogéneo nivel de circulación (UEs SC 402 y SC 403), que parece pertenecer a un único momento constructivo. La siguiente fase estaría marcada por la construcción de dos muros (MR 406, MR 407, MR 408, MR 409 y MR 434) realizados con cajones de mampostería y machones de ladrillo. La técnica constructiva, no documentada durante la Edad Media, invita a pensar en una datación de los mismos en las primeras décadas de la Edad Moderna (siglo XVI), momento en el que se han documentado numerosas reformas en toda la Alhambra. La existencia de dos oquedades a igual altura en ambos machones de ladrillo, probablemente asociados a la presencia de goznes o anclajes de puertas, refuerza la idea de la existencia de un umbral de acceso entre estancias que se encontraban a distinto nivel. Los machones de ladrillo actuarían entonces como jambas. Resulta significativo que el muro NW se realizase a fondo perdido contra el sustrato geológico, lo que invita a pensar en una limpieza intensiva de esta área en un momento posterior a la conquista y coincidente con el amplio programa de reformas reseñado para el siglo XVI, lo que habría provocado la ausencia de vestigios medievales en esta zona.

Una última fase estaría vinculada a la construcción del inmueble actual en los años 1975-1977 que, con el establecimiento de canalizaciones y diversas zapatas de cimentación, habría provocado un importante deterioro del espacio.

Sector 5B

Descripción

El sector 5B se encuentra ubicado en la mitad meridional del sondeo 5. Concretamente se corresponde con el andén y la alberca sacados a la luz tras la retirada del forjado antihumedad que cubría toda la planta del edificio. Como límite S se ha definido el muro meridional de la alberca, tras el cual, daría paso el sondeo 6. Este sector se halla claramente definido por la existencia de tres muros paralelos de orientación E-W (MR 413, MR 415 y MR 416) y por los espacios que quedan entre ellos.

En primer lugar, delimitando el sector por el N, se documentó un muro (UE MR 413) realizado en tapial hormigonado con grano grueso, rico en cal grasa, con enlucido en ambas caras y de mucha dureza. El muro MR 413 atraviesa el sondeo de E a W, introduciéndose en ambos perfiles, con unas dimensiones de 5,15 x 0,44 x 0,90 m. Esta fábrica apoya directamente sobre la superficie de la roca regularizada (UE 424), y contra él se adosan tanto el muro de mampostería y ladrillo SW (UEs MR 408 y MR 409) por el N, como los depósitos de escombros y desechos UE 405 por el N y UE 410 y UE 414 el S. La técnica constructiva así como las relaciones estratigráficas existentes apuntan a una datación cronológica en la primera ocupación del espacio, en torno al siglo XIII.

Al S del muro MR 413 se halló un nivel de tierra suelta y revuelta (UE 414) con una coloración bastante oscura. Poseía una composición similar a las UEs 401 y 405, formada por abundante escombros y desechos de las filtraciones de la tubería, sin inclusiones de interés arqueológico. Ocupaba todo el espacio existente entre las fábricas MR 413 y MR 415, recorriendo el sondeo de E a W con unas dimensiones de 5,15 x 0,50 x 0,50 m. Una vez retirado el estrato de desechos UE 414 se identificó una fábrica de tapial (UE 420), adosada contra los muros MR 413 y MR 415. Esta unidad se corresponde con un relleno realizado en tapial hormigonado, bastante compacto, para cubrir el espacio existente entre ambos muros. Al igual que el resto de unidades descritas hasta

ahora, ocupa todo el largo del sondeo, con una clara orientación E-W y unas dimensiones de 5,15 x 0,50 m. Su altura es desconocida, al hallarse rellenando el hueco entre dos muros de tapial (MR 413 y MR 415) que impiden su documentación. Asimismo, es preciso reseñar el mal estado en el que se encuentra la fábrica, con abundantes grietas.

Más al S, se documentó un importante muro (UE MR 415) que conformaba el límite septentrional de la alberca que se abre a continuación. Se trata de una estructura realizada en tapial hormigonado, con grano grueso y abundante cal grasa, que presenta enlucido en ambas caras. De gran dureza constructiva, atraviesa el sondeo de E a W, con unas dimensiones de 5,30 x 0,72 x 1,15 m. Además de los depósitos contemporáneos UE 410 y UE 414, contra el muro MR 415 se adosan las fábricas UE MR 419 y UE SC 425 (refuerzo de tapial y primer suelo de baldosas de la alberca). Asimismo, el muro se encuentra cortado en su cara superior por las unidades UE FS 421 (cajeado cuadrangular probablemente asociado a la colocación de una tubería) y UE FS 435 (asiento de tinaja). Nos detendremos brevemente en estas dos unidades negativas. La UE FS 421 se halla ubicada en el centro del muro MR 415. Se trata de una fosa o interfaz negativa de forma prácticamente cuadrangular y 0,60 x 0,67 x 0,29 m. Está practicada en la cara superior del muro MR 415, probablemente asociada a la colocación de una tubería en época moderna o contemporánea, y guarda alineación con la fosa UE FS 422 que se describirá más adelante y con la canalización hallada en el sondeo 6. Por su parte, la UE FS 435 está ubicada en el extremo nororiental del sector 5B, junto al muro que delimita la parcela colindante. Posee unas dimensiones de 0,90 m de diámetro x 0,25 m, y está realizada directamente sobre la superficie del muro MR 415 para la colocación de una tinaja de grandes dimensiones que se ha encontrado in situ. Dicha tinaja se encuentra rellena por grava de grano fino (UE 428) de origen contemporáneo.

Al S del muro MR 415 se abre un amplio espacio ya apreciable nada más retirar el forjado antihumedad y que conforma la zona central de una alberca. Ocupando prácticamente todo el área se halló un depósito (UE 410) de color muy oscuro formado por tierra suelta, escombros y restos de las filtraciones de la tubería (UE 431) contemporánea que atraviesa el sondeo de N a S. Su composición es

idéntica a la de los depósitos descritos UE 401, UE 405 y UE 414 y sus dimensiones son de 5,30 x 3,60 x 0,50 m, es decir, todo el interior de la alberca que se encuentra en el sondeo 5. Una vez eliminado el estrato UE 410 de documentaron una serie de fábricas asociadas al uso prolongado en el tiempo de la alberca y que pasamos a describir. En el interior de la misma se puede observar una clara distinción entre la mitad E y la W. En primer término, en la parte oriental encontramos un murete o contrafuerte (UE MR 419) realizado en tapial hormigonado con grano grueso y rico en cal grasa. Posee orientación E-W, paralelo a la fábrica MR 415, y unas dimensiones de 2,30 x 0,70 x 0,46 m. Apoya sobre el muro septentrional de la alberca MR 415 y cubre un nivel de baldosas roto (UE SC 425) que se ubica bajo el refuerzo de tapial MR 419. Paralelo a dicho muro, a lo largo de su cara S se identificó un nivel (UE SC 426) de baldosas de barro (o ladrillos) que recorre la mitad oriental del sector 5B con orientación E-W y unas dimensiones de 2,30 x 0,31 x 0,13 m. Cuenta con una única hilada y los ladrillos o baldosas, de 0,30 x 0,145 x 0,03 m, se hallan dispuestos uniformemente, adosados unos contra otros por su cara más larga (soga o canto) y con la superficie mayor (tabla) a la vista.

Recorriendo la cara S de la UE SC 426 se documentó un enlucido de cal que lo separa claramente de la UE SC 417. Esta unidad ocupa el resto de la mitad oriental de la alberca, alcanzando el muro meridional de la misma (UE MR 416), con unas dimensiones de 2,27 x 2,47 x 0,14 m. Está realizado en solería de barro (o ladrillos) de 0,295 x 0,145 x 0,035 m dispuestos en espiga, y presenta algunas fracturas y pérdidas de material en su superficie. Directamente sobre SC 417 encontramos las UEs 432 y 431, dos grandes cubos de hormigón realizados en la construcción del actual inmueble y que sirven de cimentación para la viga UE 430 y la tubería UE 431, ambas contemporáneas, que evacúan las canalizaciones hacia el registro general. Por su parte, el nivel SC 417 se apoya sobre un nivel de solería previo (UE SC 425) al que cubre prácticamente en su totalidad y cuya única separación la constituye el preparado de mortero que liga los ladrillos del nivel más superficial (SC 417). Este nivel SC 425, de dimensiones desconocidas –aunque se presupone que ocupa toda la mitad oriental de la alberca–, está realizado con baldosas de barro (o ladrillos) que parecen dispuestas en espiga –como el nivel superior–. Se encuentra en peores

condiciones de conservación en su extremo septentrional, donde es cubierto por el contrafuerte MR 419, y se liga con un mortero de mediana consistencia. El estrato SC 425 se asienta sobre otro nivel (UE SC 418) de regularización de la superficie sobre el que se coloca un revoco de cal de gran consistencia. Esta UE SC 418 ocupa toda la mitad occidental de la alberca y se le presupone continuidad en la mitad oriental, ya que el nivel SC 425 se apoya directamente sobre ella cubriéndola. Posee unas dimensiones documentables de 3,6 x 2,5 m y parece pertenecer al primer momento de ocupación del espacio dadas las relaciones estratigráficas documentadas. Es preciso reseñar, igualmente, que la distinción entre las mitades oriental y occidental de la alberca aparece claramente definida por una línea recta formada por el límite W de las fábricas MR 419, SC 417, SC 425 y SC 426, que se encuentran perfectamente alineadas y dan paso a la unidad SC 418.

El límite meridional del sector 5B está marcado por el muro de cerramiento S de la alberca. Se trata de una estructura heterogénea que, al igual que sucediese con sus equivalentes meridionales, excede los límites del sondeo. Posee una orientación E-W y está compuesto por las fábricas UE MR 416, UE MR 423, UE 427 y UE MR 436.

La fábrica principal la constituye la UE MR 416, un muro de tapial hormigonado, de grano grueso y rico en cal grasa. Presenta enlucido en ambas caras y bastante consistencia. Este muro está realizado en idéntica técnica constructiva que sus equivalentes septentrionales MR 413 y MR 415 y se les presupone coetáneos. La fábrica MR 416 ocupa algo más de la mitad oeste de toda la estructura, con un tamaño de 2,90 x 0,90 x 1,15 m y una datación en torno al siglo XIII, durante la primera ocupación y regularización del espacio. Más o menos a mitad de la fábrica se halla roto por una fosa practicada en su cara superior (UE FS 422). Se trata de una interfaz realizada en un momento posterior a la construcción del muro –probablemente en época contemporánea– que guarda alineación con la unidad negativa de similares características descrita en el muro N (UE FS 421) y con la canalización documentada en el sondeo 6. Igualmente, contra MR 416 se adosan por su cara N los niveles de circulación UE SC 417 y UE SC 425.

La continuación de MR 416 hacia W la constituye la fábrica UE MR 436, un muro de idéntica fábrica y cronología, que posee unas dimensiones mensurables de 0,60 x 0,75 x 0,78 m y una ligera desviación hacia el NE respecto a la alineación del muro MR 416. Como la mayoría de restos ubicados en la zona oriental de la intervención se halla profundamente alterado por las afecciones que supuso la construcción del inmueble actual en los años 1975-1977. Sin embargo, entre los muros MR 416 y MR 436, se halla embutido en la construcción un machón de ladrillo (UE MR 423) con una canalización inserta (UE 427). La fábrica MR 423, de 0,50 x 0,90 x 0,63 m, está realizada en ladrillos dispuestos a soga y asentados con mortero de tierra muy compacto con grano medio. Presenta enlucido únicamente conservado en su extremo superior. Las dimensiones constatadas de los ladrillos empleados son de 0,295 m de soga y 0,003 m de grosor, desconociéndose el tamaño del tizón. Integrada en la fábrica y en su parte inferior se documenta una canalización de 0,90 m de longitud conservada y 0,11 m de diámetro. Esta tubería se halló rellena por un depósito de tierra suelta (UE 427), de color marrón oscuro sin inclusiones.

Interpretación

El sector 5B aparece claramente determinado por la presencia de una alberca, cuyos límites constituyen a su vez los del sector. La construcción de dicha alberca pertenecería a un momento inicial de ocupación del espacio, sin embargo, sufriría distintas reformas a lo largo del tiempo.

La fábrica original y cuerpo central de la alberca está definida por la construcción de potentes muros de tapial hormigonado con grano grueso y ricos en cal grasa que poseen una clara orientación E-W (MR 415, MR 416 y MR 436). Coetánea a las citadas estructuras sería el suelo primigenio SC 418, que aporta una importante capa de mortero de cal en su superficie. Adosado a la cara N de la alberca y paralelo a la misma encontramos otro muro de tapial hormigonado (MR 413) de idéntica técnica constructiva que los muros MR 415, MR 416 y MR 436. La separación entre los muros MR 413 y MR 415 aparece rellena igualmente con tapial hormigonado (UE 420). La estructura formada por estas dos fábricas al N de la alberca parece corresponderse funcionalmente con un refuerzo de la misma

y la adición de un parterre o pequeño andén. Este conjunto estructural formado por los muros perimetrales de la alberca, el suelo primigenio y la estructura adosada al N corresponde, sin duda, a una primera ocupación del área. Estas construcciones tendrían su datación en torno al siglo XIII, tras la primera regularización del espacio en terrazas sucesivas siguiendo la pendiente natural del terreno (UE 424).

Sin embargo, la vida de la alberca se prolonga en el tiempo con sucesivas reformas. La primera de ellas es la construcción de una solería de barro (SC 425) que ocupa únicamente la mitad oriental de la alberca, dejando a W el suelo primigenio SC 418. Con los datos disponibles resulta imposible determinar el momento exacto de construcción de este nivel, si fue inmediatamente posterior a la edificación de la alberca y, por tanto, perteneciente a la primera fase medieval, o si, por el contrario, fue realizado en un período posterior.

La siguiente reforma es la de mayor envergadura y supone el principal impacto en la alberca, aunque su funcionalidad parece mantenerse. En este segundo momento se embute en la fábrica de tapial meridional un machón de ladrillo con una canalización inserta (MR 423) que vierte o recoge aguas desde un nuevo nivel de baldosas de barro (SC 417) que se coloca en la zona suroriental de la alberca cubriendo completamente la solería primigenia SC 425. La función de la canalización parece ser más la de recoger y evacuar el agua de la alberca que la de suministrarla, teniendo en cuenta su ubicación a ras de suelo y la pendiente natural del terreno que desciende el N hacia el S, es decir, guardando orientación con la canalización. Sin embargo, resulta aún irresoluta la situación de la mitad occidental, a una cota inferior que el resto de la alberca y sin desagüe documentado. Asociado al segundo nivel de baldosas SC 417 se encuentra la superficie SC 426, realizada igualmente con baldosas de barro y que parece corresponderse también con algún tipo de canalización abierta. En este caso posee orientación E-W y vierte hacia la mitad occidental de la alberca que, como ya se ha comentado, se encuentra a una cota inferior. Esta estructura discurre paralela a un contrafuerte de tapial hormigonado (MR 419) que se apoya directamente sobre el muro septentrional MR 415 y amortiza definitivamente el suelo SC 425. Las estructuras SC 417, MR 419 y SC 426 guardan una clara

relación estratigráfica de coetaneidad, coincidente con una importante reforma de la alberca conducente al refuerzo estructural del muro N y a la amortización del suelo original SC 425 y su sustitución por un nuevo sistema de solería y canalización. Las técnicas constructivas empleadas, similares –por no decir idénticas– a las utilizadas en el momento de construcción de la alberca invitan a considerar estas reformas como pertenecientes a la Edad Media, durante la ocupación nazarí. Más problemática resulta en cambio la datación del machón de ladrillo MR 423,

estratigráficamente parece estar vinculado al conjunto descrito y, por tanto, a la principal reforma de la alberca. Sin embargo, no es descartable que sea posterior, a tenor de la fábrica empleada para su construcción y que es precisamente delante de la canalización donde se encuentran las principales pérdidas de baldosas del nivel SC 417. Una realización de esta fábrica en un momento posterior la vincularía a la ocupación temprana del espacio por los castellanos, estando entonces relacionada al establecimiento de la gran tinaja y su asiento (FS 435) hallados en el muro MR 415.

Tras una fase de abandono y, probablemente, colmatación, se documenta la apertura de interfaces negativas en sendos muros N y S de la alberca. Dichas zanjas guardan alineación entre ellas y con una canalización hallada en el contiguo sondeo 6. Se trataría, por tanto, de los vestigios del establecimiento de una tubería en esta zona con orientación N-S; dicha tubería pertenecería a una ocupación moderna (siglos XVIII-XX) del espacio y a la creación de un espacio urbano con viviendas más modestas que en épocas anteriores.

Al igual que en el resto de sondeos, una última fase vendría determinada por la construcción del actual inmueble entre 1975 y 1977. Esta intervención supuso una notable afección a las construcciones existentes, especialmente en el área oriental, debido al paso por esta zona de la tubería principal y la viga y cimentaciones asociadas. La visión del espacio se encuentra hoy día claramente alterada por este hecho.

SONDEO 6

Descripción

El sondeo 6 se ubica en el extremo meridional de la parcela correspondiente con el nº 24 de la calle Real de la Alhambra, teniendo como límites al N el sondeo 5 (muro meridional de la alberca), al E la vivienda contigua, al W la galería que rodea el patio del inmueble nº 22 y al S el muro perimetral de la vivienda que cierra la fachada posterior (callejón que conduce a la Placeta de la Contaduría).

Nada más retirar el forjado antihumedad se pudo comprobar que en esta zona la intervención llevada a cabo en 1975 no había agotado el registro arqueológico, por lo que, además de documentar las estructuras ya exhumadas, se hacía preciso desarrollar una excavación arqueológica hasta la cota de afección del proyecto.

Existía en el sondeo una clara distinción entre la mitad S y la N. En la parte septentrional, la más cercana a la alberca, se identificó un nivel de relleno (UE 501), mientras que en la parte meridional se documentó una superficie regularizada de cal (UE SC 502). Los trabajos comenzaron pues con la retirada del depósito UE 501. Este nivel estaba conformado por tierra suelta y muy húmeda, de color marrón oscuro, y abundantes inclusiones de escombros y otros restos materiales recientes. A pesar de las similitudes con otros depósitos contemporáneos de los demás sondeos, la principal característica de la UE 501 era la importante cantidad de restos materiales como fragmentos cerámicos o botellas de vidrio. Este relleno poseía unas dimensiones de 1,30 x 3,10 x 1,05 m y está claramente adscrito a la fase de construcción del actual inmueble. Una vez eliminado el depósito UE 501 se pudo observar claramente que rellenaba una fosa (UE FS 506) coincidente con la exploración arqueológica llevada a cabo en 1975 inmediatamente antes de la construcción del actual inmueble. Con las mismas dimensiones que el depósito que la rellena, la zanja FS 506 corta las UEs SC 502, 508 y 518, que quedan al S de la fosa.

En la mitad S del sondeo se identificó un nivel de cal y tierra compactada (UE SC 502). De color marrón blanquecino, contaba con unas dimensiones de 3,10 x 2,50 x 0,05 m y suponía uno de los pocos lugares en donde no se había intervenido en los años '70. La UE SC 502 poseía gran compacidad, constituyendo un nivel de circulación la última fase de ocupación del espacio antes de la construcción del inmueble actual, y no tenía materiales asociados. Se encontraba rota en su frente septentrional por la UE FS 506, así como en el ángulo suroccidental, aunque en este caso no se pudo documentar la creación intencionada de una interfaz negativa propiamente dicha. En esta zona se halló un depósito contemporáneo (UE 510), conformado por tierra suelta y abundante escombros de similar composición a la UE 501. De color blanquecino, estaba circunscrito exclusivamente a la esquina SW de la parcela nº 24, y se correspondía con el momento de edificación de la vivienda actual, al igual que el resto de rellenos contemporáneos hallados en los demás sondeos.

Una vez retirada la UE 510 se procedió a levantar el nivel SC 502. Una vez retirado se pudo apreciar una organización anterior del espacio. A N y E, la superficie de circulación se apoya sobre un importante relleno (UE 508), sin embargo, en su extremo W cubría una estructura previa (UE MR 509), sobre la que se asentaba directamente, mientras que el espacio al S, el que cubriese la UE 510, estaba ocupado por un nivel diferente (UE SC 512).

En primer lugar se trabajó sobre la UE 508. Esta unidad, con forma de L y unas dimensiones máximas de 3,10 x 1,77 x 0,60 m, estaba formada básicamente por tierra suelta y abundante escombros, contando con la presencia de algunos restos de materiales cerámicos, faunísticos y metálicos. Se trataba de un relleno intencionado sobre el que asentar el nivel SC 502, con el que guardaba relación de coetaneidad. Se prolongaba al N del muro MR 509, que afloraba nada más retirar el suelo de tierra y cal compactadas, y al W, donde dicho muro tenía menor altura. Esta unidad de relleno UE 508 se encontraba rota por la zanja UE FS 511, de 2,0 x 0,3 x 0,5 m y practicada para albergar una tubería de fibrocemento y los rellenos asociados (UE 514). Con estas unidades guarda también una relación de contemporaneidad, datándose todas ellas en el momento de ocupación inmediatamente anterior a la construcción del inmueble actual.

Retirados los estratos UE 508 y UE 514, se finalizó de definir el muro MR 509, que continuaba hacia el E y terminaba por precisar la organización estratigráfica del espacio. Al S del mismo, bajo la UE 508, se halló el nivel UE 518. Se trataba de un estrato de relleno formado por tierra suelta con abundante escombros y circunscrito a la franja existente entre la zanja UE FS 506 practicada al N y el muro UE MR 509 que delimita el espacio al S. Poseía unas dimensiones de 0,50 x 2,00 x 0,15 m y contaba con inclusiones pétreas, cerámicas y faunísticas, pero sobre todo de tejas con una cronología aún por determinar. Se trataba, sin lugar a dudas, de un relleno asociado a una ocupación previa a la vivienda antes descrita, pero posterior al momento de uso de la alberca. Asociado a esta unidad encontramos la zanja UE FS 517 y el relleno UE 516, todos ellos coetáneos. La UE FS 517 es una unidad negativa de orientación N-S, clara pendiente hacia el S y unas dimensiones de 2,00 x 0,50 x 0,30 m. Corta a las fábricas MR 509 y MR 515 y guarda alineación con las zanjas FS 421 y FS 422 practicadas en los muros N y S de la alberca respectivamente. Dicha zanja se encuentra rellena por la UE 516, compuesta por una canalización de atadores y la tierra de relleno asociada. Posee la misma orientación y pendiente N-S que la zanja FS 517 que rellena y no presenta inclusiones de ningún tipo (excepción hecha de los propios atadores). Con unas dimensiones de 2,00 m de largo por 0,20 m de diámetro discurre desde la fosa contemporánea FS 506 hasta el actual muro perimetral S. Es en este punto, en el extremo meridional, donde la unidad 516 se halla cubierta por los estratos UE SC 512 y UE 513 exhumados al retirar el nivel de relleno más reciente UE 510.

La UE SC 512 se ha documentado fragmentariamente, registrándose únicamente en una reducida superficie de aproximadamente 0,50 x 0,50 m circunscrita a la zona central del frente meridional del sondeo 6. Se trata de un nivel de circulación realizado con ladrillos o baldosas de barro asentados con cal y presumiblemente dispuestos en espiga, pero que el limitado tamaño de los vestigios aún existentes impiden aseverar con rotundidad. La conservación de esta unidad es bastante mala, asentándose directamente sobre la UE SC 512 el muro actual de hormigón sin ningún tipo de preparado o separación. A su vez, el nivel de circulación SC 512 se asienta sobre el relleno UE 513, un estrato de preparado de suelo conformado por tierra suelta sin apenas inclusiones

materiales que regulariza el espacio al S del muro MR 509 para asentar la posterior superficie de circulación. Posee unas dimensiones de 3,00 x 1,00 x 0,10 m, restringido al espacio definido por el muro MR 509 y la fábrica meridional perimetral de la actual vivienda. Esta UE 513 presenta un color rojizo muy marcado.

Una vez retirados las UEs SC 512, 513, 516 y 518, se pudo apreciar con claridad dos fábricas de tapial (MR 509 y MR 515) cuya presencia ya se venía anunciando desde que se retiró la UE SC 502 pero que no se habían podido documentar correctamente. El muro MR 509 es una estructura de tapial hormigonado, bastante compacto, realizado con grano grueso y medio y abundante cal grasa. Con unas dimensiones conservadas de 2,70 x 0,80 x 1,37 m, presenta dirección E-W, encontrándose mejor preservado en su mitad occidental, mientras que la parte oriental se halla peor conservada, situación que resulta una constante en todos los vestigios arqueológicos documentados en la parcela. Esta fábrica MR 509 es paralela al muro S de la alberca y conserva aún en su cara meridional la huella del encofrado original. Se asienta directamente sobre la roca madre y está cortada por las zanjas UE FS 517 y UE FS 528, creadas para colocar sendas canalizaciones. En su cara S se le apoya a lo largo de todo el recorrido el muro MR 515.

La fábrica UE MR 515 está realizada igualmente en tapial hormigonado con cal grasa y grano grueso, presentando una coloración rojiza en su cara superior debido a la acción del relleno para preparado de suelo UE 513 que la cubría en su totalidad. Posee unas dimensiones conservadas de 3,00 x 0,55 x 0,20 m y parece actuar a modo de muro perimetral S junto con la fábrica MR 509, con la que funciona conjuntamente. Ambas guardan alineación E-W, adosándose claramente la estructura MR 515 sobre el frente S de MR 509. El muro meridional (MR 515) tiene una altura menor que la conservada para el muro septentrional (MR 509), aunque bien pudiera ser su altura total, pues parece presentar cara en su plano superficial. La fábrica de ambas estructuras, idéntica a la documentada para los muros de la alberca, las ubicaría cronológicamente en el siglo XIII.

Realizados los trabajos de limpieza y documentación de los muros de tapial hormigonado MR 509 y MR 515, la estratigrafía en la zona S quedó agotada, persistiendo únicamente algunos estratos en la zona central del sondeo. Al N de MR 509 y tras retirar la UE 518 se pudo documentar la UE 503 en toda su extensión, aunque ya se había identificado al retirar el relleno reciente UE 501. Esta unidad cubría toda la mitad septentrional del sondeo, extendiéndose desde el muro S de la alberca hasta la fábrica MR 509, ocupando un espacio de aproximadamente 2,00 x 1,80 m. Se trataba de un nivel de tierra suelta, revuelta y de color marrón que asentaba directamente sobre la roca madre, excepto en su extremo N donde cubría el nivel UE 505. Presentaba algunos restos cerámicos y faunísticos, pero sobre todo, fragmentos de atadores. Estos materiales parecen datar el estrato en torno al siglo XIX, asociado a los diversos rellenos para preparado de suelo de las sucesivas viviendas.

Retirada la UE 503 se pudo identificar en la zona N del sondeo (frente S de la alberca) una pequeña fábrica (UE MR 505) de piedras de mediano tamaño (entre 0,30 y 0,40 m) dispuestas formando una única hilada. Parece apoyarse tanto sobre el sustrato geológico como sobre el muro meridional de la alberca MR 416, a la vez que el aliviadero practicado en la misma (MR 423) se apoya sobre este murete. Posee unas dimensiones totales de 0,83 x 0,30 x 0,15 m y su datación cronológica resulta problemática.

Por último, con la eliminación de las unidades estratigráficas 503 y 518 salió a la luz la primitiva canalización (UE MR 521) de la alberca en su vertiente S. Se trata de una atarjea realizada en ladrillos de color amarillo dispuestos a soga. Con una dirección y una pendiente N-S, se conserva a lo largo de 2,00 x 0,40 x 0,23 m y guarda alineación con la fábrica MR 423 embutida en el muro de tapial S de la alberca (MR 416). Se trataría de una canalización de desagüe de la alberca que se encuentra en muy malas condiciones de conservación al apoyarse directamente sobre ella la actual canalización, conformada en este punto por una arqueta de registro (UE 523) y por la tubería que sale de ella (UE 522). La fábrica MR 521 se halla cubierta por un nivel de piedras y ladrillos (UE 527) que actúa a modo de cubierta de la atarjea. Posee la misma dirección y pendiente N-S que la canalización (MR 521), siendo precisa únicamente una

hilada para cubrirla. A su vez, se hallaron sobre la UE 527, en su extremo meridional, los restos de otra canalización más moderna (UE 520) perteneciente a alguna de las sucesivas viviendas que ocuparon la parcela. Esta canalización guardaba la misma alineación que la original, conservándose de este nivel únicamente un atanor.

Interpretación

Como el resto de sondeo, el número 6 se encuentra gravemente alterado por la exploración arqueológica llevada a cabo en 1975 y por la posterior construcción de la vivienda sin utilizar ningún tipo de medida protectora sobre los restos. Sin embargo, este sondeo aportó información valiosísima al no haberse agotado su estratigrafía en los años '70, a diferencia del resto de sondeos.

El espacio aparece de nuevo claramente definido por la erección de una serie de fábricas en tapial hormigonado (MR 416, MR 509 y MR 515) en un primer momento de ocupación. Estas estructuras se asientan sobre la superficie regularizada del sustrato geológico y guardan una alineación E-W siendo, por tanto, paralelas entre ellas. La función de los muros meridionales MR 509 y MR 515 no aparece tan clara a simple vista como pudiera ocurrir con sus equivalentes septentrionales de la alberca. Teniendo en cuenta la inclinación natural del terreno, que a partir de este punto adquiere una fuerte pendiente hacia el S, bien pudieran tratarse de muros perimetrales de contención de las estructuras y rellenos ubicados más al N. La posible existencia de una vía secundaria al S y la creación de un segundo muro (MR 515) paralelo al primero (MR 509) a modo de contrafuerte o doble encintado, refuerzan esta idea. Debido a las reducidas dimensiones del tramo de fábrica rescatado no se puede descartar que la segunda construcción tuviese que ver con una fractura, ruina o simplemente mal estado de conservación de la primera. Estas fábricas definen un área al N, entre la alberca y estos muros perimetrales, de difícil interpretación, al no haberse podido documentar niveles estratigráficos del uso y/o abandono de este espacio. No obstante, resulta tremendamente interesante la recuperación de un tramo original de atarjea que funcionaba como canalización de desagüe de la alberca. Esta fábrica pertenece al mismo momento constructivo

que el machón de ladrillo MR 423, con el guarda una relación estratigráfica intuitiva al presentar la misma fábrica, alineación y pendiente. Dicha canalización, originalmente cubierta, vertería hacia algún registro general ubicado al S del espacio, en el actual callejón que conduce hacia la Placeta de la Contaduría.

Una vez abandonadas y amortizadas estas fábricas, los siguientes restos materiales que poseemos son los pertenecientes a la reutilización del espacio con fines urbanos, si bien, con estructuras de carácter mucho más modesto que las precedentes. Hablamos de los sucesivos niveles de relleno, ocupación y canalización que marcan el espacio y que han dejado su impronta en las fábricas medievales. Una primera ocupación estaría marcada por el conjunto formado por la canalización de atadores 516 y su correspondiente zanja FS 517, practicada sobre los muros MR 509 y MR 515. Estas unidades estarían asociadas al nivel de relleno 513 y a la superficie de circulación SC 512 realizada en ladrillos presumiblemente dispuestos en espiga. Sería esta ocupación la que encontraría correspondencia con las zanjas FS 421 y FS 422 documentadas en el sondeo 5 y que, a tenor de los escasos restos materiales hallados, se ubicaría cronológicamente en el siglo XIX.

Pertenecientes a la siguiente fase de ocupación serían el relleno 508, la canalización 514, la zanja FS 511 y el suelo SC 502. Los materiales hallados para este nivel de ocupación están claramente asociados al siglo XX (fibrocemento) y nos definen el último horizonte de habitación del espacio antes de la construcción de la actual vivienda. La edificación de este inmueble, realizado entre 1975 y 1977 como ya se reseñara anteriormente, supone una importante alteración, no sólo del espacio, sino también de los vestigios materiales ubicados en el subsuelo, significando la destrucción de muchos de ellos (por ejemplo, del tramo perdido de canalización original de la alberca).

SONDEO 7

Descripción

El sondeo 7 se corresponde con la mayor parte de la crujía de la vivienda que ocupa el nº 22 de la calle Real de la Alhambra. El área de intervención se ajusta a la zona interior de la vivienda exceptuando la zona excavada en la intervención arqueológica de 2007 (sondeo 2). Hablamos de un rectángulo de 5,0 x 8,5 m aproximadamente.

Los límites del sondeo están definidos por el previo sondeo 2 al E, por el muro que separa la crujía de la galería al S, por el muro perimetral que establece una división con la parcela nº 20 al W y por el muro perimetral al N que define la fachada del inmueble de cara a la calle Real de la Alhambra.

Antes de iniciar la intervención ya se presuponía este sondeo como el que mejores resultados podía ofrecer, pues se estimaba que esta parcela no había sufrido grandes alteraciones en épocas recientes –a diferencia de la contigua vivienda nº 24–. Esta hipótesis se veía reforzada por los interesantes resultados ofrecidos por el sondeo 2 en la intervención arqueológica de 2007.

Por motivos operativos se hizo preciso dividir el sondeo 7 en tres sectores: 7A, 7B y 7C. Sin embargo, no sería hasta bien iniciada la intervención cuando se procedió a sectorizar el área, atendiendo a la distinta naturaleza de los vestigios encontrados, siendo las capas superficiales iguales para todos los sectores.

El espacio del sondeo 7 se hallaba dividido, al comienzo de los trabajos, por el muro F, una fábrica transversal (orientación N-S) al desarrollo de la crujía (orientación E-W) que establecía una nítida distinción entre el tercio occidental y el resto del sondeo. Al E del muro F, ocupando dos tercios del sondeo, el suelo estaba ocupado por una solería de barro (UE SC 601) asentada con cemento y perteneciente a la última fase de ocupación del espacio, asociada al uso del mismo por parte de la Cruz Roja. Este nivel de solería ocupaba una superficie de 5,00 x 5,80 x 0,05 m (entre el muro F y los límites del sondeo 2) y se asentaba sobre el nivel UE 602. Esta unidad estaba conformada por una solera de

hormigón que ocupaba las mismas dimensiones que el nivel de solería para el que servía de sustento (5,00 x 5,80 m) y poseía un grosor de 0,10 m. Este nivel, de clara cronología contemporánea, y asociado asimismo a la última ocupación del espacio, se asentaba sobre la UE 603.

Una vez retirada la solera de hormigón UE 602 se pudo documentar la unidad estratigráfica 603, que poseía las mismas dimensiones que sus predecesoras (5,00 x 5,80 x 0,10 m), extendiéndose por todo el área existente entre el muro F y el sondeo 2. Este nivel UE 603 consistía en una capa de tierra arenosa, bastante disgregada y de color grisáceo. Presentaba algunas inclusiones de ladrillo, tejas y elementos metálicos, aunque en general eran bastante escasas. Analizando la estratigrafía, este nivel tendría su origen en la regularización del espacio y la creación de una cama de tierra sobre la que poder disponer posteriormente la solera de hormigón, por lo que guardaría con la unidad 602 una relación de coetaneidad.

Eliminada la UE 603 se empezó a apreciar una primigenia organización del espacio a la vez que comenzaban a aflorar las primeras estructuras. Sin embargo, la mayor parte del sondeo seguía ocupado por un único estrato (5,00 x 5,80 x 0,05 m). En este caso hablamos de la UE 604, un nivel de tierra rojiza con una importante composición arcillosa y en cuyo seno únicamente se encontró un fragmento de cerámica. Parece tratarse de un nivel de abandono del espacio, dada su escasa potencia y que únicamente cubría de forma parcial las estructuras inferiores.

Al mismo tiempo que la UE 603, en la zona nororiental del sondeo afloraba un nivel de circulación (UE SC 607) y una estructura mural (UE MR 611) que, sin embargo, permanecían cubiertas en la zona meridional. Sin embargo, una lengua de hormigón aparecía nítidamente en el sondeo. Se trataba de la UE 605, un preparado de hormigón realizado para la cubrición de una importante tubería que atravesaba el sondeo 7 desde la confluencia con el sondeo 2 hasta el actual vano de acceso a la galería. Presentaba, por tanto, una orientación NE-SW oblicua a la disposición de la crujía. Tenía unas dimensiones de 5,00 x 0,60 x 0,30 m, guardando una ligera pendiente N-S. Para la colocación de esta tubería

así como de la correspondiente cama de hormigón se hizo precisa la excavación de una zanja (UE FS 606) claramente documentada en el sondeo por cortar tanto la UE 604 como las anteriores UE SC 607 y UE MR 611. Asimismo, asociado a la zanja de la tubería, se documentó un relleno (UE 610) contemporáneo compuesto por una tierra arenosa, bastante disgregada y de color grisáceo, en la que abundaba la presencia de escombros y de chinchos de pequeño tamaño. Esta unidad de 1,50 x 0,90 x 0,40 m, rellenaba una zanja (UE FS 609) de las mismas dimensiones, que se disponía oblicuamente a la tubería UE 605 a la altura de la confluencia con el muro MR 611. Dicha zanja UE FS 609 cortaba los niveles de relleno UE 604 y UE 612 de manera bastante nítida, con orientación SE-NW. Todas estas unidades parecen asociarse claramente a un momento de uso del espacio en la segunda mitad del siglo XX.

Una vez retirado el nivel UE 604 quedaron perfectamente definidas las estructuras SC 607 y MR 611, así como el relleno UE 612. El muro MR 611, de orientación N-S, dividía a partir de ahora el espacio en dos mitades, con el nivel SC 607 al E y el relleno UE 612 al W. Cada una de esas mitades estaba bien diferenciada, con un desarrollo estratigráfico diferente para cada una de ellas. Será a partir de ahora cuando el espacio del sondeo 7 quede definitivamente sectorizado, conformándose el sector 7A al E del muro MR 611, el sector 7B entre el muro MR 611 y el basamento del muro F y el sector 7C al W de dicha fábrica.

Sector 7A

Tras levantar la UE 604 en prácticamente la totalidad del sector 7A se halló un nivel de circulación (UE SC 607) de aproximadamente 5,08 x 2,45 x 0,15 m, realizado en ladrillos dispuestos a sardinel –con la inclusión esporádica de alguna piedra– y asentados con motero de tierra bastante compacto. Este nivel presentaba escasas inclusiones cerámicas y ocupaba la superficie existente entre el sondeo 2 y el muro MR 611. Carecía de una estratigrafía de abandono asociada, pero la similitud constructiva con otros suelos de similares características documentados en el entorno más próximo así como los pocos

restos cerámicos hallados, invitan a fecharlo durante la primera ocupación del espacio en Época Moderna, tras la conquista de Granada. El suelo SC 607 presentaba multitud de hiladas de ladrillos con orientación E-W dispuestas en dos aguas, con la presencia de un parteaguas central en el que los ladrillos se encontraban dispuestos con orientación N-S. Como ya se ha señalado, el nivel SC 607 se encuentra roto por la zanja FS 606, practicada para albergar una tubería contemporánea. En el ángulo noroccidental del sector, junto al muro MR 611 y el muro perimetral septentrional, se documentó otro nivel de circulación (UE SC 608) que constituía una continuación del primero. Esta superficie de circulación está realizada con ladrillos dispuestos de cara, la mayoría de ellos partidos y con escasa consistencia en la argamasa, por lo que el estado de conservación es medio. Este nivel ocupa un espacio de 0,91 x 0,87 m y circunscribe un registro para evacuación de residuos realizado con una maceta o parte baja de una tinaja horadada en su punto inferior.

En la zanja FS 606, bajo la UE 605, se documentó el mismo estrato de relleno (UE 615) sobre el que apoya el nivel de circulación UE SC 607. Se trata de un nivel de relleno, al que se le presuponen unas medidas totales de 5,08 x 2,42 x 0,05 m. Está formado por tierra de color marrón, bastante suelta y sin apenas inclusiones materiales, pudiendo poseer inclusiones algunas intrusiones de elementos posteriores en la zona de la tubería UE 605.

Retirado el nivel UE 615 se identificó otro nivel de relleno (UE 648), que en este caso únicamente fue posible documentarlo a lo largo de la superficie que había dejado al descubierto la zanja FS 606 correspondiente al sector 7A (1,15 x 0,60 x 0,15 m). Se trataba de un nivel de tierra suelta de color rojizo, con presencia de algunos materiales cerámicos y presumiblemente asociado a los niveles de ocupación, uso y abandono de época medieval o de primera época moderna.

Bajo la UE 648 se pudieron documentar las estructuras más antiguas de este sector, conformadas por una serie de elementos realizados con ladrillos o baldosas de barro (UEs SC 649, MR 651 y SC 652). La primera de ellas (UE SC 649) es un nivel de circulación conformado por ladrillos asentados con mortero rojo sobre la roca madre regularizada. Se trata de un par de hiladas dispuestas

a soga y tizón, bastante deterioradas, ubicadas de manera paralela al muro MR 611 por su cara E. Las dimensiones documentables son de 0,70 x 0,28 x 0,06 m, mientras que la interpretación más plausible es que se tratase de un nivel primigenio de circulación, aunque bien pudiera ser también un posible refuerzo del muro MR 611.

Al E de la UE SC 649 se abre la roca madre, y más al E aún encontramos la UE MR 651. Se trata de un muro de ladrillo de escasa potencia (únicamente se conservan 0,20 m) y orientación N-S –que posteriormente mantendrá el parteaguas central del nivel de circulación SC 607–. Los ladrillos, cuyo tamaño aproximado es de 0,28 x 0,14 x 0,035 m, están dispuestos a soga y asentados con mortero de color rojo directamente sobre la roca. El tamaño observable de esta estructura es de 0,75 x 0,29 x 0,20, aunque se prolonga a N y S bajo el suelo SC 607 y su relleno UE 615. Funcionalmente parece corresponderse con un primer muro delimitador del espacio creando algún ámbito interno, probablemente en época medieval.

Por último, en la zona oriental, se documenta otro nivel de circulación (UE SC 652), realizado con baldosas de barro cocido, en su mayoría empleadas ya rotas, y asentadas con mortero rojizo con cal. Se apoya directamente sobre la roca madre y la disposición es en hiladas irregulares, con los ladrillos y baldosas dispuestos de cara. Debe corresponderse con el suelo original de la primera ocupación del espacio y sus dimensiones observables son de 0,85 x 0,75 x 0,035 m.

Sector 7B

El espacio definido al W del muro MR 611 se caracterizaba por la presencia de un potente relleno (UE 612). Ocupaba todo el sector 7B con unas dimensiones de 5,00 x 2,68 x 0,35 m, lo que da buena cuenta de la importancia de este relleno. Estaba conformado por una capa de tierra bastante suelta y esponjosa, de color marrón y baja compacidad, que presentaba abundantes escombros en su seno. Asimismo, de esta unidad se pudieron recuperar materiales cerámicos,

faunísticos, y metálicos, además de los ya reseñados elementos constructivos. Su origen parece estar en el derrumbe (¿intencionado?) de las fábricas MR 611 y MR 616 en un momento no muy lejano (Edad Contemporánea).

Retirado el nivel UE 612, se documentó un nivel de solería (UE SC 613) que se había perdido casi completamente y cuyos únicos restos se conservaban circunscritos a un área de 1,30 x 0,50 x 0,035 m junto al muro MR 611, en su tercio septentrional. Este nivel de circulación está realizado con baldosas de barro de 0,30 x 0,14 x 0,03 m asentadas con un potente mortero gris. Su disposición es en espiga y debió ocupar todo el espacio del sector, a tenor de la impronta dejada en el nivel de preparación UE 614. Este estrato conformaba el nivel de preparado de suelo sobre el que poder asentar el nivel de circulación SC 613, ocupando todo el espacio del sector 7B (5,00 x 2,96 x 0,03 m). Presentaba gran compacidad, sin inclusión de material, pero con la huella del estrato SC 613. En el ángulo NE del sector, al N de la UE SC 613, se documentó un registro de evacuación de residuos (UE 617), realizado en una única losa de piedra, que se encontraba completamente vacío y presentaba una tapa realizada en la misma piedra que el resto del registro. Cerrando el sector por N y bajo la actual fachada de la vivienda se halló un muro perimetral anterior (UE MR 616). Estaba realizado en mampostería asentada con abundante cal y presentaba un importante enlucido. Se trataba de la misma técnica constructiva que MR 611, con el que trababa conformando una disposición previa del espacio.

En la mitad S del sector 7B se optó por levantar el nivel de preparado de suelo UE 614 en una superficie de 2,00 x 2,65 m. En esta zona, bajo el estrato UE 614 se halló una capa de relleno (UE 643) de color muy rojo y escasa compacidad. Presentaba la inclusión de algunas piedras y poseía una potencia de 0,12 m. El estrato continuaba por el N bajo la UE 614 y apenas contaba con materiales en su seno. Este nivel UE 643 se apoyaba sobre otro depósito (UE 644) que igualmente se extendía por toda la superficie excavada (2,00 x 2,65 m) con una potencia de escasamente 0,03 m. Se trataba de un estrato de composición arenosa, de color marrón grisáceo y abundante material arqueológico. Probablemente se correspondiese con el nivel de abandono de las fábricas medievales.

Una vez eliminado el nivel UE 644 se identificó una estructura (UE 645), realizada en ladrillo y bastante arrasada, lo que impide aseverar si se trataba de una superficie de circulación o de un muro. Presenta unas dimensiones conservadas de 1,07 x 0,44 x 0,05 m y está realizado con ladrillos dispuestos de cara y asentados con mortero rojo y cuyo tamaño es de 0,28 x 0,14 x 0,035 m. La conservación es bastante mal y con toda seguridad se trata de la primera estructura ubicada en este espacio en época medieval tras la regularización de la roca.

Junto a la UE 645, al S de la misma, se identificó un depósito de tierra suelta (UE 646), color rojizo y escaso espesor que apoyaba directamente sobre la roca madre. Presentaba alguna inclusión cerámica y las dimensiones del área excavada fueron de 1,50 x 2,65 x 0,03 m. No se descarta la posibilidad de que este nivel constituyese un primer preparado del terreno sobre el que posteriormente se asentase el nivel UE 645.

Sector 7C

El sector 7C se correspondía con el tercio occidental del sondeo, teniendo como límites los muros E, F, G y H. Este espacio se hallaba fuertemente alterado por la construcción de la escalera de comunicación con la segunda planta, así como por la instalación de los servicios del restaurante justo en este punto. Por este motivo, la afección a los restos arqueológicos había sido notable.

En primer lugar se hizo preciso retirar la solera de hormigón existente (UE PS 625), así como la canalización de desagüe de los servicios (UE CA 626) y la respectiva cama de hormigón asociada (UE CA 627), que se hallaron rellenando la pertinente unidad negativa realizada para su colocación (UE FS 635).

Al retirar los elementos más recientes se evidenciaron las estructuras vinculadas a la cimentación de la escalera (UE ZP 360, UE ZP 631, UE ZP 637), todas ellas bastante recientes y que ocupaban gran parte del sector. A estas estructuras aparecieron vinculados una serie de estratos de tierra suelta sin interés

arqueológico (UEs 628 y 633). De igual modo, salió a la luz la cimentación del muro F (UE ZP 640) y su relleno asociado (UE 629).

A tenor de los restos descritos el sector quedó claramente dividido en dos: la mitad septentrional, en la que se documentó un estrato de tierra suelta de relleno antrópico del área (UE 632), y la mitad meridional, definida por un nivel de relleno de tierra suelta (UE 636) con inclusiones cerámicas. Bajo estas unidades se halló la continuación del preparado de suelo 614 documentado en el sector 7B (UE PS 641), constituyendo la extensión natural del mismo hacia occidente. Bajo este nivel se identificó un relleno de escasa compacidad (UE 647) sin inclusiones materiales, que sería, a su vez, la continuación del relleno UE 643. En el extremo S del sector se identificaron los restos de un pavimento (UE 634) que presentaba enormes similitudes con la UE SC 613, por lo que probablemente fuesen parte de la misma unidad en origen.

En este punto finalizó la intervención arqueológica.

Interpretación

Tal y como se esperara desde un primer momento, este sondeo fue el que ofreció mejores resultados al no hallarse excesivamente alterada la estratigrafía en época reciente. Sin embargo, al encontrarnos en uno de los puntos en los que la roca madre alcanzaba una cota mayor, la potencia ofrecida por los restos arqueológicos era escasa, encontrándose en algunos casos bastante arrasados.

En este sondeo fue más difícil acceder a los restos asociados al período medieval y, por tanto, a una primera ocupación del espacio. No obstante, y a pesar de que los vestigios de esta fase se hallaban muy deteriorados, se pudo comprobar que en este sondeo los restos arqueológicos seguían la misma pauta descrita para otras áreas: tras una primera regularización del sustrato geológico, las fábricas medievales (presumiblemente del siglo XIII) se ubican directamente sobre la roca, contando únicamente con algún tipo de argamasa si la estructura está realizada en ladrillo. Es el caso de las unidades estratigráficas SC 645, SC

649, MR 651 y SC 652, que definen una primigenia organización del espacio en cuyo conocimiento no se ha podido ahondar.

Tras una fase de abandono, este espacio es ocupado –al menos en su parte oriental– desde una fecha temprana en la Edad Moderna. A este período pertenece el interesantísimo nivel de circulación SC 607, realizado en ladrillo dispuesto a sardinel, y que constituye una de las estructuras mejor conservadas de toda la excavación. Queda sin resolver aún la funcionalidad de este espacio durante el citado período, al no haberse documentado estratos de uso y/o abandono vinculados a SC 607, con la salvedad de un único fragmento de cerámica que mesa que establecería su uso a lo largo del siglo XVII.

La organización del espacio parecer ser distinta en la mitad occidental, en la que los muros MR 611 y MR 616 conforman una disposición del área que no se corresponde necesariamente con la existente al E. Poseería este espacio occidental un nivel de circulación de baldosas de barro, aunque la presencia o no de un umbral de acceso entre el ámbito oriental (suelo de sardinel) y el occidental es una cuestión aún irresoluta. Sí que podemos afirmar que estaría ya en pie en el siglo XVI, pudiendo tener incluso un origen anterior. Esta datación se ha obtenido al analizar los materiales cerámicos provenientes del derrumbe del muro (UE 612) y los niveles inferiores al pavimento (UEs 643 y 644), que conforman un conjunto cerámico más o menos homogéneo adscribible al siglo XVI con algunas piezas anteriores (siglo XV).

Una última ocupación del espacio estaría vinculada a usos contemporáneos de la vivienda (de mediados del siglo XX en adelante) y estaría caracterizada por las primeras unidades documentadas (UEs SC 601, 602, 603, 604, 605 y FS 606). Este período supondría la unificación de todo el espacio para su funcionamiento conjunto, alterando la disposición separada de períodos históricos previos. Aunque con afecciones notables a los depósitos y estructuras del subsuelo durante este último período de ocupación, es reseñable que, con carácter general los niveles del sondeo 7 se hallaban mejor conservados que los documentados en el resto de sondeos.

ANÁLISIS PARAMENTAL

El inmueble que hoy ocupa el solar número 22 de la calle Real de la Alhambra es un edificio de una única crujía con orientación E-W y patio posterior con galería. Se ubica enfrente de los baños de la mezquita y de la casa-museo de Ángel Barrios y en las proximidades de la iglesia de Santa María de la Alhambra. Anteriormente destinado a bar, hoy día se encuentra sin uso.

Por su parte, el inmueble que ocupa las parcelas 24 y 26 de la misma calle, se ubica a oriente del anterior y posee una distribución en planta en forma de L, teniendo el brazo largo orientación N-S y el brazo corto orientación E-W. Se encuentra plenamente integrado con el inmueble colindante, pues en el momento de su construcción se eliminó cualquier separación física entre ambos. Al igual que en el caso anterior, hoy día está en desuso tras haber albergado el antiguo restaurante “Polinario”.

Prácticamente todos los paramentos que conforman el inmueble han sido objeto de un minucioso análisis estratigráfico mural, con excepción del paño de fachada del edificio que da cara a la calle Real de la Alhambra. En el estudio se ha identificado cada una de las unidades estratigráficas, técnicas constructivas y fases en la vida del edificio. La cronología aproximada ha sido atribuida fundamentalmente, siguiendo los principios estratigráficos de la arqueología de la arquitectura, estableciendo relaciones de anterioridad, posterioridad y coetaneidad entre las distintas unidades y técnicas constructivas detectadas. Sobre estos datos se ha aplicado el conocimiento obtenido del análisis de las fuentes documentales para afinar las cronologías aportadas y caracterizar con mayor precisión la naturaleza constructiva del inmueble.

En el análisis del edificio se han individualizado para su estudio todos y cada uno de los paños que conforman el inmueble, con la excepción ya mencionada de la fachada. A cada uno de los lienzos se le ha dado una letra de la A a la M, empezando por el ángulo suroriental del edificio y siguiendo un recorrido contrario a las agujas del reloj (Plano 00). Así, los paramentos A, B y C conforman el límite oriental; D y E marcan el límite septentrional; G y L definen el extremo occidental; M el meridional; y los muros F, H, I, J y K son muros de división

interna, principalmente destinados a la separación entre el interior del inmueble y el patio trasero. La lectura paramental de los lienzos de la segunda planta ha respetado esta nomenclatura añadiendo un 2 delante como indicativo del piso en el que nos encontramos.

Dadas las diferencias existentes entre la cara externa e interna de un mismo muro (nos referimos a aquellos que sirven de separación entre el interior del inmueble y el patio y la galería), se han nombrado de forma individualizada cada uno de los paramentos pertenecientes a un mismo paño. De esta forma, los muros identificados con las letras I y J conforman, respectivamente, la cara interna y externa de un mismo lienzo. Igual sucede con los muros H y K.

TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS

Durante la lectura paramental se identificaron diversas técnicas constructivas pertenecientes a distintos momentos constructivos. Las técnicas identificadas se describen a continuación, divididas según el material principal que las definía: tapial, ladrillo o mampostería.

Tapial

TP1 – Cajones de tapial realizados con base de tierra. Presentan inclusiones pétreas de pequeño tamaño y algunos restos de fragmentos cerámicos. Poseen escasa compacidad y se disgregan con cierta facilidad.

TP2 – Cajones de tapial realizados con base de tierra. Presentan inclusiones pétreas de pequeño tamaño, algunos restos de fragmentos cerámicos y abundantes nódulos de cal. Poseen compacidad media y se disgregan con cierta facilidad, pero no tanto como la TP1.

Ladrillos

LD1 – Ladrillos macizos de tonos anaranjados dispuestos en hiladas regulares a soga y asentados con mortero de tierra pobre en cal. Presenta dureza media la argamasa y color marrón.

LD2 – Ladrillos macizos de tonos ocre dispuestos en hiladas regulares a soga y tizón asentados con cemento gris. Presenta gran dureza esta construcción.

LD3 – Ladrillos macizos de tonos rosáceos dispuestos a panderete y asentados con yeso blanco. Construcción de escasa consistencia.

LD4 – Ladrillo contemporáneo de hueco doble dispuesto a panderete en hiladas regulares y asentado con cemento gris de bastante dureza.

LD5 - Ladrillos macizos de tonos ocre y anaranjados dispuestos en hiladas regulares a soga y asentados con mortero de tierra y cal de color anaranjado.

Presenta dureza media la argamasa y son apreciables los múltiples nódulos de cal.

LD6 – Ladrillos macizos de tonos ocres, rojizos y anaranjados dispuestos en hiladas regulares a soga asentados con mezcla de cemento pobre de color marrón. Presenta dureza medio-alta.

LD7 – Ladrillos macizos de tonos anaranjados y rojizos dispuestos en hiladas regulares a soga y tizón asentados con mortero rico en cal. De color blanquecino posee bastante dureza.

LD8 – Ladrillos macizos de color anaranjado y rojizo dispuestos en espiga, con espina central e hiladas superior e inferior enmarcando. Asentados con mortero de arena y cal de dureza media.

LD9 – Ladrillos macizos de tonos rosáceos y anaranjados con disposición irregular en hiladas regulares asentados con mortero de tierra y presencia ocasional de nódulos de cal. Se trata de una fábrica mixta de ladrillos sencillos y gruesos y, ocasionalmente, ripios. Algunos ladrillos de esta fábrica están empleados ya rotos.

LD10 – Ladrillos macizos de tonos ocres asentados con cemento grisblanquecino de gran dureza.

LD11 – Ladrillos de grosor medio dispuestos a soga y tizón en hiladas regulares con mortero de arena y cal de color marrón y dureza media. Se aprecian algunos nódulos de cal.

LD12 - Ladrillos macizos de tonos ocres y anaranjados dispuestos en hiladas regulares a soga y tizón y asentados con mortero de tierra y cal de color anaranjado. Presenta dureza media la argamasa y son apreciables los múltiples nódulos de cal.

LD13 – Ladrillos macizos de tonos anaranjados dispuestos en hiladas regulares a soga y tizón y asentados con mortero de tierra pobre en cal. Presenta dureza medio-alta.

LD14 – Misma técnica que LD13 pero con ladrillos ocres.

LD15 – Ladrillo macizo de tonos rosáceos dispuesto a panderete y asentado con cemento gris de gran dureza.

LD16 – Ladrillo macizo de tonos rosáceos dispuesto a soga en hiladas regulares y asentado con mortero de tierra muy pobre. De dureza media.

LD17 – Ladrillo hueco sencillo dispuesto a soga en hiladas regulares y asentado con cemento gris de gran dureza.

Mampostería

MP1 – Cajones de mampostería dispuesta de forma irregular y asentada con mortero de arena y cal.

MP2 – Cajones de mampostería dispuesta de forma irregular con inclusiones de ladrillo y asentada con mortero de arena y cal.

MP3 – Hiladas de mampostería de regularización.

MP4 – Mampostería ordinaria dispuesta irregularmente.

A continuación, se detalla el minucioso análisis realizado en todos los paramentos. Se asocian unidades estratigráficas con las distintas técnicas constructivas y se intenta ofrecer una cronología aproximada de la vida del edificio, dividiendo entre el inmueble 22 y el 24-26 de la calle Real de la Alhambra.

INMUEBLE N° 22

El edificio que nos ocupa primero consta de una única crujía paralela a la vía principal, por lo que posee dirección E-W. La ficha catastral sitúa su construcción en el año 1800. A pesar de ser una construcción relativamente reciente en el tiempo, especialmente si la comparamos con otras edificaciones existentes en el recinto alhambrenño, ha sufrido numerosas reformas, pudiendo rastrearse en sus muros una agitada vida constructiva.

La crujía principal alberga una vivienda de dos plantas y patio trasero con galería. Los muros que definen el inmueble son los denominados con las letras E, F, G, H, K, y M.

Muro E (Plano 02)

Descripción

En la fábrica del muro E se pueden identificar claramente tres partes: una oriental, delimitada por el muro D a oriente y por la UE 1086 a occidente, correspondiéndose esta última con una capa de enlucido que delimitaría un vano hoy cegado; una central, ubicada entre dicho enlucido UE 1086 y el muro F; y una tercera parte occidental, con un sistema constructivo claramente diferente del resto del paramento, al oeste del citado muro F.

El tramo oriental se caracteriza por las agresivas reconstrucciones de una gran parte de su fábrica con técnicas constructivas adscritas a un período reciente (LD6 y LD10). De la fábrica más antigua, presumiblemente original y realizada en las técnicas LD1 y TP1, quedan muy pocos restos en comparación con el resto de muros del mismo inmueble, y se localizan casi en su totalidad en el tercio este. La mitad inferior de dicho muro está conformada por las UEs 1140 (TP1) y 1141, 1142, 1144, 1148, 1150, 1156, 1157 y 1159 (LD1), que se adscriben al primer período de vida del edificio. Mientras que en la mitad superior son más apreciables las reformas y reparachos pertenecientes a un momento más

reciente: UEs 1138, 1139 y 1151 (REP), 1143 y 1149 (LD10), 1145 y 1147 (LD15) y 1146 y 1160 (LD2). Se trata, en su mayor parte, de reconstrucciones completas del muro realizadas con ladrillo macizo asentado con cemento, a la que se añaden diversos arreglos de menor entidad. En este tramo la lectura paramental permitió identificar una puerta original, enmarcada por las UEs 1144 y 1148 (LD1) y reconvertida en ventana en época reciente a través de la adición del antepecho UE 1155 (LD4).

El tramo central conserva, asimismo, algunos restos testimoniales de la fábrica original (UEs 1108, 1110 y 1129 – LD1) diseminados por el muro. Algo posterior serían los pequeños restos de mampostería (UEs 1128 y 1134 – MP3) y de fábricas de ladrillo asociadas (UEs 1133 y 1135 – LD5). Sin embargo, la mayor parte del muro está realizado en fábricas posteriores, destacando por un lado, las jambas de la puerta (UE 1113 – LD 2), realizadas con ladrillo con cemento, y por otro lado, toda una serie de fábricas de menor calidad constructiva realizadas en ladrillo a panderete asentado con yeso (UEs 1107, 1112, 1114, 1118, 1120, 1123, 1124, 1127 y 1130 – LD3). En este tramo central encontramos nuevamente lo que parecen ser evidencias de la existencia de un vano de mayores dimensiones (puerta) reconvertido en ventana: la UE 1127 parece enmarcar una puerta con un despiece de ladrillo a panderete en un sistema que también se ha detectado en el muro K, a la que posteriormente se le añadiría el antepecho formado por las UEs 1133, 1134 y 1135. El extremo occidental de este tramo se caracteriza por la existencia de múltiples restos y reparcheos de muros precedentes, por la inserción del muro F y por la colocación de canalizaciones, por lo que es imposible establecer una secuencia estratigráfica detallada.

Por último, el tercio occidental del muro E sólo ha podido ser estudiado en su mitad inferior, al conservarse una gran cantidad de mezcla de cemento en la zona superior. Al igual que sucede con el resto de los tramos, la zona inferior es la que parece concentrar las fábricas más antiguas (UEs 1103, 1106, 1163 y 1164 – LD 1 y UE 1105 – MP1). Se han adscrito al primer período de vida del edificio dichas unidades, si bien presentan una factura ligeramente diferente al resto de fábricas detectadas con la técnica LD1, a la vez que la inserción de un tramo en mampostería resulta igualmente anómala.

Nuevamente, el vano aparece enmarcado por construcciones de época reciente, realizadas con ladrillo asentado con cemento (UEs 1102, 1104, 1161 y 1162 – LD6).

Interpretación

En el muro E las fábricas más antiguas están claramente asociadas a las técnicas constructivas LD1 y TP1, conservadas casi en su totalidad en la mitad inferior del muro. En una primera lectura, la vinculación de estas técnicas, en especial LD1, con cajones aislados de mampostería (MP1) en la zona inferior de la ventana central, parece vincular el uso de la mampostería al primer período de la construcción, aunque ligeramente algo posterior a la primera fábrica. De esta primera fase se conserva mayoritariamente la parte inferior del muro, aunque la distribución de los vanos ha sufrido modificaciones sustanciales a lo largo del tiempo. Las dos ventanas orientales serían en su origen sendas puertas de acceso a la vivienda desde la calle Real de la Alhambra. La situada más a oriente se cegó en una época muy reciente, como atestigua la técnica constructiva empleada (LD4), que la vincularía con la última reforma del inmueble en la década de 1970; mientras que la occidental parece haberse cerrado en un momento anterior, a tenor de la técnica constructiva empleada: ladrillos en hiladas regulares a soga asentados con mortero de tierra y cal, combinados con el empleo de un cajón de mampostería de pequeñas dimensiones. A pesar de la utilización de esta técnica, que en un primer momento haría pensar en una vinculación con un momento más antiguo, una lectura más detallada del muro nos revela una realidad algo distinta. Por un lado, se conserva aún en muy buen estado de preservación el enlucido de la jamba oriental de la puerta, mientras que la jamba occidental conserva un despiece en ladrillo a panderete asentado con mortero de yeso enmarcando las dimensiones originales del vano. A esto se suma el particular despiece de la zona superior del vano, simulando un arco rebajado, en la misma técnica constructiva de ladrillo a panderete asentado con yeso (LD3). Estas evidencias arqueológicas, además de la relación estratigráfica de posterioridad respecto a dichas fábricas, ubicarían el antepecho de la ventana, y, por tanto, el empleo de cajones de mampostería en un momento más reciente en el tiempo. En la misma época habría que situar la apertura del acceso

principal actual al inmueble, que cuenta con jambas de ladrillos macizos asentados con cemento (LD2).

Por su parte, es difícil establecer una relación temporal entre el tercio occidental del muro y el resto de las fábricas, al encontrarse rota la relación estratigráfica entre esta zona y el resto del muro E debido a la inserción del muro F así como a la instalación de canalizaciones. La adaptación del vano a las dimensiones y distribución actuales hay que fecharla en un momento no muy lejano en el tiempo, como sucede con el resto de ventanas de la fábrica. Sin embargo, a la mitad inferior es difícil atribuirle una cronología. Al igual que sucede con el vano central, el empleo de ladrillos asentados con mortero de tierra vinculados con cajones de mampostería haría pensar en una fábrica antigua en el tiempo. Pero las diferencias apreciadas en el aparejo respecto a técnicas similares y la inexistencia de relaciones estratigráficas con el resto del muro impiden en todo punto ofrecen una cronología fiable.

Estamos, por tanto, ante un muro que, debido a su naturaleza de paño principal del inmueble al ser el que da cara respecto a la calle Real de la Alhambra, ha sufrido múltiples reformas. El momento primigenio de construcción estaría representado por la conservación de gran parte de la mitad inferior del muro. En este período existirían dos o, al menos, un vano de acceso distinto al actual, correspondiéndose con las actuales ventanas orientales. El siguiente momento de vida detectado del edificio se correspondería con el empleo de la técnica LD3, que ocupa gran parte de la superficie, especialmente en el tramo central. Se trata de reformas de escasa calidad vinculadas, fundamentalmente, a la instalación de canalizaciones metálicas que recorren todo el inmueble. En un tercer momento se sellaría el vano de acceso central, siendo sustituido por la puerta actual. Por último, diversas reformas en técnicas bastante recientes (LD4, LD10) servirían para recomponer el muro en aquellas zonas donde debía de presentar peor estado, así como de adecuación a las dimensiones de las actuales ventanas. Estas fábricas son apreciables principalmente en el marco de los vanos y en la zona oriental, teniendo su última actuación en el cierre de la puerta oeste en la última reforma de la vivienda. El tercio occidental parece seguir un proceso de vida autónomo que no es posible relacionar con el resto de la fábrica.

Muro G (Plano 04)

Descripción

El muro G es, junto con el F, el de menores dimensiones de todo el inmueble. Presenta orientación N-S y sirve de muro medianero con el inmueble colindante, el número 20 de la calle Real de la Alhambra, delimitando el edificio por el oeste. Las evidencias de sus diferentes etapas constructivas se concentran en la mitad norte, dado que la sur está formada por una fábrica homogénea (UE 1184) realizada en ladrillo asentado con cemento (LD2).

La mitad norte se caracteriza por la existencia de un gran vano cegado que, presumiblemente pudiera servir de comunicación con la parcela colindante, aunque no se descarta la posibilidad de que se tratase de una hornacina de gran tamaño. Sobre el dintel la fábrica es homogénea (UE 1173 – LD1) y parece corresponderse sin lugar a dudas con el primer momento de vida del edificio. Sin embargo, bajo el dintel se identifican fácilmente diversas unidades pertenecientes a distintos momentos constructivos. En el ángulo inferior meridional encontramos la fábrica más antigua: UE 1179 – LD5; mientras que el cuerpo principal que cierra el vano está realizado en ladrillo macizo asentado con mortero de tierra pobre: UE 1177 – LD16. Con posterioridad recibió dos pequeñas reformas seguramente orientadas a subsanar pérdidas o un mal estado de conservación: UEs 1178 y 1180 – LD6. La parte inferior está marcada por la existencia de un antepecho en un plano distinto a las unidades anteriores: UE 1186 – LDX. Para finalizar, el vano se encontraría enmarcado por unidades más recientes en el tiempo: UE 1175 – LD2 y UE 1183 – LD12.

Interpretación

Con la cuestión aún sin resolver de si el vano detectado y enmarcado por un enorme dintel de madera serviría como comunicación con el solar colindante en

un primer momento de vida del inmueble, o si se trataría, en cambio, de una hornacina de gran tamaño, únicamente se puede ofrecer una lectura secuencial del muro.

El momento más antiguo y, por tanto, relacionado con la construcción del muro, está atestiguado únicamente en el ángulo superior septentrional por la UE 1173 – LD1. Ninguna otra fábrica es adscribible a este período. El siguiente momento de vida estaría marcado por el cierre del vano ya descrito. Finalmente, la última etapa de vida del muro vendría marcada por el empleo de ladrillo asentado con cemento (LD2, LD12) que vendrían a enmarcar el vano y a reconstruir desde cero la mitad meridional del muro.

Muro H (Plano 05)

Descripción

El muro H conforma el límite entre el interior del inmueble y el patio ubicado al sur del mismo, con dirección E – W. Únicamente se ha podido analizar una pequeña parte del muro (zona occidental y algunas pequeñas catas) debido a que durante las labores de adecuación del espacio se decidió mantener las capas de cemento y de mortero que cubrían dicho paramento.

En la zona más occidental se puede observar la existencia de un antiguo vano de comunicación con el patio, hoy cegado. Dicho vano contaría con dintel de madera y vendría enmarcado por la misma fábrica que en casos anteriores se ha determinado como primigenia: LD1 – UEs 1189, 1193 y 1196. Dicho vano encuentra su continuación en la lectura del muro K. Esta puerta se cierra en un único momento inmediatamente anterior al establecimiento de la escalera con una fábrica homogénea: UE 1192 – LD6. En un momento posterior, ya bastante reciente en el tiempo, se rompe dicha fábrica con el propósito de permitir hacia el patio la salida de la canalización que daba servicio a los baños del restaurante, conformando un pequeño parche de ladrillo y cemento de gran dureza (UE 1191 – LD10).

Esta zona no se puede vincular con el resto del muro H, pues dicha relación está rota por la inserción en el mismo del muro F (UE 1194). En el resto de la fábrica se practicaron algunas catas que evidenciaron la existencia en el muro de las técnicas constructivas más antiguas detectadas (UE 1212 y 1213 – LD1), sin poder ahondar en la naturaleza global de la estructura, pues las catas eran de reducidas dimensiones. Del mismo modo, se pudo identificar que las fábricas que enmarcan los vanos han sido realizadas en época reciente (LD6 – LD10), al igual que se detectara en el muro E. Poco más se puede añadir a la descripción de este muro al haberse conservado gran parte del mortero que lo cubría.

Interpretación

La lectura de este muro se ha centrado en su extremo occidental, al carecer de información de gran parte del resto del paño. En este sentido, las fábricas más antiguas detectadas se corresponden con las UEs 1189, 1193 y 1196 – LD1, que enmarcaban el vano de acceso original entre la vivienda y el patio. Asimismo, gracias a las catas realizadas, se ha podido detectar la existencia de la misma fábrica en otras zonas del muro H (UEs 1198, 1209, 1210, 1212 y 1213 – LD1), aunque las reducidas dimensiones de los tramos descubiertos impiden en todo punto hacer una lectura cronológica más allá de identificar su presencia.

La puerta existente en la zona occidental del muro se cierra (UE 1192 – LD6) presumiblemente en el momento de colocación de la actual escalera. La técnica constructiva (LD6) es coincidente con la detectada en la apertura de la actual puerta occidental de comunicación entre el exterior y el interior del inmueble (UEs 1204 y 1205 – LD6), por lo que cabría suponer que ambas actuaciones pertenecen al mismo momento. Sin embargo, la ruptura de las relaciones estratigráficas que supuso la inserción del muro F (UE 1194 – LD13) imposibilita vincular las unidades a uno y otro lado del mismo.

En la puerta oriental se ha identificado igualmente una técnica constructiva reciente (UE 1214 – LD10), de ladrillos macizos asentados con cemento gris, por lo que su apertura habría que situarla igualmente en un período no muy lejano en el tiempo.

La situación descrita evidencia, al igual que en el resto de paramentos analizados, una profunda alteración de la estructura original debido a una modificación sustancial de la distribución de los vanos en época reciente. La creación del muro F y la colocación de la actual escalera de acceso al segundo piso supuso una modificación considerable del uso del espacio, que conllevó una remodelación de gran parte del muro H, dejando en él una impronta reseñable.

Muro K (Plano 06)

Descripción

El muro K se corresponde con el paramento exterior (patio) del mismo paño en el que el muro H constituye su cara interna. Por esta circunstancia se han detectado algunas correlaciones entre ambos muros.

La lectura comienza en la zona occidental del muro, en el que se aprecia la existencia de una antigua puerta hoy reconvertida en hornacina. La fábrica principal está conformada por ladrillos macizos asentados con mortero de tierra y cal (UEs 1286 y 1295 – LD1). Las reparaciones son evidentes en esta zona del muro, destacando las diversas unidades que enmarcan el vano, realizadas con ladrillos macizos asentados con cemento (UEs 1287, 1292, 1293, 1294, 1296 – LD6 y UE 1290 – LD2). En la zona inferior del muro encontramos asimismo los restos del acondicionamiento del vano en un momento en que todavía estaba en uso, destacando las fábricas de ladrillo a panderete (UEs 1297 y 1298 – LD3).

El cuerpo central posee claramente dos fábricas diferenciadas. A oeste, la UE 1283 – LD6 conforma una estructura homogénea. Mientras que al este, una sucesión de unidades (UEs 1277 y 1281 – LD11, 1278 – MP3 y 1279 – LD1) conforman el cuerpo principal que enmarca la ventana central. Esta fábrica no difiere de la existente en el extremo oriental del muro (UEs 1269 – LD11 y 1270 – LD6); sin embargo, la existencia de un dintel de hormigón en lugar de uno de madera y de una técnica constructiva claramente más reciente (UE 1276 – LD2) ubican la apertura de esta puerta en un momento más cercano en el tiempo.

Interpretación

A nivel estructural, parecen conservarse aún bastantes restos de la fábrica original en el muro K. Sin lugar a dudas, el tercio occidental, a pesar de las reformas, conserva gran parte de la estructura primigenia, en la que prima la técnica constructiva LD1. Con los cuerpos central y oriental sucede prácticamente lo mismo, aunque se aprecien importantes modificaciones de la técnica constructiva (LD11), esta parece pertenecer a un momento bastante antiguo.

La puerta oeste, hoy día cegada, permaneció en uso hasta un momento posterior a la colocación de la escalera en el interior de la vivienda, por lo que las reparaciones en ladrillo a panderete (LD3) serían anteriores a la misma.

El siguiente momento en la vida del muro alteró notablemente la distribución de los vanos existentes, como parece ser una tónica general en el edificio. A este período cabría adscribir la técnica constructiva LD6 y, por tanto, el cegamiento de puerta oeste y su reconversión en hornacina con arco de medio punto, así como la adecuación de la puerta central actual, posiblemente desplazada de su emplazamiento original, a tenor de la UE 1283.

La última fase detecta se corresponde con la apertura de la puerta oriental, con materiales asociados claramente a fechas recientes, entre los que destaca el empleo del cemento.

Muro F (Plano 03)

Descripción

El muro F constituye un paramento de división interna del inmueble. Separa la caja de la escalera que daba acceso al segundo piso y los servicios del antiguo restaurante del resto de espacios. Posee orientación N-S y una construcción claramente diferenciada del resto de muros de la primera planta.

Presenta una fábrica bastante homogénea en la que predomina la presencia de ladrillos macizos de tonos anaranjados dispuestos en hiladas regulares a soga y tizón y asentados con mortero pobre en cal pero de dureza medio-alta (UEs 1064 y 1070 – LD13). Esta fábrica ocupa prácticamente todo el muro, constituyendo un único momento constructivo en el que sólo es posible destacar la existencia de un arco rebajado realizado con ladrillo sobre el posible vano original (UE 1067 – LD13). Sobre las fábricas descritas se practicaron múltiples rebajes de pequeña entidad para la colocación de rosetas y canalizaciones de servicio (UEs 1071 a 1091 – REP).

La apertura de la puerta actual (UE 1092) trajo consigo el cierre del vano original. Se trata de una fábrica regular de ladrillos amarillos dispuestos a soga y tizón y asentados con mortero pobre en cal pero de dureza medio-alta (UE 1068 – LD14).

Interpretación

La construcción del muro F tuvo que estar, a buen seguro, relacionada con una redistribución del espacio interno del inmueble. Concretamente con la colocación de la caja de la escalera que da acceso al segundo piso y que no se encontraba en dicho lugar en un primer momento, tal y como se ha podido detectar en la lectura del muro H.

Es difícil ubicar cronológicamente la construcción de este muro, pues la técnica constructiva empleada difiere de las documentadas en el resto del edificio, y las relaciones estratigráficas se hallan precisamente rotas para la inserción del muro F.

La única modificación detectable es el cierre del vano original existente en este paño y su sustitución por uno nuevo desplazado más al sur. Con toda probabilidad esta acción constructiva tuviese que ver con la instalación de los servicios del restaurante precisamente en este punto, para lo que era preciso ganar superficie y, por tanto, desplazar la puerta hacia el sur.

Las dos técnicas constructivas identificadas, así como las dimensiones de los ladrillos, son bastante similares, por lo que seguramente no se distancien demasiado en el tiempo.

Muro 2E (Plano 08)

Descripción

El muro 2E constituye el paramento interno de la segunda planta del paño de fachada del inmueble que da cara a la calle Real de la Alhambra. Presenta orientación E-W y conserva en importantes tramos del muro las fábricas originales.

En la zona superior del paramento 2E se aprecian dos grandes cajones de tapial (UEs 2002 y 2016 – TP1) alargados, de más de 4 m de longitud y aproximadamente 0,70 – 0,75 m cada uno. En los cajones se pueden apreciar aún las tongadas para su fabricación (0,10 – 0,15 m), presentando algunos fragmentos de cerámica en su seno. Entre ambos, encontramos un pequeño machón de ladrillo (UE 2015 – LD1) con mortero rosáceo-anaranjado en el que se pueden apreciar nódulos de cal, la misma técnica apreciable en los machones que enmarcan dichos cajones (UEs 2005 y 2038 – LD1). Asimismo, el cajón oriental se halla roto para la colocación de una estructura de funcionalidad desconocida (UE 2012 – REP) y adintelada (UE 2013). Hoy día sólo quedan algunos restos de la misma, que se vio cegada por la colocación de una fábrica de ladrillo a panderete asentado con yeso (UE 2011 – LD3).

El extremo occidental del muro presenta una fábrica caracterizada por la alternación de cajones de tapial (UEs 2004 – TP1 y 2003 – TP2) con fábricas de ladrillo (UE 2005 – LD1) similares a la descrita entre los cajones superiores. A pesar de las distintas unidades y técnicas constructivas detectadas se trataría de una fábrica realizada en el mismo momento. Únicamente es detectable una pequeña reparación en el ángulo inferior occidental del muro.

La construcción descrita da paso a un vano hoy cegado por una estructura homogénea de ladrillos asentados con cemento (UE 2007 – LD6), en cuyo extremo oriental se puede apreciar una pequeña reforma más reciente (UE 2032 – LD10). Continuando la lectura hacia el este volvemos a encontrar el mismo esquema constructivo descrito para el extremo occidental: cajones de tapial (UEs 2034 – TP1 y 2038 – TP2) alternados con fábrica de ladrillo con mortero rico en cal (UE 2008 – LD1). Sin embargo, esta estructura se ve cortada para la instalación de un vano en un emplazamiento en el que originariamente no existía ninguno. Este hecho va a caracterizar las fábricas vinculadas a la apertura de los vanos existentes hoy día. Se trata de tres puertas enmarcadas por fábricas de ladrillo asentadas con mortero de cemento pobre de color marrón (UEs 2018, 2019 y 2036 – LD6). Únicamente es apreciable una pequeña reforma en la misma línea que la descrita para el cerramiento del vano oeste (UE 2022 – LD10).

El extremo oriental del muro 2E vuelve a presentar los restos del mismo sistema constructivo detectado en el tramo opuesto: cajones de tapial (UE 2024 – TP2 y 2025 – TP1) alternándose con fábricas de ladrillo (UEs 2137 y 2038 – LD1). Con la UE 2026 (LD4), una fábrica de ladrillos huecos dobles a panderete asentados con cemento, se da paso al muro D.

Interpretación

La lectura paramental en el muro 2E reveló la existencia de una serie de fábricas que, con toda probabilidad, pertenecen al primer momento constructivo del muro y, por tanto, del inmueble. Estamos hablando del sistema constructivo caracterizado por la alternación de cajones de tapial (TP1 y TP2) con fábricas de ladrillos asentados con mortero rosáceo-anarajando con presencia de nódulos de cal (LD1). Estas técnicas son identificables en la parte superior y en el extremo occidental del muro, pero también en los límites este y oeste de los actuales vano que abren hacia la calle Real de la Alhambra.

Como ya se detectara en otros paños, la distribución actual de vanos no se corresponde con la primigenia, y tiene que ver con una reorganización del

espacio para adecuarlo a nuevas necesidades. Este momento constructivo está claramente marcado por una fábrica de ladrillos macizos asentados con cemento pobre (LD6), y se vincula tanto al cerramiento del vano original, como a los cuerpos centrales del muro 2E, hoy entre las puertas que dan al exterior.

Otros hechos constructivos pasan más desapercibidos al no quedar apenas rastro que permita ubicarlos funcional y cronológicamente. Hablamos de la estructura (posible hornacina) identificada en la zona central superior del muro. La identificación de la técnica LD4 (ladrillos de hueco doble a panderete asentados con cemento) en el extremo oriental ha de ser entendida, indiscutiblemente, a la apertura de este espacio hacia el inmueble colindante, en la década de los '70 del pasado siglo.

Muro 2G

Ante el mal estado del paramento, que amenazaba ruina, no se realizó ninguna acción sobre este muro, por lo que conservó su enlucido y fue imposible realizar una lectura estratigráfica mural sobre el mismo.

Muro 2H (Plano 09)

Descripción

Un primer análisis visual sobre el muro 2H arroja una clara multiplicidad de técnicas y momentos constructivos que exigen una lectura sosegada sobre cada una de las unidades detectadas.

El extremo occidental del muro se caracteriza por una sucesión de técnicas constructivas sin ningún tipo de solución de continuidad. El límite oeste está formado por la UE 2134 (LD1), realizada con ladrillos asentados con mortero rico en cal. A esta unidad se le adosa la UE 2133 (LD3), conformada por ladrillos a panderete ligados con yeso. Mientras que sobre esta fábrica se adosa a su vez

la UE 2132 (LD10), que se adosa también contra la UE 2130 (LD13), una estructura que da forma al antepecho y la jamba oriental de la ventana existente. Esta unidad da paso a la UE 2126 (TP1), un gran paño de tapial de tierra que ocupa todo el alto del muro, conservando en su parte inferior una pequeña base de ladrillo (UE 2127 – LD1). Estas unidades constituyen el tercio occidental del muro 2H, y no evidencian sino los diferentes momentos constructivos por los que ha pasado el paramento.

Más al este localizamos el principal vano del muro, una puerta que da acceso a la galería superior del patio y que se halla enmarcada por una fábrica de ladrillo a panderete (UEs 2123 y 2125 – LD3). El cuerpo entre la citada puerta y la ventana central presenta dos momentos constructivos diferentes: al oeste presenta una fábrica de ladrillos ligados con cemento (UE 2120 – LD2), y al este, el mismo sistema constructivo ya detectado en el muro 2E: alternancia de cajones de tapial de tierra (UEs 2115, 2119 – TP1 y 2117 – TP2) con fábricas de ladrillo con mortero rico en cal (UEs 2116, 2118 y 2121 – LD1). Esta fábrica se llega a extender por encima de la puerta hasta alcanzar el paño de tapial de tierra descrito (UE 2126 – TP1). En la zona superior del muro encontramos la continuación hacia oriente de dichas fábricas a través de las UEs 2100 (TP1) y 2101 y 2113 (LD1), que prolongan dicho sistema constructivo hasta el límite este con la salvedad de la presencia de algunas reformas (UE 2102 – REP; UE 2014 – LD3; UE 2112 – LD6).

El siguiente cuerpo, el ubicado entre la ventana central y la puerta oriental presenta un esquema constructivo similar al descrito para el cuerpo precedente. El vano de la ventana se halla enmarcado a oriente por una fábrica de ladrillos a panderete asentados con yeso (UE 2114 – LD3). A continuación se identifica una estructura bastante homogénea de ladrillos macizos asentados con cemento (UE 2111 – LD10), que se adosa contra una construcción de ladrillos macizos ligados con mortero rico en cal (UE 2106 – LD1). En esta última unidad se colocaron unas canalizaciones que serían ocultas con ladrillo a panderete (UE 2108 – LD3).

Por último, el extremo oriental está caracterizado nuevamente por la alternancia de cajones de tapial de tierra (UE 2096 – TP1 y 2097 – TP2) con fábricas de

ladrillo (UE2098 – LD1). Esta zona cuenta con algunas reparaciones, algo más recientes en el tiempo, como son la UE 2095 (LD6) para la apertura de la puerta, o la UE 2094 (LD2) que da paso al inmueble colindante.

Interpretación

El análisis paramental del muro 2H evidenció una compleja vida constructiva para este paño, en el que se suceden diversas fábricas pertenecientes a momentos muy variados en la historia del edificio. No obstante, se ha podido realizar una lectura diacrónica de las principales etapas edilicias del mismo.

Como ya es una constante en la lectura mural del inmueble, las fábricas más antiguas se corresponden con aquellas realizadas en las técnicas de tapial de tierra TP1 y TP2 y de ladrillo con mortero rico en cal LD1. Estas fábricas se conservan en gran parte del paño: desde la zona superior a los cuerpos centrales entre vanos, así como en las estructuras conservadas en los extremos occidental y oriental del muro. Vemos, por tanto, una conservación bastante notable de la fábrica primigenia, aunque con notables reformas y, en algunos casos, deficiente estado de conservación. La principal característica a destacar es que la UE 2126 (TP1) presenta un cuerpo de tapial de tierra que va prácticamente de forjado a forjado, con lo que se detecta una ausencia de la ya habitual alternancia entre cajones de tapial y fábricas de ladrillo.

Sobre esta fábrica primigenia se suceden las reformas. En un primer momento encontramos los parches y pequeñas fábricas realizadas en la técnica LD3, vinculadas fundamentalmente a la colocación de conducciones (UE 2108) o a la adecuación de vanos (UEs 2114, 2123, 2125 y 2133). Más recientes en el tiempo son las unidades 2111, 2120 y 2132, realizadas en las técnicas LD2 y LD10. Éstas estarían destinadas a cegar aberturas existentes en la pared, caso de la UE 2111, o a adecuar vanos existentes a las necesidades del momento, como es el caso de la UE 2132.

Vemos en el muro 2H, como ya es la tónica habitual en el inmueble, una vida constructiva con múltiples etapas y modificaciones del espacio. Sobre la fábrica original caracterizada por las técnicas TP1, TP2 y LD1, se realizan

modificaciones más o menos agresivas destinadas a la alteración de la distribución original de los vanos. Algunos son claramente cegados, como es el caso de la primigenia puerta oriental (UE 2111), y otros son adaptados con la técnica LD3, cuando no literalmente abiertos rompiendo la fábrica primigenia.

Muro 2K (Plano 10)

Descripción

El muro 2K constituye el reverso del muro 2H en el exterior. Se trata del paramento que da cara a la galería del patio, presentando orientación E-W.

El extremo occidental viene marcado por la existencia de una fábrica de ladrillo (UE 2088 – LD1) de la que apenas quedan restos pero que enmarca el muro al oeste. Vinculados a la ventana occidental encontramos las unidades inmediatas: el antepecho (UE 2085 – LD13) y el muro que actúa a la vez de jamba (UE 2087 – LD6). Al este de la ventana se conserva un cuerpo más o menos homogéneo realizado en ladrillo asentado con mortero rico en cal (UE 2082 – LD1) y en tapial de tierra (UE 2083 – TP2), en el que habría que incluir igualmente la jamba oriental de la ventana (UE 2084 – LD1). Sobre la fábrica principal, la UE 2082, se practicaron algunas reformas de pequeña entidad (UE 2081 – LD3) realizadas en ladrillo a panderete justo a la altura de donde se abre la puerta principal de acceso. Estas reformas son igualmente apreciables en la jamba oriental del mismo vano (UE 2080 – LD3).

Al este de la puerta encontramos la UE 2078 (LD6), que se adosa contra un conjunto de unidades que repiten un esquema constructivo ya conocido: alternancia de cajones de tapial de tierra (UE 2071 – TP1 y 2073 – TP2) con pequeñas fábricas de ladrillo (UEs 2070, 2072 y 2074 – LD1). En la cara este de la UE 2070 aún se conservan los restos de un enlucido de lo que debió ser en origen un vano de comunicación entre el interior del inmueble y el patio.

Contra la UE 2070 se adosa la UE 2068 (LD5), una fábrica de ladrillo asentado con mortero que traba con la UE 2067 (LD1), y juntas constituyen lo que parece ser el cegamiento de un vano. Al este de la UE 2067 encontramos la UE 2064 (LD1), que aún conserva enlucido en su cara occidental como testigo de haber dado cara en algún momento frente a ese vano ya comentado. Se trata de una estructura de ladrillo ligado con mortero rico en cal que se vio rota para la apertura de la actual puerta oriental. Al este de dicha puerta aún se conservan los restos de un cajón de tapial de tierra (UE 2062 – TP2) junto con diversas reformas del extremo oriental del muro (UE 2061 – LD3 y 2063 – LD13).

Interpretación

El muro 2K conserva bastantes tramos de su fábrica original, constituida, como en el resto de los casos por las técnicas constructivas LD1, TP1 y TP2. Se encuentran presentes en el límite occidental del muro, en gran parte de los tramos centrales y en el extremo oriental. Se conservan, igualmente, evidencias de la distribución original de los vanos, como son los enlucidos detectados en el tercio este del paramento.

De igual modo, se puede afirmar que los vanos existentes actualmente no se corresponden, en ninguno de los casos, con los originales, sino que se deben a una reorganización del espacio. Es por ello que la ventana occidental está vinculada con fábricas más recientes en el tiempo (LD6 y LD13), o se detecta una importante construcción en ladrillo con cemento (UE 2078) destinada probablemente al cerramiento de un vano original.

Más difícil es ubicar cronológicamente las estructuras 2067 y 2068. Ambas parecen trabar y presentan una técnica constructiva, LD5, carente de elementos (como cemento o ladrillos huecos) que se relacionan con un momento más próximo en el tiempo. Sin embargo, las relaciones estratigráficas evidencian claramente que se trata de una construcción posterior a la original, por lo que estaríamos con toda probabilidad ante la primera reforma del muro y alteración de la distribución de los vanos.

Muro M (Plano 07)

Descripción

El muro M constituye el único tramo de muro conservado y, por tanto, analizado del paño de cierre trasero del inmueble. Posee orientación E-W y se preserva solamente una pequeña parte del mismo, pues la restante ha sido sustituida por un portón metálico de grandes dimensiones.

Está realizado fundamentalmente con ladrillos diversos dispuestos en hiladas regulares y asentados con mortero de tierra. Los ladrillos no parecen presentar homogeneidad entre sí, pero en cambio sí que están distribuidos regularmente. A esta técnica constructiva habría que adscribir las principales fábricas del inmueble, como son las estructuras a ambos lados del vano (UEs 1260 y 1261 – LD9), así como la zona superior del muro (UE 1253 – LD9).

Sin embargo, entre las fábricas descritas destaca sobremanera la existencia de un tramo realizado en ladrillo dispuesto en espiga y asentado con mortero de tierra y cal (UEs 1254 y 1256 – LD8). La apertura de un ventanuco rompe la horizontalidad original de esta construcción.

Por último, es destacable la existencia de un vano original hoy cegado con una construcción de ladrillo macizo a soga ligado con cemento (UE 1263 – LD17).

Interpretación

En el muro M encontramos un sistema constructivo algo distinto al observado en el resto del inmueble, probablemente producto de que se trataba de un paño que daba a una calle secundaria y que no constituía un elemento principal en la edificación, al ser el muro de cierre del jardín trasero.

Como elementos especialmente destacables hay que reseñar la presencia de una técnica constructiva no documentada en ningún otro punto del inmueble, como es LD8 con ladrillo dispuesto en espiga, y la existencia de un vano de acceso primigenio al patio cegado en fechas recientes. Por lo demás, resulta en

todo punto imposible vincular estratigráficamente las unidades descritas con el resto de la edificación.

Muro L

Descripción

El muro L, con orientación N-S, delimita la cara occidental del inmueble junto con el muro G, del que constituye la prolongación natural. Sin embargo, conforma un conjunto estructural claramente diferenciado del citado muro G, por lo que se analiza por separado. Mientras que G constituye el tramo interno del muro medianero con la vivienda colindante hacia el oeste (parcela número 20), el muro L delimita el tramo de patio trasero.

Está realizado siguiendo un sistema constructivo totalmente diferente a los observados en el resto del inmueble, caracterizado por la alternancia de cajones de mampostería y fábricas de ladrillo, bien machones, bien hiladas de regularización. En concreto, el paramento está formado por dos hiladas de tres cajones de mampuestos cada una (UEs 1298 y 1299 – MP1 y 1305, 1306, 1311 y 1312 – MP2) separadas por una doble hilada de ladrillo macizo asentado con mortero muy rico en cal (UE 1301 – LD7). Entre cada uno de los cajones de mampostería encontramos unos machones de ladrillo de separación vertical, siendo los centrales de mayor anchura que los inferiores y superiores (UEs 1302, 1303, 1304, 1308, 1309, 1310 y 1314 – LD7). Finalmente, entre los machones superiores y sobre los cajones de mampostería encontramos tres cuerpos de ladrillo macizos dispuestos a soga y tizón y asentados con mortero anaranjado de arena y cal (UEs 1300, 1307 y 1312 – LD12).

Interpretación

El muro L presenta un sistema claramente diferenciado a los observados en el resto de la vivienda. El empleo de cajones de mampostería (MP1 y MP2) y la existencia de un mortero muy rico en cal (LD7) lo alejan de las construcciones

analizadas en el interior. La técnica LD12 presenta cierta similitud con la técnica constructiva más antigua documentada en el interior (LD1), aunque el aparejo regular a soga y tizón y la argamasa en la que se aprecian algunos nódulos de cal distancian esta fábrica de las interiores.

Por todo ello, junto con la ausencia de conexión estratigráfica con el muro G y su naturaleza de muro medianero con la parcela colindante por el oeste, hace pensar en que su construcción estuvo más vinculada a la edificación del inmueble vecino que al que ahora nos ocupa.

Muro 2L

El muro 2L presenta escasa complejidad en su construcción. Está realizado en un momento reciente con dos cuerpos de ladrillo en hiladas regulares asentados con cemento (UEs 2090 y 2092 – LD6). Estas fábricas se adaptan a la inclinación de la techumbre de la galería y se adosan contra la construcción de la vivienda colindante, caracterizada por la presencia de un pilar de ladrillo (UE 2091).

Interpretación del inmueble

La lectura conjunta de los paramentos y su contrastación con las fuentes escritas puede ayudar a profundizar en el conocimiento del inmueble y de cada una de sus etapas constructivas. Para el estudio de la documentación de archivo relativa al antiguo restaurante Polinario, se ha seguido el informe que realizara a comienzos de siglo la historiadora del arte Paloma López-Sidro, junto con la información disponible en el Plan Arqueológico de la Alhambra y en la plataforma digital RIA (Recursos de Investigación de la Alhambra). En la documentación se tiene constancia de que el inmueble se hallaba en pie con anterioridad a 1892, año en el que la iglesia de Santa María de la Alhambra la adquiere para destinarla a vivienda del sacristán. En este sentido, se podría suponer una primera relación entre la fábrica más antigua detectada en el análisis paramental y el inmueble citado en la documentación en la compraventa por parte de la Iglesia. Esta

construcción primigenia se correspondería con las técnicas constructivas LD1, TP1 y TP2, detectadas como las más antiguas en el estudio paramental. Se trata de un sistema constructivo rastreable en gran parte de los paramentos, aunque con desigual conservación, que se podría fechar en torno al año 1800 si atendemos a los datos aportados por la ficha catastral.

No hay constancia de modificaciones significativas en este período hasta una fecha posterior a 1935, momento en el que el arquitecto conservador de la Alhambra Leopoldo Torres Balbás realiza una primera planta del edificio ante la posibilidad de que el Patronato realice una compra del inmueble, circunstancia que finalmente se consuma. En este momento, y según se desprende de dicho plano, el acceso a la vivienda desde la calle Real de la Alhambra se haría desde el segundo vano por el este. Esta información encuentra plena correlación con la obtenida en el análisis arqueológico, que evidencia la existencia de un antiguo vano en este punto hoy cegado. En esta etapa de vida del edificio, la escalera de acceso a la segunda planta se encontraba ubicada en la zona oriental del inmueble, con acceso directo a la parte posterior de la vivienda, que en este momento se correspondía con un jardín y no con un patio porticado como lo conocemos hoy día. La planimetría muestra asimismo la existencia de una puerta en el extremo occidental, hecho que encuentra nuevamente su correlación en el estudio paramental. El acceso al jardín por la parte trasera se hacía desde el ángulo suroriental, hecho que demuestra nuevamente la reciprocidad entre la documentación escrita y la arqueológica. Desafortunadamente no se ha podido recuperar información planimétrica para la segunda planta.

No hay constancia de modificaciones sustanciales con anterioridad a 1953, fecha en la que se aprueba el proyecto definitivo de Francisco Prieto Moreno para convertir el inmueble en bar y que éste adopte desde entonces el nombre con el que se conocía hasta entonces la casa frontera asociada a los baños de la mezquita. En este momento el edificio sufre alteraciones significativas en su distribución espacial así como en la organización de los vanos y en el empleo de diversas técnicas constructivas. Es entonces cuando la caja de la escalera es trasladada a la zona occidental del inmueble, y por tanto cabría adscribir la construcción del muro F así como de las técnicas constructivas LD13 y LD14 a

este momento (el cegamiento detectado en el primer vano del muro F se ubicaría entre este momento y la siguiente reforma de calado). La colocación de la escalera en la zona este trae consigo el cierre de la puerta de comunicación entre el jardín y el inmueble en el extremo oeste. En el plano se llega a apreciar incluso el detalle de hornacina que la lectura arqueológica ha puesto de manifiesto. El cegamiento de este vano, así como la construcciones vinculadas, ubicarían también en este período la técnica constructiva LD6.

Contamos con dos planos de fecha indeterminada entre 1942 y 1955. En uno de ellos se aprecia la puerta en su ubicación primigenia y una distribución asimétrica de los vanos de la planta alta, que se corresponden también con los resultados del análisis arqueológico, como se evidenció en la lectura del muro 2E. Un segundo plano muestra ya el desplazamiento de la puerta de acceso desde la vía principal hacia el segundo vano por el oeste, a la vez que las dos ventanas occidentales empiezan a adquirir su aspecto y distribución actuales. Estos datos ubicarían con toda seguridad la técnica constructiva LD3 en una fecha anterior a 1953, a tenor de los resultados del análisis paramental, que ubica este tipo de fábrica en una fecha anterior al cambio de ubicación de la puerta principal. Por su parte, el jardín se ve reducido en sus dimensiones, añadiéndole una crujía occidental para ubicar la cocina del bar, y otra septentrional como galería. Se mantendría el acceso en el ángulo suroriental, aunque al mismo tiempo se abre un acceso central en la cara sur, de mayores dimensiones, y que es el que se conoce actualmente.

El proyecto de 1953 contaba también con una redistribución de las ventanas de la planta superior de manera que se eliminaba la organización asimétrica en favor de una regular. De este forma el vano más occidental se vería cegado y los otros dos existentes se reubicarían. Estas acciones encuentran de nuevo su paralelismo en los vestigios arquitectónicos, reforzando la hipótesis de que la técnica constructiva LD6 se corresponde con este momento histórico. Del mismo modo, los vanos de comunicación con el patio y la galería superior se redistribuyen de forma regular afectando a los paramentos 2H y 2K.

La última modificación significativa del inmueble se realiza en 1975, cuando un proyecto de ampliación del bar firmado por el arquitecto Francisco Prieto Moreno vincula de forma definitiva el inmueble descrito con el ubicado en la parcela anexa hacia el este. Los edificios ubicados hacia oriente del solar que nos ocupa son demolidos, realizándose para esa zona una construcción de nueva planta en hormigón armado y ladrillo asentado con cemento. Esta intervención llevará aparejada una excavación arqueológica de la que se desconoce su desarrollo pero de la que conservamos una planta final de los restos detectados.

El paramento de cierre oriental es demolido para abrir la comunicación entre ambas parcelas, la crujía occidental destinada a cocinas se reconvierte en galería del patio con la consiguiente desaparición del acceso suroriental y la distribución de las ventanas y puertas se mantiene en esencia. A esta época habría que adscribir las técnicas más recientes, vinculadas fundamentalmente a reformas de pequeña envergadura y a la construcción de un nuevo forjado y, por tanto, detectables en la zona superior de los paramentos. Hablamos de las fábricas identificadas como LD2, LD4 y LD10.

INMUEBLE N° 24-26

El inmueble que hoy día ocupa las parcelas número 24 y 26 de la calle Real de la Alhambra es un edificio de reciente construcción concebido como ampliación del bar “Polinario”, ubicado con anterioridad en el solar colindante (número 22). Se trata de una edificación realizada en la década de 1970 bajo el proyecto de Francisco Prieto Moreno, para cuya realización se llevó a cabo el vaciado del solar con el objeto de asentar los cimientos de la nueva construcción. Por este motivo, la mayor parte de los muros pertenecientes a este inmueble son muy recientes y presentan una vida constructiva bastante sencilla (muros B, C, D, 2B, 2C y 2D). Los elementos paramentales más complejos se corresponden con el muro A que, en realidad, constituye el reverso del muro medianero con la edificación contigua y a cuyo conjunto estructural pertenece.

Muro A (Plano 01)

Descripción

El muro A constituye el paramento oriental del brazo largo de la L que conforma la planta del inmueble. Presenta una construcción caracterizada por ladrillos macizos dispuestos en hiladas regulares pero sin aparejo evidente: ladrillos de distinto grosor, fundamentalmente a soga, entre los que he es fácil detectar materiales de dimensiones muy variadas, empleando incluso muchos ladrillos rotos, seguramente reaprovechados (LD9). Esta técnica constructiva caracteriza gran parte del paño, estando presente tanto en los cuerpos principales (UEs 1006, 1019, 1041 y 1051), como en unidades estructurales adosadas como coronaciones, machones, refuerzos, etc. (UEs 1001, 1002, 1004, 1005, 1007, 1008, 1028, 1047, 1057 y 1061).

Aunque la técnica LD9 está presente a lo largo de todo el muro y se puede decir que, en buena medida, lo define siendo la base de la construcción, no es la única presente. En la coronación del muro podemos encontrar diversos arreglos realizados con ladrillo macizo a panderete asentado con yeso (UEs 1030 y 1057

– LD3) que se ubican sobre el límite superior del muro original marcado por vigas de madera (UEs 1003 y 1017).

Es posible detectar también una serie de arreglos realizados con ladrillo asentado con cemento en ambos extremos muro: la UE 1011 (LD10) en la zona sur y la UE 1056 (LD2) en la norte. Se trataría de las reformas más recientes.

Mención aparte merece el tramo central del muro A, que posee un sistema constructivo diferenciado. En él encontramos un pilar de ladrillos gruesos (UE 1024 – LD11) asentados con mortero de arena y cal. Marca el límite constructivo hacia el sur de una serie de fábricas insertas en el muro y caracterizadas por tratarse de unidades construidas en ladrillo macizo asentado a soga y tizón con mortero rico en cal (UEs 1023, 1025 y 1027 – LD7) que se vinculan, a su vez, a una serie de cajones aislados de tapial de tierra (UEs 1020 y 1021 – TP1) y de mampostería (UE 1022 – MP3). Un cajón similar (UE 1045 – TP1) encontramos también en el tercio norte del muro.

Interpretación

La lectura paramental del muro A ha revelado una dilatada vida constructiva en el mismo, aunque con etapas claramente localizables en cada uno de los tramos del paño. El sistema constructivo básico, sobre el que parecen añadirse cualquier reforma o adición al muro, estaría marcado por la técnica constructiva LD9, caracterizada por el uso de ladrillos macizos asentados con mortero de arena y cal, pero en el que no predomina ningún aparejo, utilizándose indistintamente ladrillos de distinto grosor y longitud (a veces rotos), lo que lleva a que en algún punto del muro se localice, incluso, una hilada de ripios que regularice la construcción. Los cajones de tapial (TP1) detectados también parecen pertenecer a este mismo período, aunque no queda clara la relación constructiva con las fábricas LD9.

Sobre esta estructura base se suceden las reformas en el tiempo, primero con ladrillo dispuesto a soga y tizón y asentado con mortero rico en cal (LD7) y, finalmente, con ladrillo asentado con cemento (LD2 y LD10). Todas las reformas

parecen destinadas claramente a mantener en uso el paño de muro para que continuase cumpliendo su función primigenia.

Muros B y 2B

El muro B es un muro de orientación E-W que separa el interior del inmueble de un pequeño patio sin acceso destinado a la gestión de las aguas pluviales. Dicho muro está realizado en un único momento constructivo con ladrillos de hueco doble, dispuesto a panderete y asentados con cemento de gran dureza (UEs 1037 y 2048 – LD4).

Muros C y 2C

El muro C es un paramento medianero que separa el inmueble del solar ubicado más al E, destinado a estudio fotográfico. Está realizado en el momento de construcción del resto del inmueble (años 1975-1976) y su cimentación en hormigón se asienta directamente sobre los restos arqueológicos del sondeo 3.

Se trata de una construcción homogénea en ladrillo macizo a soga y tizón ligado con cemento de gran dureza (UEs 1038 y 2047 – LD2). La única modificación que presenta es la colocación de una escalera y de algunos servicios.

Muros D y 2D

El muro D conforma el paño de fachada del edificio de cara a la calle Real de la Alhambra. Es la continuación constructiva del muro E descrito en el inmueble precedente, aunque de muy diferente factura.

Al igual que el muro C, pertenece al momento de construcción del inmueble (años 1975-1976) y está realizado en ladrillo a soga y tizón asentado con cemento de gran dureza (UEs 1039 y 2045 – LD2).

Muro I

El muro I posee orientación N-S y conforma el paño de separación entre el interior del inmueble y la galería oriental del patio. Está realizado mayoritariamente empleando la misma técnica que el inmueble que ocupa el solar número 22, aunque no está clara la relación con este, al haberse roto toda relación estratigráfica con la construcción del edificio que nos ocupa. Hablamos de las UEs 1220, 1232, 1239, 1240, 1241, 1242, 1244 y 1248 (LD1); fábricas que se ubican como las más antiguas en el tiempo del muro I, pero cuya cronología no podemos precisar con exactitud.

Sobre esta construcción se realizan diversas reformas destinadas fundamentalmente a la adaptación del inmueble como bar. Están realizadas en un momento bastante reciente en el tiempo, como atestiguan el uso de fábricas de ladrillo ligado con cemento (UEs 1219, 1222, 1224 – LD10; y UEs 1227, 1228, 1234, 1237 y 1245 – LD2).

El tramo central del muro presenta una puerta de comunicación entre la cocina del bar y la galería, posteriormente cegada (UE 1229 – LD4).

Este muro parece conservar tramos importantes pertenecientes a la fábrica original del inmueble anterior a 1935, dada la técnica constructiva, aunque no es posible aseverar tal extremo con rotundidad. El resto de unidades detectadas se corresponden claramente con el uso del edificio como bar.

Muro J

El muro J se corresponde con el mismo paño que el muro I, sólo que se trata del paramento que da cara a la galería y no al interior del inmueble. Presenta igual que en el caso anterior un tramo importante de una fábrica de ladrillos a soga asentados con mortero de tierra (UE 1264 – LD1), aunque las reformas más recientes son claramente patentes en prácticamente tres cuartas partes del muro (UE 1265 – LD2).

Muro 2A

El muro 2A no pudo ser objeto de estudio arqueológico ya que durante toda la intervención se le mantuvo la cobertura que presentaba.

Muro 2I

Al igual que sucediera para el muro 2A, el paramento del muro 2I conservó durante toda la intervención su cubrición, con excepción de un pequeño tramo en la zona septentrional. En el extremo norte se pudo identificar una fábrica no muy lejana en el tiempo en la que los elementos más antiguos se localizan inmediatamente al sur de la puerta de comunicación con la galería del patio. Se trata de ladrillos dispuestos a soga y tizón y asentados con mortero de tierra (UEs 2054 y 2055 – LD11), que debieron de marcar el límite de la construcción más antigua, sino primigenia, como atestigua el enlucido de cal que se conserva y sobre el que se adosa una construcción posterior (UE 2056 – LD13). El resto de fábricas pertenecen ya a fechas a partir de 1975 y están vinculadas con las últimas reformas del inmueble (LD2, LD4 y LD6).

Muro 2J

El muro 2J presenta una fábrica totalmente homogénea a lo largo de todo el paño. Se trata de una construcción de ladrillo a soga asentado con cemento (UE 2059 – LD6). No presenta ninguna división ni alteración en la fábrica, y sólo es destacable la apertura de los vanos de comunicación con la galería en el extremo sur.

Interpretación del inmueble

Frente al inmueble ubicado en la parcela colindante, el edificio que ocupa las parcelas número 24 y 26 de la calle Real de la Alhambra presenta una vida constructiva bastante sencilla. Se trata de un edificio de nueva planta levantado según proyecto del arquitecto Francisco Prieto Moreno entre los años 1975 y 1976.

Para la construcción de dicho edificio se llevó a cabo el vaciado del solar, momento en el cual aparecieron los restos arqueológicos que aún hoy se conservan en el subsuelo y que han ocupado gran parte de la presente intervención. Esta construcción se realizó con una estructura con pilares y vigas de hormigón sobre la que se añadirían los paramentos descritos, fundamentalmente siguiendo una aparejo de ladrillos a soga y tizón asentados con mortero de gran dureza (LD2). Las fábricas realizadas con ladrillo de hueco doble a panderete (LD4) parecen pertenecer a un momento algo posterior en el tiempo, a alguna reforma de menor calado, como indicaría el cierre de la puerta de comunicación entre la zona de cocinas y la galería occidental. Parecen pertenecer también a este momento las fábricas identificadas con la técnica LD6.

La construcción descrita se correspondería con los muros B, C, D, 2B, 2C, 2D y 2J en su totalidad y con importantes tramos de los muros I, J y 2I. Estos últimos parecen conservar algunos restos de las fábricas previas a 1975, sin que sea posible establecer una relación clara y directa con el inmueble colindante.

El muro A, en cambio, presenta un sistema y una vida constructiva claramente diferenciado del resto. Esto se debe a que estructuralmente pertenece al solar contiguo y no es posible vincularlo con la vida del inmueble que nos ocupa ni con su historia documental.

TABLA-RESUMEN DE TÉCNICAS Y FASES

A continuación se ofrece una tabla-resumen con las técnicas constructivas detectadas en cada lienzo y otra que relaciona los distintos períodos y fases detectados con las técnicas diagnósticas para cada uno de ellos:

Paramento	Técnicas constructivas
Muro A	TP1 – MP3 – LD2 – LD3 – LD5 – LD6 – LD7 – LD9 – LD10 – LD11 – LD12
Muro B y 2B	LD4
Muro C y 2C	LD2
Muro D y 2D	LD2 – LD4
Muro E	TP1 – TP2 – MP2 – MP3 – LD1 – LD2 – LD3 – LD4 – LD5 – LD6 – LD9 – LD10 – LD12 – LD13 – LD15
Muro F	LD4 – LD14 – LD14 – LD17
Muro G	LD1 – LD2 – LD5 – LD6 – LD12 – LD16
Muro H	LD1 – LD2 – LD3 – LD6 – LD9 – LD10 – LD13 – LD14
Muro I	MP4 – LD1 – LD2 – LD4 – LD6 – LD10 – LD11
Muro J	LD1 – LD2
Muro K	MP1 – MP3 – LD1 – LD2 – LD3 – LD5 – LD6 – LD11 – LD17
Muro L	MP1 – MP2 – LD7 – LD12
Muro M	LD4 – LD8 – LD9 – LD16 – LD17
Muro 2E	TP1 – TP2 – LD1 – LD2 – LD3 – LD4 – LD6 – LD10 – LD14
Muro 2H	TP1 – TP2 – LD1 – LD2 – LD3 – LD6 – LD10 – LD13 – LD15
Muro 2I	LD2 – LD4 – LD6 – LD11 – LD13
Muro 2J	LD6
Muro 2K	TP1 – TP2 – LD1 – LD2 – LD3 – LD5 – LD6 – LD7 – LD13
Muro 2L	LD6 – LD11

Período/Fase	Técnica diagnóstica
---------------------	----------------------------

1	LD1 – TP1 – TP2
2.1	LD3
2.2	LD5 – MP1 – MP3 – MP4
2.3	LD6 – LD13 – LD14
3.1	LD2 – LD10
3.2	LD4 – LD17

CONCLUSIONES

El análisis paramental ha permitido detectar, al menos, tres períodos constructivos en la historia del edificio. El primer momento se corresponde con la edificación del inmueble, fechado en torno a 1800. Se trata de una construcción de una única crujía con dos plantas, escalera en la zona oriental del inmueble y jardín trasero. Se caracteriza por el empleo de un sistema constructivo de cajones de tapial de tierra y fábricas de ladrillo con mortero de cal, definido por las técnicas LD1, TP1 y TP2. Durante este primer período de vida el inmueble es destinado a vivienda.

La construcción original parece no sufrir reformas hasta el siguiente período, fechado ya en el siglo XX. Se trataría de alteraciones en la disposición de los vanos, cambio de ubicación de la escalera al lado occidental del inmueble, reducción del jardín trasero reconvirtiéndolo en patio con galería septentrional y adición de una nueva crujía occidental. Todos estos cambios se realizan para convertir la vivienda en un bar, destinándose a cocinas la nueva crujía. Durante este segundo período de vida del edificio se detectan varias fases: la primera de ellas se caracteriza por el empleo de la técnica constructiva LD3. Se trata de una fábrica bastante pobre consistente en el uso de ladrillos dispuestos a panderete y asentados con yeso, vinculados a la colocación de diversas canalizaciones en el edificio. La segunda fase sí que se relacionaría con el cambio en la organización de los vanos y la creación de las cocinas. Es el momento en el que apreciamos la utilización ocasional de mampostería (MP1, MP3, MP4) en los paramentos principales y fábricas de ladrillo con mortero con nódulos de cal (LD5). Una última fase se correspondería con fábricas más sólidas de ladrillo ligado con cemento pobre con distintos aparejos (LD6, LD13 y LD14), que se correspondería con la apertura de nuevos vanos y la creación del muro F para reubicar la escalera en la zona occidental.

El último período detectado arranca en 1975 y llega hasta fechas recientes. Está caracterizado por el uso sistemático de cemento tipo Portland, de color gris y gran dureza, por la construcción del inmueble colindante y por la eliminación de la crujía occidental destinada a cocinas levantada en el período anterior, para

reconvertirla en galería del patio trasero. Es en las fechas indicadas cuando se demuelen los edificios localizados al E, se vacía el solar apareciendo numerosos restos arqueológicos y se edifican los inmuebles número 24 y 26 según proyecto del arquitecto Francisco Prieto Moreno. Esta primera fase se identifica con una construcción de hormigón, con planta en forma de L y el empleo sistemático de ladrillos macizos asentados con cemento (LD2 y LD10), tanto en el nuevo inmueble como en el precedente. Se unen definitivamente ambas parcelas con el objetivo de crear un restaurante de mayores dimensiones. La siguiente fase, más reciente en el tiempo, se caracteriza por el empleo de ladrillos de hueco doble o sencillo (LD4 y LD17) y consiste, fundamentalmente, en la creación de un trasdosado perimetral de ladrillo a lo largo de gran parte del inmueble.

Vemos, por tanto, como a lo largo de dos siglos, los inmuebles objeto de estudio han sufrido numerosas reformas en las que es posible rastrear una evolución de las fábricas. No todas las técnicas constructivas, especialmente las de ladrillo, presentan homogeneidad a lo largo del tiempo, por lo que este análisis ha permitido individualizar cada una de ellas. De esta forma no sólo se ha podido caracterizar materialmente cada uno de los períodos y fases constructivas, sino que también ha permitido acercarnos de forma individual a cada una de las fábricas. Así, aunque hay ciertos paramentos de difícil relación con los del resto de los inmuebles (muros A, L y M), también ha sido posible establecer una cronología relativa para ellos, reconociendo la diacronía de las fábricas en ladrillo. De esta forma, cabría situar las fábricas MP1, MP2, LD7, LD9 y LD12 como las más antiguas, aunque no sea posible vincularlas a las fases detectadas en el conjunto principal. Las reformas ocasionales, con el uso de la técnica de ladrillo en espiga (LD8), serían posteriores, para finalizar con el empleo de la técnica LD11.

ANÁLISIS DE MATERIALES

Resultados

A lo largo de la excavación se pudieron recoger muy pocos fragmentos de cerámica, principal fósil director de las excavaciones arqueológicas. Esta

escasez de materiales en una excavación de las dimensiones de la presente es debida al vaciado de gran parte del solar en el año 1975 para la ejecución del proyecto del arquitecto Francisco Prieto Moreno. Así, apenas se recuperaron unos pocos fragmentos en las zonas en las que ya se había trabajado en la década de los '70 (sondeos 3, 4 y 5), mientras que las escasas áreas que no se habían visto alteradas hasta la fecha aportaron la mayor parte del material (sondeos 6 y 7).

Se recuperó un total de 380 fragmentos. De ellos, dos (pertenecientes a la misma pieza) correspondían a una limpieza superficial que se realizó en el sondeo 2 excavado en 2007, cuatro al sondeo 3 y 29 al sondeo 5; mientras que en el sondeo 6 se recuperaron 159 fragmentos y en el 7 un total de 186 ítems. En el sondeo 4 no se recuperó ninguna pieza. Vemos aquí la diferencia de volumen en el material recuperado entre aquellas áreas que habían sido objeto de una intervención anterior y las que no.

Esta circunstancia nos conduce hacia una valoración cualitativa del material recuperado: los 35 fragmentos hallados en contextos excavados previamente carecen, en su mayoría, de una secuencia estratigráfica que nos permita abordar una correcta interpretación de los mismos. La mayor parte de ellos proviene de contextos de acumulación de desechos asociados a la construcción del inmueble de las parcelas 24 y 26, por lo que son nulas las conclusiones que se pueden obtener de su estudio. Por su parte, los 345 ítems recuperados en los sondeos 6 y 7 pueden arrojar algo más de luz a la interpretación de los niveles arqueológicos previos a la construcción de los actuales inmuebles.

Con carácter general, las piezas se pueden adscribir a un amplio espectro cronológico que abarcaría de los siglos XIV al XX, siendo el volumen mayoritario de fragmentos de los siglos XVI al XVIII. El material proveniente de los sondeos 2, 3 y 5, como ya se ha comentado, estaba bastante revuelto, sin que predominase ninguna serie tipológica ni ningún grupo funcional en el conjunto. Aunque un fragmento del sondeo 3 sí que merece especial atención. Se recuperó dentro de la UE MR 202 y parece corresponderse con una pieza de cocina de época nazarí, lo que situaría esta construcción y las a ella asociadas a finales de

la Edad Media. Es el único resto recuperado *in situ* de la zona oriental y establece un *terminus post quem* para las construcciones allí presentes a partir del siglo XIII-XIV.

El material recuperado en el sondeo 6 pertenece a unidades vinculadas a las diversas construcciones que ocuparon el solar en época contemporánea (pavimentos, preparados de suelos, etc.), de una factura claramente reciente. Como se ha visto en los resultados de la excavación, estas fábricas se asentaban directamente sobre las medievales sin solución de continuidad. Así, la cerámica recuperada proviene de contextos secundarios de desecho o de reaprovechamiento como material constructivo, y se puede fechar todo él entre el siglo XVI y el XIX, con la presencia ocasional de piezas de importación en el último período.

Los niveles superficiales del sondeo 7 (UEs 604 y 605), ubicados bajo la solera de hormigón reciente, presentan escaso material. Se trata de piezas fechadas en torno al siglo XVIII, por lo que pertenecerían al período previo o coetáneo a la construcción del actual inmueble. Bajo estos niveles, es preciso hacer una lectura de los materiales siguiendo la sectorización que se llevó a cabo en la excavación. En el sondeo 7A se halló la base de un ataífor con repié anular y vidriado verde que se adscribiría entre los siglos XVI y XVII. Estaba vinculado a un pavimento de ladrillo dispuesto a sardinel (UE 607) que se ha interpretado como perteneciente a las reformas cristianas del espacio posteriores a la conquista y previas a la reconversión del entorno urbano de finales d siglo XVIII, por lo que encajaría perfectamente con el uso de este espacio durante el período previo. Esta cronología sería coincidente con los materiales hallados bajo el suelo de sardinel, en el estrato de relleno (UE 615), cuya cronología habría que situar en los siglos XVI-XVII y, por consiguiente, también la fabricación del pavimento. Este nivel se hallaba roto por la colocación de una tubería de hormigón contemporánea, por lo que en la zona de contacto se hallaron algunas intrusiones de época más reciente. En general, el conjunto hallado en la UE 615 presenta piezas de almacenaje, destacando algunas importaciones propias de talleres sevillanos. Los escasos fragmentos hallados en la siguiente unidad (UE 648) abundarían en la secuencia cronológica, pues se trata de 6 ítems con una

cronología que cabría ubicar entre los siglos XVI y XVII, siglos en los que parece fecharse la construcción del pavimento.

Los materiales recuperados en el sector 7B parecen poseer una cronología algo anterior a los hasta ahora descritos. Así, las piezas halladas en el seno del derrumbe UE 612 fecharían este en el siglo XVI, al contar con piezas tanto de este siglo como del precedente nazarí. Igual ocurriría con los niveles de relleno anteriores (UEs 643 y 644), cuyos escasos fragmentos habría que ubicar cronológicamente en el transcurso del Quinientos y, por tanto, en el período de reformas del espacio posterior a la conquista. Una única pieza se ha recuperado de contextos más antiguos, concretamente de la UE 646, un preparado de suelo sobre la roca madre. De complicada adscripción cronológica, se trata de la base de una pieza cerámica de cocina que muy probablemente se podría corresponder con la época nazarí.

Por último, el conjunto de piezas hallado en la UE 636, en el sector 7C, pertenecería a los siglos XVI-XVIII. Se trataría de un relleno muy alterado por las reformas posteriores y que únicamente cabría vincular al período de abandono y reutilización del espacio.

Conclusiones

El estudio de los materiales cerámicos recuperados en el transcurso de la excavación arqueológica ha ofrecido resultados dispares. Por un lado, no es posible realizar un análisis tipológico, morfológico o tecnológico de las piezas ante los escasos datos disponibles, más allá de resaltar la existencia de importaciones de piezas de origen sevillano del siglo XVI halladas en el sondeo 7A.

Sin embargo, a nivel cronológico, la cerámica ha aportado valiosa información para la interpretación diacrónica del espacio entre el período nazarí y la construcción del actual inmueble. Nos referimos especialmente a los fragmentos hallados en los sondeos 3 y 7. En este sentido, las piezas recuperadas dentro

de las fábricas edilicias (UE MR 202) o directamente vinculadas a ellas (UE SC 607) aportan una cronología más o menos precisa de la construcción y/o uso de dichas construcciones. Así, podemos afirmar que las estructuras documentadas en el extremo oriental de la intervención tendrían una cronología nazarí (siglos XIII-XV), mientras que el período de uso del suelo a sardinel hallado en el tercio occidental habría que situarlo entre los siglos XVI y XVIII.

De igual modo, para el caso de los diferentes sectores del sondeo 7, se ha obtenido una secuencia cronológica coherente. Los niveles previos a la construcción del citado pavimento de ladrillo a sardinel presentan fragmentos adscribibles a los siglos XVI y XVII. En el sector 7B, gracias a las piezas cerámicas, se ha podido fechar el derrumbe de las estructuras precedentes en el siglo XVI, por lo que el período de vida de las fábricas allí documentadas (UE MR 611, UE SC 613 y UE PS 614) no se podría prolongar más allá de este siglo. Igualmente ocurriría con los niveles inmediatamente previos (UEs 643 y 644) vinculados a la construcción de dichas estructuras. Anterior en el tiempo habría que fechar los estratos relativos al suelo más antiguo detectado (UE 645), pues el único fragmento relacionado apareció en el preparado de suelo UE PS 646, asentado directamente sobre la roca madre y con una cronología presumiblemente nazarí.

Tablas resumen

Sondeo	Fragmentos
2	2
3	4
5	29
6	159
7	186
Total	345

Sondeo	UE	Fragmentos	Cronología aprox.
2	Limpieza	2	Indeterminada

3	202	1	Medieval
3	213	1	XVII-XIX
3	214	2	XV-XVI
5	401	14	XVII-XIX
5	403	2	XVII-XVIII
5	410	2	XVI
6	501	18	XV-XX
6	502	17	XVI-XIX
6	507	3	XVII-XVIII
6	508	74	XVIII-XIX
6	510	1	XVII-XVIII
6	513	1	XVII-XVIII
6	518	43	XVI-XIX
7	604	6	XVII-XVIII
7	605	8	XVII-XVIII
7	607	1	XVI-XVII
7	612	47	XV-XVI
7	615	91	XVI-XVIII
7	636	55	XVI-XVIII
7	643	3	XVI
7	644	18	XVI
7	646	1	Medieval
7	648	8	XVI-XVII

3. CONCLUSIONES

La intervención arqueológica ha sacado a la luz una gran cantidad de restos con un grado de conservación desigual, tanto espacial, como cronológicamente. Debido a la pendiente natural del terreno, los vestigios que se ubican más al S se hallan mejor preservados dado que presentan una cota inferior. Mientras que aquellos restos ubicados en la zona septentrional presentan un mayor arrasamiento. La afección en este punto es tal, que algunas estructuras exhumadas y documentadas durante el vaciado del solar que se llevó a cabo en la década de 1970 desaparecieron completamente con la construcción del nuevo inmueble. Hablamos fundamentalmente de los restos cuyo emplazamiento original sería el actual sondeo 4 o los ubicados en aquellos puntos donde la

nueva edificación precisaba de cimientos de mayores dimensiones. A pesar del citado desigual grado de preservación de los restos, gracias a la lectura estratigráfica detallada de los mismos, se ha podido obtener una secuencia cronológica del espacio, con un total de 6 fases que se detallan a continuación.

1ª fase: correspondiente con época nazarí (siglos XIII-XV). En este primer momento de ocupación del espacio se lleva a cabo una preparación del terreno con carácter previo a la instalación de las fábricas. Se realiza una adecuación de la roca madre a través de un cajeadado de la misma, con el objetivo de crear superficies regulares sobre las que poder asentar las estructuras edilicias. Se trataría de edificaciones medievales vinculadas, con toda probabilidad, al vecino conjunto palacial de Abencerrajes, como ya expusiera el profesor García Porras en la excavación arqueológica realizada en 2007. Pertenecientes a este período se conserva un tramo de una alberca de grandes dimensiones, el muro perimetral N y sus estructuras asociadas, los muros perimetrales o de contención S y los restos de antiguos pavimentos bastante arrasados.

2ª fase: este período hay que vincularlo con las reformas cristianas en las centurias posteriores a la conquista (siglos XVI-XVII). Es difícil precisar el alcance y la cronología exactas de estas reformas, pues en muchos casos sólo son rastreables a través la huella que dejaron en las estructuras medievales, pero no se han conservado. Del mismo modo, en la mayoría de casos, no es posible ofrecer una datación afinada de estas reformas, pues la escasa cerámica recuperada nos habla de un amplio arco cronológico. En cualquier caso, parece que podemos establecer una diferencia entre las modificaciones realizadas en un primer momento y las ejecutadas avanzada la Edad Moderna. En primer lugar, tras la conquista (siglo XVI), encontraríamos reformas de menor calado, como la adición de algunos asientos de tinajas en la alberca o el refuerzo de ciertos muros; también a esta época parecen pertenecer los muros perimetrales documentados en el ángulo NW del solar. Ya en el siglo XVII parecen operarse reformas de mayor envergadura, como la creación del suelo a sardinel que ocupa gran parte del frente N o el cambio de disposición de algunas áreas. No obstante, la cronología exacta de estas reformas nos es desconocida; lo que aquí se ofrece

es una hipótesis surgida de la lectura estratigráfica y del análisis de los materiales recuperados.

3ª fase: estaría caracterizada por el abandono del espacio y ocurriría, probablemente, en el siglo XVIII. La ausencia de construcciones y materiales adscribibles a esta centuria encontraría correlación con el abandono generalizado que sufre la zona alta del recinto alhambrense a lo largo del Dieciocho. Se trata de un proceso documentado en otras áreas cercanas, como el Secano de la Alhambra, que sufre un proceso de desaparición casi total de la trama urbana en este siglo.

4ª fase: vendría marcada por la reconversión urbana del entorno en el siglo XIX. El área sufre una paulatina recuperación que se traduce en la edificación de nuevos inmuebles en toda la zona. Es en este momento cuando se levanta el inmueble de una crujía y jardín trasero que ocupa el número 22 de la calle Real de la Alhambra. No se mantienen en pie las construcciones anteriores, probablemente ya derrumbadas en el siglo precedente, pero sí se guarda la alineación de la calle medieval y moderna. En este sentido se puede observar en el extremo noroccidental cómo la nueva vivienda se apoya sobre las fábricas del siglo XVI. La construcción descrita se caracteriza por el uso de cajones de tapial de tierra y fábricas de ladrillo con argamasa rosácea con cal.

Durante esta etapa, se le da un uso residencial al espacio.

5ª fase: este período viene definido por la reconversión de la vivienda en restaurante (siglo XX). Se sustituye el uso residencial por uno comercial, realizándose reformas de diverso calado en el inmueble con el objetivo de albergar el bar "Polinario". A este período se pueden adscribir la instalación de las canalizaciones, la modificación en la disposición de los vanos o la creación de galerías en el patio trasero.

6ª fase: el último período de vida viene marcado por la unión de ambas parcelas con objeto de ampliar el restaurante (último cuarto del siglo XX). Siguiendo el proyecto del arquitecto Prieto Moreno se levanta una nueva edificación en hormigón en las parcelas número 24 y 26, que se conecta definitivamente con el inmueble que se ubica en el número 22. En esta fase se sustituyen todos los

forjados existentes y se emplea de forma sistemática el cemento de tipo Portland como argamasa preferente.



























ALH-POL-15
S.5
UE 402, 404
403



















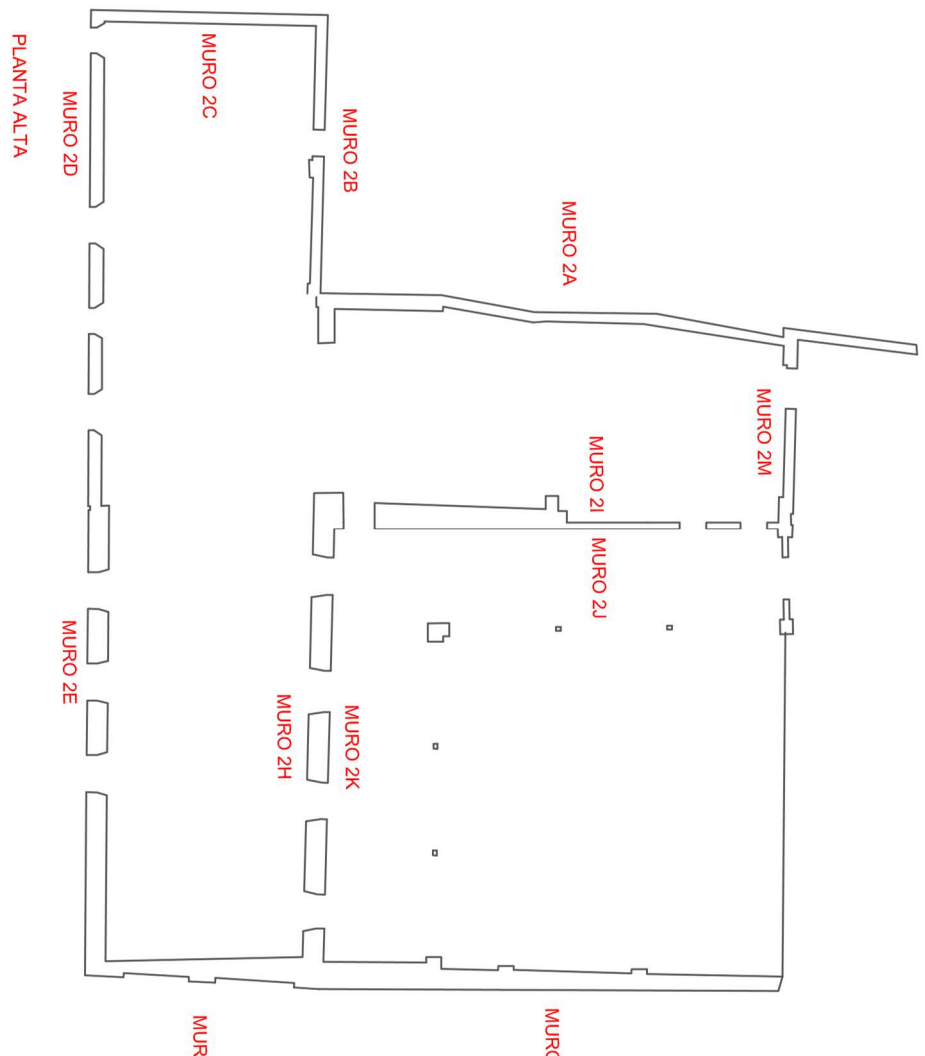
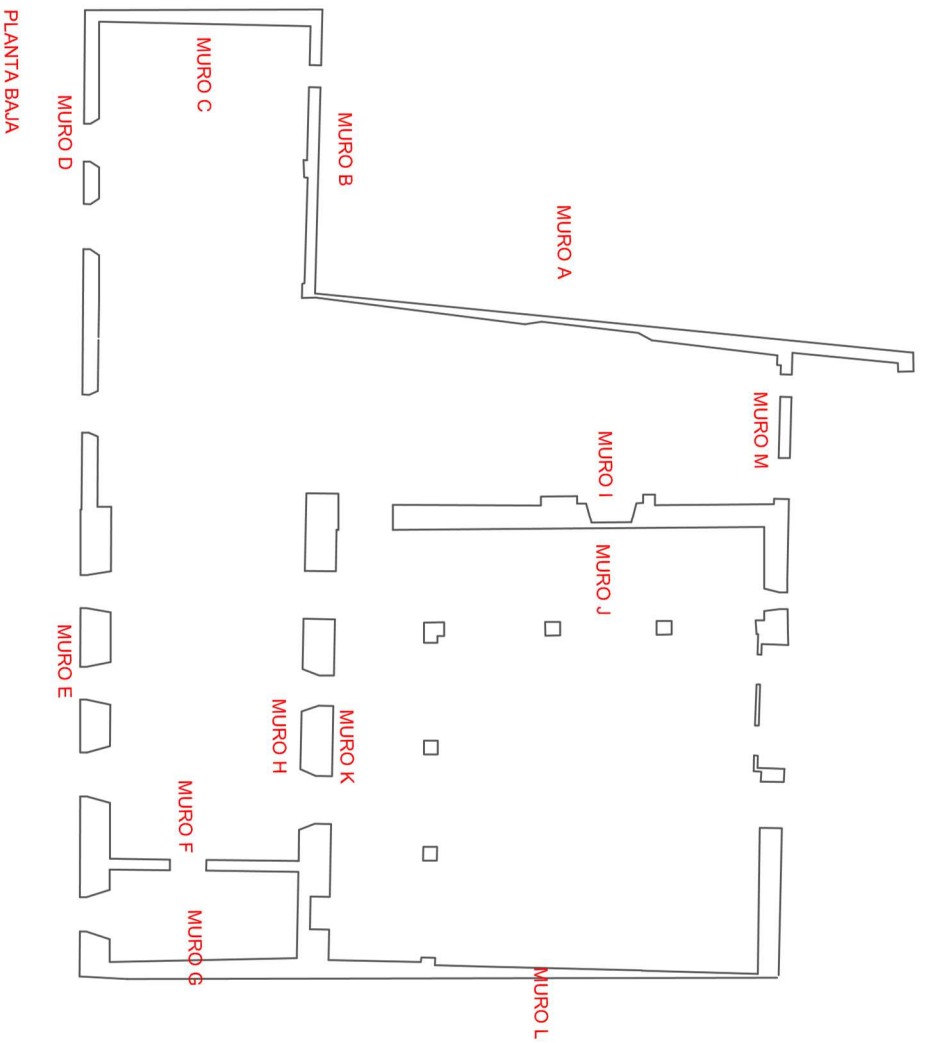












PLANO:
DEFINICION DE MUROS: PLANTA BAJA Y ALTA

AUTOR:
JUAN MANUEL RIOS JIMENEZ / MOSES ALONSO VALLADA

PROYECTO:
IAP. RESTAURANTE POLINARIO

ESCALA:

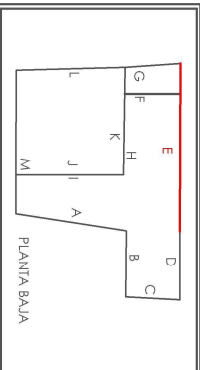
FECHA:
ENERO 2019

Nº
01



- TP1 - Cajones de tapia realizados con base de tierra.
- TP2 - Cajones de tapia realizados con base de tierra y módulos de cal.
- LD1 - Ladrillos macizos de tonos anaranjados.
- LD2 - Ladrillos macizos de tonos ocre.
- LD3 - Ladrillos macizos de tonos rosáceos.
- LD4 - Ladrillo contemporáneo de hueco doble.
- LD5 - Ladrillos macizos de tonos ocre y anaranjados.
- LD6 - Ladrillos macizos de tonos ocre, rojizos y anaranjados.
- LD7 - Ladrillos macizos de tonos anaranjados y rojizos.
- LD8 - Ladrillos macizos de color anaranjado y rojo dispuestos en espiga.
- LD9 - Ladrillos macizos de tonos rosáceos y anaranjado.

- LD10 - Ladrillos macizos tonos ocre asentados con cemento gris-blanco de gran dureza.
- LD11 - Ladrillos de grosor medio dispuestos a soga y tizon.
- LD12 - Ladrillos macizos de tonos ocre y anaranjados en hiladas regulares a soga y tizon.
- LD13 - Ladrillos macizos de tonos anaranjados en hiladas regulares a soga y tizon.
- LD14 - Misma técnica que LD3 pero con ladrillos ocre.
- LD15 - Ladrillo macizo de tonos rosáceos dispuesto a panderete.
- LD16 - Ladrillo macizo de tonos rosáceos dispuesto a soga.
- LD17 - Ladrillo hueco semicilíndrico dispuesto a soga.
- MP1 - Cajón de mampostería irregular y asentada con mortero de arena y cal.
- MP2 - Cajón de mampostería regular con inclusiones de ladrillo y mortero de arena y cal.
- MP3 - Hiladas de mampostería de regularización.
- MP4 - Mampostería ordinaria dispuesta irregularmente.



PROYECTO:
IAP. RESTAURANTE POLINARIO

PLANO:
FABRICAS Y UNIDADES ESTRATEGICAS DEL MURO E

AUTOR:
JUA Y MANUE RIOS JIMENEZ / MOSES ALONSO VALLAD

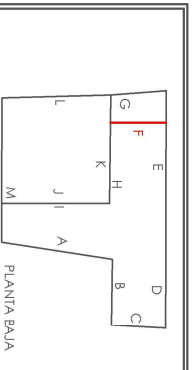
ESCALA:
ENERO 2019

Nº
0



- FP1 - Cajones de tapal tallados con base de tierra.
- FP2 - Cajones de tapal tallados con base de tierra y nodulos de cal.
- LD1 - Ladrillos macizos de tonos anaranjados.
- LD2 - Ladrillos macizos de tonos ocres.
- LD3 - Ladrillos macizos de tonos rosáceos.
- LD4 - Ladrillo contemporáneo de hueco doble.
- LD5 - Ladrillos macizos de tonos ocres y anaranjados.
- LD6 - Ladrillos macizos de tonos ocres, rojos y anaranjados.
- LD7 - Ladrillos macizos de tonos anaranjados y rojos.
- LD8 - Ladrillos macizos de color anaranjado y rojo dispuestos en espiga.
- LD9 - Ladrillos macizos de tonos rosáceos y anaranjado.

- TD1 - Ladrillos macizos de tonos ocres asentados con cemento gris-blanco de gran dureza.
- LD11 - Ladrillos de grosor medio dispuestos a soga y tizon.
- LD12 - Ladrillos macizos de tonos ocres y anaranjados en hiladas regulares a soga y tizon.
- LD13 - Ladrillos macizos de tonos anaranjados en hiladas regulares a soga y tizon.
- LD14 - Misma técnica que LD13 pero con ladrillos ocres.
- LD15 - Ladrillo macizo de tonos rosáceos dispuesto a panderete.
- LD16 - Ladrillo macizo de tonos rosáceos dispuesto a soga.
- LD17 - Ladrillo hueco senillo dispuesto a soga.
- MP1 - Cajón mampostería irregular asentada con mortero arena y cal.
- MP2 - Cajón mamp. Irregular, inclusiones ladrillo, mortero de arena y cal.
- MP3 - Hiladas de mampostería de regularización.
- MP4 - Mampostería ordinaria dispuesta irregularmente.



PROYECTO:
IAP RESTAURANTE POLINARIO

PLANO:
FABRICAS Y UNIDADES ESTRATEGICAS DEL MURO F

AUTOR:
JUAN MANUEL RIOS JIMENEZ / MOISES ALCANZO YALLAD

ESCALA:
1:50

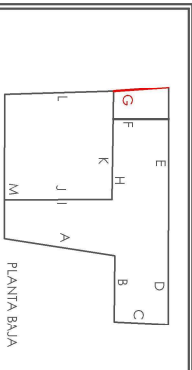
FECHA:
ENERO 2019

Nº
0



- TP1 - Cajones de tapial realizados con base de tierra.
- TP2 - Cajones de tapial realizados con base de tierra y nodulos de cal.
- LD1 - Ladrillos macizos de tonos anaranjados.
- LD2 - Ladrillos macizos de tonos ocre.
- LD3 - Ladrillos macizos de tonos rosáceos.
- LD4 - Ladrillo contemporáneo de hueco doble.
- LD5 - Ladrillos macizos de tonos ocre y anaranjados.
- LD6 - Ladrillos macizos de tonos ocre, rojizos y anaranjados.
- LD7 - Ladrillos macizos de tonos anaranjados y rojizos.
- LD8 - Ladrillos macizos de color anaranjado y rojizo dispuestos en espiga.
- LD9 - Ladrillos macizos de tonos rosáceos y anaranjado.
- REP - Reparcteos
- MAD - Madera

- LD10 - Ladrillos macizos tonos ocre asentados con cemento gris-blanco de gran dureza.
- LD11 - Ladrillos de grosor medio dispuestos a soga y tizón.
- LD12 - Ladrillos macizos de tonos ocre y anaranjados en hiladas regulares a soga y tizón.
- LD13 - Ladrillos macizos de tonos anaranjados en hiladas regulares a soga y tizón.
- LD14 - Misma técnica que LD13 pero con ladrillos ocre.
- LD15 - Ladrillo macizo de tonos rosáceos dispuesto a panderete.
- LD16 - Ladrillo macizo de tonos rosáceos dispuesto a soga.
- LD17 - Ladrillo hueco sencillo dispuesto a soga.
- MP1 - Cajón de mampostería irregular y asentada con mortero de arena y cal.
- MP2 - Cajón de mampostería irregular con inclusiones de ladrillo y mortero de arena y cal.
- MP3 - Hiladas de mampostería de regularización.
- MP4 - Mampostería ordinaria dispuesta irregularmente.



PROYECTO:
IAP RESTAURANTE POLINARIO

PLANO:
FABRICAS Y UNIDADES ESTRATIGRAFICAS DEL MUÑO G

AUTOR:
JUAN MANUEL RIOS JIMENEZ / MOISES ALONSO VALLAD

ESCALA:

FECHA:
ENERO 2019

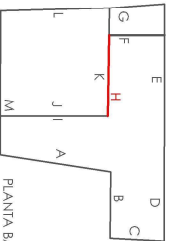
Nº
0

UE1215



- TP1 - Cajones de tapial realizados con base de tierra.
- TP2 - Cajones de tapial realizados con base de tierra y nodulos de cal.
- LD1 - Ladrillos macizos de tono anaranjados.
- LD2 - Ladrillos macizos de tono ocre.
- LD3 - Ladrillos macizos de tono rosáceos.
- LD4 - Ladrillo contemporáneo de hueco doble.
- LD5 - Ladrillos macizos de tono ocre y anaranjados.
- LD6 - Ladrillos macizos de tono ocre, rojizo y anaranjados.
- LD7 - Ladrillos macizos de tono anaranjados y rojizo.
- LD8 - Ladrillos macizos de color anaranjado y rojizo dispuestos en espeje.
- LD9 - Ladrillos macizos de tono rosáceos y anaranjado.
- REP - Repariches
- MAD - Madera

- LD10 - Ladrillos macizos tonos ocre asentados con cemento gris-blanco de gran dureza.
- LD11 - Ladrillos de grosor medio disp estos a sogá y tizón.
- LD12 - Ladrillos macizos de tonos ocr y anaranjados en hiladas regulares a sogá y tizón.
- LD13 - Ladrillos macizos de tonos anaranjados en hiladas regulares a sogá y tizón.
- LD14 - Misma técnica que LD13 pero con ladrillos ocre.
- LD15 - Ladrillo macizo de tonos rosáceos dispuesto a panderete.
- LD16 - Ladrillo macizo de tonos rosáceos dispuesto a sogá.
- LD17 - Ladrillo hueco sencillo dispuesto a sogá.
- MP1 - Cajón de mampostería Irregular y asentada con mortero de arena y cal.
- MP2 - Cajón de mampostería Irregular con inclusiones de ladrillo y mortero de arena y cal.
- MP3 - Hiladas de mampostería de regularización.
- MP4 - Mampostería ordinaria dispuesta Irregularmente.



PLANTA BAJA

PROYECTO:
IAP. RES. AURANTE POLINKARIO

PLANO:
FABRICAS Y UNIDADES ESTRATIGRAFICAS DEL MURO H

AUTOR:
JUAN MANUEL RIOS JIMENEZ / MOISES ALONSO VALLADA

ESCALA:

FECHA:
ENERO 2019

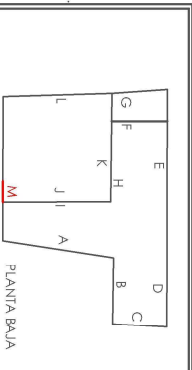
Nº

0



- TP1 - Cajones de tapial realizado con base de tierra.
- TP2 - Cajones de tapial realizado con base de tierra y nodulos de cal.
- LD1 - Ladrillos macizos de tonos anaranjados.
- LD2 - Ladrillos macizos de tonos ocres.
- LD3 - Ladrillos macizos de tonos rosáceos.
- LD4 - Ladrillo contemporáneo de uisco doble.
- LD5 - Ladrillos macizos de tonos ocres y anaranjados.
- LD6 - Ladrillos macizos de tonos ocres, rojizos y anaranjados.
- LD7 - Ladrillos macizos de tonos anaranjados y rojizos.
- LD8 - Ladrillos macizos de color anaranjado y rojizo dispuestos en espiga.
- LD9 - Ladrillos macizos de tonos rosáceos y anaranjado.
- RFP - Reparaciones
- MAD - Madera

- LD10 - Ladrillos macizos tonos ocres asertados con cemento gris-blanco de gran dureza.
- LD11 - Ladrillos de grosor medio dispuestos a soga y tizón.
- LD12 - Ladrillos macizos de tonos ocres/ anaranjados en hileras regulares a soga y tizón.
- LD13 - Ladrillos macizos de tonos anaranjados en hileras regulares a soga y tizón.
- LD14 - Misma técnica que LD13 pero con ladrillos ocres.
- LD15 - Ladrillo macizo de tonos rosáceo dispuesto a panderete.
- LD16 - Ladrillo macizo de tonos rosáceo dispuesto a soga.
- LD17 - Ladrillo hueco sencillo dispuesto a soga.
- MP1 - Cañón de mampostería irregular asentada con mortero de arena y cal.
- MP2 - Cañón de mamp. Irregular inclusiones ladrillo y mortero de arena y cal.
- MP3 - Hileras de mampostería de regularización.
- MP4 - Mampostería ordinaria dispuesta regularmente.



PROYECTO:
IAP- RESTAURACION FOUNTAINARIO

PLANO:
FABRICAS Y UNIDADES ESTRATEGICAS DEL MURO M

AUTOR:
JUAN MANUE, ROS JIMENEZ / MOSES ALONSO VALLAD

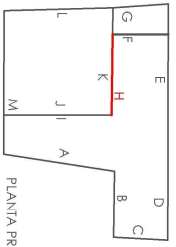
ESCALA:

FECHA:
ENERO 2019

Nº



- TP1 - Cajones de tapial realizados con base de tierra.
 - TP2 - Cajones de tapial realizados con base de tierra y rodillos de cal.
 - LD1 - Ladrillos macizos de tonos anaranjados.
 - LD2 - Ladrillos macizos de tonos ocre.
 - LD3 - Ladrillos macizos de tonos rosáceos.
 - LD4 - Ladrillo contempóraneo hueco doble.
 - LD5 - Ladrillos macizos de tonos ocre y anaranjados.
 - LD6 - Ladrillos macizos de tonos ocre, rojizos y anaranjados.
 - LD7 - Ladrillos macizos de tonos anaranjados y rojizos.
 - LD8 - Ladrillos macizos de color anaranjado y rojizo dispuestos en espiga.
 - LD9 - Ladrillos macizos de tonos rosáceos y anaranjado.
 - REP - Reparaciones
 - MAD - Madera
-
- LD10 - Ladrillos macizos tonos ocreasentados con cemento gris/blanco de gran dureza.
 - LD11 - Ladrillos de grosor medio dispuestos a soga y tizon.
 - LD12 - Ladrillos macizos de tonos ocre y anaranjados en hiladas regulares a soga y tizon.
 - LD13 - Ladrillos macizos de tonos anaranjados en hiladas regulares a soga y tizon.
 - LD14 - Misma técnica que LD13 pero con ladrillos ocre.
 - LD15 - Ladrillo macizo de tonos rosáceos dispuesto a panderete.
 - LD16 - Ladrillo hueco sencillo dispuesto a soga.
 - LD17 - Ladrillo hueco sencillo dispuesto a soga.
 - MP1 - Cajón de mampostería irregular y asentada con mortero de arena y cal.
 - MP2 - Cajón de mampostería irregular con inclusiones de ladrillo y mortero de arena y cal.
 - MP3 - Hiladas de mampostería de regularización.
 - MP4 - Mampostería ordinaria dispuesta irregularmente.



PLANO:
FABRICAS Y UNIDADES ESTRATIGRAFICAS DEL MURO 2H

PROYECTO:
IAP. RESTAURACIONE POLINARIO

AUTOR:
JUAN MANUEL RIOS JIMENEZ / MOISES ALONSO VALLAE

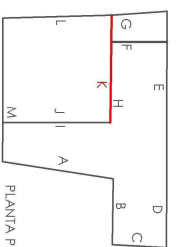
FECHA:
ENERO 2019

ESCALA:

Nº **01**



- TP1 - Cajones de tapial realizados con base de tierra.
- TP2 - Cajones de tapial realizados con base de tierra y módulos de cal.
- LD1 - Ladrillos macizos de tonos anaranjados.
- LD2 - Ladrillos macizos de tonos ocres.
- LD3 - Ladrillos macizos de tonos rosáceos.
- LD4 - Ladrillo contemporáneo hueco doble.
- LD5 - Ladrillos macizos de tonos ocres y anaranjados.
- LD6 - Ladrillos macizos de tonos ocres, rojos y anaranjados.
- LD7 - Ladrillos macizos de tonos anaranjados y rojos.
- LD8 - Ladrillos macizos de color anaranjado y rojos dispuestos en espiga.
- LD9 - Ladrillos macizos de tonos rosáceos y anaranjado.
- REP - Reparaciones
- MAD - Madera
- LD10 - Ladrillos macizos tonos ocreasentados con cemento gris-blanco de gran dureza.
- LD11 - Ladrillos de grosor medio dispuestos a soga y tizon.
- LD12 - Ladrillos macizos de tonos ocres y anaranjados en hiladas regulares a soga y tizon.
- LD13 - Ladrillos macizos de tonos anaranjados en hiladas regulares a soga y tizon.
- LD14 - Misma técnica que LD13 pero con ladrillos ocres.
- LD15 - Ladrillo macizo de tonos rosáceos dispuesto a panderete.
- LD16 - Ladrillo hueco sencillo dispuesto a soga.
- LD17 - Ladrillo hueco sencillo dispuesto a soga.
- MP1 - Cajón de mampostería irregular y asentada con mortero de arena y cal.
- MP2 - Cajón de mampostería irregular con inclusiones de ladrillo y mortero de arena y cal.
- MP3 - Hilladas de mampostería de regularización.
- MP4 - Mampostería ordinaria dispuesta irregularmente.



PROYECTO:
IAP. RESTAURANTE POLINARIO

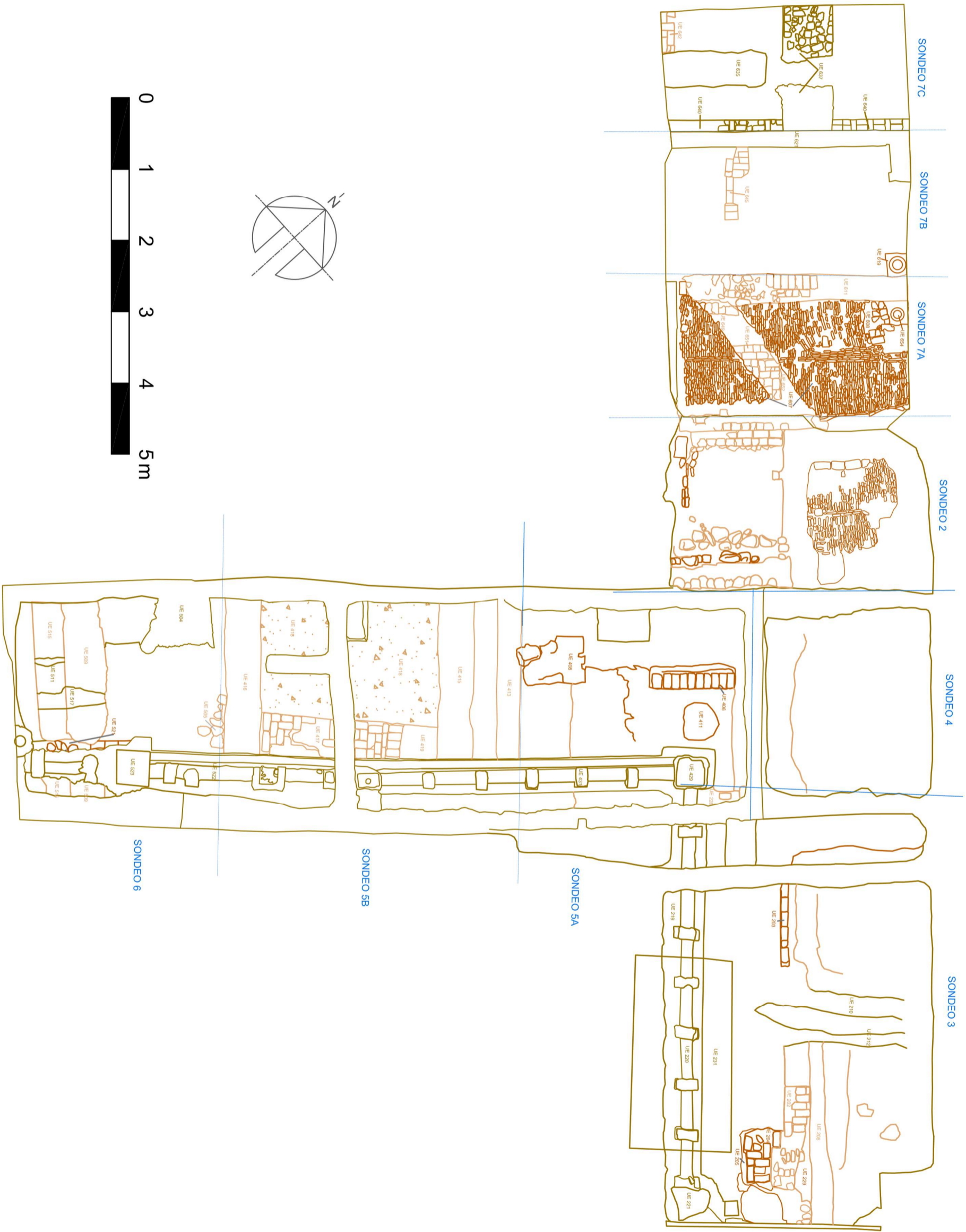
PLANO:
FABRICAS Y JINDADES ESTRATIGRAFICAS DEL MURO 2R

AUTOR:
JUAN MANUEL RIOS JIMENEZ / MOISES ALONSO VALLA

FECHA:
ENERO 2019

ESCALA:

Nº 10



- CONTEMPORANEO
- MODERNO
- MEDIEVAL

PROYECTO:
IAP EN EL ANTIGUO RESTAURANTE "POLINARIO"
CALLE REAL, DE CARTUJA, 22, 24 Y 26 (PAG)

PLANO: GENERAL

AUTOR: MOISES ALONSO VALLADARES
JUAN MANUEL RIOS JIMÉNEZ

ESCALA:

FECHA:
SEPTIEMBRE - 2015

Nº
1