

ANUARIO  
ARQUEOLÓGICO  
DE ANDALUCÍA  
2005

Cádiz



JUNTA DE ANDALUCÍA  
CONSEJERÍA DE CULTURA

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2005**

**Consejero de Cultura**

Paulino Plata Cánovas

**Viceconsejera de Cultura**

Dolores Carmen Fernández Carmona

**Secretario General de Políticas Culturales**

Bartolomé Ruiz González

**Directora General de Bienes Culturales**

Margarita Sánchez Romero

**Director Gerente del Instituto Andaluz de las Artes y las Letras**

Luis Miguel Jiménez Gómez

**Jefa de Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico**

Sandra Rodríguez de Guzmán Sánchez

**Jefa de Departamento de Investigación**

Carmen Pizarro Moreno

**Jefe de Departamento de Difusión**

Bosco Gallardo Quirós

**Jefa de Departamento de Autorización Actividades Arqueológicas**

Raquel Crespo Maza

**Coordinadores de la edición**

Juan Cañavate Toribio

Manuel Casado Ariza

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura

© de los textos y fotos: sus autores

**Impresión:** Trama Gestión, S.L.

**ISSN:** 2171-2174

**Depósito Legal:** CO-80-2010

# LAS BANDAS DE CAZADORES-RECOLECTORES EN EL CAMPO DE GIBRALTAR. CAMPAÑA DE ACTUACIÓN EN EL T.M. JIMENA DE LA FRONTERA DURANTE LOS AÑOS 2004 Y 2005

VICENTE CASTAÑEDA  
FRANCISCO TORRES  
NURIA HERRERO

**Resumen:** Presentamos los resultados del proyecto de investigación sobre las sociedades del Paleolítico en el Campo de Gibraltar. Basándonos en el registro arqueológico localizado en las terrazas altas y medias del río Hozgarganta y del río Guadiaro, nos aproximamos a los modos de trabajo y a los patrones de asentamiento de las sociedades adscritas al Modo 2.

**Abstract:** We introduced a project of investigation on the societies of the Palaeolithic in the Campo de Gibraltar. Basing us in the archaeological registration located in the high and median terraces of the Hozgarganta river and of the Guadiaro river, we approached to the manners of work and to the type of settlement of the societies Modo 2.

## ANTECEDENTES

Con fecha 17 de mayo de 2004, se nos fue notificado por parte del Sr. Director General de Bienes Culturales de la Junta de Andalucía la resolución, según la cual, se autorizaba para el año 2004 la actividad arqueológica denominada "Prospección arqueológica superficial del término municipal de Jimena de la Frontera (Cádiz)", dentro del proyecto de investigación titulado "Las bandas de cazadores-recolectores en el Campo de Gibraltar", que cuenta con la responsabilidad de V. Castañeda.

Una vez aceptadas las condiciones necesarias para la realización del proyecto, con fecha 23 de julio de 2004 se establecieron las bases reguladoras para la concesión de subvenciones no competitivas para actividades arqueológicas. El ingreso de dicha subvención no fue realizada hasta el 15 de noviembre de 2004.

La fecha de llegada de la subvención y el territorio tan amplio que presenta el T.M. de Jimena de la Frontera (345'24 km<sup>2</sup>), determinaron la necesidad de solicitar una prórroga de dicha intervención para el año 2005. Esta circunstancia fue aprobada en mayo de 2005.

El inicio de la prospección arqueológica superficial se llevó a cabo el 24 de agosto de 2005, finalizando los trabajos de laboratorio el 29 de diciembre del mismo año. En los trabajos de campo y laboratorio participaron F. Torres, N. Herrero, A. Castañeda, Y. Costela y J.M. Bernal, contando con la dirección de V. Castañeda.

Tanto nuestra posición teórica de partida como la teoría concreta que proponemos para la evaluación han sido expuestas en otras ocasiones, tanto en nuestras publicaciones (Castañeda, 2002) como en los proyectos desarrollados o que estamos desarrollando en la actualidad (Castañeda, *et al.*, 2005). Así, somos conscientes de que sin una conceptualización teórica, que en nuestro caso se corresponde con el Materialismo Histórico, no tendría sentido nuestro trabajo empírico para explicar de una forma coherente los aspectos relacionados con las sociedades del Paleolítico.

## LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA Y MEDIO NATURAL

El Campo de Gibraltar es la comarca más meridional de la actual provincia de Cádiz, localizada, por lo tanto, en el extremo Sur de la Península Ibérica. Situada en el extremo occidental de la cordillera penibética, es la única que se encuentra bañada por el Océano Atlántico y el Mar Mediterráneo, lo que le confiere ciertas características medioambientales e históricas únicas.

La situación geográfica del Campo de Gibraltar le infiere un alto interés histórico por su cercanía al continente africano, sobretudo si nos estamos centrando en un proyecto de investigación destinado a esclarecer el origen de las primeras ocupaciones humanas en el extremo Sur de la Península Ibérica. Ya que el continente africano fue el más dinámico durante estas fechas.

El T.M. de Jimena de la Frontera presenta una superficie total de 345'24 km<sup>2</sup>, enclavándose entre la Serranía de Ronda y la Bahía de Algeciras, discurre por el mismo los ríos Guadiaro, Hozgarganta y Guadarranque. Buena parte de este territorio lo conforma el actual Parque Natural de los Alcornocales, circunstancia que determinará, como veremos, los resultados de nuestra prospección.

La localización geográfica de Jimena de la Frontera, lo convierte en un lugar privilegiado para comprender la relación con los diferentes medios naturales, tales como la costa, el valle y la montaña. Así, a través de los principales valles fluviales con dirección aproximada Norte-Sur (Guadiaro y Hozgarganta), permite la relación entre la Bahía de Algeciras y la Depresión y Serranía de Ronda, hecho éste clave para comprender el primer poblamiento humano de este último territorio.

## GEOLOGÍA Y GEOMORFOLOGÍA

El término municipal de Jimena de la Frontera se sitúa en la zona occidental de las Cordilleras Béticas, concretamente en la unidad geológica denominada Unidad Complejo del Flysch del Campo de Gibraltar, lo que constituye la terminación occidental del Orógeno Alpino Mediterráneo.

Aunque no llegan a aflorar en este término municipal, muy cerca al E, aparecen materiales de otra gran unidad de las Cordilleras Béticas, la Unidad Bética (s.s.), de litología eminentemente calcárea, y que constituye el área fuente de los cantos calizos de los depósitos fluviales cuaternarios en terrazas.

En la Unidad Complejo del Flysch del Campo de Gibraltar se distinguen diversas formaciones de las que, por su extensión geográfica, tanto a nivel regional como en el término municipal que nos ocupa, destacaremos:

- **Formación Algeciras** (Martín Algarra, 1987), también denominada Flysch margo-areniscoso micáceo (Didon, 1969), constituida por margas blanco-azuladas con intercalaciones de niveles areniscosos, generalmente de poco espesor y de grano fino a muy fino. En el relieve suelen presentarse como lomas suaves ocupadas por pastizales.

- **Formación Aljibe**, nombrada por Gavala (1924) como Areniscas del Aljibe para definir facies similares a las denominadas como Areniscas Numídicas en gran parte del Orógeno Alpino Mediterráneo. Se trata de areniscas de granos bien redondeados, de grueso (hasta microconglomerado) a fino, con un alto contenido en cuarzo y cementadas casi exclusivamente con sílice. Son las responsables de los relieves más abruptos de la comarca.

El contacto entre ambas formaciones divide el término municipal, de N a S, prácticamente por su mitad. El río Hozgarganta, a partir de la población de Jimena de la Frontera coincide a grandes rasgos con este contacto.

Por lo que respecta a los materiales cuaternarios, nos centraremos en los depósitos fluviales en forma de terrazas que se encuentran en los valles de los ríos Hozgarganta y Guadiaro.

Las zonas donde se localizan los principales afloramientos de terrazas fluviales son:

1. **Inmediaciones de San Pablo de Buceite.** Encontramos tres niveles de terraza a 6, 19 y 43 metros sobre el nivel actual del río Guadiaro, que probablemente coincidirían con la llanura de inundación, terraza media (Chaparral) y superior del río (Lazareto) Palmones y terraza superior del mismo.

2. **Los Ángeles.** Se trata del mayor depósito fluvial, en cuanto a número de terrazas y potencia, de todo el término municipal a estudio. Hemos distinguido hasta cinco niveles de terraza distintos situados a 6-9 (T0-T1), 30 (T2), 39 (T3), 43 (T4) y 50 (T5) metros sobre el nivel actual del río Hozgarganta. La disposición geométrica es la de terrazas encajadas entre T5, T4, T3 y T2, y entre T0 y T1, mientras que entre T2 y T1 aflora el substrato (terrazas escalonadas). A falta de estudios más minuciosos, podríamos identificar probablemente T0-T1 con la llanura de inundación actual y terraza inferior del río Palmones, T2 con la terraza intermedia o del Chaparral, T5 con la terraza superior o del Lazareto, mientras que T3 y T4 tendrían dataciones intermedias entre ambas (fig. 1).

La razón de este gran número de superficies de terraza habría que buscarla en que, a partir de la población de Jimena de la Frontera, el curso del río Hozgarganta discurre por las proximidades del contacto tectónico entre las formaciones de Algeciras y del Aljibe. La reactivación de este contacto por pequeñas fracturas locales originadas durante la neotectónica cuaternaria es la responsable, tanto de la subsidencia del lugar (gran potencia de materiales), como de los cambios locales y relativos del nivel de base del río, por hundimiento o elevación de los bloques que delimitan las fallas cuaternarias.

3. **Marchenilla.** Aparecen dos únicos niveles de terraza a 17 y 21 metros sobre el nivel actual del río Hozgarganta que, en esta zona, transcurre totalmente encajado en sus propios sedimentos. Este rápido hundimiento del río, que ha dejado su llanura de inundación 17 metros por encima, de nuevo se explica por la tectónica cuaternaria en relación al contacto entre las dos grandes forma-

ciones geológicas de la comarca: fracturas locales han elevado esta zona, lo que sería equivalente a un descenso local del nivel de base del río, responsable del encajamiento de la red fluvial.

Esta gran influencia de la tectónica sobre la disposición de los depósitos fluviales hace que, utilizando únicamente criterios geomorfológicos, sea imposible identificar la segunda terraza, situada 4 metros por encima de la primera, como la equivalente a la terraza inferior o media del río Palmones.

4. **Rancho del Barrancón.** Aguas arriba de la población de Jimena de la Frontera, es la única zona del río Hozgarganta donde se localizan depósitos fluviales de cierta entidad, ya que, hasta el casco urbano, el río atraviesa la Formación Aljibe donde se encaja en un profundo valle en "V". Aquí predomina la erosión y el transporte frente al depósito. Aún así, en la confluencia del arroyo de la Zorrilla y en continuidad lateral con unos depósitos de ladera, a 13 metros por encima del cauce actual, encontramos sedimentos de cantos poco redondeados que interpretamos como fluvio-gravitacionales, aunque difícilmente equiparables a alguna de las terrazas tratadas hasta ahora.

Igualmente, también tendríamos que mencionar la presencia de diferentes afloramientos de terrazas fluviales en zonas concretas de los ríos Guadiaro, Hozgarganta y Guadarranque, aunque éstas no han proporcionado evidencias arqueológicas en nuestras prospecciones.

## MATERIAS PRIMAS PARA MANUFACTURAS TALLADAS. ÁREAS DE CAPTACIÓN

Las materias primas utilizadas en la fabricación de las distintas herramientas de trabajo varían atendiendo al tipo de sociedad que las selecciona. Así, mientras que para las sociedades portadoras del Modo 2 la arenisca, en sus distintas variantes, se convierten en la materia prima básica, en momentos postpaleolíticos ésta es sustituida por los tipos silicios y radiolaritas de una forma mayoritaria, aunque no se deja de utilizar la arenisca.

Las sociedades portadoras del Modo 2 seleccionan, como ya hemos comentado, la arenisca como roca básica para fabricar sus herramientas de trabajo. Éstas se corresponden con cantos y bloques muy heterométricos, con diámetros variados, y oscilando su esfericidad entre baja y media, y redondez entre subredondeados y redondeados.

La arenisca es una materia prima localizada por los grupos humanos en las inmediaciones de las principales cuencas hidrográficas del T.M. de Jimena (Guadiaro, Hozgarganta y Guadarranque), procediendo éstos de las Unidades alóctonas del Campo de Gibraltar, predominando las areniscas bien cementadas de las Series del Aljibe, aunque también aparecen calcarenitas y areniscas micáceas de la Serie Algeciras. La erosión de estos niveles ha originado la presencia de cantos rodados de la misma, con diferentes tamaños y gran abundancia en los sucesivos niveles de terrazas del río.

La materia prima utilizada y presente en la BN1G, BP y BN2G se corresponde fundamentalmente con tres tipos: areniscas compactas y areniscas del Aljibe. El empleo mayoritario de estas materias primas es consecuencia de sus características: abundancia, buenas propiedades físicas para la talla y una destacada dureza y consistencia.

La obtención de los diferentes tipos de herramientas a partir del trabajo sobre estos cantos rodados es manifiesta, al poder observar-

se la presencia en todo el cauce de los ríos Hozgarganta y Guadiaro, de grandes BN1GE o cantos rodados de areniscas pardas compactas, sobre los que se han realizado extracciones de grandes BP, para la posterior elaboración de herramientas de trabajo.

## LA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA SUPERFICIAL EN EL T.M. DE JIMENA DE LA FRONTERA

En este espacio geográfico, atenderemos a las delimitaciones proporcionadas por las unidades fisiográficas. Así, hemos tenido en cuenta:

- Los **valles fluviales**. En concreto, en nuestra zona de estudio nos hemos centrado en las terrazas fluviales de los ríos Guadiaro, Hozgarganta y Guadarranque.
- Un **sistema montañoso**. Producto del encajonamiento del río Hozgarganta, y convertido en un verdadero paso natural que comunica diferentes medios naturales (costa, valle y montaña).

Las actuaciones arqueológicas sobre estas unidades fisiográficas pretenden huir de una delimitación anacrónica representada por las unidades administrativas actuales, que como es lógico no presentan ningún tipo de representabilidad para el pasado.

TEMA	EDITOR	ESCALAS	FECHA	ÁMBITO
Geología	Instituto Geológico y Minero de España	1:200.000	1994	Nacional
Geología	Instituto Geológico y Minero de España	1:50.000	1990	Nacional
Topografía	Instituto Cartográfico de Andalucía	1:10.000	1997	Regional
Topografía	Instituto Geográfico Nacional	1:200.000	1988	Nacional

Por otra parte, los **trabajos arqueológicos previos** consistieron en visitar la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz con el objetivo de consultar tanto informes sobre trabajos arqueológicos existentes sobre la zona y la base de datos *ARQUEOS*, con una doble finalidad: valorar la información conocida y evitar la duplicación de registros.

Los yacimientos conocidos en el T.M. de Jimena de la Frontera previo a nuestro trabajo de prospección estaban relacionados con las sociedades portadoras del tecnocomplejo Achelense (Mesilla de los Ángeles) y, genéricamente, con la Prehistoria Reciente (Loma de la Novia, Cortijo Sambana, Mesilla de los Ángeles, Chinchilla, Cortijo del Carriazo, Cortijo Cereana y Loma del Juncal).

Igualmente, nuestro trabajo previo consistió en la recogida de información relacionada con los estudios geológicos, de suelos y medioambientales existentes para la zona. Así, pudimos identificar las zonas de terrazas fluviales relacionadas con los ríos Guadiaro y Hozgarganta.

Esta información recogida previamente nos permitió valorar las posibles áreas susceptibles de localizar evidencias arqueológicas relacionadas con las primeras ocupaciones humanas que habitaron la zona, planteando nuestras primeras hipótesis de trabajo.

Esta circunstancia nos hace comprender como tan sólo la prospección superficial de toda la Comarca del Campo de Gibraltar, como área de trabajo propuesto para nuestro proyecto, nos permitirá profundizar en las pautas de comportamiento y organización social del territorio por parte de estas sociedades. A pesar de ello, somos conscientes que el futuro modelo de contrastación propuesto para el Campo de Gibraltar deberá contextualizarse en un ámbito mayor atlántico-mediterráneo.

La **documentación previa recopilada** a los trabajos proyectados sobre el terreno han sido varios, constatándose como cruciales al ser un mecanismo muy adecuado para conocer la información previa existente. Así, tenemos: la elección de la cartografía adecuada, visita a la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz y consulta de la base de datos *ARQUEOS*.

La **cartografía** existente sobre nuestra área de estudio está relacionada con la existencia de diferentes temáticas, formatos y escalas. Así, tendríamos que destacar:

La **estrategia de cobertura** de nuestra prospección no se ha correspondido con un peinado intensivo de toda el área de estudio ante su elevadísimo coste y extensión del T.M. de Jimena de la Frontera, sino que por el contrario ésta debe relacionarse con un **muestreo**. A pesar de ello, pensamos que los resultados de la muestra pueden ser representativos para comprender y extraer inferencias sobre las primeras sociedades que habitaron en este territorio.

Para alcanzar nuestros objetivos, la elección de las zonas a prospectar ha sido por un lado aleatoria y por otra prefijada allí donde los problemas de conservación geomorfológicos permitían una probable localización de evidencias arqueológicas. Estas zonas prospectadas, que pueden ser identificadas como un **muestreo estratificado**, pueden ser consideradas como representativas de nuestra área de estudio. Así tenemos:

- Fracción de terreno prefijada. Se corresponde principalmente con los afloramientos de terrazas en los ríos Guadiaro, Hozgarganta y Guadarranque.
- Fracción de terreno aleatoria. Intervalos altimétricos.

En cuanto a la **estrategia de batida**, ésta ha dependido fundamentalmente de las condiciones de perceptibilidad del paisaje. Así, en espacios abiertos (zonas cultivadas y terrazas fluviales) la distancia entre los prospectores ha aumentado, mientras que en zonas con

abundante vegetación (Parque Natural de los Alcornocales) la separación entre los mismos ha disminuido, y se ha circunscrito a espacios despejados de vegetación (caminos rurales, cortafuegos,...).

Los problemas que hemos observado en nuestra prospección hace referencia a una serie de factores, los cuales pueden dividirse entre condicionantes arqueológicos y humanos-medioambientales.

En cuanto a los condicionantes puramente arqueológicos tendríamos que mencionar los siguientes:

- La dificultad de localizar sitios arqueológicos adscritos a momentos paleolíticos, dado que el resultado de sus actividades sociales permiten la conservación de un número reducido de evidencias arqueológicas con relación a épocas posteriores.
- La escasa conservación de registros orgánicos debido a las características fisicoquímicas donde se localizan los sitios arqueológicos y el tipo de intervención arqueológica planteada.

Las dificultades en nuestra prospección se vieron aumentadas ante los condicionamientos humanos y medioambientales. Así, podríamos destacar:

- Los procesos de aluvionamiento en las terrazas fluviales han podido enterrar completamente probables yacimientos arqueológicos existentes en su entorno.
- La topografía del T.M. de Jimena de la Frontera, con importantes zonas montañosas, dificultó nuestra prospección.
- La visibilidad superficial ha sido desigual atendiendo al tipo de cobertura vegetal existente. Así, nos encontramos con suelos agrícolas (principalmente destinados a árboles frutales que facilitan una alta visibilidad), ganadero (con un grado de visibilidad intermedia, pero con dificultad de acceso a las parcelas donde se encuentran) y uso forestal (donde el Parque Natural de Los Alcornocales presenta unos niveles de visibilidad bajo durante todo el año).
- La presencia en buena parte del T.M. de Jimena de la Frontera del Parque Natural de los Alcornocales, permite plantear tan sólo

una prospección selectiva sobre aquellas zonas donde se hayan eliminado la vegetación (cortafuegos, caminos, cunetas de carreteras, secciones del terreno por arroyos y ríos,...) (García Sanjuán, 2005).

- Estructura de la propiedad de la tierra con la presencia de importantes latifundios.

## LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS

La base arqueológica de la que partimos para el estudio del T.M. de Jimena de la Frontera, se corresponde con la información recopilada en la Base de Datos *ARQUEOS* y nuestras prospecciones, convirtiéndose estas últimas en la base de nuestro trabajo.

Desgraciadamente, no contamos con ninguna excavación arqueológica donde se hallan localizados evidencias relacionadas con las primeras ocupaciones humanas en el T.M. de Jimena de la Frontera, que nos facilite una información diacrónica y un acercamiento a los modos de vida de estas sociedades.

Los sitios arqueológicos documentados en nuestras prospecciones se relacionan con los diferentes medios naturales prospectados, siendo ésta realizada de una forma intensiva en las terrazas fluviales de los distintos ríos (Guadarranque, Guadiaro y Hozgarganta) y selectiva en buena parte del resto del término debido a las dificultades de visibilidad que entraña el Parque Natural de los Alcornocales.

La referencia que tenemos como contraste se corresponde tanto con la información inferida a partir de nuestras prospecciones en los T.M. de Los Barrios y Castellar de la Frontera, y la continuidad de los trabajos a desarrollar en los entornos inmediatos (San Roque, La Línea y Algeciras).

Teniendo en cuenta las limitaciones ya mencionadas, y basándonos en el registro arqueológico existente, exponemos los yacimientos arqueológicos documentados (fig. 2), realizando una sucinta valoración geográfica y donde se exponen los datos con los que contamos. Éstos pueden resumirse en el siguiente cuadro para momentos adscritos a las sociedades del Paleolítico:

Nº	SITIO	LUGAR	SISTEMA TÉCNICO
1	Mesilla de los Ángeles-1	Terraza Hozgarganta	Modo 2
2	Pasada de Alcalá-1	Terraza Hozgarganta	Modo 2
3	Cortijo Macario-1	Terraza Hozgarganta	Modo 2
4	Barriada de los Ángeles-1	Terraza Hozgarganta	Modo 2
5	Rancho del Barrancón	Terraza Hozgarganta	Modo 2
6	Cortijo Macario-2	Terraza Hozgarganta	Modo 2
7	Marchenilla-1	Terraza Hozgarganta	Modo 2
8	Marchenilla-2	Terraza Hozgarganta	Modo 2
9	Las Mesas-1	Terraza Guadiaro	Modo 2

Quizás, uno de los lugares más interesantes para comprender el comportamiento sincrónico y diacrónico del Modo 2 sea el tramo medio del río Hozgarganta, donde el estudio geomorfológico del depósito fluvial ha permitido comprobar la presencia de cinco niveles de terrazas. Este hecho nos ha permitido obtener una primera información tanto diacrónica como sincrónica, que nos ha ayuda-

do a comprender y a comparar el proceso técnico de fabricación de las herramientas de trabajo y la organización social del territorio.

El análisis de estos sitios nos han aproximado, en primer lugar, a la selección y a los procesos de transformación de las materias primas empleadas en el proceso de talla, donde se comprueba un

uso masivo de algunos tipos de areniscas, tan abundantes en el río Hozgarganta, caracterizadas por estar más cementadas (por sílice principalmente) y compactas (suelen ser las de grano fino aunque no necesariamente), que ante los procesos de fracturación ofrecen unos filos activos para ser utilizadas como herramientas de trabajo.

El aprovisionamiento de las materias primas no solamente hace referencia al tipo de roca seleccionada, sino también a los formatos originales de los nódulos elegidos, con el objeto de acercarnos a los procesos técnicos, características y morfología de las distintas herramientas de trabajo. Aunque somos conscientes de que esta información es difícil de inferir en sitios localizados en terrazas fluviales, el hecho de que las BN1G no hayan sufrido una importante transformación facilita este trabajo, comprobando la existencia de unos nódulos con unas dimensiones bastante homogéneas, relacionados con una preselección de las materias primas.

El estudio del rodamiento nos ha llevado a observar el grado medio (M) como el más representativo en todos los niveles de terrazas, seguido del grado bastante (B) y en proporciones ínfimas el grado de rodamiento poco (P); mientras que el carácter de pátina esta presente en la totalidad de los productos. Estos valores nos informan de que el material se ha visto alterado como consecuencia de las características del sitio arqueológico donde se localiza.

El estudio de las BN1G lo dividimos en BN1G de Explotación (BN1GE) y de Configuración (BN1GC), según en que momento de la cadena operativa se encuentren. En el caso de las BN1GC, las piezas más representadas en todos los niveles de terrazas son los cantos tallados y los triédros, sin duda algunos de los morfotipos más característicos del Pleistoceno Medio; mientras que sobre las BN1GE si podemos observar algunas diferencias a nivel diacrónico.

La presencia de los cantos tallados debe tomarse con precaución, ya que en algunos casos, ante la falta de los necesarios estudios traceológicos, se pueden confundir con BN1GE. Estas dudas son frecuentes en el análisis de los productos líticos procedentes de superficie y “aluden a la efectiva multifuncionalidad potencial en determinados objetos de gran formato, en los que la puesta en marcha de procesos de configuración o explotación no resulta evidente”(Díez Martín, 2000: 122).

Las BN1GE documentadas y estudiadas en los diferentes niveles de terrazas presentan algunas diferencias. Así, los sitios localizados en las terrazas más altas (Barriada de los Ángeles-1)(figs. 3 y 4)., están caracterizados por unos patrones de explotación sencilla dominada por longitudinal, aleatoria no jerarquizada y bipolar ortogonal, estando totalmente ausente la talla multipolar centrípeta. Por el contrario, en las terrazas inferiores (Mesilla de los Ángeles-1, Pasada de Alcalá-1, Cortijo Macario-1 y Cortijo Macario-2) se observa el dominio de un esquema racional (longitudinal o bipolar ortogonal) y unas estrategias de talla más complejas (multipolar y centrípeta) frente a las más simples (longitudinal o polarizado) (figs. 5 a 7).

Este tratamiento diferencial de las materias primas también influye de una forma distinta en una estandarización de las BP, documentándose un alto porcentaje de BP de carácter cortical y cortical-no cortical frente a la no cortical en las terrazas altas; mientras que por el contrario, en la terraza inferior, aunque se observan las

diversas fases del proceso de talla, son mayoritarias las que no presentan córtex.

Igualmente, las estrategias de explotación sencillas también se observan en las plataformas de percusión, principalmente lisas o corticales, en la terraza superior; mientras que comprobamos la existencia de algunos ejemplares con un acondicionamiento previo a las extracciones en la terraza inferior.

Por último, las BN2G están realizadas fundamentalmente sobre BP no corticales con un volumen no espeso. La relación entre las BP y las BN2G es lógica, ya que entre las primeras se seleccionaron determinadas piezas que se transformaron por medio de los diferentes retoques en distintas herramientas de trabajo, en un segundo momento de la cadena operativa.

Las herramientas de trabajo se caracterizan por la presencia de cantos tallados, bifaces, hendedores y triédros, relacionadas probablemente con la caza y el despiece de grandes animales. Igualmente, aunque en proporción menor, aparecen raederas, muescas, denticulados,..., relacionados con trabajos de la vida cotidiana. La diversidad de productos retocados nos permite inferir una mayor diversificación de la cadena operativa como respuesta a una ampliación de los procesos de trabajo (figs. 8 y 9).

La información obtenida de los sistemas técnicos estudiados en los diferentes sitios arqueológicos analizados, nos permiten incluirlos dentro del Modo 2, con una amplia cadena lítica diversificada y encuadrada probablemente en un genérico Pleistoceno Medio e inicios del Pleistoceno Superior, cronología relativa ésta también confirmada por medio del estudio de las terrazas fluviales.

El trabajo de campo desarrollado en el T.M. de Jimena de la Frontera no ha permitido la localización de evidencias arqueológicas distintas al Modo 2 en relación a las sociedades del Paleolítico.

## CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA DE LAS PRIMERAS OCUPACIONES HUMANAS DE JIMENA DE LA FRONTERA EN LA COMARCA DEL CAMPO DE GIBRALTAR

Hasta la fecha no hay ninguna evidencia relacionada con sistemas técnicos anteriores al Modo 2 en el Campo de Gibraltar, lo cual no quiere decir que nunca hallan existido, sino que probablemente, o bien por cuestiones geomorfológicas no se ha podido conservar un registro arqueológico de estas características o bien porque aún no se han descubierto. Sobre todo si atendemos a su localización geográfica y al registro arqueológico existente en el entorno inmediato, ya sea en el Norte de África (Ain Hanech, Bouchalb ben Saila, Sidí Abderrahman,...) o al Sur de Europa (Isernia la Pineta, Ceprano, Ca' Belvedere, Vallonet, Atapuerca, Guadix-Baza,...).

Las primeras evidencias humanas localizadas en el Campo de Gibraltar se adscriben actualmente al **Modo 2**, y se localizan al aire libre en los entornos de los principales ríos que vertebran la comarca: Palmones, Guadarranque, Guadiaro y Hozgarganta. Estos sitios son explicados en un contexto dinámico-dialéctico espacio-temporal, y no como unas unidades aisladas del contexto geográfico donde se localiza e individualiza de otros sitios arqueológicos documentados.

Las zonas próximas a los ríos no sólo son los lugares más idóneos para la subsistencia, sino también, verdaderas vías naturales de comunicación que relacionan diferentes ámbitos territoriales, y que serán utilizados con posterioridad a lo largo de la Historia. La proximidad al agua dulce (ríos y lagunas) les proporcionaba el aporte hídrico necesario para la vida, las materias primas necesarias para la fabricación de las herramientas de trabajo y aumentaban sus posibilidades de obtener la carne procedente de los animales, ya que en éstos lugares se concentraba abundante fauna que se acercaba a abrevar. En definitiva, estos sitios se convierten en lugares inmejorables para localizar, obtener y consumir carne.

Los sitios localizados en las distintas terrazas fluviales presentan importantes problemas posdeposicionales, que en gran medida nos dificultan un acercamiento concreto a la forma de vida de este tipo de sociedades. A pesar de estas limitaciones, tampoco debemos caer en el “pesimismo” ante este tipo de registros. Así, somos conscientes de la importancia de este tipo de intervenciones arqueológicas que nos permitan no sólo la contextualización de los diferentes sitios en un territorio, sino también una aproximación a los procesos técnicos de talla y a la ordenación del territorio por parte de este tipo de sociedades. Todo ello está conjugado con la información diacrónica obtenida del estudio de las terrazas fluviales, que a grandes rasgos, y a falta de los necesarios estudios de dataciones absolutas, podrían situarse entre los OIS7 y OIS5 para el Modo 2. Así, a pesar de la ingente cantidad de productos líticos localizados en el Campo de Gibraltar perteneciente a esta época, éstos no nos sirven para obtener una secuencia temporal concreta.

La información obtenida de las distintas terrazas fluviales de los principales ríos del Campo de Gibraltar nos ha permitido obtener al menos dos momentos de ocupación, analizados de una forma diacrónica, adscritos al Modo 2 (fig. 10).

El estudio de los productos arqueológicos localizados en ambos niveles de ocupación nos informan, en primer lugar, sobre la selección y utilización de las materias primas empleadas en el proceso de talla, que en este momento histórico pueden definirse como una tarea fundamentalmente de tipo local. Esta circunstancia nos ha permitido comprobar un uso masivo de la arenisca en las estrategias de aprovisionamiento y transformación de las materias primas para la posterior fabricación de las herramientas de trabajo, consecuencia no sólo de su abundancia en las terrazas de los distintos ríos del Campo de Gibraltar, sino también por las características relacionadas con esta roca, donde no se emplea cualquier tipo de arenisca, sino que tras una selección previa se transforman aquellas caracterizadas por estar más cementadas (por sílice principalmente) y compactas (suelen ser las de grano fino aunque no necesariamente), que ante los procesos de fracturación ofrecen unos filos activos para ser utilizadas como herramientas de trabajo.

El dominio de los distintos tipos de areniscas a lo largo de las diferentes ocupaciones adscritas al Modo 2 es absoluta, tan sólo alterada en los momentos finales de este sistema técnico con la presencia, aunque con un carácter ínfimo, del sílex. Materia prima esta última que es transportada en proporciones reducidas por el río Palmones, aumentando este porcentaje en el caso del río Guadiaro. Probablemente, y a falta de una definición más precisa de los análisis petrológicos el sílex empleado por estas sociedades proceda del ámbito fluvial.

Igualmente, otra de las cuestiones a resaltar con relación al aprovisionamiento de las materias primas hace referencia a los importantes volúmenes y pesos de las bases naturales seleccionadas, en comparación con momentos posteriores donde el transporte que sufre algunas materias primas favorece una disminución de las mismas. Esta circunstancia determina la proximidad de sus áreas fuentes, en este caso con un claro carácter local.

La gestión de las materias primas también ofrece algunas diferencias desde una perspectiva diacrónica. Así, los sitios localizados en unas terrazas más elevadas, y por lo tanto con unas cronologías más antiguas, están caracterizados por la presencia de unos patrones de explotación sencilla dominada por una talla aleatoria no jerarquizada, longitudinal y bipolar ortogonal, estando totalmente ausente, o en proporciones ínfimas la talla multipolar y la centrípeta. Por el contrario, en las terrazas medias se comienza a observar un cierto aumento de un esquema racional y unas estrategias de talla más complejas, tales como multipolar y centrípeta, frente a las más simples.

Los patrones de estandarización también determinan las BP, donde se observan las diversas fases del proceso de talla. Así, las estrategias de explotación sencillas dominantes en los sitios adscritos al Modo 2, también se observan en las plataformas de percusión, principalmente lisas y corticales.

Finalmente, en cuanto a las herramientas de trabajo, ya hemos visto como la abundancia de materias primas en los ámbitos fluviales provocaría un acceso oportunista a las mismas, favoreciendo una escasa preocupación por el mantenimiento de los filos activos y su delineación en las herramientas de trabajo, ya que sería mucho más efectivo su recambio por otro producto (Díez Martín, 2000).

La funcionalidad de los sitios localizados en estos ámbitos fluviales a través de la variabilidad del registro arqueológico localizado en los mismos resulta difícil y cuestionable con las bases arqueológicas con las que contamos en la actualidad. Por ello, es nuestra intención plantear hipótesis de trabajos sobre la funcionalidad de los sitios arqueológicos, que permitan en un futuro su contrastación empírica con la aplicación de las técnicas adecuadas.

Los restos arqueológicos localizados en estos sitios confirman la forma de vida depredadora desarrollada por estas sociedades, ya que se han documentado herramientas relacionadas con la caza y el despique de animales (bifaces, hendedores, triédros, cantos tallados,..., y otras, en mucha menor proporción, relacionadas con el trabajo de las pieles, maderas,...). Buena parte de estas herramientas presentan unos importantes filos cortantes destinados a la extracción de la carne y a la fractura de los huesos en busca del tuétano, muy codiciado por este tipo de sociedades por su importante valor nutritivo.

Hasta la fecha, no tenemos evidencias de la fauna cazada por este tipo de sociedades en el Campo de Gibraltar, que quizás deba relacionarse con un problema de conservación. Así, los modelos más cercanos se corresponden con la fauna localizada por F. Giles y su equipo en diversos sitios en el río Guadalete (Garrapillo y Palmar del Conde), con restos de *Palaeoloxodon antiquus*, *Stepharorhinus hemitoechus*, *Hippopotamus amphibius*, *Cervus sp.*, y *Equus sp.* (Giles, *et al.*, 1990). En definitiva, fauna de tamaño mediano y grande, que deben relacionarse con las herramientas de trabajo localizadas en cada caso y con el patrón particular de aprovechamiento de cada



medio natural, vinculadas en todo caso con las estrategias de subsistencia desarrolladas por cada sociedad.

No debemos olvidar como junto al aporte proteico procedente de los animales, que quizás este un poco sobreestimado, la forma de vida de este tipo de sociedades se relaciona con la recolección de alimentos de origen vegetal, que, probablemente, tendrían un papel destacado en estos grupos humanos que vivieron en el Sur de la Península Ibérica. Así, el dominio de unas condiciones climáticas templadas durante buena parte del Pleistoceno, favorecería el desarrollo de una diversidad importante de distintos recursos vegetales estacionales, los cuales serían susceptibles de ser recolectados por este tipo de sociedades. Esta información, necesita ser contrastada con las investigaciones arqueobotánicas.

Probablemente, y debido a los trabajos desarrollados por estos homínidos en estos sitios localizados a las orillas de los ríos y las lagunas, la forma de explotación de estos territorios podría estar relacionada con visitas breves destinadas a la manipulación y obtención de alimentos, y materias primas para la fabricación de sus herramientas. Por tanto, estaríamos ante sociedades que utilizan el territorio según sus necesidades, infiriéndose cierto carácter de organización y previsión en sus trabajos cotidianos.

Como ya hemos comentado con anterioridad, el hecho de que los valles fluviales sean lugares idóneos para la vida de estas sociedades, hace referencia a que éstos se convirtieron, al fin y al cabo, en vías naturales de comunicación que relacionan diferentes medios naturales, tanto de costa como de valle y de montaña. Este hecho, que será una constante a lo largo de la Historia, se convierte en un mecanismo necesario y útil para este tipo de sociedades que utilizan el territorio según sus necesidades por medio del nomadismo.

En el caso del Campo de Gibraltar, de nuevo los diferentes ríos, y en general sus valles fluviales, permiten su comunicación con los distintos medios naturales. Así, tendríamos, por un lado, el río Palmones, mientras que por el otro, los ríos Guadiaro y Hozgarganta.

El río Palmones permite una comunicación perfecta con un medio natural tan interesante como fue el relacionado con el espacio que actualmente se denomina como la antigua laguna de La Janda, donde su ocupación paleolítica es conocida desde principios del siglo XX. Probablemente, y a falta de una correlación cronoestratigráfica más precisa, la relación entre ambos espacios geográficos se realizaría a lo largo de los diferentes momentos adscritos al Modo 2 en el río Palmones. Igualmente, a partir de aquí se abren importantes llanuras que facilitan el acceso a sitios tales como el río Guadalete y el río Guadalquivir, ocupado de una forma intensa durante estos momentos.

Una cuestión distinta serían los biotopos comunicados por los ríos Guadiaro y Hozgarganta, que a diferencia del río Palmones, relacionan no sólo costa y valle, sino también montaña. A tenor de nuestras investigaciones, hemos comprobado como los diferentes sitios localizados en las distintas terrazas de los ríos Guadiaro y Hozgarganta presentan una ocupación ininterrumpida a lo largo de los diferentes momentos adscritos al Modo 2 en las zonas de costa y valle. Mientras que las zonas de montaña, relacionada con las Sierras de Cádiz y Málaga Occidental, se ocuparían tan sólo en los momentos finales del Modo 2.

Las Sierras de Cádiz y Málaga Occidental presentan una serie de sitios que han sido adscritos a los momentos finales del Modo 2, tales como Haza de la Sima, Los Llanos de Villaluenga o del Republicano, La Vega, La Dehesilla, Llano del Higueral,..., sitios a los cuales se accedía a través de vías naturales de comunicación tales como los ríos Corbones, Guadalete, Guadiaro y Hozgarganta. Estos sitios están caracterizados por un aumento significativo del sílex en la selección de las materias primas, unos esquemas racionales y unas estrategias complejas en la gestión de las materias primas (centrípeto), y un aumento significativo de las herramientas de trabajo sobre BP.

La llegada de estos primeros homínidos a la Serranía de Ronda se situaría probablemente en el OIS5 (Giles, *et al.*, 2003), caracterizado por un calentamiento global generalizado. Este momento histórico comienza a definirse gracias a las dataciones absolutas obtenidas en algunos sitios localizados en las primeras estribaciones de la Sierra Subbética, tal es el caso de la cueva del Ángel (Lucena, Córdoba) (Botella, *et al.*, 2006), situada a 620 m.s.n.m., que ha ofrecido una cronología de 120 ka por U/Th (OIS5). Igualmente, en este contexto podríamos mencionar, aunque carezcan actualmente de dataciones absolutas, los sitios de la Solana del Zamborino (Fonelas, Granada) y Cueva Horá (Darro, Granada).

El interés de estos sitios radica en el hecho de que nos encontramos ante sociedades que en torno a 120 ka, o un poco antes, comienzan a adentrarse en sitios geográficos de montaña. Para el Prof. E. Vallespí (2000), esta circunstancia es debida a la búsqueda de nuevas materias primas como el sílex, tan abundantes en la Sierra de Ronda y en los Montes de Málaga, para la fabricación de sus herramientas de trabajo. Estando de acuerdo con su propuesta, nosotros pensamos que este modelo debe ir más allá y relacionarse con un proceso de transformación hacia el pleno desarrollo de una formación social de cazadores-recolectores, vinculada con una ocupación estacional del territorio. Este hecho va parejo a una serie de adquisiciones técnicas tales como, unas herramientas más eficaces; la domesticación del fuego, tal como aparece en la cueva del Ángel (Lucena, Córdoba) y en Solana del Zamborino (Fonelas, Granada),...

Una frecuentación del territorio por medio del nomadismo a finales del Modo 2, tal como ha puesto de manifiesto el Prof. E. Vallespí, encaminada hacia la apropiación de materias primas silíceas para la fabricación de determinadas herramientas de trabajo, debe ser conjugada con otros modos de trabajo como la caza o la recolección, entre otras. Todo ello nos está informando de la adquisición de unos comportamientos por parte de estos grupos que nos introducen plenamente en la forma de vida del *Homo neanderthalensis*.

La movilidad de los grupos humanos del Campo de Gibraltar podemos inferirlos gracias a los estudios petrológicos adscritos a los distintos sistemas técnicos. Así, las proporciones tan ínfimas de sílex transportadas por los principales ríos del Campo de Gibraltar, a excepción del río Guadiaro, unido a su incremento progresivo a inicios del Pleistoceno Superior adscrito a las sociedades de Modo 3 y Modo 4, nos permiten plantear como hipótesis de trabajo los inicios de una movilidad por medio de una frecuentación de los sitios a través del nomadismo, con la finalidad de apropiarse de los productos (materias primas, recursos subsistenciales,...) que existen en los diferentes biotopos.

## BIBLIOGRAFÍA

- BECERRA, Manuel, y CANTALEJO, Pedro, 2002: "Yacimiento de La Vega. Importantes hallazgos de industria lítica perteneciente al Paleolítico Inferior de Benaoján". *Benaoján Mensual*, 28. pag. 12. Málaga.
- BOTELLA, Daniel, BARROSO, Cecilio, RIQUELME, J.A., ABDESSADOK, S., CAPARRÓS, M., VERDÚ, L., MONGE, G., GARCÍA, J.A., 2006: "La Cueva del Ángel (Lucena, Córdoba), un yacimiento del pleistoceno medio y superior del sur de la Península Ibérica". *Trabajos de Prehistoria* 63, (2). 153-165. Madrid.
- CASTAÑEDA, Vicente, HERRERO, Nuria, TORRES, Francisco, MARISCAL, Domingo, DOMÍNGUEZ-BELLA, Salvador y CASTAÑEDA, Antonio, 2005: "Las sociedades portadoras del tecnocomplejo Achelense en el Extremo Sur de la Península Ibérica. El ejemplo proporcionado por el río Palmones (Cádiz)". *Actas do IV Congresso de Arqueologia Peninsular. O Paleolítico*. 277-286. Universidad del Algarve. Faro.
- DIDON, J., 1969: *Etude geologique du Campo de Gibraltar (Espagne meridionale)*. Tesis Univ. Paris.
- DÍEZ MARTÍN, Fernando, 2000: *El poblamiento paleolítico en los páramos del Duero*. Studia Archaeologica, 90. Universidad de Valladolid.
- GARCÍA SANJUÁN, Leonardo, 2005: *Introducción al reconocimiento y análisis arqueológico del territorio*. Ariel Prehistoria. Barcelona.
- GAVALA, J.: *Geología de la costa y Bahía de Cádiz*. 1924.
- GILES, Francisco, SANTIAGO, Antonio, GUTIÉRREZ, José María, MATA, Esperanza y AGUILERA, Luis, 1990: "Un tecnocomplejo del Pleistoceno Medio en la desembocadura del río Guadalete. El yacimiento Achelense del Palmar del Conde". *Revista de Historia de El Puerto de Santa María*, 5. 11-29. El Puerto de Santa María.
- GILES, Francisco, SANTIAGO, Antonio, AGUILERA, Luis, GUTIÉRREZ, José María, FINLAYSON, Clive, 2003: "Paleolítico Inferior y Medio en la Sierra de Cádiz. Evidencias de grupos de cazadores-recolectores del Pleistoceno Medio y Superior". *Almajar*, 1. 8-35. Villamartín.
- MARTÍN ALGARRA, 1987: "Evolución geológica alpina del contacto entre las zonas internas y las zonas externas de la Cordillera Bética". *Tesis, Dpto. Estratigrafía y Paleontología*. Univ. de Granada.
- VALLESPÍ, Enrique, 2000: "Comentario al Paleolítico Inferior Ibérico: continuidad, etapas y perduraciones del proceso tecnocultural". *SPAL*, 8. Universidad de Sevilla. 39-46.

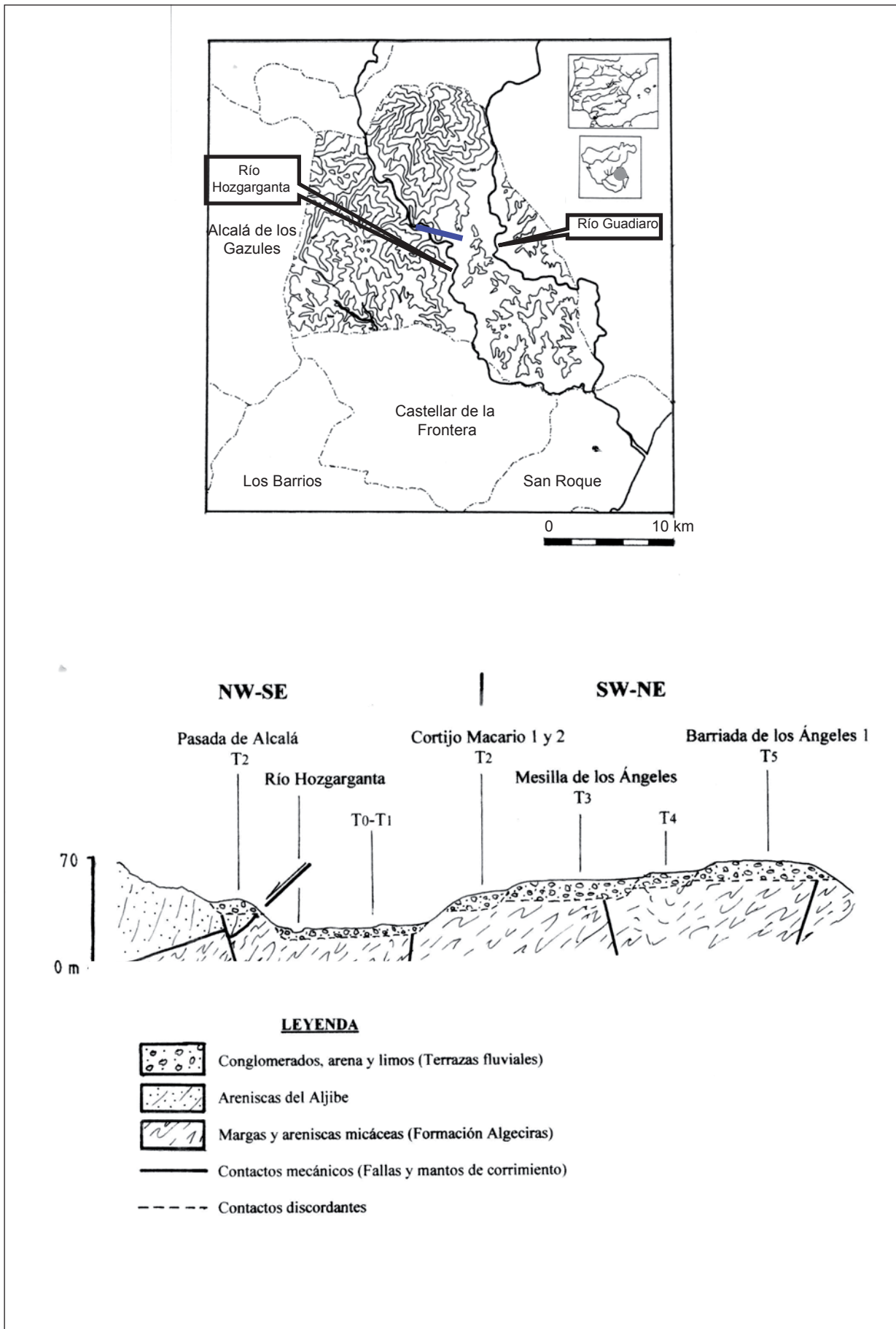


Figura 1. Corte geológico de la zona de Los Ángeles en Jimena de la Frontera, Cádiz (Escala vertical realizada).

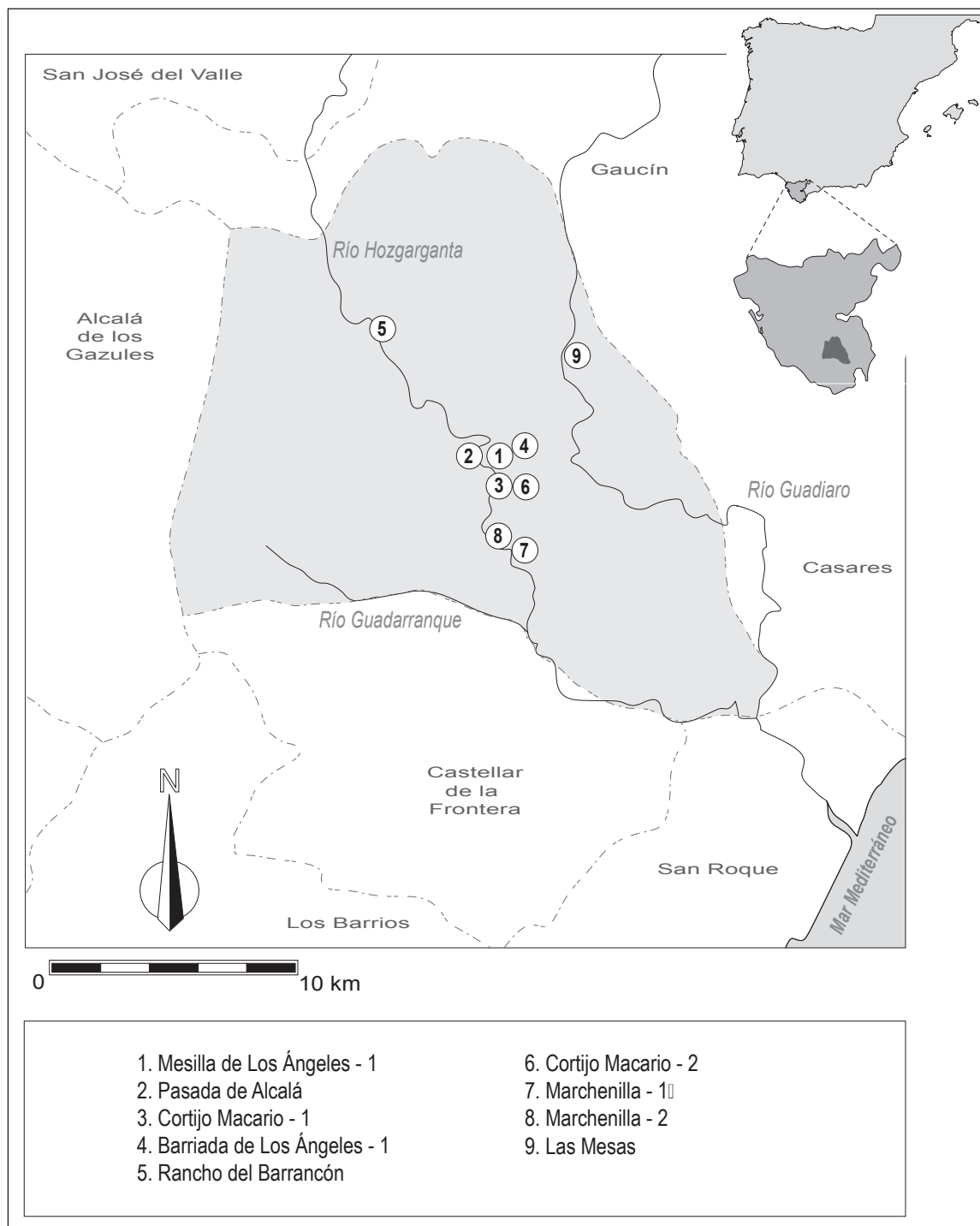


Figura 2. Sitios arqueológicos adscritos al modo 2 en el T.M. de Jimena de la Frontera.

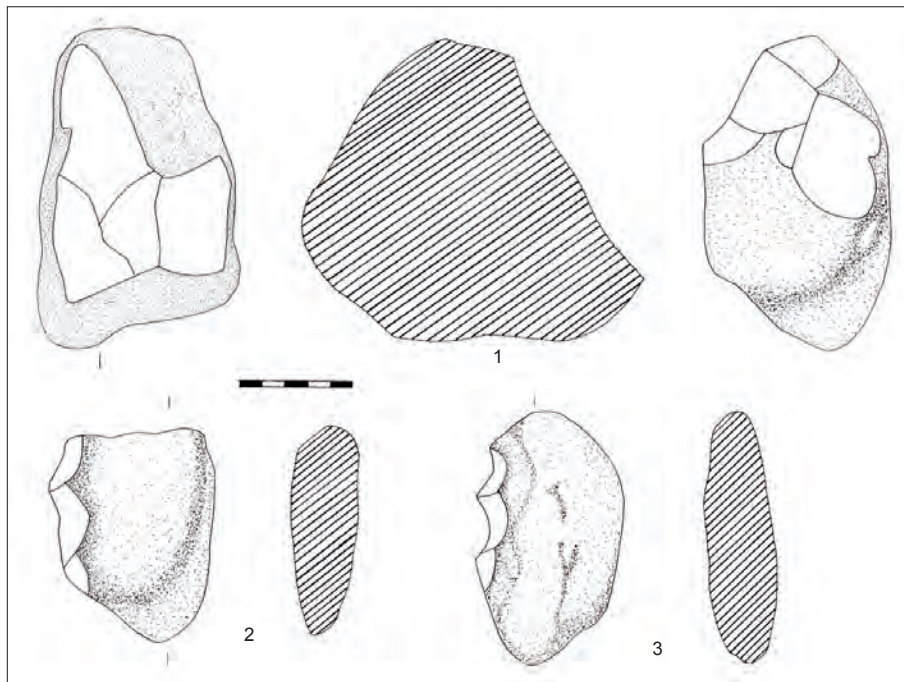


Figura 3. Mesilla de los Ángeles-1. BN1GE (1), BN2G-Denticulado (2) y BN2G-Denticulado (3).

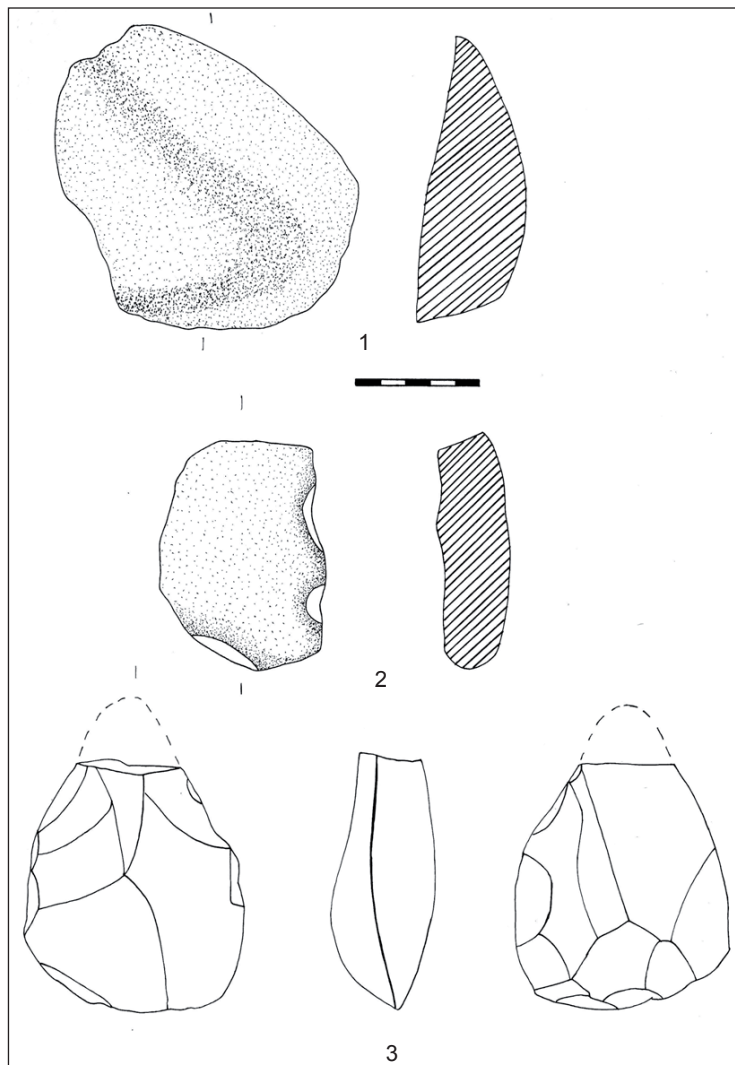


Figura 4. Pasada de Alcalá: BP (1), BN2G-Denticulado (2) y BN2G-Bifaz.

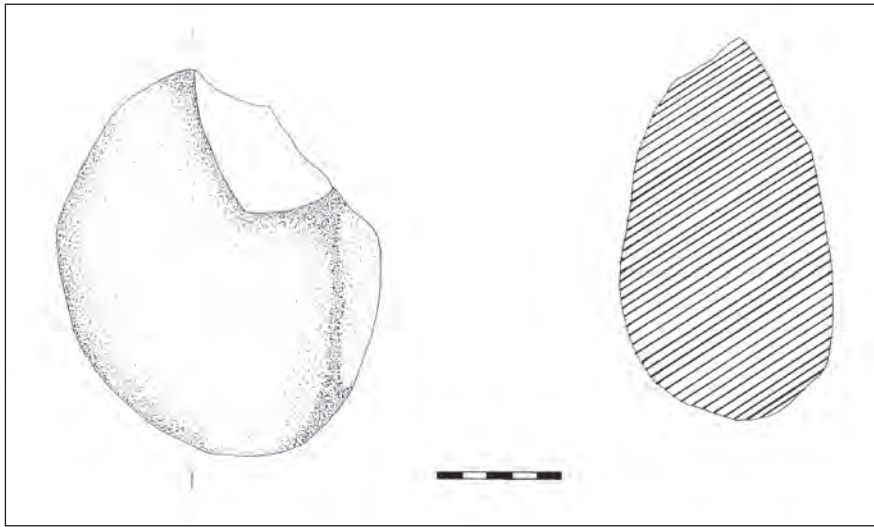


Figura 5. Pasada de Alcalá-1. BN1GC-Canto tallado.

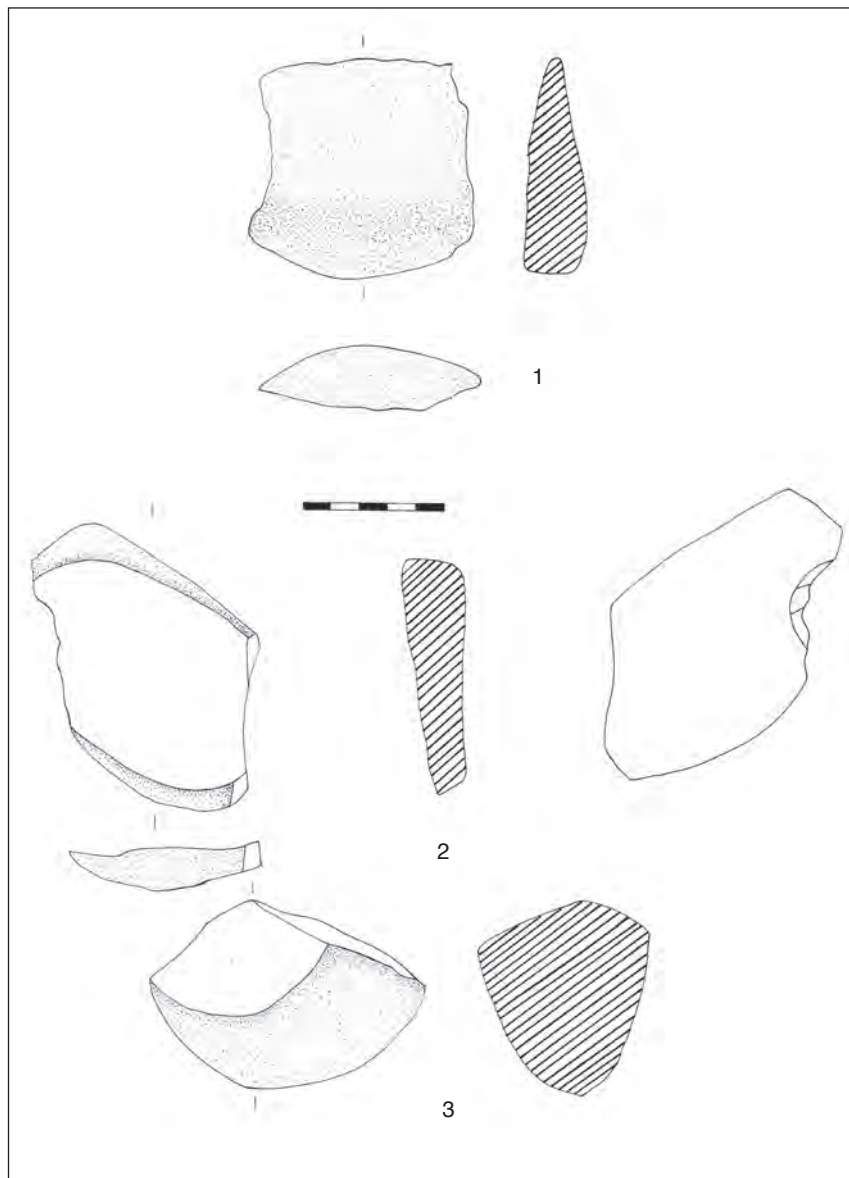


Figura 6. Barriada de los Ángeles-1: BP (1), BN2G-Muesca (2) y BN1GC-Canto Tallado (3).

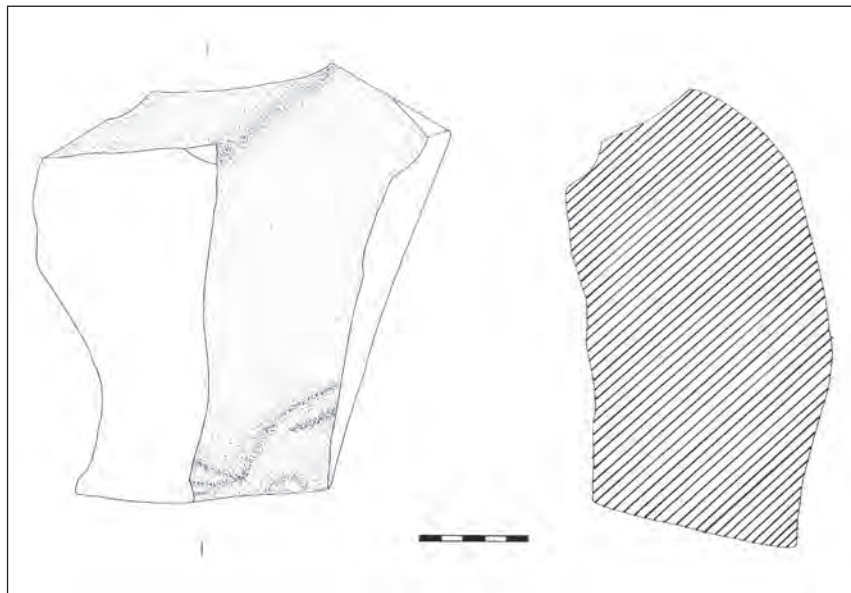


Figura 7. Rancho del Barrancón. BN1GE.

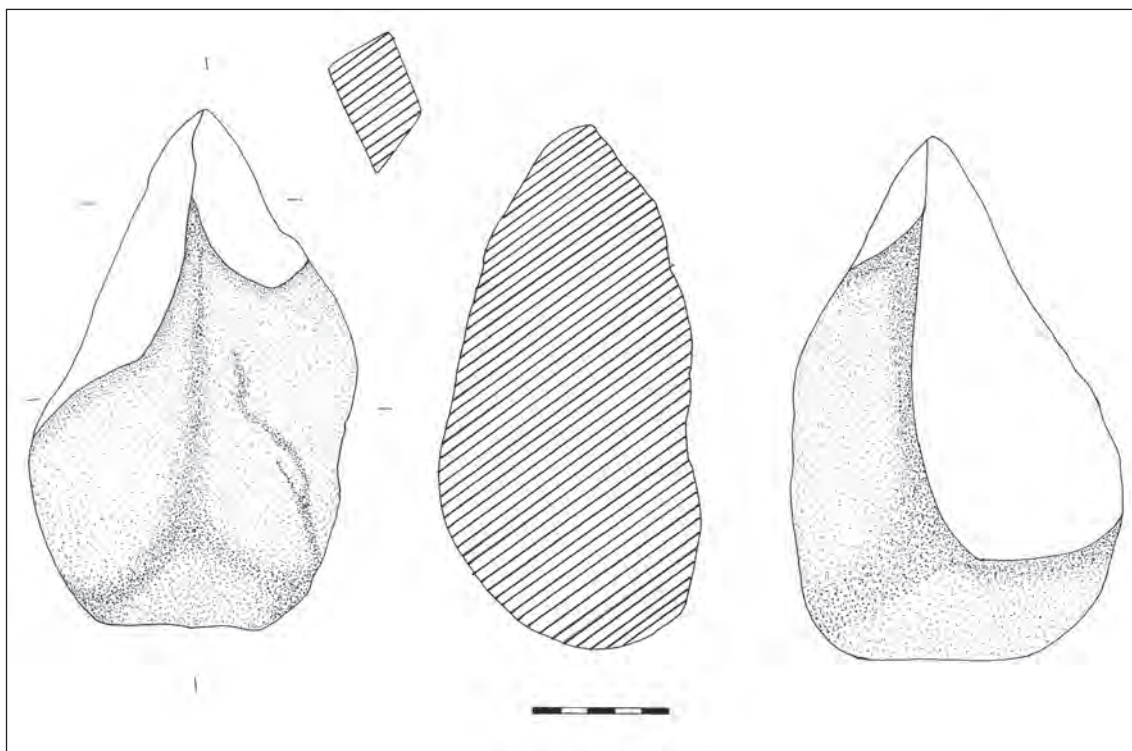
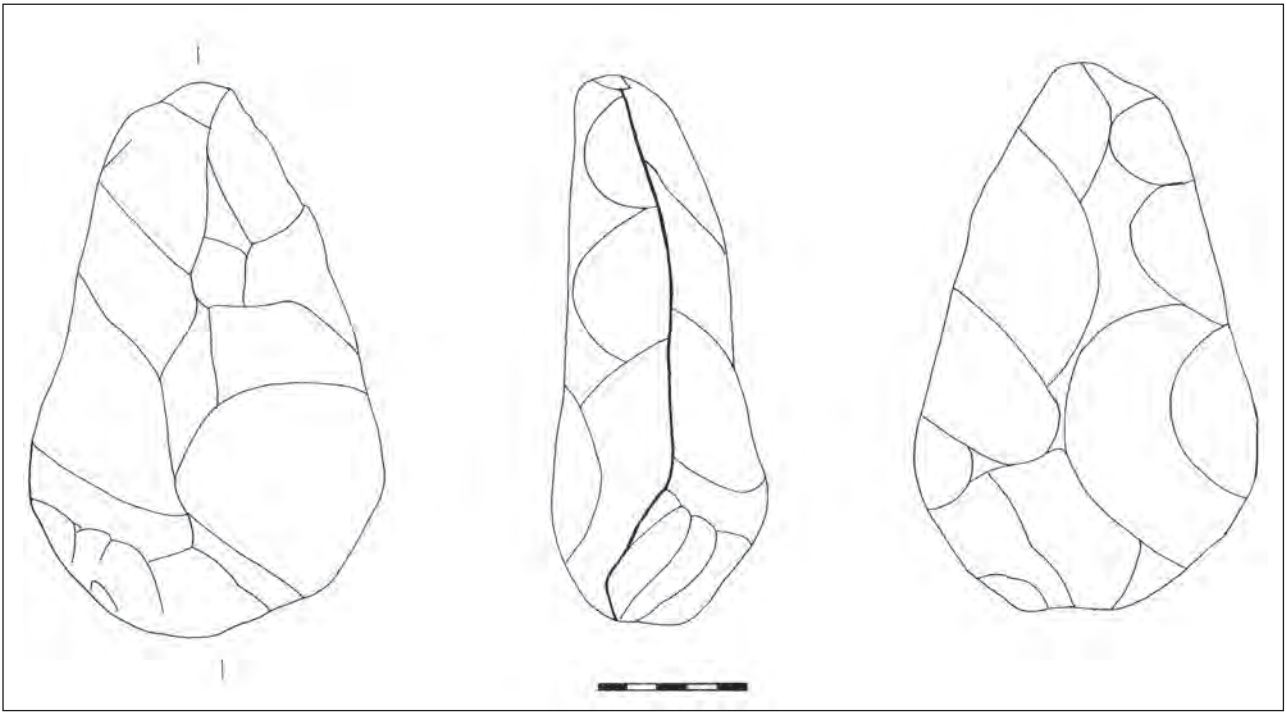


Figura 8. Rancho del Barrancón. BN1GC-Triédro.



*Figura 9.* Rancho del Barrancón. BN2G-Bifaz.



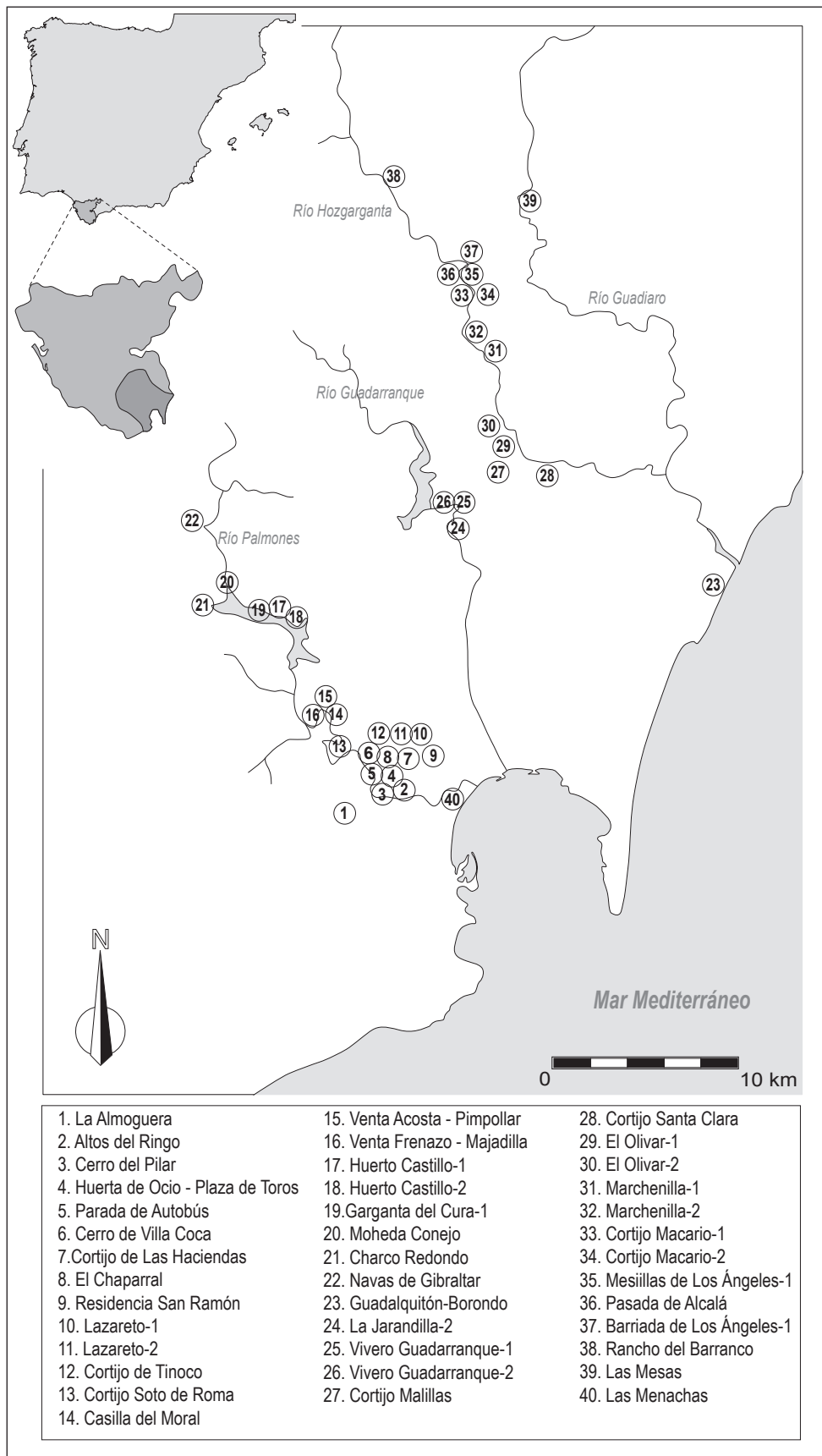


Figura 10. Contextualización histórica de los sitios arqueológicos adscritos al modo 2 en el Campo de Gibraltar.