

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA

2021

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT

ESTUDIO Y DOCUMENTACIÓN GRÁFICA DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS: ELEMENTOS MONUMENTALES DE ÉPOCA IBÉRICA EN EL MUSEO ARQUEOLÓGICO DE LINARES, MONOGRÁFICO DE CÁSTULO (LINARES, JAÉN)

Jesús Robles Moreno

(jesus.robles@uam.es)

Resumen

En este trabajo se ofrece una síntesis de los resultados de la Actividad Arqueológica de Estudio de fragmentos con decoración arquitectónica fitomorfa de época ibérica en el Museo Arqueológico de Cástulo, Monográfico de Linares. Se han estudiado y documentado fotográficamente un total de diez fragmentos, lo que permite arrojar luz sobre la arquitectura monumental de época ibérica en el *oppidum* de Cástulo y el código iconológico por ellas compartidas.

Abstract

In this paper we offer a synthesis of the Archaeological Activity of Iberian phytomorphic architectural ornamentation fragments preserved in Museo Arqueológico de Linares, Monográfico de Cástulo. A total of ten fragments have been studied and graphically documented, allowing us to shed light on Iberian monumental architecture in the *oppidum* of Castulo and the iconological code shared by them.

1. Introducción: arquitectura ibérica en Cástulo, un estado de la cuestión

No cabe ninguna duda de que hablar de Cástulo (Linares) es hablar de uno de los principales yacimientos de época ibérica y romana no sólo de Andalucía, sino de todo el territorio peninsular, así lo reflejan las fuentes pero también los numerosos hallazgos que aquí se han producido (Blázquez y García Gelabert 1994). Entre todos ellos, de diversa índole y cronología, destaca un interesante repertorio de fragmentos arquitectónicos con decoración en relieve de carácter fitomorfo, conservados algunos de ellos en el Museo Arqueológico Nacional y otros en el Museo Arqueológico de Linares, Monográfico de Cástulo.

Algunas de las piezas que lo integran figuraban ya en las primeras publicaciones sobre arquitectura monumental ibérica (Cabré 1928: 106; García y Bellido 1945: 93). No obstante,

en ellas sólo se ofrece la fotografía de los fragmentos acompañadas de someras catalogaciones y descripciones que ignoran la posible restitución monumental o contextual de cada fragmento para centrarse en cómo sus decoraciones imitan –o fallan en imitar- los modelos clásicos del Mediterráneo. Fruto de excavaciones y sobre todo de hallazgos casuales, este repertorio fue creciendo paulatinamente como se puede ver en la revista *Oretania* (Contreras 1960: 287) o en los primeros catálogos de escultura y arquitectura ibérica en general (Almagro Gorbea 1983; Ruano 1983; Izquierdo 2000) y en particular de este yacimiento (Blázquez *et al.* 1984: 353-354; Blázquez y García Gelabert 1987: 52-53), donde los fragmentos referidos tampoco son estudiados en profundidad. Para el desarrollo de esos estudios habría que esperar a la publicación del “templete de la ventana de Cástulo” por parte de Lucas y Ruano (1990) (basado en las piezas nº 07 y 10 de nuestro catálogo) o el estudio iconológico del capitel (nº 03 de nuestro catálogo) por Ceprián (2007).

Paralelamente a estos catálogos y estudios, siempre que se ha hablado de la arquitectura ibérica monumental en general y de la Alta Andalucía o “turdetana” en particular (p.ej.: Izquierdo 2000: 74; Ramallo 2003: 129 y ss.) se han citado como paradigma las piezas castulonenses y los complejos motivos que presentan en su superficie. Esto refleja la importancia de esta colección de fragmentos, a pesar de la falta de un estudio de conjunto de los mismos y la escasez de trabajos que aborden las piezas en profundidad. Una colección destacable en cuanto a calidad y sobre todo en cuanto a cantidad que refleja la existencia de una arquitectura suntuaria en Cástulo, que se traduciría en una serie de complejos monumentos de primer orden vinculados a la aristocracia del *oppidum* en época ibérica.

Para profundizar en dichos monumentos, su restitución y significado es necesario un estudio de conjunto y en profundidad de las piezas conservadas en el Museo Arqueológico de Linares, Monográfico de Cástulo, prestando atención a sus complejas características arquitectónicas, pero también iconográficas.

2. Justificación, marco científico y objetivo de la actividad

La presente Actividad Arqueológica se enmarca y nace de los objetivos de nuestro proyecto de tesis doctoral “*Monumentos ibéricos: los elementos arquitectónicos con relieves fitomorfos complejos. Contexto, características y función*”¹, que a su vez se enmarca dentro de los objetivos y el ámbito de actuación del Proyecto de I +D + i HAR 2017-82806-P: *Ciudades y*

¹ Programa de Doctorado en Estudios del Mundo Antiguo (Universidad Autónoma de Madrid). Dirigida por Fernando Quesada Sanz y desarrollada con la financiación de un contrato predoctoral “Ayudas para la Formación del Profesorado Universitario (FPU18-00735)”.

complejos aristocráticos ibéricos en la conquista romana de la Alta Andalucía. Nuevas perspectivas y programa de puesta en valor (Cerro de la Cruz y Cerro de la Merced, Córdoba)”²

En este marco científico e institucional estamos realizando un estudio de la decoración arquitectónica de época ibérica (ss. VI-I a.C.), prestando especial atención a aquellos que contienen motivos fitomorfos en relieves. Geográficamente, nuestro estudio abarca las regiones ibéricas donde estas manifestaciones arquitectónicas y escultóricas son frecuentes, es decir, desde el Guadalquivir hasta el Júcar, razón por la que venimos realizando una serie de estudios de materiales de este tipo en varios museos y colecciones de la geografía española. El objetivo de las mismas no es otro que revisar las piezas publicadas, así como estudiar a fondo las inéditas o insuficientemente tratadas, analizando a fondo sus características arquitectónicas y también la posible evolución y semántica de una iconografía recurrente y nada casual.

De esta manera y teniendo en cuenta lo manifestado en el punto anterior, se puede entender la importancia que el núcleo de Cástulo tiene para nuestro estudio. Esto no se debe exclusivamente a que se trate del asentamiento de la Alta Andalucía donde más fragmentos han aparecido, sino también a las complejas características arquitectónicas de las mismas, que podrían arrojar luz sobre la dispersión, características y tipología de monumentos ya conocidos –como el pilar estela o el monumento turriforme- o quizá sugerir algunas desconocidas o poco evidentes en el mundo ibérico. Por otro lado, resultan del máximo interés las características iconográficas que por sus motivos y la sintaxis existente entre ellos parece aludir a un código iconológico común y concreto que lejos de ser meramente ornamental parece aludir a aspectos sacros y/o escatológicos (*vid. infr.*).

En otras palabras, el conocimiento de los fragmentos arquitectónicos de época ibérica procedentes de Cástulo se torna determinantes para el conocimiento de la arquitectura monumental de este *oppidum*, de la Alta Andalucía y en definitiva, para la realización del estudio de conjunto que desarrollamos en nuestra tesis doctoral. Sin embargo y a pesar de ellos, existe una carencia de estudios de conjunto y en profundidad sobre estas piezas.

Esta circunstancia justifica una Actividad Arqueológica que se plantea como un Estudio de Materiales, desarrollada en el Museo Arqueológico de Linares, Monográfico de Cástulo en la que se han podido estudiar a fondo y documentar gráficamente un total de diez fragmentos que responden a los criterios de selección establecidos para el *corpus* en el que se basa nuestra tesis doctoral. Por tanto, con el desarrollo de estos trabajos se persigue un doble objetivo: que estas

² Financiado por Proyectos de Excelencia del MINECO. Programa estatal de Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia

piezas queden integradas en la base de datos que compone el catálogo de nuestra tesis y pasen a formar parte del estudio de conjunto, así como el de desarrollar un estudio monográfico sobre la arquitectura monumental de Cástulo en época ibérica cuyos resultados presentamos de manera sintética en estas páginas.

3. Estudio de materiales: catálogo sintético de las piezas estudiadas

Pieza nº 01. Fragmento de sillar decorado (Lám. 1). Elemento arquitectónico de morfología paralelepípeda sumamente fragmentado, no conserva ninguna de sus caras al completo, sólo parcialmente la frontal y también la superior; aunque uno de los laterales parezca escuadrado, esto responde en realidad a un retalle de la pieza, ya que se observan marcas de cincel ancho de boca recta que rompen la decoración de la cara frontal. Esta decoración en relieve consiste en una flor trilobulada, de loto, de ancho cáliz y largo tallo que queda en la contraposición entre dos motivos curvos, muy posiblemente dos volutas. Elaborado en una arenisca marrón, de grano fino.

Dimensiones máximas conservadas (altura, anchura y grosor): 21,10 x 17,7x 11,50 cm.

Contexto: Reutilizado en la necrópolis del Estacar de Robarinas, lo que le ofrece una cronología *ante quem* de mediados del IV a.C.

Cronología propuesta: Finales del V a.C. principios del IV a.C. por criterios estratigráficos.

Bibliografía básica: Blázquez y García Gelabert 1994: 295

Pieza nº 02. Fragmento indeterminado (Lám. 2). Fragmento que parece corresponder a la cara de un sillar, aunque está sumamente erosionado y restaurado para su exposición en su parte superior e inferior. Presenta decoración en relieve: una cenefa rectangular con un *guilloche* en su interior. Elaborado en una arenisca blanco-amarillenta, de grano fino.

Dimensiones máximas conservadas (altura, anchura y grosor): 31,1 x 12,5 x 14,5 cm

Contexto: indeterminado

Cronología propuesta: Siglo IV-III a.C. por paralelos estilísticos.

Bibliografía básica: Inédita.

Pieza nº 03. Capitel (Lám. 3). Capitel de morfología troncopiramidal invertida, presenta en su parte inferior un “ábaco” en forma de talón y en la superior presenta un grueso listel cuadrangular liso. Está decorado con relieves en sus cuatro caras, siguiendo un programa iconográfico que ofrece ligeras variaciones formales, coincidiendo el mismo en las caras opuestas. Este consiste básicamente en volutas que forman una flor de loto en la parte inferior

de la que salen cintas que desarrollan otras volutas en la parte superior del mismo. Entre estas últimas, así como en su interior están presentes rosetas heptapétalas y hexapétalas, motivo principal de la decoración. Otro motivo destacable es la ova ranurada en la parte inferior de cada una de sus caras. Elaborado en una caliza blanco amarillenta, de grano muy fino.

Dimensiones máximas conservadas (altura, anchura y grosor): 50,5 x 52,5 x 55, cm

Contexto: Indeterminado, vaga referencia al “Olivar de los Yanguas”

Cronología: Siglo IV-III a.C, por criterio estilístico (Ceprián, 2007) y paralelos (León, 1979)

Bibliografía básica: Ceprián 2007; Blázquez y García Gelabert 1987: 52; Almagro Gorbea y Domínguez de la Concha 1988: 372;

Pieza nº 04: Sillar de esquina, posible remate (Lám. 04). Sillar tradicionalmente definido como “de gola” (Almagro Gorbea 1983: 257; Izquierdo 2000: Andalucía, nº 2), aunque el estudio directo ha permitido ver que su perfil no presenta la curvatura habitual de estos sillares, sino que presenta un plano inclinado prácticamente recto. Esto no implica que no pudiese funcionar como remate de un monumento o base del mismo, aunque es menos habitual. Se decora con un contario que discurre sobre la arista de la base menor y en el lateral inclinado (o nacela) aparece un *anthemion* de palmetas que alternan su posición y se coronan con flores de loto. Estaría decorado así en todas sus caras, a pesar de que sólo conserva aproximadamente la mitad de una de ellas y el arranque de la cara contigua. Elaborado en arenisca blanca, de grano muy fino.

Dimensiones máximas conservadas (altura, anchura y grosor): 19,5 x 59 x 17,5 cm

Contexto: Indeterminado

Cronología propuesta: siglo IV a.C., por criterios estilísticos.

Bibliografía básica: Almagro 1983: 257; Izquierdo 2000: Andalucía, nº 2.

Pieza nº 05: Parte superior de un pilar (Lám. 5). Pieza que aunque se ha descrito tradicionalmente como un capitel, parece corresponder a la parte superior del pilar de un pilar-estela, como sugiere su paralelismo directo con el ejemplar de El Prado (Jumilla, Murcia) (Lillo 1990). Se decora en sus cuatro caras con una moldura que podríamos denominar de *cyma reversa* en la que se desarrolla decoración de ovas lésbicas intercaladas con dardos de doble punta. Sobre este motivo aparece un contario. Por encima de la decoración queda un grueso listel rectangular liso. Pudo llevar una gola sobre él, aunque en este caso no conserva orificio para introducir el perno de sujeción, o, si se sigue el modelo de Lillo (1990) pudo ser remate del monumento. Elaborado en una arenisca de color marrón claro con tonalidades anaranjadas-rojizas.

Dimensiones máximas conservadas (altura, anchura y grosor): 51 x 57,5 x 58

Contexto: ¿Pudo hallarse tal vez en la necrópolis del Estacar de Luciano? Valiente (1999) ofrece una descripción de un capitel similar, aunque como no incluye fotografía del mismo no se puede asegurar que sea este debido a la falta de documentación gráfica asociada. Aunque así fuera, carece de contexto arqueológico preciso, siendo posible que se trate de un hallazgo superficial en la zona de la misma pues la cronología que de él se desprende (s. IV a.C.) no encaja con el tipo de enterramientos ni cronología ofrecida por la necrópolis (II a.C.-II d.C.).

Cronología propuesta: Inicios del IV a.C., por paralelos.

Bibliografía: Blázquez y García Gelabert 1987: 52; Izquierdo 2000: Andalucía, nº 5

Pieza nº 06: Posible remate o capitelillo (Lám. 6). Elemento arquitectónico que conserva parcialmente dos de sus caras, así como la superficie inferior y superior del mismo. Estructuralmente se integra por dos cuerpos: uno primero troncopiramidal invertido, pues aunque pueda parecer cúbico sus caras presentan ligera inclinación, sobre el que aparece otro cuerpo de morfología troncopiramidal, con mayor inclinación incluso. En las caras decoradas, ocupando el primer cuerpo presenta decoración con relieve, aunque bastante erosionada y tosca. En una cara sobre volutas y bajo contrario se aprecia una palmeta de pétalos apuntados y en la contigua, con la misma disposición aparece una roseta heptapétala con botón central. Elaborado en una arenisca de color blanco y grano fino.

Dimensiones máximas conservadas (altura, anchura y grosor): 22,7 x 21,5 x 17,3 cm

Contexto: En su ficha de registro se indica que se halló en la “vaguada norte” de Cástulo

Cronología propuesta: Siglo IV-III a.C. por paralelismos estilísticos.

Bibliografía básica: Inédita

Pieza nº 07: Fragmento de sillar (Lám. 7). Fragmento de sillar que conserva muy parcialmente dos de sus caras: una principal y una de sus laterales. En la primera se aprecia un friso delimitado por dos listeles en la parte superior y tres en la parte inferior, decorado con semicírculos incisos y con el interior vaciado. Uno de estos queda en la esquina y los otros dos flanquean un cajeadado en cuyo interior aparece el vaciado de dos volutas en sentido opuesto como si se tratase de un capitel protoeólico. Justo en su parte central tiene una incisión que parece corresponderse con una marca de posición y que marca el eje de simetría del sillar. En la cara lateral encontramos la continuidad de este friso. Se corresponde con la parte inferior de un sillar similar al de la pieza nº 08 o al de “la ventana”. Realizado en una arenisca rojiza (aunque por erosión ha perdido esa pátina característica) de grano fino.

Contexto: indeterminado

Cronología propuesta: Finales siglo IV, inicios siglo III a.C. por tipología monumental, estilo y coincidencia con otros sillares (*vid.* nº 08).

Bibliografía básica: Lucas y Ruano 1990

Pieza nº 08: Sillar (Lám. 8). Bloque de gran tamaño y morfología trapezoidal en buen estado de conservación: conserva su cara superior e inferior así como tres de sus laterales, pues la decoración en relieve de su cara frontal tiene continuidad en las otras dos. En cuanto a la decoración, en la parte central de cara frontal hay una cenefa que incluye decoración en relieve consistente en cintas con hojas de hiedra. En la parte inferior aparece un friso similar al descrito en la pieza nº 07, difiere ligeramente en sus características. En la parte superior de la pieza se observa la mortaja de una grapa constructiva, así como de una espiga. Se realiza en una arenisca marrón-rojiza de grano fino.

Dimensiones máximas conservadas (altura, anchura y grosor): 96,7 x 139 x 30 cm

Contexto: Reutilizado en la puerta/monumento del León (Barba *et al.* 2015)

Cronología propuesta: Finales del siglo IV, inicios siglo III a.C. por tipología monumental y estilo. Por su reutilización ofrece una fecha *ante quem* del II-I a.C.

Bibliografía básica: Barba *et al.* 2015: 314

Pieza nº 09: Fragmento arquitectónico (Lám. 9). Fragmento muy parcialmente conservado que por su morfología y decoración parece corresponderse con el marco de un vano similar al sillar con ventana preservado en este mismo museo (Lucas y Ruano 1990)³. En su cara frontal, además de una superficie lisa ligeramente curvada y en la que se ven marcas de cincel, aparece un friso en relieve que recorre longitudinalmente el sillar y que sería el marco de vano propiamente dicho, ya que en uno de sus laterales aparece claramente escuadrado y alisado. Este friso se decora con relieves, estando delimitado por contarios en ambos extremos y presentando en su interior roleos acompañados de haces de cuatro cintas que se superponen verticalmente alternando su posición. Elaborado en una arenisca de tono rojizo-marrón y grano fino.

Dimensiones máximas conservadas (altura, anchura y grosor): 55 x 40,5 x 12,2 cm

Contexto: Estratigráficamente indeterminado, aunque se dice que procede de la zona del “Embarcadero”.

³ No se incluye en nuestro catálogo, al igual que tampoco un sillar de gola con decoración de palmetas (CE00915) puesto que se exponen temporalmente en el Museo Íbero de Jaén y no se ha podido estudiar directamente.

Cronología propuesta: Finales siglo IV- inicios siglos III a.C., por tipología arquitectónica, estilo y coincidencia con otros sillares (*vid.* nº 08)

Bibliografía básica: Inédita.

Pieza nº 10: Fragmento (Lám. 10). Pequeño fragmento que corresponde a uno de los frisos inferiores similares a los del sillar nº 07 o nº 08 de nuestro catálogo, pareciéndose más al primero por sus dimensiones. Muy mal conservado y estudiado parcialmente, ya que fue reutilizado en una de las fachadas del Museo en los años 50.

Dimensiones máximas conservadas (altura, anchura y grosor): 26 x 27,5 x idt.

Contexto: Indeterminado

Cronología propuesta: Finales siglo IV- inicios siglos III a.C., por tipología arquitectónica, estilo y coincidencia con otros sillares (*vid.* nº 08)

Bibliografía básica: Inédita

4. Conclusiones finales sobre arquitectura e iconografía:

En definitiva, y a pesar del estudio de conjunto que aquí se ha llevado a cabo, siguen siendo varios los interrogantes que afectan a las piezas de este yacimiento. Su condición de *membra disiecta* impide seguir avanzando en el estudio de muchos de sus aspectos, ya que salvo en algunos casos concretos (2) hallados en contexto arqueológico, las piezas –generalmente mal conservadas- aparecen dispersas por el yacimiento como hallazgos casuales y superficiales, carentes de cualquier contexto arqueológico y arquitectónico y solo en algunos casos contamos con vagas referencias sobre su lugar de aparición.

Aun así, a partir de estos indicios es posible documentar en Cástulo algunas tipologías habituales del mundo ibérico como es el pilar-estela: en nuestra opinión es segura la restitución de uno de ellos, a partir de la pieza nº 05 como demuestra su paralelismo con el monumento de El Prado, y la posible existencia de otros a partir de la pieza nº 01 que pudo funcionar como baquetón de este tipo de monumento y la nº 04 que pudo funcionar como cornisa de otro, como ya han propuesto otros autores (Almagro Gorbea 1983: 257; Izquierdo 2000: Andalucía 2). Sin embargo, en estos casos la adscripción resulta más insegura, pues aunque podrían ser parte de pilares-estela, nada impide que perteneciesen a otras estructuras como plataformas con ornamentación arquitectónico-escultórica e incluso monumentos turriformes.

De esta última tipología es posible hablar quizá de al menos un monumento o quizá varios con un mismo esquema arquitectónico. Estaría integrado por las piezas nº 07 a nº 10 de nuestro catálogo a la que cabría añadir la pieza de la ventana que no hemos podido estudiar

directamente. El estudio directo y la consideración de nuevos fragmentos parecen indicar que en lugar del *naiskós* propuesto por Lucas y Ruano (1990), se trata de un monumento de esta tipología, que incluye decoración en relieve y también marcos de vano⁴.

Por último, cabe mencionar la pieza nº 03, un capitel para el que tradicionalmente se ha propuesto una función relacionada con edificios “palaciales” (Almagro Gorbea y Domínguez de la Concha 1988: 372). Sin embargo por sus características y sobre todo iconografía resulta más plausible su función como un capitel votivo o cultural, rematando una columna de funcionalidad betúlica (Ceprián, 2007: 160; Seco Serra 2010: 455; García Carmona, 2020).

A pesar de esta heterogeneidad arquitectónica, todas ellas comparten una sintaxis iconográfica y un código iconológico muy concreto que se basa en la presencia de elementos fitomorfos entre los que destaca el uso de la flor de loto y sus equivalentes semánticos (la palmeta y la roseta). Estos motivos presentan raigambre mediterránea, sobre todo orientales, como la flor de loto y el *guilloche*, y en menor medida en este *oppidum* concreto jónicos y helénicos, algo que no sorprende si tenemos en cuenta el fuerte sustrato orientalizante de Cástulo y la posterior influencia y presencia púnica (Blázquez y García Gelabert 1994; Prados 2007: 506) Todos ellos son combinados, adaptados y transformados libremente para responder al gusto y las necesidades arquitectónicas e ideológicas de los íberos.

Esto último se debe a que, lejos de ser un mero adorno, estos motivos aluden directamente al universo de la divinidad femenina ibérica, como han tratado diversos estudios en varios soportes, sobre todo referidos a la decoración cerámica (p. ej: Olmos 1998 con bibliografía). Esta divinidad, con su código iconológico asociado, fue venerada en todo el mundo ibérico en general (Moneo 2003: 423 y ss.) y en el *pagus* de Cástulo en particular, donde adquiere un marcado carácter local y alcanza su época de apogeo en el Ibérico Pleno (Rueda 2011: 161-164), precisamente la fecha en la que se data la práctica totalidad de las piezas estudiada.

En definitiva, los fragmentos arquitectónicos conservados en el Museo Arqueológico de Linares, Monográfico de Cástulo son una interesante colección que da testimonio sobre la existencia de monumentos funerario-conmemorativos o culturales Cástulo y su entorno sobre todo durante los siglos IV y III a.C. Este es el momento de auge de una élite local en este *oppidum* que demandaría esta arquitectura monumental y la iconografía a ella asociada como elemento de representación de su poder, ideología y creencias (Blázquez y García Gelabert, 1987: 87).

⁴ Actualmente en fase de estudio y publicación por J. Robles, F. Arias y M. Castro.

Bibliografía:

- ALMAGRO GORBEA, M. (1983): “Pozo Moro: el monumento orientalizante, su contexto socio-cultural y sus paralelos en la arquitectura funeraria ibérica”. *Madridener Mitteilungen* 24: 177-293.
- ALMAGRO GORBEA, M. Y DOMÍNGUEZ DE LA CONCHA, M. (1988): “El palacio de Cancho Roano y sus paralelos arquitectónicos y funcionales”, *Zephyrus* 41: 339-382.
- BARBA, V.; FERNÁNDEZ, A. Y JIMÉNEZ, Y. (2015): “La muralla de Cástulo y la Puerta de los Leones”. En A. Ruiz. y M. Molinos (eds.), *Jaén, tierra íbera: 40 años de investigación*: 305, 322. Jaén, Universidad de Jaén.
- BLÁZQUEZ, J.M. Y GARCÍA GELABERT, M.P. (1987): “El iberismo en la ciudad de Cástulo”, en V.V.A.A., *Los asentamientos ibéricos ante la romanización*: 43-54. Madrid, CSIC.
- BLÁZQUEZ, J.M. Y GARCÍA GELABERT, M.P. (1994): *Cástulo. Ciudad ibero-romana*. Madrid, Itsmo
- BLÁZQUEZ, J.M.; CONTRERAS, R. Y URRUELA, J. (1984): *Cástulo IV. Excavaciones Arqueológicas en España*. Madrid, Ministerio de Cultura.
- CABRÉ, J. (1928): “Decoraciones Hispánicas”, *Archivo Español de Arte y Arqueología* 11: 95-110
- CONTRERAS, R. (1960): “Cornisa de Cástulo”, *Oretania* 6: 287
- GARCÍA CARMONA, R. (2020): “¿Cultos betílicos en Cástulo?”, *Arqueoweb*, 20: sin paginar.
- GARCÍA Y BELLIDO, A. (1945): *La arquitectura entre los íberos*. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- IZQUIERDO, I. (2000): *Monumentos funerarios ibéricos: los pilares estela*. Valencia: Diputación de Valencia
- LILLO, P. (1990): “Los restos del monumento funerario ibérico de El Prado (Jumilla, Murcia)”. En *Homenaje a Jerónimo Molina García*: 135-161. Murcia, R.A. Alfonso X El Sabio.
- LUCAS, R. Y RUANO, E. (1990): “Sobre la arquitectura ibérica de Cástulo (Jaén): reconstrucción de una fachada monumental”, *Archivo Español de Arqueología* 63: 43-64
- MONEO, T. (2003): *Religio Iberica. Santuarios, ritos y divinidades (VII-I a.C.)*. Madrid, Real Academia de la Historia.
- OLMOS, R. (1998): “Naturaleza y poder en la imagen ibérica”, en C. Aranegui, C. (ed.), *Los íberos, príncipes de occidente*: 147-157. Valencia, Universidad de Valencia.

- PRADOS, F. (2007): “La presencia neopúnica en la Alta Andalucía: a propósito de algunos referentes arquitectónicos y culturales de época bárquida (237-205 a.C.)”, *Gerión*, 25: 83-110
- RAMALLO, S. (2003): “Las ciudades de Hispania en época republicana: una aproximación a su proceso de monumentalización” en L. Abad (coord.), *De Iberia in Hispaniam: La adaptación de las sociedades ibéricas a los modelos romanos*: 101-150. Alicante, Universidad de Alicante.
- RUANO, E. (1983): “Aproximación a un catálogo de la escultura ibérica en la provincia de Jaén”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 9-10: 61-106
- RUEDA, C. (2011): Territorio, culto e iconografía en los santuarios del Alto Guadalquivir (ss. IV a.n.e.- I d.n.e.). Jaén, Universidad de Jaén
- SECO, I. (2010): *Piedras con alma. El betilismo en el mundo antiguo y sus manifestaciones en la península ibérica*. Sevilla-Madrid, UAM Ediciones.
- VALIENTE, J. (1999): “Estacar de Luciano. Campañas de 1975 y 1977” en J.M. Blázquez, y M.P. García Gelabert (eds.): *Cástulo, Jaén. España. II. El conjunto arquitectónico del Olivar*: 240-253. Oxford, BAR International Series.

Leyendas para las láminas del trabajo:

ESTUDIO Y DOCUMENTACIÓN GRÁFICA DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS:
ELEMENTOS MONUMENTALES DE ÉPOCA IBÉRICA EN EL MUSEO
ARQUEOLÓGICO DE LINARES, MONOGRÁFICO DE CÁSTULO (LINARES, JAÉN)

presentado por

Jesús Robles Moreno

(jesus.robles@uam.es)

Lám. 1: Pieza nº 01: Sillar decorado, posible baquetón (Museo Arqueológico de Linares, Fotografía y montaje: J. Robles)

Lám. 2: Pieza nº 02: Fragmento indeterminado (Museo Arqueológico de Linares, Fotografía y montaje: J. Robles)

Lám. 3: Pieza nº 03: Capitel decorado con relieves (Museo Arqueológico de Linares, Fotografía y montaje: J. Robles)

Lám. 4: Pieza nº 04: Cornisa con palmetas (Museo Arqueológico de Linares, Fotografía y montaje: J. Robles)

Lám. 5: Pieza nº 05: Parte superior de pilar (Museo Arqueológico de Linares, Fotografía y montaje: J. Robles)

Lám. 6: Pieza nº 06: Posible remate o capitelillo (Museo Arqueológico de Linares, Fotografía y montaje: J. Robles)

Lám. 7: Pieza nº 07: Fragmento de sillar decorado (Museo Arqueológico de Linares, Fotografía y montaje: J. Robles)

Lám. 8: Pieza nº 08: Gran sillar decorado (Museo Arqueológico de Linares, Fotografía y montaje: J. Robles)

Lám. 9: Pieza nº 09: Posible fragmento de vano (Museo Arqueológico de Linares, Fotografía y montaje: J. Robles)

Lám. 10: Pieza nº 10: Fragmento embutido en la fachada del museo (Museo Arqueológico de Linares; Fotografía: Francisco Arias)

Nota sobre posición en el texto: Inclúyanse las imágenes lo más próximo posible a donde aparece su llamada en el texto [ejemplo: (fig. 1)] o en su defecto, todas al final del trabajo.









