

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA

2020

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT

ANÁLISIS ARQUEOLÓGICO DE ESTRUCTURAS EMERGENTES EN LOS BAÑOS ÁRABES DE CHURRIANA DE LA VEGA (GRANADA)

Jorge Rouco Collazo

María Isabel Mancilla Cabello

Cristina Martínez Carrillo

Resumen: Se presentan los resultados de la intervención arqueológica realizada en el cuerpo superior de los Baños árabes de Churriana de la Vega (Granada). En ella se realizaron cinco catas murarias y un sondeo arqueológico para identificar la fase de fundación de esta edificación, confirmando que databa de época morisca.

Abstract: We present the results of the archaeological intervention in the upper floor of the al-Andalus baths of Churriana de la Vega (Granada). We made five wall test and one test pit to identify the foundation phase of the building, confirming its XVIth century origin.

1. INTRODUCCIÓN

Este proyecto de actuación arqueológica se realiza con motivo de la redacción del *Proyecto de Ejecución de Rehabilitación de los Baños Árabes de Churriana de la Vega (Granada)*, que fue licitado mediante concurso público por el Ayuntamiento del municipio en agosto de 2019, culminándose el proceso con la adjudicación del mismo al estudio de arquitectura *LAAR Arquitectura y Urbanismo* el día 2 de marzo de 2020.

La propuesta de ejecución de esta actividad arqueológica mediante análisis de estructuras emergentes vino motivada por la necesidad de confirmar la cronología morisca propuesta para el inmueble que se conserva sobre la sala caliente de los baños (López Osorio y Torres Carbonell, 2008; Torres Carbonell, 2010), puesto que dicho elemento debía ser objeto de su integración en el Proyecto de restauración a acometer; y

la propuesta arquitectónica a realizar estaría en función del estado de conservación de sus paramentos.

2. Normativa de protección

La Dirección General de Bellas Artes de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, mediante Resolución de 4 de diciembre de 1985 (publicada en BOE nº 47 de 24 de febrero de 1987 y BOJA nº 124, de 28 de diciembre de 1985) incoó expediente de Bien de Interés Cultural, con la categoría de Monumento, a favor de los Baños de Churriana de la Vega (Granada), siguiendo la tramitación establecida en la Ley 16/1985 de Patrimonio Histórico Español; y una vez realizado todo el procedimiento administrativo correspondiente, el Consejo de Gobierno en su reunión del día 18 de enero de 2006 (Decreto 17/2006, de 18 de enero, BOJA 09 de febrero de 2006) acuerda declarar Bien de Interés Cultural, con la categoría de Monumento el edificio, y declarar un entorno de protección al mismo.

El Reglamento de Actividades Arqueológicas de la Junta de Andalucía (DECRETO 168/2003, de 17 de junio, BOJA 134 de 15 de julio de 2003), como desarrollo de la ya derogada Ley 1/1991, de 3 de julio, de Patrimonio Histórico de Andalucía, regula las actuaciones arqueológicas a realizar en esta comunidad, tales como la actividad preventiva objeto de este proyecto de petición, que cumple con la citada normativa.

3. Localización y descripción de la zona

El edificio, de propiedad municipal, se localiza en la Calle del Baño nº 11, en Churriana de la Vega, a escasos 6 km de Granada (fig. 1). Ocupa una posición central en la Vega, justo entre el margen izquierdo del río Genil, y el margen derecho de uno de sus afluentes, el río Dílar. Linda con los municipios de Granada, Armilla, Alhendín, Las Gabias, Cúllar Vega y Vegas del Genil.

Los Baños árabes, se ubican en el extremo noreste de la localidad, a las a fueras del núcleo antiguo de población, y en una zona de expansión urbana del pueblo, rodeado tanto de edificaciones de reciente construcción como otras más antiguas.

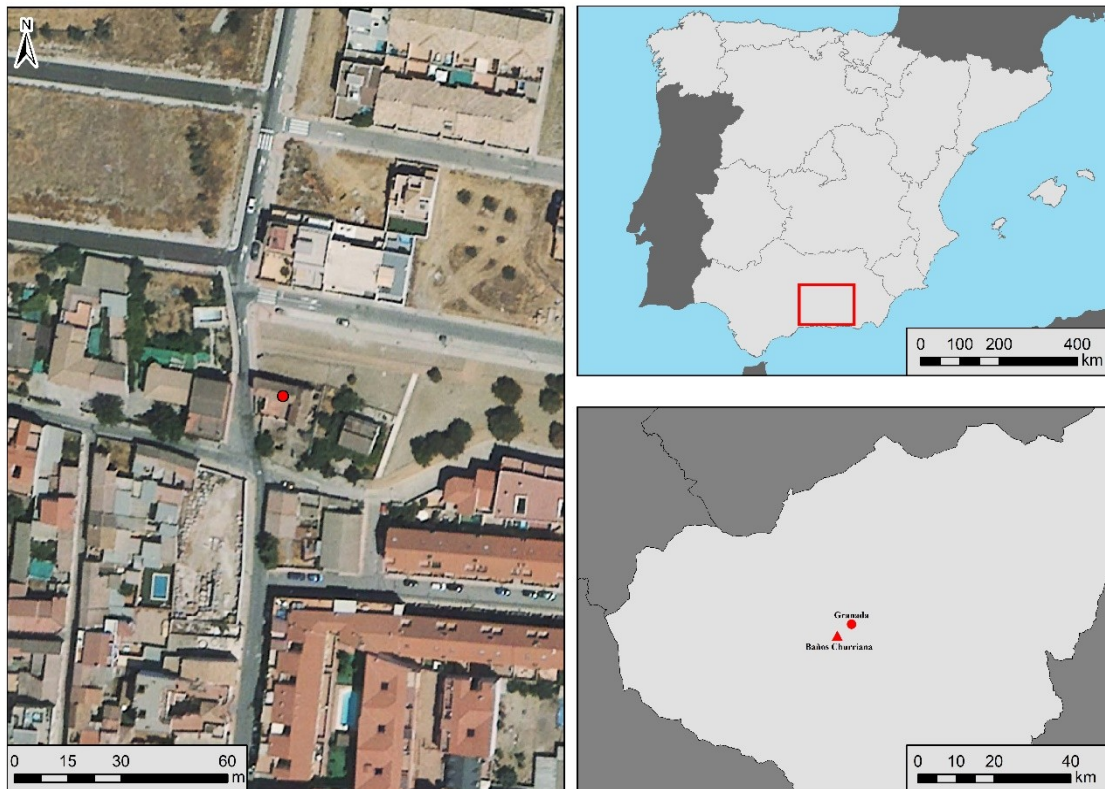


Figura 1. Ubicación de los baños de Churriana

4. Contexto histórico

Si bien no existen evidencias, al menos publicadas, de yacimientos arqueológicos o elementos patrimoniales anteriores a la época medieval en Churriana de la Vega y su término, es más que lógico plantear, a partir de su ubicación geográfica y su topónimo *Yurliyana*, con terminación en “ana” y por tanto derivado, posiblemente, del antropónimo *Surilus*, *Surius* (Jiménez Mata 1990: 288) un origen romano para esta población, máxime si tenemos en cuenta su privilegiada localización en el centro de la Vega y regada por las aguas de dos ríos, el Genil y el Dílar.

Las primeras referencias al municipio en las fuentes históricas datan de la Edad Media, en concreto, de 1219, y corresponden a un documento en el que se detalla el reparto de las aguas del río Genil entre las alquerías de la Vega, entre las cuales se encontraría esta, la cual aparece también mencionada en la relación que de ellas realiza en el siglo XIV *Ibn al Jatib* (Jiménez Mata 1990: 288).

La acequia de *Arabuleila*, que discurre a escasos metros del Baño de Churriana, debió construirse entre finales del siglo XI y principios del siglo XII, en el marco del crecimiento del entorno peri-urbano de la ciudad islámica (Torres Carbonell 2010:

1370) y regaría las fértiles tierras de vega de esta alquería dedicadas a la producción agrícola, junto con las de las vecinas Armilla y Cúllar, asentamientos campesinos ubicados, todos ellos, fuera del área de irrigación de dicha acequia (Jiménez Puertas 2012: 137) .

La ubicación del baño, al borde del camino y de la acequia, a las afueras de la alquería, y como refiere Madoz (1850, vol. II, 348), “*a la entrada de la Vega*”, fue siempre periférica respecto al núcleo habitado y se debió a dos razones: una, la necesidad de disponer de agua para abastecerse y otra, su localización junto a la vía de comunicación principal con la ciudad de Granada. Esta situación como edificio exento en un nudo de comunicaciones magnificaba su presencia en la alquería, dotándolo de un valor simbólico que es lo que buscaría seguramente el constructor (Torres Carbonell 2010: 1371).

Existen referencias en las crónicas de la conquista de la ciudad de Granada que refieren la existencia de algún tipo de fortificación en al actual Plaza de la Constitución, al parecer en el solar ocupado hoy por el Ayuntamiento. Madoz (1850, vol. II, 348) informa de la existencia de “*cimientos y ruinas de una fortificación, que se dice fue en lo antiguo un castillo con su plaza de armas, donde parece que los embajadores de los señores Reyes Católicos, D. Fernando y Dña. Isabel, formularon las capitulaciones con los del rey moro que poseía a Granada.*” Informaciones orales refieren la presencia de restos visibles de cimentaciones hasta los años 70 del siglo XX, momento en el que la plaza se asfalta definitivamente. Según Martín García (1999: 145), posiblemente se tratara de una torre de alquería con algún tipo de muralla.

La caída del reino nazarita marcó un eclipse del reino de Granada y de sus poblaciones. En Churriana, la población era esencialmente morisca, al igual que gran parte del Reino de Granada, que aunque había vivido una evolución pacífica en los años inmediatos a la Toma de Granada, se verá drásticamente disminuida por la sublevación de los moriscos a partir de la segunda mitad del siglo XVI. Comenzando, tras la sangría demográfica, la repoblación en Churriana con 100 familias de cristianos viejos de origen variado (cordobeses, extremeños, castellanos, asturianos, murcianos o vizcaínos). Sobre el lugar donde estaría la mezquita o su entorno inmediato se erige, en el siglo XVI, la actual Iglesia parroquial de la Visitación de la Virgen, al norte de la actual plaza del Ayuntamiento, y en el extremo septentrional del casco urbano, abriéndose paso tras ella las tierras de cultivo. El templo, de una nave con coro a los pies, capilla mayor y

capillas laterales que se abren bajo arcos apuntados, conserva una interesante armadura mudéjar que recorre toda la nave y torre junto a la cabecera. Al exterior presenta doble portada, una a los pies con simple arco de medio punto; y otra lateral, de ladrillo con arco apuntado (López Guzmán 2006: 356).

Tras la conquista y posterior expulsión de los moriscos, se comenzaron a repoblar y cristianizar los territorios conquistados. Las mezquitas fueron sustituidas por templos cristianos y en el entramado urbano comienzan a aparecer nuevas construcciones como los monasterios, conventos y ermitas (Collado Ruiz 2013). Esto supondría el fin de la *Yurlyana* andalusí, incluido el abandono de sus baños, que son los que nos atañen y la paulatina evolución del núcleo de Churriana hasta el presente.

5. Los baños

Los baños, datados en momentos avanzados del período nazarí (mediados del siglo XIV o siglo XV) (López Osorio y Torres Carbonell 2008: 187), se localizan a las afueras de la localidad, en concreto, en su extremo septentrional, muy próximos a la Acequia de Arabuleila, de la que se abastecía, y contiguos a la vía rural conocida como Camino del Baño (lám. 1). Se corresponde con la tipología de baño árabe de planta axial, consistente en la sucesión de varias salas abovedadas de planta rectangular, cada una con una función definida y dispuestas en paralelo. En concreto, se han documentado las salas fría, templada y caliente; así como un espacio interpretado como posible recibidor/vestidor, que antecede a la sala fría, y el horno, junto a la caliente; además del sistema de calefacción o *hipocaustum* bajo dicha sala, las toberas de tiro en su muro



Lámina 1. Frente sur de los baños de Churriana con el cuerpo morisco sobre él

este, la *suspensura*, la disposición del pavimento de la sala caliente, y el desagüe del baño en la esquina NO del recibidor/vestidor que vertía al ramal de la acequia de *Arabuleila* (López Osorio y Torres Carbonell 2008: 188-189).

La estructura presenta una solidez extraordinaria. Los muros presentan una fábrica mixta de tapia de hormigón de cal con tres hiladas de ladrillo separando los cajones, de 0,86 m de altura. Los ladrillos utilizados tienen unas dimensiones medias de 14 x 29 x 3,5 cm y se disponen en hiladas alternando una a soga y otra a tizón, lo que permite generar muros de 0,86 m de grosor (López Osorio y Torres Carbonell 2008: 196). Las esquinas del perímetro se ejecutan en ladrillo, formando machones que se disponen por gualdrapeado. Los muros se construyen con tapia corrida de esquina a esquina, sin recurrir a machones intermedios. El sistema de cimentación consiste en una tapia de hormigón en cuya composición se hace intervenir una buena cantidad de bolos con objeto de aumentar su resistencia (López Osorio y Torres Carbonell 2008: 198).

El picado controlado de los revestimientos añadidos permitió confirmar que las paredes de la sala caliente estuvieron enlucidas, definiendo un zócalo de almagra de unos 0,90 m de altura, que ya fue señalado por Antonio Almagro Cárdenas en la descripción que realizó del mismo a finales del siglo XIX. En el caso de las salas fría y templada, no se han encontrado restos de revestimiento en las paredes (López Osorio y Torres Carbonell 2008: 197).

En cuanto a las cubiertas de las naves están formadas por bóvedas de ladrillo de medio cañón, que conservan las características lumbreras con forma de estrella de ocho puntas. Arrancan de una imposta de ladrillo volado, que en la sala caliente forma una moldura de ladrillo aplantillado en forma de nacela. Esta misma moldura aparece en las impostas del arco que comunica las salas fría y templada. Las bóvedas estuvieron revestidas, en su intradós, con un revoco de cal del mismo tipo que el que se aplicó a las paredes de la sala caliente, con objeto de evitar el goteo por condensación. El tratamiento del extradós, documentado durante la intervención y existente también en el Bañuelo de Granada, consiste en una capa de mortero de cal que sellaba toda la superficie expuesta a los elementos (López Osorio y Torres Carbonell 2008: 197).

Los baños se encuentran embutidos en el interior de una vivienda, habiendo sido reutilizados como espacios de habitación hasta fecha reciente, este hecho ha sido fundamental en su estado de conservación. Exteriormente, se aprecia la estructura del

baño en los muros este y noroeste, quedando marcados los arcos fajones de las tres naves, cerrados con muros de ladrillo. El resto de la construcción queda camuflada por las adhesiones posteriores entre las que se observan algunas de época moderna, siglos XVI y XVII, como la crujía levantada sobre la tercera sala de los baños hecha con técnica mixta de ladrillo y cajones de tapial. Junto a esta edificación se localiza la Acequia de *Arabuleila*, que tiene su origen en el Genil a su paso por el Puente Verde, en Granada. En el tramo de la acequia que transcurre por Churriana de la Vega se localiza un puente de cantería, hoy soterrado al igual que la acequia.

La actuación arqueológica realizada en el inmueble se llevó a cabo entre agosto de 2006 y enero de 2007 y fue dirigida por D. José Torres Carbonell (Torres Carbonell 2010). En ella se realizó un análisis de las estructuras emergentes, junto con la excavación de 14 sondeos arqueológicos, tanto en el interior como el exterior del edificio. El objetivo último de la intervención, según explica su director, fue el análisis y comprensión del edificio en su integridad, con objeto de contribuir a la toma de decisiones razonadas sobre la conservación y restauración de sus elementos, tantos emergentes como soterrados. Así pues, los objetivos específicos de la actuación fueron (Torres Carbonell 2010: 1374):

- La identificación de los restos conservados del baño, tanto los emergentes, mediante el análisis de los paramentos, como los existentes bajo el subsuelo y sacados a la luz mediante la excavación.

- La obtención de una secuencia estratigráfica del edificio, con objeto de precisar la cronología de los diferentes momentos presentes.

- El análisis de la integración del edificio en su entorno inmediato a través del estudio: de la relación del baño con la acequia; del puente que cruza la acequia; de la localización del desagüe del baño e identificación de estructuras anejas relacionadas con el edificio.

La actuación arqueológica ha permitido conocer la evolución que ha sufrido el edificio desde su construcción, siendo datados los volúmenes que apoyan sobre las naves en las épocas moderna y contemporánea. En concreto, la que asienta sobre la nave caliente, sería el primer cuerpo edificado en el siglo XVI. Presenta tejado a dos aguas y alzados de fábrica mixta de cajones de tierra encintada, técnica característica, aunque no exclusiva, de época morisca. Formando ángulo recto con esta construcción, se erige un segundo, que en su forma actual es de época contemporánea, que se apoya

transversalmente sobre las otras dos naves, y se proyecta hacia fuera para albergar el acceso a las naves del baño. Su fábrica es de mampostería de lajas de arenisca, una fábrica característica del siglo XIX que se encuentra en varios puntos del edificio, tanto en el exterior como en el interior. Parte de este volumen sufrió varias refacciones en el siglo XX.

Una parte del edificio, orientada al sur, fue dedicada a terraza mediante el simple expediente de rellenar los riñones de las bóvedas y crear una azotea, a la cual se accede mediante escaleras desde la calle; y desde ésta, al interior de la vivienda. No existe comunicación directa entre la planta baja, que corresponde a lo que originalmente eran los baños, y la planta superior, la vivienda (Torres Carbonell 2010: 1371).

Las fachadas norte y este del edificio presentan, según Torres Carbonell (2010: 1371) huellas de haber tenido adosada una estructura hoy desaparecida; y en la fachada sur, las bóvedas de las dos naves menores están ligeramente retranqueadas respecto al perímetro del conjunto, en concreto lo que corresponde a la soga de un ladrillo, lo que interpreta como solución técnica para permitir el adosamiento de una estructura.

El acceso actual a las salas del baño se realiza por dos zonas: bien por la sala caliente a través de un vano abierto en época contemporánea; o bien por la edificación adosada en la que debió estar el acceso original. En ambos casos es necesario bajar varios escalones, lo que sería lógico, puesto que todo el complejo debía estar por debajo de la cota del terreno circundante con el objeto de minimizar las pérdidas de calor, explica Torres Carbonell (2010: 1372).

El edificio medieval presenta importantes afecciones en sus alzados, con la apertura de nuevos vanos o la reestructuración de los ya existentes; en su pavimento original, con la desaparición del mismo por el gran rebaje realizado en el interior de las salas y posterior colmatación hasta la cota contemporánea, que era 0,50 m por encima de la que presentaba el espacio en época medieval; así como en su configuración interna, con la compartimentación de las estancias templada y caliente para crear nuevas dependencias (Torres Carbonell 2010: 1372).

6. La intervención arqueológica

6.1. Planteamiento

Los trabajos a realizar, tal y como se ha indicado con anterioridad, consistieron en el análisis arqueológico de estructuras emergentes mediante la excavación de seis catas paramentales, desde el suelo actual hasta el techo, en los alzados del edificio datado en época morisca y que se ubica sobre la sala caliente del baño. Una vez iniciada la intervención y tras la realización de las catas murarias 1, 3, 4, 5 y 6, ante la obtención de una secuencia idéntica, se solicitó a inspección la modificación de la cata muraria 2 por la excavación del testigo estratigráfico de la esquina Noreste dejado en la anterior intervención arqueológica previa. Así mismo, decidió ampliarse la cata 4 tras la puerta de acceso para observar las relaciones estratigráficas en dicha esquina, convirtiéndose en la cata 4B (fig. 2).

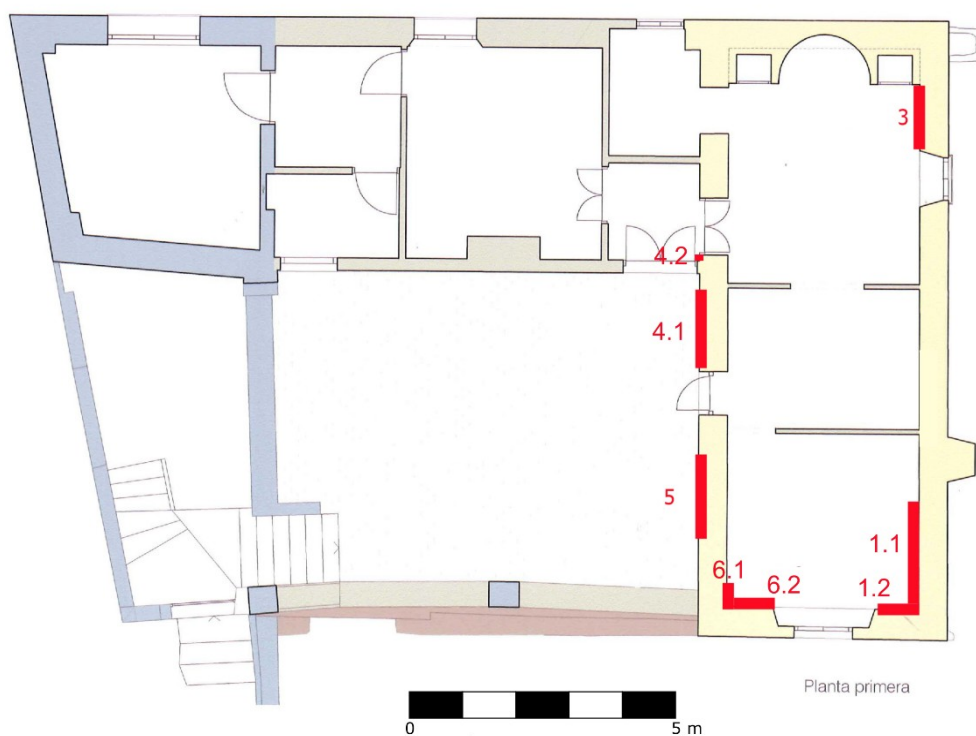


Figura 2. Ubicación de los sondeos realizada en la primera planta

6.2. Objetivos

Como ya se ha mencionado, el objetivo general de esta intervención era obtener una lectura crono-estratigráfica de los cuatro alzados del edificio morisco que asienta sobre la sala caliente del baño, a partir de la documentación, mediante excavación arqueológica, de sus fábricas originales y relaciones estratigráficas para confirmar la

propuesta crono-estratigráfica realizada por Torres Carbonell (2008: 2010). Además, se propusieron tres objetivos específicos:

- Identificar las fábricas de cada uno de los paramentos, en especial, la de los muros sur y oeste ocultos por revocos.
- Recuperar, si fuera posible, material cerámico de los cajones de tierra que forman parte de la fábrica mixta, visible al menos, en los alzados este y norte, con el objeto de poder establecer una cronología relativa a partir de la cual plantear la construcción dichos muros.
- Determinar la coetaneidad o no de todos los paramentos y su relación con la cubierta a dos aguas que cubre este inmueble.

6.3. Metodología

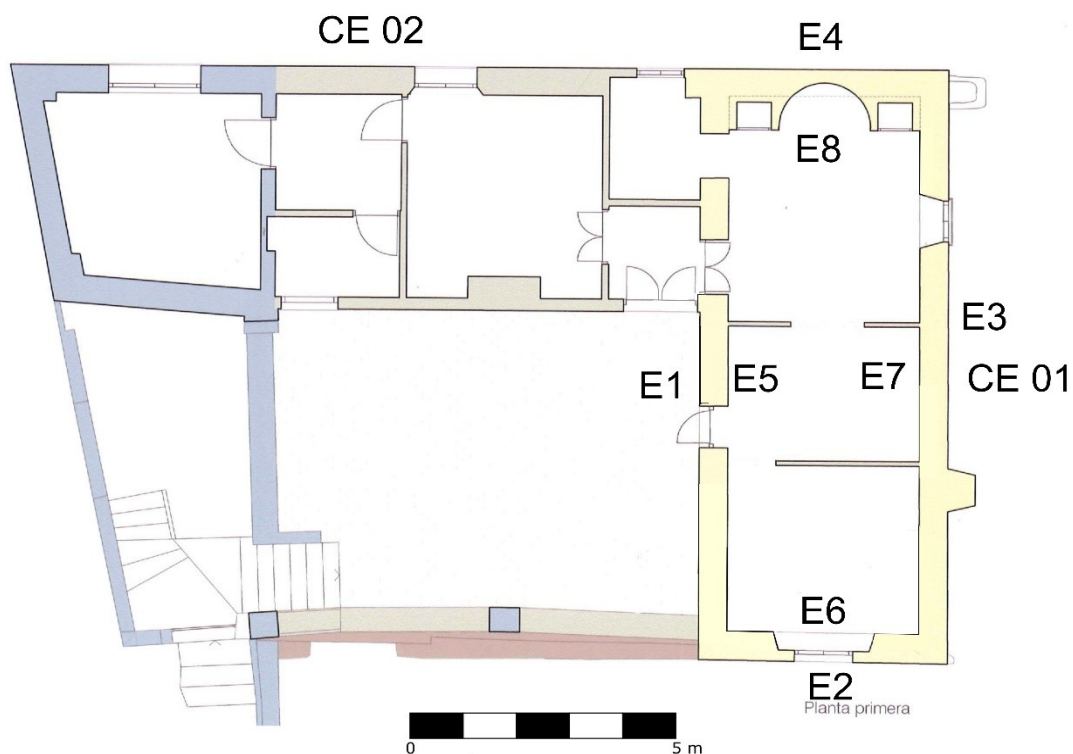


Figura 3. División en Complejos Estructurales (CE) y Estructuras (E) del cuerpo superior de los baños

En la intervención arqueológica, tanto para las catas murarias como para el sondeo, se aplicó una metodología estratigráfica, basándose en la estratigrafía natural.

En nuestro caso, dividimos la estratificación en tres niveles (fig. 3) (Rouco Collazo, Martin Civantos y Benavides López 2018, 2020):

- Unidad estratigráfica (UE): elemento menor individualizable a partir de la homogeneidad de su composición y técnica constructiva.
- Estructura (E): conjunto de unidades estratigráficas que cumplen la misma funcionalidad estructural.
- Complejo Estructural (CE): conjunto de estructuras articuladas entre sí que forman un espacio arquitectónico con una funcionalidad determinada (Rouco Collazo, Martin Civantos y Benavides López, 2018, 2020).

Así, el método de trabajo consiste en la individualización de las UEs y su documentación en fichas de registro y mediante fotografías y fotogrametría, teniendo especial hincapié en las relaciones estratigráficas, que son las que permiten establecer de relaciones de anteroposterioridad, Las consideradas dentro de la metodología aplicada por el MEMOLab Laboratorio de Arqueología Biocultural son las que siguen: “se apoya en”, “se le apoya”, “corta”, “es cortado”, “cubre a”, “es cubierto”, “rellena a”, “es rellenado”, “se traba a” y “se une a”.

Una vez documentadas, en el proceso de excavación las UEs son retiradas una a una en el orden inverso a la formación del depósito, es decir, de la más reciente a la más antigua. Esto es así para la realización de las catas murarias, en las que se van retirando uno a uno, tras su correspondiente documentación, los enlucidos y forros sucesivos de una estructura para llegar a la fábrica original. También se aplica el mismo sistema en el caso de la excavación tradicional, retirando sedimentos y suelos en el orden inverso a su depósito o construcción.

En el caso de la Arqueología de la Arquitectura, disciplina cuya metodología aplicamos en el análisis de los restos construidos, Es necesario tener en cuenta que esta división es artificial y que la misma UE puede extenderse por dos estructuras diferentes o incluso complejos estructurales. En este caso, por mantener la coherencia metodológica, se acostumbra a dividir artificialmente la unidad en dos que son equivalentes. Esto sucederá seguramente en el caso de las catas realizadas en las esquinas de la estancia (catas nº 1, 3, 4 y 6) por ser esquineras, afectando a dos estructuras para ver su contacto. Por este procedimiento, si una misma fábrica está presente en dos estructuras, trabándose, será considerada como dos UEs distintas, aunque equivalentes y coetáneas.

Durante el proceso de intervención, además de describir las características y relaciones de las UEs en las fichas, es necesario la documentación gráfica de cada una de ellas. Para ello, y para obtener la mayor calidad gráfica posible, se ha realizado la documentación a través de fotogrametría Structure from Motion, que genera modelos tridimensionales a partir de una serie de fotogrametrías con solape (Rouco Collazo 2021: 158-180). De esta obtenemos ortofotos de gran calidad.

7. Resultados de la intervención

Previamente a realizar el análisis estratigráfico se dividió el Complejo Estructural a estudiar en Estructuras para poder establecer las equivalencias de las Unidades Estratigráficas. Cada cara de un muro tendrá dos estructuras, ya que no se pueden considerar la misma a no ser que se estuviese desmontando el muro. A continuación, mostraremos la secuencia estratigráfica de cada una de las catas, tanto murarias como de suelo.

7.1. Cata 1

La cata 1 se realizó en la esquina sureste de la crujía E de la casa, en la parte interior, de forma que incluía parte dos Estructuras, la 6 y la 7. Por tanto, realizaremos la descripción de la secuencia de cada una, aunque teniendo en cuenta siempre las relaciones estratigráficas de sincronía entre ambas (se traba y se une).

7.1.1. Estructura 6

La estructura 6 se corresponde con la cara interna del muro Sur de la crujía. Su secuencia se inicia con la UE 50, un aparejo mixto de tapial de tierra y ladrillo equivalente a la UE 49 con la que se traba, con unas medidas de 2,62 m de altura por 0,7 m visibles en la cata. La separación entre cajones está realizada mediante cuatro verdugadas de ladrillo, en las que se observa la existencia de un mechinal cuadrangular de 15,3 por 7,94 cm en la unión con el pilar de ladrillo que cierra la esquina de este aparejo. En el resto de características es equivalente a la fábrica de la UE 49 que describiremos con posterioridad.

La UE 50 es reparada posteriormente por la UE 51, un parche de ladrillo trabado con mortero de yeso que repara parte de la masa perdida entre el cajón de tapial y el pilar de ladrillo de la esquina de la estructura de la UE 50. Los ladrillos están colocados mayoritariamente a tizón, teniendo una dimensión total de 0,58 por 0,34 m. Además, en

la parte derecha de la cata, se produce un corte vertical (UE 52) en la mitad del paramento para poder abrir una ventana, con una longitud de 1,98 m.

A continuación en la secuencia, la reparación UE 51 es cubierta junto con la UE 50 por un enlucido de color marrón, la UE 45. Se trata de una capa de mortero de yeso, el revestimiento más antiguo conservado sobre el aparejo mixto que se documentó en la parte izquierda de la cata, con unas dimensiones de 2,55 por 0,4 m. Se une a la UE 46 de la E7.

Este enlucido fue cubierto posteriormente por otro de yeso, la UE 53, de color marrón blanquecino que también rellena a la UE 52. Conservaba unas dimensiones máximas de 1,98 m por 0,37. Este enlucido sería a su vez parcialmente recubierto por la UE 44, una reparación de mortero de yeso blanquecino situado en la parte central de la cata. En su interior contiene pequeños fragmentos de cerámica machacada y rellena el punto en el que tapial del muro ha perdido mayor masa. Equivalente a la UE 32 de la cata 6.

Posteriormente, toda la superficie de la cata fue enlucida por la UE 43, un mortero de yeso marrón con árido fino que regularizó la superficie. Se unía a la UE 42 de la E7. Por último, el yeso fue pintado primeramente de color rosa y posteriormente con pintura plástica de color blanco (UE 41), aunque debido a la fusión de ambos materiales resulta imposible individualizarlos.

7.1.2. Estructura 7

Al igual que en la Estructura 6, la secuencia se inicia con el aparejo mixto de la UE 49, que se traba a la UE 50. Ocupa la totalidad de la cata con unas dimensiones máximas de 2,53 m de alto por 1 m de ancho. Se trata de un aparejo mixto de tapial de tierra y ladrillo. Los cajones de tapial son equivalentes en composición a los del resto de la fábrica del Complejo Estructural, cuyas composiciones serán referidas en las catas 4 y 5. Son visibles dos cajones de tierra, de distintas dimensiones. El inferior presente una altura de 0,86 m de alto, mientras que el superior alcanza 1,45 m visibles. El pilar de ladrillo por su parte se inicia con una soga y media de anchura a la altura del cajón inferior, retranqueándose a un tizón de anchura tras el inicio del segundo cajón y a mitad de este se amplía a una soga de anchura. Por este motivo, la disposición del aparejo es variable, desde la soga y el tizón en alternancia en una misma hilada a otras con solo tizones o alternando hiladas de sogas y de tizones. La separación entre cajones,

por otro lado, está realizado con tres verdugadas de ladrillo, trabados con un mortero de tierra grisáceo con nódulos de cal de compacidad media. Las llagas son estrechas y los tendeles más gruesos que los propios ladrillos, como se documenta para este aparejo en las otras catas. Se observan dos mechinales cuadrangulares en estas verdugadas de 9 por 12 cm.

A la UE 49 se le abrieron dos mechinales de función indefinida, ambos en el cajón superior. La UE 47 se ubica en la parte superior central del cajón, con una forma de ovoide de 10 por 8 cm en sus ejes. La UE 48, por su parte, se localiza en la parte inferior izquierda de dicho cajón, también con una morfología ovoide y unas dimensiones ligeramente mayores, de 0,11 por 0,15 cm. Estos mechinales y la UE 49 son rellenados en su totalidad por la UE 46, un enlucido de yeso de color marrón claro que regulariza la superficie de la pared, uniéndose a la UE 45 de la E6. La UE 46 será a su vez recubierta por otro enlucido de yeso muy similar, la UE 42. Presentaba también una coloración marrón y un árido muy fino y dejaba un acabado liso para la pared, uniéndose a la UE 43 de la E6. Por último, este enlucido será pintado primeramente en rosa y finalmente en blanco (UE 40), al igual que sucede en el resto del interior de la crujía.

La secuencia de ambas estructuras es prácticamente idéntica por la que realizaremos su interpretación de forma conjunta. La historia constructiva de este edificio se inicia con la subfase Ia, la construcción realizada con un aparejo mixto de tapial de tierra y encadenado de ladrillo (UEs 49 y 50). Ambas UEs están realizadas en fase, aunque haya ciertas disonancias en su aparejo, teniendo la primera cuatro hiladas de ladrillo en la separación de cajones y la segunda solamente tres. También son irregulares los cajones, teniendo la UE 49 dos visibles, el último de considerable altura, mientras que la UE 50 tres. No obstante, dado que el módulo de los ladrillos es el mismo y el mortero que lo traba y el relleno de los cajones de tapial son idénticos, consideramos que ambos son completamente coetáneos. Estas diferencias de una estructura a otra pueden deberse o bien a la coexistencia de dos talleres distintos a la hora de la construcción o, lo más probablemente, dado el contexto rural de esta edificación, que las diferencias vengan por la adaptación a la fábrica precedente de los baños. Esta fase, por el tipo de aparejo sería típico de los siglos XVI-XVII en la ciudad de Granada (Orihuela Uzal 1996).

La siguiente subfase, la Ib, también de época moderna, se correspondería con la apertura del vano (UEs 52 y 53) y la realización de pequeñas modificaciones (mechinales UEs 47 y 48), reparaciones y enlucidos (UEs 45, 46 y 53).

La fase II supone ya una reparación más profunda por la pérdida de masa de la tapia de la fase I, con la UE 44. Y por último, la fase III serían ya los últimos enlucidos contemporáneos que tendría la vivienda, en uso hasta finales del siglo XX (fig. 4).

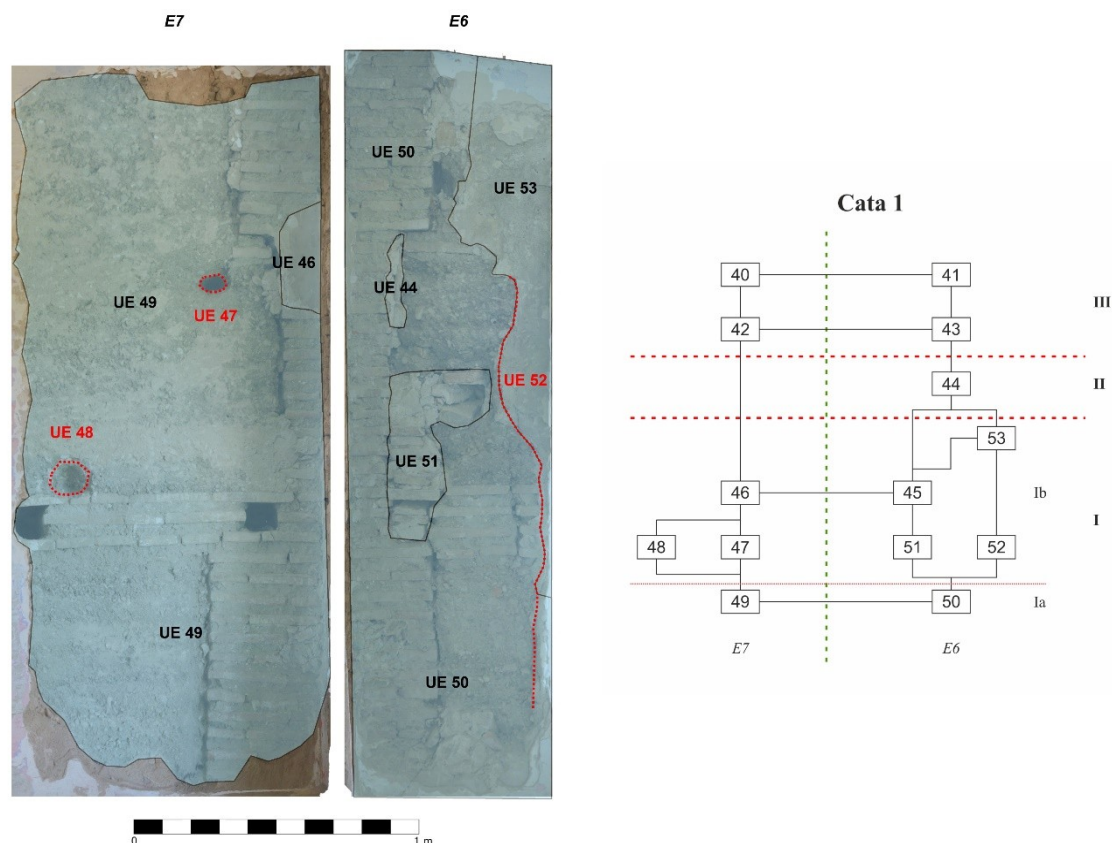


Figura 4. Alzado final de la cata 1 y matriz estratigráfica de su secuencia

7.2. Cata 2

La cata se trató de un sondeo estratigráfico en el depósito generado bajo el suelo, en la esquina NE de la crujía S, no una cata muraria. El objetivo era documentar el testigo dejado tras la excavación de este depósito durante la intervención arqueológica de 2007.

La primera UE en ser retirada y documentada fue la 67, con unas dimensiones de 0,76 por 0,49. Se trataba del suelo de losetas hidráulicas que formaban el último pavimento en uso de la vivienda. Bajo esta se encontraba la UE 68, el echado de cemento para las losetas.

Una vez retirado el cemento, se documentó un pavimento previo (UE 69) realizado en ladrillo colocado en paralelo al lado corto del CE. Los ladrillos tienen unas dimensiones de 30 por 14,8 por 0,3 cm. La UE conservaba unas dimensiones máximas de 0,943 por 0,51 m. Bajo este pavimento apareció su preparación, la UE 70 (1,7 por 0,74 m). Se trataba de un nivel de arcilla de compactación media-alta, muy limpia de árido, con escasa presencia de chino y gravas. Su coloración es marrón rojiza y presenta nódulos de cal, siendo visibles las improntas de los ladrillos de la UE 69.

La UE 70 cubría a la UE 71, un relleno bajo el pavimento que ocupa toda la extensión de la cata (1,7 por 0,74 m). Su matriz era arenosa y su color gris oscuro, con gran cantidad de chino, gravas y cantos de río de pequeño tamaño. Su compactación era baja y en su interior se recuperaron gran cantidad de restos de fauna y microfauna.

Bajo ella se documentó la UE 72, una pequeña UE longitudinal al perfil norte de la cata (1,2 por 0,16 m). Se trataba de una tira de mortero de cal de color blancoamarillento, muy compacta, que cubría a las UE 73 y 74. La UE 73 era una bolsada de arcilla rojiza situada en la parte Oeste de la cata, de 0,79 por 0,52 m. Estaba muy compactada, sin apenas árido, más que chinos, y completamente limpia de material. Cubría a su vez a la UE 74. Esta última era una UE que se extendía por la totalidad de la cata. Se trata de un nivel de mortero de cal, de color blanquecino-grisáceo, con abundante chino y gravas de río. En su interior se localizaron algunos cachos de ladrillos y cerámica muy fragmentados. Probablemente se tratase de un nivel de uso.

Una vez retirada esta última, se documentó un nivel de relleno (UE 75) que ocupaba toda la superficie de la cata. Se trataba de un estrato arenolimoso de color grisáceo con una gran cantidad de pequeños fragmentos de cerámica, ladrillo, teja y fauna muy machacados. Bajo esta, en la parte E de la cata, pegando contra la E7 se localizó otro relleno (UE 85), de baja compactación, formado por zahorra y pequeños cantos de río.

Estas dos últimas UEs cubrían a la atarjea de desagüe, que estaba formada por tres UEs. La UE 76 y 77 son dos muretes, uno a cada lado del hueco de la atarjea (76 al oeste, 77 al este), que se apoyan directamente sobre el extradós de la bóveda de la sala caliente de los baños andalusíes (UE 86). Están realizados con un aparejo de ladrillo a tizón, trabándose en ángulo recto con la atarjea. Los ladrillos anaranjados son macizos y tienen un módulo de 29 por 15 por 3 cm, trabados con un mortero de cal blanquecino

con árido muy fino. Ambos muros tienen una orientación Este-Oeste. La atarjea en sí (UE 78) posee una orientación N-S. Está realizada mediante dos hiladas colocadas sobre la bóveda del *hammam* y una hilada superior a soga sirviendo de dintel. Se formaba así un canal de 18 por 11 cm. Los ladrillos son equivalentes a los de las UEs 76 y 77, al igual que el mortero. Presenta una longitud máxima de 0,51 m. Al no observarse ninguna apertura o rastro de apertura cegada en la fachada Norte de la casa, lo más probable es que condujese las aguas hacia el Sur.

También cubierta por la UE 85, se documentó la UE 87, un corte rectilíneo practicado en el extremo oriental de la UE 86, el mortero de la bóveda de la sala caliente, que tiene una pequeña subida en cota hacia este punto. La negativa serviría de asiento para la E7 (fig. 5).

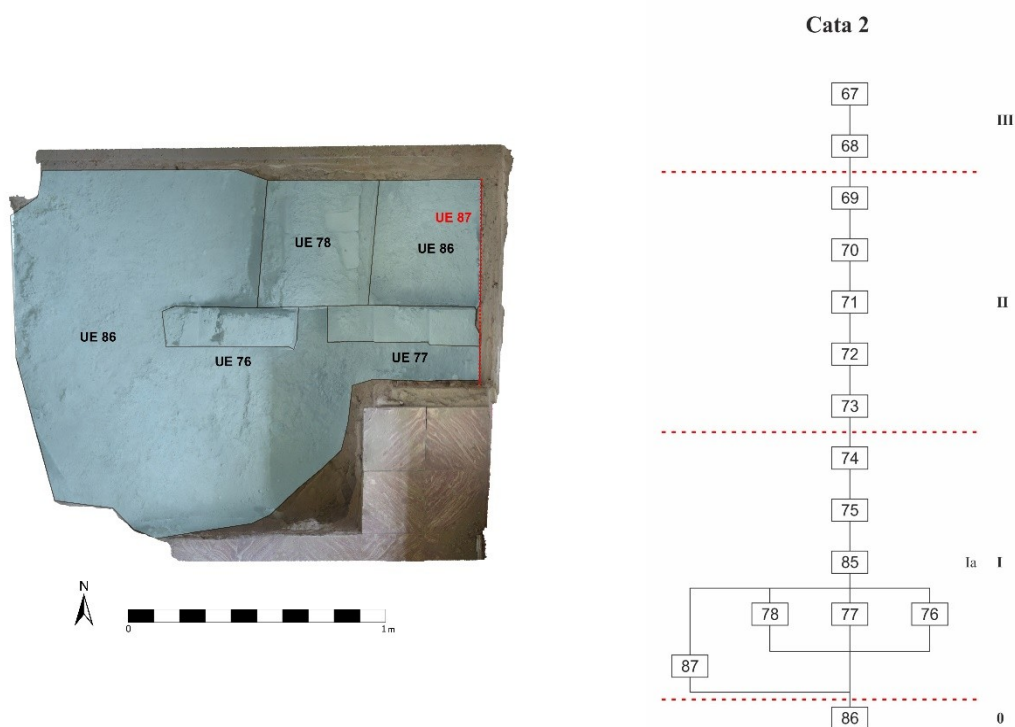


Figura 5: Alzado final de la cata 2 y matriz estratigráfica de su secuencia

En el caso de la cata 2, la secuencia se inicia en la fase 0, es decir, la fase de los baños, apoyándose todas las UEs sobre el extradós de la bóveda de la sala caliente del *hammam* (UE 86). La fase I la constituye la conversión del espacio superior en una vivienda, construyéndose una atarjea para el desagüe (UEs 76, 77 y 78) y realizándose una zanja (UE 87) en el mortero de la UE 86 para poder levantar la E7. Estas estructuras

serían niveladas con las UEs 85 y 75 y se crearía el primer pavimento de la vivienda, la UE 74, realizado con mortero de cal y tierra. En su interior se recuperó un único fragmento de cerámica que parece datarse a finales del siglo XV, por lo que concordaría con una cronología de inicios del siglo XVI para el comienzo de la fase I (fig. 6) (de Amores Carredano, Chisvert Jiménez 1993).

En la fase II se realizan distintos rellenos que recrecen el nivel de uso hasta la construcción del pavimento de ladrillos de la UE 69, que seguramente se corresponda con finales de la época moderna o principios del XIX (fig. 7). No se recuperaron, sin embargo, fragmentos diagnósticos de ningún material datante que pueda concretar más la cronología. Sobre este pavimento se levanta directamente el último pavimento (UEs 67 y 68), de losetas hidráulicas y cemento, empleado en la fase III, la última de utilización de la vivienda.



Figura 6. Fragmento cerámico recuperado de la UE 74



Figura 7. Planta del pavimento de ladrillos del XIX sobre la fase de época morisca (UE 69)

7.3. Cata 3

La cata 3 se ubica en la parte N de la E7. Su secuencia se inicia con la UE 84, un aparejo mixto de tapia y ladrillo equivalente a la UE 49 de la cata 1. Al igual que esta, está compuesta por dos cajones de tapia de tierra sin cimentación inferior y la separación entre ambos cajones está compuesta por tres hiladas.

Este aparejo inicial sufrirá diversas modificaciones. Se abrirán en él dos vanos. El primero se ubicaría en la parte derecha de la cata, con el corte UE 66, de 1,4 m de longitud. Abriría la ventana que todavía está en uso a día de hoy. El segundo (UE 62) se localizaría en la parte izquierda de la cata, con una altura máxima de 1,3. Ambos son rellenados por dos UEs equivalentes que regularizan la el vano, realizados con un mortero de yeso de color blanquecino con algún nódulo de cal. La UE 64 rellenaría a la UE 66, mientras que la UE 63 lo haría con la 62, creando la UE 61. Esta es un vano cuadrangular perfectamente escuadrado y abocinado hacia el interior de 1,17 por 1,17 m. Sería cegado posteriormente por la UE 60, una UE formada por fragmentos de ladrillo macizo reutilizados y dos lajas de la Malahá en su parte superior, colocadas en vertical, y tomadas con motero de yeso de color blanquecino. El interior de la ventana está hueco todavía, aunque cegado también por el exterior.

En este momento, también se rellena un mechnal de la fábrica mixta con un mortero muy similar al que forma estos vanos, de color blanquecino. Se trata de la UE 65. Esta, junto con parte de la UE 84 y la 63 será cubierta por la UE 59. Se trata de los restos de un enlucido de yeso de color marrón de 0,58 por 0,52 m conservados en la parte inferior de la cata. Son equivalentes a la UE 58, restos del mismo enlucido que se conserva en la parte superior izquierda de la cata, cubriendo también en parte a la UE 63.

Cubriendo a la UE 58 se documentó otro enlucido posterior, la UE 57, realizado también con un mortero de yeso marrón pintados en la parte superior izquierda de la cata, con unas dimensiones máximas de 0,86 por 0,52 m. Otro resto de este enlucido se conservó en la parte inferior de la cata, la UE 56. Esta tiene una forma irregular con una longitud máxima conservada de 0,81 por 0,57 m.

Posteriormente, toda la cata fue cubierta por la UE 55, de 1,09 m de ancho por 2,78 de alto. Se trataba de un revestimiento de mortero de yeso de color marrón claroblanquecino, que recubre la parte central de la cata.

La cata 3 presenta una secuencia muy similar a la descrita para la cata 1 (fig. 8). Su secuencia se inicia en la subfase Ia con la construcción del aparejo mixto de tapial de tierra y encadenado de ladrillo (UE 84). Sobre este, en la subfase Ib, se abrieron dos ventanas (UEs 62, 63, 64 y 66), aunque la 62 se cegaría relativamente pronto en el mismo momento.

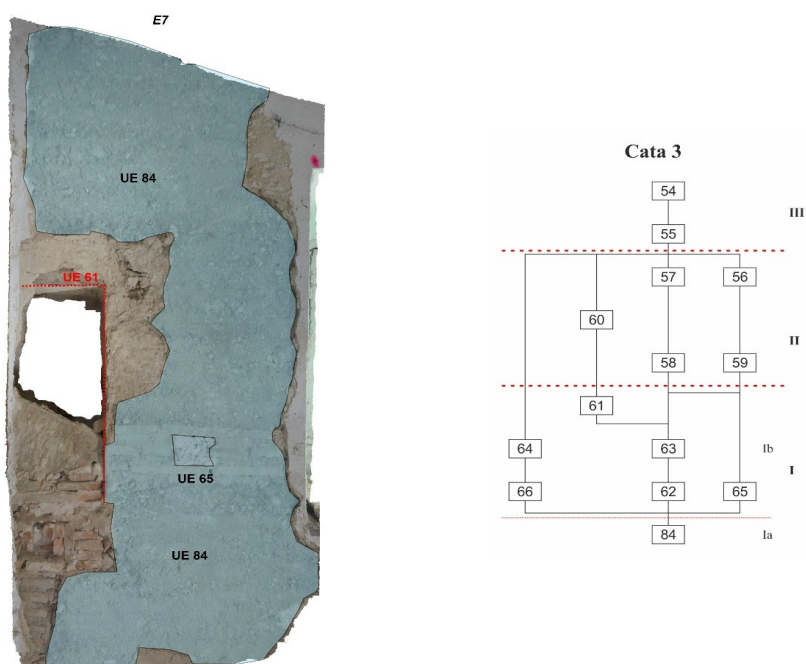


Figura 8. Alzado final de la cata 3 y matriz estratigráfica de su secuencia

Posteriormente, la fase II la compondrían distintos parches de mortero de yeso de reparación y de enlucido de la fábrica original para su protección (UEs 56, 57, 58, 59 y 60). La secuencia finalizaría con la pintura contemporánea de la fase 3 (UEs 54 y 55).

7.4. Cata 4

7.4.1. Cata 4.1

La secuencia estratigráfica de la cata 4A se inicia con las UEs 18 y 19, parte de la fábrica original de aparejo mixto de la vivienda. La UE 18, equivalente a la UE 04 es un zócalo de cimentación de la estructura de 0,53 m de altura por 1,15 m de anchura, con forma rectangular. Está compuesta con un aparejo irregular de mampostería y ladrillo. El aparejo combina en la misma hilada cantos de río (micaesquistos) con ladrillos, siendo visible en la parte derecha un encadenado de ladrillo que alterna hiladas de soga con hiladas de dos tizones que tiene continuidad con la UE 19, con la que se traba. Esta cimentación está trabada con un mortero de tierra gris con nódulos de cal. Su árido es fino, con chinós y grava de río y débil compacidad. A diferencia de lo que sucede con la UE 04, en esta cimentación no se conserva un mortero de acabado, aunque sin duda tendría que haberlo poseído.

La UE 19, que se traba a ella ocupa la mayor parte de la cata en su parte media y superior. Se trata de un aparejo mixto de tapia de tierra y de ladrillo que ejercía la función de muro de la casa en su primer momento. Solo conserva un cajón en la parte superior, parcialmente cubierto por enlucidos posteriores (UEs 09, 10, 11, 12). Está realizado con tierra con árido compuesto por gravas y pequeños cantos de río, de color gris oscuro. Presenta algún nódulo de cal, pero tiene una compacidad bastante débil. Las dimensiones máximas visibles del cajón son de 0,477 por 1,09 m. Solo es visible uno de los encintados de ladrillo entre cajones, en este caso compuesto por tres verdugadas de ladrillo con un aparejo irregular, alternando sogas y tizones sin orden aparente. Están trabados con un mortero gris marrón claro con árido fino de río (chinós y gravas, mayoritariamente micaesquistos). Los tendeles son más gruesos que los ladrillos, con 4,5 cm de espesor, y las llagas muy estrechas, con menos de 1 cm habitualmente. El módulo de los ladrillos, por su parte presenta un módulo aproximado de 30 por 15 por 15 cm. Este encintado se apoya sobre dos encadenados verticales realizados también con ladrillo, en este caso alternando de forma algo más regular hiladas con una soga e

hiladas con dos tizones, al menos en el caso del derecho, el que es visible en su totalidad pese haber sido cortado a posteriori.

El primer corte, que afecta tanto a la UE 18 como a la UE 19 es la UE 16. Se trata de un vano rectangular de 0,89 por 0,7 m creado entre los dos pilares del encadenado de ladrillo original. En el derecho quedaría restos de enlucido, por lo que el vano quedaría perfectamente formado. No resulta tan fácil discernir, sin embargo, si la apertura está aprovechando el hueco de un cajón de tapial de tierra eliminado para tal fin o si se trata de una apertura realizada en fase con la fábrica.

Este vano es cegado poco tiempo después con la UE 17, puesto que está realizada con un aparejo mixto muy similar al de la UE 18. Este alterna indistintamente ladrillos y cantos de río de mediano y de gran tamaño (micasquistos). La mayor parte de los ladrillos son de gran módulo, de 7,5 a 8 cm de grosor y de 33 a 36 cm de longitud, similar a los documentados en la UE 04. Están trabados con un mortero de tierra marrón clara con nódulos de cal, de compactación bastante endeble. Las hiladas no mantienen la horizontalidad y abundan los ladrillos de módulo más pequeño partidos usados a modo de calzo.

La UE 19 también es cortada en su parte derecha por la UE 14. Se trata de una negativa vertical situada en el pilar vertical del encadenado de ladrillos. Es una rotura realizada para la apertura de un vano de acceso que es formalizado con las UE 13 y 15. Esta última es un mortero de yeso de color rojizo con fragmentos de chamota en su composición que rellena a la UE 14 y es cubierta a su vez por la 13. Por su parte esta es una jamba realizada con mortero de yeso rojizo y ladrillos macizos colocados en panderete.

Ligada con esta apertura de una puerta tenemos otra negativa en la parte superior de la UE 19, la UE 21, de forma rectangular, en la que se introduce una viga de madera (UE 20) ligeramente escuadrada que serviría de dintel para esta nueva apertura. En esta parte de la cata la tapia 19 también sufre otras modificaciones, una reparación en mortero de yeso y cal rojizo con pequeños fragmentos de ladrillo y mampuesto (UE 10) y un parche de mortero de yeso de árido fino (UE 09), con chamota, de color marrón claro que repara el muro original justo bajo el alero del tejado.

La puerta es reformada posteriormente y se documenta un nuevo corte (UE 12), en este caso a la UE 13. La UE 12 es una negativa vertical rellena por la UE 11, un

mortero de cemento grisáceo que modifica la puerta en un momento bastante más reciente.

Finalmente, todas estas unidades son recubiertas por un enlucido de cemento (UE 08) de recubre toda la cata, con un mayor grosor en los puntos en los que se ha perdido más masa de las fases previas. De color grisáceo, en su parte inferior servía de base para las losas hidráulicas del zócalo. Es equivalente a la UE 02 de la cata 5. Por último, fue pintada de blanco (UE 01).

7.4.2. Cata 4.2

La ampliación de la cata 4 se realizó hacia el interior de la vivienda, justo una vez pasada la puerta de acceso actual de la crujía oeste de la vivienda para comprobar la continuación de la fábrica.

La secuencia estratigráfica allí documentada se iniciaba con la UE 24. Se trata de un aparejo de ladrillo que alterna hiladas de soga e hiladas de tizón. Podría ser un pequeño pilar, pero no podemos asegurarlo con certeza debido a la pequeña dimensión de la cata. El aparejo está trabado por un mortero de color marrón oscuro, de tierra con nódulos de cal. Su árido está formado por chinos y gravas.

Los ladrillos se encuentran cortados (UE 25) en su arranque en dirección oeste, por lo que originalmente este aparejo se extendería también por la crujía oeste de la vivienda. Posteriormente, este corte fue rellenado por la UE 23, un recubrimiento de color marrón realizado con un mortero de yeso que conserva restos de pintura verde sobre él y fragmentos de ladrillo macizo colocados en panderete para regularizar la superficie de la estructura tras el corte 25.

Por último, toda la cata es cubierta por la UE 22, un enlucido de pintura blanca de época contemporánea.

La cata 4 también tiene una secuencia coherente con las demás (fig. 9). La subfase Ia se corresponde con la construcción de la vivienda mediante el aparejo mixto de tapial y ladrillo (UEs 18, 19 y 20). En la subfase Ib se abriría en este aparejo un vano cuadrangular que sería tapiado relativamente pronto.

En la fase II se abriría un vano de acceso en la parte central de la estructura (13, 14, 15, 20 y 21) y se realizaría alguna reparación. Además, en extremo Norte de la estructura se cortaría el aparejo que giraba en dirección a la crujía este.

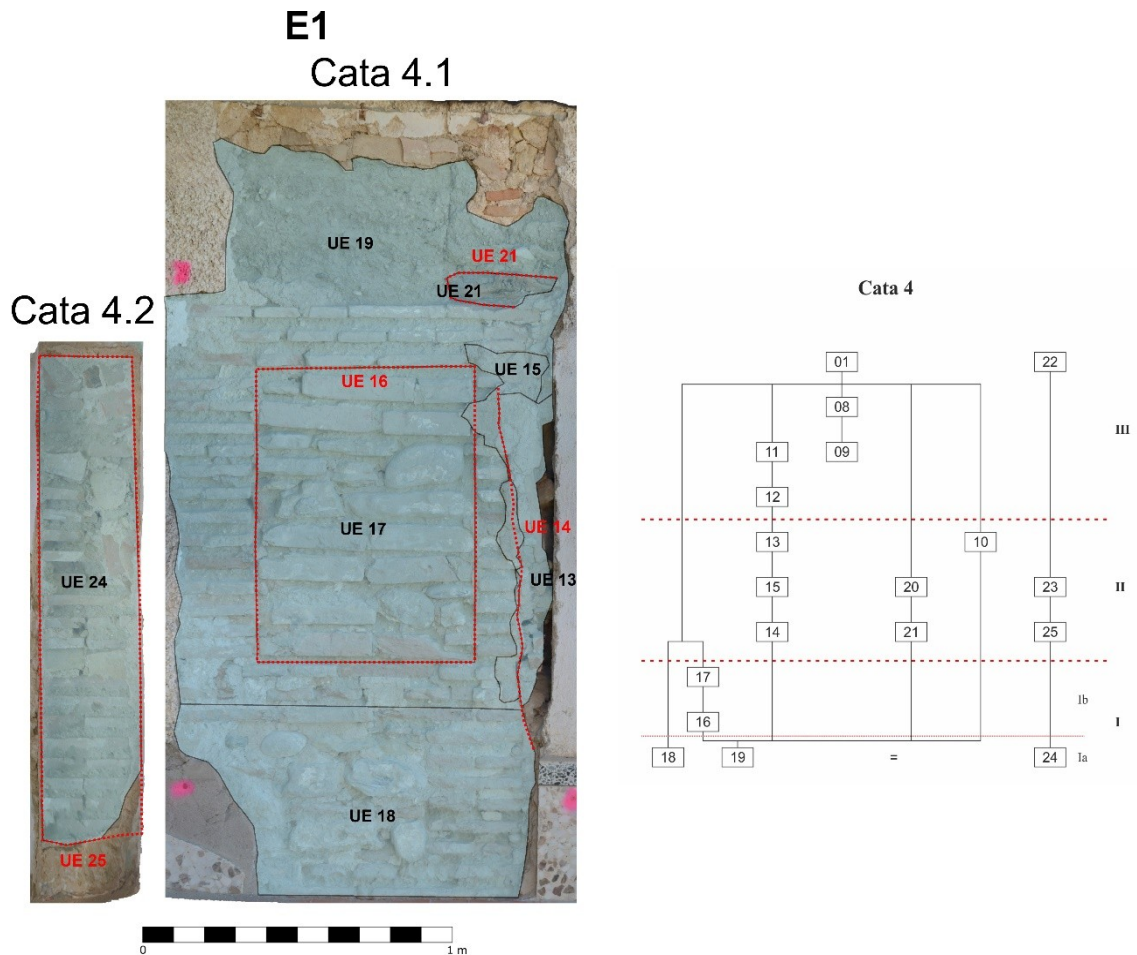


Figura 9. Alzados finales de las catas 4.1 y 4.2 y matriz estratigráfica de su secuencia

7.5. Cata 5

La secuencia constructiva de esta cata se inicia con las UEs 4 y 5. Ambas forman parte de la fábrica original de aparejo mixto de la estructura. La UE 4 es el zócalo de cimentación situado en la parte baja de la cata, con unas dimensiones de 0,7 por 1,06 m. Está realizado con un aparejo irregular mixto de ladrillo y mampostería. Alterna hiladas de ladrillo a soga y tizón irregular con alguna hilada de mampuestos. En ciertas hiladas se aprecia incluso la existencia de tizones partidos. Los mampuestos son bolos de río. Presenta algunos ladrillos de un módulo inusualmente grande, con 8 cm de grosor. El mortero que los une es un mortero de tierra gris oscuro con nódulos de cal de pequeño tamaño. Su árido es fino, con chinos y grava de río. Su compactación es débil.

Por encima de este se documentan restos de un mortero de acabado, también de cal, con gran cantidad de chamota y árido fino (chinos de río, concretamente esquistos). La chamota le da una tonalidad rojiza a este mortero. Esta segunda capa de mortero, de

mayor riqueza en cal, indica que estaría pensada como acabado visible en un primer momento.

En las hiladas de ladrillo, los tendeles presentan 4 cm de grosor y las llagas van de los 0,5 cm a 1 cm. Las hiladas no mantienen la horizontal, estando algunos de ellos inclinados de forma pronunciada hacia la izquierda. En la parte izquierda de la segunda hilada desde la parte superior se observa el espacio cuadrangular de un mechnal de obra, necesario para el encofrado de la tapia que se levanta sobre este zócalo. Está cegado por el mortero rojizo, aportando otra muestra de que este se aplicó una vez desmontados los encofrados de la estructura.

Apoyándose sobre ella se encuentra la UE 5, aunque parte de la misma fábrica. Hemos decidido diferenciar la UE 4 de esta por no resultar claramente un cajón de cimentación, aunque haga las veces de la misma función. La UE 5 se trata del muro original de la estructura, realizada con un aparejo mixto de tapia con encadenado de ladrillo de 1,8 por 1,1 m. Los cajones están separados por cuatro verdugadas de ladrillos a sogá y tizón irregular. En parte de la hilada inferior se han empleado tejas en lugar de ladrillos. Se encuentran trabadas con un mortero de tierra con nódulos de cal, medianamente compacto, con árido fino (chino y grava de río). Su coloración es marrón claro. El mortero es equivalente al de la UE 04, por lo que la construcción de la tapia fue inmediata a la del zócalo.

Los tendeles son muy gruesos, de 3 a 5 cm, mientras que las llagas son 1 cm o inferiores. De nuevo, las hiladas se inclinan hacia abajo hacia la izquierda, tal y como se observa también en la UE 04, lo que puede hablar de una cimentación no muy regularizada. Los ladrillos tienen un módulo aproximado de 28,5 por 14 por 3,5 cm. Por su parte, los cajones están realizados con un tapial de tierra con abundante árido, sobre todo en el inferior. El superior está más limpio de árido, al menos en su capa externa. El tapial es de color marrón grisáceo y presenta abundantes nódulos de cal. El árido está formado por tierra arenosa, grava y pequeños cantos de río. El cajón superior presenta una grieta vertical.

Posteriormente, esta fábrica es cubierta por la UE 06, un parche de reparación de pequeñas dimensiones (0,366 por 0,183 m) de forma irregular situado en la parte derecha de las hiladas que separan los dos cajones de tapia de tierra de la UE 05. Estaría arreglando una pequeña rotura en los ladrillos. Está realizado con un mortero de yeso de marrón claro.

La UE 07 también es posterior a esta fase inicial, cortando a la UE 05. Se trata de un mechnal de forma circular de 5,75 cm de diámetro ubicado en la parte central del cajón superior de tapial. Por las trazas de la negativa, sirvió para el encaje de un elemento ligneo indefinido de sección circular.

A continuación en la secuencia, la esquina superior derecha de la UE 05 fue cubierta por la UE 3. Se trata de un pequeño rectangular parche realizado de cemento y pintado de blanco que repararía la fábrica original de tapia de la casa. Se sitúa en la parte superior derecha de la cata.

Por último, toda la cata fue recubierta con cemento contemporáneo de color grisáceo (UE 2). Contiene abundante árido muy fino de río. En la parte superior de la cata presenta fragmentos de ladrillos de doble hueco colocados en panderete para rellenar la mayor pérdida de masa de las fases previas del muro. Este sirvió de base para el acabado final externo (UE 1), una mezcla proyectada de árido y hormigón, enlucida de blanco, que suponía el acabado exterior de la pared E01. Su espesor medio es de 2 cm de grosor. En su parte inferior el acabado está realizado con losas formadas con hormigón formando un zócalo.

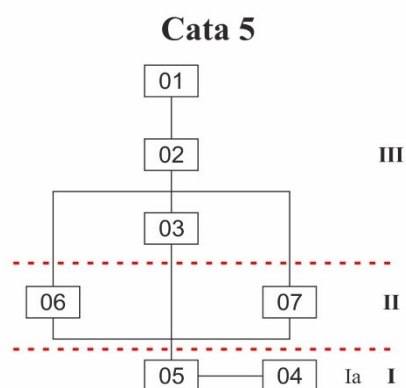


Figura 10. Alzado final de la cata 5 y matriz estratigráfica de su secuencia

La secuencia (fig. 10) en la cata 5 se inicia con la subfase Ia de la construcción de la vivienda mediante el aparejo mixto de tapia de tierra y encadenado de ladrillo (UE 05), con la cimentación realizada con un cajón mixto de ladrillo y mampostería (04). En la fase II se realizan pequeñas reparaciones y modificaciones (UEs 06 y 07), ocultos en la última fase contemporánea (III) por el enlucido de cementos (UEs 01, 02 y 03).

7.6. Cata 6

Se realizó en el ángulo SO del interior de la crujía Este, abarcando las Estructuras 5 y 6, por lo que al igual que en el caso de cata 1, realizaremos la descripción de la secuencia por Es.

7.6.1. Estructura 5

La secuencia de la E5 se inicia con las UEs 37 y 38. La UE 37 se trata de la cimentación de la pared con unas dimensiones de 0,523 por 0,741. Está realizada con un aparejo mixto de ladrillo y mampostería no concertada. En la esquina presenta un pilarillo que alterna hiladas de sogá con hiladas de tizón, siendo el resto de la UE un cajón de mampuestos y ladrillos no concertados. Entre estos últimos se incluyen los ladrillos de módulo grueso, de 8 cm de espesor. Los mampuestos son cantos de ría de micaesquisto y lajas de arenisca. A diferencia de lo que sucede con las UEs 04 y 18 de las catas exteriores, se aprecia con claridad que este zócalo de cimentación es un cajón inicial sobre el que se levanta el resto, estando mejor ordenado que en la cara exterior. El encadenado de ladrillo emplea ladrillos macizos de 29 por 15 por 3,5 cm aproximadamente. El mortero de tierra que traba los distintos elementos presenta abundantes nódulos de cal y una coloración marrón clara. Las llagas son muy estrechas, de 1 cm o menores, mientras que los tendeles son muy gruesos, de 4 cm.

Sobre ella se levanta la UE 38, el resto del aparejo, coetáneo por tanto a la UE 37. Tiene unas dimensiones de 2,05 por 1,26 m. Se trata de un aparejo mixto de ladrillo y tapial de tierra. Son visibles dos cajones de tapia de tierra de 80 cm de altura separados por un encadenado de ladrillo. La tapia está realizada con tierra de color marrón oscuro. Presenta nódulos de cal y algún fragmento de ladrillo roto. El árido está compuesto por chino, gravas y pequeños cantos de río, mayoritariamente micaesquistos. Su compacidad es media-baja. En los puntos en los que se une con la columna de ladrillo esquinera ha perdido bastante más masa. Por su parte, el encadenado de ladrillo presenta un aparejo irregular en las verdugadas que separan los

cajones, siendo la inicial de tres hiladas y la intermedia quizás de cuatro, aunque la inferior parezca bastante dañada en este punto. En ambas hay un mechinal rectangular (12,1 x 10,2) aprovechando la hilada central que permitía montar el encofrado para los cajones de tapia. Están trabados con un mortero de tierra de color marrón claro con nódulos de cal y árido fino, poco porcentaje de chino y grava. Los ladrillos tienen el mismo módulo ya descrito en esta fábrica, con los tendeles de hasta 4 cm de grosor y las llagas muy estrechas. El pilarillo de ladrillo va contrapeado con los cajones, reduciéndose su grosor a un solo tizón (15 cm aproximadamente) a la altura del primer cajón y ampliándose a dos tizones o una sogá (29-30 cm) en el segundo cajón.

Estas dos UEs iniciales son cubiertas parcialmente por la UE 35, un enlucido de mortero de yeso de color marrón que se conserva irregularmente y seguramente enlució todo el muro, siendo el más antiguo. Se une a la UE 36 de la E6. Cubriendo a esta UE 35 se documentó la UE 34, un enlucido de mortero de yeso con restos de pintura blanca que se conservaba en la parte superior de la cata.

Cubriendo a este y al tapial, la siguiente UE estratigráficamente era la 32. Se trata un parche de reparación de 0,7 por 0,195, realizado con un mortero de yeso marrón⁴⁹ blanquecino con fragmentos de chamota. Se localizaba en la junta entre encadenado de ladrillo y cajón de tapial de la UE 38, reparando la pérdida de masa del cajón.

Posteriormente, toda la Estructura fue enlucida por la UE 31, un mortero de yeso de color marrón que regulariza la pared. Se une a la UE 30 de la E6. Esta UE fue recubierta con la UE 29, distintas capas de pintura en las que se distinguen al menos dos, una azul y otra rosa, que se une a su vez con la UE 28 de la E6. Para finalizar, esta UE fue cubierta por la 27, una capa de pintura blanca contemporánea, la última que tuvo la estancia.

7.6.2. Estructura 6

La secuencia en esta estructura se inicia con la UE 39, que se traba a las UEs 37 y 38 de la E5, con unas dimensiones de 2,55 m de alto por 0,67 m de ancho. Se trata de un aparejo mixto de tapia de tierra y ladrillo equivalente en fábrica a la UE 38. En su parte inferior no es visible una cimentación en base a mampostería y ladrillo como la de la UE 37, sino que es visible directamente un cajón de tapia de 90 cm de altura. El otro que se conserva en totalidad tiene unos 80 cm de altura, mientras que del tercero y

último no es visible la totalidad de su altura. El pilar de ladrillo varía también de grosor de uno a dos tizones según el cajón de tapia, como sucede en la UE 38. Las verdugadas que separan los cajones son tres, observándose solo un mechinal en la separación superior, pero no en la inferior.

La tapia es cortada en su parte izquierda por la UE 79. Se trata de un corte vertical de 2,3 m de longitud realizado para abrir una ventana en la E. El corte es rellenado por la UE 80, un mortero de yeso de color marrón claro de 1,92 m de altura por 0,15 m de anchura que regulariza la apertura del vano. En su parte superior, 79 fue rellenado por la UE 81, una viga de madera escuadrada que sirve de dintel para el vano.

Posteriormente, todas estas UEs fueron cubiertas por la UE 36, un enlucido de yeso de color marrón que se unía a la UE 35 de la E5. Sobre ella se documentó la UE 33, un parche de mortero de yeso de color marrón blanquecino claro, con fragmentos de chamota. Se localizó en la parte central y superior de la cata, siendo equivalente a la UE 32 de la E5.

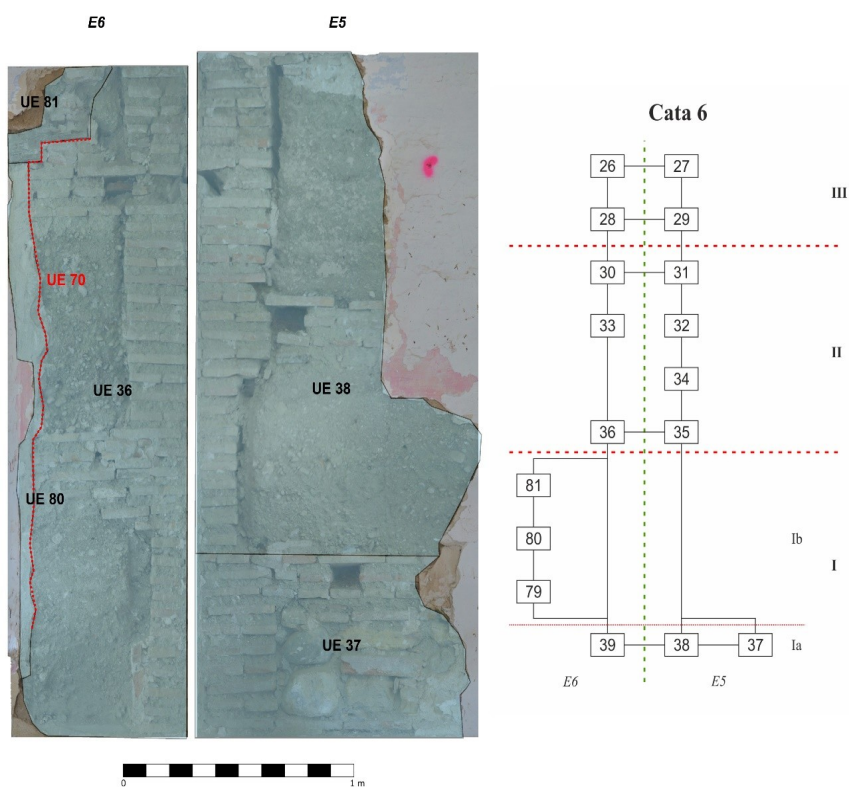


Figura 11. Alzado final de la cata 6 y matriz estratigráfica de su secuencia

La UE 30 estaba cubierta por una capa de mortero de yeso de color marrón claro sobre el que se apoyan todas las pinturas posteriores. Estaba realizada con un mortero

muy fino, sin apenas árido, para crear una superficie regular. Se unía a la UE 31 de la E5.

Este mortero fue cubierto con tres capas mínimo de pintura (UE 28), siendo visibles al menos dos de azul y una de rosa que no pueden ser individualizadas por su extremada fragilidad. La secuencia remataba con la UE 26, equivalente a la 27, la última capa de pintura blanca de la habitación.

La evolución en ambas estructuras es muy similar (fig. 11), iniciándose en la subfase Ia, con la construcción de ambas Estructuras con el aparejo mixto (UEs 37, 38 y 39). A continuación, en la subfase Ib se abre la ventana de la E6 (UEs 79, 80 y 81). La fase II está compuesta por distintas acciones de reparación y enlucidos sucesivos con yeso de la fábrica original de la fase I derivada de su uso continuado. La última fase, la III, supone los últimos enlucidos contemporáneos.

8. Conclusiones

En definitiva, la evolución constructiva del edificio es coherente en todas sus estructuras, por lo que resumiremos su evolución constructiva de forma conjunta. La construcción original está realizada con un aparejo mixto de tapial de tierra y encadenado de ladrillo, como se había documentado ya en la intervención del año 2006 (López Osorio, Torres Carbonell, 2008; Torres Carbonell 2010). Este aparejo, típico de las construcciones moriscas de los siglos XVI y XVII en Granada puede adscribirse al siglo XVI por la alusión a su uso como vivienda ya en el libro de Apeo de 1572 de la población (*Archivo Provincial de Granada*, 6474 fol. 31r, Sorroche Cuerva 2006: 47-57) y por el fragmento de cerámica de finales del XV documentado en el nivel de pavimentación más antiguo de los que rellenan el *hammam*. La presencia de los ladrillos de módulo grueso (8 cm) en la cimentación de este aparejo también refuerza la cronología como posterior a la época medieval, ya que no hay ningún elemento cerámico con ese grosor en los restos documentados de los baños.

Este aparejo está en un estado de conservación relativamente bueno por lo que se ha podido observar en la realización de las catas, con alguna pérdida de masa en el contacto entre pilares de ladrillo y cajones de tierra, pero conservado íntegramente de suelo a techo. Como ya hemos mencionado, presenta algunas incoherencias internas,

variando en la estructura 7 el número de hiladas del encintado de ladrillo entre cajones y la altura de estos, que debe achacarse a la adaptación de la estructura a la fábrica precedente. Toda ella arranca con una cimentación de cajones de ladrillo y mampostería no concertada, siendo mayor ésta en la cara Este de la estructura por arrancar más abajo. A este aparejo en la subfase Ib se le abrirán o, más probablemente, ampliarán los vanos rápidamente, ya que no hemos localizado ninguno realizado en fase con el aparejo. Por el tipo de mortero de yeso empleado en el arreglo de estas aperturas y su posición en la secuencia estratigráfica, probablemente se traten también de reformas realizadas en los siglos XVI o XVII.

La fase II sería una fase básicamente de mantenimiento rutinario de la vivienda en esta crujía, con la realización de reparaciones, el realzamiento del suelo interior y sucesivos enlucidos en la parte interna de las estructuras. No parece suceder lo mismo, sin embargo, con la crujía oeste, en la que se observa en la cata 4 que el aparejo de la fase Ia está cortado y no se documenta en ninguna otra parte de dicha crujía. Dada la reconstrucción de este cuerpo por completo con mampostería, probablemente tuvo que ocurrir alguna afección que provocase un daño grave en la estructura y obligase a esa reforma de envergadura. Esta fase, por el tipo de elementos constructivos empleados, se alargaría desde el XVII al XIX, quedando bastante indefinida.

Finalmente, la estructura se vería modificada hasta su aspecto exterior en la fase III, ya en el siglo XX. Así, el suelo interior de la crujía se renueva con cemento y losetas hidráulicas, el interior de las paredes es repintado de blanco. La cara Oeste de esta crujía, por su parte, se enlucen con cemento y un zócalo de loseta y se pinta de blanco. Por tanto, y en función de los objetivos marcados para esta intervención (analizar el grado de conservación del cuerpo supuestamente morisco y comprobar su cronología), se concluye que dicho aparejo mixto de tapia y ladrillo se conserva en todas las estructuras de la crujía este de suelo a techo, en buen estado, y que data del siglo XVI, como se propuso ya en la intervención de 2006.

9. Bibliografía

COLLADO RUIZ, M. J. (2013): “Acercamiento a la población de Churriana de la Vega (Granada) a través de su primer libro sacramental”, *Miscelánea de Estudios Árabes y Hebreos*, 62: 3-22.

- DE AMORES CARREDANO, F. y CHISVERT JIMÉNEZ, N. (1993): “Tipología de la cerámica común bajomedieval y moderna sevillana (ss. XV-XVIII): La loza quebrada de relleno de bóvedas”, SPAL, 2: 269-325.
- JIMÉNEZ MATA, M^a C. (1990): La Granada Islámica, Universidad de Granada y Diputación Provincial de Granada, Granada.
- JIMÉNEZ PUERTAS, M. (2012): “Sistemas hidráulicos de la Vega de Granada en época medieval: los regadíos del Genil” en Galetti, P. (ed.), Paesaggi, comunità, villaggi medievali, Atti del Convegno internazionale di studio, Bologna, 14-16 gennaio 2010, Spoleto, Centro Italiano di Studio sull'Alto Medioevo: 125-138.
- LÓPEZ GUZMÁN, R. (coord..) (2006): Guía artística de Granada y su provincia, vol. II. Fundación José Manuel Lara, Granada.
- LÓPEZ OSORIO, J. M. Y TORRES CARBONELL, J. M. (2008): “El análisis estratigráfico del baño árabe de Churriana de la Vega (Granada): síntesis del conocimiento como base del proyecto de restauración”, Arqueología de la Arquitectura, 5: 187-206.
- MADOZ, P. (1845), Diccionario Geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar, tomo VII: 348.
http://www.bibliotecavirtualdeandalucia.es/catalogo/es/catalogo_imagenes/grupo.cmd?path=1004947
- MARTIN GARCÍA, M., BLEDA PORTERO, J. y MARTÍN CIVANTOS, J.M. (1999): Inventario de arquitectura militar de la provincia de Granada (siglos VIII al XVIII), Biblioteca de ensayo 41, Diputación de Granada, Granada.
- ORIHUELA UZAL, A. (1996): “Técnicas constructivas en la arquitectura doméstica de los moriscos granadinos” en de las Casas, A., Huerta, S., Rabasa, E. (eds.), Actas del Primer Congreso Nacional de Historia de la Construcción, Instituto Juan de Herrera, CEHOPU: 395-398.
- ROUCO COLLAZO, J. (2021): Las fortificaciones medievales de la Alpujarra Alta desde la Arqueología de la Arquitectura y del Paisaje. Universidad de Granada.
<http://hdl.handle.net/10481/71115>
- ROUCO COLLAZO, J., MARTÍN CIVANTOS, J. M., y BENAVIDES LÓPEZ, J. A. (2018): Análisis arqueológico de la torre-puerta de la alcazaba de Guadix (Granada). Arqueología de la Arquitectura, 15, e072.

ROUCO COLLAZO, J., MARTÍN CIVANTOS, J. M., y BENAVIDES LÓPEZ, J. A. (2020): Building Archaeology of the Alcazaba of Guadix (Granada, Spain): An Example of Implanting Power in the Urban Centres of Al-Andalus. *International Journal of Architectural Heritage*. doi: 10.1080/15583058.2020.1719231

SORROCHE CUERVA, M. Á. (2006): Restauración del baño árabe de Churriana. Recuperación de un *hammam* andalusí en la vega de Granada. Estudio histórico. Informe preliminar inédito. Delegación Provincial de Granada de Cultura y Patrimonio Histórico de la Junta de Andalucía.

TORRES CARBONELL, J. M. (2010): “Intervención arqueológica de apoyo a la restauración en el baño árabe de Churriana de la Vega (Granada)”, *Anuario Arqueológico Andaluz 2006*, vol. Granada, Sevilla: Junta de Andalucía: 1367-1394.