

# ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA

## 2020

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT



La muralla de Sabiote tuvo una longitud aproximada de 1 km. y 200 m. (1.200 m.), seis puertas en origen (más otras dos abiertas con posterioridad) y quedan hoy restos de nueve torreones, aunque se sospecha que pudo llegar a tener quince. Se trata de una obra cristiana del siglo XIV, aunque su origen es musulmán, y está realizada fundamentalmente en mampostería, alternándose en zonas puntuales con el sillarejo.

#### LIENZO NORTE

Partiendo del Castillo en dirección Oeste podemos contemplar el lienzo Norte de la muralla, que se conserva en gran parte. Tiene una longitud de unos 220 m. y discurría entre la desaparecida Puerta de la Canal -anexa al muro Oeste del castillo- y la Puerta de los Santos o del Chiringote. La Puerta de la Canal, con un acceso en acodo desde el exterior, parece que tomó su nombre de la fuente o pilar extramuros situada un poco más abajo, de origen árabe. Desde el paseo de la Ronda de Miradores la parte externa de la muralla es perfectamente visible, apreciándose aquí el aprovechamiento del escarpe natural del terreno para redoblar la defensa. Ya es posible recorrer la parte interna de este lienzo, pues el Ayuntamiento de Sabiote acometió unas obras entre los años 2013 y 2014 que supusieron la supresión de parte de los patios traseros de varias viviendas de las calles Albaicín y En medio que lindaban con la muralla. Se ha abierto una nueva calle y recuperado el paso entre el castillo y la Puerta de los Santos.

#### PUERTA DE LOS SANTOS O DEL CHIRINGOTE

El conjunto está formado por la puerta con arco apuntado y una torre barbacana cuadrangular. El carácter defensivo de la torre se aprecia en su aspecto macizo, con sólo dos vanos abiertos en sus muros (los accesos desde el adarve), además de aspilleras en su parte superior. Puerta y torre presentan un característico almenado piramidal. Se restauró en el año 1960 pues amenazaba ruina. Sobre cada una de las puertas de la muralla de Sabiote, en su lado interno, se halla una pequeña hornacina con una imagen religiosa. En este caso es la Virgen de los Desamparados quien protege el acceso. Extramuros, bajo la torre, existe también otra fuente y pilar para abrevadero del ganado, llamado del Chiringote.

Desde aquí se divisa un amplio y magnífico paisaje de olivares sobre el valle del Guadalimar, la comarca del Condado y Sierra Morena al fondo.

Desde la Puerta de los Santos, la muralla toma dirección Suroeste.

#### PUERTA O ARCO NUEVO

Situada al Oeste del recinto amurallado, fue denominada así por ser la última puerta abierta en la muralla en el año 1846. Se abre en arco de medio punto, conformando en su intradós una bóveda de cañón. Existe aquí un torreón circular macizo, original, que fue horadado en un lateral para abrir esta puerta. Da acceso a la actual calle de Blas Poyatos. La imagen de la Inmaculada Concepción preside la pequeña hornacina sobre la puerta.

#### MURALLA OCULTA Y POSTIGO DE SAN BARTOLOMÉ

Desde el Arco Nuevo, la muralla toma dirección Sur y discurre paralela a la actual Calle del Canónigo Utrera hasta la esquina con el Paseo de Gallego Díaz, pero con la particularidad de que permanece oculta en la trasera de las viviendas (números pares) de esta calle.

Esta circunstancia se aprecia perfectamente en el trozo de muralla que asoma, embutido entre dos viviendas, en el lugar donde se levantaba el Postigo de San Bartolomé, hoy desaparecido, que daba acceso a la actual Calle del Doctor Gutiérrez Lozano. Se llamaba así por encontrarse junto a él la ermita de San Bartolomé, aunque también era conocida como Puerta de Baeza. Existe aún la hornacina que protegía esta puerta, con la imagen de la Virgen de los Dolores.

Desde este punto y hasta el Paseo de Gallego Díaz los restos de la muralla vuelven a ser visibles en la parte trasera de las viviendas que dan a la actual Calle de la Reina.

#### TORREONES DEL PASEO DE GALLEGO DÍAZ Y PUERTA DE LA VILLA

El Paseo de Gallego Díaz es el centro neurálgico de la población. Se trata de un espacio peatonal, en uno de cuyos extremos se levantan la Iglesia de Santa María y el Convento de Carmelitas Descalzas y en el otro el edificio del Ayuntamiento.

Siguiendo nuestra ruta por la muralla, accedemos al paseo desde la Calle del Canónigo Utrera por el extremo donde se levanta la Iglesia. A lo largo del mismo encontraremos

tres torreones cuadrangulares a los que se encuentran anexas las viviendas del lado izquierdo (números pares). La muralla gira aquí con dirección Sureste.

El primer torreón es el más ancho, también el más transformado. Posee hasta cuatro amplios vanos (una puerta y tres ventanas prácticamente a eje) en el lado que da al paseo, abiertos con posterioridad, ya que la torre se convirtió en vivienda y se reformó en 2007. Debemos tener en cuenta que observamos estos torreones desde la parte externa de la muralla, por lo que la presencia de cualquier abertura en el muro, a excepción de las aspilleras (hueco vertical, estrecho y alargado para disparar), debilitaría su defensa.

La segunda torre nos ofrece un aspecto mucho más original que la anterior. Es maciza hasta la altura del antiguo adarve, donde se halla un habitáculo que dispone de una aspillera o saetera, única abertura al exterior. También presenta restos de almenado en la cara Este.

En último lugar se encuentra la llamada Torre del Reloj. También maciza hasta el adarve en origen, posee un habitáculo o cuerpo de guardia con bóveda gótica a esa altura. En el siglo XIX fue modificada su estructura interna para alojar el reloj municipal, hoy inexistente. Queda la esfera enmarcada por moldura donde estuvo el reloj, un cuerpo de sillería -adornado con pináculos en las esquinas- añadido en la parte superior de la torre y la estructura en hierro para alojar la campana. Se abrió una puerta en la planta baja, que da al paseo, para acceder al interior.

Junto al edificio del Ayuntamiento, que ocupa el solar donde se levantaba antaño la ermita de la Reina (llamada así en honor a Isabel la Católica, que al parecer pernoctó en la villa en uno de sus viajes a Granada), se encontraba la también desaparecida Puerta de la Villa, que daba acceso a la actual Calle San Miguel, que desciende hasta la plaza donde se encuentra la Iglesia de San Pedro (Plaza de Alonso de Vandelvira). Dicha calle era el eje del Sabiote medieval, por lo que la Puerta de la Villa era la más importante de la población mencionada incluso en el fuero de Sabiote, conectándola con el camino real a Úbeda. Fue derribada a mediados del siglo XIX por obstaculizar la circulación.

## PASAJE DE LOS TORREONES

Por el lateral derecho del Ayuntamiento, a través de la Calle Mota, llegamos al Pasaje de los Torreones. Aquí es visible un lienzo de muralla de unos 85 m. de longitud hasta la esquina con Calle Minas, junto al Parque Manuel Jurado. Este lienzo sigue la dirección Sureste y está jalonado por tres torres desmochadas que alcanzan la misma altura del adarve de la muralla, más bajas por tanto que las del Paseo Gallego Díaz. Las torres de los extremos son cuadrangulares y la central circular.

Junto a la primera de las torres, la que se sitúa enfrente del mercado de abastos de la localidad, se abrió en 1980 una puerta en la muralla llamada de San Miguel que da acceso al patio de una finca privada. Presenta, como la mayoría, arco apuntado siguiendo la estética medieval.

El torreón cuadrangular en la esquina con Calle Minas marca un nuevo giro de la muralla hacia el Noreste, ya en dirección al castillo, conservándose este lienzo en gran parte a lo largo de unos 400 m. por las Calles Minas y Extramuros hasta enlazar con la esquina Sureste del castillo, aunque el último tramo entre la Puerta de Santa María y el castillo no se conserva. Dos puertas se abren en este lienzo Este de la muralla, la de Granada y la de Santa María. PUERTA DE GRANADA

Llamada así por la dirección que tomaba el camino que partía desde ella, se la conoce con otros nombres como Puerta del "Tejar" o del "Pilarillo", por estos otros lugares a donde conducía extramuros de la población. De arco apuntado, estaba protegida por una torre maciza en su flanco Este, algo derruida en la actualidad. La hornacina encima de la puerta intramuros contiene la imagen del Sagrado Corazón de María.

## PUERTA DE SANTA MARÍA

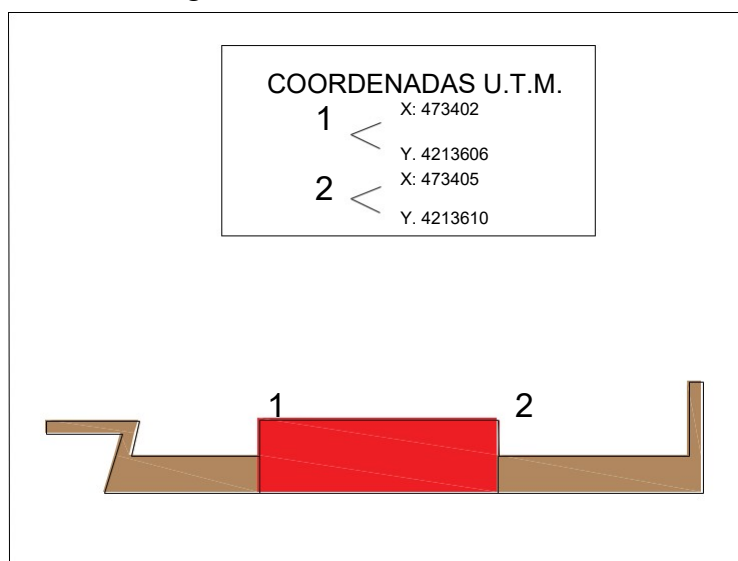
De la Puerta de Santa María, llamada popularmente "del Pelotero", sólo queda el hueco, es decir, sus jambas. Da acceso por la Calle de Enrique Jimena al entorno de la Iglesia de San Pedro, barrio del Albaicín y plaza del castillo. En esta última se encontraron hace poco los restos de la planta de un edificio religioso que probablemente dio nombre a esta puerta. En el siglo XVI fue reedificada por el arquitecto Andrés de Vandelvira.

## SITUACIÓN

El tramo de muralla (T4-2) objeto de nuestra actividad, se localiza en la calle Ronda de Miradores de Sabiote (Jaén), cuenta con una superficie de 201,57 m<sup>2</sup>. Tiene una planta longitudinal 11,65 m. y una altura de 6,65 m. la Intervención mediante sondeos se centró en la coronación y el Análisis de Estructuras Emergentes se repartió por todo el frente y la esquina de la muralla.

Se trata de un tramo de una muralla medieval.

Sus coordenadas U.T.M. serían las siguientes:



El solar donde se localiza este tramo de muralla, dispone de los correspondientes servicios urbanísticos de red de agua potable, alcantarillado, electricidad, alumbrado público y red de telefonía, y no existen servidumbres que le afecten.

A la intervención a la que se refiere este informe, le es de aplicación la siguiente normativa:

Decreto 19/1.995 de 7 de Febrero, por el que se aprueba el Reglamento de Protección y Fomento del Patrimonio Histórico de Andalucía (B.O.J.A. 17-3-95). Declaración de Bien de Interés Cultural\_ La Muralla Urbana de Sabiote tiene declaración de BIC, con la categoría de Monumento por Disposición de 25 de junio de 1985 (BOE de 11 de diciembre de 1985) NNS de Sabiote El instrumento de planeamiento general vigente para el municipio de Sabiote son las Normas Subsidiarias aprobadas definitivamente el 19/09/1985

PEPRI\_ Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Conjunto Histórico de la Villa de Sabiote (P.E.P.- R.I.) aprobado definitivamente el 27 de octubre de 2.003 y su Modificación Puntual con aprobación definitiva de 25 de junio de 2.018.

El punto 0 se sitúa a 835,55 m. sobre el nivel del mar.

## PROCESO DE EXCAVACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LAS ESTRUCTURAS DOCUMENTADAS.

### Justificación.

La actuación se desarrolla con motivo de los daños ocasionados por las lluvias, en un lienzo de la muralla medieval de Sabiote (Fotos 9, 10, 11 y 12). A este BIC se le aplica una cautela arqueológica que se debe complementar con un Análisis de Estructuras Emergentes y de los Paramentos.

Por tanto, este tipo de intervención, como aparece en su título, consta de dos procesos, uno el que se realiza en los paramentos emergentes verticales (Análisis de Estructuras Emergentes) y el otro el que se realiza a nivel horizontal, en el suelo (Sondeos Arqueológicos).

A continuación, pasamos a describir cada uno de ellos:

### Análisis de Estructuras Emergentes.

En este proceso hemos comenzado por situar unas catas de diagnóstico repartidas por toda la superficie del lienzo, las catas se han situado en las zonas más interesantes y susceptibles de proporcionarnos algunos datos interesantes respecto a su evolución. Las catas se han situado en el encuentro entre dos o más paramentos distintos, en donde se aprecian cambios de materiales o de textura. Hemos situado 4 catas de diagnóstico (en adelante CD seguido del número de cata) (Figuras 5 y 6). Todas tenían unas dimensiones similares: 1,00 x 1,00 m. Por otro lado, y ya que existen dos planos debido a un quiebro de la muralla que forma un esquinazo, hemos dividido la actuación en dos áreas, el Área 1 que se encuentra en el interior y el Área 2 que sería la parte frontal desmoronada. En cada una de las áreas hemos situado dos sondeos: Área 1, CD 1 y CD 2 y Área 2, CD 3 y CD 4.

A continuación, vamos a pasar a la descripción de los elementos que hemos podido identificar y fasear.

Lienzo Sur.



Es el lienzo de muralla conservado, que está orientado hacia ese punto cardinal (Figura 4). Tiene una superficie total de 11,65 m y una altura media de 6.60 m. Lo conocemos como T4.

Las UEM más antiguas pertenecen al momento de la erección de la muralla, por tanto, podrían situarse en el horizonte tipológico medieval ya que la tipología constructiva de la misma y los elementos que se utilizan (morteros-tapiales de cal y grandes piedras, rellenando el núcleo de la misma), así parecen indicarlo.

Las UEM posteriores se corresponden con el mantenimiento de la muralla y su reconstrucción, tanto por parte del Ayuntamiento como por parte particular.

La lectura paramental que nos han proporcionado las distintas UEM identificadas, nos indican la siguiente secuencia cronológica: erección de la muralla, caída en desuso con la consiguiente ruina de la fábrica y reconstrucción.

La parte exterior e interior o careado se erige de piedra y el núcleo se rellena de piedra basta y tapial. Para lo primero se utiliza piedra del lugar de mediano y gran tamaño, trabada con mortero de cal y calzada o enripiada con pequeñas piedras. La parte interior sería al completo de tapial a base de cal, árido y grandes piedras sin desbatar ni carear (Foto 5).

Años después se harían algunas reparaciones para el mantenimiento de la misma. En su última fase, tras la ruina de la cerca y el reaprovechamiento de la piedra existente en las caras interior y exterior, se reviste de piedra y se utiliza mortero de cemento (Foto 7).

Las unidades estratigráficas murarias definidas serían:

-UEM 101. Relleno original de la muralla a base de piedra, árido y cal (Foto 5). Se encuentra bajo UEM 102 y UEM 103 (Foto 6). Área 1 (Figuras 4 y 5).

-UEM 102. Muro de piedra trabado con mortero de cal (Fotos 1 y 3). Se encuentra sobre la UEM 101 y junto a las UEM 103 y UEM 104 (Fotos 2 y 4). Es el muro exterior original de la muralla. Área 1 (Figuras 4 y 5).

-UEM 103. Muro de piedra y cemento (Fotos 1 y 3). Se encuentra sobre la UEM 101 y junto a la UEM 102 y UEM 104 (Fotos 2 y 4). Es un revestimiento contemporáneo de la cara exterior, desaparecida, de la muralla. Área 2 (Figuras 4 y 5).

-UEM 104. Muro de alzado, de piedra trabado con mortero de cemento (Foto 7). Se encuentra junto a las UEM 102 y UEM 103 (Foto 8). Es un añadido contemporáneo que realza la altura de la desaparecida muralla. Área 2 (Figuras 4 y 5).

Sondeos Arqueológicos.

Tras la realización del Análisis de Estructuras Emergentes, hemos continuado con el proceso, marcando 1 sondeo arqueológico en la coronación de la muralla.

A continuación, vamos a explicar el desarrollo de los trabajos:

Excavación del Sondeo 1.

Se comienza la excavación arqueológica en este sondeo, retirando la cobertera superior compuesta por un pavimento de baldosas de exterior, un arriate con un árbol y la cobertera vegetal de césped (fotos 13 y 14). Las dimensiones del sondeo son 1,50 m. de largo y 2,50 m. de ancho (foto 15).

Tras la retirada del pavimento que ocupaba sobre la mitad del sondeo y de la cobertera vegetal, encontramos un estrato de relleno (US1) (fotos 15 y 16). Eliminamos el relleno y encontramos otro estrato de tierra más clara (US2) (Foto 17) con bastante material y una vez eliminado este, encontramos el núcleo de la muralla. Es una estructura maciza, con piedras, cal y árido (Fotos 18 y 19). Como los límites del sondeo no bastan para documentar adecuadamente el núcleo de la muralla, decidimos ampliarlo, para ello le damos 1 metro más de longitud (Fotos 20 y 21), tras excavar este siguiente tramo localizamos sobre la US2 un vertido de piedras y algo de yeso, pero no se define claramente el borde de la muralla (Foto 21). Decidimos ampliar otra vez el sondeo y le damos 1,50m. más de longitud (Fotos 22 y 23). Excavamos esta nueva ampliación, los estratos son los mismos, pero nos encontramos un pavimento de cal y árido (UE3) junto al núcleo de la muralla, puede ser lo que queda de un camino o calle transitable (Fotos 24 y 27), en el extremo E, observamos un rebaje del mismo, lo excavamos y encontramos otro pavimento (UE2), si bien este es de yeso y está en mal estado (Fotos 24 y 25).

Como hemos podido comprobar que el sistema defensivo de esta parte del circuito es a base de lienzos unidos en cremallera, necesitamos saber las medidas del macizado surgido por la superposición de ambos lienzos, además intentar conocer la funcionalidad de los dos pavimentos aparecidos. Por tanto, consideramos que es necesario ampliar el sondeo, si bien ahora lo hacemos a lo ancho, ampliamos 1,50 m. de anchura por 2,15 de longitud (Fotos 28 y 29).

Cuando retiramos los dos estratos antes documentados, encontramos el ángulo del lienzo de muralla que va por el interior y que se superpone al exterior (Foto 31).

Además, localizamos el resto de los pavimentos (UE2 y UE3) (Foto 3), pero al no poder asociarlos a ninguna estructura, aparte de la muralla, no podemos definir su función (Foto 30).

Por último, decidimos realizar una pequeña cata entre el borde interior del núcleo de la muralla y el pavimento (UE3) (Foto 32), en esta localizamos un estrecho estrato de nivelación del pavimento (US4) que se apoya en el geológico, pero no localizamos la fosa de fundación de la muralla. Con esto damos por finalizada la intervención (Fotos 33, 34, 35 y 36).

Se toman las cotas de profundidad, las fotos, se confeccionan los dibujos por planta (Figuras 1 y 2) y se dibujan los perfiles (Figura 3).

## SECUENCIA CRONOLÓGICA

Después del estudio pormenorizado de las estructuras inmuebles (fábrica, cotas, dimensiones, etc.) así como del registro mueble (localización y datación), se plantea la siguiente secuencia cronológica, estructurada en los siguientes períodos:

### 1.- PERIODO MEDIEVAL.

Sobre principios del siglo XIV sería cuando se erige esta muralla, aunque su origen es musulmán, y está realizada fundamentalmente en mampostería, alternándose en zonas puntuales con el sillarejo, el núcleo de la misma junto con los restos de unos de los lienzos que se solapan

De este momento data alguno de los restos que se conservan, así de este periodo identificamos: el núcleo de la muralla (UE1) y el recubrimiento exterior de la muralla (UEM 101) (Figura 6).

### 2.- PERIODO MODERNO.

A partir de finales del S.XV a la muralla se le adosa algún tipo de construcción ya que los pavimentos encontrados así parecen indicarlo, aunque no hemos relacionarlos con ninguna estructura, ya que la pequeña dimensión del sondeo no nos lo ha permitido.

De este periodo hemos podido identificar, un pavimento de cal y tierra apisonada (UE3) y otro pavimento embutido en un rebaje del estrato geológico (UE2) (Figuras 3 y 4).

### 3.- PERIODO CONTEMPORÁNEO

Es en este periodo cuando la muralla se restaura, las piedras del revestimiento exterior se han perdido, seguramente se han utilizado en la construcción de algunos edificios vecinos, en algunos tramos la cerca se ha desmoronado en parte, por lo que se reviste o carea con piedra para que recobre, en la medida de lo posible, su estado primigenio, ataludándose en algún tramo, como es el caso del que hemos estudiado (la muralla sur).

De este periodo hemos podido identificar, un revestimiento de piedra (UEM 3) y un recrecimiento del muro (UEM 4), ambos trabados con mortero de cemento (Figuras 3 y

4); MORFOLOGÍA DE LA ZONA La zona de Torreperogil-Sabiote se sitúa en la parte nororiental de la Cuenca del Guadalquivir, formada por sedimentos marinos terciarios, que se originó como cuenca de antepaís entre el Macizo Ibérico y el Frente de la Cordillera Bética. Los principales materiales que la componen son los siguientes: Zócalo Paleozoico: En esta unidad se distinguen formaciones menos deformadas, como las del Carbonífero y otras más plegadas formadas por rocas metapelíticas (filitas grises y cuarcitas intensamente plegadas en su mayoría durante la Orogenia Hercínica), intruidas por un batolito granítico. Triásico: se trata de la denominada cobertera tabular de la Meseta, constituida por sedimentos triásicos subhorizontales (arcillas rojas y/o a veces verdosas, areniscas, conglomerados y niveles evaporíticos intercalados). Jurásico: Encima se encuentran los sedimentos calizos fuertemente brechificados y dolomitizados del Jurásico, subhorizontales en su gran mayoría, con un espesor máximo de 80 m en esta zona. Estos materiales confieren una importante porosidad secundaria a la zona. Cretácico: Sobre dolomías liásicas aparecen calizas silíceas y margas arenosas con tonalidades blanquecinas y rosadas, cuyos restos de fósiles indican una edad de un Cretácico Superior. Mioceno: Se trata fundamentalmente de margas y limos con intercalaciones de areniscas de tonos claros, con un espesor máximo en torno a 500m, que descansan discordantemente sobre la serie infrayacente, sin apenas deformación aparente, con buzamientos muy suaves hacia el SE casi horizontales. Incluido en este nivel estratigráfico se debe mencionar el nivel del Tortoniense Superior-Andaluciense constituido esencialmente por margas y margoarcillas, de colores gris amarillentos y el Andaluciense compuesto de 10 calizas toscas y areniscas con intercalaciones margosas, a la vez que corona los depósitos marinos del valle del Guadalquivir.

#### MATERIALES Y ESTRUCTURAS ARQUEOLÓGICAS DEL ÁREA.

Las diferentes fases de construcción que se han podido articular han sido establecidas en base al estudio de las unidades estratigráficas murarias, las unidades estructurales y los complejos estructurales atendiendo siempre a su situación y nivelación (Figura 2).

##### Descripción estratigráfica muraria

No existe una secuencia estratigráfica demasiado compleja. Las Unidades Estratigráficas Murarias (UEM), pertenecen mayoritariamente a la erección de la muralla y a época contemporánea. Si bien hemos documentado varias modificaciones y reparaciones en los paramentos.

### Descripción estratigráfica

No existe una secuencia sedimentaria demasiado compleja, debido a la cota a la que se encuentran los restos de la muralla y a la posterior labor de relleno del terreno con aportaciones antrópicas.

Hay que destacar que los niveles superiores, relacionados con la nivelación y relleno del terreno, sólo contienen materiales de construcción contemporáneos y cerámicas muy mezcladas.

Podemos destacar la US2, con una moneda del S. XVIII y cerámicas de la misma época, las US3 y US5, con materiales mezclados de los SS. XV-XIX y US4.

Las Unidades Estratigráficas Sedimentarias (UES) superiores pertenecen a época contemporánea y las inferiores son de época Moderna.

### Descripción estructural

Se trata de una muralla erigida según las formas constructivas del momento, en la que se emplearon materiales de la zona (Foto 10).

### Registro arqueológico mueble

En el desarrollo de la intervención también se han recogido los elementos muebles que hemos considerado de interés, los cuales han sido registrados, al igual que las estructuras inmuebles, en sus fichas correspondientes.

Los materiales arqueológicos han sido lavados y clasificados provisionalmente mientras se desarrollaban los trabajos de campo. Todos ellos han sido recogidos por unidades de excavación, previamente seleccionados (cerámica amorfa, selección, sedimentos, metal, fauna, etc.), etiquetados e inventariados según el modelo de hoja de registro que presentamos.

Todos los materiales aparecidos, así como las hojas de inventario utilizadas, se han depositado en el Museo Arqueológico Provincial de Jaén, según el procedimiento recogido en el Art. 39 del Reglamento de Actividades Arqueológicas.

### CERÁMICA

Hemos recogido, limpiado, siglado y estudiado un total de 128 fragmentos de cerámica entre amorfos y selección. La cronología de las piezas se encuadra entre los siglos XV al XX d. C.

El total de los fragmentos nos informan sobre sus tipologías y sus distintas pastas, permitiéndonos conocer mejor la producción cerámica de la época y su realidad social.

El resultado del estudio de estos restos nos indica que se corresponde con un entorno plenamente doméstico, muy alejado de otros, de tipo industrial o comercial.

#### Lozas

Entendemos por loza la labor de barro cocido o bizcocho que posteriormente se esmalta mediante un vidriado blanco, a base de estaño, que impermeabiliza la pieza y oculta su naturaleza de barro, con posterioridad se decoran con óxidos colorantes vitrificables, así los de hierro, antimonio, muy resultona y agradable a la vista, además del cobalto para las decoraciones en azul (foto 48), también se utilizan las decoraciones en verde.

#### Cerámicas esmaltadas

Por último, y ya en la última década del S. XIX y principios del S. XX, se elaboran platos, fuentes, cuencos y tazas de recubrimiento estannífero, algunos de ellos están decorados con relieves torneados, la decoración se dispone en varias bandas verticales curvadas, hojas y flores, etc. (foto 46).

#### Cerámica Popular o alfarería de basto.

Con esta denominación nos referimos a la cerámica de uso común, aquella que está vidriada y la que no lo está, cumpliendo todas las necesidades de la vida entorno a la comida. La primera se conoce como alfarería del fuego y comprende los recipientes que presentan un tratamiento de vidriado que elimina la porosidad, permitiendo que puedan ir al fuego para cocinar, como ejemplo tenemos los muy sufridos pucheros y cazuelas (foto 53). La segunda la denominamos alfarería del agua y no presenta ningún tipo de vidriado, la arcilla sólo se ha cocido una vez y la transpiración es el efecto deseado, así los cántaros, jarras o botijas y tinajas y algún cuenco para beber de las mismas (fotos 51 y 55).

Existe un tercer tipo híbrido que comprende los recipientes vidriados que no están destinados al fuego sino a servir como contenedores de líquidos y productos que necesitan ser aislados de la humedad, los lebrillos y las orzas son, respectivamente, ejemplos de unos y otros. Dentro de estos encontramos los destinados al servicio de mesa, principalmente platos, fuentes, cuencos o escudillas (foto 50), orinales y botellas. A finales del siglo XIX y durante todo el XX, se utiliza la decoración a la barbotina, en la que esta se hace el dibujo en relieve utilizando un pigmento espeso, hoy día es muy utilizado en talleres locales. Con decoración a la barbotina hemos hallado algún fragmento amorfo (foto 47).

Por último, hemos encontrado varias fichas de factura tosca. Estas fichas se utilizarían como elemento lúdico y se ha perpetuado su uso desde época romana. En varios estratos y estructuras hemos encontrado representación diversa de las mismas, son de distinta factura y cronología (foto 42).

Cerámica de varias épocas.

En el sondeo 1, debajo del estrato de colmatación, en un rebaje practicado en la UE3 ha aparecido un pequeño trocito cerámica de factura manual, no se ha utilizado torno ni torneta, es por tanto una cerámica muy antigua, seguramente la más antigua aparecida en el solar (foto 43), estos fragmentos han aparecido en la US3.

## VIDRIO

El vidrio encontrado es otro de los elementos aparecidos durante el proceso de excavación, han aparecido varios fragmentos de recipientes. Son fragmentos de recipientes cerrados: botellas, jarras, botes y redomas; los primeros traslúcidos y los segundos de color verde o azul (foto 38).

## METAL

Los restos metálicos encontrados, han sido abundantes y son principalmente de hierro, cobre o bronce y níquel.

Hierro

Los restos de hierro, aparecidos en casi todos los estratos, pertenecen principalmente a clavos, todos ellos elaborados mediante el método conocido como forja, que consiste en el trabajo, en la fragua, del metal a altas temperaturas, trabajándolo con un martillo sobre un yunque (fotos 39 y 40).

También hemos encontrado una voluta perteneciente, seguramente a una reja de ventana o balcón (foto 41).

Cobre-bronce

Ha aparecido una moneda de Felipe V (S. XIV-XV), en el anverso aparece una cruz griega y la fecha de acuñación 1752 (foto 57), en el reverso aparece el escudo de los Borbones y una leyenda ilegible (foto 56).

## HUESO (FAUNA)

Entre los restos aparecidos, hemos podido identificar los pertenecientes a algunas especies de consumo habitual entre la población. Los restos encontrados se corresponden, sobre todo, con ovicápridos, bóvidos y porcinos (foto 44).

## PIEDRA

Hemos encontrado varias tapaderas de piedra, estas se utilizaban para cubrir grandes recipientes como cántaros (foto 37).

## CONCLUSIONES

Durante el transcurso de nuestra intervención, realizada con metodología arqueológica y estratigráfica, hemos podido documentar restos de arquitectura militar perteneciente al siglo XIV.

Nos hallamos ante un parcelario urbano que se incluye en el trazado originario medieval, formado por un perímetro amurallado externo que circunscribía la ciudad medieval y que hoy delimita casi todo el casco histórico, tiene una longitud total de 1.200 m. con algunas de las antiguas puertas (originariamente eran seis) que daban acceso a la villa, entre ellas la puerta del Chirigote, la del Pelotero o de San Bartolomé y la morisca puerta de Granada.

Con la conquista cristiana la trama urbana en un principio se mantiene intacta, organizándose la ciudad en torno a parroquias, elementos de distribución de carácter religioso, administrativo y jurisdiccional.

En el caso del lienzo de muralla que hemos excavado y analizado, hemos podido constatar que pertenece a un tipo de fortificación similar a otras que se encuentran en otros núcleos de población más o menos cercanos (p.e. Iznatoraf), se trata de un sistema amurallado denominado murallas en cremallera. Las murallas en cremallera se caracterizan por tener un trazado regularmente quebrado, que busca nuevos ángulos de tiro para alcanzar a los atacantes más próximos a la muralla, no sólo de frente, sino por el flanco desprotegido, lo que facilita la defensa. Su estructuración se establece a partir de dos o más lienzos retranqueados entre sí, unidos por otro lienzo de menor longitud.



Estas rupturas de la muralla suelen aparecer asociadas a torres macizadas y poternas. En cierto modo la ejecución de cremalleras puede sustituir a los cubos de muralla en lo que se refiere a los ángulos conseguidos para batir eficazmente los muros. La utilización de lienzos en cremallera, suponían un ahorro al evitar la construcción de torres en los tramos más largos de muralla, aunque exigían el aumento de la extensión de la misma.

De esta manera, en el proceso de excavación hemos podido documentar la superposición y ensanchamiento del paramento, lo que nos ha proporcionado una estampa nueva en este tramo Sur de la muralla.

## DOCUMENTACIÓN GRÁFICA.

### ÍNDICE DE FIGURAS.

- Figura 1. Sondeo 1. Plantas 5 y 7. Escala gráfica.
- Figura 2. Sondeo 1. Plantas 1 y 3. Escala gráfica.
- Figura 3. Sondeo 1. Perfil No. Escala gráfica.
- Figura 4. Alzado De La Muralla. Escala gráfica.
- Figura 5. Situación de catas de diagnóstico. Escala gráfica.
- Figura 6. Estratigrafía. Cd1, Cd2, Cd3 Y Cd4. Escala gráfica.

### ÍNDICE FOTOGRÁFICO (LÁMINAS).

- Foto N° 1. Área 1. Lienzo de muralla.
- Foto N° 2. Área 1. Cd 1. Planta final.
- Foto N° 3. Área 1. Cd 2. Lienzo de muralla.
- Foto N° 4. Área 1. Cd 2. Planta final.
- Foto N° 5. Área 2. Cd 3. Lienzo fesmoronado.
- Foto N° 6. Área 2. Cd 3. Planta final.
- Foto N° 7. Área 2. Cd 4. Lienzo fesmoronado.
- Foto N° 8. Área 2. Cd 4. 4ª Planta Final.
- Foto N° 9. Derrumbe del lienzo de muralla. Vista desde el E.
- Foto N° 10. Derrumbe del lienzo de muralla. Vista desde el SE.
- Foto N° 11. Derrumbe del lienzo de muralla. Vista desde arriba.
- Foto N° 12. Derrumbe del lienzo de muralla. Vista desde arriba.
- Foto N° 13. Sondeo 1. Antes de su excavación. Visto desde el NE.
- Foto N° 14. Sondeo 1. Antes de su excavación. Visto desde el SO.
- Foto N° 15. Sondeo 1. Planta 2. Visto de US1.
- Foto N° 16. Sondeo 1. Planta 3. Visto de US1.
- Foto N° 17. Sondeo 1. Planta 4. Visto de US2.
- Foto N° 18. Sondeo 1. Planta 5. Visto de Us1.
- Foto N° 19. Sondeo 1. Planta 5. Otra vista de Ue1.
- Foto N° 20. Sondeo 1. 1ª Ampliación.
- Foto N° 21. Sondeo 1. 1ª Ampliación.
- Foto N° 22. Sondeo 1. 2ª Ampliación.
- Foto N° 23. Sondeo 1. 2ª Ampliación.

- Foto N° 24. Sondeo 1. 2ª Ampliación. Vista de UE2 y UE3.
- Foto N° 25. Sondeo 1. 2ª Ampliación. Detalle de UE2.
- Foto N° 26. Sondeo 1. 2ª Ampliación. Vista de cerámicas.
- Foto N° 27. Sondeo 1. 2ª Ampliación. Vista de UE3.
- Foto N° 28. Sondeo 1. 3ª Ampliación.
- Foto N° 29. Sondeo 1. 3ª Ampliación.
- Foto N° 30. Sondeo 1. 3ª Ampliación. Vista de UE1, UE2 y UE3.
- Foto N° 31. Sondeo 1. 3ª Ampliación. Vista de UE1 superpuesta.
- Foto N° 32. Sondeo 1. 3ª Ampliación. Vista de UE3 y US3.
- Foto N° 33. Sondeo 1. 3ª Ampliación. Vista desde el SO.
- Foto N° 34. Sondeo 1. 3ª Ampliación. Vista desde el SE.
- Foto N° 35. Sondeo 1. 3ª Ampliación. Vista desde el NE.
- Foto N° 36. Sondeo 1. 3ª Ampliación. Vista desde el NO.
- Foto N° 37. Tapaderas de piedra.
- Foto N° 38. Fragmentos de vidrio.
- Foto N° 39. Clavos de hierro.
- Foto N° 40. Clavos de hierro.
- Foto N° 41. Voluta de hierro.
- Foto N° 42. Ficha.
- Foto N° 43. Cerámica a mano (Prehistórica).
- Foto N° 44. Huesos porcinos.
- Foto N° 45. Loza decorada en cobalto (S.Xvii-Xviii).
- Foto N° 46. Loza decorada en cobalto (S.Xix).
- Foto N° 47. Barbotina
- Foto N° 48. Fuente de loza decorada en cobalto (S.Xvii).
- Foto N° 49. Fuente de loza decorada en cobalto (S.Xviii-Xix).
- Foto N° 50. Cerámica vidriada en marrón.
- Foto N° 51. Cerámica sin vidriar.
- Foto N° 52. Cerámica vidriada en marrón. Puchero (S.Xix-XX).
- Foto N° 53. Loza decorada en manganeso (S.Xvii-Xviii).
- Foto N° 54. Cerámica vidriada decorada en verde (S.Xix).
- Foto N° 55. Cerámica sin vidriar decorada (S.Xvi-Xvii).
- Foto N° 56. Reverso de una moneda de Felipe V (1752).
- Foto N° 71. Anverso de una moneda de Felipe V (1752).

## BIBLIOGRAFÍA

- ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL (A.H.N.) Consejo Ordenes Militares, leg. 6105, núm. 4.
- CASTILLO, J.C.; CASTILLO, J.L.; FERNÁNDEZ, A.; BARBA, V.; NAVARRO, M. Y RUIZ, M. Anuario Arqueológico de Andalucía 2006. Intervención Arqueológica Preventiva de apoyo a la restauración en el castillo de Sabiote (Jaén), pp. 2920-2940.
- CASTILLO, J.C.; CASTILLO, J.L.; MARÍN, M.M. Y PÉREZ, M.C. “La arqueología de apoyo a la restauración: Teoría o realidad. El caso de las fortificaciones giennenses”. En MALPICA CUELLO, A. (Ed.) Arqueología del Monumento. Actas de los III Encuentros sobre Arqueología y Patrimonio. Granada, 1999, pp.205-229.
- CASTILLO, J.C.; CASTILLO, J.L. “Zonificación arqueológica de Sabiote”. En Anuario Arqueológico de Andalucía - 1994. Tomo III, Sevilla (1999), pp. 286 - 292.
- CASTILLO, JC. Y CASTILLO, JL. “Aportaciones arqueológicas al estudio de las fortificaciones señoriales del Alto Guadalquivir (Jaén) entre los siglos XV y XVI”. En Mil anos de fortificações na Península Ibérica e no Magreb (500 – 1500). Palmela (Portugal), 2002, pp. 719-732.
- CASTILLO, JC. Y CASTILLO, JL. “Un Hisn en continua evolución”. En Jaén pueblos y ciudades. Tomo VI, Jaén (1997) pp. 2229 – 2231.
- CASTILLO, J.L.; CASTILLO, J.C.; SALVATIERRA, V. Y CHICA, M.P. “Diagnosis arqueológica en el Castillo de Sabiote (Jaén). Estudios preliminares a la elaboración de un proyecto de restauración”. En Anuario Arqueológico de Andalucía - 1994. Tomo III, Sevilla (1999), pp. 278 - 285.
- CHUECA GOITIA, F. Andrés de Vandelvira, arquitecto. Jaén, 1971.
- COBOS GUERRA, F. “Artilería y fortificación ibérica de transición en torno a 1500”. En Mil anos de fortificações na Península Ibérica e no Magreb (500 – 1500). Palmela (Portugal), 2002, pp. 677-696.
- COBOS GUERRA, F. Y DE CASTRO, JJ. “Diseño y desarrollo técnico de las fortificaciones de transición españolas”. En Las fortificaciones de Carlos V. Madrid, 2000, pp. 219-243.
- COOPER, E. Castillos señoriales de Castilla siglos XV y XVI. Madrid, 1980.
- COOPER, E. Castillos señoriales en la Corona de Castilla. Junta de Castilla y León, Salamanca, 1991.

- COOPER, E. “Los castillos de Castilla en el siglo XIV, un esquema para su estudio”. En VV.AA. El castillo español. La fortificación española y sus relaciones con la europea. Madrid, 1998.
- COOPER, E. “Desarrollo de la fortificación tardomedieval española”. En Mil anos de fortificações na Península Ibérica e no Magreb (500 – 1500). Palmela (Portugal), 2002, pp. 667-676.
- HERRERO FERNÁNDEZ-QUESADA, MD. “Cañones y castillos: la artillería y la renovación de la arquitectura militar”. En Las fortificaciones de Carlos V. Madrid, 2000, pp. 171-193.
- HORNOS MATA, F.; SALVATIERRA CUENCA, V. Y CHOCLÁN SABINA, C. “Actividad de limpieza, consolidación y sondeos estratigráficos en la explanada frente al castillo de Sabiote. Jaén”. Anuario Arqueológico de Andalucía - 1986. Sevilla, (1987), pág. 210 - 215.
- MORA FIGUEROA, L. “Transformaciones artilleras en la fortificación tardomedieval española”. En Mil anos de fortificações na Península Ibérica e no Magreb (500 – 1500). Palmela (Portugal), 2002, pp. 651-657.9
- RODRÍGUEZ MOLINA, J. “Las Ordenes Militares de Calatrava y Santiago en el Alto Guadalquivir (siglos XIII - XV)”. Cuadernos de Estudios Medievales. Vol. II-III, Granada (1974-75), pp. 59 – 83. -RUIZ CALVENTE, M. “Sabiote”. Senda de los Huertos, núm. 15, Jaén, (1989), págs. 23-24.
- RUIZ CALVENTE, M. “El Castillo-Palacio de la villa de Sabiote (Jaén). Estudio Histórico-Artístico.” Revista Castillos de España. núm. 98, (1989), págs. 17 - 30.
- SALVATIERRA CUENCA, V. y CHOCLÁN SABINA, C. “Excavaciones Arqueológicas en Jaén. Sabiote”. Actas del V Coloquio Internacional de Historia Medieval de Andalucía. Córdoba, (1986), pág. 787 – 790.2940

# DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

## FIGURAS

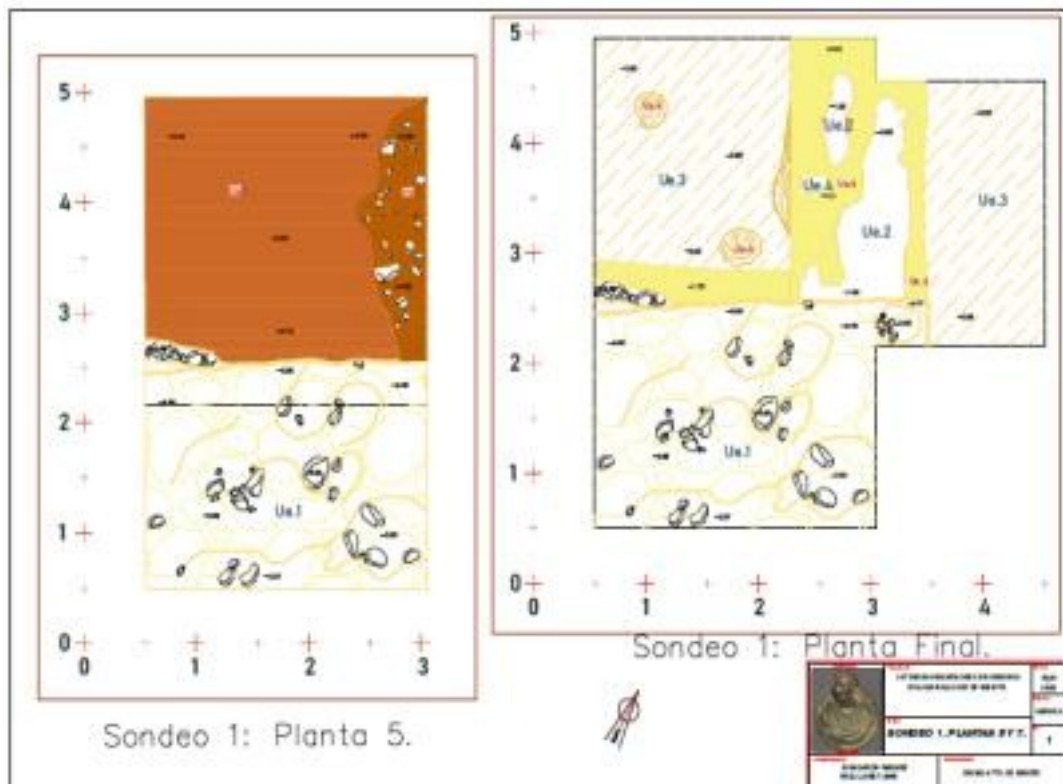


Figura 1

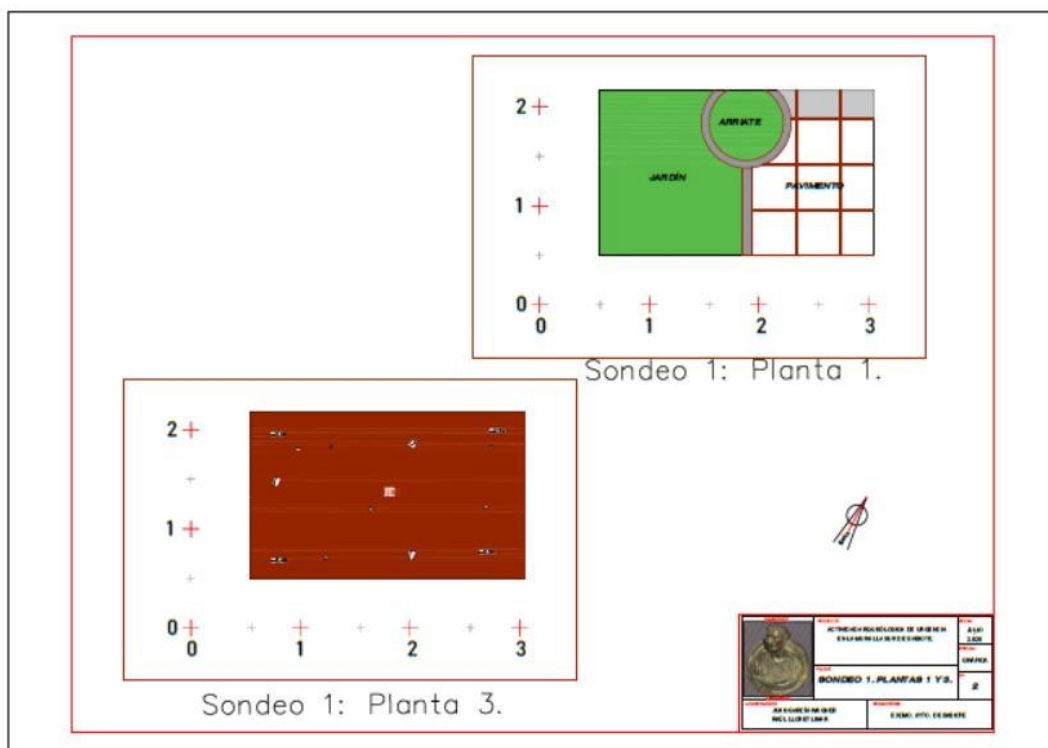


Figura 2

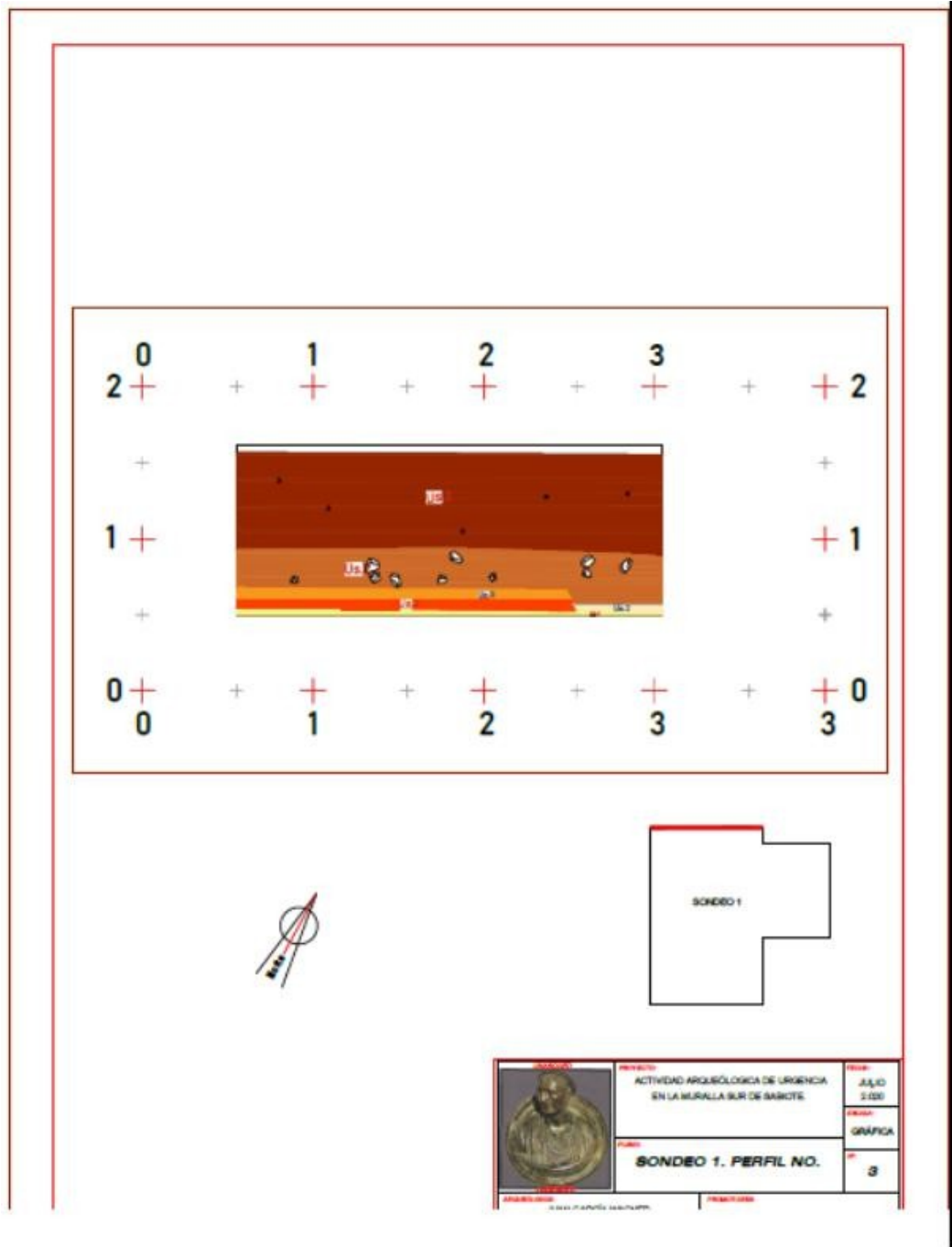


Figura 3

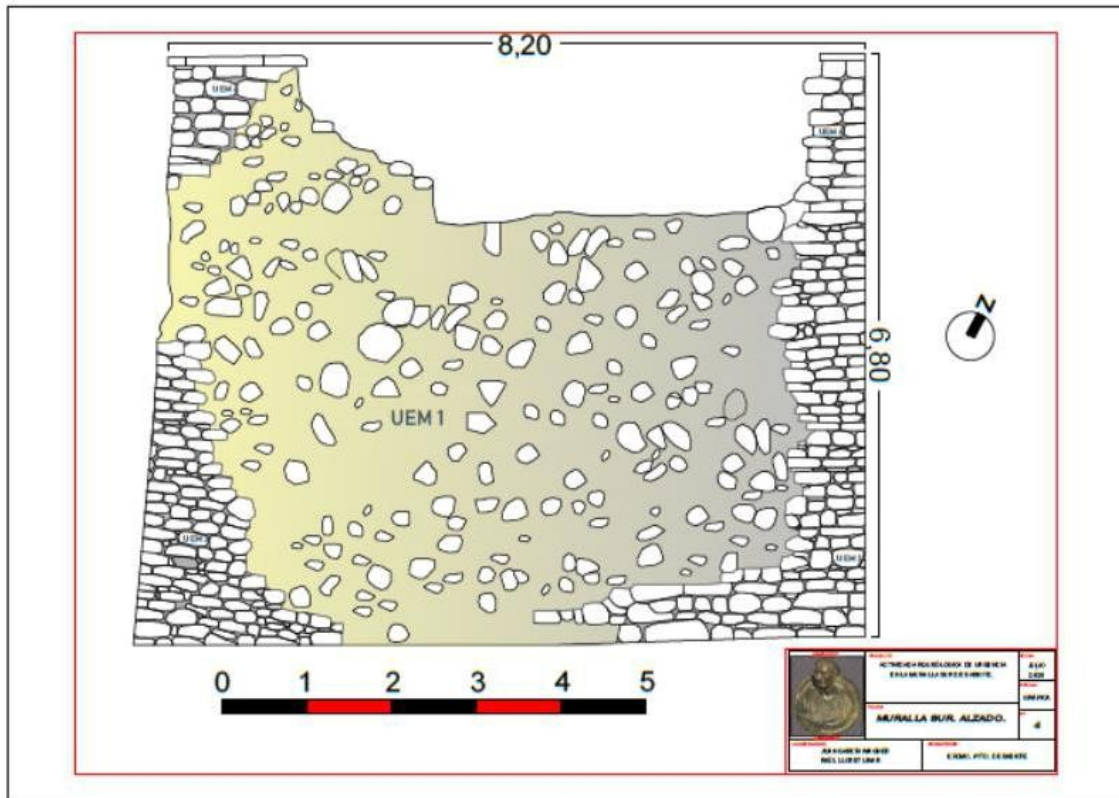


Figura 4

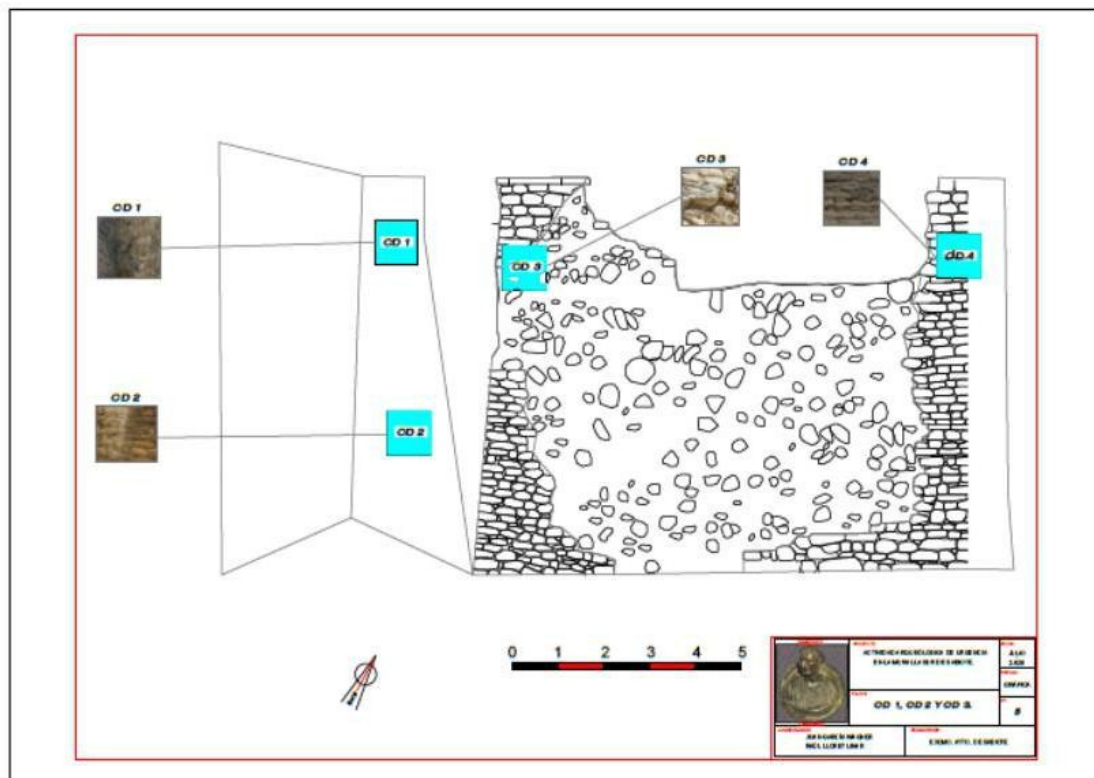


Figura 5



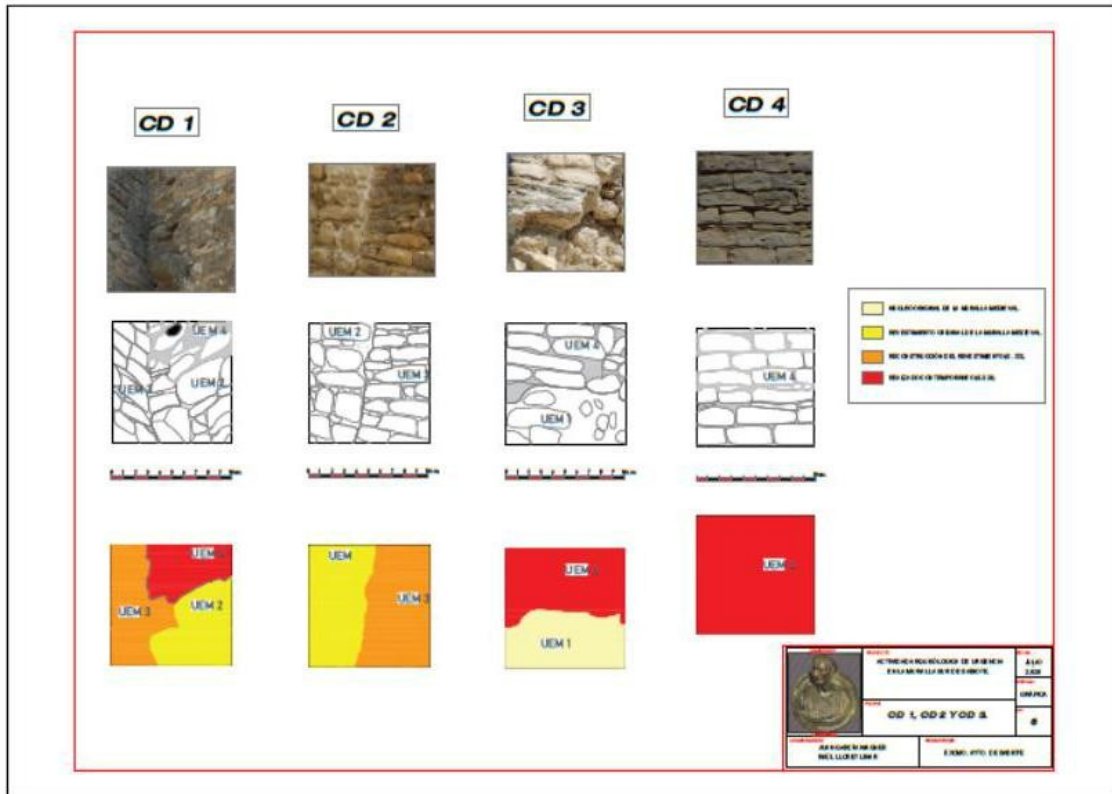


Figura 6

LÁMINAS



Foto 1

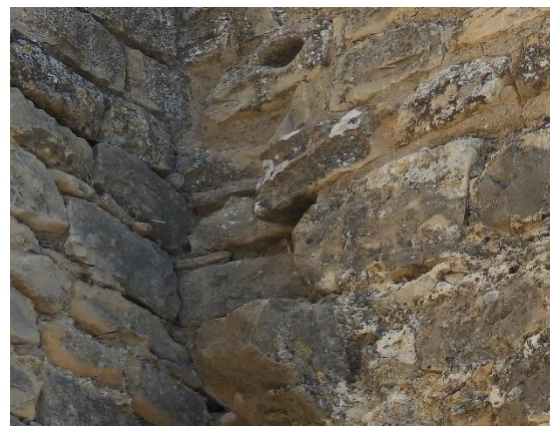


Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8





Foto 9



Foto 10



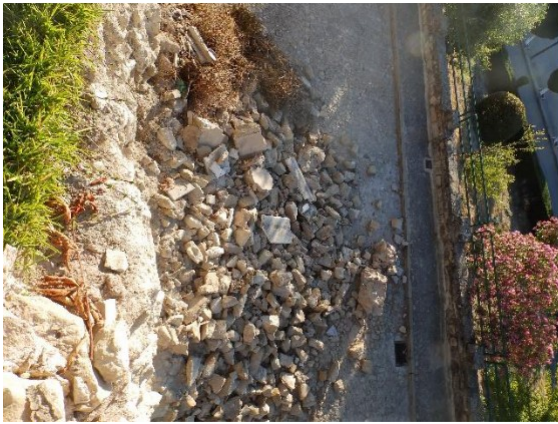


Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16





Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22





Foto 23



Foto 24



Foto 25



Foto 26



Foto 27



Foto 28





Foto 29



Foto 30



Foto 31



Foto 32



Foto 33



Foto 34



Foto 35



Foto 36



Foto 37



Foto 38



Foto 39



Foto 40





Foto 41

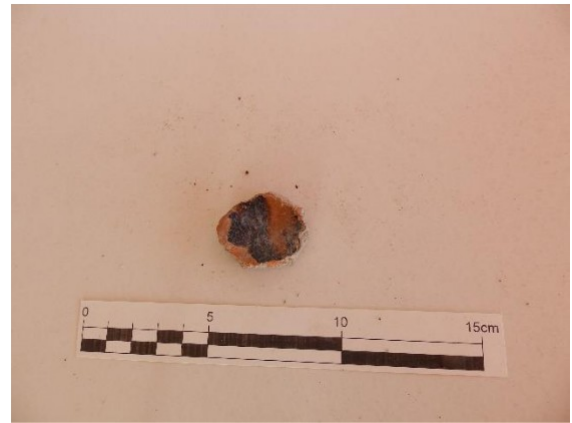


Foto 42



Foto 43



Foto 44



Foto 45



Foto 46



Foto 47



Foto 48



Foto 49



Foto 50



Foto 51



Foto 52



Foto 53



Foto 54



Foto 55



Foto 56



Foto 57