

ANUARIO
ARQUEOLÓGICO
DE ANDALUCÍA
2005

Huelva



JUNTA DE ANDALUCÍA
CONSEJERÍA DE CULTURA

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2005

Consejero de Cultura

Paulino Plata Cánovas

Viceconsejera de Cultura

Dolores Carmen Fernández Carmona

Secretario General de Políticas Culturales

Bartolomé Ruiz González

Directora General de Bienes Culturales

Margarita Sánchez Romero

Director Gerente del Instituto Andaluz de las Artes y las Letras

Luis Miguel Jiménez Gómez

Jefa de Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico

Sandra Rodríguez de Guzmán Sánchez

Jefa de Departamento de Investigación

Carmen Pizarro Moreno

Jefe de Departamento de Difusión

Bosco Gallardo Quirós

Jefa de Departamento de Autorización Actividades Arqueológicas

Raquel Crespo Maza

Coordinadores de la edición

Juan Cañavate Toribio

Manuel Casado Ariza

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura

© de los textos y fotos: sus autores

Impresión: Trama Gestión, S.L.

ISSN: 2171-2174

Depósito Legal: CO-80-2010

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA SUPERFICIAL DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE NIEBLA (HUELVA)

J.M. CAMPOS, F. GÓMEZ, J. RASTROJO, V. CORTIJO, S. DELGADO, J. O'KELLY Y J. BERMEJO

Resumen: En este artículo se expone la definición y delimitación de todos los yacimientos documentados en el término municipal de Niebla, obteniendo con ello una completa base de datos, así como la localización rigurosa mediante GPS de última generación, de los 84 yacimientos registrados, adscritos a diferentes cronologías que abarcan desde el Neolítico Reciente hasta época islámica.

Abstract: In this article are show definition and fixing of the boundaries every locations registered in town Niebla, in this sense we have a complete database, so as rigorous tracking down by means of latest generation GPS, of 84 locations registered of different chronologies that vary since recent Neolithic to Islamic period.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo recoge los resultados preliminares de la actividad arqueológica puntual “**Prospección Arqueológica Superficial del Término Municipal de Niebla**” (Fig. 1) realizada por la Universidad de Huelva entre el 1 de Marzo y el 15 de Julio de 2005, para la que se obtuvo la oportuna autorización de la Dirección General de Bienes Culturales mediante Resolución del Director General de Bienes Culturales de 15 de Febrero de 2005.

La actividad puntual fue solicitada con motivo de la concesión de un Proyecto Europeo dentro del Programa INTERREG III A COOPERACIÓN INTERFRONTERIZA PORTUGAL-ESPAÑA. El citado proyecto bajo el título “Patrimonio de Mértola y Niebla” (PATNIME/SP5.P39) tiene como objetivo fundamental la dinamización cultural y promoción del desarrollo local de la zona fronteriza entre España y Portugal. En él se contempla la Investigación y diagnóstico patrimonial de los yacimientos de los términos municipales de Niebla y Mértola con el fin de poder habilitar los mecanismos necesarios en la zona para la creación de una serie de rutas de turismo cultural que dinamicen la economía regional.

ANTECEDENTES

El conocimiento actual de los yacimientos arqueológicos existentes en el Término Municipal de Niebla corresponde a los trabajos realizados durante la Campaña de 1999, en el marco del Proyecto NIEBLA (PÉREZ, GÓMEZ y CAMPOS, 2002; CAMPOS, GÓMEZ y PÉREZ, 2006), en la que se aumentó considerablemente el número de los hasta entonces conocidos desde 18 hasta 84, incluso descartando algunos de los primeros, a través de una actuación de campo en la que se planteó la visita de los registrados en el Catálogo de Yacimientos Arqueológicos de la Provincia de Huelva para la Prevención de Urgencias, y una estrategia de Prospección Arqueológica Superficial diseñada específicamente para la identificación de otros nuevos.

La realización de aquel proyecto ha supuesto una importante contribución para el conocimiento del Patrimonio Arqueológico del

territorio de la ciudad, que completaba el adquirido en la redacción de la Carta del Riesgo de la propia ciudad (CAMPOS, RODRIGO y GÓMEZ, 1996), toda vez que si el escaso número de yacimientos clasificados entonces indicaba que sería fácil incrementar su número, sin embargo, la estrategia planteada para su descubrimiento sólo significó un punto de partida en aquellos momentos, toda vez que nuevas campañas de prospección harán posible incrementar todavía más el catálogo hasta alcanzar el nivel adecuado, así como mejorar las medidas de protección necesaria para cada uno de ellos.

En primer lugar, el importante papel desempeñado por la ciudad tanto en lo que se refiere a su constitución política, económica y poblacional, hacía extraño que en su entorno tan sólo existiesen unos pocos asentamientos, teniendo en cuenta que muchos de ellos existieron con anterioridad a la creación de la ciudad protohistórica tal como ahora podemos entenderla. De la misma forma, de acuerdo con los 84 sitios ahora conocidos y su distribución espacial en el entorno del centro hegemónico, sin lugar a dudas deben ser otros muchos los que no fueron contabilizados en 1999, pues no se encontraban en los *transects* prospectados, no habían tenido reflejo en el conocimiento popular, ni habían sido observados y comentados con anterioridad, cuando su localización se debió a la encuesta popular o al hecho de haber aparecido como consecuencia de su detección en las labores agrícolas.

Desde esta última perspectiva, además del interés específico de los investigadores que nos precedieron, ello conllevó, a lo largo del tiempo, que los yacimientos excavados en el término municipal, además del casco urbano, fuesen únicamente los sepulcros de El Moro (GARRIDO y ORTA, 1967), Cumbres del Cano (PINÓN, 1987), la necrópolis de cistas de la Ruiza I (AMO, 1975), o la villa romana de Cantarranas (LÓPEZ, 1999).

Hace más de una década, en el marco del proyecto *Dinámica de asentamientos y evolución de los sistemas naturales: la secuencia holocena del litoral y pre-litoral entre el Guadiana y el Guadalquivir*, una parte del término municipal de Niebla fue incluida en la actividad “Prospección arqueológica superficial en las Campiñas de Huelva: Sector Guadiamar-Candón (Cerro de la Matanza/Tejada la Nueva, Mesa del Castillo y Niebla)” que, desde el punto de vista metodológico previsto en la matriz proyectual, sólo se trató de una prospección extensiva mediante muestreo intencional no probabilístico, que abarcaba la Unidad Territorial Campiña, y la prospección intensiva de los grandes núcleos de población de la misma, entre ellos el casco urbano de Niebla (CAMPOS y GÓMEZ, 2001).

Al contar con esa experiencia, por un lado desde el conocimiento de las relaciones existentes entre las características del medio natural y los rasgos de su evolución paleogeográfica, y por otro con el entendimiento de los modelos y fases de ocupación documentados, el estudio del medio físico y sus diferentes características locales

fueron el principal punto de partida en la metodología diseñada en la primera campaña de prospección del Término Municipal realizada con planteamientos científicos, que sirvió de partida para establecer la metodología aplicada en 1999.

En relación a la ocupación del territorio, no debe olvidarse que la ciudad de Niebla se asienta en la margen derecha del río Tinto, donde la zona norte es un pie de sierra en la que se suceden cerros y valles de poca entidad, con suelos de escasa potencia sobre pizarras y, por ello, susceptibles de una rápida degradación junto con la cubierta vegetal por la influencia combinada de los procesos naturales y de las acciones antrópicas incontroladas, mientras que en la mitad sur predominan suelos blandos margo-arcillosos, de alto valor para su explotación agrícola tradicional, aunque existan áreas muy localizadas con gravas y arenas pertenecientes a restos de las terrazas medias y bajas del río Tinto. Por ello, como resultado de la experiencia adquirida en la ocupación anterior, se interpretó que Niebla es un asentamiento situado en un *ecotono*, es decir el límite entre dos *biocoros* o ámbitos naturales, que permitía a la sociedad ilipense acceder a un importante número de recursos naturales complementarios, y de ahí su implantación como centro urbano a lo largo del I Milenio a.C., y perduración hasta la actualidad (GÓMEZ TOSCANO, 1998; CAMPOS, GÓMEZ y PÉREZ, 2006).

Por otro lado, esta dualidad específica tuvo como resultado que, en general, a lo largo de la historia, las diferentes sociedades que ocuparon el territorio buscasen su asentamiento en relación con las técnicas de obtención de recursos predominantes y, con ello, a la concentración de hábitats dependientes en unas zonas en un período histórico específico y a una escasa presencia en otros períodos. Como ejemplo, hace cinco mil años, la presencia humana se ha detectado principalmente en lugares donde existe un importante sustrato de cuarcitas que se utilizaban para tallar los útiles necesarios con que abastecer a las técnicas neolíticas de uso preponderantes, y no se conocen sus hábitats presumiblemente por su escasa entidad, porque han sido destruidos por la erosión, o porque ahora se encuentran cubiertos de sedimentos posteriores. De la misma forma, los asentamientos romanos y medievales se situaron en áreas con mayores posibilidades agrícolas, es decir en valles y donde se contara con la existencia de agua. Desde este punto de partida, la prospección arqueológica superficial proporcionó una amplia evidencia de asentamientos localizados en la mitad sur del término, mientras que fueron mucho más escasos los detectados en la mitad norte.

Esa aseveración implica que tal vez poseamos una muestra representativa del poblamiento diacrónico en el conjunto del territorio, aunque no significa que sea una representación veraz de todos los yacimientos que pudieron existir, lo cual hace necesario establecer una estrategia prospectiva que contribuya a cubrir las zonas menos atendidas previamente, bien porque se encontraban fuera de los *transects* programados o bien porque no fueron observadas por los prospectores dada su escasa representación superficial.

La vinculación patrimonial de nuestras investigaciones en la Tierra Llana de Huelva desde el inicio de los años noventa, y especialmente al Conjunto Histórico de Niebla, nos han llevado a intentar completar el conocimiento de la realidad arqueológica de su término municipal, que sirva para establecer las necesarias medidas de protección de los yacimientos existentes.

OBJETIVOS

Desde el planteamiento proyectual en que se tiene en cuenta la investigación, gestión y divulgación del Patrimonio Histórico de la Ciudad de Niebla, los objetivos previstos con la consecución de la actividad arqueológica solicitada, son:

- Obtención de Banco de Datos que incluya la totalidad de los yacimientos arqueológicos conocidos en el Término Municipal de Niebla (Huelva).
- Localización rigurosa de la posición geográfica de cada uno de los yacimientos arqueológicos existentes, tanto de los conocidos previamente como de los que puedan ser localizados a lo largo de la consecución de la Prospección Superficial que se solicita mediante nuevas tecnologías de GPS.
- Explicación histórico-arqueológica de cada uno de los sitios arqueológicos existentes en el Término Municipal de Niebla (Huelva), a partir del estudio del Registro Arqueológico Superficial detectado, que incluirá una muestra de elementos mueble y de la posible evidencia inmueble que pueda detectarse.
- Confección de Carta Arqueológica del término municipal, que incluya el total de yacimientos arqueológicos documentados, como complemento de la Carta del Riesgo de la Ciudad de Niebla realizada previamente, e integrarla en el documento de planeamiento municipal, para establecer las necesarias medidas de protección.

METODOLOGÍA

Fase de campo

- Revisión de los asentamientos conocidos a partir de las mencionadas campañas de prospección, por lo que no parece necesario establecer una primera fase definida como Prospección Intencional no Probabilística, que permita seleccionar o establecer las áreas donde realizar su prospección intensiva con posterioridad, ya que se cuenta con esa experiencia previa.
- Esta primera fase de documentación exhaustiva conllevará establecer las medidas necesarias para alcanzar un posicionamiento riguroso de los yacimientos existentes mediante equipo GPS de última generación, cuyo resultado final sea un banco de datos integrados en un SIG asistido con programa ArcView8.
- En fases posteriores, una vez conocida la situación de los yacimientos existentes, así como los *transects* recorridos en 1999, se tratará de ampliar las áreas a prospectar a través de la programación de nuevos *transects* o aumentar el trazado de los ya recorridos.

Fase de Laboratorio

- Tratamiento de los asentamientos localizados, que incluirá identificación, estudio y medidas necesarias para su conservación.
- Tratamiento informático de los datos obtenidos, que incluirá la cumplimentación de las fichas de campo, confección de planimetría micro, meso y macroespaciales, así como análisis estadístico y formal.
- Estudio histórico formal de Niebla y su territorio desde un punto de vista sincrónico y diacrónico.

RESULTADOS

Con la realización de la campaña de prospección del término municipal de Niebla se han cubierto los objetivos de partida estipulados en el proyecto de actuación:

- Obtención del banco de datos donde se incluyen los yacimientos conocidos del término municipal de Niebla. En este sentido, se han visitado un total de 84 yacimientos arqueológicos que, con anterioridad (campaña de prospección superficial de 1999) –PÉREZ, GÓMEZ y CAMPOS, 2002- habían sido localizados. Sobre ellos se ha efectuado una amplia documentación hasta ahora inexistente en lo que respecta a condiciones de accesibilidad a la información, grado de conservación, localización en planimetría adecuada, documentación gráfica, etc.
- Localización rigurosa de la posición geográfica de cada uno de los yacimientos arqueológicos existentes (georreferenciación). Para ello se ha empleado un GPS TRIMBLE survey controller v7.70 de última generación.

INVENTARIO DE YACIMIENTOS

Como resultado de la prospección, se incorporan 66 nuevos yacimientos que sumados a los 18 anteriormente conocidos suman 84 en total (Fig. 2), los cuales se presentan a continuación mediante una breve ficha que recoge los aspectos básicos referidos a localización, tipología y cronología.

Nº 1. Acueducto de los Caños

Coordenada X: 707444 **Coordenada Y:** 4136346

Tipología: Acueducto

Período cultural: Islámico, siglos IX a XIII d.C.

Nº 2. Alcornocosa 1

Coordenada X: 708681 **Coordenada Y:** 4134872

Tipología: taller lítico y hábitat

Período cultural: Neolítico

Nº 3. Alcornocosa 2

Coordenada X: 708683 **Coordenada Y:** 4134885

Tipología: Hábitat aislado-villa rústica

Período cultural: Romano imperial

Nº 4. Alcornocosa 3

Coordenada X: 177151 **Coordenada Y:** 4138210

Tipología: Villa rústica

Período cultural: Tardorromano

Nº 5. Altos de Candoncillo

Coordenada X: 701761 **Coordenada Y:** 4141223

Tipología: Asentamiento rústico

Período cultural: Romano alto-imperial, siglos I y II d.C.

Nº 6. Alto de las Huertas

Coordenada X: 706041 **Coordenada Y:** 4139212

Tipología: Necrópolis

Período cultural: Calcolítico?

Nº 7. Alto Pelodero

Coordenada X: 701709 **Coordenada Y:** 4144562

Tipología: Asentamiento rústico

Período cultural: Romano (?), e Islámico, siglos XI y XII d.C.

Nº 8. Anorias 1

Coordenada X: 708546 **Coordenada Y:** 4138975

Tipología: Asentamiento rústico

Período cultural: Islámico, siglos XI-XII d.C.

Nº 9. Anorias 2

Coordenada X: 709301 **Coordenada Y:** 4138704

Tipología: Asentamiento rústico.

Cronología: Islámico.

Nº 10. Anorias 3

Coordenada X: 708805 **Coordenada Y:** 4138779

Tipología: Asentamiento rústico.

Cronología: Romano e Islámico.

Nº 11. Anorias 4

Coordenada X: 708670 **Coordenada Y:** 4138403

Tipología: Asentamiento rústico.

Cronología: Islámico, siglos XI-XII d.C.

Nº 12. Arroyo Palmarón/Cantarranas

Coordenada X: 706592 **Coordenada Y:** 4138456

Tipología: Asentamiento rústico.

Cronología: Romano bajo-imperial, siglos IV y V d.C.

Nº 13. Atalayuela

Coordenada X: 704275 **Coordenada Y:** 4134565

Tipología: Túmulo (?).

Cronología: Calcolítico (?).

Nº 14. Atanores 1

Coordenada X: 706592 **Coordenada Y:** 4138452

Tipología: Infraestructura Hidráulica

Cronología: Islámico

Nº 15. Atanores 2

Coordenada X: 706575 **Coordenada Y:** 4138445

Tipología: Infraestructura Hidráulica

Cronología: Islámico

Nº 16. Boca del Lobo

Coordenada X: 706575 **Coordenada Y:** 4138445

Tipología: *Aqua*.

Cronología: Romano, siglo I d.C.

Nº 17. Cabezo Gordo

Coordenada X: 705610 **Coordenada Y:** 4142450

Tipología: *Aqua*.

Cronología: Romano, siglo I d.C.

Nº 18. Cabezo de la Sepultura/Cumbres del Cano

Coordenada X: 698957 **Coordenada Y:** 414962667

Tipología: Dolmen de corredor

Cronología: Edad del Cobre

Nº 19. Campo del Moro

Coordenada X: 709570 **Coordenada Y:** 4137954

Tipología: Asentamiento rústico

Cronología: Romano bajo-imperial, siglos IV y V d.C.

- Nº 20.** Casa de la Graja
Coordenada X: 706625 **Coordenada Y:** 4134705
Tipología: Asentamiento rústico
Cronología: Romano
- Nº 21.** Casa del Moro
Coordenada X: 702280 **Coordenada Y:** 4139170
Tipología: Villa rústica
Cronología: siglo I a.C.?
- Nº 22.** Casa del Puerto
Coordenada X: 170089 **Coordenada Y:** 4138330
Tipología: Puerto
Cronología: siglos XV-XVII d.C.
- Nº 23.** Cerro del Castillo
Coordenada X: 711686 **Coordenada Y:** 4145852
Tipología: Fortificación
Cronología: Islámico (?)
- Nº 24.** Cerro del Villar 1
Coordenada X: 700760 **Coordenada Y:** 4140802
Tipología: Alquería
Cronología: Islámico, siglos XI-XIII d.C.
- Nº 25.** Cerro del Villar 2
Coordenada X: 700539 **Coordenada Y:** 4140542
Tipología: Alquería
Cronología: Islámico
- Nº 26.** Cuartos
Coordenada X: 700785 **Coordenada Y:** 4140356
Tipología: Asentamiento rústico
Cronología: Romano (?) e Islámico
- Nº 27.** El Real
Coordenada X: 705190 **Coordenada Y:** 4138710
Tipología: asentamiento rústico periurbano (?) o necrópolis (?).
Cronología: romano
- Nº 28.** Gravera del Apeadero
Coordenada X: 70303500 **Coordenada Y:** 4135986
Tipología: útiles líticos, graveras
Cronología: Paleolítico
- Nº 29.** Gruta de los Bermejales
Coordenada X: 70549000 **Coordenada Y:** 413727500
Tipología: asentamiento
Cronología: Edad del Cobre-Bronce
- Nº 30.** Guijillo 1
Coordenada X: 701572 **Coordenada Y:** 4145100
Tipología: Asentamiento rústico
Cronología: Islámico, siglos XI y XII d.C.
- Nº 31.** Guijillo 2
Coordenada X: 701349 **Coordenada Y:** 4145070
Tipología: Asentamiento rústico
Cronología: Romano alto-imperial
- Nº 32.** Huerta de Tía Teresa
Coordenada X: 707098 **Coordenada Y:** 413859
Tipología: Asentamiento rústico
Cronología: Romano imperial, siglo I d.C.
- Nº 33.** La Bujona
Coordenada X: 707619 **Coordenada Y:** 4139164
Tipología: Asentamiento rústico
Cronología: Romano bajo-imperial, siglos IV y V d.C.
- Nº 34.** La Marquesa 1
Coordenada X: 701667 **Coordenada Y:** 4139814
Tipología: Asentamiento rústico
Cronología: Islámico
- Nº 35.** La Marquesa 2
Coordenada X: 701694 **Coordenada Y:** 4140177
Tipología: Asentamiento rústico
Cronología: Islámico
- Nº 36.** La Marquesa 3
Coordenada X: 701618 **Coordenada Y:** 4140177
Tipología: Necrópolis (?)
Cronología: Calcolítico (?)
- Nº 37.** La Ollita
Coordenada X: 174624 **Coordenada Y:** 4141403
Tipología: Pozo de noria
Cronología: Islámico, siglos XII y XIII d.C.
- Nº 38.** La Retamosa
Coordenada X: 701507 **Coordenada Y:** 4143815
Tipología: Asentamiento rústico.
Cronología: Romano (?) e Islámico de los siglos XI y XII d.C.
- Nº 39.** La Ruiza 1
Coordenada X: 69883667 **Coordenada Y:** 413131333
Tipología: enterramiento en cistas
Cronología: Edad del Bronce
- Nº 40.** La Ruiza 2
Coordenada X: 699686 **Coordenada Y:** 41327140
Tipología: Túmulo.
Cronología: Calcolítico (?).
- Nº 41.** La Tañisca
Coordenada X: 70031750 **Coordenada Y:** 41911325
Tipología: útiles líticos, graveras
Cronología: Paleolítico/Prehistoria reciente
- Nº 42.** Las Canarias 1
Coordenada X: 177043 **Coordenada Y:** 4138623
Tipología: Asentamiento rústico.
Cronología: Romano
- Nº 43.** Las Canarias 2
Coordenada X: 708098 **Coordenada Y:** 4135692
Tipología: Asentamiento rústico islámico que utiliza los restos de asentamiento romano.
Cronología: Islámico, siglos XI y XII d.C.

- Nº 44.** Las Canarias 3
Coordenada X: 707990 **Coordenada Y:** 4135652
Tipología: Asentamiento rústico.
Cronología: Islámico, siglos XI y XII d.C.
- Nº 45.** Las Canarias 4
Coordenada X: 708486 **Coordenada Y:** 4135594
Tipología: Alquería islámica.
Cronología: Islámico, siglos XI y XII d.C.
- Nº 46.** Las Canarias 5
Coordenada X: 708024 **Coordenada Y:** 4135873
Tipología: Necrópolis (?).
Cronología: Romano.
- Nº 47.** Las Mallas
Coordenada X: 703747 **Coordenada Y:** 4136842
Tipología: Necrópolis.
Cronología: Calcolítico-Bronce (?).
- Nº 48.** Las Vegas 1
Coordenada X: 707101 **Coordenada Y:** 4140094
Tipología: Asentamiento rústico.
Cronología: Romano alto-imperial
- Nº 49.** Las Vegas 2
Coordenada X: 708024 **Coordenada Y:** 4135873
Tipología: Asentamiento rústico.
Cronología: Islámico, siglos XI y XII d.C.
- Nº 50.** Lindín 1
Coordenada X: 705154 **Coordenada Y:** 4142261
Tipología: Asentamiento rústico.
Cronología: Romano bajo-imperial
- Nº 51.** Lindín 2
Coordenada X: 704993 **Coordenada Y:** 4142025
Tipología: Asentamiento rústico.
Cronología: Romano
- Nº 52.** Lindín 3
Coordenada X: 704493 **Coordenada Y:** 4142126
Tipología: Asentamiento rústico.
Cronología: Romano imperial
- Nº 53.** Lindín 4
Coordenada X: 705436 **Coordenada Y:** 4142114
Tipología: necrópolis (?).
Cronología: Romano imperial
- Nº 54.** Los Bermejales
Coordenada X: 706187 **Coordenada Y:** 4137190
Tipología: plazas de cantera romanas.
Cronología: Romano, con reutilizaciones posteriores.
- Nº 55.** Los Caños
Coordenada X: 707444 **Coordenada Y:** 4136346
Tipología: Asentamiento rústico (?).
Cronología: Romano alto-imperial.
- Nº 56.** Los Gálvez
Coordenada X: 171413 **Coordenada Y:** 4140630
Tipología: Asentamiento rústico.
Cronología: Romano.
- Nº 57.** Los Pilones
Coordenada X: 709325 **Coordenada Y:** 4135620
Tipología: Hábitat aislado.
Cronología: Neolítico.
- Nº 58.** Marruecos 1
Coordenada X: 702705 **Coordenada Y:** 4142222
Tipología: Asentamiento rústico.
Cronología: Romano bajo-imperial, siglos IV y V d.C.
- Nº 59.** Marruecos 2
Coordenada X: 703080 **Coordenada Y:** 4141723
Tipología: Asentamiento rústico.
Cronología: Romano bajo-imperial, siglos IV y V d.C. (?).
- Nº 60.** Mesa de las Huecas 1
Coordenada X: 711529 **Coordenada Y:** 4153136
Tipología: Estructuras funerarias. Dolmen
Cronología: Edad del Cobre
- Nº 61.** Mesa de las Huecas 2
Coordenada X: 711587 **Coordenada Y:** 4153193
Tipología: Estructuras funerarias. Dolmen con varias cámaras.
Cronología: Edad del Cobre
- Nº 62.** Pasada de las Tablas
Coordenada X: 166784 **Coordenada Y:** 4136185
Tipología: Asentamiento rústico y portuario..
Cronología: Romano alto imperial, siglos I y II d.C.
- Nº 63.** Peñuela
Coordenada X: 703470 **Coordenada Y:** 4144482
Tipología: Asentamiento rústico.
Cronología: Romano bajo-imperial e Islámico.
- Nº 64.** Piedra Cabra
Coordenada X: 707066 **Coordenada Y:** 4136726
Tipología: Asentamiento rústico.
Cronología: Romano bajo-imperial, siglos IV y V d.C.
- Nº 65.** Río Tinto/Fundiciones al-Andalus
Coordenada X: 703599 **Coordenada Y:** 4135804
Tipología: Asentamiento rústico.
Cronología: Islámico y Romano (?).
- Nº 66.** Rozón 1
Coordenada X: 704268 **Coordenada Y:** 4142558
Tipología: Asentamiento rústico.
Cronología: Islámico y Romano (?).
- Nº 67.** Rozón 2
Coordenada X: 703486 **Coordenada Y:** 4144114
Tipología: Asentamiento rústico.
Cronología: Islámico, siglos XI y XII d.C.

Nº 68. Rozón 3

Coordenada X: 703702 **Coordenada Y:** 4143981

Tipología: Asentamiento rústico.

Cronología: Romano imperial

Nº 69. San Cristóbal

Coordenada X: 707257 **Coordenada Y:** 4135837

Tipología: Alquería con castillo de tapial.

Cronología: Islámico, siglos XI-XIII d.C.

Nº 70. Tholos del Moro

Coordenada X: 70264250 **Coordenada Y:** 413579250

Tipología: Tholos

Cronología: Edad del Cobre

Nº 71. Toganos 1

Coordenada X: 708009 **Coordenada Y:** 4134442

Tipología: Asentamiento rústico.

Cronología: Romano bajo-imperial, siglos IV y V d.C.

Nº 72. Toganos 2

Coordenada X: 707654 **Coordenada Y:** 4134302

Tipología: taller lítico.

Cronología: Neolítico.

Nº 73. Valdebellotos

Coordenada X: 709197 **Coordenada Y:** 4136524

Tipología: Taller neolítico y asentamiento rústico romano.

Cronología: Neolítico y Romano.

Nº 74. Valdeflores

Coordenada X: 703124 **Coordenada Y:** 4139933

Tipología: Necrópolis (?)

Cronología: Romano.

Nº 75. Valdemorales 1

Coordenada X: 707089 **Coordenada Y:** 4135413

Tipología: Asentamiento rústico

Cronología: Islámico, siglos XI-XII d.C.

Nº 76. Valdemorales 2

Coordenada X: 706941 **Coordenada Y:** 4135143

Tipología: Asentamiento rústico.

Cronología: Romano imperial, siglo I d.C.

Nº 77. Valdemorales 3

Coordenada X: 706677 **Coordenada Y:** 4135000

Tipología: Asentamiento rústico.

Cronología: Islámico, siglos XI-XII d.C.

Nº 78. Valdemorales 4

Coordenada X: 707038 **Coordenada Y:** 4135294

Tipología: Hábitat y silos

Cronología: Orientalizante, siglos VIII-VII a.C.

Nº 79

Valdemorales 5

Coordenada X: 708206 **Coordenada Y:** 4134935

Tipología: Asentamiento rústico.

Cronología: Islámico

Nº 80

Valdemorales 6

Coordenada X: 708085 **Coordenada Y:** 4135017

Tipología: Hábitat

Cronología: Neolítico

Nº 81

Valdemorales 7

Coordenada X: 708258 **Coordenada Y:** 4135042

Tipología: Asentamiento rústico.

Cronología: Islámico, siglos XI-XII d.C.

Nº 82. Valdemorales 8

Coordenada X: 706697 **Coordenada Y:** 4135308

Tipología: Asentamiento rústico.

Cronología: Islámico, siglos XI-XII d.C.

Nº 83. Valdemorales 9

Coordenada X: 176971 **Coordenada Y:** 4138010

Tipología: Asentamiento rústico.

Cronología: Romano, siglos IV y V d.C.

Nº 84. Valle de Santa María

Coordenada X: 702948 **Coordenada Y:** 4142473

Tipología: Asentamiento rústico.

Cronología: Islámico, siglos XI y XII (?)

VALORACIÓN DEL REGISTRO ARQUEOLÓGICO

La primera conclusión es que el término municipal de Niebla estaba escasamente prospectado, pues de las dieciocho localizaciones catalogadas, muchas de ellas recogidas de citas bibliográficas (Tholos del Moro, El Palmarón, Mesa de las Huecas, Ruiza, etc.), nuestro trabajo de 1999, que no pudo cubrir por las razones ya expuestas la totalidad del término municipal, incorpora sesenta y seis nuevos yacimientos. Se comprende de este modo que el papel de capital importancia que ha jugado Niebla en el territorio de la Tierra Llana de Huelva, encuentra paralelos en el nivel de asentamientos y en la calidad de los mismos en su territorio más inmediato.

Según los datos de la prospección, los primeros indicios de poblamiento estable se iniciaron en el Neolítico Medio-Final, momento en el que se prefieren los suelos blandos de los arenales de Bonares (Alcornocal, Valdebellotos, Alcornocosa, Pilones, etc), con establecimientos en altura, muy relacionados también con la disponibilidad de materias primas, aunque muchas de ellas, las rocas volcánicas para molinos, hachas y moletas se busquen en los suelos paleozoicos situados a más de 20 kilómetros de distancia. Como ya se ha comentado, el poblamiento bascula constantemente de una parte a otra en estas alturas, dando la sensación de grandes áreas ocupadas, cuando en realidad debe tratarse de pequeños grupos que constantemente se desplazan a medida que se agotan los suelos o las facilidades de abastecimiento de material lítico.

Muchos de estos lugares continuarían habitados durante el Calcolítico, aunque en estos momentos la dispersión de los monumentos megalíticos indica un cambio de tendencia en el poblamiento, que prefiere las tierras pardas de la vega, con mayor capacidad agrológica (Ruiza II, Marquesa III, Atalayuela, etc), y el piedemonte de Sierra Morena, de suelos tal vez más pobres que los

anteriores o de escasa tierra vegetal, que serían más aptos para el desarrollo de actividades ganaderas y cinegéticas, o que al menos se agotarían con mayor rapidez.

Es a partir de este momento de la Edad del Cobre cuando surge el asentamiento estable de Niebla, que acabará convirtiéndose desde el final de la Edad del Bronce en el lugar central de todo este territorio. Se conocen, no obstante, algunos enclaves que quedarían sujetos a su control, como la zona de la Ruiza I durante el Bronce Pleno, el Villar/Candón en el Bronce final, o Valdemorales IV en la etapa Orientalizante.

Sólo a partir de época romana ese núcleo central se va a completar con una importante implantación rural de villas rústicas que se extienden por todo su territorio. Este fenómeno se detecta ya desde los comienzos del siglo I d.C. en los terrenos de la vega (Los Caños, la Bujona, Valdemorales II, etc), y va a encontrar su mayor expansión en los siglos III y IV d.C. (la Marquesa II, Campo del Moro, Valdemorales III, etc), con algunas perduraciones en los siglos V y VI d.C. (Cantarranas/Arroyo Palmarón).

Un buen ejemplo de extensa explotación de época romana es la documentada en el Lindín, que debería aprovecharse de las aguas del acueducto de la Bienvenida, y que comprendería al menos cuatro partes; un hábitat señorial (Lindín III), una necrópolis (Lindín IV), una parte de viviendas rústicas (Lindín I), y alguna otra dependencia rústica (Lindín II). La proximidad de todos estos asentamientos impide pensar en la existencia de parcelas de cultivos distintos para cada uno de ellos, pues la escasez de yacimientos en los alrededores muestra un sistema de explotación de grandes extensiones de terreno.

La etapa que sigue, que supone la islamización del territorio, no es de ruptura con el período precedente, pues la mayor parte de las villas rústicas se mantienen como unidades de explotación (San Cristóbal, La Peñuela, La Marquesa, etc). Sólo se abandonaron las villas de mayor envergadura (Cantarranas, La Bujona, etc), mientras las restantes se desplazan unas decenas de metros de su emplazamiento anterior (Marquesa I-Marquesa II, Marruecos I-Marruecos II), o se mantienen en el mismo lugar, en la mayor parte de las ocasiones aprovechando el material constructivo romano disponible.

Un modelo que ejemplifica el sistema de explotación rural islámico es el que ocupa el sector de San Cristóbal/Canarias/Valdemorales, donde la gran profusión de alquerías cuenta con una aldea que las centraliza (Canarias IV) y un castillo que protege todo el sector (San Cristóbal); el interés del lugar estaría directamente relacionado con la disponibilidad para el riego de las aguas del Acueducto de los Caños de Niebla.

Ese poblamiento rural islámico es también determinante en la configuración de las pequeñas aldeas bajo-medievales dependientes de Niebla. Este es el caso de Candón, intensamente ocupado desde época islámica (Cerro del Villar I y II), o la Peñuela (Peñuela I y Guijillo I). Esa circunstancia está indicando que la conquista y el repartimiento de Niebla hubo de contar en principio con la población mudéjar. Esto se advierte principalmente en los terrenos más alejados del núcleo urbano, ya que si bien la zona de Valdemorales se despobló totalmente y sería repartida entre los pobladores asentados en Niebla, en la parte más alejada a los núcleos islámicos le suceden aldeas cristianas, que suplantaría en un segundo momento de la repoblación a los enclaves mudéjares.

BIBLIOGRAFÍA

- AMO, M. del (1975): "Enterramientos en cista de la Provincia de Huelva". *Huelva. Prehistoria y Antigüedad*. Madrid, pp. 109-182.
- CAMPOS, J.M., RODRIGO, J.M. y GÓMEZ, F. (1996): *Arqueología Urbana en el Conjunto Histórico de Niebla: Carta del Riesgo*. Serie Arqueología y Ciudad, 1. Consejería de Cultura, Junta de Andalucía. Sevilla, 245pp.
- CAMPOS, J. M. y GÓMEZ, F. (2001): *La Tierra Llana de Huelva: Arqueología y Evolución del Paisaje*. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Sevilla, 264pp.
- CAMPOS, J.M.; GÓMEZ, F. y PÉREZ, J.A. (2006): *Ilipla/Niebla. Evolución urbana y ocupación del territorio*. Huelva
- GARRIDO, J.P. y ORTA, E.M. (1967): "Excavaciones arqueológicas en Niebla (Huelva). El Tholos de El Moro". *Excavaciones Arqueológicas en España*, 57. Madrid.
- GÓMEZ TOSCANO, F. (1998): *El final de la Edad del Bronce entre el Guadiana y el Guadalquivir*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Huelva. Sevilla, 293 pp.
- LÓPEZ, M.A. (1999): "Estudio de los materiales arqueológicos de la villa de Cantarranas (Niebla, Huelva)". *Huelva en su Historia*, 7. Número Extra. Huelva, pp. 177-193.



Figura 1. Localización del término municipal de Niebla.

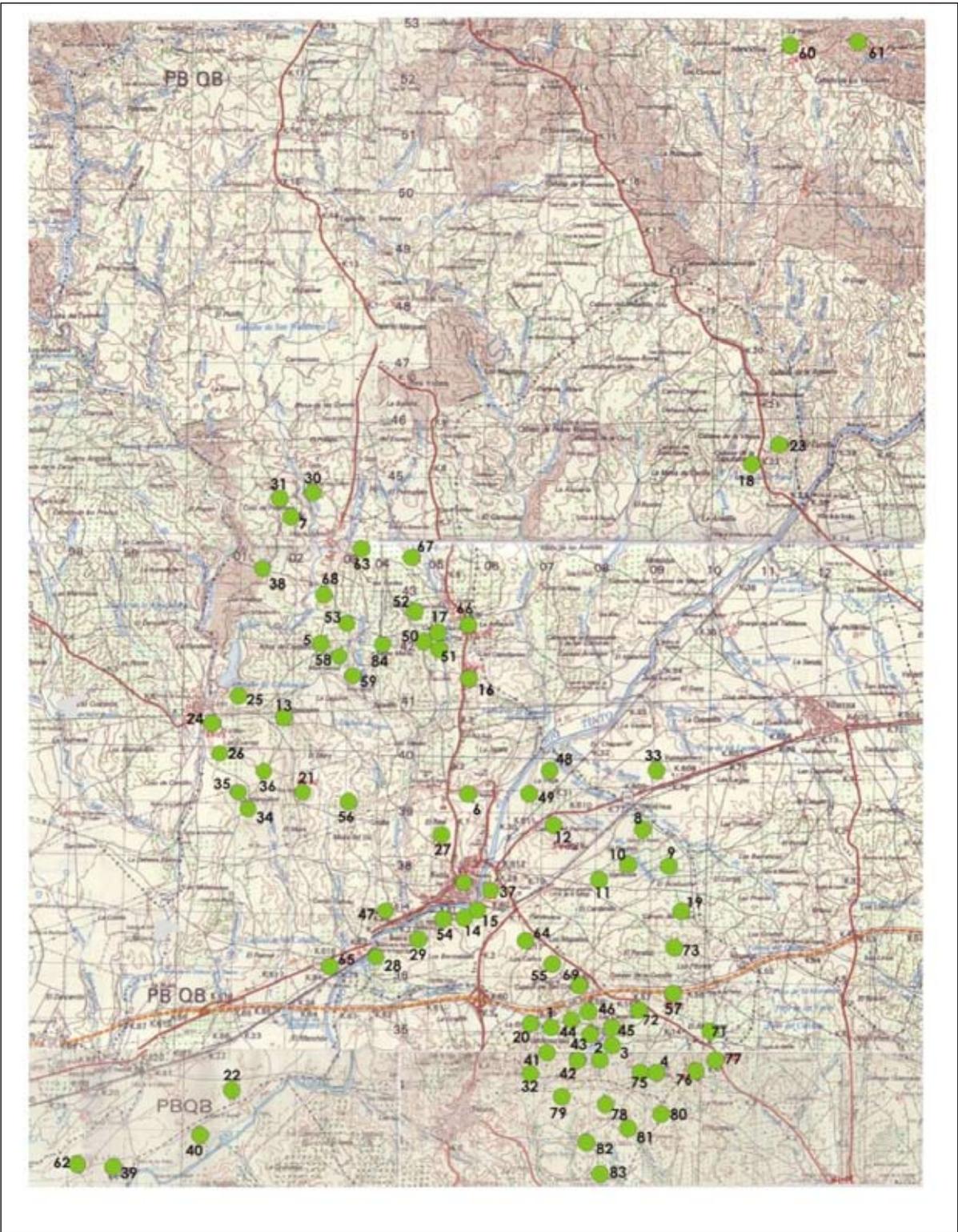


Figura 2. Localización de los yacimientos prospectados