

ANUARIO  
ARQUEOLÓGICO  
DE ANDALUCÍA  
2005

Jaén



JUNTA DE ANDALUCÍA  
CONSEJERÍA DE CULTURA

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2005**

**Consejero de Cultura**

Paulino Plata Cánovas

**Viceconsejera de Cultura**

Dolores Carmen Fernández Carmona

**Secretario General de Políticas Culturales**

Bartolomé Ruiz González

**Directora General de Bienes Culturales**

Margarita Sánchez Romero

**Director Gerente del Instituto Andaluz de las Artes y las Letras**

Luis Miguel Jiménez Gómez

**Jefa de Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico**

Sandra Rodríguez de Guzmán Sánchez

**Jefa de Departamento de Investigación**

Carmen Pizarro Moreno

**Jefe de Departamento de Difusión**

Bosco Gallardo Quirós

**Jefa de Departamento de Autorización Actividades Arqueológicas**

Raquel Crespo Maza

**Coordinadores de la edición**

Juan Cañavate Toribio

Manuel Casado Ariza

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura

© de los textos y fotos: sus autores

**Impresión:** Trama Gestión, S.L.

**ISSN:** 2171-2174

**Depósito Legal:** CO-80-2010

# INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA NECRÓPOLIS IBERORROMANA DE LA PUERTA NORTE DE CÁSTULO, LINARES (JAÉN)

CONCEPCIÓN CHOCLÁN SABINA  
VICENTE BARBA COLMENERO  
MERCEDES NAVARRO PÉREZ  
ALBERTO FERNÁNDEZ ORDÓÑEZ

**Resumen:** Se ha proyectado la construcción de un Centro de Recepción de Visitantes en la Zona Arqueológica de Cástulo, dependiente de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. El edificio se ubicará en la zona donde se sitúa la Necrópolis de la Puerta Norte de Cástulo. Por este motivo se realizó una excavación arqueológica que comenzó el día 2 de agosto de 2005, y ha consistido en la ejecución de 5 sondeos arqueológicos.

La secuencia arqueológica localizada se distribuye en tres fases históricas: en primer lugar localizamos estratos sedimentarios con materiales cerámicos que se encuadrarían entre el siglo I a.n.e. y el siglo I d.n.e.; posteriormente se ha documentado una gran superficie pavimentada que se realizaría hacia la segunda mitad del siglo IV, y que hacia el siglo V se le incorporan nuevas estructuras y usos.

**Abstract:** There has been projected the construction of a Center of Visitors' Receipt in the Archaeological Zone of Cástulo, salesman of the Council of Culture of the Meeting of Andalusia. The building will be located in the zone where the Necropolis of the Door places Cástulo's North. For this motive there was realized an archaeological excavation that began on August 2, 2005, and it(he,she) has consisted of the execution of 5 archaeological polls.

The archaeological located sequence is distributed in three historical phases: first we locate sedimentary strata with ceramic materials that would be fitted between the century I a.n.e. and the century I d.n.e.; later there has received documents a great paved surface that would be realized towards the second half of the IVth century, and that about the century V him(her) join new structures and uses.

**Résumé :** On a projeté la construction d'un Centre de Réception de Visiteurs dans la Zone Archéologique de Cástulo, d'employé de la Consejería de Culture de l'Assemblée de l'Andalousie. L'édifice se trouvera dans la zone où le Nord de Cástulo se situe la Nécropole de la Porte. Pour ce motif on a réalisé une excavation archéologique qui a commencé le 2 août 2005, et il a consisté en exécution de 5 sondages archéologiques.

La séquence archéologique trouvée est distribuée dans trois phases historiques : en premier lieu nous localisons des strates sédimentaires avec les matériels céramiques qui seraient encadrés entre le Ier siècle a.n.e. et le Ier siècle d.n.e.; par la suite s'est documentée une grande surface revêtue qui serait réalisée vers la deuxième moitié du IVe siècle, et que vers le Ve siècle on lui incorpore de nouvelles structures et usages.

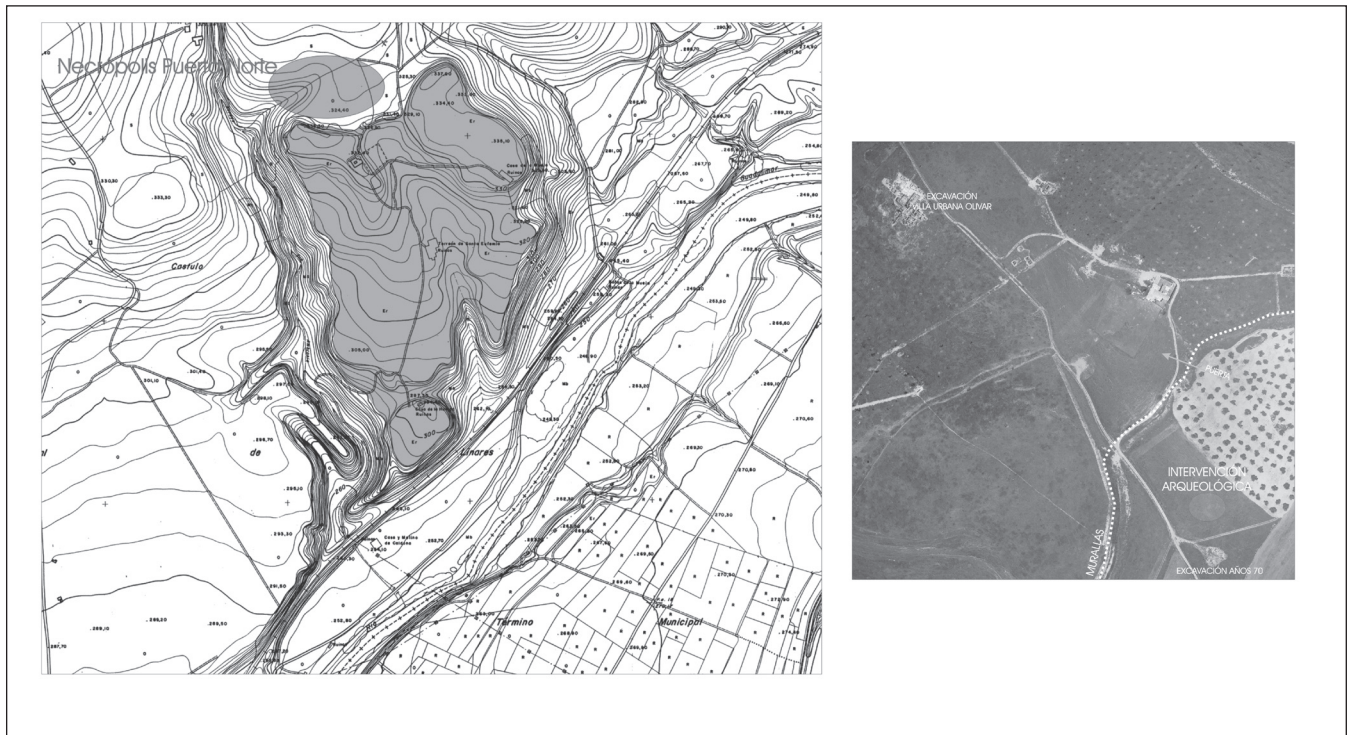


Figura 1. Plano de situación de la Necrópolis de la Puerta Norte y fotografía aérea con identificación de la excavación.

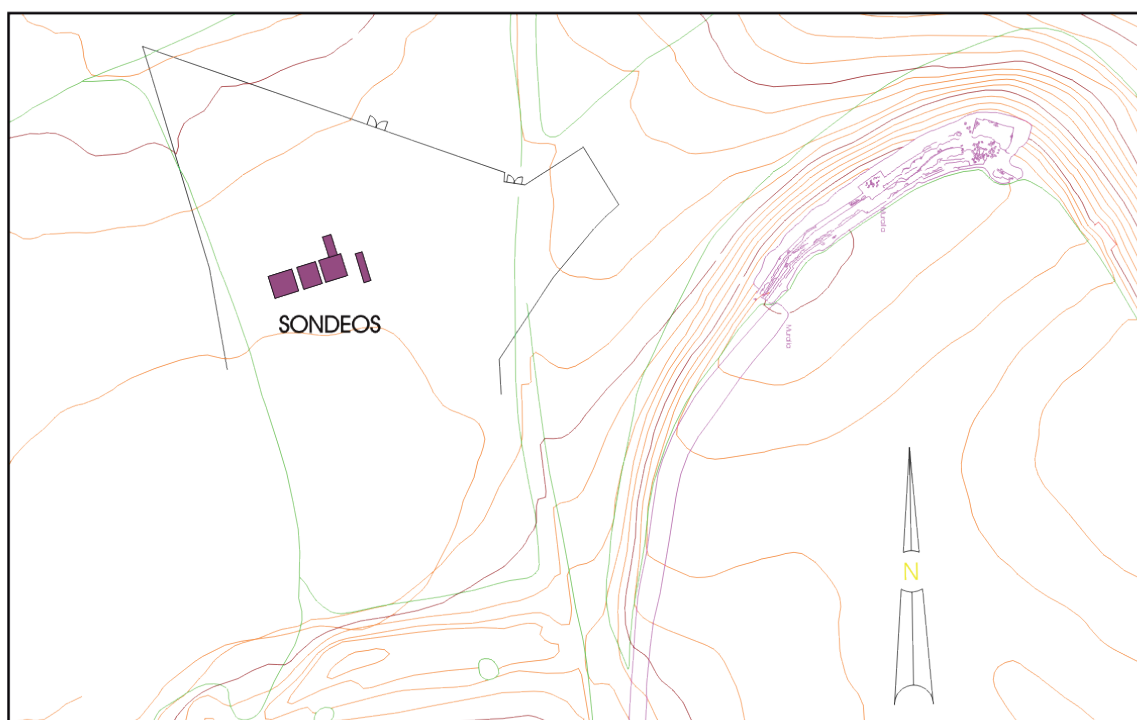


Figura 2. Plano topográfico de la excavación arqueológica.

## INTRODUCCIÓN

En el marco del denominado “Viaje al Tiempo de los Iberos” y en colaboración entre la Exma. Diputación Provincial de Jaén y la Conserjería de Cultura de la junta de Andalucía se ha proyectado la construcción de un Centro de Recepción de Visitantes en la Zona Arqueológica de Cástulo, dependiente de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Este denominado “Viaje al Tiempo de los Iberos” es un itinerario cultural que se está realizando en la provincia de Jaén a propuesta y con el patrocinio de la Junta de Andalucía y la Diputación Provincial de Jaén. En ese marco de actuaciones se ha programado la construcción del Centro de Recepción de Visitantes, obra promovida por la Diputación Provincial de Jaén. El edificio se pretende construir en la zona donde se sitúa la Necrópolis de la Puerta Norte de Cástulo. Por este motivo se realizó una excavación arqueológica que comenzó el día 2 de agosto de 2005, y ha consistido en la ejecución de 5 sondeos arqueológicos distribuidos espacialmente donde las cimentaciones del Centro de Recepción serán más agresivas para el subsuelo.

El día 22 de septiembre de 2005 finalizó esta actuación arqueológica, tras la cual se ha procedido al tapado de los restos localizados para la conservación preventiva de los mismos hasta que comiencen las obras.

## CÁSTULO Y LA NECRÓPOLIS DE LA PUERTA NORTE

La zona arqueológica de Cástulo es sobradamente conocida, tanto en el ámbito de la investigación como por el público en general dado que es uno de los lugares más mencionados en los textos clásicos.

Se compone de un amplio terreno expropiado por el Ministerio de Educación y Cultura en 1972 y gestionado por la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía que se ciñe, casi en exclusiva, al recinto amurallado de la ciudad ibero-romana, con una superficie total de 69 Ha de terreno. Dentro de este espacio se incluye una pequeña parte de la conocida como Necrópolis de la Puerta Norte, siendo una buena parte de esta de propiedad privada. A pesar de ser extensa la zona expropiada no recoge la totalidad de la Zona Arqueológica, de manera que la mayor parte de los restos de Cástulo quedan, en la actualidad, en manos particulares. Este es el caso de las necrópolis de Casablanca, Baños de la Muela, Higueros, Los Patos, Torrubia, Estacar de Robarinas, todas ellas ibéricas, así como las necrópolis romanas. De igual forma quedan fuera de la zona gestionada por la Consejería abundantes restos de villas, acueductos, pantanos, puentes, almacenes y alfares, por solo mencionar los restos ibéricos y romanos ya que de otras cronologías los restos son, si cabe, aún más extensos.

De hecho esta gran extensión que podemos cifrar en torno a 1.000 Ha y el hecho de que la mayor parte de los restos y entre ellos las necrópolis ibéricas y romanas quedaran fuera de los terrenos expropiados ha sido el mayor problema en la conservación de la Zona Arqueológica de Cástulo ya que ha facilitado el extraordinario expolio en estas zonas dándose, hoy día, casi por pérdidas algunas de ellas, en concreto las necrópolis, debido a la destrucción realizada por los expoliadores.

Para comprender la intervención llevada a cabo en la Necrópolis de la Puerta Norte, en el marco del proyecto de creación de un Centro de Recepción de Visitantes, es necesario hacer un breve análisis de la zona.

## PUERTA NORTE Y LA URBS ROMANA

Cástulo cuenta con un amplio desarrollo en el tiempo, en su territorio se localizan restos correspondientes al Paleolítico Medio o Superior y neolíticos. También en 1993 se excavaron los restos de una cabaña correspondiente a la etapa del Cobre Final. Pero la etapa más conocida de Cástulo es el I milenio a.d.n.e. a través tanto de las escasas fuentes que mencionan al Cástulo oretano como por los datos conocidos por los relatos de la II Guerra Púnica. La zona de la Puerta Norte es uno de los lugares más conocidos de Cástulo por las diversas campañas de excavación que se han realizado en esta zona, necrópolis correspondiente al cambio de era, cuando se ha configurado la Urbs romana de Cástulo.

Cástulo no se configura como la tradicional ciudad romana hasta un momento bien avanzado del siglo I d.C., cuando se observan cambios sustanciales y generalizados en la ciudad ibera. No obstante, antes de ese momento se aprecian remodelaciones, que incluso abarcan una parte importante de la ciudad y, en particular, toda la zona central.

Los trabajos de excavación realizados en Cástulo, a pesar de la gran envergadura de la ciudad antigua, van permitiendo descubrir y definir algunos rasgos de la trama urbana y de su configuración. Algunas de las construcciones que mejor se conocen hasta ahora son, por ejemplo, las murallas en el sector norte, o las letrinas y otros espacios públicos en el área central de la ciudad, que se conocen como *Villa Urbana del Olivar*, y otras diversas construcciones de carácter hidráulico distribuidas en el interior de toda la extensión amurallada.

A partir del siglo III se produce un constante declive en Cástulo, a juzgar por la cambiante extensión de la ciudad, pero aun así seguía siendo una ciudad de cierta importancia, incluso consta la presencia de su obispo en los diversos concilios cristianos que se celebran hasta el siglo VII. Un hecho importante para Cástulo fueron los momentos previos de la conquista cristiana, cuando como consecuencia del avance militar sobre el Guadalquivir, en los últimos años del siglo XII o principios del XIII, la población musulmana se concentra en el cerro de la Plaza de Armas y se levanta el torreón de Santa Eufemia.

Tras la conquista cristiana, Cástulo es abandonado. Varios intentos de ocupar de nuevo la ciudad de forma estable no acabaron fructificando. Los últimos datos que se conocen datan de 1473, cuando se ordena destruir el castillo y las ruinas de Cástulo, porque allí se refugiaban “ladrones y salteadores de caminos”, según recogen las fuentes de la época. De esta manera acababa el poblamiento de Cástulo. Con posterioridad Cástulo fue declarado Monumento Nacional en 1985 y transferido a la Junta de Andalucía.

### LA NECRÓPOLIS DE LA PUERTA NORTE

De toda la zona de Cástulo referida en el resumen expuesto, la Puerta Norte, como su nombre indica, se localiza en una de las puertas de acceso a la ciudad, concretamente situada en el Norte. Esta necrópolis que en este lugar se localizó en los años 70, así como la necrópolis de El Cerrillo de los Gordos, corresponde cronológicamente a la etapa inicial de la conquista romana y comienzos de imperio.

Tanto una como otra son necrópolis de incineración, en las que los restos de la cremación son introducidos en urnas, generalmente ollas de cerámica, pintadas al estilo ibérico más tradicional, y acompañadas por algunos elementos (platos, ungüentarios, ollitas, etc) que forman su ajuar.

En el caso de la Puerta Norte fue objeto de tres campañas de excavación, en los años 1970, 71 y 72 (publicado en Archivo Español de Arqueología y Excavaciones Arqueológicas en España) dando lugar a la investigación en un espacio mínimo, de un total de 120 tumbas.

Además de estas tumbas, se puso al descubierto una casa tardorromana en la que entre otros muchos elementos, se localizó lo que en un principio se pensó que podría ser un tesoro de monedas del S IV d.c.

## DESCRIPCIÓN DE LOS TERRENOS

La zona que se ha intervenido se sitúa, como hemos indicado, en el Norte del recinto amurallado de la ciudad de Cástulo, junto a una de sus puertas, a escasos 200 metros de distancia. Topográficamente la intervención se ha centrado en una zona de vaguada que se configura desde la bajada de la línea de fortificación Norte de la ciudad hacia la subida del terreno que se produce hacia el Cortijo del Álamo.

Esta zona presenta una compleja ocupación que abarca desde el siglo I a.n.e. hasta el siglo V d.n.e. y en su delimitación se abarcaría tanto el espacio ocupado como necrópolis como espacios ocupados con otras funcionalidades. En líneas generales se podría delimitar por el Sur con la propia línea de fortificación de la ciudad y por el Oeste con el Arroyo de San Ambrosio; por el Este y el Norte por el momento es difícil precisarlo dada la ocupación continua del espacio a lo largo de más de 1000 m. en ambas direcciones. Pese a esto, encontramos que la zona conocida como Necrópolis de la Puerta Norte aparece delimitada y descrita con precisión en la actual base de datos *Arqueos*, con el código de referencia 230550057.

## LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA

### PLANTEAMIENTOS METODOLÓGICOS

La intervención ha contemplado la realización de 5 sondeos arqueológicos, de los que tan solo en tres se ha decidido alcanzar el sustrato geológico (Corte 1, Corte 4 y Corte 5). En el planteamiento previo que se presentó en el Proyecto de la Intervención se contemplaba la realización de 8 catas, con las que se pretendía excavar una superficie total de 120 m<sup>2</sup>. La reducción del número de sondeos ha estado en función de los resultados arqueológicos, por lo que las catas se han tenido que ir ajustando a las necesidades del planteamiento diario del trabajo. Pese a la reducción del número de sondeos no se ha disminuido la superficie a intervenir, sino que incluso ha sido ampliada excavándose un total de 155,50 m<sup>2</sup>.

En el planteamiento del trabajo se ha tenido en cuenta que, aunque la superficie total que ocuparía el Centro de Recepción de Visitantes es de 1.434,50 m<sup>2</sup>, en esa medida se incluyen el edificio, parking, zonas comunes de paseo, caminos etc... Buena parte de ese espacio no va a ser manipulado, contemplándose que el lugar

será realizado en superficie con el fin de preservar los restos, por lo que la excavación arqueológica solamente se ha ceñido al área donde se ubicará el edificio y aquellas zonas donde se producirán

movimientos del terreno con motivo de la colocación de infraestructuras, como es el caso de una depuradora de aguas residuales y una fosa aséptica.

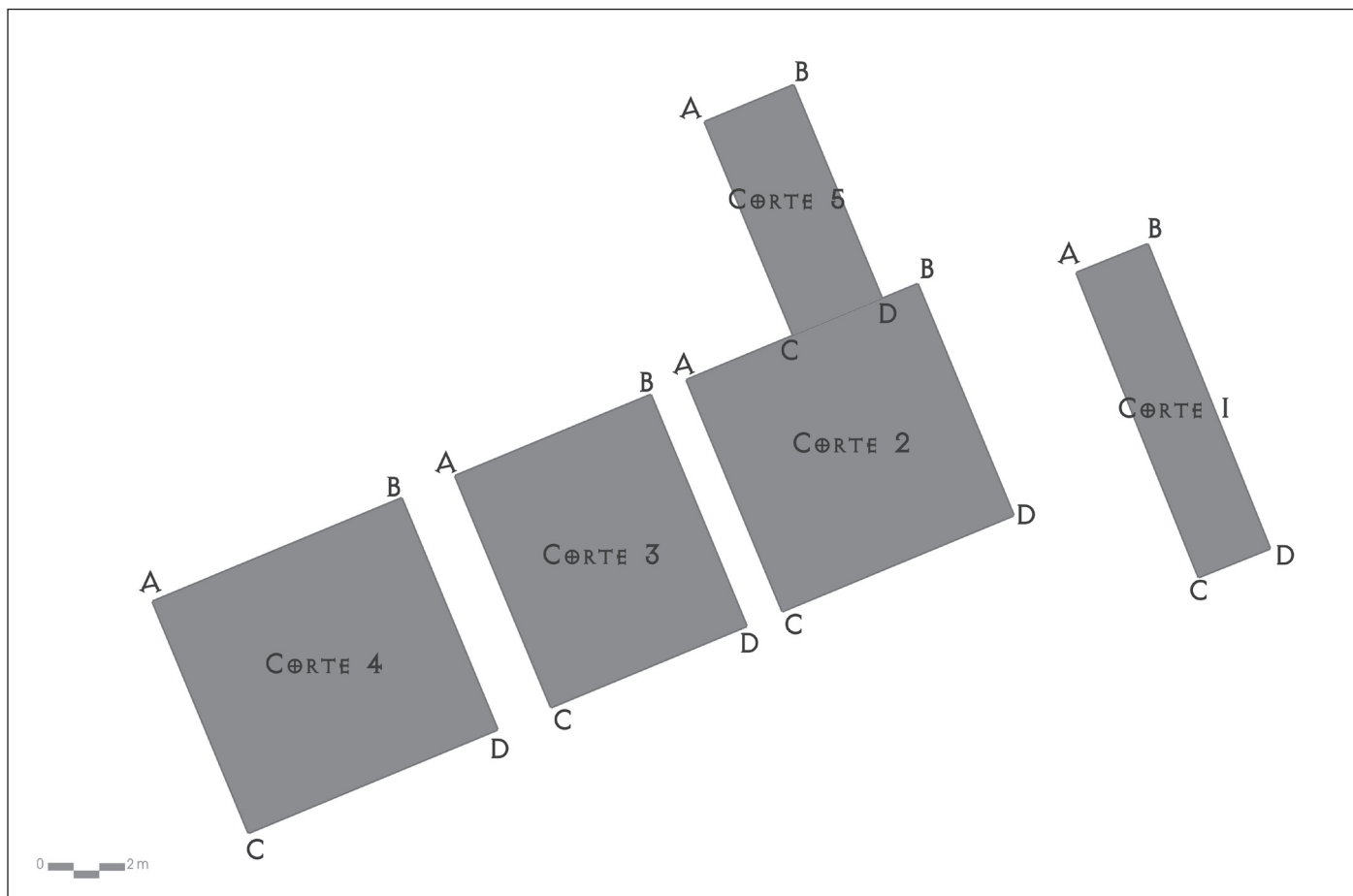


Figura 3. Planteamiento de la excavación.

Se han planteado un total de 5 sondeos secuenciales. El método empleado ha consistido en el levantamiento de las distintas capas estratigráficas que se han ido localizando de forma natural. El objetivo de las catas era obtener la secuencia estratigráfica y establecer la seriación de los depósitos arqueológicos y ordenar las distintas fases históricas en la zona intervenida. Para ello, en los cortes 1 y 5 se decidió romper los pavimentos localizados para alcanzar la base geológica. Estos niveles geológicos se alcanzaron en el corte 4 a través de una falta encontrada en el pavimento, por lo que no fue necesario levantar tramos del mismo en esta zona. En el resto de los sondeos se optó por mantener un pavimento utilizado durante el siglo IV-V localizado a 0.60 metros de profundidad, debido a su buen estado de conservación, con vistas su integración dentro del edificio proyectado como Centro de Recepción de Cástulo.

Como suele ser habitual, se ha excavado mediante unidades estratigráficas (UE: Unidad Estratigráfica y UEC: Unidad Estratigráfica Construida) y en los casos en que la potencia de una UE sobrepasaba un espesor de varias cavas manuales, se ha realizado una documentación complementaria por alzadas o capas artificiales, en cuyo caso ha sido de 10 cm. de profundidad aproximadamente.

Tanto los materiales como las hojas de inventario fruto de esta intervención han sido depositados en el Museo Arqueológico de Linares, mediante el procedimiento recogido en el artículo 39 del Reglamento de Actividades Arqueológicas.

### LOS SONDEOS ARQUEOLÓGICOS

Se han realizado 5 catas en los distintos lugares que se van a ver afectados por excavaciones en la construcción del centro de recepción, de forma que con ellos toda la zona que se va a mover esté suficientemente estudiada.

Estas catas tienen las medidas siguientes (ver figura 3):

- Corte 1** (8.50 por 2 metros)
- Corte 2** (6.50 por 6.50 metros)
- Corte 3** (6.50 por 5.50 metros)
- Corte 4** (7 por 6.50 metros)
- Corte 5** (6 por 2.50 metros)



## LA SECUENCIA ARQUEOLÓGICA

A lo largo del trabajo se han definido 30 unidades estratigráficas, comunes a varios cortes como por ejemplo la UE 1 y 2 (o niveles más superficiales) que los encontramos en la totalidad de los cortes abiertos.

La estratigrafía ha revelado una secuencia correlativa a prácticamente la totalidad de los 5 sondeos efectuados. Se estructura con la continuidad de 6 estratos básicos superpuestos de forma vertical, aunque algunos de ellos con relaciones de horizontalidad.

**-UE 1 y UE2:** localizados en la totalidad de los sondeos. Se corresponden con estratos superficiales, muy alterados por las tareas agrícolas de la zona. En ellos se documentan materiales muy diversos: mármol, abundante material constructivo del tipo de *tegula*, cerámica común romana, *Terra Sigillata Hispánica*, y *Africana*, y algunas monedas romanas tardías.

**-UEC 3:** derrumbe de ladrillos, piedras pequeñas y mortero de cal. Se localiza en la totalidad de los cortes con mayor o menor extensión. Sin duda se trata de una construcción realizada en ladrillo, y piedra unida con mortero de cal y que se encuentra relacionada con un pilar de piedra y ladrillo localizado en los cortes 2 y 5 (UEC 16).

**-UE 4, UE6 y -UE 7:** se localizan en la totalidad de los sondeos y se asocian al momento de abandono del pavimento localizado.

**-UEC 5:** gran pavimento de cantos rodados, piedras pequeñas y medianas. Lo encontramos en todos los sondeos a distintas cotas de altura aunque en general muy uniforme. Este suelo presenta una continuidad excepcional ya que solamente se ha detectado un límite del mismo en el corte 5. En el pavimento se aprecian dos zonas bien diferenciadas y marcadas por un resalte del mismo a modo de pequeño escalón (norte) y por otro una superficie más fina con pequeños guijarros donde se pueden apreciar huellas posiblemente producidas por el paso prolongado de carros (Sur). Sobre este pavimento se ha documentado gran abundancia restos de fauna, monedas tardorromanas, vidrio, tuberías de plomo, una fibula con forma de paloma, cerámicas, etc....

En el corte 4 se documenta una canalización tapada con grandes losas de piedra que sirve como desagüe de algún edificio anexo o relacionado con este pavimento (**-UEC 14 y UE 15 el interior**) Figura 2. Esta canalización se construyó directamente sobre el estrato geológico realizando una zanja en el mismo y recubriendo sus laterales con piedras desbastadas, posteriormente se tapó con grandes losas de forma que encajan unas con otras hasta dar una cohesión al conjunto y cerrar el paso de tierra hasta la canalización.

**-UEC 8:** se localiza en el corte 1, aunque es de suponer debe de extenderse a la totalidad del resto de los sondeos, ya que se corresponde con el preparado del empedrado UEC 5. Esta preparación se realiza con grandes piedras redondeadas o cantos de río que quedan unidas con tierra de albero y mortero de cal. Esta gran preparación nos indica que el pavimento (UEC 5).



Lámina I. Corte 1. Preparado del pavimento.

**-UE9, UE10 y UE 11:** Forman capas alternantes de tierras amarillentas, pardas o rojizas en el Corte 1. No formarían parte de la preparación del pavimento sino que se tratarían de niveles postdeposicionales anteriores a su construcción. Los materiales que se localizan nos aportan una cronología entre el siglo I a.n.e. y el siglo I d.n.e.

**-UEC 12:** pequeño pavimento de pequeñas piedras y cerámicas. Se localiza en el corte 4 en la esquina Suroeste. Presenta una forma a modo de camino de 1.5 metros de ancho.

**-UE 13:** en el corte 1 y localizado sobre la base geológica. Se trata de una tierra limosa muy decantado como si fuera el resultado de un fondo lacustre. Los materiales cerámicos se encuentran muy fragmentados y rodados lo que indicaría también este aspecto.

**-UEC 16/24:** unidades localizadas en los corte 2 y 5. Se corresponden con un pilar de 1.25 por 1 metro construido con piedras, ladrillos y mortero de cal, y asociado al gran derrumbe que se localiza en la totalidad de los sondeos (UEC 3). Solamente en estos sondeos se ha detectado la presencia del pilar, pero hay que suponer que por la dirección del derrumbe aludido, habría otros que se irían distribuyendo de forma regular en dirección Este-Oeste. Desconocemos por ahora la existencia del resto de pilares, pero el derrumbe nos puede indicar que se trataría de una estructura unitaria con pilares de sustentación de una construcción no definida.



Lámina III. Corte 5. Pilar del siglo V.

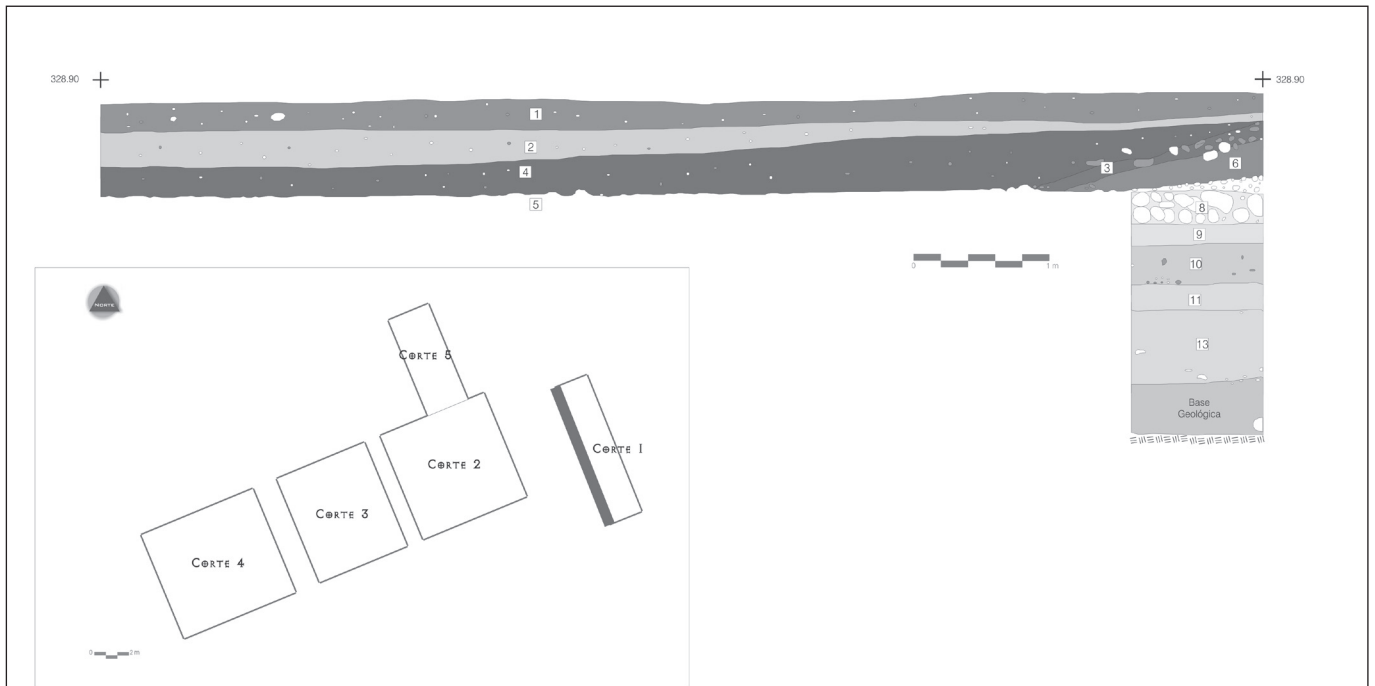


Figura 4. Corte 1, perfil Oeste.

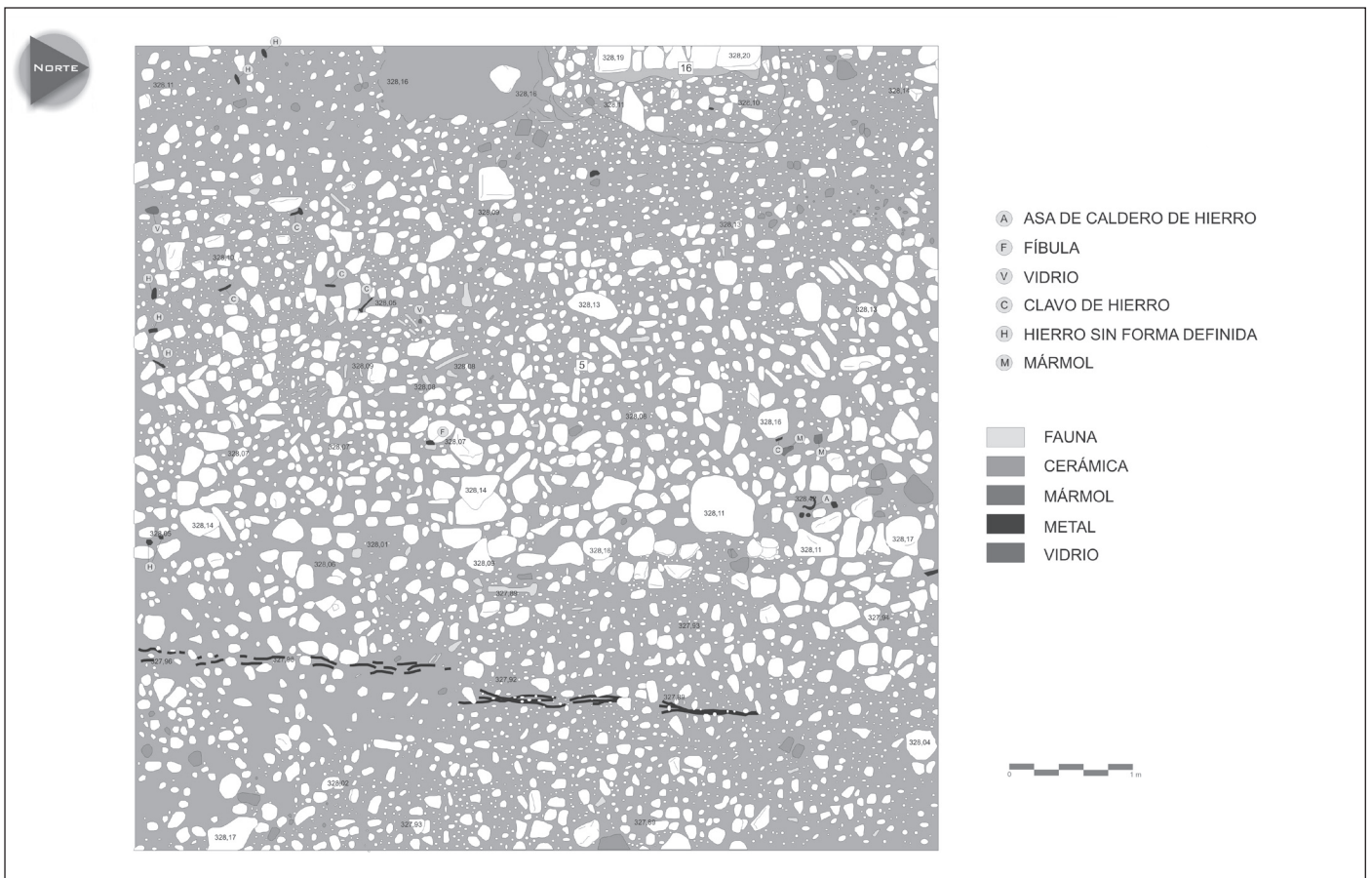


Figura 5. Corte 2, planta del pavimento.



- UEC 17:** localizada en el corte 5 y parece corresponderse con un pavimento de cal muy compacto y asociado al pilar o UEC 16/24. Parece asociarse a la UE 18.
- UEC 18:** localizada en el corte 5 y asociada a las unidades 16 y 17, parece identificarse con un nivel de derrumbe sobre el pavimento UEC 5 y sobre el que se niveló para realizar otro pavimento UEC 17 asociado al pilar mencionado.
- UE 19:** unidad localizada igualmente en el corte 5. Se corresponde con el relleno de una gran fosa que ha roto la continuidad de los niveles hacia el norte del sondeo. Podemos destacar que en el interior se han recuperado abundante material cerámico que nos aporta una cronología del siglo V.
- UE 20:** identificado en el corte 5, se corresponde con un nivel postdeposicional que está roto por la fosa anteriormente descrita. Los indicadores cronológicos nos aportan una cronología de los materiales entre el siglo IV-V.
- UEC 21:** localizado en el corte 4 y se corresponde con un arreglo puntual del pavimento (UEC 5).
- UE 22:** nivel postdeposicional localizado en el corte 4. Se encuentra bajo la UEC 12 y sobre la UEC 5 y 14. Nivel muy compactado y relacionado estratigráficamente con la UE 4.
- UE 23:** localizado bajo la unidad anterior. Solamente la encontramos en el corte 4 y relacionada con una unidad posiblemente postdeposicional con abundantes ladrillos y *tegulas* en su interior.
- UE 25:** nivel localizado en el corte 4. Se encuentra bajo la UE 23 y sobre la base geológica. Se corresponde con un sedimento postdeposicional con escaso material cerámico del siglo I d.n.e.
- UE 26:** localizada en el corte 5, bajo la unidad sedimentaria 19. Se corresponde con el relleno de la fosa que se localizaba en la esquina Noroeste del sondeo. En su interior se ha recuperado materiales que nos portan una cronología del siglo V, y destacamos la cabeza completa de un caballo.
- UE 27:** localizado en el corte 5, roto por la fosa descrita. Se correspondería a la unidad asociada al momento de la construcción del pavimento UEC 5 y la UEC 30 (posible muro que delimita el pavimento). Los materiales recuperados son del siglo IV.



Figura 6. Corte 4, planta del pavimento.

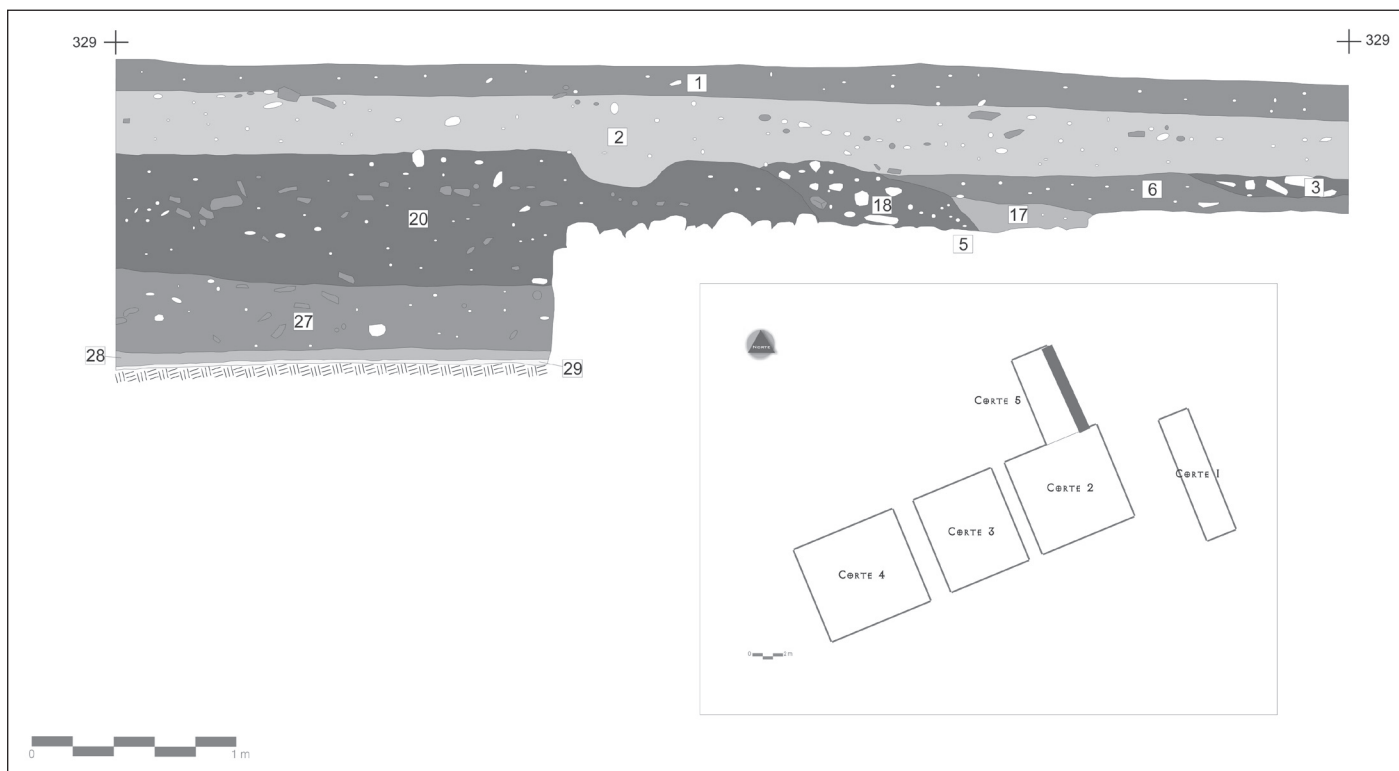


Figura 7. Corte 5, perfil Este.

- UE 28:** nivel postdeposicional localizado en el corte 5, sobre la UEC 29 o pavimento.
- UEC 29:** en el corte 5. Se corresponde con un pavimento sobre la propia base geológica, formado por pequeños guijarros, cerámicas y cantos rodados muy compactados. La cerámica que encontramos en su formación es del siglo I d.n.e., *Terra Sigillata Hispánica*. No sabemos a que se asociaría ya que solamente hemos localizado este tipo de estructura en este sondeo y a esta cota, hay que suponer que bajo el gran pavimento que se localiza en todos los corte (UEC 5) habrá otras estructuras que se asociaran a este nivel de suelo.
- UEC 30:** última unidad localizada en el corte 5. Aunque esta muy alterada por la construcción de la fosa descrita anteriormente, parece ser uno de los únicos límites localizados del pavimento UEC 5. Se trata de un muro realizado de mampostería irregular, en el cual se apreciarían varias caras definidas. Probablemente el pavimento terminaría en esta estructura por lo que planteamos que se trata de un edificio de grandes proporciones orientado de Este a Oeste por la dirección de esta unidad.

### LOS MATERIALES ARQUEOLÓGICOS

Los materiales arqueológicos que se han estudiado de forma pormenorizada han sido las cerámicas y las monedas, recuperados todos ellos en el transcurso de la actividad arqueológica.

El resto de los materiales recuperados han sido estudiados de forma gráfica como los vidrios, metales, escorias, mármol, etc...

### LAS CERÁMICAS

Para el estudio del material cerámico se han tenido en cuenta aquellas unidades sedimentarias que resultaban fundamentales para

el análisis de la excavación, ya que aportaban estratigráficamente cronologías y posibles funcionalidades.

En total se han analizado 32 conjuntos cerámicos y 28 fragmentos individualizados.

Teniendo en cuenta la referencia de los materiales estudiados a la unidad estratigráfica y, por tanto, a la fase correspondiente, tenemos la siguiente tabla cronológica:

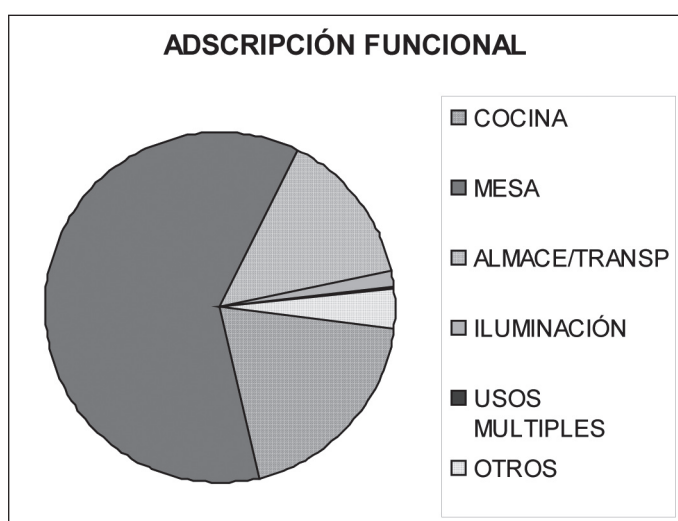
UE/UEC	CRONOLOGÍA	FASE
3	SIGLO IV-V	III
4	SIGLO IV-V	III
5	SIGLO IV-V	II
6	SIGLO V	III
7	SIGLO IV	III
8	SIGLO IV-V	II
9	SIGLO I A.N.E. - I D.N.E.	I
10	SIGLO I A.N.E. - I D.N.E.	I
11	SIGLO I A.N.E.	I
13	SIGLO I A.N.E. - I D.N.E.	I
19	SIGLO V	III
20	SIGLO IV-V	III
22	SIGLO IV-V	III
23	SIGLO I D.N.E.	I
24	SIGLO IV-V	III
25	SIGLO I D.N.E.	I
26	SIGLO V	III
27	SIGLO IV	II
28	SIGLO I D.N.E.	I
29	SIGLO I D.N.E.	I

Según estos datos encontramos unidades que tienen indicadores cronológicos que van desde el siglo I a.n.e. hasta el siglo I d.n.e., por lo que correspondería a una fase inicial de la excavación (Fase I). En segundo lugar encontramos elementos cronológicos que pertenecen a los siglos IV y V, los cuales hemos agrupado tanto en la fase segunda de la intervención como en la tercera, dependiendo de la posición topográfica de la unidad y de su relación con el resto (Fases II y III). Por último, encontramos indicadores que solamente aportan una cronología del siglo V, los cuales se han agrupado en una tercera fase de la excavación (Fase III).

Los tipos cerámicos más representativos identificados son los siguientes:

UE/UEC	TIPO CERÁMICO	CRONOLOGÍA
4	TERRA SIGILLATA CLARA D TERRA SIGILLATA PALEOCRISTIANA	SIGLOS IV-V
5	TERRA SIGILLATA CLARA D	SIGLOS IV-V
6	TERRA SIGILLATA CLARA TARDÍA TERRA SIGILLATA PALEOCRISTIANA TERRA SIGILLATA CLARA D	SIGLO V
8	TERRA SIGILLATA CLARA D	SIGLOS IV-V
11	TERRA SIGILLATA ITÁLICA	SIGLO I D.N.E.
15	TERRA SIGILLATA HISPÁNICA	SIGLO I D.N.E.
13	TERRA SIGILLATA HISPÁNICA	SIGLO I D.N.E.
19	LAMBOGLIA 9A	SIGLO V
20	TERRA SIGILLATA CLARA C	SIGLO IV-V
22	TERRA SIGILLATA HISPÁNICA BRILLANTE	SIGLO IV-V
23	TERRA SIGILLATA HISPÁNICA	SIGLO I D.N.E.
27	TERRA SIGILLATA CLARA C	SIGLO IV

En cuanto a la adscripción funcional de los conjuntos analizados presentamos la siguiente gráfica:

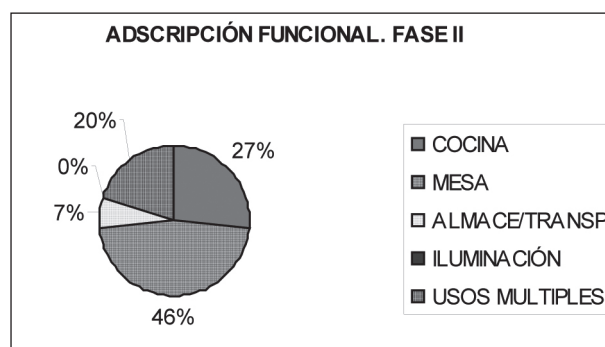


Debemos indicar que el 61% de los elementos analizados pertenecen a recipientes de mesa, siendo el mayor porcentaje del resto de

los elementos, seguido de los recipientes de cocina que suponen el 19%, los de transporte y almacenaje que son el 15%; el resto, el 5% se distribuye entre fragmentos de lucernas, usos múltiples y de otro tipo, como las fichas que suponen el 4% de la muestra analizada.

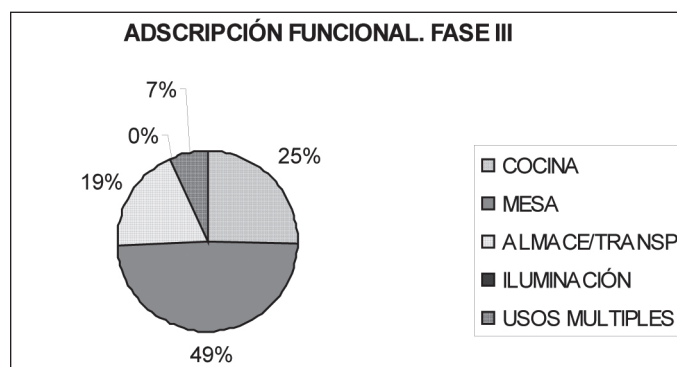
Teniendo en cuenta la estratigrafía de la excavación analizada anteriormente, hemos estudiado todos los materiales cerámicos de los niveles de construcción, los estratos deposicionales y de derrumbe, y hemos desechado los niveles postdeposicionales, resultando los siguientes datos:

- los materiales que se adscriben a la Fase I (siglos I a.n.e. y I d.n.e.) no son significativos debido a la escasez de la muestra.
- los materiales y unidades que se incluirían en la Fase II (siglo IV) los reflejamos en la siguiente gráfica:



Hay que indicar que predominan los fragmentos de mesa con un 46%, seguido del 27% de los fragmentos de cocina, un 20% de los de usos múltiples u otros usos (principalmente fichas), y un 7% de fragmentos de almacenaje y transporte.

- por último los materiales y unidades que se incluirían en la Fase III (siglo V) los reflejamos en la siguiente gráfica:



Encontramos en esta gráfica unos porcentajes muy parecidos a los de la fase anterior, incrementándose los recipientes de mesa en un 49%, un 25% de cocina, un 19% de almacenaje y transporte, que sube notablemente respecto a la fase anterior en detrimento de los recipientes de otros usos, con un 7% de la muestra.

### OTROS MATERIALES DOCUMENTADOS

A parte de los materiales descritos anteriormente, también se han localizado abundantes monedas que serán objeto de un trabajo posterior, utensilios de metal como clavos de diversos tamaños, vidrio plano que

pertenecería a ventanas, etc..., pero lo más destacado es la documentación de un recipiente metálico (de hierro) que en un principio se pensó que podría corresponderse con un caldero, pero una vez restaurado se ha visto que se trata de un pequeño recipiente ovalado con un asa, posiblemente destinado a algún tipo de medida agraria.

Otro elemento a destacar es la documentación de una fíbula con forma de pájaro (paloma) que por sus características podría tratarse de una intrusión en los niveles en los que se encuentra o de una amortización del material, ya que reproduce un tipo de fíbula muy habitual de época altoimperial.

### LAS FASES SECUENCIALES

La intervención arqueológica ha conseguido interpretar la siguiente secuencia:

#### FASE I

Sobre la base geológica localizamos unos estratos sedimentarios con materiales cerámicos que se encuadrarían entre el siglo I a.n.e. y el siglo I d.n.e., y que sin duda ponemos en relación con la necrópolis de la Puerta Norte excavada en los años 70. No hay que olvidar que a escasos 80 metros de nuestra intervención se localizaron un centenar de tumbas de incineración pertenecientes a este momento cronológico, pero que no se extiende hacia otras zonas, ya que como podemos ver en la planimetría de la ubicación de las tumbas se aprecian dos focos muy localizados donde se han excavado la mayor parte de ellas.

Debemos indicar que cabría la posibilidad de que bajo los restos localizados de los siglos IV-V en nuestra intervención se extendiera la necrópolis, aunque en la sección practicada bajo el gran pavimento en el Corte 1 solamente aparecieron niveles postdeposicionales, y, como podemos observar en el gráfico anterior, las estructuras de época tardía no han arrasado por completo la necrópolis sino que en gran medida la respetaron. Debido a este aspecto, durante la interpretación de la misma obligó a sus excavadores a indicar que las estructuras localizadas eran parte de la necrópolis y que la cronología de la misma se encontraba entorno al siglo IV. Posteriormente se reinterpretó diferenciando dos claros momentos: la necrópolis propiamente dicha perteneciente al cambio de era, y un grupo de estructuras de casas de época tardía romana.

En nuestra intervención, la secuencia parece repetirse aunque con ciertas matizaciones, ya que no han aparecido ningún tipo de estructura que podamos relacionar con la necrópolis, aunque como hemos apuntado si aparecen niveles con materiales de ese momento por debajo de las estructuras de la siguiente fase.

Podemos decir que la necrópolis de la Puerta Norte debió ser un complejo lugar en el que conviven espacios y usos diversos, entre ellos, una necrópolis de incineración del siglo I a.n.e. y I d.n.e. Si la topografía no engaña y si pensamos que los niveles detectados bajo el pavimento son de arrastre y/o de preparación, no de uso, llegaríamos a pensar que, tal vez, hay una vaguada entre la necrópolis y la muralla que en el S. IV estaba muy cubierta y que, en esa época, cuando ya no se usa la zona como necrópolis, se inician otros usos, como veremos en las siguientes fases.

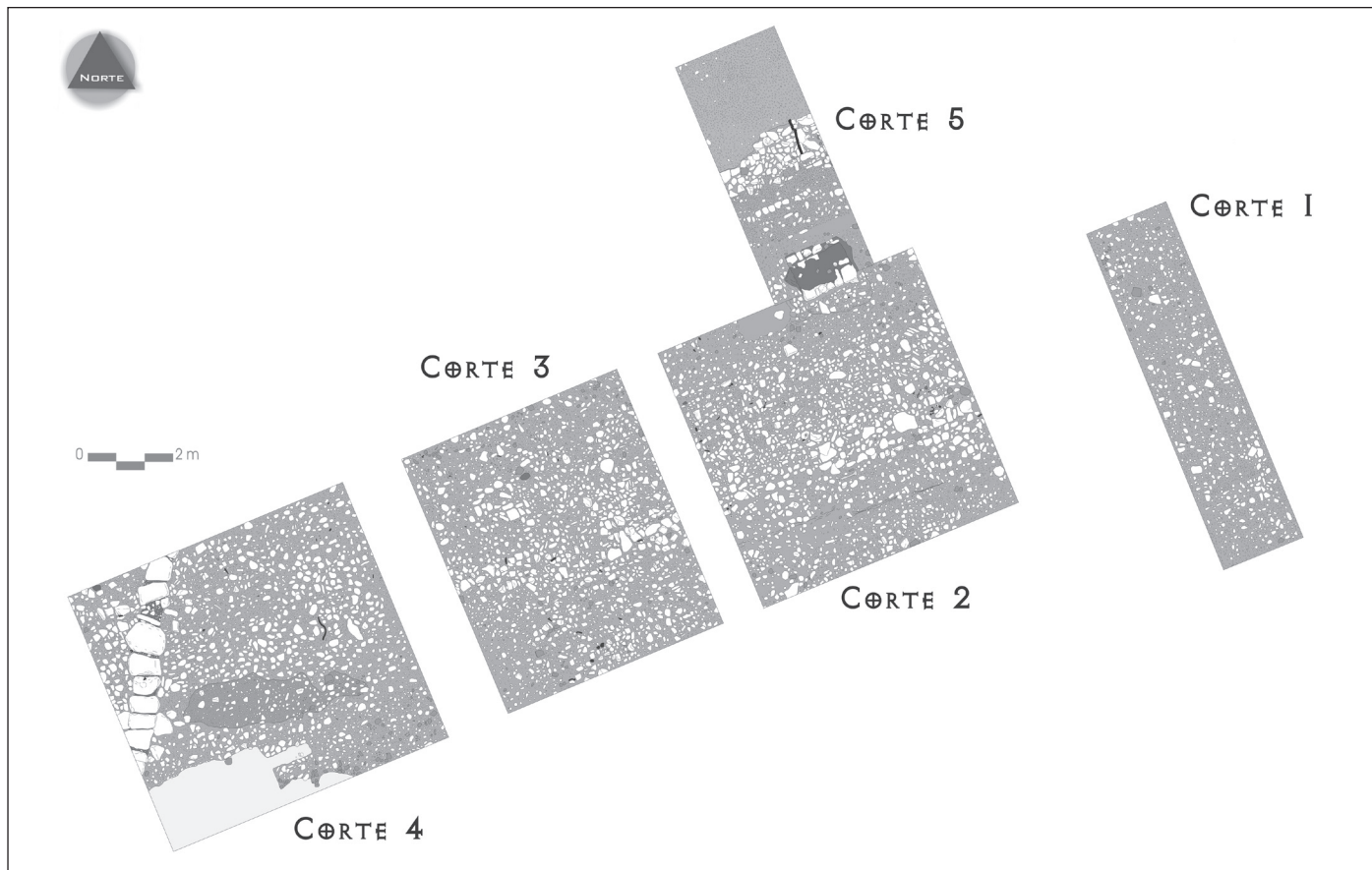


Figura 8. Plano de la Fase II.



## FASE II

Esta fase se correspondería con la gran construcción que hemos localizado en la totalidad de los sondeos realizados. Se trata de una gran superficie pavimentada que se realizaría hacia la segunda mitad del siglo IV. Este gran pavimento responde a una gran zona abierta que por ahora no ha sido definida, de la cual tendríamos uno de sus límites en el corte 5 (UEC 30). Esta gran estructura parece estar orientada de Este a Oeste, dada las direcciones de las líneas del pavimento y la estructura referida.

Sobre el pavimento se han recuperado diversos materiales significativos: abundante fauna, monedas, fibula, recipientes metálicos, vidrio, etc... que podría indicarnos la funcionalidad de la zona. En un principio se pensó que podría tratarse de un gran redil de ganado por la gran cantidad de fauna de animales grandes localizados, aunque esta hipótesis ha sido descartada por completo, dado que no se localizan unidades sedimentarias propias de un lugar cerrado donde hubiera habido ganado, ya que este tipo de estructuras produce sedimentos con abundante materia orgánica, y como hemos visto sobre el pavimento se ha localizado un estrato unitario en toda la excavación que es fruto de la amortización de la estructura.

Podríamos pensar también que esta estructura se correspondería con una calzada localizada próxima a una de las entradas de la ciudad. No podemos descartar por completo esta hipótesis, pero

debemos tener en cuenta que la calzada tendría una gran anchura superior a 10 metros, dado que en el corte 5 se ha localizado uno de sus límites.

Nos inclinamos en pensar que el pavimento de cantos rodados bien colocados sobre una potente cimentación, se correspondería con una macro estructura fechada en la segunda mitad del siglo IV y con una continuidad en el siglo V, momento en el que queda abandonada. Esta gran estructura, de la que desconocemos con exactitud su extensión, podría estar relacionada con una plaza o zona abierta junto a una de las puertas más destacadas de la ciudad romana, y donde se podría haber realizado intercambios comerciales: compra-venta de ganado, compra-venta de utensilios metálicos, agrícolas, etc...; es decir, un mercado del siglo IV-V situado en una de las entradas de la ciudad, y junto a un grupo de viviendas que empiezan a extenderse por esta zona extramuros, como las localizadas en la excavación de los años 70.

## FASE III

En un momento posterior, hacia el siglo V, vemos como esta gran zona pavimentada sigue funcionando y aparecen nuevas estructuras que se incorporan. Se trataría del pilar documentado en el corte 5, y que como hemos apuntado carecemos de suficientes datos como para poder interpretar a que tipo de estructura podría corresponderse. Sabemos que cuando se construye el pilar se rompe en parte

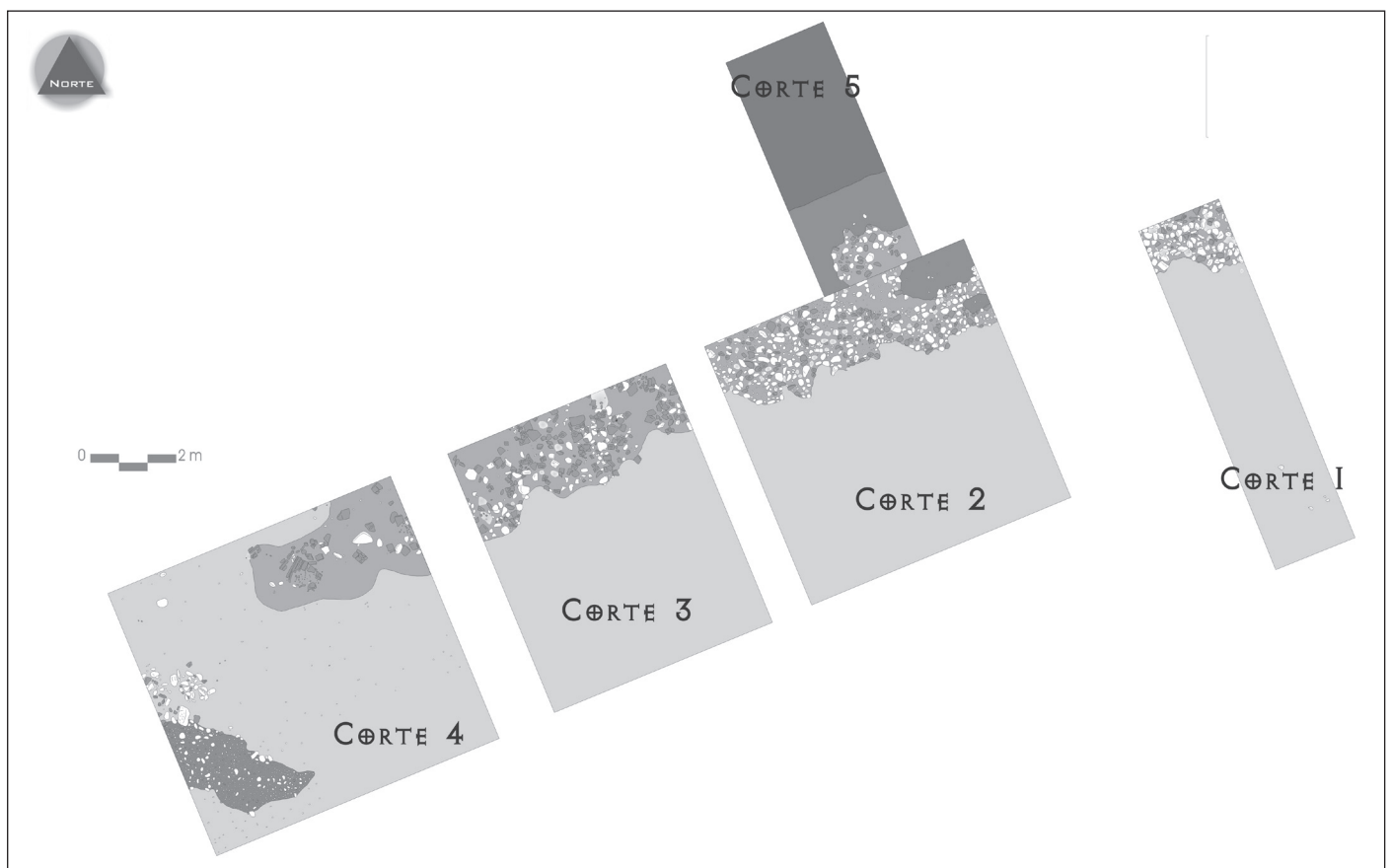


Figura 9. Plano de la Fase III.

el pavimento para su encaje, reparándose una vez finalizada la obra. De igual forma hemos podido comprobar que en algunos puntos concretos (corte 4) el pavimento es reparado con una fina capa de mortero y pequeños guijarros.

Esta obra no perdurará mucho en el tiempo ya que localizamos un abandono rápido con el derrumbe de la misma y la amortización de la amplia zona pavimentada. Este aspecto hay que ponerlo en relación con la crisis generalizada de la ciudad de Cástulo en época tardorromana.

## CONSERVACIÓN PREVENTIVA DE LOS RESTOS LOCALIZADOS

Una vez finalizada la intervención arqueológica, se ha procedido a realizar una conservación preventiva tanto de los restos muebles como inmuebles localizados. En primer lugar se han tapado todos los restos arqueológicos localizados en los sondeos con lámina de geotextil poliéster de 150 grs.

También se ha procedido a la consolidación preventiva de aquellos materiales más importante que se han recogido en el proceso de excavación, como es el caso de las monedas y algunos metales, por lo que se han restaurado y cuyo informe de restauración se aportó con la Memoria Definitiva de la excavación.

## PROPUESTA DE INTEGRACIÓN DE LOS RESTOS LOCALIZADOS

Los restos documentados en la intervención presentan un estado óptimo de conservación. El pavimento localizado en todos los sondeos se encuentra en perfecto estado, salvo en la esquina Sur del corte 4, que presentaba un roto donde se había perdido la continuidad del mismo. En el corte 1 fue roto durante el proceso de excavación, como hemos apuntado anteriormente, con el objetivo de documentar la estratigrafía bajo el pavimento y la técnica constructiva del mismo.

El edificio proyectado, Centro de Recepción de Visitantes de Cástulo, debe contemplar la integración de los restos localizados en todos los sondeos. Por este motivo el equipo de la intervención arqueológica y la dirección facultativa, directora del Museo Arqueológico de Linares, responsable de las actuaciones en Cástulo, plantean la plena viabilidad y adecuación de la integración y puesta en valor de los restos del pavimento localizado. Por este motivo hay que tener en cuenta las siguientes cuestiones importantes:

1. Debe de realizarse previo a la obra del edificio o durante el proceso de la misma, la excavación de los testigos existentes entre los sondeos 2, 3 y 4; es decir, unos 16,25 m<sup>2</sup> con una profundidad aproximada de 0,60 metros, lo que supone unos 9,75 m<sup>3</sup>. El objetivo de esta pequeña actuación es el de documentar el resto del pavimento para su completa integración.
2. Los perfiles de los sondeos que deben de integrarse tienen que ser consolidados, dada las características del terreno. Este tipo de consolidación no deberá de ser agresiva con la integración del pavimento, ni tiene que conllevar ningún tipo de movimiento de tierra. Se propone una consolidación de tipo mortero de fijación, que presente un aspecto físico semejante al de un perfil de tierra excavado arqueológicamente.
3. En aquellas zonas en las que el pavimento se encuentre roto, como hemos apuntado anteriormente (Cortes 1 y 4), deberá de reponerse con las mismas características que el resto, pero utilizando en la unión de los cantos rodados un tipo de mortero muy distinto al del original, con el objeto de que se pueda distinguir fácilmente que partes del empedrado han sido rehechas.
4. Habrá que realizar un estudio de drenajes de la zona circundante al edificio proyectado para impedir la entrada de agua de escorrentía a la zona del pavimento.
5. La integración y puesta en valor de los restos del pavimento del siglo IV-V bajo el edificio proyectado, debe contemplar la colocación en su interior de un suelo transparente en amplias zonas que permita la contemplación de suelo antiguo al visitante.
6. El pavimento transparente debe ser estudiado para que en ciertos puntos pueda ser desmontado para una rápida limpieza del mismo.
7. Los restos arqueológico tienen que tener diversos puntos de ventilación natural ya que encerrarlos dentro del edificio proyectado podría provocarles patologías inesperadas. Por lo que se propone que durante el proceso de integración se supervise por un conservador para certificar la correcta puesta en valor de los restos arqueológicos y las posibles patologías que les pudieran causar las obras.
8. De igual forma la correcta iluminación de los restos debe de tenerse en cuenta.
9. Las infraestructuras del edificio que deben de ir por el subsuelo del mismo, tiene que estar ocultas en las zonas no transparentes del suelo, de tal manera que los restos queden libres de cualquier instalación contemporánea.
10. Y por último destacar que la zona de los restos arqueológica, bajo el suelo transparente del edificio, debe de tener un acceso apto para poder realizar limpiezas periódicas.



*Lámina II. Corte 4. Pavimento del siglo IV-V.*