

ANUARIO  
ARQUEOLÓGICO  
DE ANDALUCÍA  
2005

Sevilla



JUNTA DE ANDALUCÍA  
CONSEJERÍA DE CULTURA

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2005**

**Consejero de Cultura**

Paulino Plata Cánovas

**Viceconsejera de Cultura**

Dolores Carmen Fernández Carmona

**Secretario General de Políticas Culturales**

Bartolomé Ruiz González

**Directora General de Bienes Culturales**

Margarita Sánchez Romero

**Director Gerente del Instituto Andaluz de las Artes y las Letras**

Luis Miguel Jiménez Gómez

**Jefa de Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico**

Sandra Rodríguez de Guzmán Sánchez

**Jefa de Departamento de Investigación**

Carmen Pizarro Moreno

**Jefe de Departamento de Difusión**

Bosco Gallardo Quirós

**Jefa de Departamento de Autorización Actividades Arqueológicas**

Raquel Crespo Maza

**Coordinadores de la edición**

Juan Cañavate Toribio

Manuel Casado Ariza

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura

© de los textos y fotos: sus autores

**Impresión:** Trama Gestión, S.L.

**ISSN:** 2171-2174

**Depósito Legal:** CO-80-2010

# LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA EN EL INMUEBLE SITO EN LA CALLE SANTIAGO 37, SEVILLA

GILBERTO RODRÍGUEZ GONZÁLEZ  
SERGIO PINEDA IGLESIAS  
PEDRO PÉREZ QUESADA

**Resumen:** Se presenta aquí los resultados de la intervención arqueológica preventiva, pudiéndose documentar actividad humana desde época romana, si bien no se hallaron estructuras de este periodo. Si se confirmó la presencia de viviendas islámicas de cierta entidad. Posteriormente, el inmueble comparte la dinámica histórica del convento Ntra. Sra. de los Reyes.

**Abstract:** Archaeological analysis is presented within this paper in terms of rescue excavation carried out at calle Santiago. Roman deposits were found, however no structure was located so far. There was not possible to excavate all stratigraphy because we could only reach -3,40 metres depth.

## INTRODUCCIÓN

La Intervención Arqueológica Preventiva realizada en la calle Santiago nº 37 se realiza tras la aprobación del correspondiente Proyecto de Intervención Arqueológica diciembre de 2004. La actividad venía provocada por la construcción de una edificación con tres plantas de altura y planta de garaje bajo rasante. La superficie afectada por dicha construcción suponía un total de 297,40 m<sup>2</sup> respecto de la superficie del inmueble estimada en 488,50 m<sup>2</sup>.

El edificio se consolidó en su estructura en cuanto a los muros portantes de fábrica de ladrillo, así como, en cuanto a los forjados de crujiás con vigería y bovedillas de hormigón. La estructura de la galería fue saneada en madera de las características de la existente. El rebaje del inmueble que alcanzaba en principio -3,68 m, fue modificado, y se redujo a la cota de -3,20 m de profundidad máxima. Por lo que la afeción a los sustratos arqueológicos fue 48 cm menos que lo inicialmente proyectado.

El inmueble (1) estaba incluido en el Plan Especial de Protección del sector Santa Catalina-San Esteban, con una calificación en el nivel de protección arqueológica de Grado I y con protección del edificio de Grado D. El edificio estaba catalogado como casa-patio de principios del siglo XX y se mandó de forma explícita proteger los siguientes elementos de la misma: la fachada; la primera, segunda y tercera crujía incluyendo el patio histórico. El inmueble se localiza en el vértice sur de una gran manzana delimitada por la calle Navarros, la calle Ave María y la calle Azafrán.

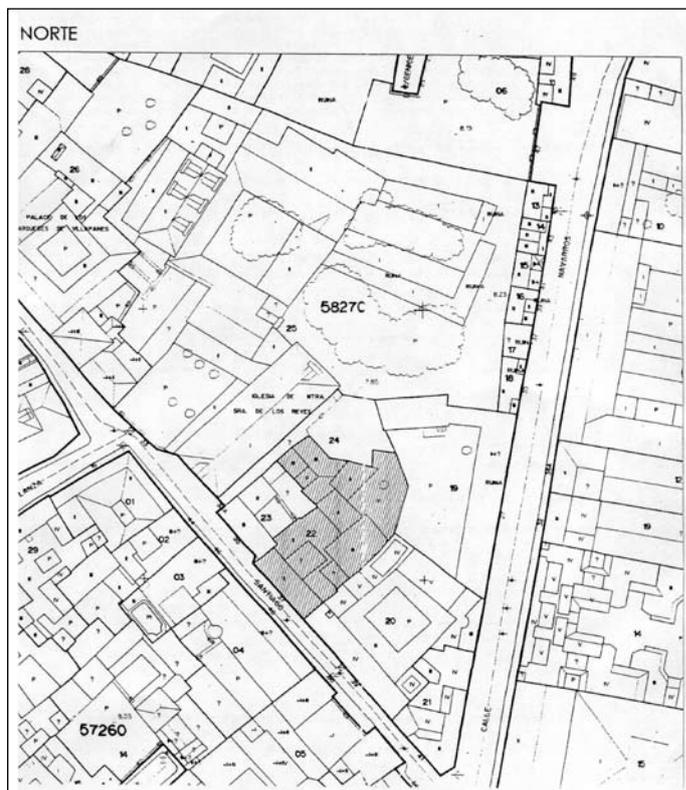


Figura 1. Plano de ubicación del inmueble objeto de intervención

## EL SECTOR SAN ESTEBAN-PUERTA CARMONA

### Toponimia histórica

La calle Santiago estuvo próxima a la antigua Puerta de Carmona hoy desaparecida (2) y se integraba en el eje compuesto por las calles Águilas y San Esteban, que comunicaban dicha puerta con la Alfalfa. Otros hitos arquitectónicos cercanos son la iglesia de San Esteban, iglesia de la Plaza López Pintado y el Palacio de los Medinaceli “Casa Pilatos”. Las calles que lindan con Santiago son: Muro de los Navarros, Plaza López Pintado, Lanza (esta última llega directamente al compás del antiguo convento de Santa María de los Reyes), otras calles cercanas, aunque sin conexión directa son: Calería, Juan de la Encina, Imperial, Ensenada.

**-Santiago.** Esta calle se ha conocido como Santiago el Viejo desde 1584, debido a la existencia de la iglesia de igual advocación en la plaza López Pintado. Con anterioridad en 1502 se la conocía como “la calle que va desde Santiago hasta Santa Catalina” o “Ancha de Santiago”, o bien calle del Hospital de San Cosme y Damián en 1630 u Hospital de las Bubas (1634, 1713) también se la conocía como calle de San Cosme y Damián en 1665.

## APROXIMACIÓN AL MATERIAL ARQUEOLÓGICO

La calle estaba empedrada en el año 1600 y fue destacada por los edificios que en ella se encontraron, por ejemplo, el Hospital de San Cosme y Damián, situado en la acera de los pares que en 1587 vino a ocupar el lugar dejado por el Hospital de las cinco Llagas trasladado a la Macarena. En el año 1836, con la unificación de los hospitales sevillanos se incorporó al Asilo de Mendicidad de San Fernando como asilo de mujeres (fueron demolidos de forma conjunta). Frente a la iglesia de Santiago se levantaron el palacio de Villapanés (3), el corral del Conde (4) y el convento de Santa María de los Reyes, éste último ocupará un apartado específico por pertenecer el inmueble en estudio a su terreno primitivo.

### *Convento de Santa María de los Reyes*

Se sitúa en una manzana formada por las calles Santiago, Azafrán, Muro de los Navarros y Ceniceros. Fue fundado por Doña María Dorotea, a comienzos de la calle Santiago en 1611 y en 1635 se trasladó al lugar que hoy ocupa sobre edificaciones preexistentes (5), y finalmente en 1748 fue objeto de una profunda reforma, estrenando la iglesia a mitad del siglo XVIII, aunque hubo una primitiva en 1652 (6). También ha sido conocido por convento de Nuestra Señora de los Reyes, y fue ocupado por una comunidad de religiosas dominicas “descalzas”. La sede estaba en el número 33 de la calle Santiago y actualmente perviven importantes estructuras del primitivo conjunto monástico, quedando protegido por su inclusión dentro del Conjunto Histórico de Sevilla(7). La remodelación del siglo XVIII, básicamente, consistió en la construcción de una nueva iglesia, relegando a coro lo que había sido anteriormente iglesia, y el claustro vio reducido su espacio por el flanco oriental, para ganar espacio para las celdas, quedando como jardines el rectángulo resultante y colocando una fuente cubierta de azulejos tipo Delft.

El convento tuvo diversas fases que han conformado su evolución arquitectónica hasta prácticamente nuestros días (8). Una primera fase sería la **preconventual**, aunque no existen datos suficientes para establecer el momento exacto de la ocupación musulmana del inmueble y por ende en este sector de la ciudad, si bien, atendiendo a las fuentes históricas esta zona estaría dentro de la ciudad durante el período taifa. La ocupación del solar, según los datos más fiables, se sitúa durante la Baja Edad Media (9). Las estructuras encontradas tenían una orientación algo distinta a la del convento NO-SE, si estas estructuras pertenecieran a un gran palacio bajomedieval, lo más probable era encontrar más restos de su estructura en la zona del claustro o zonas cercanas a las huertas, ya que en estas áreas se encontrarían las estancias más importantes(10). Durante las fases **conventuales** del inmueble, el convento gira en torno al claustro realizado en muros de cajones de tapial, rodeados por dependencias también de la misma fábrica, quedando fechados en el siglo XVI. Las dominicas acomodaron el edificio(11) transformando la iglesia, sacristía y el sagrario, y además haciendo las celdas, claustro, puerta, torno y cocinas. Parece que en principio este edificio fue concebido como obra civil, aunque no vinculado a su posterior uso como sede de las Cárcel de la Inquisición. Desde 1635, con las dominicas instaladas, se adaptó lo preexistente a las nuevas necesidades, contando con los mismos espacios se ornamentó los distintos edificios sin grandes cambios hasta 1748.

De forma breve, se expone las líneas básicas de los materiales arqueológicos encontrados en las distintas Unidades de Intervención en las que se dividió la excavación. La exposición será ordenada de forma cronológica desde lo más antiguo a lo contemporáneo.

-Unidades estratigráficas en las que predomina el material romano. Estas unidades deposicionales son escasas, apenas tenemos depósitos puramente romanos, ya que casi siempre alguna inclusión islámica aparece en los conjuntos de materiales. No obstante las piezas recuperadas pueden dividirse en tres grupos funcionales principalmente: el primero de estos grupos se identifica con la vajilla de mesa, los ejemplares mayoritarios pertenecen a *terra sigillata* Hispánica, aunque también se encuentran ejemplares de *terra sigillata* Africana; el segundo de esos grupos funcionales lo forman las piezas de cerámica común, muchas de cocina; el tercer grupo está compuesto por los contenedores de almacenamiento, las ánforas, bien de salazón, olearias, etc. Las cronologías de las piezas oscilan desde el siglo II d. C., hasta el VI d. C.

- Unidades estratigráficas en las que predomina el material islámico con presencia de material romano. Este tipo de unidades deposicionales son las que dominan, muchas de estas contienen materiales de época romana en proporciones considerables. No obstante, también se dan niveles puros conteniendo material cerámico principalmente de carácter doméstico. El espectro cronológico abarca un primer momento de segunda mitad del siglo XI y siglo XII (dentro de una tradición de herencia califal), y un segundo momento, que se encuadra en el período almohade.

- Unidades estratigráficas en las que predomina el material de Edad Moderna con presencia de material islámico. El material perteneciente a esta etapa se concentra en unidades deposicionales poco numerosas, pero potentes y con gran número de piezas. Junto al material constructivo-ornamental, alizares, azulejería pintada pertenecientes a fines del siglo XVII-XVIII, aparece el repertorio doméstico típico de la vajilla sevillana de Edad Moderna. De este modo, destacan las series meladas de cocina y mesa, junto a las series blanca lisa y en menor medida, la serie azul sobre azul.

- Unidades estratigráficas en las que predomina el material contemporáneo. Los materiales contemporáneos recuperados, principalmente consistieron en fragmentos de azulejería y loza industrial. Se encontraban en unidades deposicionales superficiales, y en cimentaciones de las crujías de la vivienda de principios del siglo XX. En las fosas asépticas pudimos encontrar piezas de vidrio de importación (Dijon, Paris) relacionados con productos cosméticos. Cabe mencionar que en estos depósitos contemporáneos se encontraron numerosos materiales de época medieval, incluso romanos.

## ANÁLISIS DE FÁBRICAS Y PARAMENTOS

En este capítulo se pretende definir el tipo de fábricas y paramentos encontrados en la intervención arqueológica, con este menester, se presenta ordenado por períodos cronológicos, a fin de aportar tipologías y medidas métricas de aparejos, suelos, con idea de complementar la información y el análisis de los restos arqueológicos aparecidos en el inmueble. Se ha dividido este apartado en los siguientes puntos:

### Edad Media (Período islámico)

Los materiales constructivos empleados durante las diferentes fases islámicas están caracterizados por la existencia de una amplia diversidad de aparejos para la realización de los paramentos y muros. Los distintos periodos históricos vienen definidos por unas pautas básicas constructivas:

- Empleo de materiales de construcciones romanas reutilizados en los muros, y las piezas grandes son propias del periodo emiral a taifa, aparejados de forma mixta con sillares, sillarejo, ladrillo romano o ladrillo fino y mampuestos sobre todo en la línea inicial de cimentación.
- La cal o barro con mucha cal se utilizó como aglutinante. Por tanto, un punto esencial definitorio en los muros taifas y post taifas fue el uso de aparejo mixto de acarreo, con cal como aglutinante y uso de pequeños ladrillos picados. Además se alterna tongadas horizontales de elementos verticales e inclinados casi espigados (ladrillo y piedra), los muros no tienen zapata aunque en cuanto a su factura era de gran calidad.



Lámina II. Superposición de distintas fábricas en una misma crujía: muro con aparejo dispuesto alternando hiladas a soga y tizón –UE 249 (arriba); aparejo de piedra con bloques escuadrados de roca alcoriza reutilizados probablemente de origen romano -UE 271 (abajo izquierda); paramento dispuesto sin ordenación aparente y conformado por material de acarreo de época romana (ladrillo picado, fragmentos de tegulae... -ue 272 (derecha).



Lámina I. Paramento de fábrica de ladrillo con aparejo dispuesto en espiga separado por una verdugada de ladrillo (UE 152) sobre una cimentación de mampostería de piedra con algún ladrillo intercalado, sin zanja de cimentación. A la derecha de la imagen, aparece un muro de fábrica mixta conformando un bloque sólido para cimentar una pilastra (UE 153). Debajo de la imagen aparece parte del alzado caído.

UE	LONGITUD	ANCHURA MURO	MODULO APAREJO
152	1,10	0,52-0,60	Ladrillo: 0,27 x 0,13 x 0,03 cm; Piedra: aprox. 0,28 x 0,13 x 0,09 cm.
153	0,52	0,52	Ladrillo: 0,27 x 0,13 x 0,03 cm; Piedra: aprox. 0,28 x 0,13 x 0,09 cm.
174	0,48	0,40	Ladrillo: 0,28 x 0,13 x 0,03 cm; Piedra: aprox. 0,54 x 0,15 x 0,11 cm.
175	1,84	0,50	Ladrillo: 0,27 x 0,13 x 0,03 cm; Piedra: aprox. 0,25 x 0,20 x 0,09 cm.
239	0,76	0,44	? x 0,13 x 0,03 cm.
249	1,50	0,50	0,30 x 0,15 x 0,04 cm
271	0,82	0,52	0,48 x 0,00 x 0,12 cm
272	0,46	0,51	? x 0,13 x 0,03 cm.



Lámina III. Muro de fábrica de ladrillo con aparejo dispuesto en espiga y con una cimentación de mampostería de piedra en la base del alzado del muro –UE 174 (izquierda), sin zanja de cimentación. A la derecha de la imagen, aparece un muro de fábrica mixta conformando un bloque sólido para cimentar una pilastra (UE 175).

UE	LONGITUD	ANCHURA	MODULO APAREJO
73	2,27	0,30	Irregular
154	0,38	0,40	0,27 x 0,13 x 0,03 cm
158	0,38	0,40	0,30 x 0,16 x 0,03 cm
159	0,40	0,04	
274	0,80	0,40	Irregular
286	0,75	0,42	Irregular



Lámina IV. Solería de barro (UE 158) asociada a un paramento (UE 154) enfoscado con cal hidráulica (UE 159) que se adapta al pavimento haciendo una media caña. La estructura formaría parte de un área de patio de la última vivienda islámica perteneciente al período almohade que se dispo-

nía tanto en la unidad de intervención 1 como en la nº 2. La orientación de los muros durante el periodo islámico concuerdan de manera exacta (véase láminas anteriores).

Tal como mencionamos al comienzo de este apartado, durante las fases altomedievales, los muros aunque se hacen de material de acarreo, la factura denota orden y solidez, con un módulo de pie y medio de anchura (0,45 m). Esto se copia a fases posteriores, aunque el módulo del material empleado es de menor dimensión.

En la fase africana se diversificó las fábricas y aparejos, además de comenzarse el empleo del ladrillo fino para hiladas secundarias o en tabiques de un pie (0,26-0,30 m). El ladrillo romano fue sustituido por el ladrillo de un pie grueso, y es habitual en *Isbiliya* la utilización del muro de pie y medio a base de hiladas horizontales de ladrillos muy picados y cuñas de piedra de diverso tipo.

#### Edad Media (Período bajomedieval cristiano)

Entre los siglos XIII y XIV el ladrillo fino se utiliza indistintamente con el de un pie largo, imponiéndose éste último ya durante el siglo XV. En líneas generales, durante este período se hacen los muros de ladrillo con zapata de cimentación y el porcentaje de cal disminuye en las mezclas aunque se generaliza su empleo, y pese a que se reutiliza algún elemento pétreo de forma esporádica junto al ladrillo, desde el siglo XV esta práctica se pierde. Desde entonces la moda del tapial poco compacto separado por verdugadas y cadenas de ladrillo se impuso y será extraño encontrar paramentos que no sigan estos parámetros. En cuanto al aparejo, los ladrillos principalmente se disponen a soga y tizón, o tizón simple, dándose una equivalencia entre el avance hacia la Edad Moderna y la disminución de la excelencia en la construcción.



Lámina V. Detalle de un pilar (UE 40) cuadrangular de grandes dimensiones con zapata (UE 39) y sin zanja de cimentación ya que apoya en un

muro islámico anterior. Puede apreciarse como está apoyado en un muro islámico anterior de fábrica mixta (UE 248), Unidad de Intervención 2.



Lámina VI. Solería (UE 72), losas rectangulares de factura tosca, llagas anchas y orla perimetral asociado a un muro (UE 62) de aparejo mixto de época bajomedieval inicios XVI del siglo del paralelo a línea de fachada. La fábrica combina sillares romanos bien escuadrados con ladrillo entero y también fragmentado, de forma que se disponen a veces a soga y tizón irregular.

UE	LONGITUD	ANCHURA	MODULO APAREJO
39	0,60	0,60	0,28 x 0,14 x 0,04 cm
40	0,66	0,66	0,28 x 0,14 x 0,04 cm
62	3,30	0,65	Sillarejos: 0,57 x 0,30 x 0,10; Ladrillos: 0,29 x 0,14 x 0,04 cm.
72	1,20	0,75	0,29 x 0,14 x 0,04 cm.
177	0,70	0,65	0,05 cm.
179	0,60	0,60	0,28 x 0,14 x 0,04 cm

### Edad Moderna (XVI-XVIII)

De estos momentos tenemos diversos ejemplos de paramentos y solerías: por un lado, en la Unidad de Intervención 2, el muro ue 85=89, fábrica de ladrillo (algunos fragmentados), con el aparejo dispuesto en hiladas alternas a soga y tizón trabadas con un mortero de barro con poca cal; también poseía una zapata de ladrillo. El pavimento asociado era una solería a la palma con orla perimetral (módulo de losa 28 x 14 x 3 cm).

En la Unidad de Intervención 3 existe otra solería a la palma, con losas de 28 x 14 x 3 cm, sin llagas entre losas, asociado a un muro de fábrica de ladrillo dispuesto a soga y tizón (ue 37). No tiene zapata pues apoya sobre un muro islámico anterior (ue 271).

Finalmente cabe mencionar los pilares de ladrillo, con aparejo a soga y tizón en la Unidad de Intervención 1. Sus dimensiones se establecen en 60 x 60 centímetros, y estaban trabadas con mortero de cal consistente junto a una zanja de cimentación en torno al metro de profundidad.

UE	LONGITUD	ANCHURA MURO	MODULO APAREJO
26	3,10	0,74	0,28 x 0,14 x 0,04 cm
28	1,84	0,48	0,28 x 0,14 x 0,04 cm
37	1,30	0,50	? x 0,14 x 0,04 cm
61	1,25	0,63	0,28 x 0,14 x 0,04 cm
249	1,50	0,52	0,30 x 0,15 x 0,04 cm



Lámina VII. Muro de fábrica de ladrillo -UE 28 (izquierda de la imagen), con zapata de un par de hiladas dispuestas a tizón, que estaba asociado a una solería a la palma -UE 26 (centro de imagen) con un asiento de mortero de cal (UE 161).



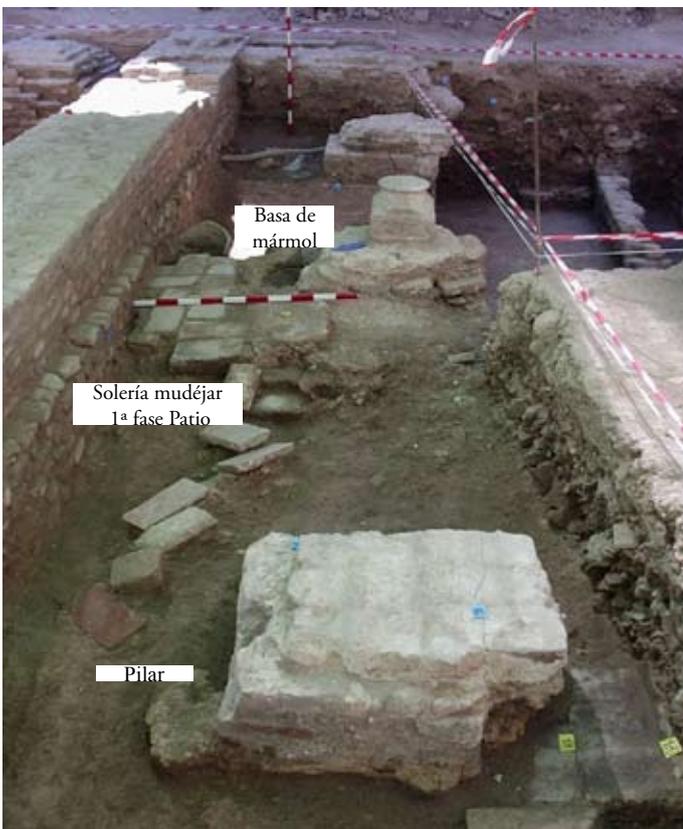
*Lámina VIII.* El muro de fábrica de ladrillo (arriba de la imagen) tiene el aparejo dispuesto en hiladas alternantes a soga y tizón (UE 61), el cual adosa a un tabique en forma de -L- de época almohade –UE 273 (nótese abajo derecha la ruptura del tabique por otro muro de Edad Moderna –UE 37).



*Lámina X.* Solería a la palma (UE 168) perteneciente al momento mudéjar del patio (abajo de la imagen), y pilar cuadrado de la misma época (UE 179), sobre este, una estructura en la que apoya la basa de mármol (UE 8).

#### *Edad Contemporánea (XIX-XX)*

Los paramentos de época contemporánea son todos de fábrica de ladrillo, aunque existían paños con cajones de tapial de consistencia irregular. Las medidas de las crujías son muy considerables ya que al ser los muros portantes, sustentadores de la estructura principal de la vivienda, poseían una anchura de 45 cm, y se cimentaban sobre una zapata de 70 cm, la cual apoyaba a su vez en una potente cimentación rica en cal con ladrillos (ue 110) a su vez sobre una capa de mortero (ue 197) de cal que llegaba cercana a los -2,80 metros de profundidad. Igualmente, el tabique de estos momentos tiene unas dimensiones importantes, una zanja de cimentación entorno a 80 cm, que servía de apoyo para una zapata de 30 cm de espesor y un tabique de 30 centímetros de grosor.



*Lámina IX.* La imagen muestra en perspectiva tres pilares cuadrangulares pertenecientes a un patio con dos fases constructivas, nótese uno de los pilares con solería a la palma asociada de época mudéjar. Arriba de la imagen, una base de columna que pertenece a la fase renacentista del patio que sustituyó a los pilares mudéjares.



Lámina XI. Gran crujía paralela a la línea de fachada con muro de 45 cm, zapata y potente cimentación de mortero de cal reforzada mediante inyección de cemento en su zona central.

## CONSECUCCIÓN DE LOS OBJETIVOS DE LA INTERVENCIÓN

Los objetivos de la Intervención se cumplieron en parte, ya que debido a modificaciones en el Proyecto de Obra, en concreto la subida de la cota de la losa de cimentación hasta  $-3,20$  metros, impidió agotar la estratigrafía como en un principio estaba previsto, junto con la aparición del freático.

- En cuanto a la afección de las cimentaciones de la vivienda de principios de siglo XX en los estratos arqueológicos, cabe mencionar su profundidad y extensión. La profundidad a la que finalizaba la zanja de cimentación de la crujía (paralela a línea de fachada), que atraviesa a UI 1 y UI 2, era de  $-2,85$  /  $-2,90$  metros aproximadamente. También afectaron sendos pozos negros a los estratos arqueológicos, ue 231 en la Unidad de Intervención 1 y otro ue 88 en la Unidad de Intervención 2, sobrepasando la cota máxima alcanzada de  $-3,27$  metros y no hallando su final.

- Se documentó una ocupación sin interrupción del inmueble desde la Edad Media, a partir de la segunda mitad s. XI aproximadamente, a nivel de estructuras constructivas. El ambiente de las estructuras medievales registradas era claramente doméstico, hallándose áreas de patios, y una sucesión de procesos constructivos islámicos de gran interés. A nivel deposicional existen testimonios de la utilización del espacio por parte del hombre desde época bajomperial romana, dato este que conocíamos también por intervenciones cercanas, y que sin duda remontaría en el tiempo hasta

momentos altoimperiales. Se sabe, aun con más claridad si cabe después de ésta Intervención, que estamos extramuros de la ciudad romana, en espacios ocupados bien por necrópolis o por escombros, o ambas cosas a la vez.

- Otro de los objetivos planteados en el proyecto de intervención arqueológica era comprobar si en principio existían estructuras pertenecientes al convento de Santa María de los Reyes. El análisis de estructuras y depósitos indican una gran similitud de comportamiento en la sucesión de la ocupación del inmueble comparado con otras intervenciones realizadas en la misma manzana. En cuanto a estructuras, un pilar de grandes proporciones encontrado en la UI 2, nos pone en relación con una fase mudéjar que fue documentada también en el compás del convento anexo e interpretada como integrante de las arcadas de entrada del anterior palacio gótico, previo la formación del espacio conventual a principios del siglo XVII. Igualmente, el área de patio, con una fase mudéjar y otra renacentista, así como, la documentación de sendas estancias pavimentadas con solerías la palma en UI 1, UI 2 y UI 3, hacen pensar en una relación más que probable con el área conventual. Las dimensiones de la galería que ocuparía la zona de los pilares, más de 12 metros de longitud, induce a pensar en algún tipo de patio secundario, en inicio, de los edificios existentes preconventuales. Incluso se ha comprobado como la fase de renovación del patio coincide en el tiempo con los procesos de renovación del convento a fines del XVII, de hecho, se ha encontrado azulejería pertenecientes a este periodo e integrante de este patio que fue desmantelado, tras la construcción de la vivienda de principios del siglo XX.

- En cuanto a las orientaciones de muros y las perduraciones de alineaciones, así como, la estructuración del parcelario, cabe admitir que son herencia islámica pre-almohade. Las orientaciones actuales coinciden con las islámicas, por tanto, suponemos a la calle Santiago desde época islámica, al menos desde el siglo XI, como una integración de una vía romana anterior de salida de la ciudad hacia el Este, quedando completamente instaurada. Los muros y patios islámicos detectados en el inmueble se orientan respecto a dicha calle y el grado de superposición de estructuras murarias, sin embargo, pese a existir no implica una equivalencia total. Especialmente interesante es una perduración de la tercera crujía paralela a línea de fachada, que arranca desde época Taifa y perdura hasta el siglo XX en la Unidad de Intervención 3.

## CONCLUSIONES Y FASES DE OCUPACIÓN

- No se alcanzaron a descubrir estructuras de época romana, y tan sólo se obtuvieron unidades estratigráficas deposicionales, con material cerámico cuya cronología oscilaba entre el siglo I-II d. C., hasta el siglo VI d. C.

-La ocupación del inmueble podemos retrotraerla hasta época Taifa-Almohade, pese a ello no descartamos la presencia romana (12) en la zona, bien a modo de zona de escombros extramuros de Hispális, bien como área de necrópolis, tal como ha sido apuntada por otros especialistas. Por tanto, a partir de fines del siglo XI y comienzos del siglo XII, el ambiente definido por las estructuras es de carácter doméstico, tratándose de viviendas de cierto nivel debido a la "calidad" de su construcción y la potencia de sus muros. Pese a estar muy afectados los restos de la(s) viviendas islámicas encontradas, parecen responder al sistema clásico de casa ordenada

entorno a un patio central con alberca, e incluso en una última etapa constructiva se cambia del patio central con andenes a un patio de mucho mayor nivel con cuatro parterres y crucero.

- Los sistemas constructivos islámicos hallados durante la intervención responden bien al modelo de vivienda de nivel alto, pese a que los restos se vieron muy afectados por obras posteriores, bien el grosor de muros, el aparejo mixto empleado, el ladrillo fino de buena calidad y piedra para las cimentaciones ilustran y sustentan tal afirmación. Las orientaciones de las viviendas detectadas siguen un patrón desviado de los puntos cardinales si bien están en relación con la calle Santiago, por lo que muy probablemente, las grandes líneas de crujías de la vivienda de inicios del siglo XX han respondido a las trazas marcadas desde la etapa islámica. El desmonte parcial de elementos constructivos de época islámica para ser empleados durante la Edad Moderna pudo ser documentado en la Unidad de Intervención 3, en la crujía paralela a la línea de fachada ue 32.

- Durante la Edad Moderna pudimos descubrir como la Unidad de Intervención 1 había sido un área de patio de dimensiones considerables, el cual tuvo al menos dos fases constructivas, y que bien pudiéramos relacionar con el palacio gótico o las cárceles de la In-

quisición que fueron documentadas en el convento de Ntra. Sra. de los Reyes o Santa María de los Reyes que linda con el inmueble. La primera fase de dicho patio estaría realizado mediante pavimentos de losa dispuesta a la palma, cubriéndose las galerías mediante el empleo de pilares cuadrados que bien pudieran ser ochavados, al estilo mudéjar; después durante el advenimiento de la moda renacentista, estos pilares son sustituidos por columnas de mármol. De este segundo momento no se conservaron restos de solerías. El estado de conservación del mencionado patio fue casi nulo quedando básicamente las cimentaciones.

-Finalmente, el proceso constructivo termina con la edificación de la vivienda burguesa de principios del siglo XX. Para tal efecto se aprovechan paramentos anteriores, por ejemplo, el muro ue 62 que sirve de apoyo a ue 32, un muro de fábrica de ladrillo con cajones de tapial con cadenas de ladrillo separándolos. También se produjo una actividad de destrucción y aterrazamiento de diversas zonas del inmueble, por ejemplo, la zona del patio renacentista, aunque a la vez, perduran ciertos espacios que proviene de la Edad Moderna, tal como sucedió con la estancia pavimentada por un suelo a la palma (ue 33), que tras la elevación de cotas es sustituido por solería hidráulica.

## NOTAS

1. Véase lámina 1. "Plano de situación del Diccionario Hco."
2. AA.VV.: *Diccionario Histórico de las Calles de Sevilla. Cartografía*. Sevilla, 1993. Véase el plano 14-III, escala 1:2.000.
3. Este palacio data de inicios del siglo XVIII, y pertenecía al don Manuel López Pintado, primer marqués de Torreblanca del Aljarafe, siendo más tarde de los marqueses de Villapanés.
4. MORALES PADRÓN, F.: *Los Corrales de Vecinos de Sevilla*. Sevilla, 1997. Esta casa de vecinos llegó a albergar hasta 4000 personas, y se conoce su existencia desde el siglo XVI, así como de una epidemia de peste en 1588 que se dio en el mismo. Llegó a ser propiedad del Conde-Duque de Olivares y limitaba con el corral del Horno.
5. Edificaciones –casas– donadas por la Duquesa de Veragua y el Marqués de Sertes, que hasta ese momento estuvieron ocupadas por la inquisición.
6. VÁZQUEZ CONSUEGRA, G.: *Guía de Arquitectura de Sevilla*. Sevilla, 1992. Véase obras seleccionadas nº 70. Las trazas de la iglesia de 1741 es obra de Diego Antonio Díaz.
7. Declarado en el decreto 27/8/64. Pérez Cano, M. T.: *Patrimonio y Ciudad. El sistema de conventos de clausura en el Centro Histórico de Sevilla*. Sevilla, 1996, p.198.
8. TABALES RODRÍGUEZ, M. A.: "Intervención Arqueológica en el Convento de Santa María de los Reyes. Sevilla. 1992", *AAA '92- III Actividades de Urgencia*, pp. 575-589.
9. También las fuentes escritas que pueden referirse al edificio hablan de unas casas del siglo XIII, pertenecerían al rey moro de Baeza, Abdelman, donadas por Fernando III.
10. TABALES RODRÍGUEZ, *Op. cit*, nota 12, p. 579.
11. Esta primera construcción se asemeja a un gran palacio ordenado en torno a un patio central (sólo queda sus muros, con una gran escalera en el ángulo NO, una estancia alargada al Norte, otra en el flanco Oeste, y dos en el lado Sur, que será reutilizada como iglesia. También al Este existía una puerta mudéjar conservada, que comunicaba con una zona desconocida funcionalmente y que siglos después fue utilizada como celdas y huerta.
12. El hecho que el proyecto de obra colocara la cota máxima de afección en –3,20 metros imposibilitó constar la presencia de una más que probable área de necrópolis romana detectada en zonas próximas de la misma manzana a la que pertenece el inmueble.

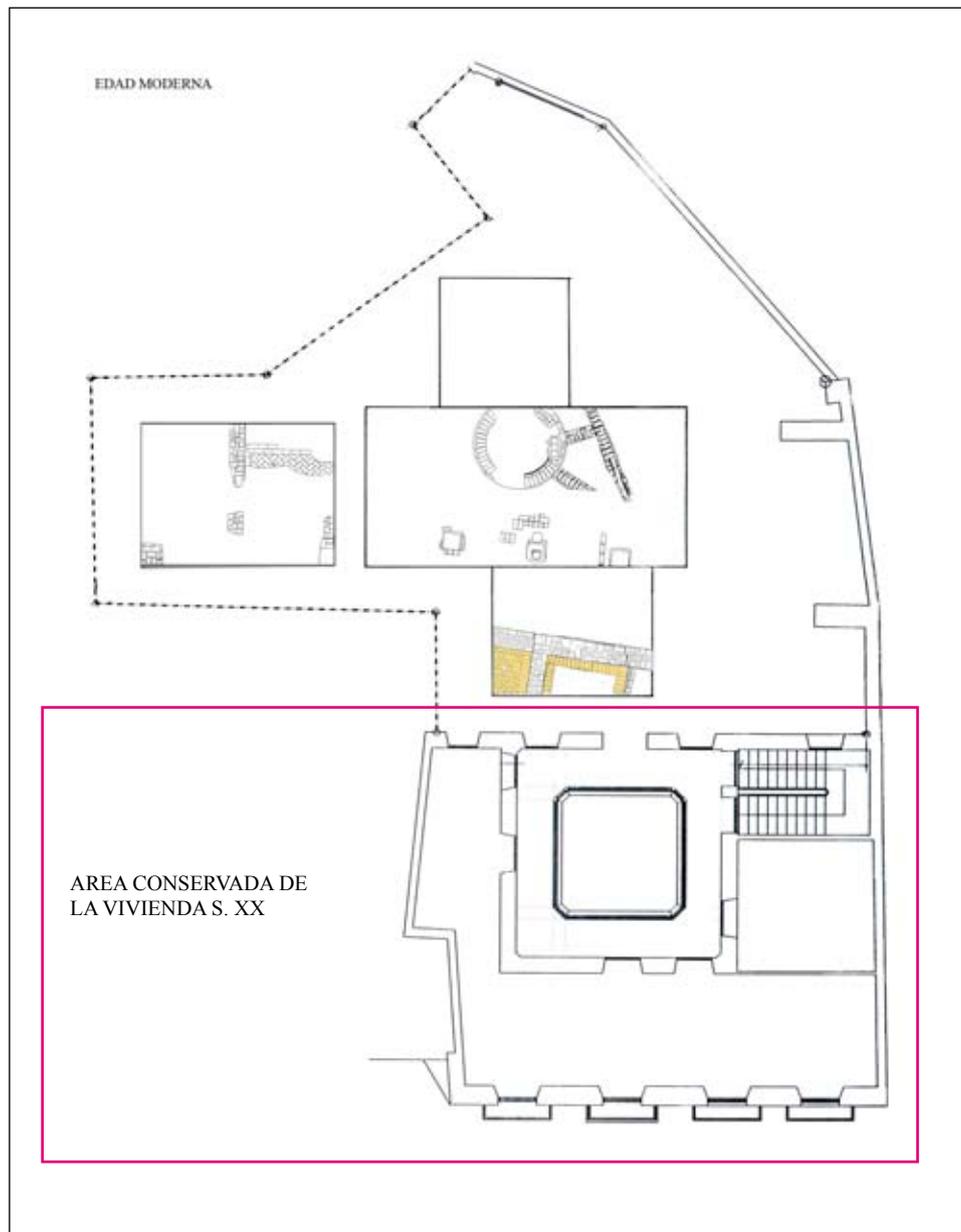


Figura 2. Planta de estructuras habitacionales de Edad Moderna.

ISLAMICA

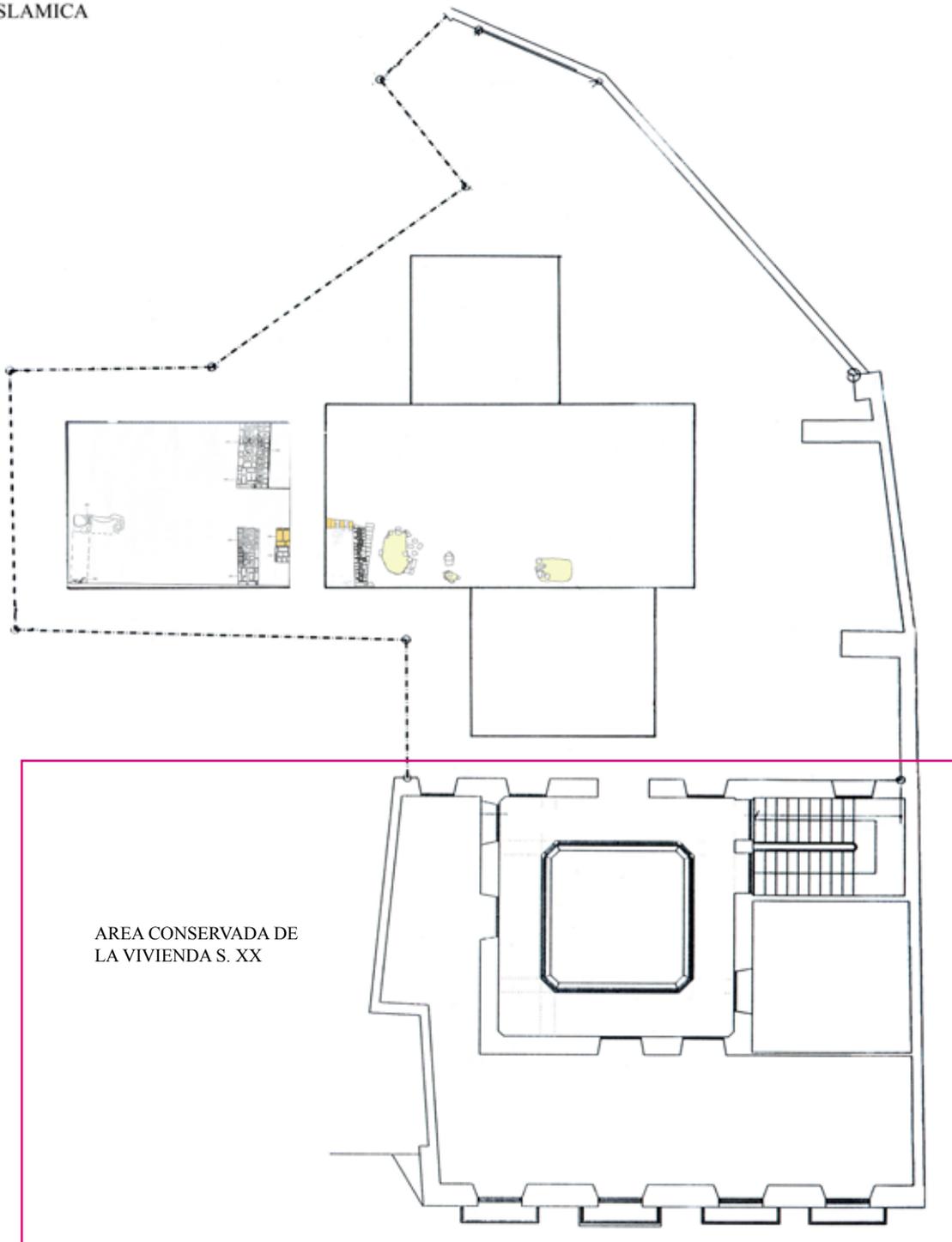


Figura 3. Planta de estructuras habitacionales islámicas.