

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2022



Junta de Andalucía

Consejería de Turismo, Cultura y Deporte

INTERVENCION ARQUEOLOGICA PUNTUAL MEDIANTE SONDEOS Y ANALISIS DE ESTRUCTURAS EMERGENTES EN EL CASTILLO DE LA PEZA (GRANADA)

Ana María Ruiz Jiménez; Roque Modrego Fernández; Carmen Raya Muñoz; Antonio Peralta Gómez; María Jesús Peña Moreno; Víctor Sánchez Ramos; José María Martín Civantos

RESUMEN

El presente artículo expone los resultados obtenidos en la intervención arqueológica puntual, de excavación arqueológica mediante sondeos en el castillo de La Peza (Granada). Esta actuación ha sido financiada por el Programa de Subvenciones para la Conservación y uso del Patrimonio Arqueológico y Paleontológico Rural de la Provincia de Granada (PPCA) 2020 de la Diputación de Granada.

La presente intervención de carácter puntual viene justificada por cuatro motivos. En primer lugar el valor patrimonial e histórico del castillo; el carácter identitario y simbólico del mismo para la población local; el impacto social y cultural que la intervención tendría y la necesidad de conservar y restaurar el yacimiento.

PALABRAS CLAVE

Castillo de La Peza, lectura de paramentos, sondeos, muralla

ABSTRACT

This article presents the results obtained from the specific archaeological intervention through excavation and sondage at La Peza Castle (Granada). The project has been funded by the 2020 Subsidy Program for the Conservation and Use of Archaeological and Paleontological Heritage in Rural Areas of the Province of Granada (PPCA), sponsored by the Granada Provincial Council.

The rationale behind this specific intervention is based on four reasons. Firstly, the castle's significant historical and heritage value, its importance as an identity symbol for the local population, and the social and cultural impact that the intervention could have. Secondly, the necessity to preserve and restore the archaeological site.

KEYWORDS

La Peza Castle, building archaeology, excavation areas, fortification

Título	Intervención Arqueológica Puntual mediante sondeos y análisis de estructuras emergentes en el Castillo de La Peza (Granada)
1. Dirección de la actividad arqueológica	Ruiz Jiménez, Ana María
2. Provincia	Granada
3. Municipio	La Peza
4. Ubicación	Castillo de La Peza
5. Clasificación	Excavación arqueológica: sondeo arqueológico Análisis arqueológico de estructuras emergentes
6. Modalidad	Actividad Arqueológica Puntual
7. Nombre PGI	No procede
8. Fecha Resolución	31-05-2022
9. Fecha de inicio de la actividad	01-06-2022
10. Fecha de finalización de la actividad	29-06-2022
11. Identificación de Patrimonio Arqueológico	SÍ

1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

El presente artículo expone los resultados obtenidos en la intervención arqueológica puntual, de excavación arqueológica mediante sondeos en el castillo de La Peza (Granada). Esta actuación ha sido financiada por el Programa de Subvenciones para la Conservación y uso del Patrimonio Arqueológico y Paleontológico Rural de la Provincia de Granada (PPCA) 2020 de la Diputación de Granada.

La presente intervención de carácter puntual viene justificada por cuatro motivos. En primer lugar el valor patrimonial e histórico del castillo; el carácter identitario y simbólico del mismo para la población local; el impacto social y cultural que la intervención tendría y la necesidad de conservar y restaurar el yacimiento.

2. UBICACIÓN

La Peza es uno de los municipios de la comarca de Guadix, situado a 9 km al oeste de la misma, formando parte del Geoparque de Granada de la UNESCO. El castillo de La Peza se ubica en el borde oeste de la población, en un cerro del mismo nombre a 1.057 m sobre el nivel del mar (*Figura 1*). Su ubicación UTM es X 474.609, Y 4.125.608 y se puede acceder con facilidad desde el núcleo habitado.

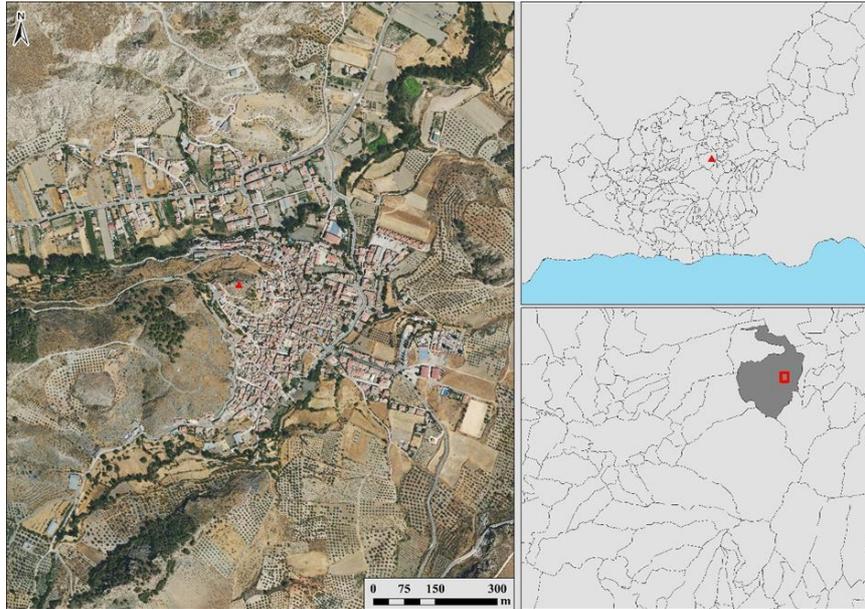


Figura 1: Mapa de la ubicación del castillo de La Peza

3. OBJETIVOS

Los objetivos fueron principalmente cuatro; aportar información histórica sobre el castillo de La Peza y la Tierra de Guadix; hacer accesible el castillo a través de la antigua puerta y sacar a la luz algunos de los restos más interesantes para poder tener una lectura lo más completa posible, haciendo comprensible tanto la planta como las distintas fases constructivas del mismo; promover la puesta en valor y restauración del castillo para su conservación y el disfrute por parte de la ciudadanía aplicando las nuevas tecnologías para la divulgación y accesibilidad; promover la participación ciudadana y la concienciación sobre la importancia del patrimonio cultural como motor del desarrollo social, cultural y económico de la localidad.

4. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS EMPLEADAS

En el castillo de la Peza se han llevado a cabo dos intervenciones arqueológicas. En primer lugar la realizada por Flor de Luque y posteriormente el seguimiento que realizó José Javier Álvarez García e Inmaculada Raya Praena (2006). Otra excavación arqueológica reglada en el término municipal de La Peza es la realizada en la alquería de Jolopos (Bertrand y Sánchez Viciana, 2001; Bertrand *et alii*, 2001). Sí ha sido objeto de más actuaciones en el marco de prospecciones arqueológicas (Buendía Moreno y Villada Paredes, 1990; Bertrand y Sánchez Viciana, 2001; Bertrand *et alii*, 2002).

Para la presente excavación se empleó una metodología y técnicas adaptadas al yacimiento, su problemática particular y a los objetivos del proyecto, con el objetivo de maximizar la relación entre la información obtenida y los recursos empleados.

La técnica de excavación aplicada fue la habitualmente desarrollada por la arqueología científica en los últimos años, cuyo objetivo principal es la documentación de las variables espacial y temporal del yacimiento basándose en la aplicación del conocido “Método Harris”.

Inicialmente se establecieron los sondeos planificados a partir de su georreferenciación con Estación Total y el procedimiento de excavación de los mismos fue de forma manual siguiendo el proceso estratigráfico. La recuperación del registro arqueológico pasó por un sistema de registro, gestión y explotación de los datos, que parte de una organización del espacio arqueológico en categorías analíticas que se estructuran jerárquicamente. Esto se inspira en el sistema SIA (Sistema de Información Arqueológica), desarrollado por el Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada. Así, para la documentación de las UEs (Unidades Estratigráficas) se utilizaron diferentes fichas de campo donde se atendió a la identificación y localización de las mismas, su delimitación y su relación física o estratigráfica con otras unidades, la descripción de los depósitos y su interpretación. De esta manera pudo reconstruirse la secuencia estratigráfica y una vez examinados los materiales que contiene, se procedió a su datación.

Asimismo, todo el proceso de análisis de la excavación fue acompañado en todo momento de un registro fotográfico y un levantamiento topográfico de cada UE excavada. Todo ello se introdujo en un Sistema de Información Geográfica (SIG), permitiendo la georreferenciación de todos los datos y su volcado en una base de datos con coordenadas absolutas. Así se consiguió enlazar la documentación recogida para cada UE y se dibujaron sus límites, pudiendo realizarse mediciones reales de los mismos.

5. RESULTADOS

Este apartado recoge los resultados obtenidos durante la campaña de excavación del castillo de La Peza. A continuación, se describe la secuencia estratigráfica obtenida de la lectura paramental de los restos estructurales que componen el castillo (sondeo 10.000), así como de los restos excavados en los diferentes sondeos:

- Sonda 11.000: ubicado en la zona central del castillo, alrededor del aljibe.
- Sonda 12.000: en el tramo de muralla ubicado al este del castillo
- Sonda 13.000: emplazado en la parte interior del castillo junto al tramo de muralla sur.

5.1. Sonda 10.000

Estructura 001 (CE 006): Muralla de tapial

En la zona sureste del cerro en el que se asienta el Castillo de La Peza encontramos el lienzo de muralla mejor conservado, la E 001 (*Figura 2*), con disposición norte-sur. La fábrica predominante es el tapial de cal y cantos con una altura máxima de 2,6 m (**UE 10.008** - 13.005). En él se pueden observar las huellas de las cabezas de los clavos que conforman el encofrado corrido (de 0,8 m de altura) utilizado para su construcción, así como las marcas verticales de los costales internos que unían los tableros. Asimismo, presenta diferentes marcas incisas de decoración en las juntas de los cajones y tapando los agujales.

De este tapial, llama la atención las diferentes huellas de los rollizos o maderos cilíndricos que atraviesan el muro tanto transversal como longitudinalmente. Estos eran empleados para arriostrar o coser varias fábricas, sin embargo en este caso, el tapial se está cosiendo a los

diferentes niveles de relleno que se observan en el interior del recinto amurallado (UEs 13.012, 13.028 y 13.038). De hecho, hemos podido comprobar que, hasta la altura a la que se conserva, la muralla no da cara al interior, sino que directamente sirve de contención de los rellenos que se traban con ella y alzaban el nivel interno de circulación anulando la fuerte pendiente. En la zona central de la UE 10.008, cercano al nivel del suelo, hay un gran agujero que atraviesa el muro completamente (**UE 10.011**), que posteriormente fue tapiado en procesos de restauración anteriores con mortero de color grisáceo (**UE 10.012**).

No pudo establecerse el límite de la muralla hacia el sur, pero sí hacia el norte. El tapial de cal y cantos se apoya en este lado sobre la UE 10.009, un muro de mampostería concertada tomada con mortero de cal con árido fino y color muy blanco. La longitud de este tramo es de 2,5 m, con una altura que no supera 1 m. En su cara interna (este) se apoya el relleno de nivelación UE 13.012 y en su extremo norte se observa un pequeño fragmento de esquina restaurado con mortero de cal, la **UE 10.013**.

Por último, es necesario anotar el proceso destructivo que sufre toda la muralla, como se pudo observar durante la excavación del sondeo 13.000 (en concreto, durante la excavación del gran derrumbe UE 13.004). Toda la cresta del muro sufre un arrasamiento (UE 10.010), tanto en la UE 10.008 como en la mampostería **UE 10.009**.

Antes de terminar con la descripción de esta estructura, cabe destacar que tanto la UE 10.009 como la 10.013 se encontraban cubiertas por grava y contenciones de madera como resultado de la intervención de restauración anterior (*Figura 2*).

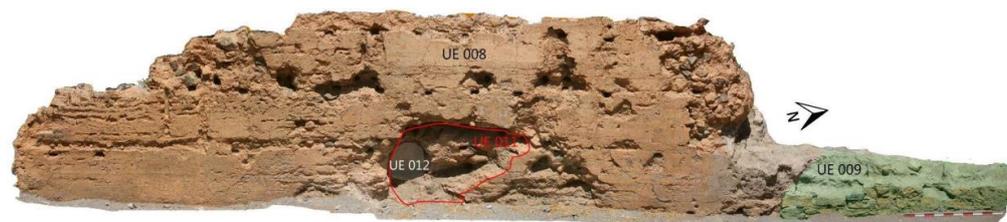


Figura 2: UEs que componen el alzado de la muralla E 001

Complejo Estructural 003: Torre

La torre que en este apartado se describe está ubicada al este del recinto amurallado. De ella se conservan tres caras y todas ellas han sido objeto de restauraciones anteriores

- Estructura 002: Cara sur de la torre

La E 002 (*Figura 3*) se construye utilizando una zarpa de mampostería (de una altura máxima de 1, 2 m) no concertada tomada con mortero de cal con árido de tamaño medio (**UE 10.014**). Sobre ella se eleva un alzado de tapial de fábrica mixta, empleando en los dos primeros cajones (de 0,85 - 0,9 m de altos) un tapial de cal y cantos (**UE 10.016**), mientras que en los siguientes se utiliza un calicostrado (**UE 10.017**). Esta diferencia se puede observar únicamente gracias a la rotura que sufre la E 002 de forma escalonada desde el nivel del suelo (**UE 10.019**), ya que se muestra la parte interna de las fábricas mientras que la cara externa mantiene una superficie uniforme en todo el muro.

Ambas fábricas conservan diferentes marcas de decoración incisa semejantes a las que se observan en otras estructuras del recinto amurallado.

Por último, cabe destacar la presencia de un revestimiento en la zona más baja del tapial UE 10.016, formada por un mortero grisáceo con gravas de tamaño pequeño y mediano (**UE 10.018**), del que aún no ha sido posible concluir una funcionalidad específica. Asimismo, parte de la mampostería del basamento fue restaurada con la **UE 10.015**.

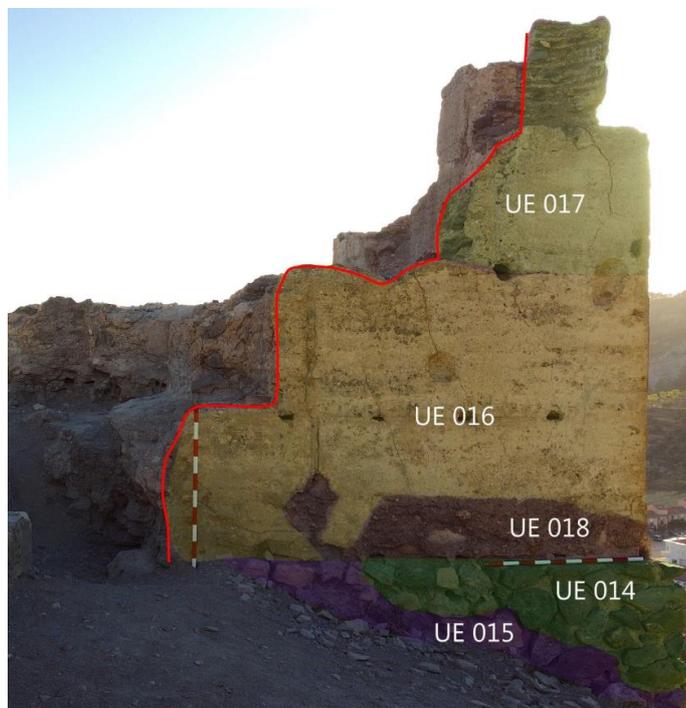


Figura 3: UEs que componen la cara sur de la torre CE 003

- *Estructura 030: Cara este de la torre*

La cara este de la torre (E 030) (*Figura 4*) tiene un proceso constructivo idéntico a la E 002. En primer lugar un zócalo de mampostería no concertada tomada con mortero de cal (**UE 10.020**), que fue restaurada en las últimas intervenciones con la **UE 10.021**.

Sobre la fábrica de mampostería se asienta el alzado de la torre con los dos primeros cajones de encofrado corrido de tapial de cal y cantos (**UE 10.022**) y los dos siguientes en tapial calicostrado (**UE 10.023**), los cuales tienen un nivel de conservación malo en la cresta. Asimismo, en las zonas bajas de la UE 10.023, volvemos a encontrar la costra de mortero grisáceo con gravas pequeñas y medianas (**UE 10.024**) que ya comentamos en la E 002.

Tanto los cajones de tapial de cal y cantos como los calicostrados tienen una altura media de 0,85 m, lo que, añadido a la altura total de la base de mampostería (2,18 m), suman un alzado total de 5,54 m.

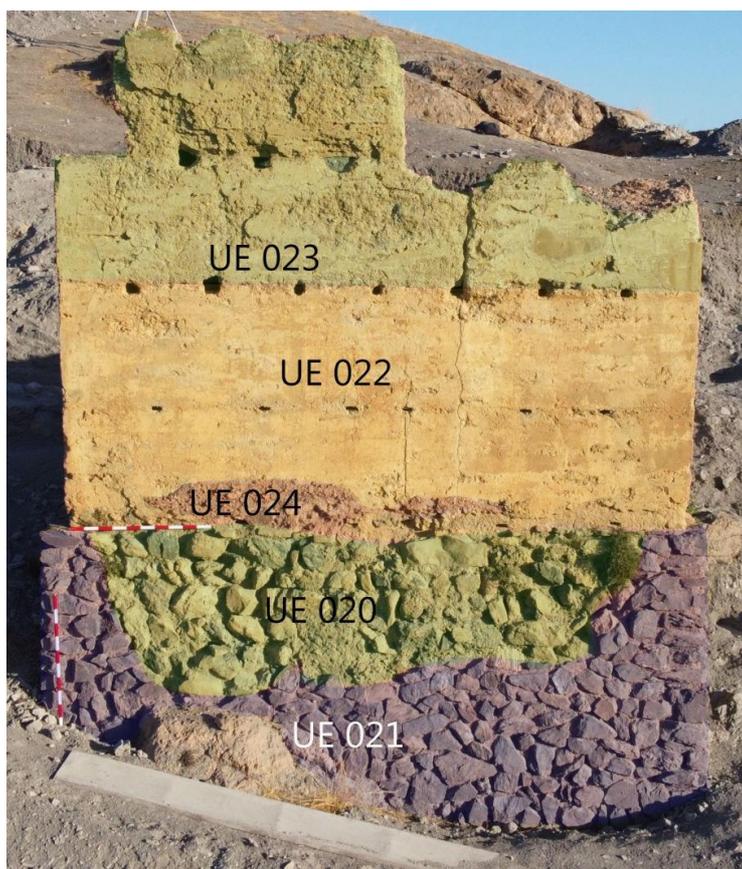


Figura 4: UEs que componen el alzado este de la torre CE 003

- *Estructura 031: Cara norte de la torre*

La E 031 compone la cara norte de la torre CE 003 (*Figura 5*). Como se puede observar, de esta cara se conserva una mayor longitud, sin embargo, la construcción vuelve a ser igual que las otras dos. En este caso, la mampostería original (**UE 10.025**) solo aparece restaurada por UE **10.026** en la esquina. Además, al conservar un tramo mayor que los anteriores podemos observar hasta cuatro cajones de tapial de cal y cantos completos (**UE 10.027**), mientras que la fábrica en tapial calicostrado se ha perdido en su práctica totalidad, a excepción de las zonas cercanas a la esquina superior.

Por último, en este alzado podemos observar cómo la costra que hemos visto en las caras anteriores sobre la mampostería, aquí aparece dispersa por varios puntos del tapial de cal y canto (**UE 10.028**).

En esta cara, como ocurre en las dos anteriormente comentadas, los cajones de tapial vuelven a medir de alto 0,85 m, mientras que la altura total del alzado norte de la torre es de 4,4 m.



Figura 5: UEs que componen el alzado norte de la torre CE 003

Estructura 003: Forro de tapial

Analizadas las secuencias de la E 001 (muralla sur) y de la CE 003 (torre sur) del Castillo de La Peza, nos detenemos en el análisis de la E 003, también denominada indebidamente como torre noreste (Raya y Álvarez, 2016: 1). Tras el análisis mural podríamos estar hablando más bien de un forro en tapial de una de las torres que flanqueaban la fortaleza.

El grado de conservación de la misma es bueno, aunque presente en su cara sur una aparente rotura. Esta característica no es producto de una pérdida del paramento, sino más bien resultado de su proceso de construcción. Se realizó adosándose a otra estructura de manera que el tapial fraguó en su superficie irregular. La mencionada estructura en la actualidad se encuentra desaparecida y su naturaleza vendría a ser una torre que necesitaría de un refuerzo en una de las esquinas del recinto amurallado. Sabemos gracias a la presencia de una serie de UEs negativas que la E 003 se cosió a la torre con rollizos de madera (*Figura 6*).

La estructura se construyó con posterioridad al programa defensivo del recinto amurallado del s. XII. Ello es así ya que este forro en tapial no emplea la fábrica mixta que caracteriza a las Es 001 y 002 así como, con toda probabilidad, a la desaparecida torre. El alzado en tapial hormigonado sobre un zócalo de mampostería va a ser la técnica que identifique a este paño.

El basamento, como indicamos, se caracteriza por una fábrica en mampostería concertada trabada con argamasa de cal (**UE 003**). La matriz de este mortero - original - presenta una granulometría pequeña que la diferencian del usado en la restauración realizada hace pocos años. Este zócalo se apoya directamente sobre el geológico (UE 1000), presente de forma

generalizada en esta zona. Las medidas son 1,80 m de altitud máxima frente a los 0,20 m de altitud mínima sobre el geológico. Su anchura es de 1,10 m.

La UE 003 se apoya sobre otro zócalo en su lado sur (UE 008 del sondeo 12.000) perteneciente a la torre hoy desaparecida de la que también forma parte la fábrica de ladrillo **UE 001** (igual a la UE 017 del sondeo 12.000). Esto nos confirma que esta estructura sirvió de forro a una estructura anexada a la muralla. Ambas Es conforman el **CE 004**.

Sobre el basamento se eleva un alzado en tapial hormigonado (**UE 004**). Los cajones son corridos y tienen una anchura de 1,10 m y una altura de 0,65 m. Son numerosos los cantos introducidos en mortero, lo cual lo asemeja a un tapial de cal y cantos, pero no es así. (*Figura 7*).



Figuras 6 y 7: Cara norte (izda.) y cara sur (dcha.) de la E 003. Detalle de UEs

Es de destacar la presencia en el sellado de los mechinales de decoración realizada con mortero de cal y trazados a peine. Respecto a estos, sus medidas son de 0,10 m de longitud y 0,02 m de anchura distando unos de otros cada 0,50 - 0,55 m (*Figura 8*). Finalmente son de interés unos orificios circulares visibles en dicha cara sur. Se trata de los negativos de unos rollizos de madera que trabarían de forma horizontal y vertical la E 003 con la torre no conservada.

La última fase corresponde a la **UE 002**. Se trata de una restauración que cubre el basamento original de la E 003 realizada en mampostería no concertada con mortero de cal que presenta un árido de mayor tamaño que el de la UE 003. No obstante, en algunos puntos ambos morteros son muy similares y es complejo poder distinguir entre fábrica original y restauración. También cubre parcialmente, a la vista del repellado que hace la argamasa, a la fábrica de ladrillo (UE 001 del sondeo 12.000). En la cara este se presenta en toda la extensión de la zarpa (dimensiones 1,80 m de altura por 1,10 m de anchura) mientras que en la cara norte solamente hasta la presencia de la aparición de la roca madre.

	CARMEN RAYA MUÑOZ	27/07/2023 11:35	PÁGINA 9/42
VERIFICACIÓN	PEGVEEZVLPRL8FMBF9W828MHDV2UDH	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	



Figura 8: Detalle decorativo del enlucido con trazos a peine sobre los mechinales

Estructura 004

La E 004 se localiza en el margen noroeste del cerro donde se enclava el Castillo de La Peza. A esta no se le ha realizado un análisis estratigráfico completo por estar fuera del ámbito de actuación propuesto, por la importante restauración que sufrió en su momento y por la dificultad de acceso para poder intentar determinar las partes originales de las mamposterías. Estas mamposterías se identifican claramente como nazaríes por su aparejo concertado, con verdugadas de lajas y refuerzo de sillarejos en las esquinas (actualmente sustituidos casi en su totalidad por sillares). La mampostería está forrando una estructura de tapial anterior, que debe de corresponderse con la fase principal de construcción del castillo, probablemente con la fábrica mixta de cal y cantos y calicostrado.

5.2. Sondeo 11.000

En la zona central del castillo se encuentra el aljibe de la fortificación (CE 001). Este fue el lugar donde se estableció uno de los tres sondeos arqueológicos, focalizando los trabajos en la zona exterior del mismo, puesto que el interior ya fue excavado en otras intervenciones anteriores.

Una vez fue desbrozado el entorno y delimitado el sondeo (cuyas medidas fueron 10 m de longitud por 6 m de ancho), se inició la actividad retirándose el primer nivel de tierra (**UE 001**) (*Figura 9*). Se trata del nivel superficial, creado de manera natural y que cubría la totalidad del sondeo. Presentaba una tonalidad grisácea oscura y de compacidad media-baja, en cuyo interior se encontraron diversos materiales cerámicos y faunísticos.



Figura 9: Sondeo 11.000, planteado tras el desbroce. Documentación de la UE 001

Bajo la UE 001 apareció la **UE 002** (Figura 10), un amplio relleno de naturaleza antrópica, de color grisáceo oscuro y compacidad alta con diversos materiales arqueológicos tales como cerámica, fauna, material de construcción, metal y vidrio. Entre todos estos materiales destacó un anillo metálico (Figura 11). Esta UE, al igual que la UE 001, cubre gran parte del sondeo 11.000.



Figura 10: Delimitación de la UE 002



Figura 11: Detalle del anillo aparecido en la UE 002

En la zona sureste del sondeo, bajo la UE 002, aparecía la UE 003 (Figura 12). Se trataba de un relleno compuesto mayormente de fragmentos de tapial hormigonado y mortero de cal que cubre a las UEs 004 y 005. Posiblemente se trate de un desprendimiento de la pared sur del aljibe.



Figura 12: Delimitación del derrumbe 003

La **UE 004** (Figura 13) es un relleno de tierra y piedras situado en la parte exterior del muro meridional del aljibe. Tiene gran potencia, textura arenosa, color grisáceo y compacidad media. En su interior se encontraron elementos cerámicos, faunísticos y metálicos, así como diversos clastos provenientes de los recortes realizados en el geológico. Esta unidad aparece apoyada sobre la UE 006, la pared izquierda del aljibe, y la roca madre (UE 1000). La **UE 005/ E 020**, ubicada también en la zona sur, es un muro de dirección norte-sur sobre el que se adosa el tapial hormigonado del cierre meridional del aljibe, la UE 007. Es equivalente a la UE 011. Sus dimensiones son de 2,68 m de longitud, 0,64 m de ancho por 0,84 m de altura.

	CARMEN RAYA MUÑOZ	27/07/2023 11:35	PÁGINA 12/42
VERIFICACIÓN	PEGVEEZVLPRL8FMBF9W828MHDV2UDH	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	



Figura 13: Delimitación de las UEs 004 y 005, relleno y muro respectivamente

Al levantar el relleno UE 004 comprobamos que en el perfil se quedaba colgado un resto de un pavimento de mortero de cal (UE 041) que había sido recortado (UE 042) y había quedado colgado en el perfil, bajo el cual continuaba el mismo relleno, midiendo 1,02 cm de longitud. Más abajo aparecía otro pavimento de mortero de cal algo más potente que el anterior (UE 036), en este caso era algo más grande cuyas dimensiones eran 1,23 cm de longitud en el perfil sur. Este también había sido recortado (UE 037), pero en esta ocasión se puede poner en relación directa con la construcción del muro UE 005/ E 020 y la pared sur del aljibe UE 006/ E 021. El relleno entre el pavimento cortado y los dos muros se hacía con la UE 004. Por tanto, anteriormente a la construcción del aljibe había al menos un pavimento (UE 036) y posteriormente se realizó el nivel de uso mediante este potente relleno y un nuevo pavimento (UE 041) que sí habría estado en fase con el depósito de agua (Figura 14).

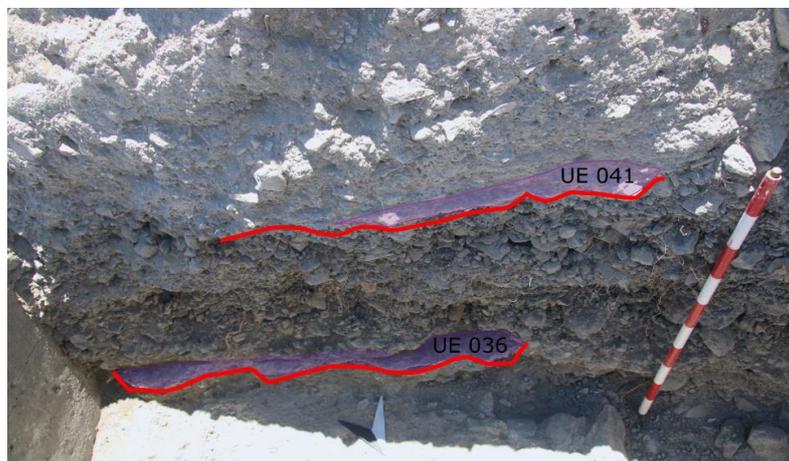


Figura 14: Detalle de los pavimentos (UE 036 y UE 041) y los recortes que sufrieron posteriormente (UE 037 y UE 042)

Como decimos, la rotura UE 037 tenía como finalidad la construcción E 020 y 021, el muro (UE 005) y pared sur del aljibe (UE 006) respectivamente. Bajo la UE 006 (pared sur del aljibe), se encuentra la cimentación de la misma, la **UE 038** una vez creada se construyó la pared, sobre ella se adosó la UE 005/ E 020 cubre a la UE 039 y en procesos posteriores quedará bajo el relleno UE 004.

La **UE 039** (Figura 15), es un mortero de cal que fue hallado tras la excavación total del relleno (UE 004), este mortero no se vió intervenido debido a la escasez de espacio y quedó en planta. Se encontraba bajo la UE 004 y apoyada sobre las UEs 038 y 005. Las dimensiones del mortero se trataban de 39 cm de longitud y 58 cm de anchura.



Figura 15: Mortero de cal UE 039, quedó en planta

El aljibe está excavado buena parte en la roca, creando una negativa la cual hemos denominado como (**UE 027**) (Figura 16), que aflora con más altura en la parte occidental, pero que también es visible y ha sido recortada para formar parte de la pared exterior y el acceso (**UE 010**) (Figura 16). En este recorte se construyó el vaso del depósito de agua con un hormigón muy compacto y rico en cal, con abundantes cantos visibles en el muro occidental que lo asemejan a un tapial de cal y cantos como el de la muralla (E 001) y la torre (E 002).



Figura 16: Delimitación de las UEs negativas 027 y 010

Comenzamos a describir la pared sur (**UE 006/E 021**) (*Figura 17*), sobre cuya parte exterior se apoya el relleno UE 004. El muro UE 005 se adosa al este y se adosa con el 007 al oeste. En su fachada se ven dos roturas intencionadas que hemos documentado cómo UEs 032 y 024. Una de estas roturas, la UE 032. Justo al lado aparece una reparación que consiste en un parche de ladrillos (**UE 035/ E 016**), dispuestos a soga. Se trata, por lo tanto, de un momento de reutilización del depósito con una funcionalidad diferente a la original.



Figura 17: Relaciones entre la UE 006, UE 032, UE 035 y UE 023

La pared este del aljibe es la **UE 007/ E 022** (*Figura 18*). Es cortada por la unidad estratigráfica negativa 010, la cual se trata de un recorte en la roca madre para abrir la entrada hacia al aljibe.



Figura 18: Alzado de la pared sur del aljibe. Se puede observar el recorte que sufrió para crear la entrada UE 010

La **UE 008/ E 023** (Figura 19) es la pared norte del aljibe. Al igual que el resto se encuentra apoyándose directamente sobre la roca madre. En esta ocasión no está afectado por ningún recorte y se conserva en buenas condiciones. Hacia el exterior, en el proceso de excavación de la zona norte del sondeo, aparecieron unas estructuras anexas que se apoyan directamente sobre esta pared (UEs 020, 021 y 022).



Figura 19: Alzado de la pared norte del aljibe. UE 008

Finalmente, el muro occidental se ha registrado como la **UE 009/ E 024** (Figura 20) y está enteramente forrando a la roca que fue cortada para la construcción del vaso del aljibe. Aquí si encontramos varias afecciones antrópicas, ya que es cortado por las UEs, 023, 024 y 025. De sur a norte encontramos la **UE 023**, una rotura que afecta a este muro y al meridional, la UE 006. A su derecha, podemos localizar la **UE 024**, con forma rectangular y ubicada en la zona central. La última negativa que encontramos en esta pared es la **UE 25**, una rotura de forma irregular ubicada en la esquina inferior de esta estructura.

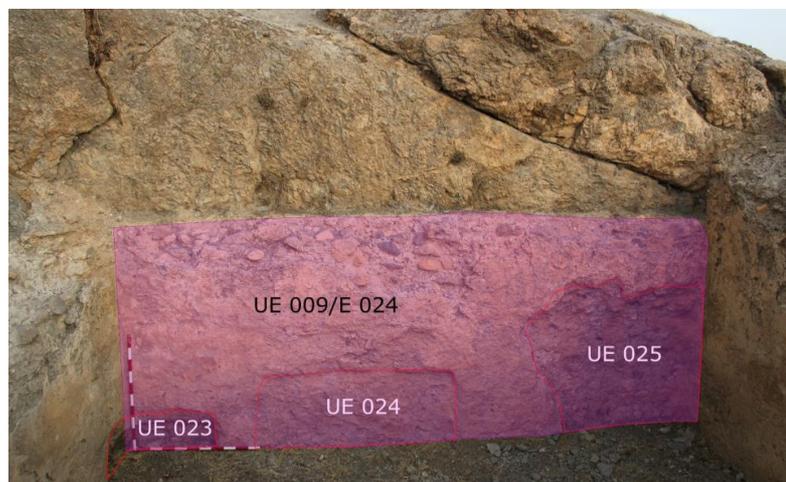


Figura 20: Pared Oeste del aljibe, se aprecian las roturas de las negativas

Como se ha mencionado anteriormente aparecieron durante el proceso de excavación una serie de estructuras anexas que se adosan a la parte septentrional del aljibe. En la dirección norte sur documentamos la **UE 011/E 025** (Figura 21), un muro de tapial hormigonado de unas dimensiones de 2,8 m de longitud por 43 cm de ancho y 1,19 m de alto. Es equivalente a la UE 005, se le apoya la UE 016 y se apoya sobre la UE 012.



Figura 21: Delimitación del muro UE 011/E 025

El muro UE 011 se apoya en un zócalo de piedras (**UE 012**) que se apoya directamente sobre la roca madre. Frente al aljibe y a los muros que lo anteceden (E 11 y E 20) parece ubicarse un espacio abierto del que solo se ha excavado una pequeña porción estrecha. Aquí, bajo la UE 002 y apoyándose en el muro E 11, se documentó un relleno (**UE 013**), de tonalidad beige y compacidad media alta y matriz arenosa, compuesto por piedras de tamaño pequeño, grava, restos de fauna y cerámica de entre cuyos fragmentos destaca una tapadera de silo que apareció como parte del propio relleno (Figura 22). Dicho relleno cubría no solo al zócalo del muro (UE 012) sino también, como veremos, a la UE 014 y la 015.



Figura 22: Foto de detalle de la tapadera de silo aparecida en el relleno UE 013

Efectivamente, bajo la UE 013 encontramos la **UE 014**, un pavimento que está conformado por un relleno de tierra apisonada. Pero entre ambas unidades distinguimos también la **UE 15**, una pequeña mancha de arcilla compacta de tonalidad beige/marrón, que se encuentra bajo la UE 002 y se apoya sobre el muro UE 011.

Una vez documentado el pavimento de tierra apisonada (UE 014), nos aparece la **UE 026**, otro pavimento de tierra apisonada. Fue construido probablemente para la nivelación de la roca madre, para mejorar el acceso al aljibe, de hecho se apoya directamente sobre la roca (UE 1.000). Se recogió sedimento y costra de este pavimento para flotación y finalmente fue retirado en su totalidad dejando a la vista la roca madre.

En la parte de atrás del muro UE 011/ E 025, aparece un recorte, **UE 040** (Figura 23). Aparentemente se trata de un canalillo para el paso del agua, tiene una inclinación Sur-Norte y se encuentra recortado en la roca madre.

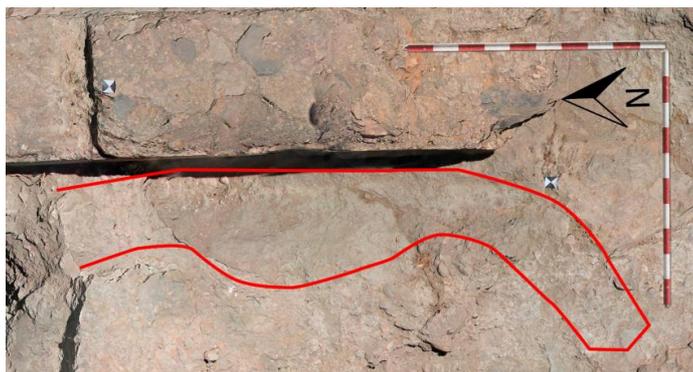


Figura 23: Delimitación del recorte para la creación del canal UE 040

Continuando con las relaciones ligadas al muro UE 011/ E 025, pero en el lado opuesto, el oeste, documentamos un refuerzo de mampuesto con cal adosado (**UE 016/ E 028**) (Figura 24). Presenta las siguientes dimensiones: 1,18 m de longitud por 21 cm de ancho y 86 cm de alto. Este refuerzo se apoya con la UE 018 y sobre la roca madre también.

Apoyándose sobre el refuerzo de piedra UE 016, aparece la **UE 018/ E 029**, una cimentación de mampuestos con tierra con forma cuadrangular que contenía en su interior un relleno, al cual se le dio la **UE 017**. El relleno presentaba una tonalidad grisácea oscura por la presencia de pequeños carbones. Tenía una matriz de tierra arenosa y color marrón/grisáceo y en su interior fragmentos cerámicos además de restos faunísticos. Esta unidad estaba cubierta por la UE 002, cubría a la UE 029, se apoyaba sobre la UE 018 y mantiene una equivalencia con la UE 019.

Efectivamente, al exterior de la estructura cuadrangular (UE 018) se excavó la **UE 019**, una bolsa de tierra granulada y arenosa de matriz marrón/grisácea con una compacidad baja, ubicada en el centro de la zona noroeste del sondeo equivalente a la UE 017 anteriormente descrita. Estaba cubierta por la UE 002 y cubría a la UE 028.



Figura 24: Delimitación de los muros aparecidos en la zona noroeste del sondeo 11.000

La **UE 028**, ubicada fuera de la UE 018, es equivalente la UE 029, que se encontraba dentro. Estaba cubierta como hemos dicho por la UE 019. Tiene una matriz arenosa compuesta de grava y pequeña cantidad de cerámica, aparece también una pequeña cantidad de cal y carbones. Es de tonalidad oscura y compacidad media. Se recoge sedimento para flotación debido a la aparición de posibles restos vegetales carbonizados. La UE 028 se encuentra ya sobre la roca madre, pero también cubriendo a las UEs 033 y 031. Se apoya sobre el refuerzo de mampostería UE 016. Por su parte, la **UE 029** se ubica rellenando la UE 018, de igual forma tiene una tonalidad oscura y compacidad media, en el muro de la unidad se encontraba una concentración de carbones, por lo que se recogió sedimento para flotación también (*Figura 27*). Aparece también algo de fauna y cerámica. Está cubierta por la UE 017, y a su vez cubre al mortero de cal UE 030 y a la roca madre. Como decimos, rellena a la UE 018 y es equivalente a la UE 028 que se encontraba fuera de esta estructura.

Bajo la UE 028 apareció la **UE 033/ E 015** (*Figura 25*), identificado como una cimentación de una estructura que no se ha conservado, pero que se está adosando directamente al muro UE 011/E 025 y a la UE 018. Tanto la UE 028 como la 033 aparecían cortadas por un interfaz (**UE 034**)



Figura 25: Resto de la cimentación de una estructura UE 033/ E 015, adosada al muro UE 011/ E 006

La última equivalencia que registramos entre unidades que están dentro y fuera de la estructura cuadrangular UE 018 son las UE 030 y 031. La **UE 030** (Figura 26) es un mortero de calicanto, una rebaba de la construcción del muro del aljibe (UE 008). De igual forma y siendo una equivalencia, encontramos la **UE 031** justo al otro lado de la estructura cuadrangular. En este caso la primera estaba cubierta por la UE 029 y la segunda por la UE 028.



Figura 26: Mortero de calicanto UE 030



Figura 27: Detalle de la tonalidad de la UE 029, justo antes de embolsar el sedimento para flotación

Algo más al oeste pudimos identificar tres muros, a los cuales se les dieron las UEs 020, 021, 022 (*Figura 24*). El muro que conforma la **UE 020/E 011** está realizado con mampostería concertada de tamaño medio/grande y mortero de cal. Presenta unas dimensiones de 2,10 m de longitud, 47 cm de ancho así como 42 cm de altura. Al siguiente muro identificado se le dió la **UE 021/E 012**. Es más estrecho, con mampuestos y mortero de cal y un ladrillo nazari en “U” reutilizado en su construcción. Por la fábrica y la técnica constructiva, así como por la posición estratigráfica, debería de ser contemporáneo a la UE 18 y UE 22. Tiene unas dimensiones más pequeñas con respecto a la estructura anterior, con solo 90 cm de longitud, 22 cm de ancho por 44 cm de altura. En cuanto al último muro, la **UE 022/ E 013**, presenta una fábrica similar al anterior, hecho con mampuestos medianos y mortero de tierra pobre en cal y con unas dimensiones de 1,28 m de longitud, 40 cm de ancho y 36 cm de altura.

Aunque es cierto que la fábrica que tiene la UE 021 y 022 es mucho más simple y pobre en cuanto al material, en comparación a la UE 020.

5.3. Sondeo 12.000

En el flanco este del Castillo de la Peza se encuentran dos estructuras del recinto defensivo. Por un lado, el CE 003 se trata de una torre de tapial con basamento en mampostería. Por otro, la E 003, se trata de un forro también en tapial de una torre hoy desaparecida. El sondeo 12.000 se ha planteado en el espacio localizado entre ambas estructuras. En total tiene unas dimensiones de 12 m de largo por 7 de ancho. Además de esto, el área destaca por su fuerte pendiente en dirección al pueblo, 1048,16 m.s.n.m en la parte superior frente a 1043 m.s.n.m en la inferior, y por la ausencia de estructura alguna en un lugar donde debería haber una potente muralla de cierre y, posiblemente, la puerta de acceso al castillo.

Los objetivos de este corte han sido los siguientes: identificar la posible entrada al recinto defensivo al tratarse del único punto donde es factible su localización, registrar estructuras

defensivas, concretamente la muralla de cierre, y conocer la secuencia estratigráfica en la zona.

Tras plantear los límites del sondeo, los trabajos de desbroce y acondicionamiento del terreno permitieron documentar la unidad superficial (*Figura 28*). La **UE 001** se encontraba en la totalidad del sondeo. Tenía una matriz arenosa de color marrón oscuro y gris de tonalidad media con compacidad baja. No obstante, tras los primeros centímetros de potencia el sedimento se presentaba algo más compactado.

La potencia ha sido considerable, entre los 0,5 y 1,5 m. Se han registrado fragmentos de tejas, ladrillos y algunos de mortero de forma muy dispersa. A su vez, se contabiliza gran cantidad de fauna y cerámica vidriada, bizcochada y algún fragmento esgrafiado o estampillado. Podemos destacar la presencia de útiles metálicos de interés, así como una lasca residual de sílex trabajado.



Figura 28: Ubicación parcial del sondeo 12.000 en el momento posterior al desbroce y planteamiento de la excavación

La UE 001 cubre una gran cantidad de unidades: en la zona superior y central del sondeo a un derrumbe más homogéneo y con numeroso material edilicio (UE 002). También cubre a la UE 003, un derrumbe de cantos con gran presencia de carbón y a la UE 004, derrumbe de mampuestos de tamaño medio- grande. A su vez, cubre a la UE 015 - E 004, relleno de nivelación que atenderemos con posterioridad y a UE 012 - E 006 (cajón de tapial con atarjea), al zócalo de mampostería de la la torre desaparecida (UE 008) así como al zócalo de la muralla (UE 009) y su posible rampa de acceso (UE 006). Las UE 013, 017, 018 y 019 también estaban cubiertas. De forma parcial, en muchos puntos del sondeo, cubre directamente a la roca madre (UE 1000).

El primer derrumbe documentado tras la excavación de la unidad superficial es la **UE 002**. Este se trata de un derrumbe no intencionado (natural) localizado en la parte superior y central del sondeo 12.000, bajo la UE 001. Se va extendiendo de forma irregular ladera abajo, mayormente por la zona noreste. Presenta una matriz arenosa de color gris y beige de tonalidad media y una compacidad baja. Se caracteriza por la presencia de múltiples fragmentos de gran tamaño de teja, ladrillo y pequeños fragmentos de tapial derruidos (*Figura 29 y 30*). Cubre a la UE 003, un derrumbe de cantos caracterizado por la existencia de abundantes carbonos y a la UE 004.



Figura 29: Delimitación de UE 002, derrumbe de tejas, ladrillos y fragmentos de tapial

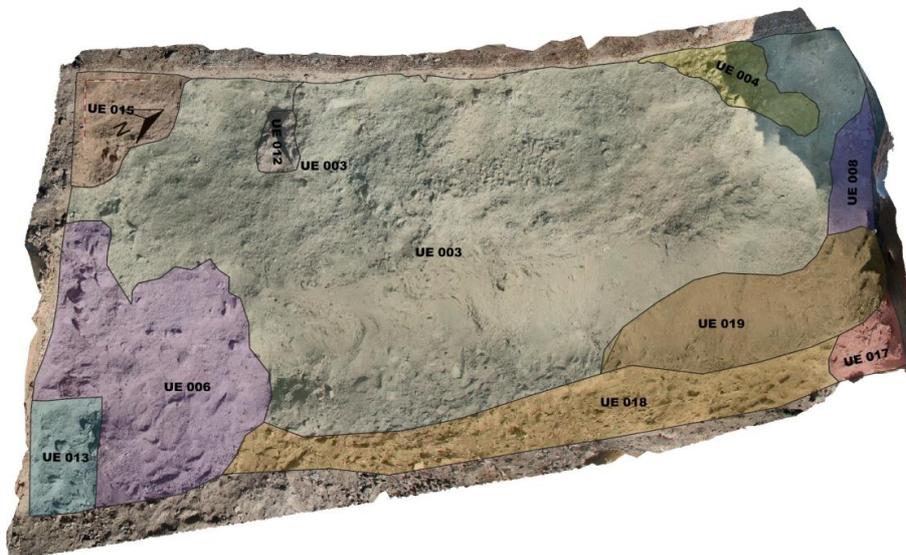


Figura 30: Sondeo 12.000 tras retirar la UE 001 superficial y el derrumbe UE 002

Esta última unidad, la **UE 004**, se caracteriza por la presencia de mampuestos de mediano y gran tamaño que cubren a la UE 003 (*Figura 31*). No se han registrado, ni por tanto recogido, material cerámico, óseo ni de otro tipo.



Figura 31: Delimitación de derrumbe UE 004 (mampuestos de mediano y gran tamaño) sobre UE 003



La **UE 003**, por su parte, tiene también un origen natural y está cubierta como hemos dicho por la UE 001, UE 002 y UE 004. Presenta una matriz arenosa de color negro y marrón oscuro con una compactidad media. Se caracteriza por la presencia de materia orgánica y carbones diseminados por toda su extensión. Uno de ellos, de grandes dimensiones, ha sido recogido como muestra (*Figura 32*). Pensamos que la presencia de estos carbones podría ser la consecuencia de un incendio o quema superficial. También destacan múltiples ripios y mampuestos pequeños, así como grava. Se ha registrado una menor cantidad de cerámica, fauna y metal que en la UEs anteriores.

Figura 32: Detalle de la muestra de carbón recogida in situ de la UE 003

Tras finalizar su excavación, se ha podido comprobar que este derrumbe cubría a una serie de estructuras. Una de ellas, a la **UE 012 - E 006**, un cajón de tapial calicostrado con una atarjea de desagüe que ya cubría en los primeros centímetros de alzado la UE 001. Esta a su vez se apoya sobre el relleno de la UE 005 - E 003. A pesar de esta relación, la atarjea debió de construirse a la vez que la muralla y los rellenos de nivelación asociados (*Figuras 33 y 34*) cuya finalidad era evacuar las aguas sobrantes de cualquier lugar - podría tener relación con el espacio que parece abrirse frente al aljibe - hacia el exterior del recinto amurallado. El derrumbe UE 003 también cubría parcialmente al derrumbe UE 019 y a los zócalos UE 006 y UE 008, de la muralla y de la torre desaparecida, respectivamente.



Figuras 33 y 34: Detalle de la UE 012 - E 006. Atarjea de desagüe

Finalmente, resalta la gran cantidad de rellenos bajo los derrumbes. Se han podido registrar, a través de las UE 005 y UE 015, E 003 y E 004 respectivamente, una serie de nivelaciones que fueron construidas a la vez que la muralla en todo su recorrido. De igual manera ocurre en el sondeo 13.000, donde el interior irregular de la muralla (E 001) se traba con estos mismos rellenos que se iban levantando al ritmo que los cajones de tapial. En el sondeo 12.000, puede verse bien la fuerte pendiente del nivel geológico, que incluso aflora en algunos puntos a escasos centímetros de potencia. Esta pendiente justificó la necesidad de realizar las nivelaciones. Existen varios puntos donde entre sustrato geológico y sedimento del relleno se observan bolsadas de mampuestos con el fin de afianzar más la obra de construcción.

Complejo estructural CE 005

La **UE 005 - E 003** (*Figura 35*), bajo el derrumbe con carbones UE 003, se localiza en toda la zona central y superior del sondeo. Esta unidad contaba con un cajón de tapial calicostrado de dimensiones considerables. Se localizaba en posición secundaria y no podemos más que lanzar la interpretación que se trata de un fragmento que compusiera el alzado de la muralla este de la fortaleza.



Figura 35: Alzado del relleno UE 005 - E 003

La **UE 015 - E 004**, equivalente a la UE 005, conserva mejor la sucesión de tongadas de los rellenos de nivelación. Se observan los continuos aportes donde se va alternando mampuestos, ripios y grava así como tierra que se va apisonando para dar consistencia a dicha nivelación (*Figura 36*). Podemos trazar una equivalencia con el presente en el sondeo 13.000, como la UE 13.013. Recordemos que esta unidad aparecía a poca potencia cuando se estaba excavando la UE 001, unidad superficial que cubría a la nivelación.



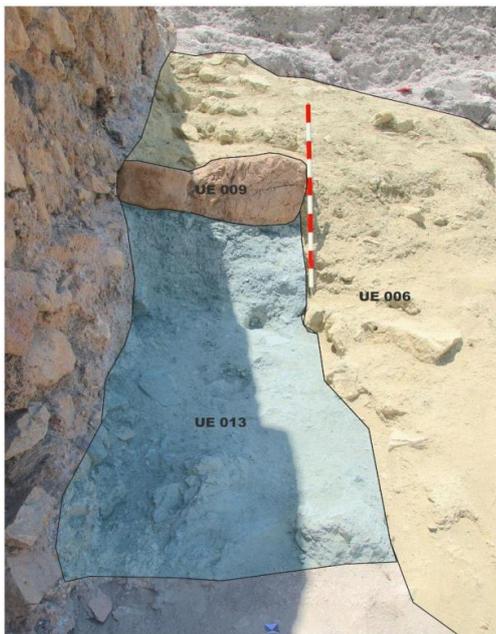
Figura 36: Detalle de tongadas de rellenos de la UE 015 - E 004. Se observa presencia de mampuestos de diversos tamaños en el fondo de cada tongada de relleno

La E 005 es el zócalo de mampostería de la muralla este del Castillo. Antes de proceder a la excavación arqueológica, ya se intuía la presencia de un paramento exterior en grandes bloques de piedra que se traban al sureste con la torre CE 003. Dicho encarado se ha identificado como **UE 009**. Está compuesto por dos bloques de piedra, ligeramente escuadrados, con unas dimensiones de 0,65 m de longitud, 0,35 m de altitud y 0,33 m de anchura el de mayor tamaño, y 0,37 m de longitud, 0,22 m de altitud y 0,23 m de anchura el de menor tamaño. Se apoya sobre la **UE 013**, un cajón de tapial calicostrado.

Tras eliminar los derrumbes superiores (UE 002 y UE 003) se pudo constatar el núcleo del basamento de mampuestos trabados con mortero de cal (**UE 006**) sobre los que se traban los rellenos de nivelación UE 005 y UE 015, E 003 y E 004 respectivamente.

Por casi ningún flanco del cerro donde se ubica la fortaleza sería factible la ubicación del acceso. La gran pendiente resultante de los tajos rocosos hace desechar cualquier posibilidad, pero en el flanco sur y este, la pendiente es menos pronunciada. Descartamos la localización de la puerta entre las Es 001 y 002 dada la continuidad constructiva del cierre de muralla sobre la torre. Por descarte, solamente quedaría la opción del lugar donde se ha ubicado el sondeo 12.000.

La hipótesis que manejamos desde el inicio es que se localiza en este entorno la puerta del castillo. Esto es debido a diversas cuestiones. Por un lado, la UE 013 da cara hacia el exterior (hacia el norte) por lo que se intuye un hueco sin construir (*Figura 37*). Por otro lado, la UE 006 tiene continuidad ladera abajo (hacia el este) en forma de lengua. La fuerte compacidad del estrato así como la presencia de mortero de cal hace interpretar que se podría tratar de una posible rampa (o más bien relleno de la rampa), muy mal conservada, que daría acceso al recinto fortificado.



La posible rampa se apoya directamente sobre la roca madre. De igual manera, apoyándose en todo el tapial perdido de la UE 013, encontramos una hilera de mampuestos que darían consistencia a la rampa desde su base. Posiblemente esta pudiera tener una serie de escalones realizados en mampuestos para salvar el desnivel tan abrupto. No obstante, la escasa entidad de los restos ha hecho que no sea posible confirmar con total certeza este extremo.

En la parte central del sondeo 12.000 no se ha podido registrar la cara del zócalo de la muralla. No obstante, en la zona norte, si aparece una estructura asociada a la misma (*Figuras 38 y 39*). De nuevo se observan grandes bloques de piedra que en este caso no contienen una forma paralelepípeda (**UE 007**). La construcción presenta 2 m de longitud y 0,4 m de anchura.

Figura 37: Detalle de E 005 en el que se observa la rampa y los cajones de tapial y mampostería asociada

A los pies de la E 007, donde aflora la roca madre, observamos una lechada de mortero de cal entre el zócalo y el propio sustrato geológico (**UE 010**). Este discurre más allá de la propia estructura en dirección a la rampa de acceso y a la E 005. En este sentido, la presencia de esta lechada denota la presencia de todo un zócalo corrido, tanto si se interpreta como parte de los desechos de mortero de cal durante el proceso de construcción como un resto de enlucido para acondicionar la roca delante de la muralla. A su vez, es de destacar la **UE 018**, una unidad de matriz arenosa, compacidad baja, sin inclusiones ni clastos y coloración marrón de tonalidad clara. Esta cubre parcialmente la lechada comentada (UE 010).



Figura 38: Detalle de la E 007 (UE 007)

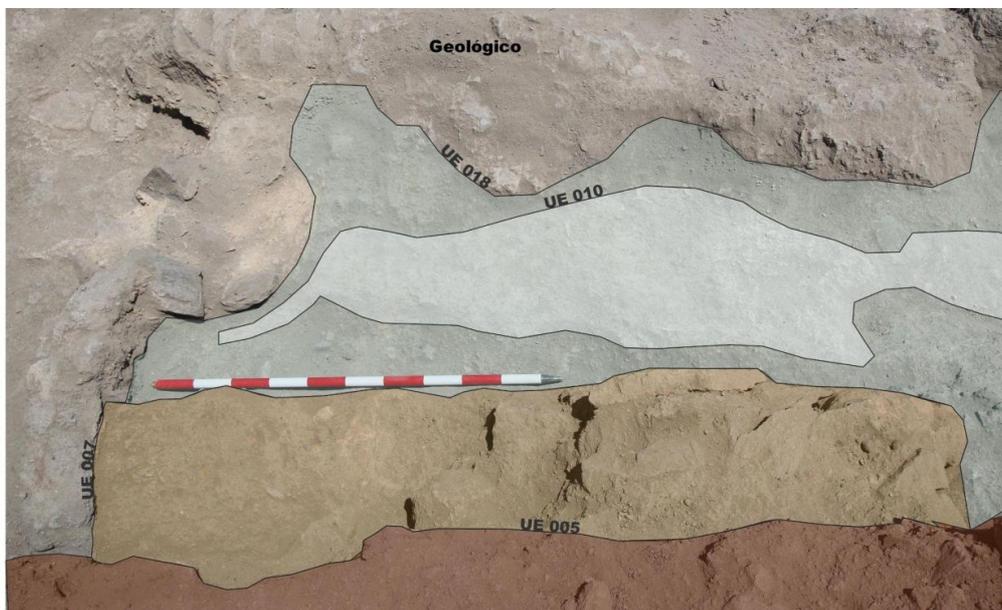


Figura 39: Imagen cenital de E 007 con enlucido de cal (UE 010)

Una de las estructuras que está cubierta por el relleno UE 005 es la **E 010**. Esta está fuera del CE 005 y se compone de una sola unidad, la **UE 011**. Se trata de un muro realizado en mampostería trabada con mortero de cal (*Figura 40*). Este muro se ubica paralelo a la UE 007 - E 007. Se podría tratar de una estructura previa que queda amortizada con la construcción en el siglo XII de la muralla y los rellenos. De hecho, esta interpretación es la más probable a la vista de los paralelos estratigráficos del sondeo 13.000 (UEs 13.013). No obstante, no necesariamente debe responder a una fábrica precedente. Otra interpretación posible es que fuera un muro de contención de los rellenos realizado en fase con la Es 005 y 007. La fábrica no es muy sólida lo cual lo diferencia de las otras estructuras asociadas a la muralla.



Figura 40: Detalle de la UE 011

Complejo Estructural CE 004

Tras retirar el derrumbe UE 003, en la zona orientada al norte del sondeo 12.000 se pudo registrar una capa que cubría a los rellenos UE 005. Hablamos de la **UE 019**, que se caracterizaba por una matriz arenosa de baja compacidad y coloración marrón-anaranjada de tonalidad media. Albergaba ciertos mampuestos de tamaño medio. Era otro de los numerosos derrumbes ocasionados tras el abandono de la fortificación.

Tras su excavación, se pudo comprobar que el estrato cubría a un basamento de mampostería trabada con mortero de cal (**UE 008 - E 009**). Su composición es similar, pero no igual, al basamento de la muralla registrado en UE 006. Este zócalo no se une con la E 003, sino que sufre una interrupción como bien marca la UE 007 - E 007. Tras realizar la lectura paramental de E 003 y haber concluido que se trata de un forro de una estructura precedente, el basamento UE 008 se identifica como una torre que ha desaparecido. Por tanto, pudimos desechar una equivalencia con la UE 006.

De esta forma, debido a la pendiente pronunciada la torre desaparecida, poco adelantada al nivel de la muralla, necesitaría de un forro para reforzarla y arreglar posibles desperfectos (E 003 del sondeo 10.000). Ello se observa en buena medida en la UE 008, a la que se le anexa el

mencionado forro con un zócalo de mampostería (UE 003 de la E 003) de donde se levantaría un encofrado de tapial (UE 004 de la E 003) directamente apoyados sobre los cajones preexistentes de la torre. La posibilidad de que la torre ya tuviera desperfectos antes de la construcción del forro se ve incrementada por la presencia de la **UE 017** (*Figura 41*). Esta unidad construida en ladrillo adosa directamente sobre el zócalo UE 008. Se trataría de un parche de reparación o un calzo sobre la que posteriormente se apoyaría el zócalo y el tapial del forro comentado (UE 003 y UE 004 de la E 003, respectivamente).

Finalmente, dentro de esta secuencia, encontramos un muro que se apoya perpendicular sobre el zócalo de mampostería de la muralla (UE 007 - E 007). Se trata de la **UE 016 - E 008**. Parece ser un pequeño resto de la cara sur del zócalo de la torre desaparecida. A pesar de que su fábrica es poco consistente, en la planta final, la zona que ocuparía la torre está bien definida (*Figura 42*).



Figura 41: Detalle de fábrica de ladrillo (UE 017)

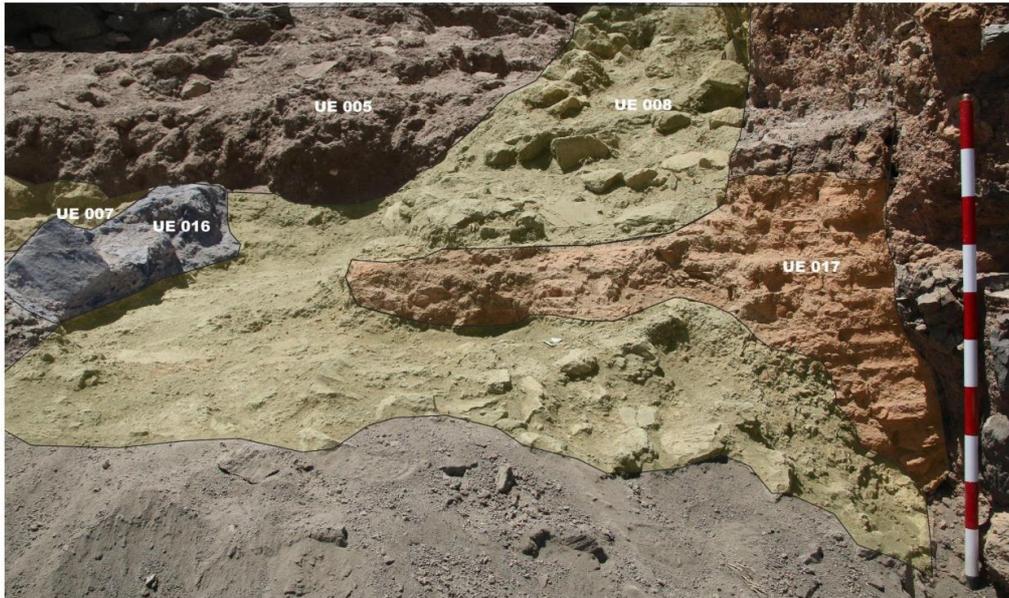


Figura 42: E 009 compuesta por el zócalo de mampostería UE 008 (en amarillo) y el parche de fábrica de ladrillo UE 017 (en naranja). El relleno UE 005 cubre parcialmente

5.4. Sondeo 13.000

En la zona sur del castillo se ubica un gran lienzo de muralla construida con tapial de cal y canto (E 001). Este tramo se tomó como referencia para marcar el límite del sondeo al sur, así como la torre aledaña (E 002). De tal modo, el sondeo constó de 17 m de largo y 6 m de ancho (Figura 45).

Tras el desbroce de toda la superficie a excavar, comenzaron los trabajos retirando toda la grava y geotextil que cubría antiguos sondeos arqueológicos de apoyo a la restauración de la muralla y la torre. Estos recortes fueron identificados con las **UEs negativas 002** (en el caso de la torre) (Figura 43) y **003** (para la trinchera junto a la muralla) (Figura 44). Asimismo se retiraron las estructuras de madera que contenían la grava, algunas de las cuales estaban ancladas por grandes ferrallas a tramos de la muralla. Una vez realizadas tales tareas, se retiró la **UE 001** (Figura 45). Esta componía el nivel superficial y se extendía en forma de capa por la totalidad del sondeo. Estaba compuesta por una matriz arcillo-arenosa de color marrón grisáceo con presencia de bioturbaciones, así como grandes agujeros que ya advertían la existencia de un gran derumbe bajo esta UE. En su interior se encontraron multitud de fragmentos cerámicos, vidrio, metales, material constructivo procedente de la muralla y restos óseos de fauna.



Figura 43: UE negativa 002. Resultado del sondeo arqueológico realizado durante los trabajos de restauración junto a la torre E 002



Figura 44: Negativa UE 003. Resultado de la trinchera realizada durante los trabajos de restauración junto a la muralla E 001



Figura 45: UE 001 antes de ser excavada

La UE 001 cubría el gran derrumbe **UE 004**, así como parte de la muralla y el relleno UE 020 ubicado en la zona norte del sondeo. El derrumbe UE 004 (*Figura 46*) se extendía por la práctica totalidad del sondeo, excepto en la parte norte. Este, a diferencia de lo que se encuentra con frecuencia en otros yacimientos arqueológicos, fue producido antrópicamente, con el fin de tumbar las partes altas de la muralla hacia el interior del castillo. Estaba compuesto por una matriz arenosa grisácea que contenía una cantidad inusitada de bloques de tapial calicostrado de gran tamaño en la mitad sur del sondeo, así como otros materiales constructivos de menor tamaño (tejas, fragmentos de mortero, etc.). Estos grandes fragmentos de tapial pertenecían a la muralla E 001, la cual debió estar compuesta por varias fábricas constructivas diferentes (tapial de cal y canto, calicostrado y mampostería).

Durante la excavación de la UE 004 fueron descubiertos diferentes túneles excavados por la población local hasta época muy reciente, tanto en la matriz del derrumbe como en los rellenos situados bajo él. Estos conductos dificultaron tanto el proceso de excavación como la lectura estratigráfica del sondeo, mezclando materiales y sufriendo pequeños derrumbes durante los trabajos. Sin embargo, también permitieron ver en sus secciones unidades estratigráficas amortizadas principalmente por los rellenos asociados a la muralla.

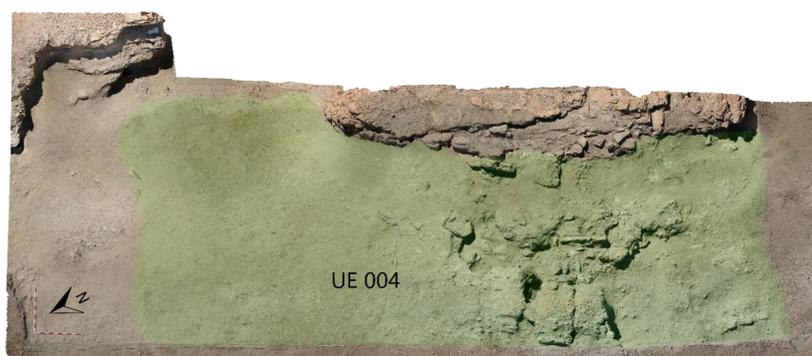


Figura 46: UE 004 antes de ser excavada

Una vez fue retirado el derrumbe UE 004, en la parte noreste se inició con la excavación del relleno UE 020 (*Figura 49*). Este estaba compuesto por una matriz arenosa muy fina y de baja compacidad. En su interior había multitud de clastos, fragmentos pequeños de mortero y tejas. Asimismo, se hallaron diferentes materiales arqueológicos como cerámica y fauna. Bajo este relleno se ubicaba parte de uno de los rellenos tomados con mortero que realzan el nivel de tránsito en el interior del recinto (UE 013), así como el relleno arenoso UE 007 que se comentará posteriormente.

En la parte sur del sondeo, se encontró un pequeño relleno (**UE 014**) (*Figura 47*), delimitado por varias estructuras (UEs 031, 034 y 035) y que cubría un pavimento blando de tierra y cal apisonada (UE 039). Junto al relleno UE 020 fue documentada la **UE 018**, un relleno equivalente al anterior ubicado en el flanco sur del sondeo, con una matriz arcillosa de color marrón grisáceo y una compacidad muy alta, en su interior albergaba multitud de clastos junto con algún material cerámico y faunístico. Bajo él, un nuevo nivel de derrumbe (**UE 019**), muy similar, pero con una tonalidad más clara, aún más compacto y mayor concentración de piedras de tamaño mediano y pequeño.



Figura 47: Relleno UE 014 antes de ser excavado

Una vez fueron excavadas todas las UEs anteriormente descritas, quedaron delimitados el resto de estructuras y rellenos que conforman la planta final del sondeo 13.000 (Figura 49). Haciendo una lectura de norte a sur encontramos en primer lugar el relleno UE 020 junto a la torre. Cubierto por este relleno, se encontró la **UE 013**, otro relleno construido a base de capas de material constructivo intercaladas con tongadas de mortero de cal con árido de tamaño medio y cantos pequeños. Esta construcción es equivalente a la UE 12.015 que encontramos en el sondeo aledaño 12.000. Embutido en este relleno se halló un pequeño resto de murete construido con ladrillos tomados con mortero de cal, la UE 043.

Sobre el relleno UE 007 se construye un pavimento del que nos quedan varias partes visibles equivalentes entre sí: **UE 021** cortado por **UE 022**, **UE 006** cortado por **UE 009** y **UE 008** cortado por **UE 010**. Se trata de un pavimento blando construido con tierra y mucha cal apisonada. Asimismo, el relleno UE 007 fue a su vez construido sobre otro nivel de pavimentación antigua, la **UE 011**, otro pavimento blando de tierra y cal apisonada de unos 0,05 m de grosor, que se construye sobre la **UE 012**, un relleno que sirve de nivelación y regularización de la superficie abrupta que marca el geológico en esta zona, y que se apoya en la UE 023 (igual a UE 10.009), la fábrica de mampostería que encontramos en la muralla E 001.

En la zona central del sondeo, el corte UE 010 crea una especie de testigo o separación. En él se ubica un muro de mampostería tomada con un mortero muy pobre en cal, la **UE 025**. Apoyándose en este se encuentra tanto el pavimento UE 008, como los rellenos UE 007 y **UE 024**. Todo ello se apoya en el relleno **UE 026**, formado por una matriz arenosa de compacidad media - baja, con abundantes clastos y cantos de tamaño pequeño, así como restos de material de construcción, sobre todo mortero. Bajo él se localiza otro nivel de pavimento, en este caso enlosetado y tomado con mortero de cal muy blanco y con árido fino (**UE 027**). Como preparación y nivelación de este pavimento hay otro nivel de relleno (**UE 014**) compuesto nuevamente por fragmentos de material constructivo y cantos de tamaño medio y pequeño. Esta

es la última UE cortada por la negativa UE 010. A continuación de ésta se pueden observar rellenos y estructuras anteriores a este proceso destructivo.

Bajo el relleno UE 014, un muro de mampostería (**UE 030**) se dispone de este a oeste, sobre el que se apoya una plataforma de tapial hormigonado (**UE 031**) sobre la que se construye un pavimento blando de tierra y cal apisonada (**UEs 032 y 015**). En el centro de dicha plataforma se construyó un pozo o fosa (**UE 033**) (*Figura 48*) con diámetro de 1,3 m, la cual se encontraba totalmente rellena de materiales contemporáneos mezclados con elementos provenientes del derrumbe de bloques de hormigón que cubría toda esta zona (la UE 004). Esta fosa no fue excavada en su totalidad, teniendo actualmente una profundidad máxima de 1,2 m.



Figura 48: Fosa UE 033 en la plataforma UE 031

Todo ello (muro y plataforma) quedaban parcialmente cubiertos por un relleno semejante a los ya mencionados, la **UE 038**. Este relleno es rico en nódulos de cal y por tanto con un color más blanquecino y tonalidad muy clara, presenta una gran rotura en su zona central, la **UE 040**. Esta negativa es una de las evidencias más claras de los túneles que se abrieron en el pasado reciente horadando rellenos y derrumbes y destruyendo estructuras.

Al sur de la plataforma UE 031 y al suroeste del relleno UE 038 se encuentra un muro de mampostería tomada con mortero de cal (**UE 034**). Este muro tiene una anchura máxima de 0,5 m, una longitud de 1 m y una altura de 0,15m. Se encuentra formando una pequeña habitación o pasillo entre la UE 031 y el muro de tapial UE 039, con un pavimento blando de cal y tierra muy deteriorado (**UE 039**) hacia el interior. De tal manera, se dispone el muro de tapial de tierra **UE 035**, con disposición sureste-noroeste y una anchura de 2,22 m, paralelo al límite meridional de la plataforma UE 031. En esta zona del sondeo se encontraba el muro UE 035 derrumbado

(UE 036) y muy apelmazado, por lo que la consistencia y compacidad eran muy parecidas. Es por este motivo que no se pudo delimitar por completo el muro en su zona suroeste (marcado con una línea azul en la *Figura 49*).

Una vez fue retirado por completo el derrumbe UE 036 se delimitó un nuevo relleno muy apelmazado (UE 028) que, como el anteriormente mencionado UE 038, aparece trabado con la muralla de tapial de cal y canto UE 005. Estaba compuesto por una matriz arcillosa de color marrón y tonalidad media- oscura con una compacidad muy alta. Este cubría un pavimento de tierra apisonada (UE 017) que solo pudimos observar gracias al recorte UE 016 que sufre tanto el mismo pavimento como el relleno UE

028. Esta negativa era rellenada con la UE 037, un nivel arenoso muy blando, con clastos de dimensiones diversas. Este no fue excavado en su totalidad, quedando en planta parte de este, pero cubría las estructuras que serán descritas a continuación:

En primer lugar, trabado con el muro UE 035, se encontraba un fino muro de mampostería (UE 029) tomada con tierra y cal que posiblemente hiciera las funciones de forro de la construcción. Seguidamente, este forro sería reparado con uno nuevo de cualidades similares (UE 042), pero entre ambas construcciones se introduce relleno arcilloso, muy compacto y con clastos finos (UE 041). Como se comentaba, dada la dificultad que se tuvo para delimitar por completo el muro de tapial UE 035, no podemos establecer con seguridad que tales construcciones (UEs 029, 041 y 042) sean realmente forros, refuerzos o arreglos del muro, o si estamos ante una estructura con una funcionalidad completamente diferente.

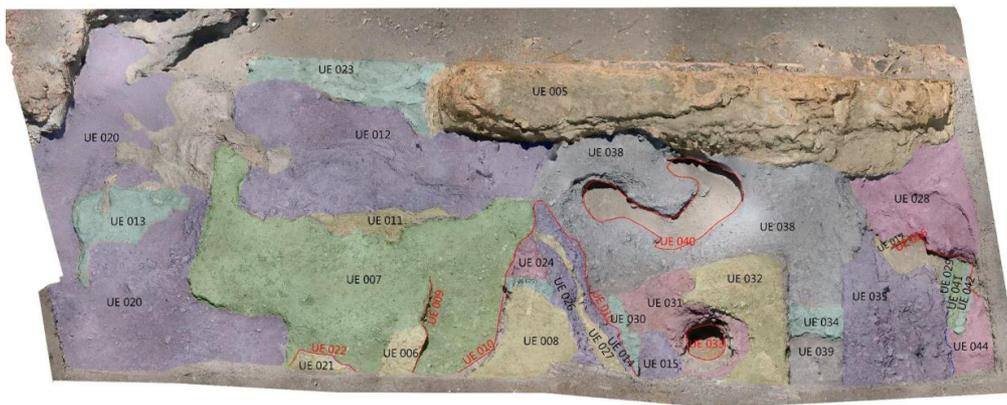


Figura 49: Planta final del sondeo 13.000

6. DISCUSION Y CONCLUSIONES

Las conclusiones generales están principalmente basadas en las del sondeo 13.000, que es el que no solo ha dado las claves para entender la dinámica general del castillo, sino el que tiene una secuencia más completa. No obstante, al igual que advertimos anteriormente, hemos de señalar que la fortificación se encuentra muy alterada por modificaciones posteriores de época moderna y contemporánea, principalmente en la zona de la muralla, que ha desaparecido en buena medida, (en el sondeo 11.000 hasta los cimientos) y por los túneles excavados en la parte del sondeo 13.000, que han cortado y alterado el depósito de las estructuras de relleno y de las primeras fases del edificio.

El castillo, como ya dijimos, fue intervenido y restaurado hace unos años, aunque la zona de la muralla intervenida solo fue afectada de manera muy parcial, haciéndose sólo una consolidación y sellando la entrada a los túneles. También se excavó en su momento el aljibe, que fue vaciado, pero no se intervino a su alrededor como en esta ocasión. A pesar de esta intervención previa, eran muchas las lagunas y problemas de interpretación, incluido el propio origen del castillo o su configuración interna. De hecho, no teníamos siquiera una buena caracterización de las fábricas presentes en el castillo. En total, hemos podido identificar XXX fases constructivas, que van desde los siglos IX-X hasta, al menos, el siglo XVI.

La primera sorpresa que hemos podido documentar es que existía una fortificación anterior a la de los restos de murallas de tapial de calicanto que podemos ver actualmente. El descubrimiento más significativo, es la presencia de un tramo de muralla de tapial de tierra (UE 035) sobre un zócalo de mampostería que pertenece a una fase anterior a la fortificación que actualmente vemos. Inicialmente se ha fechado en los siglos IX-X por el material que tiene el propio tapial en su interior. Entre este material destaca una castaña calcinada que, además de la información arqueobotánica, esperamos nos permita ofrecer una datación más precisa tras su análisis. La delimitación de esta muralla ha sido imperfecta en el extremo suroeste de la misma debido a lo estrecho del espacio. De hecho, pareciera que la muralla había sido reparada y forrada, puede que incluso más de una vez, con las UEs 029, 041 y 042, pero advertimos éste es un extremo que será necesario aclarar en un futuro proyecto de intervención. A esta muralla aparece asociado también un muro transversal que marca una división interna de la fortificación con un nivel de uso a ambos lados identificable por un pavimento blando de mortero de cal. Esta sería la primera fase (**Fase I**) documentada, la de la fundación del castillo de La Peza, que sería, por tanto, mucho más antiguo que lo estimado hasta el momento por la investigación.

La segunda fase (**Fase II**) está marcada por un relleno de obra (UE 031) que cubre al muro y al pavimento anterior recreando el nivel de uso. El relleno tiene forma cuadrangular, muy probablemente por afecciones posteriores, y encima el resto de otro pavimento de mortero de cal. En el centro de este cuadrado se abre un pozo cuyos laterales eran también de obra (UE 033). Desconocemos su funcionalidad puesto que no hemos podido vaciarlo por completo. Estaba afectado por uno de los túneles contemporáneos, por lo que en la parte más baja documentada se abría apareciendo desconfigurado. Podría tratarse, efectivamente, de un pozo, pero también de un antiguo silo o cualquier otro tipo de infraestructura hidráulica, aunque las paredes laterales aparecen en realidad con un mortero de cal irregular, como un relleno sin revestimiento alguno conservado. En realidad, este pozo podría haber existido ya durante la primera fase y ser recreado en la segunda junto con el nivel de uso, pero no podemos asegurarlo por el momento. Asociado al nivel de uso de esta especie de plataforma también se encontraba otro muro de carga paralelo a la muralla de tapial de tierra que muestra

que, efectivamente, estas unidades pertenecen a una fase posterior que recreció el nivel de circulación interior de la fortaleza. Todas estas estructuras aparecen rotas en su desarrollo, sobre todo hacia el SE, hacia la muralla actual del castillo. Es posible que todas fueran afectadas por la remodelación posterior, que supuso una reconstrucción completa de la fortificación.

Lo mismo ocurre en el sondeo 12.000, aunque las estructuras en general están mucho más arrasadas. Así, anterior a la construcción de la muralla actualmente visible se observa un muro de mampostería (UE 011 - E 010) que está bajo los rellenos que se realizan para llevar a cabo la construcción del sistema defensivo. Los restos de estas estructuras se amortizan, como en el sondeo 13.000, en el que también se aprecian la cresta de otros restos anteriores a los rellenos (UE 015 y 005) y que incluimos de forma genérica en esta segunda fase.

A esta misma fase asociamos también el pavimento de cal UE 036 del sondeo 11.000. Este nivel de uso queda como huella en el perfil sur de una construcción previa al aljibe. De hecho, fue recortado para la construcción del aljibe y se encuentra muy por debajo del nivel posterior de pavimentación asociado al depósito de agua. Entendemos por tanto que es anterior al proceso de reestructuración de todo el castillo con la muralla actualmente visible, y podría incluso adscribirse a la fase I.

La tercera fase (**Fase III**) aparece constituida por las principales estructuras actualmente visibles en el castillo. En este momento se lleva a cabo una remodelación integral de toda la fortificación, arrasando con lo anterior prácticamente por completo y construyendo una nueva edificación. De esa manera, los restos de las fases anteriores quedarán amortizados principalmente bajo los rellenos de nivelación asociados a la nueva muralla.

Efectivamente, tal y como puede verse en el sondeo 13.000, la muralla y la torre actualmente visibles se levantaron en una tercera fase, que supuso el desmantelamiento, aparentemente completo, de la fortificación anterior, y su sustitución por nuevas estructuras levantadas en una fábrica mixta de tapial de cal y cantos en la parte inferior y de tapial calicostrado en la superior. Los tres cajones inferiores de cal y cantos solamente dan cara hacia el exterior, mientras que hacia el interior se traban con un potente relleno realizado por tongadas apisonadas que no solo amortizan los restos de fases anteriores, sino que probablemente reutilizan sus materiales (como el tapial de tierra de la muralla anterior) como parte importante de ese mismo relleno. Esta nivelación está, de hecho, trabada con la parte inferior de la muralla y cosida mediante rollizos de madera que atraviesan ambas estructuras.

En cuanto al sondeo 12.000, hay que destacar el hecho de que no se conserva el alzado de la muralla este del castillo, al contrario de lo que pasa en el sondeo 13.000. Este hecho resulta sin duda sorprendente, puesto que las estructuras se encuentran arrasadas hasta su base, hasta la misma roca, indicando probablemente un desmantelamiento intencionado del que, sin embargo, no quedan derrumbes ni hacia dentro (como en el sondeo 13.000), ni hacia afuera, siguiendo la pendiente. De igual forma, y siendo uno de los objetivos con los que se planteó el corte estratigráfico, podemos prácticamente asegurar que la puerta a este recinto defensivo se localiza en este lugar, a pesar de la potencia excavada y de la conservación de los restos. Si hay, como veremos, indicios de una rampa que partiría aledaña a la E 002.

Se ha podido registrar que sobre la roca madre se construyó un basamento de mampostería trabado con mortero de cal para levantar el alzado en tapial del cierre de la fortaleza. Este estaría definido por las E 005, 007 y 010, aunque son solo fragmentos con escasa potencia. Todo ello formaría parte del programa constructivo que experimenta la fortaleza en el siglo XII con el levantamiento de torres y la propia cerca, bien documentado en el sondeo 13.000.

Insistimos en que en este lugar no se ha conservado alzado, pero existen algunos restos en posición secundaria como un cajón de tapial.

Como también ocurre en el sondeo 13.000, la muralla fue realizada en fase con una serie de rellenos compactados cuyo fin era la nivelación del terreno. En el sondeo 12.000, estos rellenos tuvieron la complejidad de construirse en una cota elevada donde la roca madre ya afloraba.

Otra de las estructuras registradas de esta fase medieval ha sido el zócalo de mampostería de una torre (E 009) que en la actualidad no se conserva. Esta torre fue reparada con un calzo de ladrillo (UE 017) y posteriormente forrada en todo su frente septentrional con un potente muro de tapial sobre un nuevo zócalo de mampostería (E 003). Así, el lado este del castillo albergaría dos torres (CE 003 y CE 004) que flanqueaban una muralla (E 005) equivalente a la E 001. Además, con toda probabilidad, contendría el acceso al recinto fortificado.

Respecto a la puerta, como decimos, resulta muy complicada su identificación, pero tenemos principalmente dos indicios materiales, además de la imposibilidad física de que estuviera en ningún otro frente. El primer indicio es el mortero UE 006, que forma claramente una rampa que sobresale de la línea de muralla. Es muy compacto y tiene unos mampuestos en el lateral que podrían ser parte de la caja que contenía la rampa o del arranque de los peldaños. El segundo indicio es que esta rampa está adosándose a un cajón de tapial calicostrado (UE 013) que es perpendicular a la muralla pero que se adosaba a su vez al lado septentrional de la torre CE 003. De hecho, en el propio muro de la torre se aprecian rebabas que han quedado del adosamiento de ese tapial, que no levantaba más de la altura de un solo cajón y que no hace función de zarpa para la torre sino de caja de escalera para la UE 006. El cajón de tapial tiene además sobre él el fragmento de zócalo de mampostería (UE 009) de la muralla, que haría aquí de estribo para la puerta. El principal inconveniente a esta interpretación, además de la escasez de restos, es la fuerte pendiente existente. No obstante, seguiría siendo el punto más accesible al castillo, que además probablemente entraría al espacio abierto (a modo de plaza de armas), situado frente al aljibe.

Es seguramente en esta tercera fase, con la construcción de la nueva muralla y el nuevo castillo, cuando se construye también el aljibe del sondeo 11.000 y todas las UEs que tienen relación con su creación (UEs 004, 005, 006, 007, 008, 009, 010, 011, 012, 027, 037, 038, 039). Además en este momento se incluye la construcción de muros perimetrales como la (UE 020), la creación de pavimentos para un mejor acceso al aljibe (UE 026, 041), y los restos de construcciones que están en relación con la el aljibe como los morteros de calicanto (UE 030 y 031) o la cimentación que se adosa directamente a uno de los muros perimetrales del aljibe (UE 033). Los muros que arrancan desde el aljibe parecerían estar marcando la existencia de habitaciones o una crujía completa al menos en los laterales cortos del depósito, y con toda seguridad en el lateral septentrional entre los muros UE 020/E 11 y UE 11/E 25 que se prolongan hasta la muralla de ese extremo. Sin embargo, como decimos, en el lado donde se encuentra el acceso al aljibe, el este, parece abrirse un espacio a modo de plaza que podría llegar hasta la entrada al castillo en el sondeo 12.000.

No es seguro que todas estas estructuras alrededor del aljibe se construyeran exactamente en el mismo momento. De hecho, la parte conservada de los dos muros apenas mencionados no tienen la misma fábrica, probablemente porque en el caso de la UE 020/E 11 se trate solo de la cimentación. En cualquier caso, nos están hablando de una estructuración interna y de momentos de reformas parciales que también pueden verse en otros puntos de las áreas excavadas.

Así en el sondeo 12.000 encontramos una reforma ya mencionada anteriormente en la torre de la esquina nororiental (E 009), que aparece reparada con un calzo de ladrillo (UE 017) y posteriormente forrada en todo su frente septentrional con un potente muro de tapial sobre un nuevo zócalo de mampostería (E 003). Por su parte, en el sondeo 13.000, sobre la plataforma que alzaba y nivelaba el relleno interior de la nueva muralla, el nivel de uso volvió a sufrir al menos un recrecido parcial, porque encontramos dos pavimentos de mortero de cal. El más antiguo y bajo debió de ser el de circulación original, cuando se reconstruyó el castillo. Pero sobre él se levantó una pequeña parata de mampostería, con un relleno y un nuevo pavimento encima que significó la construcción de una terraza no muy alta, por lo que el nivel de circulación quedó, al menos en esta zona, dividido en dos niveles. Esta es la configuración que quedó hasta final de época nazarí y durante el periodo de ocupación castellana hasta el abandono de la fortificación ya que, sobre estos pavimentos, lo único documentado van a ser cortes que dejaron al descubierto parte de las fases precedentes, el derrumbe de la propia muralla y los túneles excavados en el depósito arqueológico en busca de tesoros o por pura diversión. Así pues, estas reformas y refuerzos parciales las atribuiremos a una nueva fase, la cuarta, de la vida del castillo hasta el final de época nazarí (**Fase IV**).

A partir de la conquista castellana documentamos una reocupación moderna solamente en torno al aljibe (sondeo 11.000). En esta fase (**Fase V**) aparece una pavimentación para crear un nivel de uso (UE 014), además de la creación de muros de fábricas más pobres respecto a los de anteriores fases constructivas (UE 016, 018, 021 y 022), junto a ellos incluimos los rellenos que los colmataron (UE 017, 019, 028, 029, 034), que probablemente podrían haber sido niveles de uso posteriores. Se incluyen las reutilizaciones que sufrió el aljibe con las negativas y reparaciones (UE 023, 024, 025, 032, 035, 042). Y finalmente los rellenos que cubrieron buena parte de los niveles de uso de la fase anterior (UEs 002, 003, 013, 015). Todas estas UE nos están hablando probablemente de un periodo relativamente prolongado de reutilización que esperamos nos pueda aclarar el registro cerámico, ya que parece ir más allá del siglo XVI y la rebelión morisca y podría no estar en relación con un uso militar o de refugio, sino más bien doméstico.

Resulta curioso que no se documenten estas reutilizaciones en las zonas mejor conservadas del sondeo

13.000. Sobre las últimas reformas ya descritas en la fase IV, lo único documentado van a ser cortes que dejaron al descubierto parte de las fases precedentes, el derrumbe de la propia muralla y los túneles excavados en el depósito arqueológico en busca de tesoros o por pura diversión. De esta fase, cabe reseñar precisamente el derrumbe de la muralla, aunque, como ya señalamos, deberíamos hablar más bien de su derribo. En la parte superior del potente depósito excavado nos encontramos los restos del paño de muralla (E3) volcados literalmente hacia adentro, es decir, en sentido contrario a la pendiente del cerro donde se asienta el castillo. Los fragmentos del tapial calicostrado eran, además, muy grandes, y habían caído a plomo sobre los niveles de abandono de manera que puede fácilmente interpretarse que habían sido derribados a propósito mediante una labor de zapa. Desconocemos el momento en el que esto pudo producirse y la motivación, pero el hecho de que la muralla cayera entera desplomada hacia el interior y no hacia el exterior deja claro inicialmente la intencionalidad. Podría haberse debido a un problema de seguridad o estabilidad, o simplemente a la intención de desmontar las defensas para evitar la reutilización del recinto. Igualmente, llamativa es la destrucción de la muralla en el sondeo 12.000, donde solamente se conserva una parte pequeña de los cimientos. Esto, de nuevo, no puede atribuirse más que a una destrucción intencionada, ya que además en este caso no quedan siquiera restos de los derrumbes, ni hacia adentro ni ladera abajo. Lo único que ha quedado en pie curiosamente ha sido el forro de tapial de la torre nororiental, lo cual lleva de nuevo a sospechar que no ha

sido fruto de una erosión natural, sino de una acción antrópica. Esto podría haber ocurrido en época moderna, tras la rebelión morisca y la pérdida de función del castillo, o incluso durante la ocupación napoleónica, cuando se produjo el célebre episodio del alcalde Carbonero. De nuevo, esperamos que el análisis de la cerámica pueda determinar hasta qué momento hubo una ocupación o reutilización del recinto para poder dar una cronología más cerrada a este episodio que marcaría la **Fase V** del castillo de La Peza.

A esta última fase de abandono y destrucción le sumaremos una más de época contemporánea (**Fase**

VI) por la fuerte afección que ha tenido en el sondeo 13.000. Se trata de los túneles abiertos por los vecinos desde hace décadas en busca de tesoros o como entretenimiento de los zagales del pueblo. Éstos abrieron una galería en la muralla que posteriormente taladró los niveles más antiguos y los rellenos de la fase III, con al menos una bifurcación y una longitud de varios metros de profundidad. Estos túneles, como decimos, han roto parte del depósito arqueológico y han dificultado la excavación, pero también nos han permitido reconocer en los perfiles de las galerías derrumbadas parte de esos rellenos y de los niveles más antiguos de la fortaleza.

Por último, desde el punto de vista de la investigación arqueológica, hemos de destacar lo fructífera que ha sido esta campaña, que ha aportado una gran cantidad de información nueva sobre el castillo de La Peza, incluyendo sus orígenes entre los siglos IX-X y su posterior reforma o reconstrucción integral muy probablemente en el siglo XII. Todos estos datos son suficientes para el desarrollo de una propuesta de intervención arquitectónica que restaure y ponga en valor el castillo para su visita. Sin duda, es una inversión importante, pero también asequible, con un retorno directo, y con un gran potencial patrimonial, cultural y turístico para el municipio teniendo en cuenta la ubicación y las características del castillo.

7. BIBLIOGRAFÍA

Bertrand, M. Y Sánchez Viciano, J. R. (2001): «Poblamiento y explotación del territorio de la Región de Guadix-Baza durante la Edad Media». Anuario arqueológico de Andalucía 1997 (2): 98- 104.

Bertrand, M., Sánchez Viciano, J. R. Y Garrido García, J.A. (2001): «Poblamiento y explotación en la región de Guadix-Baza durante la época medieval». Anuario arqueológico de Andalucía 1998 (2): 56-67.

Bertrand, M., Sánchez Viciano, J. R. Y Garrido García, J.A. (2002): «Poblamiento y explotación del territorio en la región de Guadix-Baza durante el medievo». Anuario arqueológico de Andalucía 1999 (2): 30-40.

Bertrand, M. Y Sánchez Viciano, J. R. (2008): «Valoración del conjunto de cuevas del cerro de la Virgen de la Galera». Péndulo. Papeles de Batitania, 9: 35-64.

Buendía Moreno, A. F. Y Villada Paredes, F. (1990): «Prospección arqueológica de superficie realizada en las cuencas de los ríos Fardes y Aguas Blancas (Granada)». Anuario arqueológico de Andalucía 1987 (2): 118-129.

Espinar Moreno, M. (2006): «Problemas planteados tras la repoblación cristiana en las tierras de Guadix. el ejemplo de los hornos de La Peza y otras noticias sobre la Iglesia». VI Estudios de Frontera. Población y poblamiento. Homenaje al prof. González Jiménez. Jaén,

Diputación Provincial de Jaén: 225-240.

Garrido García, J. A., Gilotte, S. (2008): «Los materiales constructivos del teatro romano de Guadix (Granada): caracterización e hipótesis sobre su origen».

Garrido García, C. J. (2011): «Guadix y su tierra durante el primer año de la rebelión de los moriscos (1569). Guerra y esclavitud». Boletín del Centro del Padre Juárez, 24: 73-108.

Malpica Cuello, A. (1996): «El paisaje vivido y el visto. Asentamientos y territorio en el reino de Granada al final de la Edad Media». Arqueología medieval, 4: 37-58.

Raya Praena, I. Y Álvarez García, J.J. (2006). «Intervención arqueológica en relación al proyecto de embellecimiento paisajístico del entorno del Castillo de La Peza (2016)». Anuario Arqueológico de Andalucía, Junta de Andalucía.