

ANUARIO  
ARQUEOLÓGICO  
DE ANDALUCÍA  
2005

Sevilla



JUNTA DE ANDALUCÍA  
CONSEJERÍA DE CULTURA

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2005**

**Consejero de Cultura**

Paulino Plata Cánovas

**Viceconsejera de Cultura**

Dolores Carmen Fernández Carmona

**Secretario General de Políticas Culturales**

Bartolomé Ruiz González

**Directora General de Bienes Culturales**

Margarita Sánchez Romero

**Director Gerente del Instituto Andaluz de las Artes y las Letras**

Luis Miguel Jiménez Gómez

**Jefa de Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico**

Sandra Rodríguez de Guzmán Sánchez

**Jefa de Departamento de Investigación**

Carmen Pizarro Moreno

**Jefe de Departamento de Difusión**

Bosco Gallardo Quirós

**Jefa de Departamento de Autorización Actividades Arqueológicas**

Raquel Crespo Maza

**Coordinadores de la edición**

Juan Cañavate Toribio

Manuel Casado Ariza

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura

© de los textos y fotos: sus autores

**Impresión:** Trama Gestión, S.L.

**ISSN:** 2171-2174

**Depósito Legal:** CO-80-2010

# INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA EN PLAZA DE LA CONSTITUCIÓN N° 11, SANTIPONCE (SEVILLA)

ÁLVARO JIMÉNEZ SANCHO

**Resumen:** Sobre una pendiente natural aunque con claros aportes antrópicos, se establece una calle urbana que discurre en sentido ascendente (Norte-Sur). Esta vía presenta un episodio más antiguo que podemos fechar en la primera mitad del siglo I, siendo sustituida por otra en el siglo II, con la que conecta otra en ángulo recto más al sur. Hemos documentado restos de las fachadas oriental y occidental para cada uno de los dos momentos de la calle. Registramos también un tramo de la cloaca central y parte de la vía transversal. El abandono se produce hacia el siglo V y se inicia un profundo proceso de expolio y destrucción que se acelera claramente en el siglo XVII.

**Abstract:** Early occupation, in the first century A.D., is represented by a street that will be monumentalized in the second century with stones. In addition, both fronts were rebuilt. In the fifth century this area is left and deeply destroyed with the foundation of Santiponce village.

## INTRODUCCIÓN

La intervención se plantea como paso previo a la construcción de la nueva Casa Consistorial. Previamente a la realización de este

trabajo se ha procedido al derribo de estructuras emergentes que ocupaban la planta, resultando de este modo un espacio irregular tendente al rectángulo a mediodía, que muestra un fuerte esviaje al NE en su linde trasera. Precisamente en este espacio (C/ Siete Revueltas) se produce un cambio de cota del solar que asciende hasta los 3'40 m. El solar ocupa una planta de 463'96 m<sup>2</sup>. (fig.1).

El proyecto arquitectónico fue redactado por Antonio Ángel Sotes Pérez y Antonio Urbano Castillo. Aunque se presentó un reformado del mismo a fin de respetar el muro aparecido durante el seguimiento. El promotor de la obra ha sido el Ayuntamiento de Santiponce.

Existían sobre el terreno analizado una serie de cautelas respecto a la afectación del su subsuelo. Forma parte de la delimitación de la *Zona Arqueológica de Itálica*, por lo que cuenta con las medias protectoras de cualquier Bien de Interés Cultural. En el caso de Santiponce cuenta con una Sectorización del área que comprende dicha Zona Arqueológica. Atendiendo al citado documento el solar se ubica en el denominado Sector 1, por lo que su cautela arqueológica sería de Grado 2. Esta categoría establece únicamente dos tipos de intervención arqueológica; *excavación en extensión* y *sondeo estratigráfico*.



Figura 1. Ubicación del solar.

## DESARROLLO DE LOS TRABAJOS (1)

La resolución de la autorización de actividad arqueológica tenía fecha de 14 de Noviembre de 2005, comenzando los trabajos el día 23 del mismo mes. Concluyeron el día 19 de Diciembre.

El 26 de enero de 2006 se presentó Memoria Preliminar. Durante febrero y marzo se realizó el seguimiento arqueológico de los movimientos de tierra del resto del solar, durante los cuales se documentó el muro de fachada y la cloaca, obligándose a la conservación del muro por resolución de 11 de Abril de 2006.

La intervención arqueológica se inició con la limpieza de los escombros que quedaban en el solar. Seguidamente, se delimitó el área de excavación, consistente en una zanja de 3 m de ancho. Su longitud total llega desde la línea de fachada sur hasta 5 metros de la fachada trasera, quedando en este punto una franja por motivos de seguridad. En total el área finalmente excavada ha sido de 123 m<sup>2</sup>. La aparición de restos de pavimentación muy próximos a la superficie supuso ampliar la zanja proyectada en dos pequeños cuadros. Con lo cual superamos en 33 m<sup>2</sup> la superficie estudiada.

La profundidad ha sido la de afeción de la obra, es decir, -4.60 m respecto a la fachada trasera, y -60 cm en la delantera. A nivel de estrategia, comenzamos con la mitad sur ya que sería más fácil retirar la tierra y porque la fachada trasera es el único punto de acceso de vehículos. Ante la aparición de losas de calzada que continuaban hacia el Este, excavamos esos restos hasta la medianera oriental para así tener más información a la hora de realizar los bataches.

Los medios utilizados han sido mecánicos y manuales. La excavación manual ha sido predominante en la mitad sur de la zanja, pues la profundidad era menor y la aparición de restos mayor. Para la mitad norte, excavamos manualmente hasta comprobar que existían grandes rellenos naturales que evidenciaban la ausencia de restos. Por lo que terminamos la zanja con una retroexcavadora pequeña, confirmando el vacío de evidencias.

## DESCRIPCIÓN DEL REGISTRO (figura 2)

Seguidamente, presentamos las unidades estratigráficas documentadas en la excavación. Aparecen organizadas según el faseado que hemos interpretado del registro. Estas distintas fases de la secuencia están ordenadas desde la más antigua hasta la más reciente. Las cotas están referenciadas sobre el nivel del mar a partir de un punto topográfico en la calle Siete Revueltas (+21.20m).

### *Fase I. 1ª Evidencias de ocupación. anterior al Siglo I d.c.*

#### • U.E.D. 103

*Descripción:* Depósito natural formado por la alternancia de material fino asociado al transporte por arroyada, con otras con abundantes restos antrópicos de aspecto más heterogéneo. La parte superior de este depósito presenta una textura grumosa, abundan marcas de raíces, algunas de ellas rellenas, y gasterópodos que indican una estabilidad e inicio de un proceso de edafización. Cubierto por el nivel 102.

*Interpretación:* Este es un depósito heterogéneo asociado a los arrastres producidos en la ladera sur del pequeño cerro de San Antonio con anterioridad a la fase de romanización del entorno. Una vez

estabilizado se dan las primeras evidencias de uso antrópico.

*Cronología:* Anterior al siglo I d.C.

#### • U.E.D. 102

*Cota:*+17.20/+17.60m

*Descripción:* Nivel de uso definido por una capa heterogénea de fragmentos de ánfora, gravilla, carbón, fragmentos de hueso. Cubre el relleno 103. Cubierto por 50. Está afectado por las estructuras de las fases II y III.

*Interpretación:* Contexto antrópico que indica una actividad de paso y acumulación de desechos domésticos. Sería que el mismo nivel que la calle 15.

*Cronología:* Anterior al siglo I d.C.

#### • U.E.D. 30,39

*Cota:*+18.70/+17.20 m

*Descripción:* Depósito natural de matriz limosa. Presenta algunos restos cerámicos y carbonilla. Resulta afectado por todas las estructuras constructivas documentadas. Aparece cubierto por 40.

*Interpretación:* Relleno heterogéneo está asociado a aportes antrópicos desde el cerro de San Antonio previo a la ocupación.

*Cronología:* Siglo I.

#### • U.E.D. 40

*Cota:*+18.80 m

*Descripción:* Depósito limo-arcilloso de formación natural. Presenta nódulos de cal, gravilla, restos cerámicos y algunos materiales constructivos. Cubre el relleno 39. Está afectado por las estructuras de las fases II y III.

*Interpretación:* Relleno heterogéneo está asociado a aportes antrópicos desde el cerro de San Antonio previo a la ocupación.

*Cronología:* Siglo I.

### *Fase II. 1ª estructuras. Mediados del siglo I.*

#### • U.E.D. 27,37,38,44,

*Cota:*-+17.50 m/+17.20 m

*Descripción:* Relleno homogéneo limoso con caliche, ceniza, carbonilla y restos de adobe. Espesor 30 cm. Cubierto por 24,43. Cortado por 8, 26.

*Interpretación:* Relleno de nivelación y preparación para la construcción de los primeros edificios.

*Cronología:* Siglo I.

#### • U.E.C. 13

*Cota:*+17.20/+17.05 m

*Descripción:* Pavimento de losas de pizarra. Aparecen varias piezas aisladas. De 5 sólo 2 están juntas. Cubierto por 12. Asociado a 15.

*Interpretación:* Pavimento de la primera calle. Este piso está asociado con el nivel de grava y tierra compacta (15).

*Cronología:* Siglo I.

#### • U.E.C. 15

*Cota:*+17.30 m

*Descripción:* Relleno compacto de gravilla, cerámica triturada, tierra arcillosa, huesos, carbonilla. Se advierte medio bocel pegado al muro 14. Cubierta por 13,16. Cubre a 25. Adosada a 14. Cortada por 19. Asociado a las losas 13.

*Interpretación:* Piso de la primera calle.

*Cronología:* Siglo I.

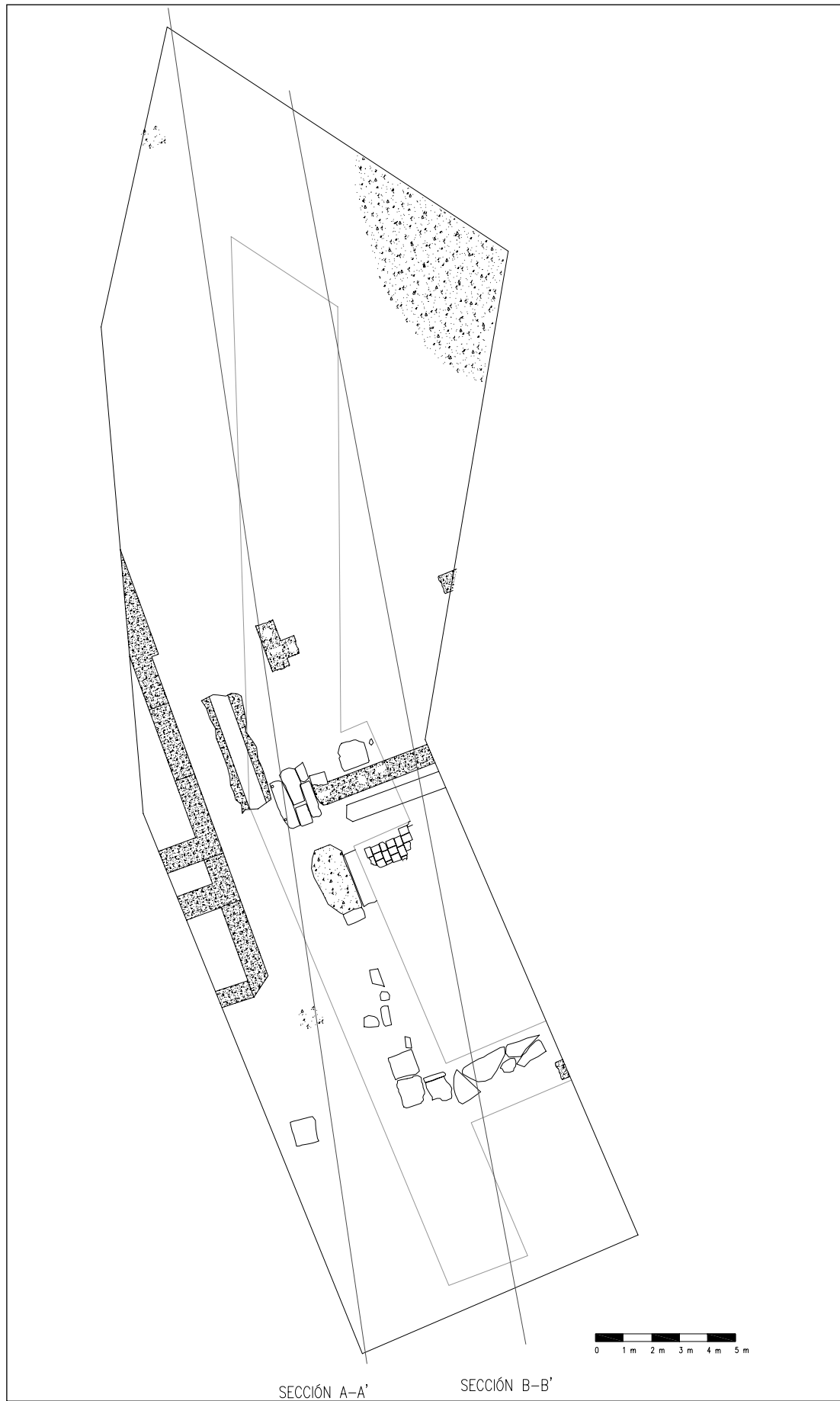


Figura 2. Planta general de restos.

- U.E.C. 14  
Cota: +17.70 m  
*Descripción:* Muro de adobes y ladrillo. Imposible determinar medidas. Longitud 1.90m, anchura 50 cm. Cubierta por 22. Se le adosa 15. Sería sustituido por la fachada posterior.  
*Interpretación:* Muro de fachada del primer edificio al este de la calle.  
*Cronología:* Siglo I.

- U.E.D. 17  
Cota: +16.70 m  
*Descripción:* Relleno arcilloso con restos de adobe. Cubierto por 14  
*Interpretación:* Relleno previo a las estructuras del siglo I.  
*Cronología:* Siglo I.

- U.E.D. 25  
Cota: +17.30/+17.20 m.  
*Descripción:* Relleno limoso de gravilla, cerámica, fragmentos de piedra y ladrillo. Espesor 10 cm. Cubierta por 15. Cortada por 12  
*Interpretación:* Relleno que forma la primera calle.  
*Cronología:* Siglo I.

- U.E.C. 26  
Cota: +17.40 m.  
*Descripción:* Cimentación de mampostería irregular y barro. Anchura 60 cm. Longitud 1.40 m. Cubierta por 24. Corta a 27,44. Orientación E-O.  
*Interpretación:* Muro de la primera casa.  
*Cronología:* Siglo I.

- U.E.C. 45  
Cota: +17.55 m  
*Descripción:* Cimentación de mampostería irregular y barro. Apenas se ha podido documentar bajo la cimentación de la mocheta 36.  
*Interpretación:* Muro anterior a la mocheta 36.  
*Cronología:* Siglo I

- U.E.C. 52  
Cota: +18.00 m  
*Descripción:* Cimentación de mampostería cuadrangular (30x40cm, 15x35cm). Aparejo irregular de buena factura tendente a hiladas horizontales. Presenta una zapata que sobresale 5cm. El material está unido con barro. Anchura 80 cm. Longitud 14.85m. Este muro más antiguo está excavado en el relleno 39, presenta (ue53) fosa de cimentación de 22 cm de ancho y rellena con arcilla muy limpia. Cubierta por 51. Cubriendo el relleno de la fosa y adosándose al muro encontramos el relleno 15. Esto indica que el muro es coetáneo a la primera calle.  
*Interpretación:* Muro de fachada del lado oeste de la primera calle.  
*Cronología:* Siglo I.



Lámina I. Vista frontal de la fachada occidental con las dos fases constructivas.

### Fase III. 2ª Ocupación. Siglo II

- U.E.D. 50  
Cota: +17.60/+18.80m  
*Descripción:* Depósito limoso de tonos pardos y amarillentos de difícil adscripción genética. Por su dispositivo acuñado en el sentido de la pendiente podría vincularse al ámbito de la ladera, relacionándola con el desmantelamiento de los horizontes de los suelos rojos que pudieran haber existido ladera arriba. Sólo se documenta en el tercio norte del solar. Cubre a 102. Cubierta por 100 y 101.  
*Interpretación:* Esta unidad pudiera vincularse estratigráficamente con una importante fase de construcción y reordenación del sector urbano que hubiera comportado una considerable remoción de terrenos. Fueran éstas u otras las circunstancias bajo las que se configuró esta unidad. Este depósito debe entenderse como un acúmulo de ladera asociado al proceso de ocupación que nada tiene que ver con hechos naturales algunos.  
*Cronología:* I –II d.C.
- U.E.C. 51  
Cota: +18.35 m  
*Descripción:* Cimiento de aparejo consistente en fosa rellena de mortero de cal y arena y fragmentos de piedra. La parte superior presenta ladrillos a soga. La longitud documentada es de 15.50m, aunque sólo emergen de la cota de rebaje 13.75m. el ancho es de 85/90 cm. También se conservan, los muros transversales que definirían la distribución interior del o los edificios a los que pertenece la fachada. La anchura de estos es de 90cm y 65cm. Se superpone a la ue 52, adaptándose al trazado de la misma. La pendiente del terreno obliga a un aterrazamiento. En este caso, esta operación se manifiesta con un tramo de fachada (la más septentrional) construido con un cimiento de caementicium en fosa perdida y cuya cota inferior queda por encima de la primera fachada.  
*Interpretación:* La cota de uso exterior vendría marcada por la calzada y al interior constatamos un nivel de o.signinum muy deteriorado que cubre restos de pavimento de laterculi.  
*Cronología:* Siglo II.

- U.E.C. 54

*Cota:* +17.60/+17.40 m.

*Descripción:* Cloaca construida con muros de ladrillo (29x21.5x5.5cm) a soga y tizón. Cubierta de tégula (59x44cm) a la capuchina. Toda la estructura está dentro de una fosa rellena con o. caementicium con fragmentos de piedra caliza. Ancho total 1.40 m, largo total 4.90 m. Ancho canal 64 cm. Cubierta por 19.

*Interpretación:* Cloaca de la calzada 20.

*Cronología:* Siglo II.



Lámina II. Vista de la cloaca 54.

- U.E.C. 55

*Cota:* +16.90 m

*Descripción:* Cloaca construida con muros de ladrillo y cubierta de tégula a la capuchina. Toda la estructura está dentro de una fosa rellena de caementicium con fragmentos de piedra. Cubierta por 31.

*Interpretación:* Cubierta de cloaca de la calzada 31

*Cronología:* Siglo II.

- U.E.C.57

*Cota:* +18.40 m

*Descripción:* Pavimento de opus signinum. Espesor 6 cm. Continúa por el perfil oeste del solar. Cubre a 58.

*Interpretación:* Pavimento de estancia al oeste del muro 51.

*Cronología:* Siglo II.

- U.E.C. 58

*Cota:* +18.30 m

*Descripción:* Pavimento de laterculi (9x5x3cm). Aparejo a espiga. Cubierto por 57.

*Interpretación:* Pavimento de estancia al oeste del muro 51.

*Cronología:* Siglo II.

- U.E.D.101

*Cota:* +19.40/+18.80m

*Descripción:* Relleno de escombros pequeños (ladrillo y restos de mortero). Cubre a 100 y 50. Cubierto por 28.

*Interpretación:* Relleno de escombros, identificado en el perfil norte.

*Cronología:* Siglo II.

- U.E.D.100

*Cota:* +18.80/+18,20m

*Descripción:* Relleno de ánforas. Corta a 50.

*Interpretación:* Relleno de escombros en fosa excavada en el coluvión romano, identificado en el perfil norte.

*Cronología:* Siglo II.

- U.E.C. 3

*Cota:* +17.45/+16.95m

*Descripción:* Calzada construida con grandes losas de piedra (el tamaño oscila entre 0.50 de ancho y 1 m de largo). Se ha documentado una losa de pizarra (75x35x15cm) colocada de canto. La orientación de las piezas es la misma que la del trazado de la vía. Cubre a 12. Cubierta por 5.

*Interpretación:* Pavimento de calzada. Presenta dos tramos, uno N-S y otro E-O. La losa vertical indica el bordillo y por tanto la esquina resultante entre ambas partes. Otro resto del eje N-S se ha documentado en la zona central del solar (u.e. 20). El tramo E-O continúa hacia el Oeste en la parcela colindante.

*Cronología:* Siglo II.

- U.E.C. 20

*Cota:* +17.85 m

*Descripción:* Calzada construida con grandes losas de piedra (1.76x0.52)(1.25x0.58)(0.73x0.45)(1.20x0.40). La orientación de las piezas es la misma que la del trazado de la vía, N-S. Es la continuación del tramo 3. Cubre a 19. Cubierta por 5.

*Interpretación:* Pavimento de calzada.

*Cronología:* Siglo II.



Lámina III. Vista del cruce de calzadas de la fase III.

- U.E.C. 31

*Cota:* +17.00 m

*Descripción:* Calzada construida con grandes losas de piedra (1.20x0.58m, 1.03x.052m, 1.70x0.85m). La losa de pizarra colocada de canto señala el punto en el que contacta con la calle N-S. La orientación de las piezas es la misma que la del trazado de la vía. Cubierta por 5.

*Interpretación:* Calzada orientada E-O. Enlaza con el tramo 3.

*Cronología:* Siglo II.

- U.E.D. 12,19

*Descripción:* Relleno arenoso con cal y algunos restos constructivos de pequeño tamaño. También presenta algunos restos de o. signinum. Cubierto por 3. Cubre a 13, 15. Cortado por 6, 11, 22. Corta 15.

*Interpretación:* Relleno constructivo de asiento de la calzada.  
*Cronología:* Siglo II.

• U.E.D. 16

*Cota:* +17.70 m

*Descripción:* Relleno arcilloso con restos adobe. Cubre a 15. Cortado por 19.

*Interpretación:* Relleno de destrucción del muro 14 caído sobre la calle.

*Cronología:* Siglo II.

• U.E.C. 36

*Cota:* +18.35/+17.55m.

*Descripción:* Mocheta de ladrillo (30x22x6) y mortero de cal y arena. Aparejo a soga y tizón. Presenta cimiento de mortero de cal que sobresale 20 cm. Anchura 54 cm.

*Interpretación:* Muro de fachada con mocheta al este de la calle.

*Cronología:* Siglo II.

• U.E.C. 8

*Cota:*+18.05/+17.20 m

*Descripción:* Cimiento de mampostería, fragmento de ladrillo y mortero de cal. Aparejo vertido en fosa perdida. Anchura 70 cm, longitud 1.86 m. Orientación E-O. Corta a 37, 27.

*Interpretación:* Muro perpendicular a la fachada oeste de la calle.

*Cronología:* Siglo II.

• U.E.C. 41,49

*Cota:*+17.80/+17.20 m

*Descripción:* Cimentación de aparejo consistente en fosa rellena de mortero de cal y arena y fragmentos de piedra. La parte superior presenta ladrillos a soga. Anchura 63 cm. Se aprecia una alineación N-S (41) y otra que sale hacia el Este en ángulo recto (49).

*Interpretación:* Cimentaciones del edificio al este de la calle.

*Cronología:* Siglo II.

• U.E.D. 35

*Cota:* +17.70 m

*Descripción:* Relleno limoarcilloso marrón claro. Contiene nódulos de cal y carbón. Espesor 30 cm. Cubre a 37. Cubierta por 7. Adosa a 36.

*Interpretación:* Relleno de asiento de la casa este, colmatando la ocupación previa.

*Cronología:* Siglo IV.

• U.E.C. 4

*Cota:* +17.95 m

*Descripción:* Solería de ladrillo (30x22x6cm). Aparejo hilada a soga, hilada a tizón. Unidos con barro. Se conserva un tramo de 0.70x1.60m. Cubierta por 18. Cubre a 43.

*Interpretación:* Pavimento de una estancia de la casa con fachada a calle.

*Cronología:* Siglo IV.

• U.E.C. 7

*Cota:* +18.15 m

*Descripción:* Opus figlinum. Fragmentos de ánforas (3x3cm). Aparejo con tendencia reticular. Mortero de cal y arena. Se conserva un tramo de 50x50 cm aproximadamente. Cubierta por 34, cubre 35.

*Interpretación:* Pavimento del zaguán de la casa situada al oeste de la calle.

*Cronología:* Siglo IV

• U.E.C. 9

*Cota:* +17.95 m

*Descripción:* Capa de cal y arena. Espesor 2cm. Se conserva en un tramo de 25x25cm. Cubierta por 18. Cubre a 10.

*Interpretación:* Pavimento de cal asociado a la solería de ladrillo 4.

*Cronología:* Siglo IV

• U.E.D. 10,23,24,43

*Cota:* +17.80 /+17.20 m

*Descripción:* Relleno limoso con caliche, carboncilla, restos de adobe. Cubierta por 9,4. Cubre a 26,27,44. Cortado por 8. Espesor 30 cm.

*Interpretación:* Relleno de nivelación para las repavimentaciones.

*Cronología:* Siglo IV.

• U.E.C. 33

*Cota:* +18.30 m

*Descripción:* Pavimento de ladrillos muy fragmentados (20x11x6-cm?). Se conserva un tramo de 1x0.30m. Cubre a 34. Cubierto por 1. Adosado a 36.

*Interpretación:* Pavimento que cubre y sustituye el opus figlinum.

*Cronología:* Siglo IV.

*Fase IV. Abandono y expolios. Siglo V-XX*

• U.E.D. 1

*Cota:* +18.45 m

*Descripción:* Relleno heterogéneo arcilloso con abundantes restos constructivos, afectado por las cimentaciones e infraestructuras de la casa.

*Interpretación:* Relleno inicial tras la demolición del edificio doméstico que ocupaba la parcela. Se puede distinguir entre la mitad sur, en la que se eliminaron los pavimentos de la casa, y la mitad norte, ocupada mayoritariamente por el corral.

*Cronología:* Siglo XX.

• U.E.C. 2

*Cota:* +17.20 m

*Descripción:* Cimiento construido con mampostería y ladrillo, unidos con tierra. De aparejo irregular. Anchura 60 cm. Longitud 3.10 m.

*Interpretación:* Cimentación de fachada de la casa que ocupaba la parcela.

*Cronología:* Siglo XIX-XX

• U.E.D. 5

*Descripción:* Relleno de tierra limo-arcillosa con algunos fragmentos de ladrillos, tégulas y piedra, restos de mortero. Espesor 20 cm. Cubierto por 1. Cubre a 3.

*Interpretación:* Relleno de colmatación del tramo de calzada 3.

*Cronología:* Postmedieval.

• U.E.D. 6

*Descripción:* Relleno arcilloso de color marrón oscuro con fragmentos de ladrillo. Espesor 50 cm. Cubierta por 1. Corta a 3.

*Interpretación:* Relleno de las fosas de expolio del lado oeste de la calzada 3.

*Cronología:* Siglo XVIII-XIX.



- U.E.D. 11  
*Descripción:* Relleno limo-arcilloso con restos de materiales constructivos. Espesor 45 cm. Cubierta por 1. Cortada por 6. Corta a 12.  
*Interpretación:* Relleno de colmatación de la fosa de expolio de losas de la calzada 3.  
*Cronología:* Postmedieval.
- U.E.D. 18  
*Cota:* +18.45/ +17.20 m.  
*Descripción:* Relleno arcilloso marrón oscuro con caliche. Espesor 10 cm. Cubierto por 42, cubre a 4.  
*Interpretación:* Relleno de asiento de las solerías de la casa del siglo XX. Supone la destrucción de los rellenos de abandono de las estructuras romanas.  
*Cronología:* Siglo XX.
- U.E.D. 21  
*Descripción:* Relleno arcilloso marrón con restos de materiales constructivos. Espesor 40 cm. Cortada por 6. Corta a 3,20,12.  
*Interpretación:* Relleno de expolio de losas de la calzada 3,20.  
*Cronología:* Postmedieval.
- U.E.D. 22  
*Descripción:* Relleno de tierra limo-arcillosa con algunos fragmentos de ladrillos, régulas y piedra, restos de mortero. Espesor 80 cm. Cubierto por 1. Cubre a 14.  
*Interpretación:* Relleno de la zanja de expolio del muro de fachada occidental.  
*Cronología:* Postmedieval.
- U.E.D. 28  
*Cota:* +21.00/+18.20 m.  
*Descripción:* Relleno arcilloso con abundantes restos constructivos, huesos y material cerámico. Cubierto por 1. Cubre a 29. Cortado por 47.  
*Interpretación:* Relleno de la ocupación postmedieval y que configura la topografía actual. Colmata el expolio y abandono de los contextos romanos  
*Cronología:* Postmedieval.
- U.E.D. 29  
*Descripción:* Relleno arenoso marrón con restos constructivos. Cubierta por 28. Cubre a 37.  
*Interpretación:* Relleno de expolio de losas del tramo norte de la calzada.  
*Cronología:* Siglo XVIII.

## INTERPRETACIÓN DEL REGISTRO

Fase I. 1ª Evidencias de ocupación. Anterior al siglo I d.C.

Esta fase ha podido ser identificada gracias a los movimientos de tierras ya que han posibilitado acceder a los perfiles más profundos de la zona norte, pues con la excavación manual no era posible por cuestiones de seguridad. Así mismo, el especialista Francisco Borja ha interpretado los depósitos pudiendo así ofrecer una reconstrucción la secuencia de ocupación en este punto de la ciudad.

La unidad más antigua (103) consiste en un acúmulo sedimentario de en torno a 1 m de espesor. Está compuesto a base de capas de

de material fino en las que se alternan tongadas asociadas al transporte por arroyada, con otras con abundantes restos antrópicos (cerámicas, carbones). El tramo superior de este depósito presenta una textura grumosa, con rasgos evidentes de edafización (marcas de raíces, algunas de ellas rellenas, y gasterópodos).

Este paquete de origen natural aparece cubierto por el nivel 102, que supone el primer contexto claramente antrópico. Se trata de una acumulación heterogénea de fragmentos cerámicos, carbón, gravilla, restos de adobes, etc que sugiere la acumulación de desechos domésticos. Esta unidad fechada en el siglo I evidencia la presencia humana y podemos relacionarla a nivel de cotas con la calle 15, aunque funcionalmente no sabemos si quedaría como una zona de paso no construida donde se acumularían basuras..

La presencia uniforme de este depósito por toda la mitad norte del solar(2), es decir bajo la calle Siete Revueltas, así como la leve pendiente que presenta (40/50 cm en 6 metros lineales), contrasta con el acentuado desnivel que hoy existe. Esto lleva a considerar la topografía del cerro de San Antonio como resultado de operaciones antrópicas posteriores al menos siglo I, asunto que trataremos más adelante.

Las características de estos depósitos evidencian la existencia de la elevación natural (Cerro de San Antonio) que hoy se aprecia, sin embargo, no tendría una pendiente tan acusada. Prolongando la pendiente y teniendo en cuenta los restos aparecidos en el centro de la plaza podemos concluir que esta ladera terminaría a la altura de la propia calle (este-oeste) del siglo II y que por tanto el desnivel tan acusado en la acera de la fachada sur se ha originado a partir de movimientos de tierra en la plaza, a raíz del reasentamiento del pueblo. Queda por precisar la relación entre esta ladera y la construcción de la plataforma que habría tras el graderío del teatro.

### *Fase II. Calle y primeras estructuras. Siglo I.(Figuras 3 y 4)*

El primer contexto que evidencia una ocupación permanente se concreta en varios restos de muros (26, 45, 14 y 52) asociados a un pavimento que interpretamos como piso de una calle (13,15). De las estructuras destaca sin duda la fachada occidental (ue 52), realizada en mampostería careada y conservada en una longitud de casi 15 m. Contrasta con la alineación oriental, definida vagamente por el muro 14, de adobe y ladrillo. Ambas fachadas marcan una orientación y una organización que se mantendrá en la fase III. Respecto a la funcionalidad de los edificios, sólo podemos recurrir a la ocupación posterior y a criterios formales. Así, pese a la escasez de restos, parece que la fachada este pertenece a uno o varios edificios domésticos, mientras que la del lado oeste por su mejor factura, anchura y uniformidad podría indicar otro uso, pues por analogía es una obra más sólida que las propias de viviendas de otras zonas del yacimiento.

La calle se presenta como la adecuación del terreno limoso mediante un piso de gravilla y restos cerámicos machacados. Se conservan algunas lajas de pizarra sin organización ninguna. Presentando además buzamiento hacia el centro. Tiene una anchura de 3.5 m. estas dimensiones no variarán en la fase posterior.

El predominio de técnicas y materiales de tradición turdetana es característico de este contexto, aunque ciertos materiales cerámicos permiten fecharlo en el siglo I. Este aspecto es habitual en los asentamientos del Bajo Guadalquivir. Será a partir del siglo I y sobre

todo a lo largo del II cuando se manifiestan con claridad los ítems culturales romanos.

Sin duda, la calle es el elemento definitorio que marca la comprensión arqueológica de esta zona pues es un hito urbano que organiza y define espacios. En este sentido, la información del siglo I es muy escasa y dispersa. El elemento principal de referencia es el teatro que organiza la ladera Este del cerro de San Antonio y cuya construcción en época augusta hubo de incidir en el urbanismo de este sector. En principio, en la parte alta de esta colina, hacia la actual avenida de Extremadura se viene ubicando el foro. Sin embargo, las evidencias son realmente pobres. Según los resultados

de nuestra intervención, hacia el siglo I se efectuaría la ocupación definitiva de esta ladera sur del cerro, no obstante, la topografía que hoy vemos era mucho menos acentuada en el cambio de Era, así la pendiente que marca la calle en sus dos fases es mucho más suave y en principio sería contradictoria con una aterrazamiento de la zona alta como se viene barajando. Sí conviene resaltar la anchura de la calle que le da cierta importancia. Podríamos incluso considerar que es ahora cuando la ciudad se expande hacia el sur. Sea como fuere esta fase se contextualiza con la etapa de importantes cambios urbanos que supone el Principado de Augusto en todos los asentamientos del Bajo Guadalquivir y que como veremos define las bases del urbanismo posterior.

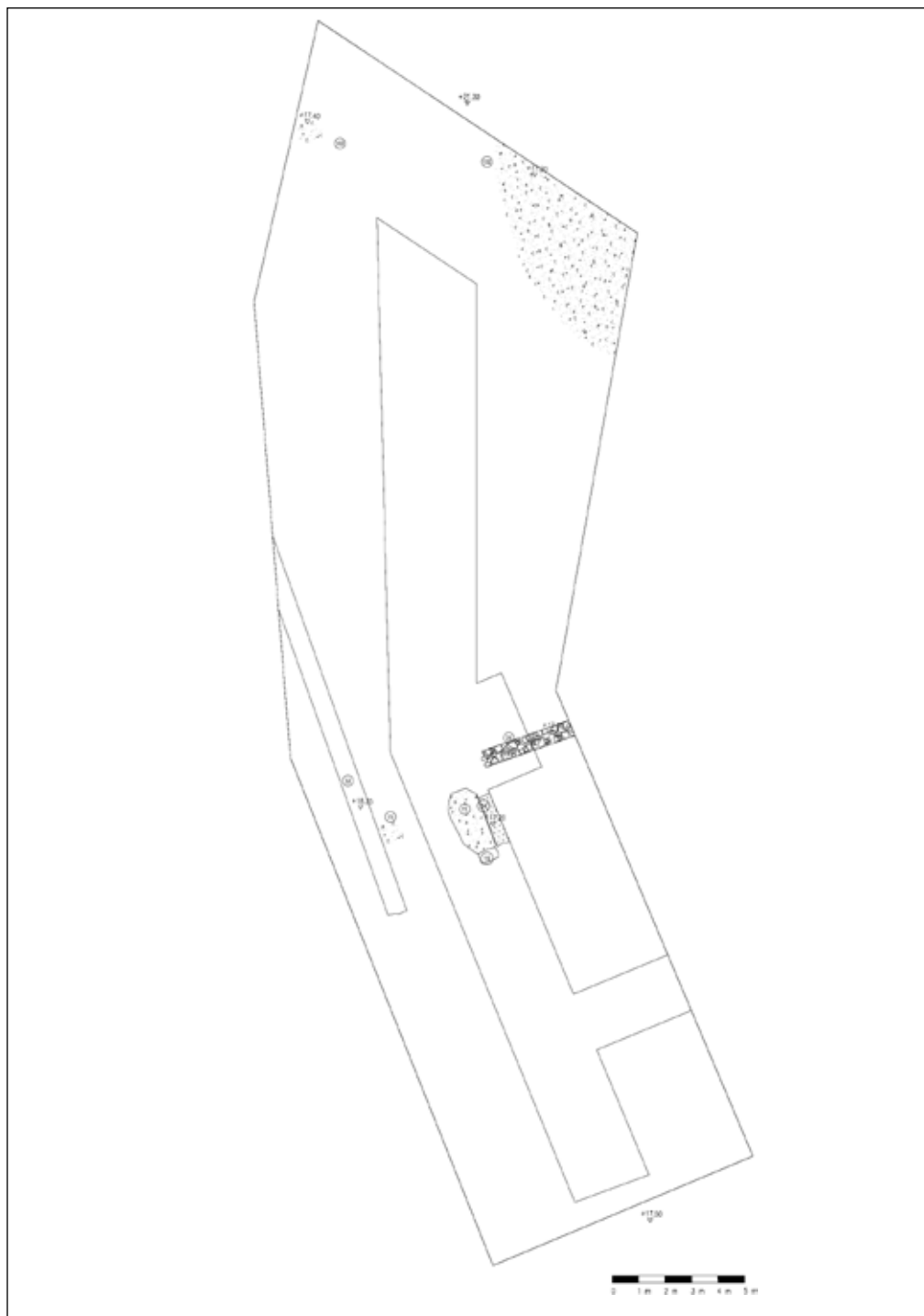


Figura 3. Planta de restos de la fase II.

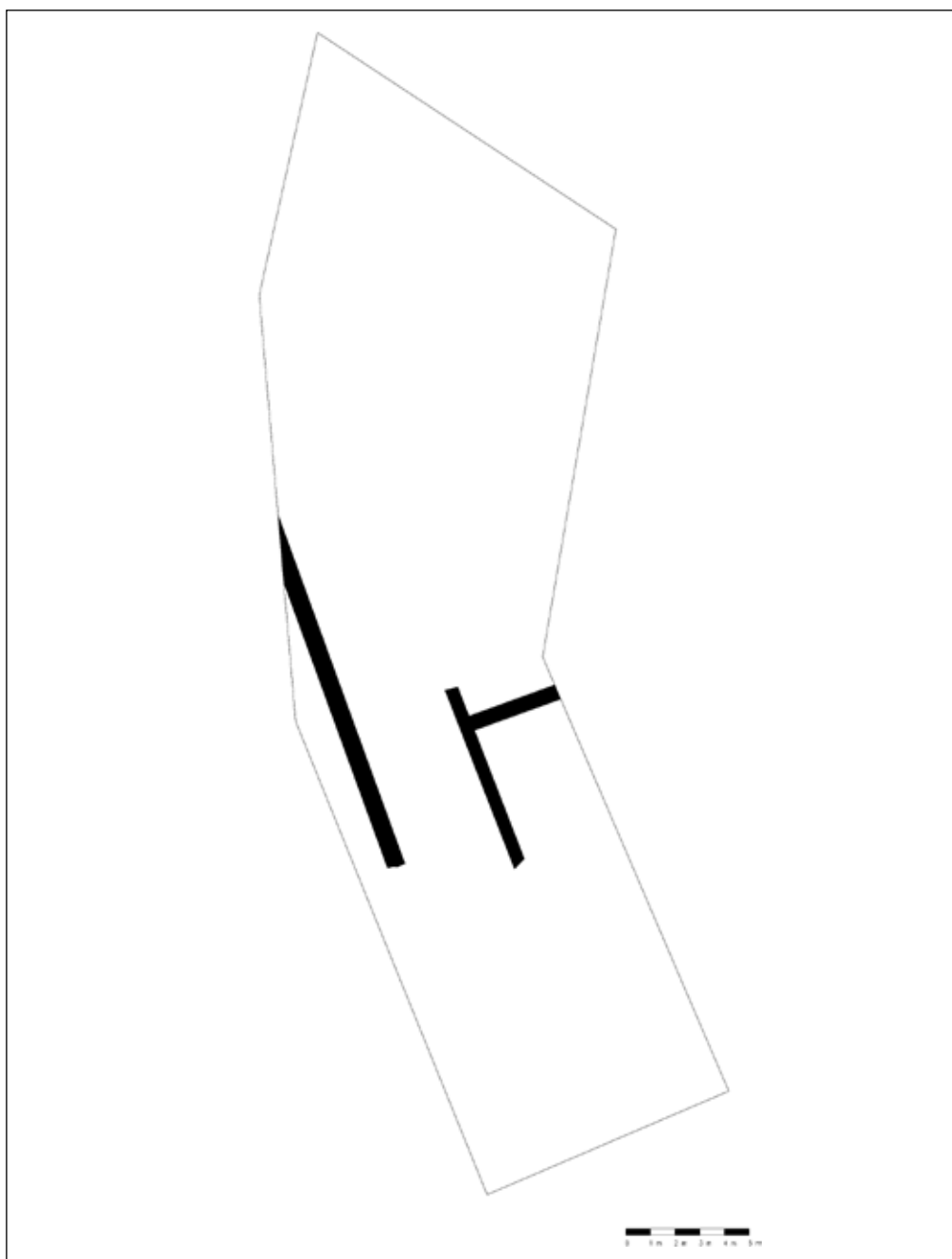


Figura 4. Interpretación fase II.

Se ha escrito mucho sobre cierta preeminencia de Itálica como centro romano debido a su relación con Escipión. Sin embargo, ningún dato directo e indirecto permite apoyar esto, si no todo lo contrario. Hasta mediados del siglo I a.C. Itálica se presenta como un asentamiento turdetano más aunque con un grupo de habitantes itálicos que todavía no podemos valorar pero que no significaría la existencia de un núcleo asimilable urbanísticamente a un gran centro romano. Las evidencias arqueológicas muestran la llegada de materiales itálicos pero en una cantidad escasa en comparación con las grandes ciudades costeras del momento como Emporion, Cartago Nova o Carteia. Sin duda, el apoyo a César en la Guerra Civil inician un proceso dirigido a una mayor relación ideológica con el poder, plasmada claramente a partir de Augusto y basada en aquel origen militar. Por todo ello, no será hasta el cambio de Era cuando Itálica adquiera poco a poco los atributos propios de una

ciudad romana, por lo menos desde el punto de vista jurídico. En este sentido, el registro arqueológico de nuestra excavación presenta una localización dentro del asentamiento urbano muy arraigada en las tradiciones locales aunque con evidentes muestras de los nuevos materiales y productos del momento.

#### *Fase III. Reurbanización. Siglo II-IV. (Figuras 5 y 6)*

Este proceso estratigráfico supone básicamente una continuación del anterior.

Del estudio cerámico, destaca el hecho de que las cronologías del siglo II, sólo se relacionan con la calzada mientras que para la ocupación del lado oriental, los pavimentos presentan fechas del siglo IV. A fin de interpretar esta cuestión, podríamos entender que salvo

las obras en las calles, los edificios de la fachada este se mantienen hasta dicha centuria. Sea como fuere, el alto grado de expolio dificulta la relación física estratigráfica entre elementos.

Conviene señalar no obstante que el coluvión 50 identificado en tercio norte del solar se formaría entre las fases II y III, siendo esta última la que lo selle.

La calle se mantiene con la misma orientación, al igual que las fachadas. Por su parte las construcciones son completamente nuevas, superponiéndose a las estructuras anteriores. De esta tercera fase se conserva más información que nos permite deducir algunas conclusiones para el episodio anterior como ya hemos vistos. Sintéticamente, se puede decir que esta nueva fase supone una consolidación del contexto previo, que apenas cambiará hasta su abandono. Ahora, los materiales y técnicas son claramente romanos, y en el caso particular de la calle se pavimenta con grandes losas, similares a las de la Nova Urbs. Las cloacas suponen ese rasgo de reurbanización propio del siglo II italicense.



Lámina IV. Vista de las estructuras de la fachada oriental en la fase III.

Las evidencias de esta fase son de dos tipos. Por un lado, los rellenos que amortizan el proceso anterior, subiendo cotas hasta 50 cm en el caso de la calle, donde se construye este nuevo horizonte de ocupación. Y por otro, las estructuras, muros y pavimentos, que definen un contexto de similar al anterior y que a la postre será el último episodio ocupacional.

La calle de la fase II es anulada mediante rellenos originados por la demolición de las estructuras aledañas. Pero también, y sobre todo, se vierte un depósito más o menos continuo constituido por trozos de piedra y arena. Este paquete claramente constructivo es el asiento de las nuevas losas. Allí donde estas fueron expoliadas, este relleno nos ha servido para deducir el trazado de la vía. La disposición de las losas (las alargadas) sigue en gran medida la orientación de la calle. A partir del tramo conservado entre las dos fachadas, advertimos que su anchura total es de 3.5 m. Presenta la zona central más alta para permitir la evacuación lateral de aguas. No presentan acerado.

En la intersección con el tramo que va hacia el Este, se conserva una losa de pizarra colocada de canto, marcando claramente la esquina. Esta solución puede verse por todo el viario de la Nova Urbs.

La documentación de otra losa en la medianera oeste demuestra la presencia de un cruce. Es importante reseñar la documentación de los restos de la cloaca central ya que indican que las obras fueron más importantes que una mera repavimentación. La técnica constructiva y las dimensiones son idénticas a las del alcantarillado de la Nova Urbs. Lo que sí resulta difícil de explicar es que sólo se conserva un tramo de 5 m sin que existan evidencias aparentes de expolio del resto. Sea como fuere, las características de esta calle y la que intersecciona algo más al sur indican una zona plenamente urbana y consolidada.



Lámina V. Vista del pavimento de *opus figlinum*.

De los edificios del lado este, sólo hemos documentado dos muros, uno conservando alzado (UE 36), que es una mocheta que marca una puerta, y el cimiento 8 que traba con esta. Por lo demás, registramos un pavimento de opus figlinum entre esos dos muros que será cubierto por un suelo de ladrillo muy tosco y apenas conservado. El otro resto es una solería de ladrillo adosado a la que sería línea de fachada. Ambos pavimentos están separados por el muro 7, y existe una diferencia de cotas de 20 cm. Debido a esta diferencia podríamos ver la presencia de dos edificios distintos, aunque la escasa extensión de los restos nos obliga a proponerlo como hipótesis.

Sí parece clara la asociación entre los restos situados más al norte (U.41 y 49) y la mocheta de ladrillo debido a su proximidad y al atestigüarse la entrada desde la calle. Sin embargo, nada podemos decir acerca de su funcionalidad. Incluso los pavimentos conservados datan de reformas tardías de los edificios del siglo IV, como sucede en los restos excavados en la plaza de la Encarnación. No obstante, las cotas de estos suelos tienen coherencia con las de la calle, y la zapata de la mocheta. La propia técnica constructiva de los muros caracterizada por el uso de cimientos de fosa perdida, es decir, los fundamentos ocupan toda la fosa de cimentación mediante un vertido de mortero y fragmentos de piedra y ladrillo, muestra que la obra de estos edificios se realiza sobre un terreno que se eleva respecto a la ocupación anterior.

La fachada occidental perpetúa la alineación anterior. La anchura tanto de este muro con los transversales sugiere un uso distinto del doméstico pues casi alcanzan el metro de ancho. De la ocupación interior sólo contamos con restos de una solería de laterculi a la que se superpone un signinum.

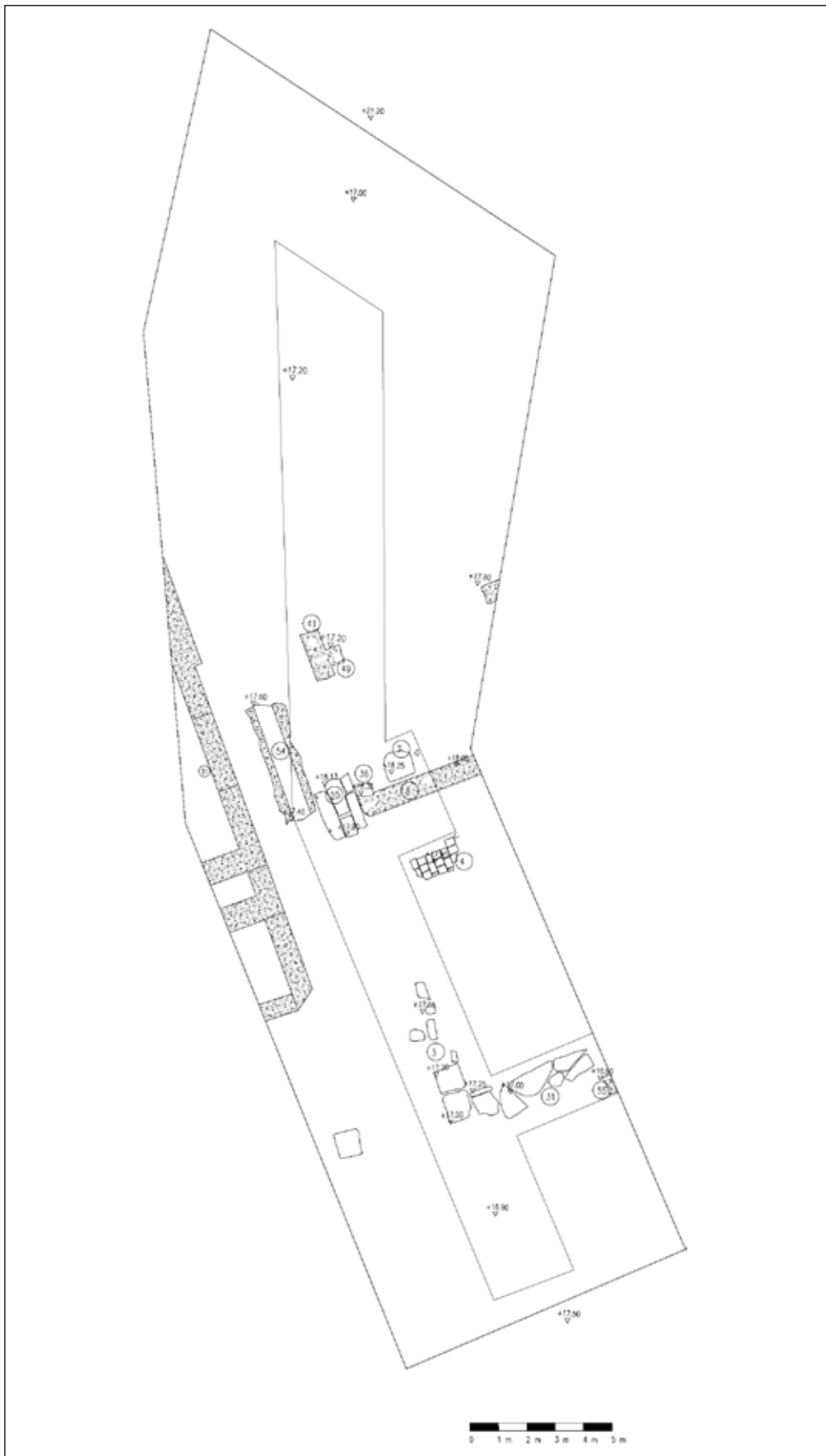


Figura 5. Planta de restos de la fase III.

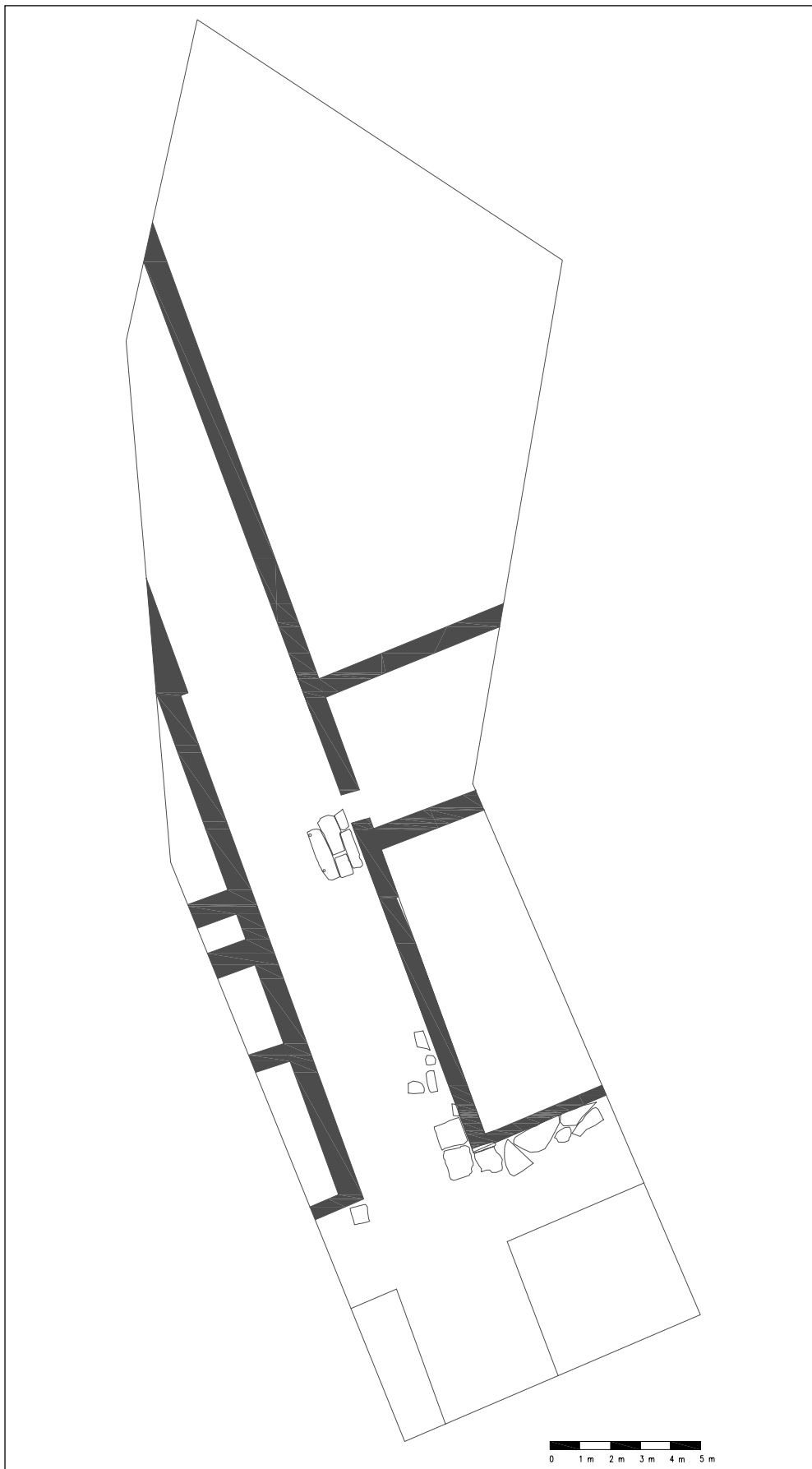


Figura 6. Interpretación fase III.

Los restos aquí encontrados han de relacionarse a nivel urbano con los que se descubrieron en el centro de la plaza aledaña, sin embargo, a falta de documentación precisa sobre aquellos hallazgos no podemos más que concluir que nos hallamos dentro del casco urbano consolidado. En relación con la plataforma artificial que había en la zona más alta del cerro y que llegaba hasta el teatro, sólo podemos decir que, si existió como tal, el muro de aterrazamiento debería quedar a partir de la línea de fachada norte de la calle Siete revueltas.

La contextualización histórica de esta fase III vendría por las similitudes con los restos pertenecientes a la ampliación adrianea. El uso de los nuevos materiales de construcción es una muestra de la coyuntura que vive la ciudad durante el reinado de los emperadores Trajano y Adriano. Parece que la planificación de la nueva zona norte tiene su reflejo en una mejora del resto de la ciudad, adecuando los elementos urbanos a la nueva época de esplendor que vive el asentamiento. Es en esta época cuando Itálica disfruta de su prestigio como uno de asentamiento emblemático relacionado directamente con el poder de Roma.

#### *Fase IV. Abandono y expolio. Siglo V-XX*

En esta fase hemos incluido todas las unidades que implican expolio y enterramiento de las estructuras previas. Destacan el saqueo de losas de la calzada y los muros de fachada. Interpretamos que la mayoría de las actuaciones de robo de materiales se debió a la instalación del pueblo en 1603. Con anterioridad detectamos fosas con materiales islámicos pero son elementos escasos. Por último, diremos que el aterrazamiento que generó la casa que ocupaba el solar destruyó con gran intensidad el registro, con lo que no hemos podido documentar los procesos de expolio y abandono con mayor precisión. Y además, la apertura de acceso por la calle trasera fue acompañada de un relleno de escombros que acentúan la pendiente en ese punto. La reutilización de materiales previos se manifiesta en los propios muros de los edificios colindantes.

#### CONCLUSIONES (Figuras 7 y 8) (2)

Al realizar esta nueva excavación en el caso urbano de Santiponce, pone de manifiesto el peso de las investigaciones previas y los estudios llevados a cabo por ilustres historiadores que han tratado la reconstrucción urbana de Itálica. Esas aproximaciones se han realizado a partir de sondeos arqueológicos que han registrado secuencias muy específicas dentro del yacimiento. Las hipótesis que se han ido formulando sobre la evolución urbana del asentamiento desde época prerromana suponen en muchos casos un fuerte condicionamiento a la hora de interpretar nuevas excavaciones ya que la influencia del principio de autoridad es en Itálica muy fuerte. La propia investigación sobre la implantación de Roma en el Suroeste desde el siglo II

a.C. ha ido cambiando desde posturas maximalistas que consideraban la fundación de Escipión como un referente de lo que habría de ser una ciudad romana en el sentido más amplio, hasta la actualidad en la que se reconoce el papel de la ciudad como agente de control territorial desde época muy temprana, pero que hoy en día, nivel arqueológico, no se diferenciaría de otros yacimientos del entorno.

Con esta cierta limitación, los resultados de la intervención en la plaza de la Constitución, pese al acentuado grado de destrucción, suponen evidencias claras sobre la configuración y evolución urbanas de esta parte del yacimiento. El hecho de documentar 2 calles en extensión permite elaborar hipótesis sobre el urbanismo más allá de las conclusiones de reducidos sondeos.

Por todo ello, a continuación resumimos los resultados de la excavación y recogemos las conclusiones que se derivan de los mismos.

- Con anterioridad al cambio de Era, esta zona sur del cerro de San Antonio, estaría bajo la influencia de la dinámica de ladera, formándose depósitos procedentes de la zona más alta. Hasta ese momento, el área que tratamos estaría ocupada esporádicamente como lugar periférico del asentamiento.
- En el siglo I se inicia la ocupación permanente, evidenciada en una calle con construcciones a ambos lados. Los materiales y técnicas constructivas presentan un panorama bastante continuista con lo que sería un yacimiento prerromano.
- En el siglo II asistimos a una reurbanización del contexto anterior. Manteniendo los usos y orientaciones previas, se renueva el pavimento de la calle y se le dota de infraestructura, así mismo, se constata ahora un cruce con otra vía en sentido transversal.
- La ocupación del edificio del lado oriental presenta un momento constructivo en el siglo IV.
- Del desarrollo de la calle en las dos fases se desprende la diferencia topográfica entre la época romana y la actual. Sin que exista continuidad ni relación alguna entre la antigua elevación y el actual cerro de San Antonio.
- La anchura de la calle (3.5 m) le confiere cierta categoría como vía urbana. Su trazado se va desviando levemente hacia el Noreste, adaptándose a las curvas de nivel.
- Cualquier aproximación a la reconstrucción urbana de Itálica ha de acompañarse con un análisis geomorfológico que define el terreno y sus transformaciones. Valga como ejemplo, el gran avance ocurrido en el conocimiento de Hispalis a partir de los trabajos de Francisco Borja y M<sup>a</sup> A. Barral.
- Una vez más se constata los intensísimos procesos de expolios medievales y modernos.
- La escasa profundidad a la que aparecen los restos romanos en la fachada de la plaza deben acentuar la cautela de cualquier movimiento de tierra que se realice en las parcelas colindantes.

## NOTAS

1. Dirección: Alvaro Jiménez Sancho. Técnico: Juan Antonio Sánchez Román. Estudio cerámico: Jacobo Vázquez Paz, Juan Fournier Pulido, Manuel Casado. Estudio geomorfológico: Dr. Francisco Borja Barrera (U. de Huelva).
2. La pendiente del solar hace que sólo se documente en la zona más alta, por tanto, debería continuar hacia el sur pero a cotas no afectadas por la obra.

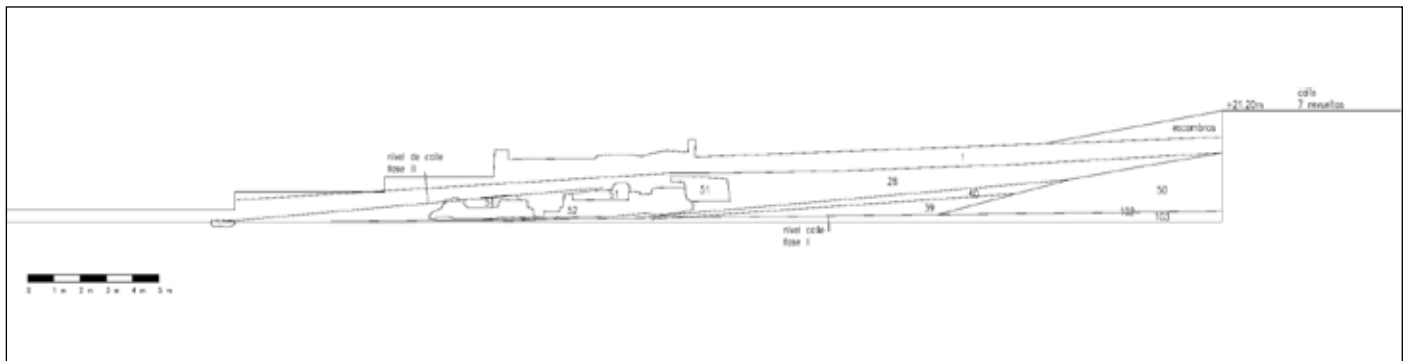


Figura 7. Sección simplificada A-A'.

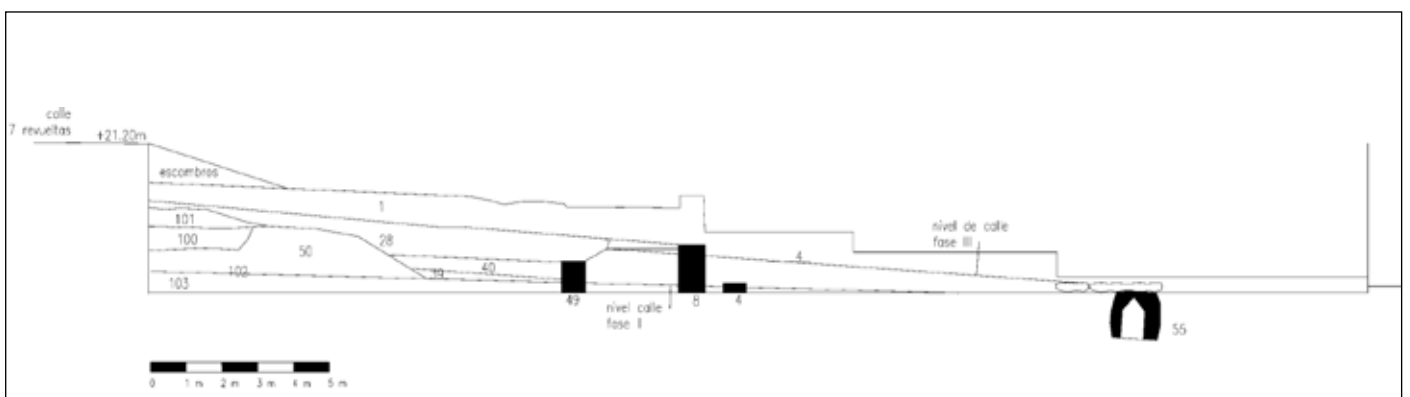


Figura 8. Sección simplificada B-B'.

## BIBLIOGRAFÍA

- CABALLOS RUFINO, A., MARÍN TATUARTE, J.; RODRÍGUEZ HIDALGO, J.M.: *Itálica Arqueológica*, Sevilla, 1999.
- CANTO DE GREGORIO, A. M<sup>a</sup>.: (2001) “*La vetus urbs de Itálica, quince años después. La planta hipodámica de D. Demetrio de los Ríos, y otras novedades*”. CuPAUAM 25.2, Madrid, 1999, pp.145-191.
- CORZO SÁNCHEZ, R.: “*La fundación de Itálica y su desarrollo urbanístico*”, Valencia y las primeras ciudades romanas de Hispania, Valencia, 2002, pp.123-135.
- HIDALGO PRIETO, R.: (2003) “*En torno a la imagen urbana de Itálica*” Romula 2, Sevilla, 2003, pp.89-126.
- KEAY, S.J.: “*Early roman Itálica and the romanisation of western Baetica*”, ITALICA MMCC, Sevilla, 1997, pp 21-48.