

ANUARIO
ARQUEOLÓGICO
DE ANDALUCÍA
2005

Sevilla



JUNTA DE ANDALUCÍA
CONSEJERÍA DE CULTURA

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2005

Consejero de Cultura

Paulino Plata Cánovas

Viceconsejera de Cultura

Dolores Carmen Fernández Carmona

Secretario General de Políticas Culturales

Bartolomé Ruiz González

Directora General de Bienes Culturales

Margarita Sánchez Romero

Director Gerente del Instituto Andaluz de las Artes y las Letras

Luis Miguel Jiménez Gómez

Jefa de Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico

Sandra Rodríguez de Guzmán Sánchez

Jefa de Departamento de Investigación

Carmen Pizarro Moreno

Jefe de Departamento de Difusión

Bosco Gallardo Quirós

Jefa de Departamento de Autorización Actividades Arqueológicas

Raquel Crespo Maza

Coordinadores de la edición

Juan Cañavate Toribio

Manuel Casado Ariza

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura

© de los textos y fotos: sus autores

Impresión: Trama Gestión, S.L.

ISSN: 2171-2174

Depósito Legal: CO-80-2010

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA EN AVDA. DE ANDALUCÍA 109-111. ALCALÁ DEL RÍO (SEVILLA)

M^a DOLORES MARTÍNEZ LÓPEZ

Resumen: El motivo de ésta intervención arqueológica en la finca ubicada en Avda. de Andalucía, 109-111, esquina C/ Salamanca y Paseo Juan Carlos I, se debe al proyecto de construcción de nueva planta que se va a ejecutar en la parcela referida.

La situación del inmueble se ubica al este del núcleo urbano, por tanto, fuera del recinto murado de *Ilipa*, pero afectado, en parte, por la necrópolis romana situada extramuro de la ciudad.

Summary: The motive of this one archaeological intervention in the estate located in Avda. of Andalusia, 109-111, forms a corner With C/Salamanca and I walk Juan Carlos I, it owes to the project of construction of new plant that is going to be executed in the above-mentioned plot.

The situation of the building is located to the east of the urban core, therefore, out of the enclosure murado of *Ilipa*, but affected, partly, for the Roman placed necropolis extramuro of the city.

DESARROLLO DE LOS TRABAJOS

La actividad arqueológica llevada a cabo en el inmueble situado en Avda. de Andalucía, 109-111, se ha caracterizado por la apertura de unas zanjas orientadas dos de ellas de norte a sur, y otras dos perpendiculares a las anteriores y orientadas de oeste a este.

El proyecto arqueológico inicial, planteaba cinco zanjas; tres en dirección norte-sur, y dos oeste-este. Por cuestiones de seguridad, decidimos, *in situ*, junto con el responsable de Seguridad y Salud laboral, replantear el número de zanjas a realizar, y el modo de excavar las mismas, ya que la profundidad que hemos alcanzado, en algunos puntos, ha llegado a los -3,00 m de profundidad (extremo oeste de la parcela).

De éste modo la extracción de tierra que se ha retirado es de 307,50 m², y no los 374,54 m² planteados en principio.

Dimensiones de las zanjas:

- Zanja 1 (norte-sur): 23,99x 3,10 m; profundidad máxima 3,00 m. y mínima 2,70 m.
- Zanja 3 (norte-sur): 16,23x 3,00 m. profundidad 1,80 m.
- Zanja 4 (oeste-este): 21,00x 3,20 m; profundidad máxima 2,50 m. y mínima 1,58 m.

Los perfiles de las zanjas se muestran en forma de “t”, y no rectos, con el objetivo de evitar los desprendimientos de tierra que resultaban peligrosos ya que tanto los operarios como la dirección arqueológica hemos tenido que introducirnos en el interior de las zanjas para poder realizar los trabajos.

Las zanjas se han ido abriendo mecánicamente, con la presencia de la dirección arqueológica a tiempo completo. Una vez realizada

la extracción del cubicaje necesario para comprobar la cota a la que hemos documentado el terreno natural, las margas, hemos detenido el rebaje, y procedimos a perfilar, manualmente, cada una de las caras para documentar las relaciones estratigráficas.

Documentamos gráficamente las zanjas, realizando fotografías de detalle y vistas generales que iremos mostrando en el desarrollo del presente informe.

Para datar cada uno de los rellenos hemos recogido material arqueológico de los estratos en los que aparecía material. Los primeros niveles no han presentado dificultad en su datación, debido al contenido arqueológico de los mismos. Es sin embargo en los niveles inferiores donde la escasez de material dificulta la referencia cronológica.

Para determinar la orografía del terreno y tener una documentación más precisa sobre el comportamiento de los rellenos inferiores, hemos contado con la colaboración de dos especialistas en la materia. Sus resultados concluyentes, serán adjuntados al presente informe.

Con respecto a las cotas tomadas, hemos establecido un punto relativo, ubicado en la esquina norte del solar (+1,34 m). La razón por la que se ha establecido un referente relativo, se debe a la dificultad de poder encontrar un punto georeferenciado de forma absoluta, tanto en el solar como en la vía pública.

RELACIONES ESTRATIGRÁFICAS

Hemos podido distinguir un total de diez unidades estratigráficas deposicionales (UU.EE), con una clara secuencia estratigráfica.

Los resultados de la investigación son los que a continuación presentamos por fichas individualizadas de cada unidad. La exposición de cada una de las UU.EE las presentamos en el orden que las hemos ido excavando, con lo que los primeros niveles se muestran con los crinologías más modernas.

UE 1: responde al primer nivel de relleno. Se trata de una capa de unos 0,50 m de potencia y que ocupa todo el área e la excavación. Se caracteriza por ser un nivel de escombros producto del derribo de la edificación anterior. Nos hemos encontrado entre el contenido, desde fragmentos de hormigón hasta suelas de zapatos. Es por tanto un aclaro expediente contemporáneo. Sobre UE 9. Zanja número 1.

UE 2: Se trata de un relleno con un desarrollo homogéneo, de textura limo-arenosa y color marrón rojizo. Es una tierra suelta y granulosa. La compacticidad es baja y limpia en cuanto a contenido arqueológico. Dicho nivel nos aparece en el perfil oeste de la zanja número 1. Su matriz está compuesta por arena, limos y finísimas partículas de gravilla. Bajo **UE 1 y sobre UE 5.** Zanjas números 1, 3 y 5.

UE 3: Se trata de un relleno homogéneo en su desarrollo. De color negro y textura limoarenosa. Su compacticidad es media-baja. Dicho relleno debe estar relacionado con algún tipo de basurero, debido a los materiales que hemos encontrado. Dan una cronología claramente contemporánea, como muestran los restos de plásticos encontrados. Bajo **UE 2** y sobre **UE 4**. Zanjas números 1 y 5.

UE 4: Pequeño relleno de color negruzco-verdoso. De desarrollo homogéneo y textura limosa. De compacticidad media-baja. Dicho relleno lo identificamos en el perfil oeste de la zanja 1. Entre su contenido detectamos fragmentos de uralita. Datación contemporánea. Bajo **UE 3** y sobre **UE 5**. Zanja número 1.

UE 5: Relleno muy homogéneo en cuanto a su desarrollo y presente en todo el perfil oeste de la zanja 1. Su color es negro-grisáceo, de textura arenosa y compacticidad media-alta. Con una potencia media de 0,40 m. Bajo **UU.EE 2 y 4**, y sobre **UE 6-7**. Zanja número 1.

UE 6: Relleno homogéneo en su desarrollo. Presenta una potencia media de 0,90 m. Su color es verdoso y de textura limo-arcillosa. Presenta en su contenido material cerámico muy rodado y cantos rodados de mediano tamaño concentrados en la mitad norte. Bajo **UE 5** y sobre **UE 8**. Zanja número 1.

UE 8: Se corresponde con el nivel de *margas*. Es indicativo del terreno natural, con ausencia total de material cerámico. Su compacticidad es elevada, y su desarrollo homogéneo, de textura arcillosa. El color que presenta éste nivel es amarillo-grisáceo vetado. Bajo **UE 6-7**. Zanjas número 1, 3, 4 y 5.

UE 9: Se trata de un relleno homogéneo y con una potencia máxima de 2,50 m, y mínima de 1,10 m. Su color es marrón oscuro y de textura limo-arenosa. Es un relleno muy compacto. En la zona inferior del mismo y en contacto con la **UE 8**, se puede apreciar una contaminación de éste por parte del relleno margoso. Presenta material cerámico muy rodado. Sobre **UE 8**. Zanja número 4.

UE 10: Se trata de un relleno homogéneo y con una potencia máxima de 2,50 m, y mínima de 1,10 m. Su color es marrón oscuro y de textura limo-arenosa. Es un relleno muy compacto. En la zona inferior del mismo y en contacto con la **UE 8**, se puede apreciar una contaminación de éste por parte del relleno margoso. Presenta material cerámico muy rodado. Sobre **UE 8**. Zanja número 4.

UE 11: Relleno homogéneo en su desarrollo. De color marrón oscuro y textura limo-arenosa. Su compacticidad es media-alta. La matriz del relleno está compuesta de limo, arena y finísimas partículas de gravilla. Documentamos dicho relleno en el perfil sur de la zanja número 5. Bajo **UE 2** y sobre **UE 8**. Zanja número 5.

UE 13: Relleno en forma de lengüeta. Es un relleno formado por gravilla de mediano tamaño. Su potencia es de unos 0,40 m. Es un relleno poco compacto. Lo documentamos en el perfil sur de la zanja número 5. Refleja una pendiente hacia el este. Sobre **UU.EE 14 y 15**. Zanja número 5.

UE 14: Hablamos de un pequeño relleno situado en el perfil sur de la zanja número 5. Se caracteriza por ser un relleno formado por pequeñas partículas de río. Muestra una ligera y pequeña pendiente hacia el este. Bajo **UE 13** y sobre **UE 15**. Zanja número 5.

UE 15: Se trata de un relleno detectado en el perfil sur de la zanja número 5. Se trata de un pequeño paquete con una suave pendiente hacia el este. Su textura es limo-arcillosa y de color marrón oscuro. La compacticidad es media-alta. Bajo **UU.EE 13 y 14**. Zanja número 5.

UE 16: Hablamos de un relleno homogéneo en su desarrollo. Su color es marrón oscuro y de textura limo-arenosa. La compacticidad es media-alta. La composición del relleno está formado por limo, arcilla y pequeñas partículas de carbonato en el contacto con la UE 8. Documentamos éste paquete en el perfil este de la zanja número 3. Bajo **UE 2** y sobre **UE 8**. Zanja número 3.

CONCLUSIONES

La intervención arqueológica desarrollada en Avda. de Andalucía, 109-111, más que datos arqueológicos, ha dado resultados geológicos y topográficos. La ausencia de restos arqueológicos ha sido la tónica predominante, a excepción de escasa cerámica contemporánea y romana muy rodada.

La documentación preexistente aludía a la posibilidad de que el solar excavado pudiera estar ocupado, en parte, por la *necrópolis romana*, razón por la que se ha intervenido. Los resultados obtenidos tras la actuación han demostrado la ausencia de restos óseos. Lo que no quiere decir que no hubiera necrópolis, ya que el solar fue intervenido a principios de los años cincuenta del pasado siglo.

Los datos aportados por el estudio del perfil oeste de la zanja número 1, ubicada en el oeste de la finca, muestran la presencia de un episodio fluvial, correspondiente quizás a un arroyo. Además, la orografía del terreno muestra una clara pendiente de este a oeste, pudiendo indicar la presencia de una ladera por éste lado de la ciudad y para época romana.

El estrato superior al nivel de *margas* nos aporta, aunque escasa, cerámica romana muy rodada, de ahí la afirmación de que la descripción orográfica, corresponda a un momento romano.

Si paseamos por el pueblo hacia el este por la calle Turpila, llegamos a unas vistas estupendas del río Guadalquivir. Desde aquí podemos apreciar la ladera que desemboca a orillas del río y las mismas *margas* gris-amarillentas que hemos visto en nuestra intervención.

Con esto, me refiero a la posibilidad del mismo esquema pero en relación a un arroyo y hacia el oeste. De éste modo, el núcleo urbano quedaría comprendido, por la menos en el norte de la ciudad, entre dos brazos fluviales, el río hacia el este y un arroyo hacia el oeste.

Así pues, podemos establecer las siguientes fases o divisiones cronológicas:

Fase 1.- Es aquella determinada por la UE 8 y correspondiente al nivel de *margas*. Este estrato nos sitúa en el terreno natural, con total ausencia de material arqueológico.

Fase 2.- Viene marcada por la UE 6. Es un importante paquete de relleno con escaso material cerámico romano muy rodado. Es el episodio inmediatamente anterior al nivel de *margas*. Parece que corresponde con la terminación de una ladera, la cual desembocaría en un arroyo ubicado hacia el oeste, por la trasera del solar estudiado.

Fase 3.- Corresponde a niveles contemporáneos (UU.EE 1,2,3,4 y 5). Estos rellenos están sobre el nivel correspondiente a la fase anterior. La cronología asignada viene determinada por el mate-

rial encontrado, desde cerámica vidriada, pasando por restos de uralita, plástico o suelas de zapatos.