

# ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA

## 2019

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT

ACTIVIDAD ARQUEOLOGICA PREVENTIVA: PROYECTO DE EJECUCION DE MEJORA DE LAS INSTALACIONES DE RIEGO DE LA COMUNIDAD DE REGANTES “CUARTOS DE LAS ALBAHACAS” EN LOS TÉRMINOS MUNICIPALES DE SANTO TOMÉ Y CAZORLA (JAÉN).

---

María de la Paz López Rodríguez

Marcos Soto Civantos

Juan Pedro Bellón Ruiz

Miguel Ángel Lechuga Chica

### **RESUMEN.**

El presente artículo detalla los resultados obtenidos durante la intervención arqueológica preventiva Proyecto de ejecución de mejora de las instalaciones de riego de la comunidad de regantes “Cuartos de las Albahacas” en los términos municipales de Santo Tomé y Cazorla (Jaén). Los trabajos han consistido en una prospección geomagnética con detector de metales, el control arqueológico de los movimientos de tierras y la excavación de las evidencias arqueológicas documentadas (*Villa* romana en la Vega de Santo Tomé). Se documentan, a grandes rasgos, cuatro fases cronológicas, entre la prehistoria y la actualidad, adscritas a las diversas ocupaciones de la zona intervenida.

**Palabras clave:** prospección geomagnética, excavación, Cerro de las Albahacas, Batalla de Baecula, metales.

### **ABSTRACT.**

This article details the results obtained during the preventive archaeological intervention Project for the execution of the improvement of the irrigation facilities of the irrigation community "Cuartos de las Albahacas" in the municipalities of Santo Tomé and Cazorla (Jaén). The works have consisted of geomagnetic prospecting with a metal detector, archaeological control of earthworks and the excavation of documented archaeological evidence (Roman Villa in Vega de Santo Tomé). Broadly speaking, four chronological phases are documented, between prehistory and the present, assigned to the various occupations of the intervened area.

**Keywords:** geomagnetic prospecting, excavation, Cerro de las Albahacas, Battle of Baecula, metals.

## I. LOCALIZACION Y DELIMITACION DEL AREA DE INTERVENCION.

La zona a modernizar se encuentra en su totalidad en los términos municipales de Santo Tomé y Cazorla (Jaén). Los límites de la zona de riego son: al norte el río de la Vega y la carretera JA-6108, al sur el camino de los Risueños y los parajes de Cañada Polainos, Toledo y Quintanar, al este el río de la Vega, y al oeste la carretera local JA-6108.

La superficie regable, según la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, es de 303,64 ha, dedicadas al cultivo del olivar.

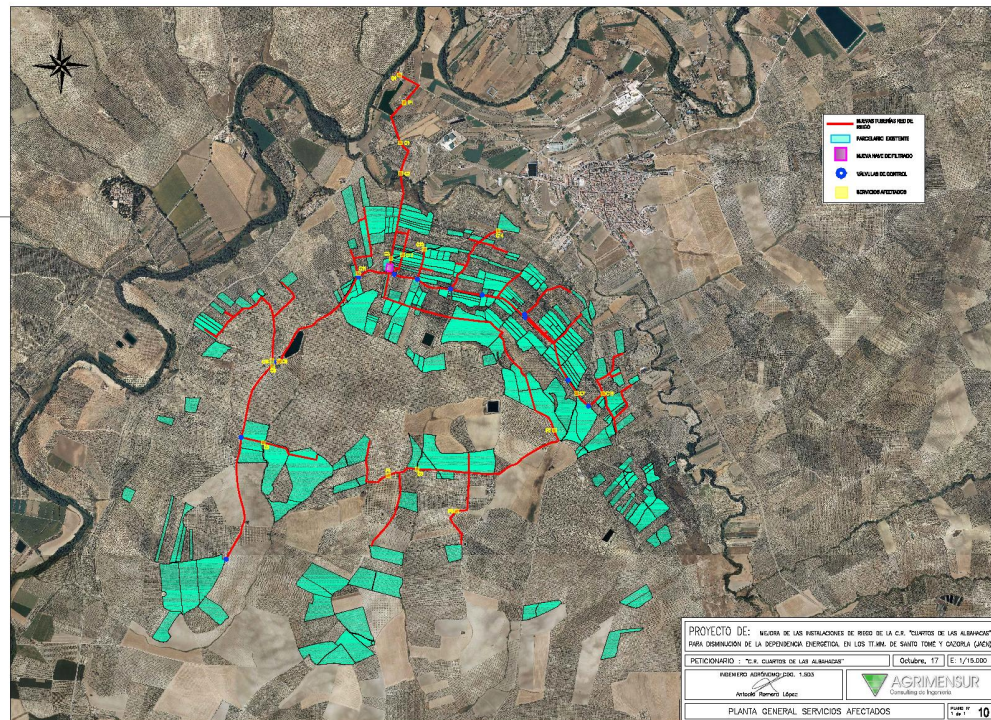


Fig. 1. Situación de las parcelas y zanjas pertenecientes a la modernización del regadío.

## II. JUSTIFICACIÓN DE LA INTERVENCIÓN Y EXPLICACIÓN DEL PROYECTO DE OBRA.

Conforme se recogen en el estudio de impacto ambiental y en la resolución de Cultura se plantea un control arqueológico del movimiento de tierras. Donde se detecte presencia de restos se tendrán que realizar los sondeos arqueológicos necesarios con medios manuales.

En caso de que exista registro arqueológico que pueda verse afectado por las obras, se determinarán las medidas correctoras oportunas, así como las cautelas de protección vinculadas a la ejecución de la obra. Además de los yacimientos conocidos, la prospección arqueológica podría generar información sobre yacimientos no conocidos hasta el momento.

## **DESCRIPCION DE LAS ACTUACIONES.**

Se pretenden realizar una serie de mejoras en la Comunidad de Regantes, compuestas de las siguientes actuaciones diferenciadas:

- Sustitución del equipo de bombeo de la toma 2.
- Adaptación de la estación de rebombeo para colocación de una nueva bomba.
- Toma flotante en balsa
- Instalación de baja tensión para nuevas bombas
- Nuevas tuberías de riego primarias y caseta de filtrado para riego zona intermedia.
- Nuevo cabezal de filtrado y de la bomba para riego, en la zona de la balsa 2.

La más importante actuación y con la que se consigue el ahorro energético es con la división de la CR en nuevos sectores regando más de la mitad de la Comunidad directamente desde el bombeo junto al río para evitar tener que elevar toda el agua de la zona regable hasta la balsa elevada.

### ***Sustitución del equipo de bombeo de la toma 2.***

Como se ha comentado anteriormente, esta toma se realiza en una arqueta junto al río, que capta el agua tratada en la EDAR mediante una bomba sumergida de aguas residuales.

Esta bomba ha ido perdiendo rendimiento debido a los años de funcionamiento que tiene (año 1998), por lo que se hace necesario sustituirla por una nueva que mejore la eficiencia.

Será de las mismas características, pero de una potencia de 14 kW, capaz de elevar 70 l/s a 12 m.c.a.

La arqueta donde se aloja esta bomba de aguas residuales, así como los demás elementos auxiliares (ventosa, válvulas, ...), están también bastante deteriorados, por lo que se sustituirán también. En cuanto a la arqueta, se cambiará por un pozo de anillos prefabricados de hormigón de 1,5 m de diámetro y 3 m de profundidad.

### ***Adaptación de la estación de rebombeo para colocación de nueva bomba.***

Se mantendrá como está sobre el para las bombas existentes que seguirán sirviendo para llenar la balsa más elevada.

Justo al lado de la caseta existente se instalará una plataforma que servirá de soporte a la nueva bomba a instalar que servirá para regar directamente una parte importante de la Comunidad de Regantes (la zona más baja), sin necesidad de almacenar el agua previamente en la balsa 2. La bomba tendrá que suministrar 60 l/s a 230 mca por lo que se diseña una bomba (similar a las existentes) de 220 kW accionada con un variador de frecuencia.

### ***Toma flotante en balsa.***

Habrá que instalar una bomba en una toma flotante en la Balsa 1 para 60 l/s a 10 mca, para que envíe dicho caudal al arquet n donde se encuentran las bombas de rebombeo, ya que al instalar la nueva bomba de riego directo al sector bajo se necesita un mayor aporte de caudal desde la balsa 1 (hay que alimentar al mismo tiempo las bombas existentes más la nueva) y esta tiene una salida de fondo limitada por ser de 250 mm de diámetro.

***Instalación de baja tensión para nuevas bombas.***

Las instalaciones de baja tensión y cuadro eléctrico para la bomba sustituida en la de la toma 2 junto al río, se modificar  por completo debido a su estado, mientras que los cuadros de las bombas del rebombeo se adaptarn  para instalar un arrancador electrónico para las 2 bombas existentes y el variador de frecuencia para la nueva bomba.

***Nuevas tuberías de riego primarias y secundarias, y caseta de filtrado para riego zona intermedia.***

Para el riego de gran parte de las parcelas existentes en las proximidades de la cota 550, se instalará una nueva tubería de impuls n, junto a la ya existente entre las balsas 1 y 2. Esta nueva tubería será de PVC orientado de 250 mm, de diámetro y timbrajes variables entre 25 y 12,5 atmósferas de presión. Esta tubería parte del arquet n junto a la EDAR y llegar  hasta un punto situado en la cota 550, desde el cual se bifurcar  en dos y se irá conectando a la red de tuberías existente en la actualidad, para el riego de las parcelas que sean factibles por presiones (con el consiguiente ahorro energético, ya que en la actualidad se bombea toda el agua a la balsa más alta para después bajarla a cotas muy bajas). Con esta actuación se consiguen regar unas 160 ha, divididas en 2 sectores que regaran alternativamente, con un bombeo de 230 mca en lugar de los 310 mca que se emplean para subir toda el agua a la balsa.

Con el diseño realizado se podrá suministrar todo el riego en periodo P6 (noches y fines de semana), por lo que se tendrá que automatizar su funcionamiento para el riego nocturno. La dotación de 1.500 m<sup>3</sup>/ha se consumir  para este nuevo sector de riego directo en menos de 21 semanas (o sea en unos cinco meses), sin considerar que agosto es entero P6 y se podrá regar mucho más.

El resto de la Comunidad continuará regando de la red de tuberías existente. Se intentar  que pueda regar en dos sectores alternativos: uno será el más desfavorable (sólo el Sector 1B actual) y el otro el resto de parcelas que no se han incluido en el nuevo sector de riego directo. Esto sólo se podrá hacer si el Sector 2 actual se pasa a regar directamente de forma independiente.

Las 153 ha que quedan en el sector que riega desde la balsa, continuarán dependiendo de una de las bombas actuales y de la tubería de impuls n existente. Con la bomba se podrán

conseguir unos 42 l/s (aumenta el caudal que es capaz de subir al disminuir las pérdidas de carga de la conducción por ser sólo una bomba la que entra en funcionamiento). Regando sólo en periodo P-6, se repartirían los 1.500 m<sup>3</sup>/ha en unas 23 semanas (partiendo siempre de balsa llena) que es algo menos de 6 meses de riego, sin contar que en agosto es todo el tiempo P-6 y se podrá regar mucho más, teniendo en cuenta, además, que si no está regando el sector de riego directo se podrán arrancar las 2 bombas existentes tal como funcionan en la actualidad.

Anteriormente al punto de bifurcación indicado para la nueva tubería de 250 mm que se pretende instalar para el riego directo de parte de las parcelas, se construirá una nueva nave de 6,5 m x 6 m para la instalación de un nuevo equipo de filtrado, consistente en dos filtros de malla autolimpiantes de 8" cada uno.

Se consideran las partidas necesarias para el paso de la carretera con una hinca, el paso del río, paso de caminos, reposición de riegos, etc.

Las excavaciones se realizarán en terrenos ya removidos para la instalación de las tuberías antiguas para minimizar las posibles afecciones arqueológicas (zona muy sensible por Batalla de Baecula).

Se diseñan hidrantes para la conexión de la nueva red de riego con la existente de forma que todo el sistema se pueda automatizar e instalar un sistema de telecontrol, para el manejo de los sectores de riego y consumos.

#### ***Nuevo cabezal de filtrado y bomba para riego de las parcelas en la zona de la balsa 2***

En la parte más elevada de la zona regable, pero a una cota más baja que la balsa 2 de regulación, se ubica la nave de filtrado y bombeo, donde se alojan los equipos de filtrado, fertilización y una bomba para regar las parcelas más elevadas que no se pueden regar por gravedad.

En esta zona no hay energía eléctrica, por lo que la bomba existente tiene una transmisión mecánica mediante un motor diésel. Todo este sistema es muy anticuado, además de tener un gasto importante por el consumo de gasoil, por lo que se ha decidido instalar un nuevo grupo electrógeno de 60 kVA para poder cambiar la bomba por una con motor eléctrico que produzca un ahorro en el consumo de gasoil y adaptado a la nueva superficie que regará después de la reestructuración de los sectores que se plantea (cambian las condiciones de presión y caudal). Las características de la bomba serán de un caudal de 20 l/s a una altura de 80 m.c.a., con una potencia nominal de 30 kW.

Por otro lado, el equipo de filtrado actual, formado por 8 filtros de arena y 8 de malla tras ellos, que producen unas importantes pérdidas de carga y, por tanto, de energía. Por ello, se ha proyectado colocar un nuevo cabezal de filtrado formado por 2 filtros de limpieza

automática de malla con bridas de conexión de 8" y con 6.800 cm<sup>2</sup> de superficie de malla mínima cada uno.

Se tendrá que adaptar la calderería y conexiones existentes para los nuevos equipos.

#### ***Telecontrol.***

Dado que el riego del nuevo Sector de riego directo será por la noche y fines de semana para aprovechar el periodo eléctrico P-6 se instalarán hidrantes con válvulas hidráulicas que permitan su automatización y el control de fugas de agua. Estos hidrantes servirán para conectar las nuevas instalaciones con las tuberías secundarias que se mantengan para dar servicio a los arquillos de riego actuales.

También se automatizará el funcionamiento de la estación de bombeo y se controlará el nivel de las balsas.

### **III. PLANTEAMIENTO DE LA INTERVENCIÓN. PROPUESTA DE ACTIVIDAD Y FASES DE ACTUACIÓN.**

Metodológicamente el presente proyecto se ha desarrollado en varias fases de actuación que siguen las indicaciones de la resolución de la Comisión de Patrimonio de 17/9/09, expediente CPPH 473/07, en lo relativo al tipo de actuaciones y a los procedimientos de actuación durante la obra.

#### **FASE I. CONTROL DE LOS MOVIMIENTOS DE TIERRA Y PROSPECCIÓN CON DETECTOR DE METALES.**

A esta fase de actuación pertenecen aquellos trabajos relacionados con los movimientos de tierra que serán realizados a lo largo de la traza de las nuevas tuberías. Estos trabajos consisten en el seguimiento arqueológico pie de obra de los desbroces y movimientos de tierras, y de cualquier tipo de actuación de las obras, con el fin de descubrir restos o yacimientos no evidenciados con anterioridad y realizar su registro y contextualización.

Este control arqueológico de movimientos de tierras se ha llevado a cabo en todos los movimientos de tierra que se han realizado en el transcurso de la obra. Estos han consistido principalmente en zanjas para la colocación de nuevas tuberías y en la cimentación para la construcción de la nueva caseta de filtrado. En las zonas donde la zanja ha discurrido por los campamentos o su entorno se ha realizado primero una limpieza con cazo de limpieza, para evitar la destrucción de estructuras o estratigrafía, hasta llegar a la cota de la base geológica. Posteriormente y una vez visto que no se afectaba a ninguna estructura ni estratos arqueológicos se ha procedido a la realización de la zanja. La estratigrafía documentada en este control arqueológico es muy similar en todo el recorrido, con un paquete de unos 20 cm de potencia adscrito a la tierra de cultivo y bajo este estrato, la base geológica en forma de gredas verdosas

muy deleznable (similares al légano) en la zona del Cerro de Las Albahacas y gravas y limazos en la zona de la Vega de los ríos.

En los trabajos de desmonte y movimientos de tierra siempre ha estado presente al menos un técnico del equipo, realizando un registro fotográfico de los distintos movimientos de tierra y estratigrafía de la zona. La gran longitud de los movimientos de la obra a realizar, hace complicado la referenciación de las fotografías, que se han organizado por tramos. Para la ubicación de posibles restos puntuales que pudieran aparecer a lo largo de toda la traza se a usado un GPS modelo GARMIN eTrex 20. Posteriormente estos datos, registrados en formato .gpx, se han exportado a Google Earth, resultando un plano sobre ortofotografía digital.

En esta fase de control arqueológico se ha realizado una **prospección magnética selectiva (con detector de metales)**.

El uso de detector de metales ha demostrado su eficacia como herramienta arqueológica en manos de profesionales, a partir de la cual nos podemos aproximar a un registro específico. Algunos datos se desprenden de la propia experiencia desarrollada en los escenarios bélicos de *Baecula* (Santo Tomé, Jaén) o *Numistro* (Muro Lucano, Basilicata), en los que se ha utilizado de forma sistemática la prospección geomagnética con detector. En primer lugar, se ha comprobado que su efectividad es limitada para la detección de materiales de pequeño tamaño a profundidades superiores a 20 cm. Han sido muy escasos los ejemplos en los que hemos superado los 30 cm y todos ellos motivados por grandes fragmentos de hierro o lata cubiertos por el arado. Por otra parte, en ningún caso se ha afectado o destruido estratigrafía arqueológica. Primero por la acción limitada del detector, antes señalada y, segundo, porque nuestra experiencia como profesionales nos permite discriminar y hacer un uso correcto de esta herramienta. En este marco de trabajo el material se recogerá y se registrará de forma individual. Se pretende establecer y aproximar los resultados de la investigación a los microtiempos de los asedios, como los movimientos concretos de los ejércitos y de las diferentes formaciones (resultados positivos obtenidos en otros contextos coetáneos).

El uso del detector de metales aplicado a la documentación de escenarios bélicos es fundamental, es más, no puede realizarse sin este tipo de herramientas de una forma sostenible. Por otra parte, el impacto del uso de los mismos es mínimo, considerando que dicha herramienta se encuentra en manos de profesionales que conocen y son capaces de percibir cuándo se está dañando cualquier tipo de estratigrafía.

Se han utilizado detectores del modelo WHITE'S SPECTRUM DFX, Detector de White's MXT ALL PRO, **Whites 6000**, equipos que brindan la posibilidad de aplicar diferentes



métodos de barrido en función de las condiciones de la tierra y de los parámetros que marquemos para cada condición específica.

Se ha procedido a la prospección con detector de metales previa a la realización de la zanja. Aprovechando que las zanjas discurren por olivar se ha detectado toda la camada entre olivos, independientemente de que la zanja solo tenga unas dimensiones de 60 centímetros de ancho. Una vez realizada la zanja se ha vuelto a prospectar con el detector de metales la tierra extraída por la maquinaria, destacando que en este proceso de detección no se han recuperado ningún objeto metálico.

Todos los objetos arqueológicos que han aparecido en dicha prospección magnética con detector de metales se han georreferenciado mediante un GPS modelo GARMIN eTrex 20. También se han georreferenciado todos los recorridos en el transcurso de los movimientos de tierra para poder ver los trazados de las zanjas posteriormente. Los datos registrados en formato .gpx se han exportado a Google Earth, resultando un plano sobre ortofotografía digital.

#### **FASE II. EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA.**

En el transcurso del control arqueológico de movimientos de tierra se ha localizado un yacimiento en la zona de la Vega de Santo Tome. Se procedió a la comunicación a la Delegación de Cultura y posteriormente a la excavación de las zonas susceptibles de ser afectadas. Se corresponde con un asentamiento adscrito a época Alto Imperial con una fase previa prehistórica.

#### **FASE III. EVALUACIÓN, RESTAURACIÓN DE LOS MATERIALES MÁS REPRESENTATIVOS Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS. MEMORIA DE LA INTERVENCIÓN.**

Tras realizar el control arqueológico de movimientos de tierra, la prospección magnética con detector de metales y la excavación arqueológica se ha procedido a la limpieza y fotografiado de los materiales arqueológicos documentados con la intención de que sirvan para fechar los diferentes estratos y estructuras documentados en la excavación y en los movimientos de tierra. Los materiales que presentan forma han sido dibujados y estudiados.

Se han seleccionado una serie de materiales susceptibles de ser restaurados para evitar su deterioro, en total se han restaurado 35 piezas metálicas entre las que destacan fragmentos de armas e indumentaria. Respectivo informe de restauración en el Punto IV de la presente memoria. Dichos materiales, junto a todo el material arqueológico documentado en esta intervención se localiza en el Museo Arqueológico de Jaén (Punto VII).

Posteriormente se han redactado las correspondientes memorias preliminar y final de la intervención arqueológica donde se exponen los resultados y sus interpretaciones, así como las planimetrías y fotografías realizadas durante los trabajos.

#### IV. PROSPECCION MAGNETICA CON DETECTOR DE METALES.

En la fase de control arqueológico y a previo a que se realicen los movimientos de tierra se ha realizado una **prospección magnética selectiva (con detector de metales)**.

El uso de detector de metales ha demostrado su eficacia como herramienta arqueológica en manos de profesionales, a partir de la cual nos podemos aproximar a un registro específico. Algunos datos se desprenden de la propia experiencia desarrollada en los escenarios bélicos de *Baecula* (Santo Tomé, Jaén) o *Numistro* (Muro Lucano, Basilicata), en los que se ha utilizado de forma sistemática la prospección geomagnética con detector.

En primer lugar, se ha comprobado que su efectividad es limitada para la detección de materiales de pequeño tamaño a profundidades superiores a 20 cm. Han sido muy escasos los ejemplos en los que hemos superado los 30 cm y todos ellos motivados por grandes fragmentos de hierro o lata cubiertos por el arado. Por otra parte, en ningún caso se ha afectado o destruido estratigrafía arqueológica. Primero por la acción limitada del detector, antes señalada y, segundo, porque nuestra experiencia como profesionales nos permite discriminar y hacer un uso correcto de esta herramienta.

Previo a la realización de la zanja se prospecta con el detector de metales toda la superficie de terreno que va a afectar la misma. Aprovechando que la mayoría de las zanjas discurren por zonas de olivar se prospecta no solo la zona afectada, sino que también se prospecta todo el ancho del marco en el que se encuentra el cultivo. Con esto se ha prospectado un ancho variable que oscila entre los 3 y 8 metros aprox. en todas las zanjas ejecutadas. Una vez realizada la zanja se vuelve a prospectar la tierra extraída por si hubiera restos a más profundidad o no se hubieran detectado previamente. Destacar que todos los materiales se han detectado previo a la construcción de la zanja, no habiéndose documentado materiales en las tierras extraídas una vez realizada ésta.

En este marco de trabajo el material se ha recogido y se registrado de forma individual. Cada elemento localizado se ha inventariado registrando la coordenada UTM donde ha aparecido. De forma que se ha obtenido un plano con la localización de los materiales donde se han documentado. De no haberse utilizado el detector de metales la presencia de estos objetos metálicos, asociados a la Batalla de Baecula, no hubieran sido documentados puesto que a simple vista no se hubiera apreciado su presencia.

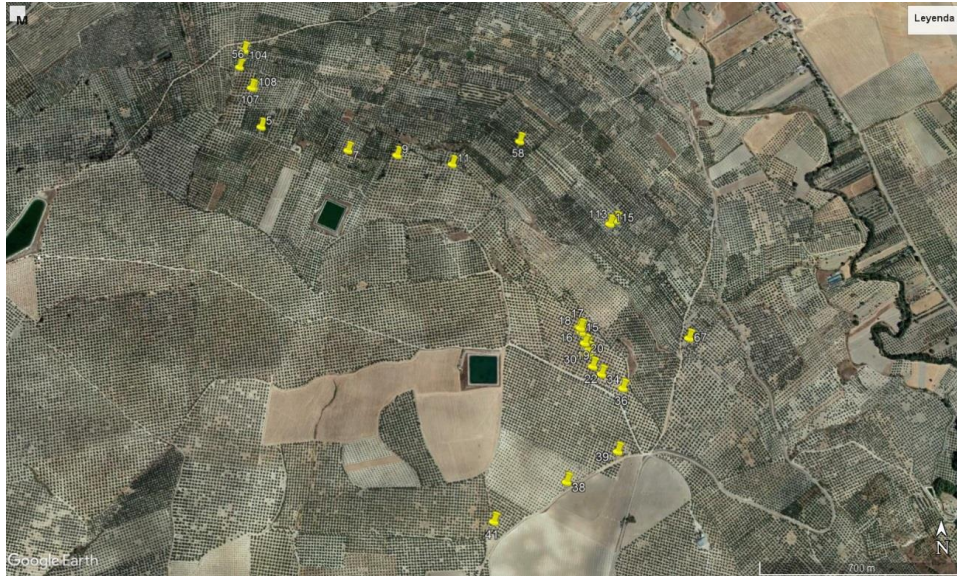


Fig. 2. Localización de materiales destacados documentados sobre orto-fotografía.

El uso del detector de metales aplicado a la documentación de escenarios bélicos es fundamental, es más, no puede realizarse sin este tipo de herramientas de una forma sostenible. Por otra parte, el impacto del uso de los mismos es mínimo, considerando que dicha herramienta se encuentra en manos de profesionales que conocen y son capaces de percibir cuándo se está dañando cualquier tipo de estratigrafía.

Se ha utilizado un detector del modelo WHITE'S SPECTRUM DFX, Detector de White's MXT ALL PRO, **Whites 6000**, equipos que brindan la posibilidad de aplicar diferentes métodos de barrido en función de las condiciones de la tierra y de los parámetros marcados para cada condición específica.

Todos los trabajos de prospección están apoyados por nuevas estrategias de documentación del registro como ortofotografías digitales, cartografía digitalizada, etc. que se incorporarán al Modelo Digital del Terreno de alta resolución y los registros en una base de datos adaptada a un SIG elaborado por el Instituto de Investigación en Arqueología Ibérica de la Universidad de Jaén. Por tanto, todos los elementos metálicos asociados a la Batalla de Baécula se pondrán a disposición de los investigadores de la Universidad de Jaén para su análisis y para su inclusión en el registro material de la Batalla.

## **V. CONTROL ARQUEOLOGICO DE MOVIMIENTOS DE TIERRA.**

A esta fase de actuación corresponden aquellos trabajos relacionados con los movimientos de tierra. Éstos se corresponden con zanjas de entre 40 y 60 centímetros de anchas, dependiendo del diámetro de la tubería, y entre 0'80 y 1 metro de profundidad.

Se ha realizado un Control Arqueológico de todos los Movimientos de Tierra en todo el trazado de tuberías proyectado. Algunas tuberías han variado su trazado debido a varias cuestiones, entre ellas destaca la negativa de algunos propietarios a pasar por sus tierras, junto a reutilizaciones de tuberías existentes e introducciones de parcelas nuevas en la comunidad de regantes. Todo esto ha propiciado la variación del trazado de las mismas y la realización de nuevas zanjas. Los trabajos de desmonte y movimientos de tierra han sido realizados por todos los miembros del equipo dependiendo de los diversos frentes de trabajo, realizando un registro fotográfico de los mismos y marcando mediante GPS el recorrido realizado por los arqueólogos en dicho control arqueológico. Estos trabajos se han desarrollado entre el 18 de febrero y el 11 de junio de 2020, con parones intermitentes ocasionados por el Estado de Alarma ocasionado por el Covid-19, siendo el periodo de trabajo de tres meses efectivos.

La maquinaria empleada en la realización de la obra ha sido muy básica, con dos máquinas retroexcavadoras una abriendo zanja y la otra de apoyo y para el tapado de las mismas.

La gran longitud del tramo de obra a realizar, en torno a 19 Km., hace complicada la referenciación de las fotografías realizadas en el desarrollo del Control de los Movimientos de Tierra. Por tanto, para dicho control arqueológico hemos dividido el trazado de las tuberías en varios tramos (29) en base a los cuales hemos organizado las fotografías realizadas en cada uno. Para realizar esta división se han utilizado los planos a escala 1:10000 y orto-fotografías con el trazado proporcionados por la empresa constructora.

En el transcurso del Control Arqueológico de Movimientos de tierras se han documentado un asentamiento romano, con una fase prehistórica previa, en la Vega de Santo Tome y elementos materiales asociados a la Batalla de Baecula en el Cerro de las Albahacas.

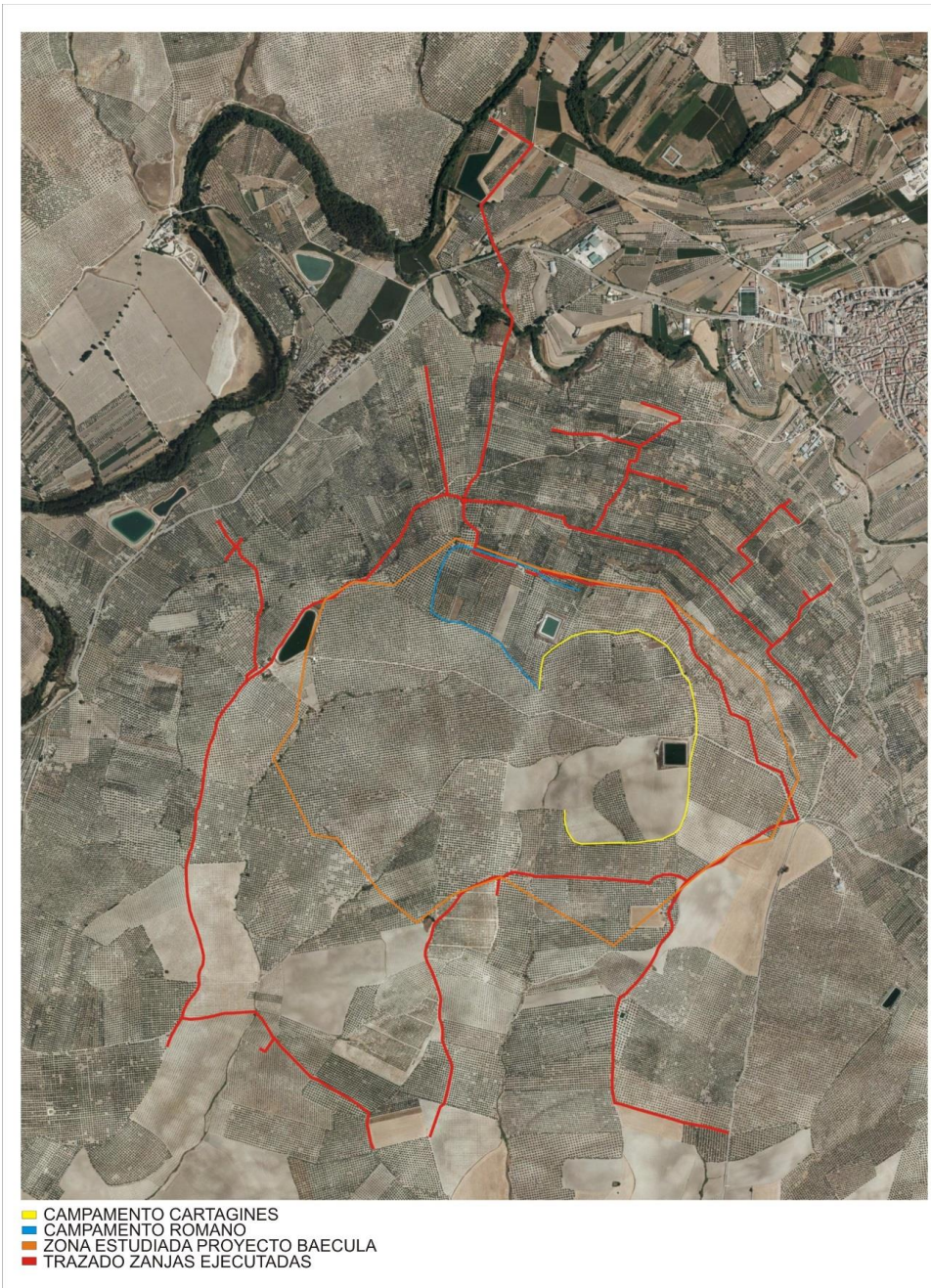


Fig. 3. Plano definitivo de la Intervención Arqueológica.

La estratigrafía en la mayor parte de dicho control arqueológico de movimientos de tierras se corresponde con un nivel de tierra vegetal (UENC1) sobre la base geológica. En las zonas cercanas a las zonas campamentales, asociadas a la Batalla de Baecula se ha realizado

una excavación previa, mediante cazo de limpieza, y una vez confirmada la nula existencia de estructuras construidas se ha procedido a la realización de la zanja.



Fig. 4. Uso del cazo de limpieza en Tramo 6.

Durante el control arqueológico por la realización de la zanja se ha documentado, en la zona de la Vega de Santo Tomé, un asentamiento conformado por al menos dos estancias de mampostería irregular y una conducción de agua adscritos a época romana Alto Imperial adscritos a una posible villa o hábitat rural, también se documenta una fase de ocupación prehistórica previa a ésta. Al detectarse la presencia de estructuras se paralizó la zanja y se procedió a la excavación manual.

## **VI. EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA VEGA DE SANTO TOMÉ.**

La excavación arqueológica se localiza en la margen izquierda del Río Guadalquivir, en la denominada Vega de Santo Tomé.

Las coordenadas de la intervención arqueológica son las siguientes:

- A. 489384/4209588
- B. 489395/4209600
- C. 489396/4209600
- D. 489398/4209598

- E. 489396/4209595
- F. 489397/4209595
- G. 489392/4209589
- H. 489390/4209590

Una vez delimitados los restos se ha planteado un sondeo arqueológico con una superficie de 33'5 metros cuadrados aprox. y que posteriormente, en el transcurso de la excavación, se ha ampliado para documentar mejor las estructuras localizadas alcanzando unas dimensiones de 48'5 metros cuadrados.

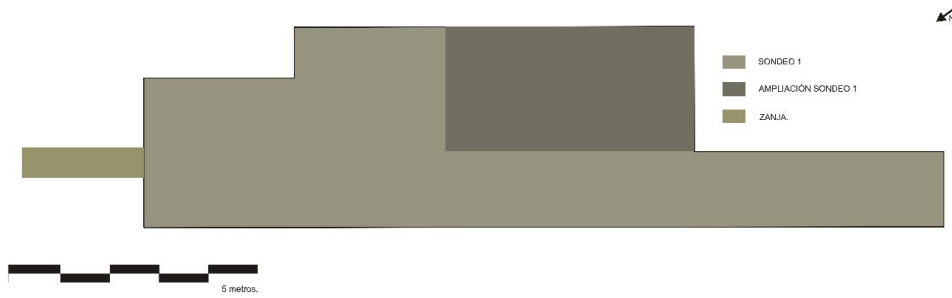


Fig. 5. Planteamiento de la intervención.



Fig. 6. Planta final del sondeo.

**SERIACION ESTRATIGRAFICA DE LOS DEPOSITOS ARQUEOLOGICOS VILLA VEGA SANTO TOMÉ.**

**UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS CONSTRUIDAS (UEC).**

**UEC.1.** Pilar de mampostería irregular que se interpreta como la primera construcción a la que posteriormente se adosan el resto de muros (UEC2 y UEC3). Se diferencia del resto por presentar unos mampuestos de un tamaño superior y encontrarse a una cota más elevada, sobre UEC12 que funcionaría como suelo, aunque podría ser la base geológica. Solo conserva un alzado de una hilada de piedra.

En una primera fase de ocupación romana formaría parte de un edificio indeterminado o bien correspondía con un pilar maestro dentro de la misma construcción y por eso presenta una consistencia superior.

Los materiales que presenta son principalmente cerámicas comunes, aunque destaca la presencia de *Terra Sigillata Hispánica* que fecharía su construcción a partir de mediados del siglo I d.n.e.

**UEC.2.** Muro de mampostería irregular que se adosa a UEC1 por el NE. Los mampuestos son de pequeño y mediano tamaño y se encuentran trabados con tierra. Solo conserva un alzado de una hilada de piedra.

Se adscribe a la segunda ocupación en época romana donde se conforman las estructuras habitacionales junto a UEC3, UEC4, UEC5 y UEC13 (vano).

**UEC.3.** Muro de mampostería irregular con piedras de pequeño y mediano tamaño. Se adosa a UEC1 por el SW y se encuentra trabado o más bien adosado a UEC4 por el SW, que es el muro externo de la estancia con dirección SE-NW. Presentando ambos la misma técnica constructiva y formando parte de la misma obra. Solo conserva un alzado de una hilada de piedra.

Se adscribe a la segunda ocupación en época romana donde se conforman las estructuras habitacionales junto a UEC1, UEC2, UEC4, UEC5 y UEC13.

**UEC.4.** Muro mampostería irregular compuesto por piedras de pequeño y mediano tamaño trabados con tierra que formarían parte del zócalo de los muros. Se le adosa UEC3 por el NE, aunque forman parte de la misma fase constructiva. Se encuentra roto por la fosa UEC4 (contemporánea) y alterado por el canal contemporáneo UEC14. Solo conserva un alzado de una hilada de piedra.

Se adscribe a la segunda ocupación en época romana donde se conforman las estructuras habitacionales junto a UEC1, UEC2, UEC3, UEC5 y UEC13.

**UEC.5.** Muro mampostería irregular compuesto por piedras de pequeño y mediano tamaño trabados con tierra que formarían parte del zócalo de los muros. Presenta dirección SE-NW y



delimitaría las estancias por el NW. Se encuentra interrumpida su línea por lo que parece ser un Vano (UEC13) que evita su conexión con UEC2. Solo conserva una hilada de piedras en su alzado.

Se adscribe a la segunda ocupación en época romana donde se conforman las estructuras habitacionales junto a UEC1, UEC2, UEC3, UEC4 y UEC13.

**UEC.6.** Estructura de piedra a modo de pilar o similar de la que partiría una canalización de tejas o ímbrices (UEC7).

Esta construcción se adscribe a la segunda fase de ocupación de las construcciones y estaría asociada a la captación de agua, de un pórtico o similar en la fachada, para introducirlo al interior de la estancia.

**UEC.7.** Cubierta de losas de piedra y *tegulae* que cubren la atarjea o canalización (UEC8). Solo se han conservado en la zona NE junto a UEC6.

Funcionaría como suelo de las estancias y se adscribe a la segunda fase de ocupación romana de la zona.

**UEC.8.** Conducción de agua o atarjea conformada por tejas o *imbrex* de forma cóncava. Esta conducción partiría desde UEC6 con dirección al muro UEC4, donde se encuentra rota por UEC9. Las cotas desde un extremo a otro oscilan uno 30 cm por lo que presenta una caída fuerte. No se conoce donde desembocaba dicha canalización.

Esta construcción se adscribe a la segunda fase de ocupación de las construcciones romanas.

**UEC.9.** Fosa indeterminada que rompe la estratigrafía (UENC5 y UENC11). Rompiendo también el muro UEC4 y la conducción de agua (UEC8). Su adscripción es de época contemporánea y su funcionalidad sería indeterminada. Seguramente constituya la fosa de un árbol paralela a la canalización contemporánea (UEC14). Se encuentra colmatada por UENC14.

**UEC.10.** Fosa indeterminada que rompe los estratos UENC1, UENC4, UENC5 y UENC11. Su adscripción es contemporánea y asociada a la construcción del canal (UEC14) construido en los años 60 del siglo XX para el regadío de las vegas del Guadalquivir. Se encuentra colmatada por UENC10.

**UEC.11.** Fosa indeterminada que rompe los estratos UENC6 y UENC12, también rompe la base geológica. Su adscripción es contemporánea y asociada seguramente a la plantación de árboles junto al canal (UEC14). Colmatada por UENC15.

**UEC.12.** Nivel similar a la grava (geológica) que se documenta sobre la Base Geológica en la estancia B. Está compuesto por piedras de pequeño tamaño y tierra apisonada y conforma un suelo que se localiza bajo UEC1 y que probablemente se asoció a la primera fase de ocupación romana de la zona siendo el piso de la misma. Se localiza bajo el derrumbe de tejas UENC5.

**UEC.13.** Vano entre UEC2 y UEC5 que daría acceso a la Estancia 1. Por el mismo discurre la canalización UEC7-UEC8.

Se adscribe a la segunda fase de ocupación romana del lugar.

**UEC.14.** Canalización o caz construido en los años 60 del siglo XX para poner en regadío las vegas del Guadalquivir en el término municipal de Santo Tomé. En su día la construcción afectó la estratigrafía y las construcciones adscritas a época romana. Principalmente afecta a los muros UEC4 y UEC5.

**UEC.15.** Fosa excavada en la base geológica. Presenta una forma indeterminada puesto que la base geológica en la que está excavada es muy deleznable y la estratigrafía que la conforma (UENC18) es similar a la base geológica, con mucha grava, pero en la que se documentan cerámicas a mano (prehistóricas). Se corresponde con la primera fase de ocupación detectada en el lugar.

#### **UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS NO CONSTRUIDAS (UENC).**

**UENC1.** Nivel sedimentario localizado en el sondeo 1 bajo las gravas del camino contemporáneo en uso. Se localiza sobre las estructuras asociadas a época romana UEC1, UEC2, UEC3, UEC4, UEC5, UEC6 y UEC7. Su textura es muy compacta puesto que se localiza bajo el camino que ha propiciado su compactación.

Los materiales que presenta se adscriben a época romana imperial, principalmente cerámicas de mesa o cerámica común, destacando la presencia de cerámicas íbero-romanas pintadas y de *Terra Sigillata Hispánica*. También se documentan algunos fragmentos de cerámicas de almacenaje de agua con tipologías indeterminadas y algunos fragmentos a mano que evidenciarían una ocupación prehistórica en la zona.

Se interpreta como el nivel de cultivo de las vegas del Guadalquivir.

**UENC2.** Nivel de derrumbes de tejas localizado al exterior de las estancias en la zona Sur de UEC4. No presentan gran cantidad de tejas, lo que evidencia que serían procedentes del interior y que por procesos erosivos y asociados al cultivo se habrían desplazado hacia esta zona. No se localiza ninguna estructura asociada al mismo. Se localiza junto a UENC3.

**UENC3.** Nivel sedimentario localizado en la zona exterior de las estancias, al Sur de UEC4. Bajo UENC1 junto a UENC2.

Los materiales que presenta se adscriben principalmente a época romana, destacando la presencia de cerámicas comunes y algunos fragmentos de *Terra Sigillata Hispánica*.

Se interpreta como un nivel externo a los espacios habitacionales, en la zona Sur-Sureste, muy alterado por su dedicación al cultivo hasta la actualidad.

**UENC4.** Nivel sedimentario localizado en el interior de la Estancia 1. Se trata de un nivel con una tonalidad marrón que se asemeja a adobes en descomposición. Se localiza bajo UENC1, sobre UENC5 (derrumbe de tejas) y en contacto con los muros UEC1, UEC3, UEC4 y UEC5. Presenta una textura muy compacta al localizarse bajo el camino.

Los materiales se adscriben a época romana imperial, destacando la presencia de varios fragmentos de *Terra Sigillata Hispánica* junto a cerámicas de cocina y comunes. También se documenta un fragmento de cerámica pintada íbero-romana.

Se interpreta como un nivel postdeposicional que se genera sobre las estructuras una vez que éstas han colapsado. Es similar a UENC1.

**UENC5.** Nivel de derrumbes de tejas en el interior de la Estancia 1. Se localiza bajo UENC4, sobre UENC11 (nivel de suelo) y en contacto con los muros UEC1, UEC3, UEC4 y UEC5. La textura es muy compacta, e incluso las tejas se encuentran muy fragmentadas por encontrarse bajo el camino contemporáneo, y tiene un color marrón oscuro.

El total de la techumbre estaba formado por tejas o *imbrex* y su peso es de 16'300 kg. Los materiales son principalmente cerámicas comunes, algunos fragmentos de cocina y destaca un fragmento de *Terra Sigillata Hispánica*.

Se interpreta como el derrumbe de la techumbre de la Estancia 1.

**UENC6.** Nivel sedimentario al exterior de la Estancia 1 por el NW. Se localiza bajo UENC1, roto por UEC11 (fosa contemporánea), en contacto con UEC7 (losas que tapan la canalización) y sobre UENC13 que es un nivel más oscuro. Presenta una textura compacta y un color marrón grisáceo.

Los materiales son escasos y están conformados principalmente por cerámica común.

Se interpreta como un nivel postdeposicional que seguramente utilizaban como suelo asociado a las construcciones y que se encuentra muy alterado por los usos agrarios en la zona y por la construcción del canal de riego contemporáneo que lo altera bastante.

**UENC7.** Nivel sedimentario localizado en el interior de la canalización UEC8. Se localiza bajo UEC7 (cubierta de losas de piedra). Se ha excavado en dos zonas denominadas UENC7.1 en la zona NE y UENC7.2 en la zona SW. Está roto por UEC9 (fosa indeterminada contemporánea).

Presenta restos cerámicos muy fragmentados, destacando un fragmento de cerámica de cocina.

Se interpreta como un nivel postdeposicional de colmatación de la canalización una vez ha dejado de utilizarse.

**UENC8.** Nivel sedimentario localizado en el interior de la Estancia 2. Se trata de un nivel similar a UENC 1, pero delimitado por las estructuras murarias. Se localiza bajo UENC1, sobre UENC9

(derrumbe de tejas) y en contacto con los muros UEC1, UEC2, UEC3 y UEC4. Presenta una textura muy compacta al localizarse bajo el camino.

Los materiales se adscriben a época romana imperial, destacando la presencia de varios fragmentos de *Terra Sigillata Hispánica* junto a un fragmento de cerámica de paredes finas. Junto a ellas gran cantidad de cerámicas comunes. En este estrato se documenta un fragmento de *Tegula* que son bastante escasos en el registro.

Se interpreta como un nivel postdeposicional que se genera sobre las estructuras una vez que éstas han colapsado. Es similar a UENC1 y UENC4.

**UENC9.** Nivel de derrumbes de tejas en el interior de la Estancia 2. Se localiza bajo UENC8, sobre UEC12 (suelo de pequeñas piedras) y en contacto con los muros UEC1, UEC2, UEC3 y UEC4. La textura es muy compacta, e incluso las tejas se encuentran muy fragmentadas por encontrarse bajo el camino contemporáneo, y tiene un color marrón oscuro. La mayor concentración de tejas se encuentra junto a UEC1.

El total de la techumbre estaba formado por tejas o *imbrex* y su peso es de 12'800 kg. Los materiales son principalmente cerámicas comunes y destacan un fragmento de *Terra Sigillata Hispánica* y un fragmento de cerámica ibero-romana pintada.

Se interpreta como el derrumbe de la techumbre de la Estancia 2, localizándose la mayor concentración de tejas junto a UEC1 (pilar de la primera fase constructiva).

**UENC10.** Nivel que colmata la fosa UEC10. Presenta un color marrón claro y una textura poco compacta con restos de raíces y piedras de mediano tamaño.

Los materiales se adscriben a época contemporánea (S. XX), destacando dos monedas adscritas al periodo franquista.

Se interpreta como una fosa asociada a la construcción del canal (UEC14) para el regadío de las vegas.

**UENC11.** Nivel sedimentario de origen erosivo con matriz arcillosa, color marrón oscuro, prácticamente sin piedras y muy compacto. Se localiza en la Estancia 1 y se encuentra bajo UENC5 (derrumbe de tejas), sobre la base geológica y roto por la fosa contemporánea UEC9. A esta cota los muros de las estancias ya se quedan colgados.

No presenta materiales asociados.

Se interpreta como el suelo adscrito a las estancias compuesto por tierra batida sobre el que se derrumban las techumbres.

**UENC12.** Nivel sedimentario de origen erosivo con matriz arcillosa, color marrón oscuro, prácticamente sin piedras y muy compacto. Se localiza en el exterior de los espacios de hábitat,

zona NW, bajo UENC6 (suelo exterior de tierra batida), sobre la base geológica y roto por la fosa contemporánea UEC11.

No presenta materiales asociados.

Se interpreta como el nivel bajo el suelo adscrito a las estancias compuesto por tierra batida sobre el que se derrumban las techumbres.

**UENC13.** Nivel sedimentario de origen erosivo con matriz arcillosa, color marrón oscuro y textura compacta. Se encuentra al exterior (NW) de UEC6 (donde arranca o desemboca la canalización) delimitado por la propia estructura y por una fosa o rebaje de la base geológica en esta zona. Se diferencian dos zonas: Este (junto a UEC6) y Oeste (donde se aprecia una especie de fosa). Se localiza bajo UENC1, junto a UEC6 y en la zona Oeste colmata un rebaje de la base geológica que podría corresponder a una fosa más antigua (prehistórica). En esta zona Oeste se encuentra sobre UENC17 que es un nivel adscrito a época romana.

Los materiales en la zona Este (junto a UEC6) se corresponden principalmente a cerámicas de cocina. En cambio, en la zona Oeste se documentan varios fragmentos de *Terra Sigillata Hispánica* e incluso un fragmento que podría corresponder con *Terra Sigillata Africana*.

Se interpreta como un nivel que colmata una oquedad del terreno correspondiente a una estructura previa (prehistórica).

**UENC14.** Nivel sedimentario de origen erosivo, con matriz arcillosa, color marrón oscuro y textura poco compacta. Se corresponde con el relleno de la fosa UEC9.

Presenta poco material, solo algunos fragmentos de cerámica común.

Se interpreta como el relleno de una fosa contemporánea que probablemente correspondiera con un árbol junto a la canalización UEC14.

**UENC15.** Nivel sedimentario de origen erosivo, con matriz arcillosa, color marrón oscuro y textura poco compacta. Se corresponde con el relleno de la fosa UEC11.

Presenta poco material, solo algunos fragmentos de cerámica común.

Se interpreta como el relleno de una fosa contemporánea que probablemente correspondiera con un árbol junto a la canalización UEC14.

**UENC16.** Nivel sedimentario localizado en el exterior de la Estancia 2, en la zona NE. Se trata de un nivel similar a UENC 1, pero junto a UEC2 una vez que se ha definido el muro. Se localiza bajo UENC1 y en contacto con el muro UEC2. Presenta una textura muy compacta al localizarse bajo el camino.

Los materiales son escasos y se corresponden con cerámicas de cocina y comunes.

Se interpreta como un nivel postdeposicional que se genera sobre las estructuras una vez que éstas han colapsado. Es similar a UENC1, UENC4 y UENC8.

**UENC17.** Nivel sedimentario de origen erosivo con matriz arcillosa, color marrón oscuro y textura poco compacta. Se encuentra al exterior (NW) colmatando lo que parece ser la parte superior de una fosa (UEC15) prehistórica localizada al NW de la intervención. Se localiza bajo UENC13 y sobre UENC18 (nivel con cerámica prehistórica).

Los materiales se corresponden principalmente a cerámicas comunes junto a algún fragmento de cocina. Evidenciando una cronología romana.

Se interpreta como un nivel que colmata la parte superior de una fosa correspondiente a una estructura previa (prehistórica).

**UENC18.** Nivel sedimentario de origen erosivo con matriz arcillosa, color marrón anaranjado, textura poco compacta y bastantes piedras de pequeño tamaño. Se encuentra al exterior (NW) colmatando lo que parece ser una fosa (UEC15) prehistórica localizada al NW de la intervención y excavada en los limos del río o base geológica. Se localiza bajo UENC17 y colmatando la fosa UEC15.

Los materiales se corresponden a cerámicas a mano, evidenciando una cronología prehistórica.

Se interpreta como un nivel que colmata una fosa correspondiente a una estructura prehistórica.

#### **CONSIDERACIONES FINALES EXCAVACIÓN VILLA VEGA DE SANTO TOMÉ. INTERPRETACIÓN Y VALORACIÓN DE LOS DEPÓSITOS ARQUEOLÓGICOS REGISTRADOS**

El sustrato geológico se encuentra a entre -0'45 y -0'60 metros bajo la rasante del canal contemporáneo (UEC14) con cota levemente descendente de Norte a Sur. No es un sustrato muy compacto, sino que se encuentra conformado por bolsadas de limos y gravas asociadas a los aluviones del Río Guadalquivir. La base geológica aparece rota por cuatro estructuras: dos que parecen corresponder a plantaciones de árboles (UEC9 y UEC11), una fosa indeterminada asociada a la construcción del canal (UEC10) y una estructura prehistórica (UEC15). La cota máxima que se ha alcanzado en la excavación ha sido de -1'21 metros en UEC15 donde se ha localizado la base de la misma.

El análisis de la secuencia estratigráfica obtenida en la excavación informa de la sucesión de diferentes momentos de ocupación:

- **FASE I.** La primera fase de ocupación documentada se adscribe a época prehistórica (por los materiales Calcolítico Final). A esta fase inicial se adscribe lo que parece ser una fosa (UEC15) no muy definida excavada en la base geológica compuesta por limos y gravas del Río. Esta estructura se encuentra colmatada por UENC18 en la parte inferior donde se documentan

materiales a mano y por UENC17 que presenta materiales de época romana y que evidenciaría que en esta época todavía no se había colmatado completamente la estructura. Secuencia de esta fase solo se ha localizado en la esquina NW de la excavación, no localizándose estructuras en el resto, pero si se documentan cerámicas a mano en otros niveles estratigráficos (principalmente en UENC1).

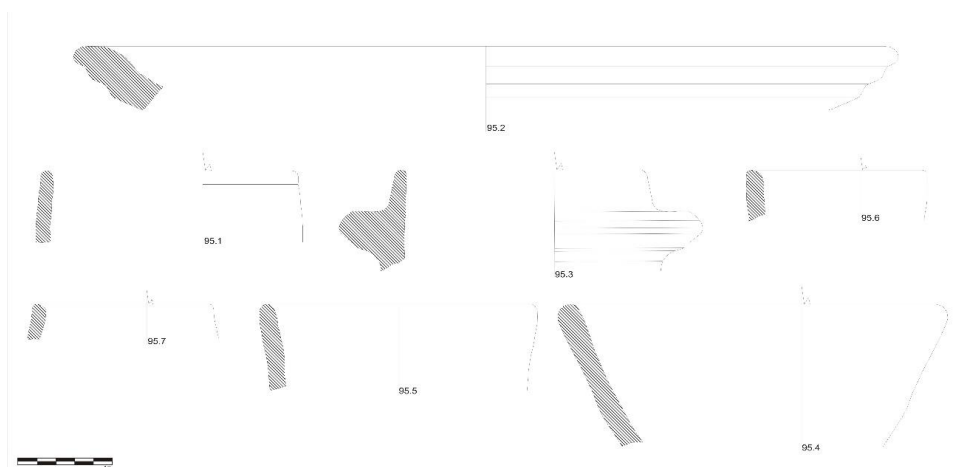


Fig. 7. Material cerámico asociado a la Fase I.

- **FASE II.** Tras la ocupación prehistórica de la zona no se conserva estratigrafía intermedia y el episodio posterior a ella se corresponde con la construcción de un pilar de mampostería irregular (UEC1). Éste se realiza apoyándose sobre un nivel similar a un suelo (UEC12) que podría tratarse de la base geológica en forma de gravas. Los materiales asociados al mismo se adscriben a época romana Alto Imperial (siglos I-II d.n.e.). Solo se conserva una hilada de piedras.

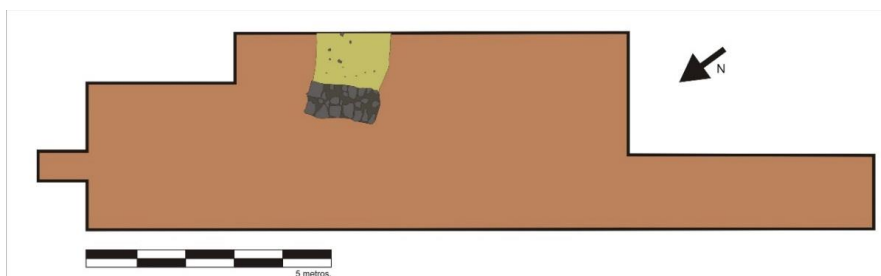


Fig. 8. Planta fase cronológica II.

- **FASE III.** Tras la construcción del pilar (UEC1) se construyen el resto de muros de las estancias (UEC2 y UEC3 que se adosan al pilar, UEC4 y UEC5). Todos presentan una mampostería irregular con piedras de pequeño y mediano tamaño (inferiores a UEC1). Solo se

documenta una hilada de alzado del muro. Se documentan los derrumbes de tejas de las techumbres y los suelos de tierra batida que presentaban. A su vez se construye una canalización (UEC8) que captaría el agua desde UEC6 (pilar que captaría el agua de un porche o similar), aunque su función sería indeterminada porque no desemboca en ninguna estructura documentada.

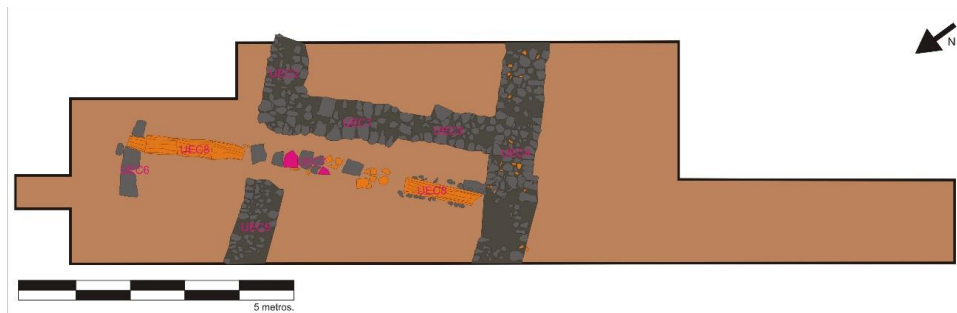


Fig. 9. Planta fase cronológica III.

- **FASE IV.** La zona no vuelve a ocuparse desde época romana, al menos que se haya documentado en la estratigrafía, seguramente fueran zonas de cultivo hasta que en los años 60 del siglo XX d.n.e. se modernizan los regadíos en las vegas del Guadalquivir con la construcción de canales, abancalamientos, parcelaciones nuevas, construcción de caminos, etc. Adscritos a esta fase se documenta principalmente un canal de hormigón para el riego (UEC14) y fosas adscritas a la plantación de árboles previa a la construcción del camino. El camino se construye con aportes de grava, en paralelo al canal, hace pocos años y ya en el siglo XXI para la extracción de gravas de las canteras del río.

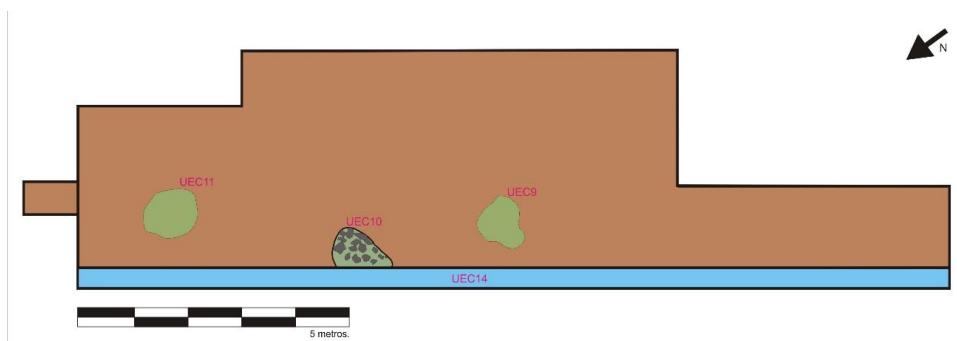


Fig. 10. Planta fase cronológica IV.

A la vista de la secuencia arqueológica observamos que la práctica totalidad de los estratos y estructuras documentadas se encuentran muy alteradas o bien por actividades asociadas al cultivo, conservándose sólo una hilada en el alzado de los muros, o bien por fosas



contemporáneas que rompen la estratigrafía. También el camino de grava ha afectado bastante compactando los estratos y las estructuras. No obstante, es una construcción muy interesante de cara al conocimiento de la ocupación rural en el periodo Romano Alto Imperial y creemos necesaria su conservación de cara a futuras intervenciones o proyectos en la zona.

## **VII. DEFINICIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LAS FASES DETECTADAS.**

El registro arqueológico documentado en la Intervención Arqueológica **Proyecto de ejecución de mejora de las instalaciones de riego de la comunidad de regantes “Cuartos de las Albahacas” en los términos municipales de Santo Tomé y Cazorla (Jaén)** se adscribe desde época Prehistórica (Calcolítico Final) a época Contemporánea-Actual. Con una ocupación discontinua en el tiempo y localizada en diversos lugares.

Este registro nos ha permitido la caracterización e identificación de los depósitos arqueológicos en función de su naturaleza y de su formación. La secuencia estratigráfica se encuentra muy alterada por las diversas construcciones, principalmente asociadas al regadío del olivar, como zanjas y balsas realizadas sin control arqueológico a lo largo de muchos años.

En el transcurso de la Intervención Arqueológica hemos podido distinguir cuatro periodos cronológicos en función de dos métodos distintos: por un lado, los procesos constructivos y sedimentarios constatados en la zona, principalmente en la excavación arqueológica realizada, y por otro gracias a la Prospección Magnética con Detector de Metales que se ha realizado a todas las zanjas ejecutadas en el proyecto de obra.

### **PERIODO I. Ocupación Prehistórica.**

Adscrito a esta fase se documenta lo que parece ser una fosa (UEC15) excavada en el sustrato geológico. Ésta se localiza en la Vega de Santo Tomé, en la zona donde han aparecido restos arqueológicos y se ha realizado la excavación arqueológica.

En el resto de la zona proyectada no se han apreciado evidencias ni materiales ni constructivas que evidencien ocupación asociada a esta fase.

Los materiales documentados son principalmente informes y los que presentan forma son fragmentos de ollas/orzas y un fragmento de fuente realizada a molde. También se documenta un fragmento de borde con mamelón. Su cronología parece adscribirse al Calcolítico Pleno, a mediados del III milenio a.n.e.

### **PERIODO II. Ocupación Ibérica Final – Romana Republicana. II Guerra Púnica.**

Asociados a esta fase se documentan un campamento Cartaginés y otro romano emplazado junto al anterior en un momento posterior. Ambos campamentos fueron localizados por el Instituto Universitario de Investigación en Arqueología Ibérica en el desarrollo de “El

Proyecto *Baecula*. Batallas, Acciones y Escenarios. La II Guerra Púnica en el Alto Guadalquivir”.

El campamento Cartaginés (denominado Campamento A por sus investigadores) presenta unas dimensiones alcanzan 940 m. en el eje Norte - Sur y unos 630 m. en su anchura máxima (Este - Oeste), ocupando una superficie total aproximada de 54 has.

Este campamento no ha sido afectado por las zanjas con excepción de lo que podría ser el posible doble recinto del mismo. Previa a la construcción de las zanjas se ha limpiado con cazo de limpieza la superficie hasta alcanzar la cota de la base geológica y no se han apreciado evidencias arqueológicas.

Tras la batalla de Baecula los investigadores de la Universidad de Jaén plantean que en la zona se estableciera un segundo campamento, en este caso Romano (denominado Campamento C por sus investigadores). En este caso las zanjas afectaban a la parte Norte del mismo, cerca de la ladera. Previa a la realización de las zanjas se procedió a la limpieza con cazo de limpieza hasta alcanzar la base geológica con resultado negativo al no evidenciar la presencia de ninguna estructura ni positiva ni excavada en la base geológica.

A pesar de no haber localizado evidencias estructurales asociadas a este periodo si se han documentado materiales, a través de la prospección magnética con detector de metales, que parecen corresponder con este periodo. Estos materiales se localizan principalmente en las inmediaciones de los campamentos, principalmente por el Sur y por el Este de los mismos.

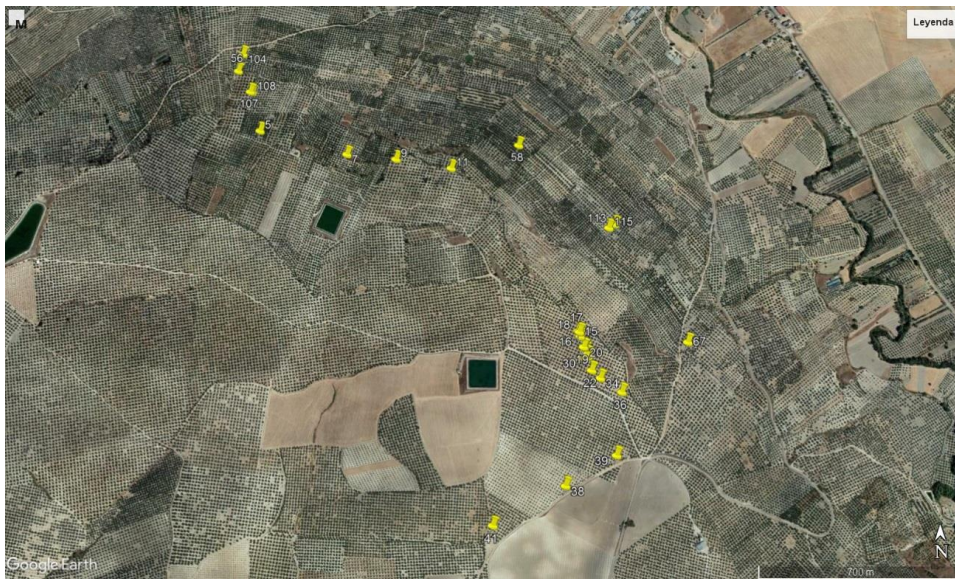


Fig. 11. Localización de elementos metálicos destacados.

### **PERIODO III. Ocupación Romana Alto Imperial.**

La ocupación romana, adscrita a época Alto Imperial, se documenta en dos zonas bien diferenciadas. Por un lado, los restos documentados en la vega de Santo Tomé, descritos previamente, conformados por estructuras adscritas a la zona rustica de una villa o similar con una cronología de mediados del siglo I d.C a finales del siglo II d.C.



Fig. 12. Ortofoto de la excavación en la Vega de Santo Tomé.

Por otro lado, en el transcurso del Control Arqueológico de Movimientos de Tierra se ha documentado a nivel superficial, en la ladera sur del Cerro de las Albahacas, un fragmento de inscripción latina en una losa de mármol. Seguramente estuviera en una zona alta próxima al campamento Cartaginés, zona donde se encuentran las antenas y repetidores, y por el arrastre se ha localizado en la ladera con una fuerte pendiente. La presencia de esta pieza corrobora la ocupación del Cerro de las Albahacas en el periodo romano, ya documentada en el “El Proyecto *Baecula*. Batallas, Acciones y Escenarios. La II Guerra Púnica en el Alto Guadalquivir” por los investigadores del Instituto Universitario en Arqueología Ibérica.

### **PERIODO IV. Ocupación Moderna y Contemporánea.**

No se han documentado evidencias constructivas ni materiales en el transcurso de los trabajos que evidencien ocupación de estos periodos. Aunque si se aprecian construcciones en el entorno, muy deterioradas y en ocasiones derruidas, identificadas como cortijos como son los casos del Cortijo de las Albahacas, Cortijo de Medina, Cortijo de Villar o Polín, etc. que responden a la paulatina reocupación del sitio tras siglos de abandono.

En el periodo Contemporáneo, siglos XIX y XX, la zona se encontraba cultivada en su práctica totalidad de cereal y pastizales y en las últimas décadas se ha producido la introducción masiva del cultivo de olivar. Posteriormente la zona se ha visto afectada por la construcción, en la cima del Cerro, de una balsa de almacenamiento y redistribución del agua que supone un gran impacto. Al igual que ésta se ha construido otra balsa en el extremo Este del campamento cartaginés que también altera bastante el paisaje.