

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA

2019

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT

ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA MEDIANTE SONDEOS ARQUEOLÓGICOS EN API-5 C/ FERNANDO IV ESQUINA CON C/ MOLINO MEDEL

Dir.: Ana Isabel Martínez Gutiérrez

Equipo: Vicente Barba Colmenero

Resumen: La presente intervención arqueológica preventiva, se llevó a cabo con la finalidad de conocer el estado arqueológico de la parcela para poder ejecutar la construcción de una zona residencial y zona ajardinada en API-5 C/ Fernando IV esquina con C/ Molino Medel. Durante la intervención, ha quedado constancia de que la parcela fue utilizada como cantera a partir de 1956 y posteriormente rellena con escombros acumulando una buena cantidad de sedimentos. En cuanto a estructuras, aparecen dos fosas posiblemente islámicas y otras estructuras que podrían asociarse al transporte de aguas de cronología indeterminada.

Palabras clave: cantera, fosas, canalización, sedimentos, escombros.

Abstract: The present preventive archaeological intervention was carried out with the purpose of knowing the archaeological state of the plot to execute the construction of a residential area and garden area in API-5 C/ Fernando IV corner with C/ Molino Medel. During the intervention, it has been recorded that the plot was used as a quarry from 1956 and later filled with rubble accumulating a good amount of sediments. As for structures, there are two possible Islamic graves and other structures that could be associated with the transport of waters of indeterminate chronology.

Keywords: quarry, pits, channeling, sediment, debris.

1. Introducción:

La Actividad Arqueológica Preventiva desarrollada en la API-5 C/ Fernando IV esquina con C/Molino Medel, fue motivada por la construcción de una zona residencial con jardines en el solar en cuestión.

La normativa a la que se suscribe sería el artículo 6.60 del PGOU, por el que se dictamina será necesaria una intervención arqueológica por sondeos siempre y cuando sea necesario excavar una

cimentación profunda o el proyecto conlleve a la construcción de un sótano. Puesto que en solar se tiene proyectado la construcción de un sótano, se procedió a la realización de una excavación arqueológica a partir de cuatro sondeos proyectados (art. 6.60-2.a).

Por otro lado, y teniendo en cuenta la Normativa Vigente en materia de Arqueología por parte de la Comunidad Autónoma de Andalucía, se deben señalar que le afectan las siguientes: Ley 16/1.985, de 25 de junio, de Patrimonio Histórico Español (B.O.E. nº 155, de 19 de junio), Decreto 19/1.995, de 7 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de Protección y Fomento del Patrimonio Histórico de Andalucía (B.O.J.A nº 248, de 19 de diciembre), Ley 14/2007, del 26 de noviembre, del Patrimonio Histórico de Andalucía (B.O.J.A. nº 248, de 19 de diciembre), Decreto 167/2.003, de 17 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Actividades Arqueológicas (B.O.J.A nº 134, de 15 de julio), Resolución de 30 de octubre de 2.003, de la Dirección General de Bienes Culturales, por la que se aprueba el modelo oficial del Libro Diario de Intervenciones Arqueológicas (B.O.J.A nº 29, de 12 de febrero de 2.004). Así mismo, se debe tener en cuenta la siguiente normativa vigente en materia de arqueología de ámbito local: Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) de Martos, aprobado provisionalmente el 5 de noviembre de 2013 y de forma definitiva el 28 de marzo de 2014.

Se proyectaron cuatro sondeos que abarcaron el espacio, uno de ellos de grandes dimensiones, para poder conocer el estado arqueológico de la parcela, a pesar de que ya se conocía que se trataba de una cantera que había sido vaciada y posteriormente rellena con tierras y aportaciones con escombros de otros lugares.

Los restos arqueológicos localizados, exclusivamente en el sondeo 4, son muy difíciles de datar puesto que no se encuentran asociados a ningún material mueble claro que pueda determinar su cronología. Se localizaron cubiertos y rellenos con escombros y posiblemente quedaron al descubierto durante las obras de la cantera. Teniendo en cuenta esto, se han documentado dos fosas posiblemente de época medieval islámica (s. IX- XIII), y otras estructuras posteriores que posiblemente sirvieran para transporte de agua, (canalizaciones y arqueta), pero de cronología indeterminada.

2. Situación geográfica y descripción del solar:

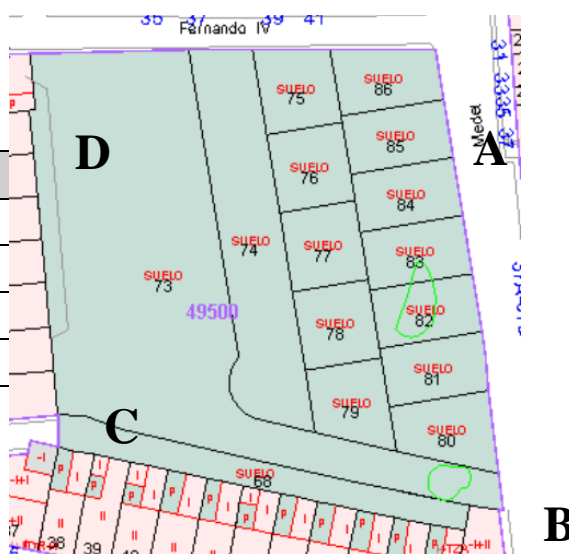
El solar objeto de estudio se localiza en la calle Fernando IV esquina con Molino Medel de Martos, Jaén, dentro del llamado casco histórico. La parcela presenta una superficie total de 4.320 m² según catastro,

de los cuales, 1.826 m² estarán destinados, según proyecto, a zona residencial y 1904 m² a zona verde. Presenta una planta cuadrangular y la vía principal por la que se accede actualmente a la parcela es la de Molino Medel. En la actualidad, la parcela ha estado destinada a aparcamiento de vehículos del vecindario cercano. (Figuras 1, 2 y 3).

En cuanto a la topografía, se ha verificado que se trata de una parcela horizontalizada en la que, por el paso del tiempo, se han ido depositando una gran cantidad de escombros para rellenar el solar. Se identifican dos cotas diferentes en el solar. La parte baja de la misma se encuentra a una cota de 695.82 msnm que será la destinada a la zona ajardinada y que la que la cota de cimentación proyectada, se encuentra 3m bajo rasante. La parte más alta del solar, que en encuentra a una cota de 707.93 msnm, tiene proyectada una cota de cimentación a 14 metros bajo la rasante.

La parcela presenta las siguientes coordenadas UTM ETRS89:

	COORDENADA X	COORDENADA Y
A	414.815,20	4.147.787,39
B	414.819,45	4.174.718,45
C	414.757,37	4.174.732,84
D	414.752,86	4.174.790,53



3. Objetivos y metodología de la intervención:

El apartado C del Art. 3, del Título I del nuevo Reglamento de Actividades Arqueológicas, nos indica expresamente que el objetivo principal de este tipo de Intervención Arqueológica Preventiva, será el de comprobar la existencia de restos arqueológicos o paleontológicos, permitir su documentación y la recogida de bienes muebles. Con la finalidad de registrar y documentar el potencial arqueológico y estratigráfico, si lo hubiere, del lugar objeto de la

intervención.

Partiendo de esta premisa, pasamos a concretar los objetivos arqueológicos perseguidos en este tipo de intervención:

1. Documentación de todos los restos y unidades de estratificación arqueológica, de cualquier etapa cultural que puedan existir y que corran inminentemente peligro de destrucción.
2. Análisis del contexto espacial, funcional y temporal en que se desenvuelven los restos que se documenten a través de una metodología arqueológica rigurosa.
3. Relacionar toda la documentación obtenida con el resto de los datos extraídos en las distintas intervenciones realizadas en el entorno; y también en un contexto más amplio, relacionando los datos recogidos y entrelazándolos con los horizontes culturales en los que se desenvuelvan.
4. Valoración de la importancia y entidad de los restos arqueológicos, elaborando un informe sobre las medidas más oportunas para su conservación e integración.
5. Estudio de materiales más relevantes y significativos de los estratos que presenten mayor interés desde el punto de vista arqueológico.

En un primer momento se propuso un **planteamiento técnico** de la intervención que, previamente a la actuación arqueológica, decidió cambiarse por su inviabilidad. Así pues, lo que se proponía en el proyecto inicial era la realización de 15 sondeos de 10 x 2 metros, tipo transect, que se distribuirían por la superficie de manera equidistantes en varios ejes paralelos. Diez de los mismos se ubicarían en la zona destinada a uso residencial de la parcela, mientras que los cinco restantes, se ubicarían en la zona destinada a jardín, dando como resultado una superficie total de excavación de 300 m².

Como se conocía y se indicaba en el planteamiento inicial, la parcela estuvo dedicada a la extracción mineral utilizándose como cantera, y más adelante, fue rellenada con gran cantidad de escombros y aportaciones de otros lugares de época reciente. A través del informe geotécnico, se sabía que había zonas en las que la roca madre no afloraba hasta los 17 m de profundidad, obteniendo así una potencia de tierras de relleno muy amplia y grande. Teniendo en cuenta eso, se acordó con el personal técnico de la Delegación Provincial de Jaén el cambio de planteamiento que inicialmente se había propuesto.

Así pues, el nuevo planteamiento que se decidió durante la visita a la Delegación

Provincial de Jaén tanto por parte del personal técnico de la misma como de la dirección de la intervención, fue el de la realización de dos sondeos en la parte del solar dedicado a la zona de jardín, la zona con la cota más baja, que tendrían un tamaño de 2 x 5 metros. Por otro lado, se planteó la realización de un gran sondeo en la parte con cota más alta que irá destinada a uso residencial, y que ocuparía un espacio de 25 x 16 metros. Éste último, se debería rebajar de manera escalonada y dejando un talud en las paredes con la intención de evitar posibles desprendimientos del terreno. El personal técnico, además, propuso un cuarto y último sondeo en el margen derecho de la parcela en paralelo con la calle Fernando IV, porque se entendía que se trataba de la zona menos afectada a lo largo de su historia. Este último sondeo tuvo en un primer momento un planteamiento de 3 x 3 metros, pero tras la aparición de algunas estructuras, decidió ampliarse dos metros más a cada lado, dando como resultado un sondeo de 5 x 5 metros. Así pues, la superficie total de excavación ha sido de 445 metros cuadrados. La extracción de los niveles de relleno se ha llevado a cabo por medios mecánicos, mientras que, en el momento de aparición de las estructuras en el sondeo 4, se utilizaron medios manuales.

La metodología aplicada fue la excavación arqueológica en área, para la cual se empleó el Sistema Harris, mediante el sistema de Secuencia Estratigráfica. Las relaciones estratigráficas localizadas durante el proceso de excavación, se trasladaron, de acuerdo con la ley de sucesión estratigráfica, a una hoja de Matrix Harris, configurando así toda la secuencia estratigráfica excavada.

Durante el proceso de excavación se identificaron, numeraron y documentaron todos los estratos arqueológicos localizados, al igual que todas las estructuras inmuebles, para lo cual se confeccionaron los modelos para las Unidades Estratigráficas Sedimentarias y para las Unidades Estructurales, que utiliza el Servicio Técnico de la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Andalucía. Se procedió a la recogida de todos los objetos muebles que aparecieron durante el proceso de excavación, identificándolos adecuadamente. Se documentaron exhaustivamente los restos arqueológicos inmuebles que aparecieron durante el proceso de excavación mediante: fotografías, dibujos de plantas y secciones, levantamiento topográfico, anotación de datos y sistema de registro de los restos arqueológicos.

4. Desarrollo de la intervención:

La superficie excavada total está compuesta por cuatro sondeos (**plano 7**) y se encuentran situados en puntos específicos del amplio solar, adaptándolos a la forma irregular que tiene y a la diferencia de cotas. Los sondeos tienen unas dimensiones suficientes para garantizar la correcta excavación e interpretación de los niveles arqueológicos y restos aparecidos en el transcurso de la misma, si bien han alcanzado la cota necesaria para la documentación de éstos (11.20 m en la parte más alta de la parcela y 4 m en la parte con cota más baja).

La Actividad Arqueológica realizada en el solar, situada en la API---5 C/Fernando IV esquina con C/Molino Medel de Martos (Jaén), cubrió un área total de 445,00 m² del total (4.320 m²). Se han proyectado inicialmente cuatro sondeos: el Sondeo 1 con un área excavada de 10,00 m²; el sondeo 2 con 10,00 m²; el sondeo 3 con 400 m² y el sondeo 4 con 25,00 m² también.

A continuación, se procederá a explicar el desarrollo de los trabajos:

Excavación sondeo 1.

Tanto el sondeo 1 como 2, se localizan en la parte a una cota más baja que el resto de solar. Se han ubicado en la zona que se va a destinar a jardines (**plano 7**). En primer lugar, se desbrozó el terreno y se plantearon los sondeos 1 y 2, separados entre sí por 7 m. Los trabajos se han llevado a cabo con máquina y cazo de limpieza ya que se sabía de antemano que se trataban de estratos de escombros y rellenos.

Así pues, se comenzó a retirar US 1 (**foto 1**), un estrato de arrojado y relleno que, además, presentaba multitud de escombros como plásticos, hierros, cerámica y piedras. La potencia de este estrato era amplia llegando a ocupar en su totalidad 1,15 m. Una vez retirada US1, empezó a aparecer US2 o nivel geológico, las margas arcillosas de color amarillo al noreste del sondeo, mientras que la zona de cal compacta parece en la mitad sureste (**fotos 8 y 9**). El nivel geológico aparece a una cota muy alta, a tan solo 0.64 m desde la cota inicial del sondeo. Entre US 1 y 2, se localiza una cubeta pequeña que aprovecha la misma roca que, además, estaba rellena por otro nivel que se denominó US 6. Se trataba de un estrato de relleno de tierra muy negra y muy compacta, con presencia de pequeños fragmentos de

cerámica descontextualizados y algún fragmento de hierro. Se entiende que no tendría función alguna, sino que el propio nivel geológico hiciera un rebaje en la esquina sur del sondeo y que fue relleno en un momento dado (**fotos 10 y 11**).

Se toman las cotas de profundidad, las fotos, se confeccionan los dibujos por planta (**plano 1**) y se dibujan los perfiles (**plano 5**).

Excavación sondeo 2.

Se ubica al lado del sondeo 1, con la intención de conocer aún más la estratigrafía en la zona destinada a jardines. De igual modo, los trabajos se han llevado a cabo con máquina y cazo de limpieza.

Se comenzó retirando el primer estrato, que, al igual que en el sondeo 1, fue la US 1 que presentó una potencia de 1,05 m de profundidad (**foto 12 y 13**). Bajo US1, y extendiéndose por todo el espacio, apareció US 3, otro estrato de relleno de color marrón y tierra suelta con incrustaciones de yeso, ladrillos y demás escombros. Esta US acaba ciñéndose hacia la mitad oeste del sondeo y apoyando en US 24. Bajo US 3 y, principalmente la mitad este del sondeo, aparece US 4 que se trata de una tierra de rellenos de color amarillentos con presencia de escombros, pero disminuye mucho en cantidad con respecto a niveles anteriores (**foto 14**). Bajo US4, aparece US2 o nivel geológico que se extiende por casi todo el sondeo a excepción de una franja al oeste del mismo (US 24). US 24, se una franja de tierra de color negro que aparece bajo US 3 y aparentemente apoya sobre US 2. Presenta también algunos escombros, aunque en menos cantidad. La profundidad máxima alcanzada en este sondeo de 4,40 m, alcanzando de sobra, la cota de cimentación que estaba propuesta desde un primer momento, 3m (**fotos 15 y 16**).

Se toman las cotas de profundidad, las fotos, se confeccionan los dibujos por planta (**plano 2**) y se dibujan los perfiles (**plano 5**).

Excavación sondeo 3.

El sondeo en cuestión resultó ser el más complicado en cuanto a su excavación debido a sus grandes dimensiones y a la problemática del posible desprendimiento y movimiento del terreno si no se llevaba a cabo con cautela (**fotos 17 y 18**). Así pues, se utilizaron medios mecánicos para

su excavación con cazo de limpieza. Se fue excavando en bancales de modo que se fue estrechando y achicando el tamaño del sondeo a cada planta de excavación. Las paredes del sondeo se bajaron, además, ataludadas, previniendo que se desplomaran las mismas y hubiera corrimiento de tierra.

La extracción de los sedimentos a máquina se fue realizando por barridas de unos 10 cm de profundidad aproximadamente completas a lo largo y ancho de todo el sondeo. Las plantas se fueron llevando a cabo entorno al metro y medio o dos metros entre una y otra. En cuanto a los estratos o unidades sedimentarias aparecidas en todo el sondeo, se trataban de arrojos y rellenos con gran cantidad de escombros en la mayoría de ellos.

De este modo, se trataba de una superposición estratigráfica de rellenos que, en su mayoría no estaban horizontalizados, sino que tenían caída hacia abajo rellenando el espacio vacío que se había formado a partir de extracción del material de cantera. No ha aparecido ningún estrato arqueológico ni que contenga estructuras. Así pues, se documentaron varias Unidades Estratigráficas Sedimentarias. En la planta 0, se localiza UE 5, horizontalizada. Bajo, esta se encuentran US 8 y 7 (**foto 19**), que se ubicarían en la planta 1. Una vez retirada US 8, aparecieron US 15, 14, 13, 10 y 9. En la segunda planta quedarían reflejadas US 15, 7, 16, 11 Y 9 (**foto 20**). La US 7, 9, 10, 12 y 15 continuaban en la tercera planta, y se añadieron la US 11, 14, 21 Y 22 (**foto 21**). Además, al este del noreste del sondeo, comenzó a aflorar el nivel geológico, US 2 (**foto 22**). US 7, 9, 10 y 22, continúan hasta la última planta donde desaparecen y aflora el nivel geológico por prácticamente todo el sondeo, llegando a alcanzar los 11, 52 m de profundidad (**fotos 23 y 24**). Se dio por finalizado cuando se llegó a nivel geológico en la mayoría del sondeo (**foto 25**).

Los estrados sedimentarios localizados, son rellenos y aportaciones desde otros puntos para rellenar el vaciado de la cantera, descubriendo así que estaban llenos de escombros y que no databan ni aportaban información arqueológica alguna (**fotos 26 y 60**).

Se toman las cotas de profundidad, las fotos, se confeccionan los dibujos por planta (**plano 3**) y se dibujan los perfiles (**plano 6**).

Excavación sondeo 4.

El último sondeo fue proyectado para hacerlo con unas dimensiones de 3 x 3 m, pero finalmente se acabaría ampliando a 5 x 5 m por orden del inspector D. Carlos Toquero Pérez.

Aunque ese sondeo no estaba contemplado llevarlo a cabo en primera instancia, desde la Delegación de Cultura de Jaén, se solicitó ejecutarlo en esa zona porque se creía que podría ser la menos afectada por los trabajos de la cantera. Así pues, se planteó el sondeo cerca del margen derecho del solar pegando a la calle Fernando IV (**foto 27**).

La extracción de las unidades estratigráficas se llevó a cabo con máquina y cazo de limpieza hasta llegar a la cota de las estructuras que se realizaron por medios manuales. Las unidades sedimentarias localizadas, al igual que ocurre con el resto de solar, son rellenos y a portaciones de escombros, material de construcción y cerámico mezclado que impiden aproximar una datación concreta del sondeo o solar.

Se comenzó desbrozando la zona y dejándola limpia para la realización del sondeo en cuestión. A continuación, se fue retirando los sedimentos en capas con barridas de 10 centímetros de profundidad aproximadamente. El sondeo partía de la US 5 que también se localizaba en el sondeo 2. Debajo de esta, se localizaron tres, US 17, 18 y 19 (**foto 28**), bien diferenciadas. Bajo las tres US, apareció, extendiéndose por todo el sondeo, la US 20. La US 20 llegó hasta nivel geológico en la mitad sur del sondeo mientras que en la mitad norte, apareció US 28, y bajo esta, US 29, exenta de materiales, una tierra marrón oscura suelta y sin aportaciones materiales de ningún tipo (**foto 29**). US 29 es la tierra que cubría y rellenada las estructuras localizadas en este sondeo, UE 1, 2, 3, 4, 5 y 6 (**fotos 30 y 31**). Dos de ellas (UE 1 y 3), se han considerado como fosas de enterramiento excavadas en roca (**fotos 40, 42 y 46**), y el resto una serie de canalizaciones, arqueta y cubeta para, posiblemente, transportar agua (**fotos 41, 43, 44 y 45**).

Tras la inspección del técnico D. Carlos Toquero Pérez, y al aparecer las estructuras, se decidió ampliar el sondeo de 3 x 3 a 5 x 5 m. Se ampliaron dos metros hacia el oeste y otros dos metros hacia el norte de la parcela (**foto 32**). La primera unidad sedimentaria que se localizó fue la US 5, bajo esta localizamos US 17 y 26 (**foto 33 y 34**). Una vez retiradas ambas, ocupó todo espacio sin excavar US 20 (**foto 35**) y bajo esta US, apareció el nivel geológico dando por finalizado el sondeo ya que se agotó la secuencia (**fotos 37, 38 y 39**).

Se toman las cotas de profundidad, las fotos, se confeccionan los dibujos por planta (**plano 4**) y se dibujan los perfiles (**plano 5**).

5. Resultados de la intervención

No existe una secuencia sedimentaria demasiado compleja, debido a la excavación de la cantera y a su posterior relleno con tierras de escombros y aportaciones. Las Unidades Estratigráficas Sedimentarias (UES), pertenecen a época contemporánea.

En el transcurso de esta Intervención, han sido detectadas dos estructuras pertenecientes a ámbitos de funcionalidad funeraria (fosas) posiblemente islámicas y otras relacionadas con la canalización y transporte de aguas de cronología indeterminada.

Durante el desarrollo de la intervención no se han recogido los elementos muebles puesto que no aportan ninguna datación clara ya que están mezclados con escombros hasta nivel geológico. A pesar de eso, se fotografiaron *in situ* algunos materiales que sirvieran para ejemplificar lo que nos apareció durante todo el transcurso de la intervención. Entre los materiales encontramos cerámica cuya cronología se encuadra principalmente entre los siglos XVII a. C. al XX d. C, con fragmentos de lozas (Lám. XI), cerámica popular o alfarería de basto y cerámica de varias épocas. Aparte de cerámica también contamos con algún fragmento de vidrio con cronología relativamente reciente (S. XX), y algún metal de hierro también de cronología encuadrable entre el siglo XX. Se localizaron además, algunos fragmentos de hueso que corresponden, sobre todo, con ovicápridos y porcinos.

6. Secuencia cronológica

Una vez llevado a cabo un estudio previo de la historia del solar, y analizados tanto las estructuras inmuebles localizadas como los restos materiales muebles dispersos por todo el solar, se ha podido establecer una secuencia cronológica aproximada ya que, al ser una parcela alterada por su uso de cantera, de haber habido etapas históricas conservadas, fueron arrasadas en el momento de uso de cantera, no quedando restos datables.

Periodo medieval

En función de las estructuras localizadas en el sondeo 4, las dos fosas (UE 1 y 3), que por su forma y sección podrían tratarse de tumbas excavadas en la roca madre o nivel geológico de tipología *ḍarīḥ* o tumba simple (**fotos 40 y 42**), se presupone que pertenecerían al periodo medieval. Podrían ser tanto de rito islámico como cristiano, pero la orientación que presentan es de E-W (**fotos 37 y 46**), que coincidiría con la qibla de las Mezquitas, que, posteriormente al siglo X, serían corregidas. (Alba Calzado, 2005; León Muñoz, 2008-2009)

En puntos cercanos a la parcela se han localizado algunas necrópolis de diferentes cronologías, tanto de época ibérica, romana, como visigoda e islámica. Como Fernández Chicarro relata, en la cantera de la viuda de Pablo Cózar y don Matías López, donde se produjo un desmonte del terreno para la obtención del barro de la cerámica y entre la calle Clarín y Calle Molino Medel (**fotos 1, 2 y 3**), quedó al descubierto una necrópolis ibérica. También hace referencia que en la calle que baja hasta la Cruz del Yoro, posiblemente refiriéndose a la calle Fernando IV, se localizaron tumbas tanto en urnas cinerarias, como labradas en la misma roca, como es este caso. (Fernández-Chicarro C., 1959)

En base a estos datos, por su forma, orientación, y por su cercanía al castillo de la Peña de Martos que fue epicentro de la ciudad islámica desde el siglo IX y hasta la conquista cristiana en 1225 (**figura 2**), se podría lanzar la hipótesis de que las dos fosas localizadas pudieran pertenecer a este momento histórico.

Periodo Contemporáneo

Podrían establecerse tres fases aproximadas de este momento:

- Principios del siglo XX: las canalizaciones y cubetas (UE 2, 4, 5 y 6) que amortizan las fosas (UE 1, y 3), podrían pertenecer a este momento.
- Mediados del siglo XX (1950): explotación sistemática del solar por la cantera y vaciado de parte del mismo.
- Finales del siglo XX en adelante: Relleno de la cantera con tierras y aportaciones de otros lugares.

A continuación, pasamos a comentar más detalladamente cada fase:

Fase 1. Principios o mediados del siglo XX

Con exactitud, es imposible concebir una fecha para este momento puesto que no tenemos nada que nos aclare o defina una cronología clara. Se conoce que, hacia el oeste del solar, la parte baja de la parcela, se localizaban zonas de huerta y que, hacia el este y en la falda de la Peña de Martos, existían algunas fuentes naturales de agua. Si bien, las canalizaciones y cubetas localizadas en este lugar podrían formar parte de este momento cuya función sería la de canalizar el agua desde los manantiales hasta la zona de huertas. A este momento podrían pertenecer las UES 2, 4, 5 y 6 (**fotos 41, 43, 44 y 45**).

Por otro lado, estas canalizaciones o estructuras se podrían haber usado para el transporte de agua durante la extracción de barro y fábrica de cerámica que se ubicaba, posiblemente, en este solar.

Fase 2. Mediados del siglo XX

A partir del año 1956 se comenzaron a producir desmontes del terreno en la cantera para la extracción de barro para cerámica (**foto 1, 2 y 3**). Así pues, y gracias a estos movimientos del terreno, quedaron al descubierto necrópolis de diferentes cronologías. Es posible que las tumbas localizadas en el sondeo 4, pudieran haber sido descubiertas en este momento, de ahí que no haya quedado nada de evidencias materiales y muebles que aporten datos claves.

La cantera era de la viuda de Pablo Cózar y don Matías López, y se utilizaba para la extracción de material barro para la fábrica de cerámica. Se habla de una fábrica de cerámica "Santa Isabel" que se situaba en la carreta de la Fuensanta, que posiblemente se ubicaría muy cerca de este punto o podría ser el mismo, donde apareció una necrópolis de época ibérica. (Fernández-Chicarro C., 1959).

Fase 3. Finales del siglo XX en adelante

Momento de abandono de la cantera de barro y fábrica de cerámica, y relleno del terreno con aportaciones de tierra y escombros de otros lugares. Abandono del solar hasta y utilizado como espacio para aparcar coches.

7. Conclusiones

Durante el transcurso de la intervención llevada a cabo con metodología arqueológica, se ha podido constatar que en el solar se ubicó una cantera de barro y posiblemente fábrica de cerámica. Con la extracción de la materia prima, que vació la montaña y posteriormente fue rellena con aportes de tierra y escombros de otros lugares. En los sondeos 1, 2 y 3, únicamente se localizan unidades estratigráficas sedimentarias. En el sondeo número 4, han aparecido algunas unidades estratigráficas estructurales, posiblemente dos tumbas islámicas excavadas en roca y una serie de cubetas y conducciones para transportar el agua de época indeterminada. No se localizaron unidades estratigráficas puramente arqueológicas estando exentas de materiales asociados y cubiertos por estratos sedimentarios con materiales mezclados y

escombros, lo que imposibilita una datación clara.

El solar en cuestión fue durante unos años cantera dedicada a la extracción de barro. La cantera pertenecía a la viuda de Pablo Cózar y don Matías López. Según algunos documentos localizados, posiblemente también se encontraría en el mismo solar, o posiblemente en las inmediaciones del mismo, una fábrica de cerámica "Santa Isabel". El solar resultó tener movimientos de tierra desde 1956 para la extracción de dicha materia prima. Existen fotografías antiguas donde se puede observar el vaciado del mismo en diferentes lugares de la parcela.

Esto supuso que la parcela se viera afectada y que, de haberse localizado restos arqueológicos en su momento, o bien fueron rescatados por el párroco Fr. Alejandro Recio, o bien se perdieron. Así, C. Fernández Chicarro, señala en el documento de "La Colección de antigüedades arqueológicas del padre Fr. Alejandro Recio" que:

"Pero el hallazgo ocasional y de mayor importancia fue el que más adelante se estudiará y que tuvo lugar en diversos días de los meses de marzo (días 17-18 del año 1956) y abril (12-14 del mismo año), detrás de la Fábrica y Cerámica de los Hermanos Jiménez "Santa Isabel", al lado derecho de la carretera. Se trata de la pequeña (al parecer) necrópolis ibérica situada en la parte alta de la Cerámica y contigua al Molino Medel, calle Clarín, canteras de la viuda de Pablo Cózar y don Matías López, que apareció haciendo un pequeño desmonte de terreno para agrandar las pilas del barro de la Cerámica. Hemos comprobado también que alrededor de este sitio que baja descendiendo hasta la Cruz del Lloro se encuentran tumbas y sepulturas en urnas cinerarias de arenisca y de barro, e incluso, en otras labradas en la misma tosca. Más junto al pueblo y concretamente en las calles Campiña y Carrera, como ya se ha tenido ocasión de ver, en la calle La Teja y en las callejuelas secundarias que las unen, debió estar ubicado, a uno y otro lado de una vía romana, el cementerio romano-visigodo y árabe." (Fernández-Chicarro C., 1959)

Así queda reflejado que, en el solar en cuestión, se localizó una necrópolis de época ibérica, cuyos restos se encuentran conservados en el Museo Arqueológico de los Padres Franciscanos de Martos. También se indica que, además de las urnas cinerarias propias del horizonte ibero, se localizaron otras sepulturas excavadas en la misma roca madre tales y como se localizan en el sondeo 4. Posiblemente, la calle que baja hasta la Cruz del Yoro y donde se localizan las sepulturas sea la de Fernando IV, lugar donde se localizan las dos fosas del sondeo 4.

Por la forma de las fosas, sus dimensiones y su dirección E-W, se ha podido deducir que se trata de un enterramiento islámico de tipo *darīḥ* o tumba simple. Aunque podrían pertenecer también al rito cristiano, el hecho de que tengan tal orientación, hace que coincida con la quibla

de las Mezquitas. (Alba Calzado, 2005; León Muñoz, 2008-2009). Es imposible definir una cronología concreta de las mismas ya que, los materiales asociados son producto de tierras de arroyo y aportes extraídos de otros lugares que se mezclan con escombros contemporáneos.

Amortizando a las sepulturas, se localizan otras estructuras también excavadas en la roca que podrían tratarse de canalizaciones, cubeta y arqueta para distribución de aguas. Posiblemente se utilizaran para transportar el agua desde los manantiales localizados en la falda de la Peña de partos hasta la zona de huerta que se encontraba al oeste de la parcela, en la parte baja de la misma. O bien, podrían pertenecer al momento de utilización de la cantera para la extracción y fabricación del barro. Se hace muy complicada conocer su real utilidad y datarlas en un momento cronológico concreto ya que, como ocurre con las fosas, no hay materiales asociados que aporten algún dato y definan una cronología.

Los estratos sedimentarios localizados en todos los sondeos, son aportaciones y rellenos de tierras de otros lugares con los que se rellenó el vaciado producido por la cantera de barro. Los estratos sedimentarios de rellenos se apoyan directamente sobre nivel geológico, llegando a agotar estratigrafía en todos los sondeos y localizando el firme en todos ellos.

Es por tanto que, aunque posiblemente fuera una parcela rica en materia arqueológica, tras el paso de la cantera por el solar a partir de 1956, su vaciado y su posterior relleno, ha hecho que hoy en día no se hayan conservado restos de ningún tipo, a excepción de las estructuras excavadas en roca sin materiales asociados, imposibilitando su datación cronológica.

8. Bibliografía

ARGENTE DEL CASTILLO OCAÑA, C. (1991): *La Ganadería Medieval Andaluza (Siglos XIII-XVI. Reinos de Jaén y Córdoba)*. 2 vols. Diputación Provincia de Jaén. Jaén.

CASTILLO ARMENTEROS, J.C. (1998): *Pequeños asentamientos agrícolas*. En Vol. III de Jaén: Pueblos y Ciudades. Diario Jaén y Cajasur. Jaén, pp. 1549-1553.

CASTILLO ARMENTEROS, J.C. y CASTILLO ARMENTEROS, J.L. (2003): *La organización militar de la Orden de Calatrava en el Alto Guadalquivir a través de las*

investigaciones arqueológicas. Arqueología y Territorio Medieval, 10.2. Jaén, pp. 181-231.

FERNÁNDEZ-CHICARRO, C. (1959): *La colección de antigüedades arqueológicas del padre Fr. Alejandro Recio*. ISSN 0561-3590, Nº. 20, 1959, págs. 121-162.

GÁLVEZ LÓPEZ, A. (1996): *Martos y su partido en los siglos XVI y XVII*. Aldaba, 0. Martos, pp. 33-35.

GUTIÉRREZ PÉREZ, J.C. (2006): «La ayuda económica prestada en 1476 por los concejos de Martos, Torredonjimeno y Jamilena a los Reyes Católicos en su guerra contra el rey de Portugal». Aldaba, 21. Martos, pp. 27-33.

- (2009): *Martos y su comarca en la Baja Edad Media*. Estudios sobre un espacio de Frontera. Ascuesja. Jamilena.

- (2011): *La delimitación concejil de la encomienda de la Peña de Martos (siglo XV). Aproximación a la organización territorial de la Orden de Calatrava en Andalucía*. En SOLÓRZANO TELECHEA, J.Á. y ARÍZAGA BOLUMBURU, B. (eds.): *La gobernanza de la ciudad europea en la Edad Media. Actas de los VII Encuentros Internacionales del Medievo (Nájera, julio 2010)*. Instituto de Estudios Riojanos. Logroño, pp. 201-214.

LÓPEZ MOLINA, M. ((1996): *Historia de la villa de Martos en el siglo XVI*. Universidad de Jaén. Jaén.

LÓPEZ, M. (1983): Tucci, etapa ibérica de la historia de Martos, Boletín del Instituto de Estudios Giennenses, 116, pp. 71-94.

RECIO, A. (1960): *Nuevos descubrimientos arqueológicos en Martos*, Oretania: revista de Historia, Arte, Arqueología, 4, pp. 178-182.

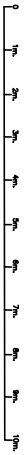
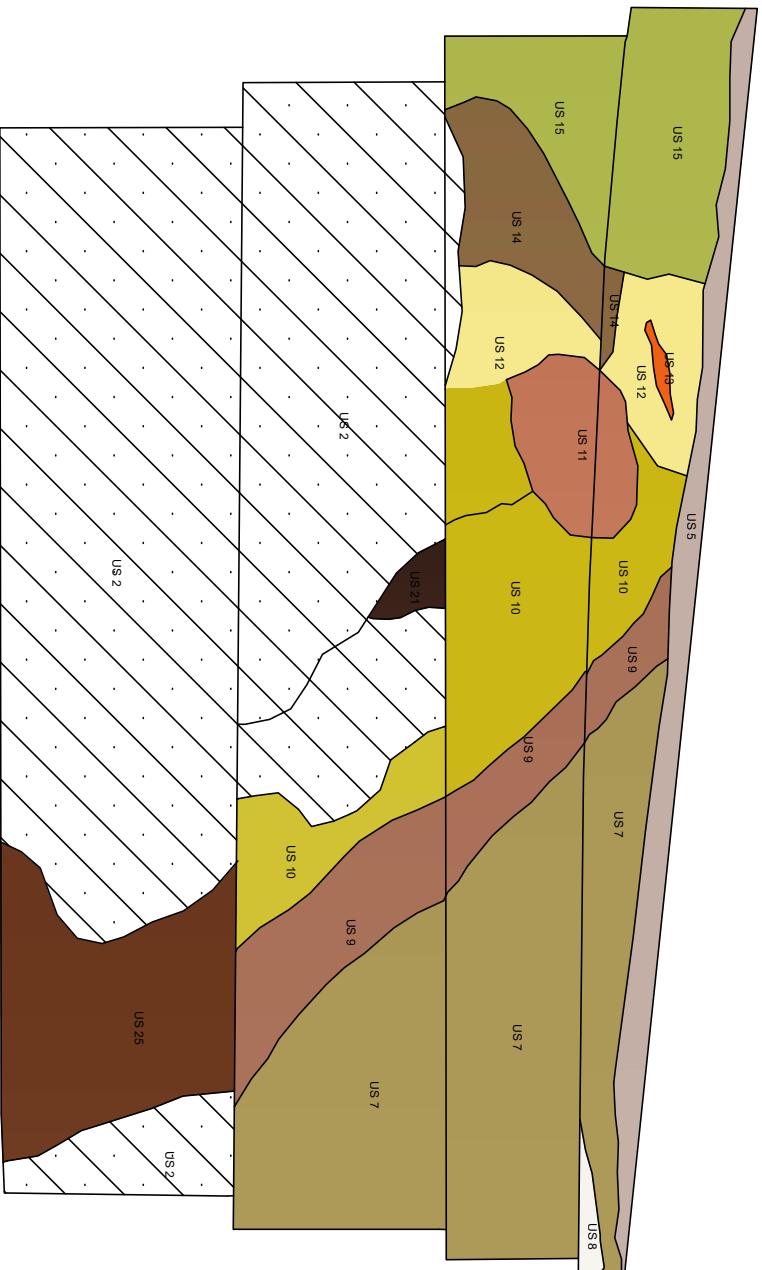
RECIO, A. (1969): *Nueva epigrafía Tuccitana*, Boletín del Instituto de Estudios Giennenses, 59, pp. 9-58.

RECIO, A. (1989): *La inscripción poética monumental del antiguo baptisterio de la sede tuccitana (Martos) en la Baética*, Actes du XIe Congrès International d'Archéologie Chrétienne. Roma, pp. 837-858.

RECIO, A. (1996): *La arqueología, la historia y literatura antigua, hablan de molinos de aceite en el agro tucitano y subbético giennense*, Aldaba, 1, pp. 12-29

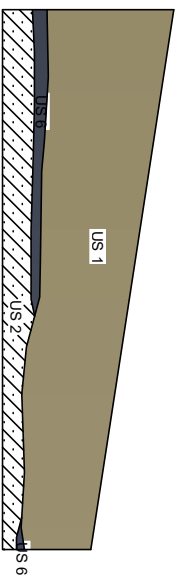
SERRANO, J.M. (1987): *La colonia romana de "Tucci"*, Jaén, Asociación Artístico Cultural Tucci.

PERFIL E. SONDEO 4

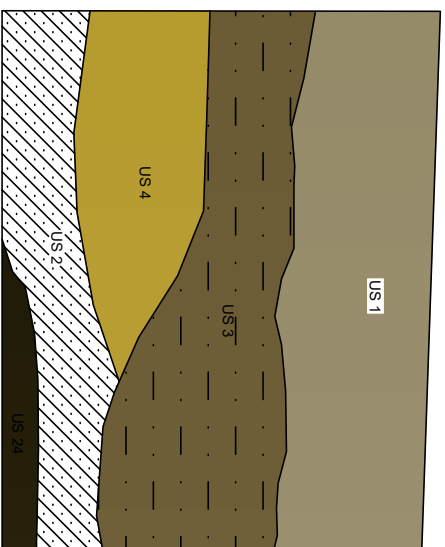


INSTITUCIÓN AGROPECUARIO ESCUELA RESERVA C/ INDOQUÍMICA (MARTOS JABÓN)		ESCALA 1:200 GRÁFICA	
AUTOR PERFIL SONDEO 3		FECHA 6	
PROYECTO VINCENBARBA CORDERO		REALIZADO POR CARLOS J. MARTOS DALVO	

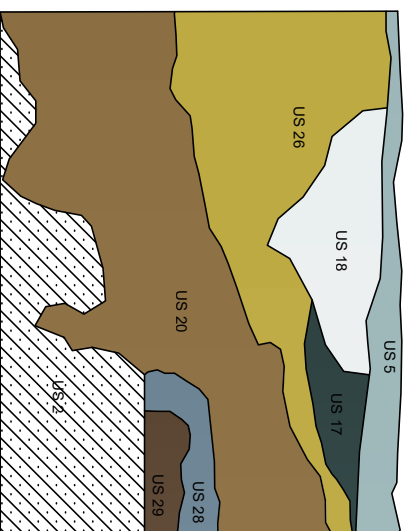
PERFIL S. SONDEO 1



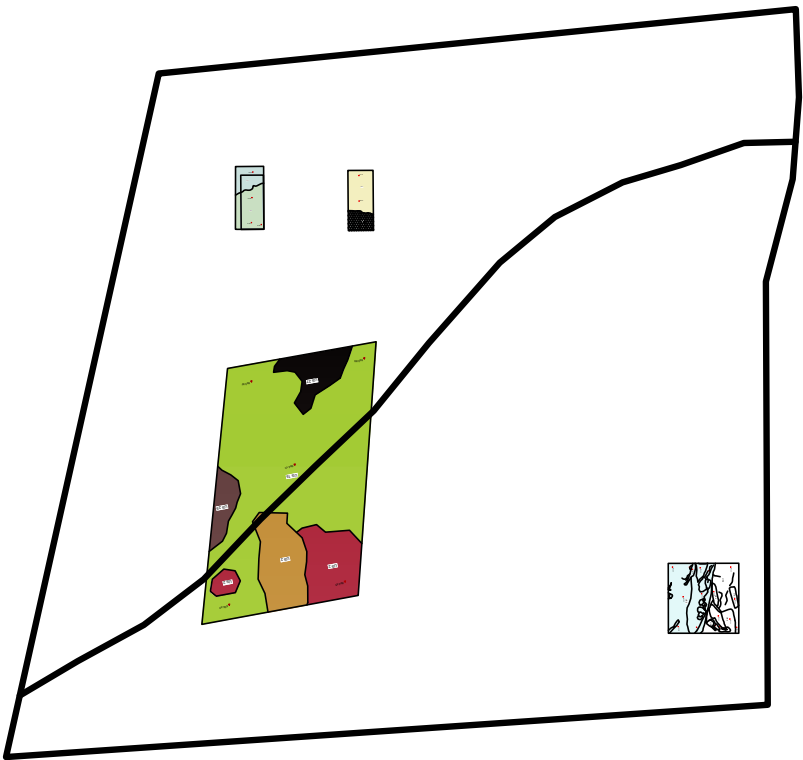
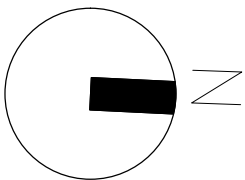
PERFIL S. SONDEO 2



PERFIL N. SONDEO 4



INSTITUCIÓN AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN AMBIENTAL (ANEA)		ESCALA 1:200	
AUTOR PERFILES SONDEOS 1, 2 Y 4		FECHA 5	
PROYECTO OBRAS DE RECONSTRUCCIÓN DEL CIRCUNVALAMIENTO (MARTOS JABÓN)		UBICACIÓN CARLOS J. MARTOS CALVO	
AUTOR VICTOR BARBA COHENBERG		INSTITUCIÓN ANEA	



PROYECTO		FECHA	
ACTIVIDAD DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO EN EL SECTOR AGROPECUARIO (C/ INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN EL SECTOR AGROPECUARIO)		2023	
AUTOR		GRUPO	
ALVARO GONZALEZ GARCIA		7	
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN		AUTOR	
VICENTE BARBA CORDERO		CARLOS J. MARTOS GALVO	



Figura 1. Vista general de la parcela. Escala 1: 17.000



Figura 2. Vista general de la parcela con respecto a la Peña de



Figura 3. Ortofoto vista actual de la parcela



Foto 1. Ortofoto de 1956



Foto 2. Ortofoto de 1977



Foto 3. Ortofoto de 1984



Foto 4. Ortofoto de 2001



Foto 5. Ortofoto de 2004



Foto 6. Ortofoto de 2008



Foto 7. Planteamiento sondeo 1



Foto 8. Primera planta. Sondeo 1. US 1



Foto 9. Segunda planta. Sondeo 1. US 1 y 2



Foto 10. Planta final. Sondeo 1. US 2



Foto 11. Perfil sur. Sondeo 1.



Foto 12. Planteamiento Sondeo 2.



Foto 13. Planta 1. Sondeo 2. US 1



Foto 14. Planta 3. Sondeo 2. US 3 y 4



Foto 15. Perfil este. Sondeo 2.



Foto 16. Planta final. US 2 y 24. Perfil sur



Foto 17. Planteamiento Sondeo 3 desde el sur



Foto 18. Planteamiento Sondeo 3 desde el norte



Foto 19. Planta 1. Sondeo 3. US 7 y 8



Foto 20. Planta 2. Sondeo 3. US 7, 9, 15, 11 y 16



Foto 21. Planta 3. Sondeo 3. US 7, 9, 15, 22, 23 y 2



Foto 22. Planta 3. Detalle aparición nivel geológico con floración de agua



Foto 23. Planta final. Sondeo 3. US 2, 25, 15 y 27. Desde el oeste. Perfiles este en bancadas.



Foto 24. Planta final. Sondeo 3. US 2, 25, 15 y 27. Desde el este



Foto 25. Planta final. Sondeo 3. Perfil Norte.



Foto 26. Detalle escombros en recogidos en planta final, sobre nivel geológico. Sondeo 3.



Foto 27. Planteamiento inicial sondeo 4. 3 x 3 m



Foto 28. Planta 1. Sondeo 4. US 19, 17 y 18



Foto 29. Planta 3. Sondeo 4. US 20 y 29



Foto 30. Planta 3. Sondeo 4. Detalle aparición de las estructuras excavadas a mano



Foto 31. Primeras estructuras limpias. UE 1, 2, 4, 5 y 6. Sondeo 4



Foto 32. Planteamiento ampliación sondeo 4. 5 x 5 m



Foto 33. Planta 1 ampliación sondeo 4. US 17 Y 26



Foto 34. Planta 2 ampliación sondeo 4. US 17 Y 26



Foto 35. Planta 4 ampliación sondeo 4. US 20 y estructuras.



Foto 36. Planta 5 ampliación sondeo 4. US 2 y estructuras.



Foto 37. Planta Final sondeo 4. US 2 y UE 1, 2, 3, 4, 5 Y 6



Foto 38. Perfil Este sondeo 4.



Foto 39. Perfil oeste sondeo 4.



Foto 40. UE 1, Fosa



Foto 41. UE 2, posible arqueta



Foto 42. UE 3, fosa



Foto 43. UE 5, canal



Foto 44. UE 6, canal



Foto 45. UE 5 y 4. Canal y losas



Foto 46. UE 1, 2, 3 y 6. Fosas, arqueta y canal



Foto 47. Borde vidriado



Foto 48. Base cántaro



Foto 49. Base cántaro



Foto 50. Galbo vidriado



Foto 51. Borde y asa vidriada



Foto 52. Borde plato vidriado



Foto 53. Azulejo



Foto 54. Base recipiente vidriado



Foto 55. Fragmento de base



Foto 56. Borde vidriado



Foto 57. Botellitas de vidrio



Foto 58. Fragmento vidrio



Foto 59. Azulejo y material de construcción



Foto 60. Amontonamiento de plásticos y hierros de verja en la planta final del sondeo 3.