

ANUARIO
ARQUEOLÓGICO DE
ANDALUCÍA

Cádiz
2006



JUNTA DE ANDALUCÍA
CONSEJERÍA DE CULTURA

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2006

Consejero de Cultura

Paulino Plata Cánovas

Viceconsejera de Cultura

Dolores Carmen Fernández Carmona

Secretario General de Políticas Culturales

Bartolomé Ruiz González

Directora General de Bienes Culturales

Margarita Sánchez Romero

Director Gerente del Instituto Andaluz de las Artes y las Letras

Luis Miguel Jiménez Gómez

Jefa de Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico

Sandra Rodríguez de Guzmán Sánchez

Jefa de Departamento de Autorización de Actividades Arqueológicas

Raquel Crespo Maza

Jefe de Departamento de Difusión

Bosco Gallardo Quirós

Jefa de Departamento de Investigación

Carmen Pizarro Moreno

Coordinador del Anuario Arqueológico de Andalucía

Manuel Casado Ariza

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura

© de los textos y fotos: sus autores

Impresión: Albantacreativos S.L.

ISSN: 2171-2174

Depósito Legal: SE-8483-2010

ACTUACIÓN ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA DE LA CALLE MONTEREROS, 13

JOSÉ JUAN DÍAZ RODRÍGUEZ Y MANUELA PÉREZ

Resumen: Se exponen los resultados obtenidos en la Actuación Arqueológica Preventiva realizada en la Calle Montereros de Algeciras (Cádiz). Se trata de una excavación realizada en el área denominada como "Villa Vieja", con un arco cronológico que va del siglo VIII al XIV.

Abstract: We expose the results of the Preventive Archaeological Performance, carried out in the Street Montereros of Algeciras (Cádiz). The excavation has been carried out in the surface area denominated as "Old Villa", with a chronological arc that goes VIII to the XIV centuries.

1. ANTECEDENTES LEGALES DE LA ACTUACIÓN

Con fecha de 2 de Enero de 2006 el Sr. Francisco González Díaz, propietario del solar ubicado en la C/ Montereros nº 13, se puso en contacto con la Empresa Figlina, Gabinete de Arqueología, Desarrollo y Servicios del Patrimonio Cultural S.L., para la realización de las actuaciones arqueológicas pertinentes previas a la construcción de un edificio de viviendas y de aparcamiento de dos plantas en la C/ Montereros nº 13 en el Término Municipal de Algeciras (Cádiz).

La intervención arqueológica se ha desarrollado en una zona inserta dentro del Área de Protección Arqueológica. Este área queda definido en el artículo 258 apartado 8, subapartado a, del Capítulo IV, del Título IX, de las Normas Urbanísticas del vigente P.G.M.O. de Algeciras, con la denominación de "Villa Vieja y "Villa Nueva" y delimitado gráficamente en los Planos CAT-1 y CAT-3 del Catálogo de Conjuntos, Elementos, Sitios y Bienes de Especial Protección del citado Plan. La protección de restos de interés arqueológico en esta área se fundamenta en el estudio de la cartografía histórica, las fuentes históricas y arqueológicas.

Una vez concedido el pertinente permiso se procedió a la intervención. El solar se hallaba en una zona que ha dado varias secuencias arqueológicas de interés.

2. EL ENTORNO DE LA CALLE MONTEREROS

El solar se localiza intramuros de uno de los dos recintos amurallados que formaban la ciudad de Algeciras en época bajo-medieval, en concreto el situado al Norte del río de la Miel cuyo perímetro deducimos de la cartografía histórica y que ha sido comprobado en diferentes intervenciones arqueológicas.

Esta ciudad se ha identificado hasta hace poco con la *al-Binya* de las fuentes islámicas, *madina* fundada entre 1279 y 1285 (1). Sin embargo, investigaciones recientes (2) han demostrado que, en realidad, se trata de *al-Gazirat al-Hadra*, con un arco cronológico mayor y que, posiblemente, abarca entre los siglos VIII y XIV, según han podido constatar los autores de las estratigrafías recientes que se han aportado en diferentes actuaciones arqueológicas cercanas a la zona del solar.

Es decir el solar se hallaba ubicado en una zona de una gran importancia arqueológica, para la ocupación medieval, de lo que se ha denominado "Villa Vieja".

3. LA ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA EN C/MONTEREROS, 13

Debido al periodo de tiempo transcurrido desde el derribo hasta nuestra llegada a la parcela, ésta se encontraba con abundante vegetación lo que no impidió la presencia de abundantes restos constructivos que procedían del derribo del edificio antiguo. Por tanto, se hizo necesaria la retirada de todos los restos de escombros y *detritus* urbanos existentes, así como de la vegetación. Esta limpieza permitió la acotación de un primer corte, en la zona más centrada del solar, de 64'90 m². Preveíamos la posibilidad de ampliarlo en función de la aparición de otras estructuras. Posteriormente se procedió al planteamiento de dos nuevos cortes en los otros sectores de la parcela, completándose de este modo los 94'90 m² totales se hacían necesarios ante la situación de la propia parcela y para la mejor documentación de todo el solar.

El punto 0 estaba situado en una de las esquinas del solar, y situado por encima de los ejes teóricos de los tres cortes de la excavación.

3.2. EL CORTE 1

Previo al planteamiento de los cortes realizamos una rápida visualización de todo el solar. Esto nos permitió observar la presencia de un aterrazamiento en la parte central del solar dividido por una zanja. Es aquí donde planteamos el primer corte, decidiendo su división en Sector I en la parte más alta y Sector II en la parte más baja.

El corte tenía unas dimensiones de 4'60'6'50 m. en el Sector I, y de 7'5 m. en el Sector II (Fig.1). La división en dos sectores nos ha facilitado la excavación y documentación de las diferentes UU.EE. y estructuras documentadas. El eje más largo de 13'50 m., Y, tenía una dirección SW-NE (del sector I al II). El eje más corto, X, tenía una dirección NW-SE.

En el extremo SE limpiamos la zanja que divide los dos sectores (Fig.1) antes de proseguir con la excavación. Se trata de una zona donde se produce un aterrazamiento del sustrato geológico, que es lo que nos ha permitido dividir la excavación de este corte en dos sectores: el Sector I y el Sector II. Este último se corresponde con la zona más baja del aterrazamiento. Es esta zona del corte la que presentó un mayor interés arqueológico con la existencia de estructuras medievales, alguna de ellas negativa, como un pozo.

Las unidades estratigráficas del Sector I están reflejadas en el siguiente cuadro:

UUEE	CORTE	BAJO UE	SOBRE UE	FASE	INTERPRETACIÓN	CRONOLOGÍA
000	1-I		001, 002, 003	II	Nivel superficial	Moderna-Contemporánea
001	1-I	000	004	II	Relleno de fosa de tubería	Moderna-Contemporánea
002	1-I	000	003	I	¿Zona de cimentación de M1?	¿Tardomedieval/Moderno?
003	1-I	000	Geológico	I	Relleno de Fosa 1	XIII-XIV

Las estructuras documentadas son las siguientes:

FASE	DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
II	Fosa 1	¿Basurero?	XIII-XIV
I	Muro M1	Muro tabiquero de vivienda	Moderno-Contemporánea
I	Muro M2	Muro tabiquero de vivienda	Moderno-Contemporánea

La primera unidad documentada del Sector I, se corresponde con un nivel superficial, con abundantes materiales latericios contemporáneos y con algunas cerámicas de tardomedievales y modernas (ataifores, ollas, alcadafes, etc.). En algunas zonas y a 30 cm. nos apareció el sustrato geológico.

También documentamos un muro M1, que conecta con uno de los muros derribados de la casa, con algún ladrillo y sillares de piedra. Presenta una dirección NW-SW. Este muro presenta un relleno de materiales latericios y de arcillas amarillas en su superficie, con restos de cal y piedras. Se asienta sobre el sustrato geológico. En el muro perimetral del solar se observan los restos del muro en la pared.

Durante la excavación de esta unidad también documentamos otro muro, M2, que se corta junto a la fosa, en cuyo perfil se observan tres hiladas, con su cimentación excavada en el sustrato geológico. Al parecer forma parte de un muro contemporáneo destruido durante el derribo. Este muro presenta sus sillares entremezclados y consolidados por una tierra arcillosa. Descansa sobre el geológico sobre lajas de caliza y arenisca, lo que pudo constituir una ventaja en la cimentación de dicho muro.

Junto a este muro encontramos otro estrato (UE 002) que pudo ser los restos de la fosa de cimentación para el muro M2. Los materiales se adscribirían en líneas generales a un periodo tardomedieval-moderno.

Una vez que avanzaron los trabajos de excavación, encontramos una especie de derrumbe junto a M2 que una vez excavado descubrimos que se trataba de una fosa (UE 003). El material documentado se puede adscribir cronológicamente a los siglos XIII-XIV. La estructura negativa documentada la denominamos Fosa 1 y nos planteamos una hipótesis de que fuese un basurero, ya que este tipo de fosas han sido halladas en otras excavaciones con características similares (Suárez et al., 2005).

Durante la excavación nos encontramos con parte de una tubería, rodeada por una fosa con un contenido abundante de ladrillos fragmentados y piedras (UE 001). Se documentó en la misma también algún material tardomedieval y moderno, hecho que consideramos indicativo de la destrucción de niveles cronológicamente anteriores.

El Sector II del Corte 1 presentó las siguientes unidades estratigráficas:

UUEE	CORTE	BAJO UE	SOBRE UE	FASE	INTERPRETACIÓN	CRONOLOGÍA
100	1-II		101, 102, Geológico	II	Nivel de superficie	Moderno-Contemporánea
101	1-II	100	106, Geológico	I	¿Nivel de uso?	Tardomedieval
102	1-II	100	103,104	I	¿Nivel de uso?	Tardomedieval
103	1-II	102	104, 108, 107	I	¿Nivel de uso?	Tardomedieval
104	1-II	103	105	I	Relleno de Fosa 1	Tardomedieval
105	1-II	104	Geológico	I	Relleno de Fosa 1	XIII-XIV
106	1-II	101	Geológico	I	Relleno de Fosa 2	XIII-XIV
107	1-II	103	Geológico	¿I?	Posdeposicional, ¿destrucción de una estructura o muro?	¿Tardomedieval?
108	1-II	103	109	I	Relleno de pozo	XIII-XIV
109	1-II	108	110	I	Relleno de pozo	XIII-XIV
110	1-II	109	111	I	Relleno de pozo	XIII-XIV
111	1-II	110	112	I	Relleno de pozo	XIII-XIV
112	1-II	112		I	Relleno de pozo	XIII-XIV

En cuanto a las estructuras, en el caso de las negativas hemos considerado en el cuadro siguiente una cronología diferente que para su relleno (datado en función de la cronología de sus productos arqueológicos), ya que pensamos que en el caso de las fosas 1 y 2 pudieron ser excavadas en una época posterior para la inserción de M1. Esto nos ha sido imposible comprobarlo ya que el límite del corte no nos permitió su completa documentación. El cuadro es el siguiente:

FASE	DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
II	Fosa 1	Cimentación M1, con relleno de materiales XIII-XIV	Moderno-Contemporánea
II	Fosa 2	Cimentación M1, con relleno de materiales XIII-XIV	Moderno-Contemporánea
I	Pozo 1	Estructura negativa con varios niveles de relleno	XIII-XIV
II	Muro M1	Muro tabiquero de vivienda	Moderno-Contemporánea
I	Muro M2	Estructura aislada	¿XIII-XIV?
I	Muro M3	Estructura aislada	¿XIII-XIV?

El Sector II del Corte 1, aunque se corresponde con la zona más baja de aterrazamiento sufrido por el sustrato geológico, presentó una primera unidad estratigráfica uniforme en toda su superficie similar a la documentada en el Sector I (UE 100). Este es el estrato superficial, con abundante material latericio contemporáneo, y con algunos productos cerámicos tardomedievales y modernos. También documentamos junto al perfil NE un atarjea (Fig.).

Desde el inicio de la excavación observamos la presencia de un nuevo muro contemporáneo M1, de fábrica igual a M2 del sector I. Junto al mismo se halló una unidad muraria aislada, de la que sólo se conservaba una parte con una fábrica diferente a las otras estructuras documentadas en el yacimiento. Pensamos que se trataría de una estructura anterior a M1, posiblemente medieval, y que fue destruida en la edificación posterior del solar. En principio sólo se conserva una hilada de sillares, trabados por un tapial muy suelto y de granulometría muy fina de color rojo-anaranjado.

En el entorno de estas dos unidades murarias excavamos un estrato de escasa potencia (10-15 cm.), a partir del cual pudimos individualizar una fosa junto a M1. Aportó productos que hemos definido como tardomedievales.

Al otro lado de M1 individualizamos otra unidad estratigráfica (102) que nos aportó los restos de otra unidad muraria: M3. Se trata de un muro de las mismas características de M2 pero muy alterado.

Junto a uno de los perfiles que hacen esquina con M1 documentamos una fosa, así como otra unidad estratigráfica (103). Ésta nos aportó cerámica medieval. Pero lo más interesante es que bajo esta unidad documentamos el pozo.

El pozo presenta varias unidades estratigráficas que lo colmatan todas con materiales que se podrían datar en los siglos XIII-XIV. Donde dejamos su excavación comenzó a salir agua. Esto nos hace plantear que se pudiera tratar de un pozo que aprovechara uno de los veneros de la zona, o bien que se utilizara para la extracción de arcillas, dado que el sustrato geológico está formado por niveles de arcillas de edad Cretácico características de las Unidades de Algeciras (Lám. 1; Fig. 2).

De hecho en las paredes del pozo, una vez limpias, se observan la estratigrafía geológica natural del Flysch de Algeciras: niveles de arcillas, intercalados por niveles de arenisca y caliza (piedra de Tarifa) (3).

Respecto a las estructuras murarias aparecidas, mencionar que claramente M1 es un muro contemporáneo. En el muro perimetral del solar se observa también como arrancarían desde el mismo.

Este muro presenta dos fosas: la fosa 1 con un relleno en dos unidades estratigráficas, con productos cerámicos tardomedievales (UE105) y de los siglos XIII-XIV (104); y la fosa 2, con un relleno que contenía cerámica de los siglos XIII-XIV. Ambas fosas las hemos considerado de cimentación del muro, cuestión que explicamos más adelante.

3.3. EL CORTE 2

Situado en la parte trasera del solar, y en el área más pequeña del mismo, planteamos un corte de 3'3 m. En esta zona existe un pozo que fue explotado recientemente por los habitantes de la edificación antigua (Fig. 3).

Las unidades documentadas y sus relaciones estructurales están presentes en el siguiente cuadro:

UUEE	CORTE	BAJO UE	SOBRE UE	FASE	INTERPRETACIÓN	CRONOLOGÍA
200	2		201, Geológico	II	Nivel superficial	Moderna-Contemporánea
201	2	200	Geológico	¿I-II?	Relleno de Fosa 1	Tardomedieval-Moderno

Las estructuras documentadas son las siguientes:

FASE	DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
II	Fosa 1	Cimentación con relleno de materiales tardomedievales-modernos	Moderno-Contemporánea
II	M1	Muro tabiquero de vivienda	Moderno-Contemporánea

La primera unidad (UE 200) Documentamos abundante material latericio, con cerámica tardomedieval, moderna y contemporánea, apareciendo el sustrato geológico a unos 30-40 cm. de la superficie.

En este nivel se documentan varias estructuras: un muro (M1), que atraviesa junto al perfil SW todo el corte. También se documenta junto al perfil NE una tubería que atraviesa también todo el sondeo y junto a esta una estructura (M2) que pudo ser un sumidero, con ladrillos en la superficie y con una forma cuadrangular con piedras y restos de ladrillo, que se hallan trabados por cemento y argamasa.

M1 presenta en la esquina sillares grandes de loza de Tarifa, formando una estructura circular, con lo que podría ser un derrumbe, y pegado al perfil NW una fosa, que documentamos desde el inicio individualizando su relleno como una nueva unidad estratigráfica (UE 201). Este relleno contenía productos cerámicos de edad moderna-contemporánea (Lám. II).

3.4. EL CORTE 3

El corte 3 se planteó a la entrada del solar, junto a la calle Montereros. Se trata de la zona topográficamente más alta del solar. Aunque en un primer momento planteamos un sondeo de 3'3 m., quedando finalmente la dimensión del corte en 4'6 m.

Las unidades estratigráficas de este corte son las siguientes:

UUEE	CORTE	BAJO UE	SOBRE UE	FASE	INTERPRETACIÓN	CRONOLOGÍA
300	3		301, 303, 308	II	Nivel superficial	Moderna-Contemporánea
301	3	300	302	II	Amortización superficie de hormigón sobre M1	Moderna-Contemporánea
302	3	301	305	II	Nivel de derrumbe (M4)	Moderna-Contemporánea
303	3	300	309, Geológico	I	Amortización espacio comprendido entre M3, M5 y M6, más espacio entre M5 y M2 y M1	Tardomedieval
304	3	300	307, 312	II	Relleno de tubería	Moderna-Contemporánea
305	3	302	306	II	Relleno espacio interior entre M4, M1 y M2	Moderna
306	3	305	Geológico	I	Relleno espacio interior entre M4, M1 y M2	XIII-XIV
307	3	304	314	I	Relleno espacio entre M3, M5 y M6	XIII-XIV
308	3	300	310	I	Relleno Fosa 1	XIII-XIV
309	3	303	Geológico	I	Relleno Fosa 2	XIII-XIV
310	3	308	311, Geológico	I	Relleno Fosa 1	XIII-XIV
311	3	310	Geológico	I	Relleno Fosa 1	XIII-XIV
312	3	303, 304	313	I	Relleno espacio entre M2, M3 y M6.	XIII-XIV
313	3	312	Geológico	I	Relleno espacio entre M2, M3 y M6.	XIII-XIV
314	3	307	Geológico	I	Relleno espacio entre M3, M5 y M6	XIII-XIV

Algunas de las estructuras negativas de este corte las hemos considerado cronológicamente en relación con la utilidad que le hemos otorgado. Es decir, que a pesar del relleno presentado por los materiales, si hemos considerado que es producto de la destrucción de niveles medievales que se reutilizan en el relleno, como en el caso de la 1, la consideramos del momento en que se ha producido su realización (Fig. 4).

Las estructuras documentadas en este corte son:

FASE	DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
II	Fosa 1	Relleno de fosa que pudo servir como acondicionamiento del terreno para M2 (materiales XIII-XIV)	Moderno-Contemporánea
I	Fosa 2	Cimentación M7, con relleno de materiales XIII-XIV	XIII-XIV
II	Muro M1	Muro tabiquero de vivienda	Moderno-Contemporánea
II	Muro M2	Muro tabiquero de vivienda	Moderno-Contemporánea
I	Muro M3	Muro	¿Tardomedieval/XIII-XIV?
II	Muro M4	Derrumbe, con alienación de piedras	Moderno-Contemporánea
I	Muro M5	Muro	¿Tardomedieval/XIII-XIV?
I	Muro M6	Muro	¿Tardomedieval/XIII-XIV?
I	Columna M7	Columna	¿Tardomedieval?

Como en los cortes anteriores la primera unidad estratigráfica presentaban abundantes restos de material latericio contemporáneo, aunque también documentamos productos de cronología tardomedieval-moderna, con elementos cerámicos comunes en esta época (atafores, alcadafes, un fragmento de un candil, un fragmento de una redoma, tapadera, etc.), además de algunos fragmentos de malacofauna y abundantes fragmentos de fauna.

Desde el primer momento documentamos el primer muro, que es contemporáneo ya que en el muro perimetral del solar se observa el arranque del mismo y los restos que quedan en el mismo. Es M1.

Asimismo, documentamos otro muro que conecta con M1 del Sector II del Corte 1. Éste lo denominamos M2. En torno a esta unidad muraria y junto a una torta de hormigón, aparece un nivel con abundante material latericio contemporáneo que individualizamos como otra unidad estratigráfica (301) que nos aporta escasos fragmentos cerámicos. La aparición de hormigón nos puede indicar que se trata de un nivel afectado por una reforma relativamente reciente del espacio interior de la antigua vivienda.

Un derrumbe que se encuentra en torno a la torta de hormigón lo consideramos como la unidad 302, que apenas aporta productos arqueológicos. Cuando este nivel de derrumbe es retirado, observamos que varias piedras conforman una alineación conformando un espacio cuadrangular entre M1, M2 y el perfil. Dada la alineación de las piedras consideramos el derrumbe como otra unidad muraria, M4.

El espacio delimitado entre M2 y el perfil oeste está ocupado por otra unidad estratigráfica (303) en cuya excavación se delimita un espacio cuadrangular delimitado por las unidades murarias M3, M5 y M6, que serían afectadas por la inserción posterior de M2. Por otra parte, también observamos durante su proceso de excavación de la presencia de dos columnas entre las cuales hay una gran piedra que posiblemente conformara el vano de una puerta. Una de las columnas la hemos individualizado como M7 y otra se integra en uno de los muros (M5).

Precisamente la columna M7 presenta una fosa de inserción excavada en el sustrato geológico (Fosa 2) que presentaba, además de productos de los siglos XIII-XIV grandes piedras que le sirvieron de apoyo.

Por otra parte, toda esta zona está muy alterada por la inserción de una tubería de cerámica que ha destruido parte de los muros, especialmente M6. El relleno de la fosa de la tubería lo individualizamos como unidad 304.

En el espacio delimitado por M2, M4, M1 y parte del perfil oeste, documentamos dos unidades: la primera, UE 305, presenta abundante material latericio y sólo ha aportado un borde de tinaja de grandes dimensiones de Edad Moderna. Tras esta unidad,

documentamos otra (306) que nos ha dado productos cerámicos de los siglos XIII-XIV con tejas y fragmentos de ladrillos muy toscos.

En la esquina SO del corte, en el espacio delimitado por M4, M2 y el perfil sur, documentamos una fosa en perfil que presenta varios niveles de relleno (unidades 308, 310 y 311), que han aportado unos productos con una cronología de los siglos XIII-XIV. En esta fosa en sustrato geológico presenta una acusada pendiente hacia el sur, manando agua cuando llegamos más cerca del perfil sur. Precisamente en esta zona, y en la unidad estratigráfica 311, observamos la presencia de una tinaja que no conserva el cuello y el borde, y que están sosteniendo parte del muro M2 (Lám. III). Esto evidencia, una vez más como hemos visto en toda la excavación, la alteración de los niveles medievales por la reutilización del espacio a partir de la Edad Moderna.

En el espacio comprendido entre M2, M6 y M3 documentamos un relleno, en dos unidades estratigráficas (312 y 313) y que ha aportado materiales de los siglos XIII-XIV.

De forma parecida, también documentamos dos unidades estratigráficas en el espacio comprendido entre los muros M3, M5 y M6. Ambas unidades presentan un conjunto cerámico (ataifores, alcadafes, jarras, cuello de redoma, etc.) que es atribuible a los siglos XIII-XIV en sintonía con la cerámica documentada con las unidades adyacentes.

4. CONCLUSIONES

4.1. EXPLICACIÓN DE LOS CORTES EXCAVADOS

Varias cuestiones se nos plantean en la explicación del Corte. Pensamos que el Sector I es el más alterado por las construcciones moderno-contemporáneas. La presencia de un muro por encima de la Fosa 1, indicaría que se amortizó la presencia de restos de ocupaciones históricas anteriores para la construcción de las estructuras de los edificios levantados en época moderna-contemporánea. Por otra parte, en este sector el afloramiento del sustrato geológico más alto es suficiente como para plantear la hipótesis de que se arrasó en esta zona con las estructuras anteriores en el momento del levantamiento de las edificaciones de la fase II o moderno-contemporánea.

No sería así, en el Sector II, que aunque no conserva estructuras significativas anteriores, la presencia de dos estructuras aisladas como los restos murarios M2 y M3 nos hace pensar que el aterrazamiento observado respecto del Sector I, ha salvaguardado algo más el registro en esta zona. Aunque este ha sido indudablemente alterado en el momento de la edificación de M1.

No podemos por tanto, asegurar que las unidades estratigráficas 101, 102 y 103 se correspondan con niveles de uso de la fase I, ya que las alteraciones producidas por las construcciones más recientes alteraron la estratigrafía de esta época.

Por último, las fosas 1 y 2, que hemos considerado de cimentación o inserción de M1 en la zona más cercana al muro perimetral actual, evidentemente fueron rellenadas con materiales de los siglos XIII-XIV, y por tanto provenientes de la destrucción de los niveles arqueológicos presentes en el sitio, a pesar de que serían excavadas en un momento cronológico muy posterior como corresponde a la cronología que hemos otorgado a M1.

Nos hemos decantado por esta interpretación para las fosas, antes de considerarlas como basurero, en primer lugar por su disposición espacial a ambos lados del muro M1. Pensamos que de haber sido un basurero ambas fosas podrían haber tenido otra disposición que mostrara su continuidad, algo que no ocurre. En segundo lugar, si bien la Fosa 2 es más alargada que la 1, hay que considerar que en el lugar donde está esta última el sustrato geológico presenta topográficamente un desnivel considerable hacia el perfil en el que está la fosa, y la zona donde se encuentra el pozo que desciende en unos 20-30 cms. aproximadamente. Esto pudo aprovecharse para cimentar el muro por esta zona aprovechando los desniveles y el propio relleno anterior.

Este Sector II presenta alguna estructura preservada de la actividad constructiva moderno-contemporánea, como es el caso del Pozo 1, que pudo haber sido reutilizado como basurero por su colmatación con varios niveles, aunque éstos se corresponden por el conjunto cerámico documentado con el mismo periodo cronológico.

Se podría tratar de un pozo excavado para el aprovechamiento de uno de los veneros de la zona. En este solar al menos hay la constancia de tres o cuatro pozos cuando el edificio antiguo estaba habitado. La presencia de agua cuando alcanzamos la cota en la que dejamos su excavación, reforzaría de esta forma esta hipótesis.

Por otra parte, no es descartable su utilización para la extracción de arcillas, dada la naturaleza geológica del terreno formada por niveles de arcillas característicos de las Unidades de Algeciras.

En el Corte 2, a pesar de la cronología de los materiales documentados en la Fosa 1, su excavación pudo estar relacionada con la inserción del anillo del pozo presente en la esquina del muro M1. En estas casas se compartían el pozo o bien un pozo se

dividía en dos con uso por los dos lados del muro que lo seccionaba. Hay que tener en cuenta también, que según las indicaciones del propietario, este muro delimitaba un patio interior del edificio.

El Corte 3 presenta algunas estructuras que en principio podríamos considerar tardomedievales, aunque con grandes reservas dado lo alterado que se encuentran los muros M3, M5, M6 y la estructura M7. Podrían ser también edificaciones de época moderna. De todas formas, en el caso de la columna M7 dado que su fosa de cimentación (Fosa 2) presenta materiales de los siglos XIII-XIV, podemos considerar su construcción posterior a este momento, y es una evidencia más de que en la zona se produjo una destrucción de niveles arqueológicos anteriores en el momento en que se construyeron las primeras edificaciones que posiblemente daten de época moderna.

Asimismo, las reutilizaciones contemporáneas del espacio también han alterado las estructuras previas.

Respecto a los muros mencionados arriba (M3, M5 y M6) no podemos evaluar su funcionalidad de forma precisa, ni su pertenencia a otras estructuras dado que se encuentran en una zona límite del corte, difícilmente ampliable en su perfil este, hallándose en los límites del solar con la calle José Román (Lámina IV).

4.2. DEFINICIÓN DE FASES CRONOLÓGICAS

En este apartado expondremos los datos obtenidos en esta intervención. Como es habitual, la información que podemos ofrecer no es concluyente, dado que la mayoría de las estructuras documentadas no lo han sido en su totalidad, al exceder sus dimensiones los límites de los cortes. Aunque las estructuras murarias que son de época moderna-contemporánea sí podemos atestiguar su naturaleza cronológica al tener testimonio de su continuidad en los muros perimetrales, y al mismo tiempo pertenecientes a edificios colindantes, del solar.

En cuanto a los horizontes individualizados básicamente son tres: uno moderno-contemporáneo, otro que a grandes rasgos hemos definido como tardomedieval, y la tercera fase correspondiente a los siglos XIII-XIV, que no podemos definir con exactitud por la cerámica documentada, aunque hay elementos claros que indican una cronología del siglo XIV. Al no ser especialistas en ceramología medieval islámica, no hemos podido establecer una secuencia cronotipológica a partir de los diferentes productos documentados, tarea que queda pendiente para estudios futuros que quieran poner en relación esta actuación con otras realizadas en el entorno del solar.

El yacimiento está ubicado en una zona del barrio de San Isidro de gran pendiente, pero en su zona más alta. Se trata de una zona de gran interés arqueológico, puesto que se ha podido redefinir la situación de la "Villa Vieja" de Algeciras en esta zona, a partir de los hallazgos en excavaciones cercanas de la existencia de un Horizonte Emiral (4) (5).

En el caso que nos ocupa, la aparición del sustrato geológico a unos 30-40 cm. de la superficie, como es el caso del Corte 1, ha incidido en una destrucción del registro medieval por parte de las construcciones modernas-contemporánea, como se observa en todos los cortes planteados durante la excavación. Sólo se han conservado fosas o estructuras negativas como el pozo, que debieron ser utilizadas como vertedero en el caso del último, o incluso en algún caso podrían haberse excavado para la cimentación de los muros modernos-contemporáneos.

Dado lo expuesto anteriormente las fases que podemos indicar en este yacimiento son las siguientes:

- ♦ Fase I. Siglos XIII-XIV. No podemos precisar cronológicamente más en este sentido. Algunos elementos que se datan a partir del siglo XIII comparten unidad con elementos más tardíos que podríamos fechar en la segunda mitad del siglo XIV. Las alteraciones sufridas en el terreno nos hacen ser muy prudentes en este sentido.

Por otra parte, la única presencia de una estructura con una cronología clara en este momento puede ser el pozo del sector II del corte 1. De todas formas, al tratarse de unos niveles correspondientes a un relleno claramente posdeposicional su cronología podría ser posterior.

La fosa documentada en el sector I del mismo corte, sí presentaría esta cronología y podría ser un basurero utilizado en esta época, no habiéndose conservado más estructuras de esta época por el arrasamiento ya mencionado producido en ocupaciones históricas posteriores.

- ♦ Fase II. Tardomedieval. No aparecen contextos claros para esta época aunque la cerámica sí indica una ocupación para este momento. En todo caso la presencia de un nivel claro con materiales cronológicamente de esta época en el corte 3 (la unidad 303) así parece atestiguarlo. Por el contrario no podemos dar una cronología a las unidades murarias de este corte M5, M6 y M3 con seguridad, dado que tanto presenta materiales de esta época (unidad 303), como unidades con materiales fechados en la Fase I, que en algún caso se encontraba por debajo de la unidad 303. Por tanto, puede que las estructuras pudieran ser de la Fase I pero reutilizadas durante esta fase.

- ♦ Fase III. Moderno-Contemporánea. Las diversas estructuras murarias encontradas en los diferentes cortes que hemos adscrito a esta época así atestiguan esta ocupación. Esta se corresponde con el momento de repoblación de Algeciras en el siglo XVIII. De todas formas, la constatación de productos cerámicos de época moderna en la Fosa 1 del corte 2 así parece atestiguarlo.

Evidentemente elementos constructivos como cemento y hormigón nos proporcionan una cronología contemporánea para el sitio y nos indican remodelaciones sucesivas que, sin duda, alteraron los niveles arqueológicos medievales en esta zona.

5. NOTAS

(1) ANTONIO TORREMOCHA, *Algeciras entre la Cristiandad y el Islam*, Cádiz, 1994.

(2) RAFAEL JIMÉNEZ y JOSÉ M. TOMASSETTI, "Allende el río... Sobre la ubicación de las villas de Algeciras en la Edad Media: una revisión crítica", *Boletín de Arqueología Yazirí*, 1 (2005), pp. 4-33.

(3) J.M. GUTIERREZ MAS *et alii*, *Introducción a la Geología de la provincia de Cádiz*, Servicio de Publicaciones, Universidad de Cádiz, Cádiz, 1991.

(4) R. JIMÉNEZ y J.M. TOMASSETTI.

(5) JOSÉ SUÁREZ, JOSÉ M. TOMASSETTI y RAFAEL JIMÉNEZ, "Algeciras altomedieval. Secuencia arqueológica al norte del río de la Miel: El siglo IX". *Boletín de Arqueología Yazirí*, 1 (2005), pp. 34-69.

FIGURAS

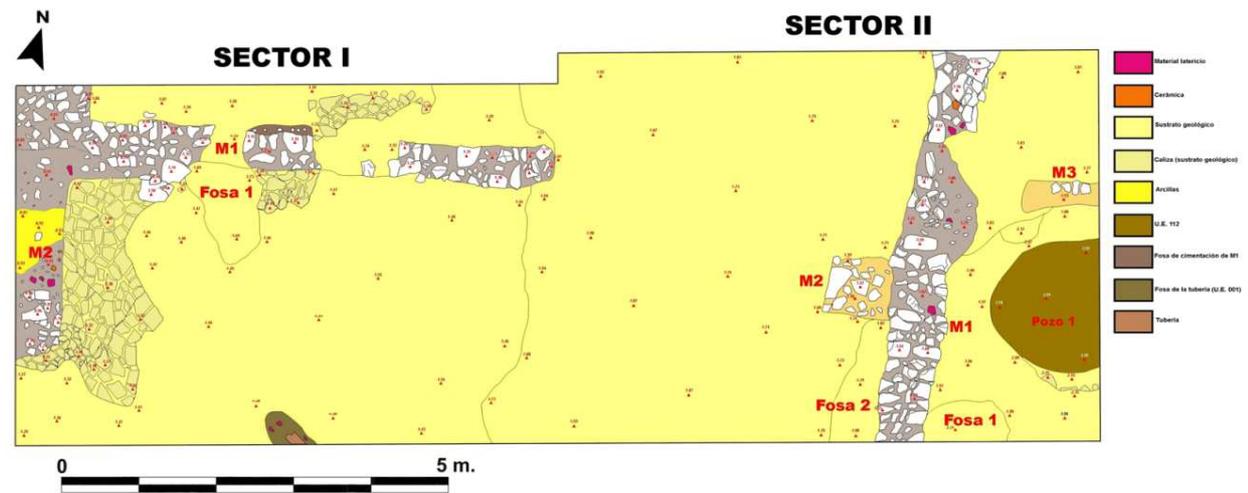


Fig. 1: Plano del Corte 1.

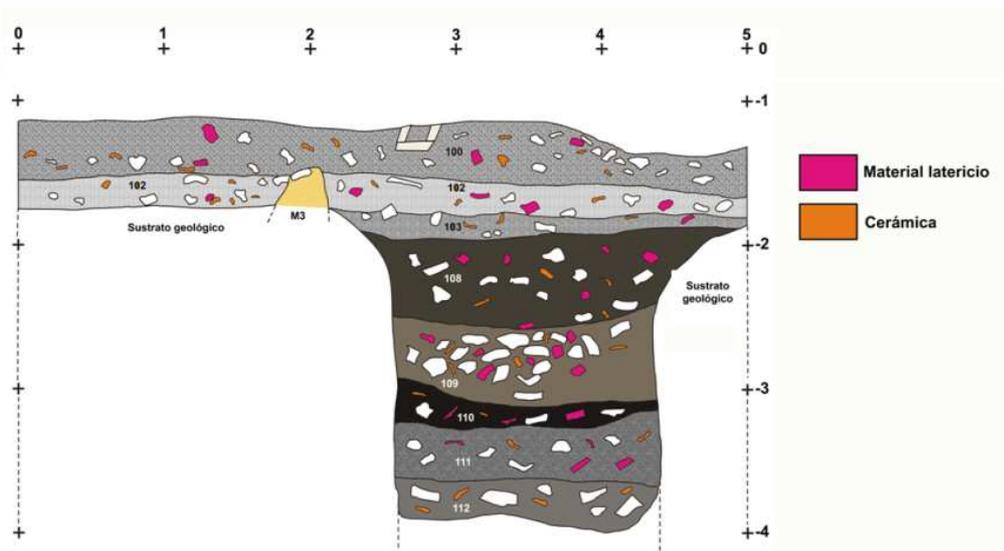


Fig. 2: Estratigrafía del pozo en el Corte 1-Sector II.

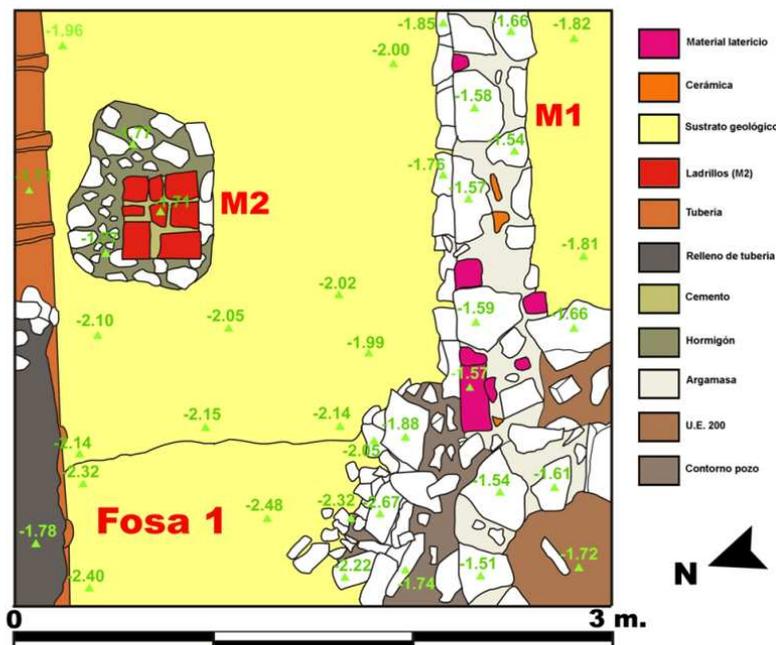
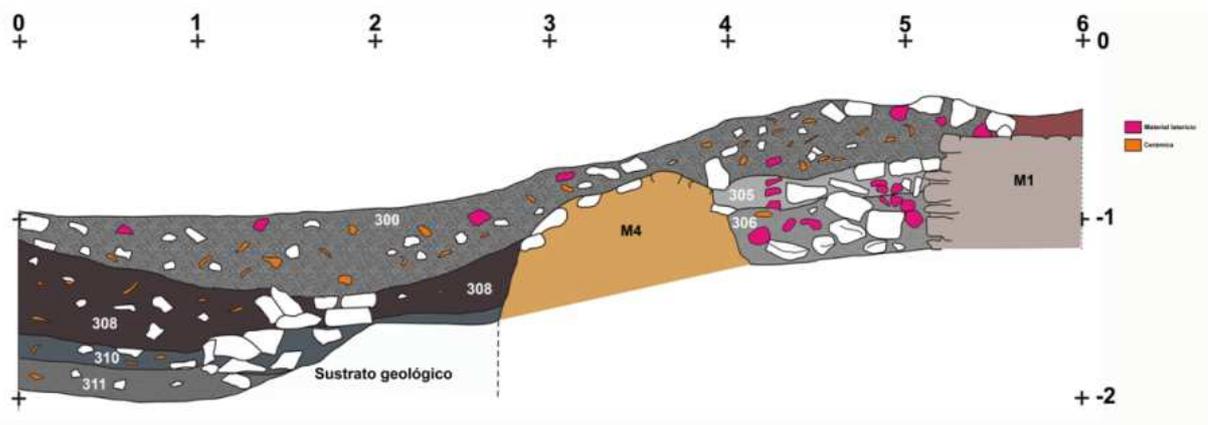
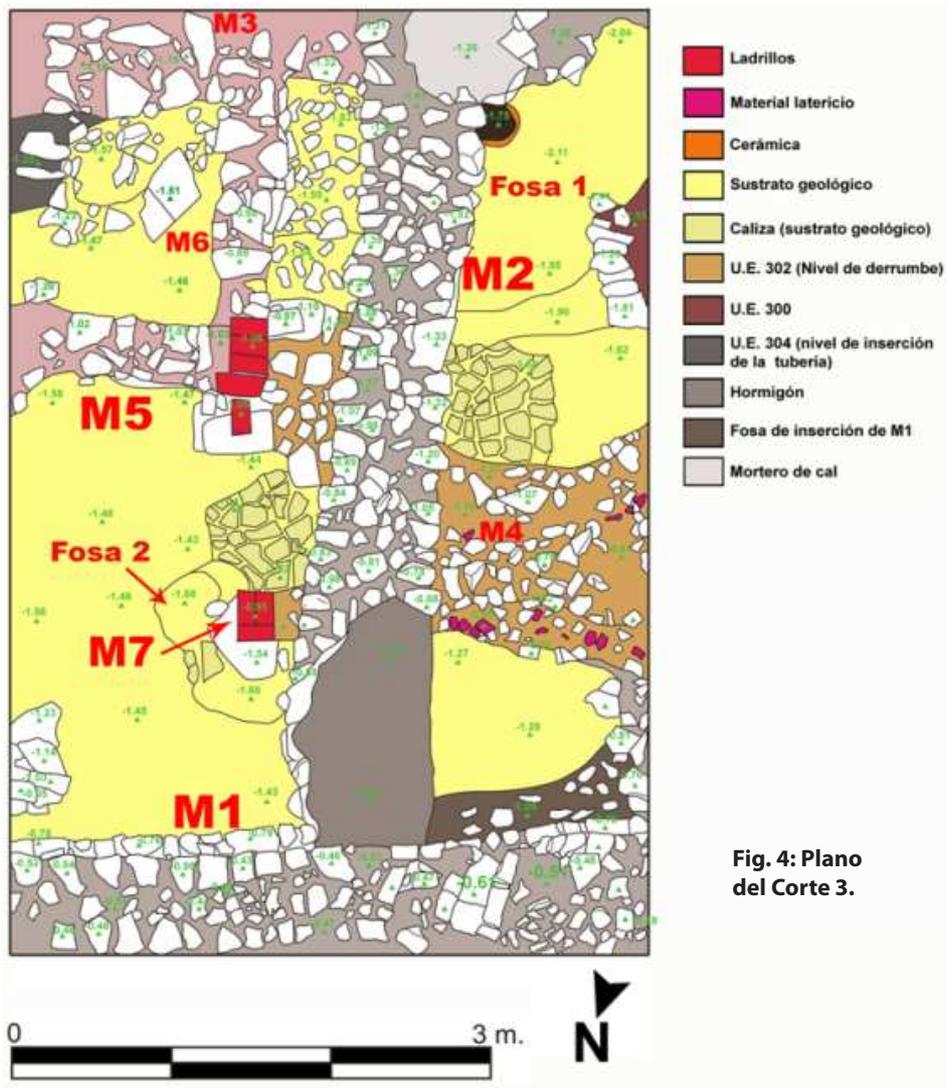


Fig. 3: Plano del Corte 2.



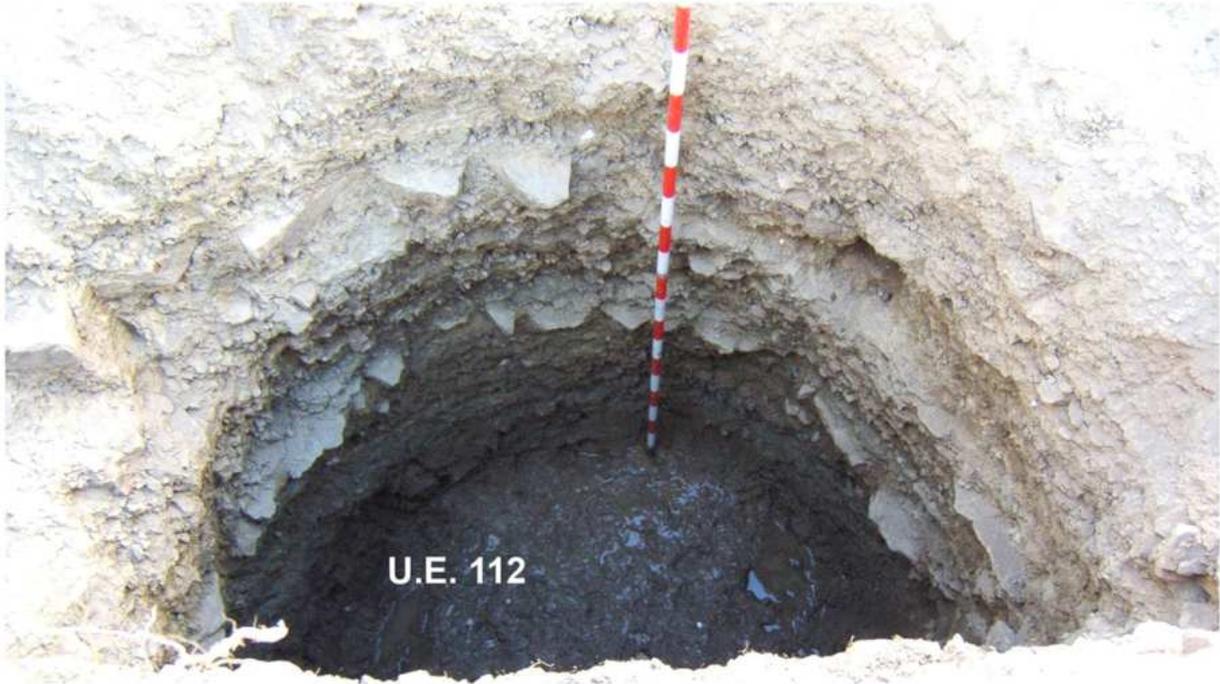


Lámina 1: Fotografía del pozo una vez excavado.



Lámina 2: Fosa del Corte 2.



Lámina 3: Restos de la tinaja aparecida en el fosa 1 del Corte 3.



Lámina 4: Fotografía aérea del Corte 3.