

ANUARIO
ARQUEOLÓGICO DE
ANDALUCÍA

Sevilla
2006



JUNTA DE ANDALUCÍA
CONSEJERÍA DE CULTURA

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2006

Consejero de Cultura

Paulino Plata Cánovas

Viceconsejera de Cultura

Dolores Carmen Fernández Carmona

Secretario General de Políticas Culturales

Bartolomé Ruiz González

Directora General de Bienes Culturales

Margarita Sánchez Romero

Director Gerente del Instituto Andaluz de las Artes y las Letras

Luis Miguel Jiménez Gómez

Jefa de Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico

Sandra Rodríguez de Guzmán Sánchez

Jefa de Departamento de Autorización de Actividades Arqueológicas

Raquel Crespo Maza

Jefe de Departamento de Difusión

Bosco Gallardo Quirós

Jefa de Departamento de Investigación

Carmen Pizarro Moreno

Coordinador del Anuario Arqueológico de Andalucía

Manuel Casado Ariza

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura

© de los textos y fotos: sus autores

Impresión: Albantacreativos S.L.

ISSN: 2171-2174

Depósito Legal: SE-8483-2010

INFORME-MEMORIA DE LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA C/ ZARAGOZA, 62 (SEVILLA)

CAROLINA MARTÍN BLANCO

Resumen: Esta excavación ha documentado un registro arqueológico sesgado, a causa del nivel freático encontrado a una cota superior a la esperada, por lo que la secuencia estratigráfica completa, que nos haga tener una visión general del devenir histórico de esta parte de la ciudad, habrá que esperarse a los resultados que se obtengan del seguimiento y control de tierras en el solar que nos ocupa.

Abstract: This excavation has brought out an slanted archeological register, due to the fact that the water table/level has been found at a higher level than expected, which means that the full stratigraphic sequence, which will let us have a general view of the historical evolution of this area of the city, will have to wait for further results from the monitoring and control of the ground in the piece of land we are working on.

Sommaire : Cette excavation a documenté un enregistrement archéologique incliné, en raison du niveau phréatique trouvé à un supérieur de niveau à attendu, raison pour laquelle l'ordre complet d'estratigráfica, qui nous incite à avoir une vision générale de se produire historique de la présente partie de la ville, sera nécessaire pour être prévu aux résultats qu'ils sont obtenu à partir de la commande de poursuite et de terre dans le sort qui occupe à nous.

INTRODUCCIÓN

La Actuación Arqueológica llevada a cabo en el solar de la C/ Zaragoza, 62, propiedad de la empresa B.C.I, se ha desarrollado entre los días 14-3-06 al 23-5-06. Esta actuación fue autorizada por la Dirección General de Bienes Culturales con fecha de 6-3-06.

El proyecto de nueva planta se encuentra dentro del casco histórico de Sevilla, contempla la construcción de un bloque de pisos con 4 plantas de garaje subterráneo.

CONTEXTO HISTÓRICO-ARQUEOLÓGICO DE INTERÉS DE LA ZONA

El solar objeto de la intervención se encuentra en pleno Centro Histórico de Sevilla, constando datos de información arqueológica en su entorno que han motivado la necesidad de acometer una actuación arqueológica.

El solar objeto de estudio, se halla en una de las zonas topográficamente más bajas de Sevilla (1) (5,58 m.s.n.m), la que corresponde al entorno de Plaza Nueva, por donde discurriría en la Antigüedad uno de los meandros del río en dirección a la Puerta del Arenal, con sus consecuentes inundaciones constantes. Este factor topográfico ha condicionado desde la antigüedad hasta el siglo XVI la habitabilidad de este sector de la ciudad. Así, en época romana, era el río el que discurría extramuros de la *urbs* marcando la ausencia de edificios domésticos, en la Edad Media era una laguna intramuros la que originó la fundación de un arrabal en sus cercanías.

Durante el dominio almorávide, esta zona quedaría definitivamente intramuros, como consecuencia de la construcción, en el siglo XII, de las murallas que hoy conocemos, sin sufrir el lugar a partir de entonces, ningún proceso de urbanización hasta bien entrada la época Moderna y Contemporánea.

Debido a las intervenciones arqueológicas en la zona que nos ocupa, han permitido descubrir dos testares, uno en la Plaza Nueva, que no va más allá del período almorávide, y el otro en la Puerta de Jerez, cuyos materiales sí que se remontan a períodos anteriores. Por lo tanto, se sospecha, que en el espacio comprendido entre estas localizaciones intramuros, debería ubicarse el barrio de los alfareros y su necrópolis (2).

Las intervenciones en el entorno nos ha permitido establecer paralelos con nuestra actividad arqueológica en el solar que nos ocupa. Una de estas intervenciones fue realizada en la C/ Castelar, 28, realizada por los arqueólogos R. Izquierdo y M. Pérez en el año 2004, y es la intervención con la que se puede establecer un paralelo con nuestra intervención. La actividad desarrollada en C/ Castelar, 28 (3) da un registro arqueológico que oscila entre el siglo XVI a los siglos XVIII-XIX, sin poder establecer una cronología que vaya más allá de ese siglo XVI por un nivel freático localizado a -2,14 m con respecto a la rasante del solar.

A la vista de los resultados obtenidos a través de las intervenciones arqueológicas llevadas a cabo en este sector, la secuencia arqueológica alcanzada hasta el momento es de entre -1,90 y -2,14 m, cota a la que se sitúa el freático, siempre referido desde la rasante de la calle. Los antecedentes que podemos establecer, pues, son aquellos relativos a las fases estratigráficas, ya que encontramos paralelismos inequívocos con los encontrados en la intervención en la C/ Castelar, 28 y que serían los siguientes:

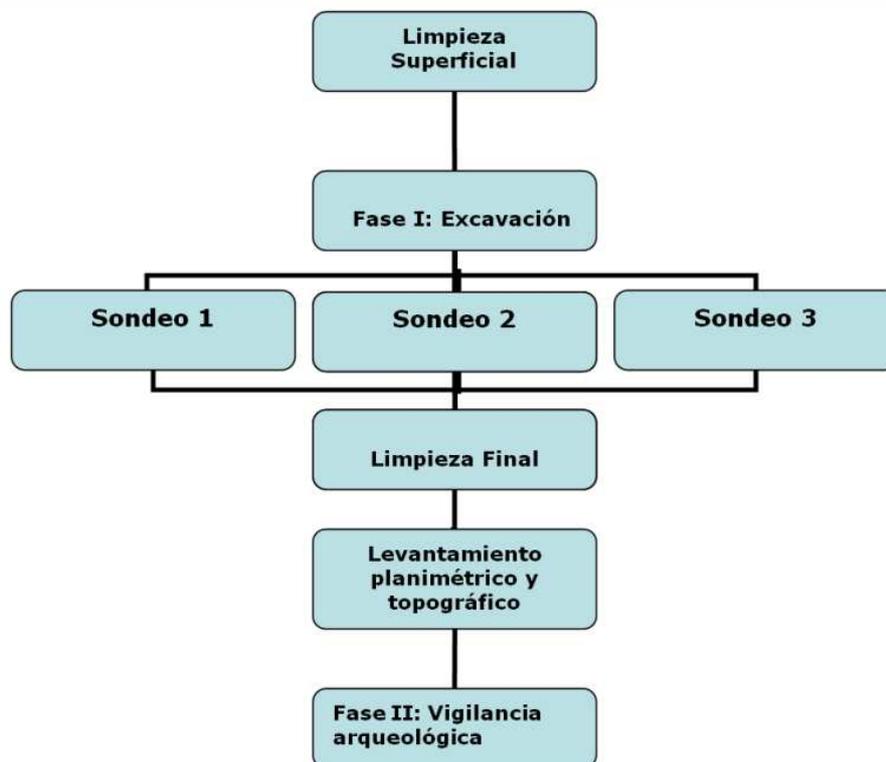
1. Freático, 2. Materiales del siglo XVI, 3. Suelos de patio del XVII, 4. Rellenos del XVII-XVIII, 5. Estructuras hidráulicas del XVIII-XIX y 6. Reformas y construcciones del XIX-XX.

PLANTEAMIENTO TÉCNICO Y METODOLOGÍA

A nivel específico, y de acuerdo con la metodología y fases de trabajo de campo previstas, los objetivos que se han pretendido de la intervención arqueológica se concretan en: a) Documentación y análisis de la superficie de protección delimitada, y que es afectada en la ejecución de las obras proyectadas, mediante la limpieza del área por medios mecánicos para detectar la existencia de posibles estructuras; b) Recuperación, documentación y estudio de los restos materiales y secuencia deposicional y constructiva de la zona de intervención, mediante la planificación de tres sondeos; c) Apoyo técnico a la empresa constructora en la adopción de las medidas más adecuadas en base a los resultados obtenidos en las fases anteriormente descritas.

La estrategia planteada preveía la apertura de tres sondeos-cortes arqueológicos contiguos en el centro del solar, para facilitar la detección de las estructuras constructivas asociadas a la parcela y sus procesos deposicionales.

Por último, tras agotar la secuencia antrópica del solar o, en su defecto, llegar al nivel freático, se procedería a la vigilancia arqueológica del desmonte de tierras por medios mecánicos, la cual está en proceso de realizarse, hasta la cota de -12,84 m bajo rasante.



Lám 1. Organigrama del resumen de la actividad arqueológica planteada en el solar.

DESARROLLO DE LA INTERVENCIÓN

La intervención dio comienzo con una limpieza superficial con medios mecánicos bajo vigilancia arqueológica, para constatar la existencia de la evidencia de estructuras y/o elementos arqueológicos, así como también por medios manuales, consistentes en la limpieza de tierra suelta y la delimitación de las estructuras. En este proceso de limpieza se pudo efectuar identificar evidencias de la existencia de puntos de interés arqueológico dentro del área de afección.

Por la extensión que nos ocupaba la excavación se procedió a la realización de tres sondeos con unas medidas de:

- ♦ **Sondeo 1:** 8,17 x 7,92 m
- ♦ **Sondeo 2:** 10,60 x 7,58 m
- ♦ **Sondeo 3:** 10,33 x 3,00 m, que posteriormente se redujo, bajo las indicaciones de la Delegación de Cultura de Sevilla, a 3,00 x 3,00 m.

La apertura de cada uno de estos sondeos en profundidad se realizó por medios manuales, documentando toda la secuencia estratigráfica que nos fue posible hasta el nivel freático encontrado a una cota de -1,90 m en los sondeos 1 y 2, y a una cota de -1,35 en el sondeo 3.

SÍNTESIS DEL REGISTRO ESTRATIGRÁFICO

Sondeo 1. Se corresponde con el sondeo localizado en el sector SE del área de afección. A nivel estratigráfico supone una descripción positiva y ordenada de las distintas unidades estratigráficas identificadas durante la excavación, documentándose 56 UU.EE en total. Entre éstas identificamos niveles de derribo de la edificación antigua (UE 1, 5, 19, 20, 45, 47, 53), así como rellenos de nivelación del solar de principios de siglo (UE 2), estructuras murarias del siglo XIX (UU.EE 3,9,) y todo un sistema de construcciones hidráulicas y suelo de patios del siglo XVII-XVIII (UU.EE 8, 10, 11, 12, 12b, 15, 16, 18, 21, 31, 34, 36, 38, 39, 43, 44, 46, 57, 59,60, 62, 63, 65, 70), así como restos de posibles estructuras de patio del siglo XIV (UU.EE 50, 51, 66, 66b, 69, 71, 73,).



Lám 2. Vista de una de las atarjeas aparecidas en el sondeo 1.



Lám 3. Vista del pozo UE 66 con el nivel freático.

Sondeo 2. Se corresponde con el sector localizado en el lado oeste del área a excavar. Su rebaje se realizó a la par que el sondeo 1, para poder ver la correlación de las estructuras, si la había. Se alcanzó una cota máxima de -1,90 m, al igual que en el sondeo 1.

A nivel estratigráfico supone una descripción de las mismas características utilizadas para el sondeo 1, documentándose 33 UU.EE en total. Entre éstas identificamos restos de estructuras del siglo XX (UU.EE 0, 1, 2, 6b, 7, 7b), del XIX (UU.EE 6, 11, 15, 25) del XVII-XVIII (UU.EE 3, 5, 8, 10, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 27), así como estructuras que se remontan al siglo XVI (UU.EE 28, 29, 30).



Lám 4. Vista de la superposición de suelos de patios exteriores.

Sondeo 3. Sondeo localizado en el sector N-NE del área de afección. Inicialmente se planteó un sondeo que ocupaba la totalidad del pasillo de entrada al solar, pero tras la indicación del Inspector de Cultura, D. José Manuel Rodríguez Hidalgo, éste se ve reducido a unas medidas de 3x3 m, en la zona donde alberga la cota más alta, es decir, la colindante a los sondeos 1 y 2.

Se conocía de antemano la escasez de potencia y la poca información tanto estratigráfica como edilicia, de hecho, se alcanzó una cota máxima correspondiente al nivel freático de -1,35 m, respecto a la rasante del solar, y documentamos unas estructuras que no van más allá del siglo XIX.

Se resume en un total de 11 UU.EE pertenecientes al siglo XX (UU.EE 1, 3, 3b, 4, 5, 6, 7, 8) y a los siglos XVIII-XIX (UU.EE 9 y 10).

RESULTADOS PRELIMINARES. ETAPAS HISTÓRICAS DOCUMENTADAS

La intervención realizada nos ha dado una documentación de una secuencia cronológica que comprende desde el siglo XVI hasta el siglo XIX-XX.

Fase I. Finales del siglo XV- Principios del XVI. Se trata de la construcción de suelos hidráulicos para la impermeabilización por la presencia de bolsas de agua y debido a las inundaciones que se producían en la zona. Estos suelos se asientan directamente sobre la balsa de agua encontrada y que no nos ha permitido, de momento, documentar nuevos niveles cronológicos más antiguos a esta fecha. De los restos cerámicos encontrados destaca cerámica común bajomedieval-moderna.

Fase II. Siglo XVI. Se documentan varios niveles de construcción de suelo de patios exteriores. Se trata de empedrados muy deteriorados por el peso de la tierra y estructuras de épocas posteriores, y restos de muros dispuestos a soga y tizón y que tienen un paralelismo claro con los encontrados en la calle Castelar 20 y Castelar 28, donde se les da una utilidad de delimitación para la contención de rellenos-deshechos detríticos.

Fase III. Siglo XVII. Encontramos los siguientes elementos constructivos: restos de solería de patios exteriores, construcción de muros de cimentación que coinciden con la construcción del inmueble y que delimitan el patio exterior, todo uno relleno de nivelación y suelos de cal que pertenecen al mismo momento constructivo que los suelos anteriormente descritos y, por último, la construcción de un sistema de pozos ciegos de desagüe.

Fase IV. Siglo XVIII. Pertenecen a la construcción de todo el sistema hidráulico de desagües representado en atarjeas, reaprovechando los pozos de fases anteriores y de nueva construcción. Para dicha construcción, se rompe con los suelos de la fase anterior y se procede a la creación de todo un sistema de atarjeas.

Fase V. Siglo XIX. Nos encontramos en un momento de reutilización y reformas de de la fase III e incluso de la II, recreiéndolos y consolidándolos como elementos de delimitación de patios. Es en esta fase cuando el patio se convierte en caballerizas y en almacén de botellas.

Fase VI. Siglo XX. Fase perteneciente a todas las reformas acaecidas en el inmueble, introduciendo los canales de desagüe actuales, arquetas de registro y reforzamiento de muros anteriores con hormigón armado. Se continúa reutilizando uno de los pozos (UE 21) que se ubicaría en el centro del patio, y lo que se correspondía con caballerizas y almacén de botellas, se va transformando en garaje y almacén hasta la actualidad, antes de intervenir en la construcción de un nuevo inmueble de pisos con sótanos para garaje subterráneo.

NOTAS

(1) Teniendo en cuenta la topografía absoluta referida al plano de superficie de la Conserjería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía, escala 1:1000 correspondientes a la hoja 984.

(2) Magdalena Valor se inclina a situar la necrópolis en la Plaza Nueva

(3) Nos referiremos a dicha intervención más tarde, a la hora de establecer paralelos y conclusiones.

BIBLIOGRAFÍA

Fernando de Amores Carredano y Nieves Chisvert Jiménez. *Tipología de la cerámica común bajomedieval y moderna sevillana (ss. XV-XVIII): La loza quebrada de relleno de bóvedas*. SPAL 2, 1993. Pp 269-325.

Rosario Huarte Cambra y Pilar Somé Muñoz. *Últimas aportaciones a las recientes investigaciones arqueológicas al mudejarismo sevillano en Actas del V Congreso de Arqueología Medieval Española. Vol II*.

Miguel Ángel Tabales. *El Real Monasterio de San Clemente. Una propuesta arqueológica*. Sevilla, 1997.

Manuel Vera Reina y Pina López Torres. *La cerámica medieval sevillana (siglos XII-XIV). La producción trianera*. BAR Internacional Series 1403. 2005.