

ANUARIO
ARQUEOLÓGICO DE
ANDALUCÍA

Sevilla
2006



JUNTA DE ANDALUCÍA
CONSEJERÍA DE CULTURA

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2006

Consejero de Cultura

Paulino Plata Cánovas

Viceconsejera de Cultura

Dolores Carmen Fernández Carmona

Secretario General de Políticas Culturales

Bartolomé Ruiz González

Directora General de Bienes Culturales

Margarita Sánchez Romero

Director Gerente del Instituto Andaluz de las Artes y las Letras

Luis Miguel Jiménez Gómez

Jefa de Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico

Sandra Rodríguez de Guzmán Sánchez

Jefa de Departamento de Autorización de Actividades Arqueológicas

Raquel Crespo Maza

Jefe de Departamento de Difusión

Bosco Gallardo Quirós

Jefa de Departamento de Investigación

Carmen Pizarro Moreno

Coordinador del Anuario Arqueológico de Andalucía

Manuel Casado Ariza

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura

© de los textos y fotos: sus autores

Impresión: Albantacreativos S.L.

ISSN: 2171-2174

Depósito Legal: SE-8483-2010

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA EN EL RECINTO AMURALLADO DE ESTEPA (LIENZOS Y TORRES SURORIENTALES). DOCUMENTACIÓN DE ALZADOS

JOSÉ MARÍA JUÁREZ MARTÍN Y MANUEL SERRANO GARCÍA

Resumen: La documentación de alzados en este sector del recinto amurallado de Estepa ha aportado importantes novedades respecto al conocimiento que del mismo se tenía. La intervención comenzó con el estudio de cada uno de los elementos constructivos de torres y lienzos de muralla. La posterior caracterización de las diferentes estructuras y la relación que mantienen entre ellas ha permitido establecer una secuencia completa desde el punto de vista cronológico. De esta manera se han podido establecer varias fases que van desde época califal hasta época moderna, con importantes manifestaciones en los periodos almohade y bajomedieval cristiano.

Abstract: The documentation of walls in this part of the walled site in Estepa contributed with important new findings with respect to the knowledge existing about it. Works started with the study of each individual constructive element in towers and walls. The later characterization of different structures and the relationship kept among them permitted to establish a complete sequencing from the chronological point of view. In this way, different phases could be distinguished ranging from the Caliphal period to modern times, with important manifestations in the Almohad and Christian medieval periods.

I. ANTECEDENTES

El recinto amurallado de Estepa rodea la parte alta del cerro de San Cristóbal, sobre cuya falda se asienta hoy la población actual. De él subsisten, aparte del alcázar con su torre del homenaje, hasta nueve torres y algunos de los lienzos que corren entre ellas, todo en desigual estado de conservación.

El solar objeto de la intervención lo forman cuatro de estas torres, con sus lienzos intermedios, que avanzan sobre la línea general del conjunto en el extremo suroriental de la cerca.

La documentación de las estructuras emergentes era uno de los objetivos marcados en el proyecto de intervención. Se proponía para ello estudiar con metodología arqueológica todas las torres y lienzos de murallas y analizar pormenorizadamente las fuentes documentales e historiográficas a ellos referidas.

Por lo que respecta al primer punto, y ante la imposibilidad de utilizar levantamientos fotogramétricos para la documentación de los diferentes alzados, optamos por recurrir a fotografías digitales manipuladas posteriormente con programas de tratamiento de dibujo e imagen. Con ello conseguimos individualizar las diferentes unidades estratigráficas necesarias para la comprensión de los avatares constructivos de las distintas estructuras. Creemos que ha sido éste un sistema útil y barato, por cuanto se mostró suficiente para desvelar los aspectos que nos interesaban de cada estructura.

La representación de las superficies se hizo tal y como se encontraban en ese momento. Aunque en algún sitio puntual se llevó a cabo una somera limpieza, preferimos no quitar ningún sedimento que pudiera alterar el precario estado de conservación de los distintos elementos. Creemos que la documentación aportada es suficiente para acometer el proyecto de restauración y consolidación del conjunto y, en todo caso, un deseable seguimiento arqueológico de las obras contribuiría a un conocimiento más preciso en caso de necesitarse.

Se documentaron todos los lienzos y torres, escogiendo solamente su cara interior o exterior según se mostrara más idónea para nuestros intereses, fundamentalmente por presentar determinadas unidades que consideramos importantes *a priori*. De esta manera se fueron estudiando los diferentes alzados y torres otorgándole una nomenclatura propia por sectores: L (lienzo) T (torre) TR (tramo) EXT (exterior), INT (interior) etc.

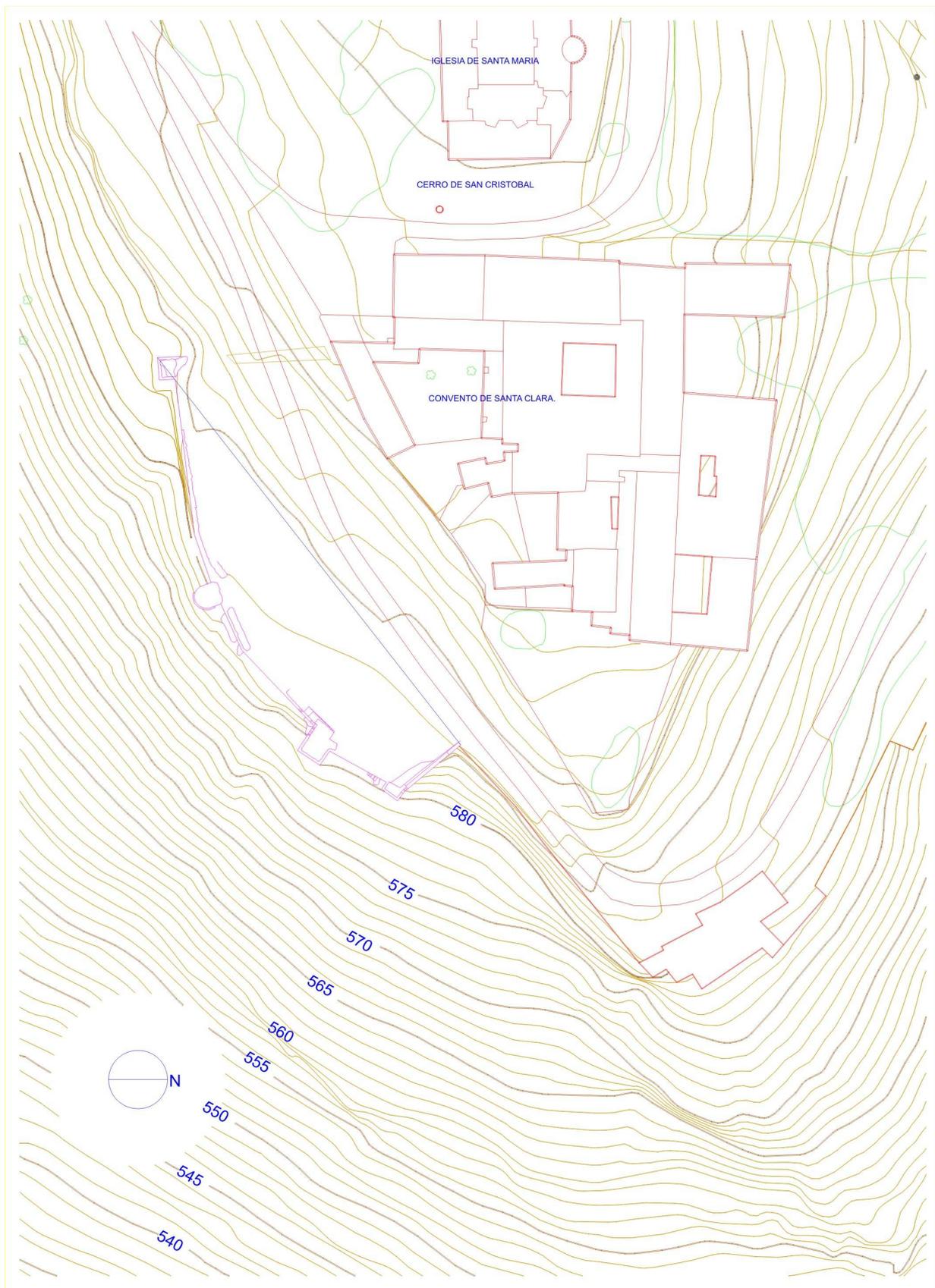


Figura 1.- Emplazamiento

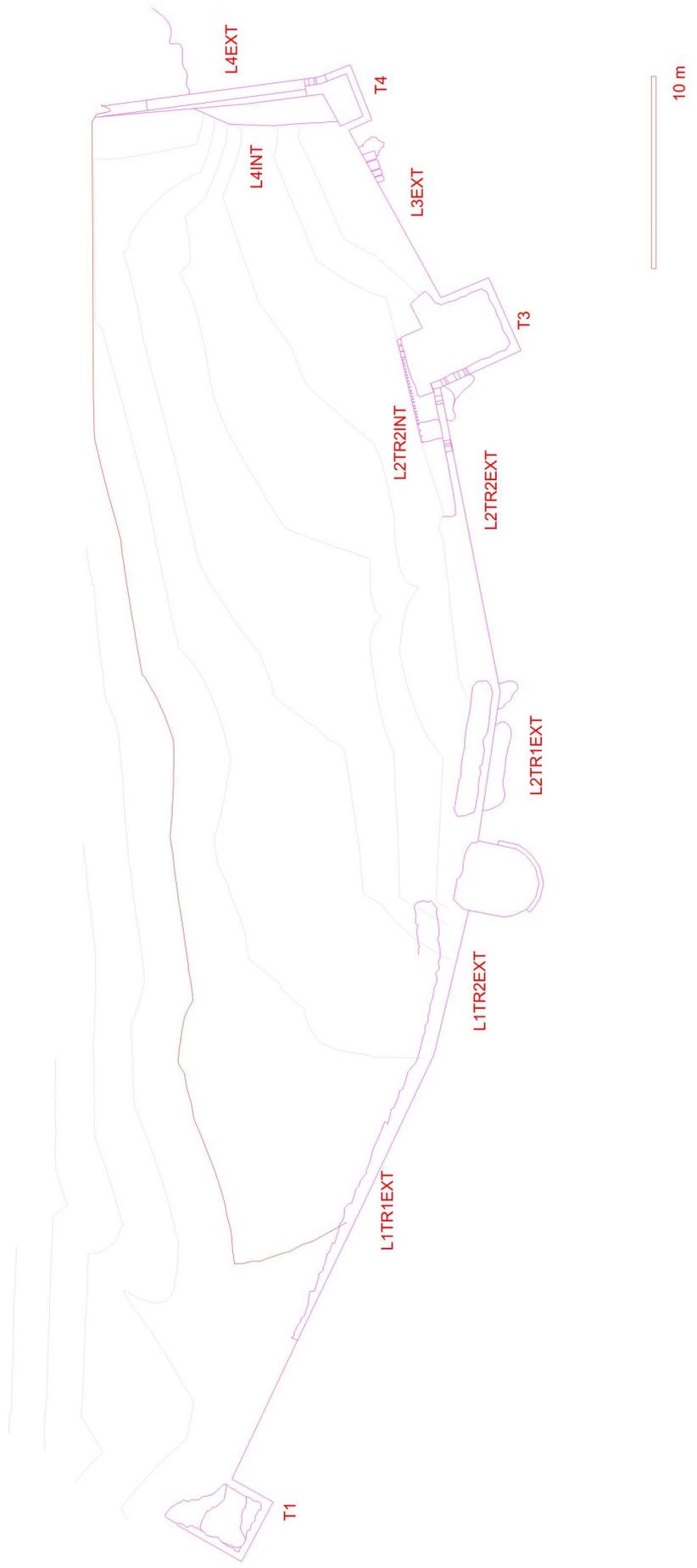


Figura 2.- Sectorización del conjunto

Por lo que atañe al análisis documental e historiográfico paralelo a la documentación física, nos servimos de él en todo momento, cotejando elementos u operaciones constructivas que podían tener su reflejo en las fuentes documentales.

Extraordinariamente revelador fue también el estudio de las fuentes iconográficas, fundamentalmente fotográficas, referidas a intervenciones de mediados del pasado siglo. Su análisis nos sirvió para explicar algunos de los episodios de construcción y transformación del conjunto.

Por último tratamos de documentar las operaciones principales, contando con las de menor calado sólo cuando ayudaban a comprender procesos dudosos. A lo largo de tan dilatado tiempo se han producido naturalmente numerosas intervenciones de reformas parciales, adiciones puntuales o reparaciones que afectan a pequeñas superficies y que a la dificultad de su documentación añaden su escasa representatividad en los procesos constructivos generales.

El resultado de todo ello fue un acercamiento cronotipológico a los diferentes sectores, tratando de apreciar sus características constructivas y la relación que guardan entre ellos mediante una adecuada caracterización de sus elementos constitutivos.

II. SECUENCIA ESTRATIGRÁFICA

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 400. UEVP

Localización:

T1L1TR1/2EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Revestimiento de piedra caliza tomada con mortero bastardo en aparejo de mampostería regular.

Relaciones estratigráficas:

=437, =438, >408, >404, >401, >403, >407, >435, >442, >406.

Documentación:

Figuras 3, 4.

Interpretación:

Se trata de levantamiento llevado a cabo en las obras del proyecto "Conservación y restauración de las murallas de Estepa", dirigido en 1978 por Ramón Queiro Filgueira. Estas obras consistieron en este sector en la erección de un paramento exterior de murallas y torres sustituyendo al careado perdido y unido al núcleo preexistente. Como veremos por varias UUEE conservadas, este paramento siguió el trazado original sirviendo a la vez de recalce y de contención de las estructuras antiguas. Está construido con sillarejos de piedra caliza someramente escuadrados tomados con mortero de cal y cemento.

Criterios cronológicos:

Indicadores documentales y de técnica constructiva

Periodo cronocultural:

Contemporáneo, 1978.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 435. UEVP

Localización:

T1EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Revestimiento de mampostería regular formada con sillarejos de piedra caliza y arenisca con mortero de cal.

Relaciones estratigráficas:

<400, <436, =442, =407, =420, =440, =426, =430.

Documentación:

Figura 3.

Interpretación:

Esta unidad es la primera que documentamos sobre la pervivencia del revestimiento original, formado por una mampostería de sillarejos. Tienen éstos unas dimensiones aproximadas de 35x25 cm en las caras vistas, mientras que en las esquinas, donde se aprecian dos de sus caras, hemos documentado 47x30x20 y 65x30x30 cm. Respecto al aparejo, hemos considerado para estas unidades una mampostería regular de sillarejos enripiados. Los sillarejos, salvo en las esquinas donde se presentan mejor escuadrados, y por tanto con menos ripio, se trabajan normalmente en cinco de sus caras, dejando la interna sin desbastar para insertarla mejor en el emplecton del núcleo de la muralla. Tras el abandono de las estructuras defensivas, este revestimiento fue sometido a un gran expolio para su reutilización como elemento de obra y también como materia prima para la fabricación de cal, como sugiere la presencia de hornos en otros lugares del recinto medieval. Sólo en determinados sectores, precisamente por el mismo proceso de abandono que las soterró, pervivieron restos de alguna de sus hiladas inferiores. Esto explica el con-

traste de su color claro con las superficies superiores que han estado sometidas durante más tiempo a los agentes atmosféricos. A este respecto son muy reveladoras las fotografías de los años 70, donde se aprecian los trabajos de limpieza de la base de la torre 1.

La excepción a esta técnica constructiva la constituye la UE 418, que detallaremos en su momento y que ha sido bien documentada en las excavaciones de apoyo.

Criterios cronológicos:

Indicadores documentales y relativos de analogía constructiva con unidades similares.

Periodo cronocultural:

Altomedieval islámico. (Hemos preferido aplicar los conceptos generales de "altomedieval islámico" y "bajomedieval cristiano" para referirnos a los periodos cronoculturales, sin entrar en más detalles, cuando las unidades no han sido directamente documentadas por las excavaciones. Por tanto, las cronologías relativas propuestas están basadas en criterios de paralelismos con aparejos bien documentados en ésta y en anteriores intervenciones en la fortaleza).

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 401. UEVP

Localización:

T1L1TR1/2EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Núcleo formado por argamasa de piedras calizas y tierra con aglomerante de cal.

Relaciones estratigráficas:

<400, =403, =417, =422, =427.

Documentación:

Figura 3.

Interpretación:

La unidad nos muestra el interior de la que hemos denominado torre 1. Está compuesta por una argamasa compacta de piedras irregulares con mortero de cal sobre la que se dispondría la UE 435, unidad que ha desaparecido casi por completo debido a los procesos de expolio ya explicados. Donde estos procesos han sido menos acusados, todavía aparece la huella de los alineamientos de sillarejos enripiados que la recubrían.

Su relación con la UE 435 no aparece reflejada porque no hay actualmente continuidad física entre ambas debido a la reconstrucción que supuso la UE 400. Esta relación, clave para conocer la técnica constructiva de la torre, queda sin embargo claramente de manifiesto en las fotografías realizadas antes de la reconstrucción.

Criterios cronológicos:

Indicadores documentales y de paralelismo de técnicas constructivas con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Altomedieval islámico

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 436. UEVP

Localización:

T1EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Enlucido con mortero de cal y arena.

Relaciones estratigráficas:

=421, =428, =439, >435.

Documentación:

Figura. 3.

Interpretación:

Sobre la UE 435 y otras unidades similares todavía se pueden rastrear restos del enlucido que las recubrió. Podría llamar a equívoco porque queda más patente en las juntas que sobre los propios sillarejos, pero es la capacidad diferencial de adhesión de ambas superficies lo que ha provocado esta circunstancia con el paso del tiempo.

En la secuencia estratigráfica hemos colocado intencionadamente nuestra unidad un lugar por encima de la UE 435. Aunque creemos que se trata de un simple proceso de obra hemos preferido hacerlo así porque nada impide que el enlucido pudiera haberse llevado a cabo posteriormente. De todas formas quedará reflejado en la secuencia dentro del mismo periodo cronocultural.

Criterios cronológicos:

Indicadores de anteroposterioridad con las unidades con las que se relaciona.

Cronología:

Altomedieval islámica.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 442. UEVP

Localización:

L1TR1EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Revestimiento de mampostería regular formada con sillarejos de piedra caliza con mortero de cal.

Relaciones estratigráficas:

<400, =435, =407, =420, =440, =426, =430.

Documentación:

Figura 3.

Interpretación:

Igual que otras unidades similares, se trata de la primera hilada de sillarejos del revestimiento original, conservados del expolio por su soterramiento. No quedan restos de enlucido ni apenas del mortero con que estaban unidos, debido probablemente a procesos erosivos.

Como las UUEE 406 y 407, presenta un ligero resalte sobre la línea de reconstrucción.

Criterios cronológicos:

Indicadores de anteroposterioridad y coetaneidad con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Altomedieval islámica.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 402. UEHP

Localización:

L1TR1L2TR2EXT

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva. Residuo de mortero bastardo.

Relaciones estratigráficas:

>417, >403, >406.

Documentación:

Figuras 3, 5.

Interpretación:

Se trata de restos del mortero aplicado en la intervención de 1978 a determinados sectores del coronamiento de la muralla, previsiblemente a los que se encontraban en peor estado. El mortero, caído desde arriba, impregna las piedras más sobresalientes del núcleo.

Se trata naturalmente del mismo mortero de las juntas de los mampuestos. Su diferente textura viene impuesta solamente por el método de aplicación.

Criterios cronológicos:

Indicadores de técnica constructiva y de relación con las unidades que la rodean.

Periodo cronocultural:

Contemporáneo, 1978.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 403. UEVP

Localización:

L1TR1EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Núcleo de argamasa formado con piedras, tierra y conglomerante de cal.

Relaciones estratigráficas:

<402, <400, <408, <404, =401, =417, =422, =427.

Documentación:

Figura 3.

Interpretación:

Como la UE 401, se trata del núcleo de argamasa de las estructuras principales, torres y lienzos de muralla, en este caso del que hemos denominado L1. Presenta huellas de alineaciones del enripiado de los sillarejos que debió tener como revestimiento. Se conserva en una anchura aproximada de 75 cm.

Hemos aplicado la relación "se une a" con la UE 408 con las debidas reservas por las circunstancias que detallaremos al referirnos a ella y a la interfase UE 404.

Como en situaciones precedentes, la relación con las UUEE 442, 406 y 407 no viene reflejada por la discontinuidad física que supuso la construcción de la UE 400, pero es fácil comprender la unión que hubo entre ambas. Ya hemos explicado por qué estas unidades de revestimiento pervivieron únicamente en la base de las estructuras debido a su soterramiento por los procesos de destrucción.

Criterios cronológicos:

Indicadores de anteroposterioridad y coetaneidad con las unidades con las que se relaciona.

Periodo cronocultural:

Altomedieval islámica.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 404. UEVN

Localización:

L1TR1/2EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical negativa. Interfase.

Relaciones estratigráficas:

<400, <408, >403.

Documentación:

Figuras 3, 4.

Interpretación:

Tomada con ciertas reservas, consideramos esta unidad de interfase más por el quiebro de la muralla que por la huella que ha dejado sobre las estructuras, huella que se refleja solamente en la diferencia de color de los dos planos y que podría deberse a la diferente exposición de ambos a los agentes atmosféricos y en una relativa mayor irregularidad en la UE 408.

Como veremos luego al analizar otras unidades estructurales, parece clara la edificación de una torre de diferente tipología –la T2–, de planta ultrasemicircular, entre las demás de planta rectangular. Esta construcción llevó consigo un quiebro en la muralla original (tal vez porque fueron circunstancias topográficas las que determinaron la ruina de la torre original) de manera que el nuevo trazado quedó remetido respecto al primitivo en los que hemos llamado tramo 2 del lienzo 1 y tramo 1 del lienzo 2. Nuestra interfase no sería más que la interfase negativa de destrucción de la UE 403 y la positiva de edificación de la UE 408.

Aunque las representamos en niveles diferentes, si consideramos el proceso tal como lo hemos interpretado, las UUEE 404 y 408 responderían a un único expediente constructivo.

Criterios cronológicos:

Indicadores de relación con las unidades con las que se relaciona, especialmente la UE 408.

Periodo cronocultural:

Bajomedieval cristiano.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 405. UEVP

Localización:

L1TR2EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Se trata de dos vanos construidos con piedras calizas aparejadas en seco.

Relaciones estratigráficas:

= 405.

Documentación:

Figuras 3, 4.

Interpretación:

Es una unidad bien documentada en la excavación al interior de la muralla. Se trata de un vano doble que atraviesa la muralla de parte a parte. Está construido con piedras escuadradas que forman dos huecos estrechos y alargados. No se trata propiamente de saeteras, puesto que no se abren en abanico al exterior, pero su condición de elementos de vigilancia viene dada porque mantienen una línea a la altura de los ojos de un supuesto centinela desde la cota interior de habitación.

Hemos considerado una sólo acción la de su construcción, obviando operaciones anecdóticas de cortar, disponer mampuestos, etc.

Criterios cronológicos:

Indicadores de anteroposterioridad y coetaneidad con las unidades con las que se relaciona.

Periodo cronocultural:

Bajomedieval cristiano.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 406. UEVP

Localización:

L1TR1EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Cimentación de argamasa elaborada con arena, piedras calizas, guijarros y cal.

Relaciones estratigráficas:

<402, <400, =423.

Documentación:

Figura 3.

Interpretación:

Se trata probablemente de los restos de cimentación de la muralla. Sigue la alineación de los sillarejos de la UE 407, ambos ligeramente sobresalientes de la obra de reconstrucción superior. Si en otros tramos encontramos un procedimiento de cimentación directo sobre la roca viva, quizá en los sectores en que aquélla faltara se dispusiera esta argamasa de especial dureza para regularizar la superficie en la medida de lo posible. Las dos cimentaciones nos ofrecen por otra parte un dato inestimable respecto a la cota original al exterior del recinto.

Criterios cronológicos:

Indicadores de relación con las unidades que la rodean.

Periodo cronocultural:

Altomedieval islámico.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 407. UEVP

Localización:

L1TR1EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Revestimiento de sillarejos de piedra caliza aparejados en mampostería regular.

Relaciones estratigráficas:

<400, =435, =442, =420, =440, =426, =430, >423.

Documentación:

Figuras 3, 4.

Interpretación:

Se trata de los restos de la primera hilada del revestimiento de sillarejos que tuvo el lienzo de la muralla, está asentada sobre una línea de cimentación –la UE 423, similar a la UE 406– y se conservan de ella 5 piezas irregulares de unas dimensiones aproximadas de 30x20 cm tomadas con mortero de cal. No quedan restos de enlucido, probablemente debido a los procesos erosivos.

Como la UE 406, presenta un ligero resalte sobre la línea de reconstrucción, parece que siguiendo una norma general en toda la intervención de 1978.

Criterios cronológicos:

Indicadores de anteroposterioridad y coetaneidad con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Altomedieval islámico.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 423. UEVP

Localización:

L1TR1EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Cimentación de argamasa a base de arena, guijarros y cal.

Relaciones estratigráficas:

<407, =406

Documentación:

Figuras 3, 4.

Vale lo dicho para la UE 406. En este que hemos denominado L1 es en el único lienzo en el que aparecen estos restos de cimentación. En el resto de la muralla, previsiblemente por cuestiones topográficas, la nota dominante es la cimentación directa sobre la roca viva.

Criterios cronológicos:

Indicadores relativos de anterioridad y coetaneidad con otras unidades, especialmente con la UE 407.

Periodo cronocultural:

Altomedieval islámico

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 408. UEVP

Localización:

L1TR2EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Núcleo de argamasa formado con piedras calizas, tierra y conglomerante de cal.

Relaciones estratigráficas:

<400, =405, =412. =413, >404, >403.

Documentación:

Figuras 3, 4.

Interpretación:

Ya hemos explicado cómo consideramos este tramo 2 del lienzo 1 en atención al quiebro de muralla que supuso la interfase UE 404. Las características del empleton de este tramo 2 son similares a la UE 403, pero presenta las piedras dispuestas más irregularmente que aquélla. Por la intervención arqueológica llevada a cabo en su cara interna sabemos de la existencia de un careado de sillarejos alternando con líneas de enripiado, algo que se repetirá en otros sectores sobre estructuras precedentes. Este modo de construir, bien contrastado cronológicamente, servirá de guía inestimable para documentar episodios anteriores y posteriores en el registro estratigráfico.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación con otras unidades, especialmente las sedimentarias del Corte C.

Periodo cronocultural:

Bajomedieval cristiano

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 424. UEVP

Localización:

T2EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Relej levantado en mampostería concertada con piedras calizas y mortero bastardo.

Relaciones estratigráficas:

=411, >443, >409.

Documentación:

Figura 4.

Interpretación:

Consideramos la zarpa o relej moderno, un aumento en escalón del espesor del paramento de la T2 en aproximadamente 25 cm. Corresponde a la reconstrucción de 1978 y está fabricado con lajas someramente enripiadas.

No obstante lo dicho, la presencia del relej original está atestiguada por una sola piedra –UE 443– que pertenece también a la UE 409 pero que inicia el resalte mediante talla. La intervención de los años 70 se ha servido de este detalle para la reconstrucción del relej, aunque la tipología de la mampostería de lajas usada nos parece menos adecuada.

Criterios cronológicos:

Indicadores de técnica constructiva relacionados con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Contemporáneo, 1978.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 409. UEVP

Localización:

T2EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Revestimiento en mampostería concertada con piedras caliza careadas con mortero de cal.

Relaciones estratigráficas:

<424, <411, <400, <410, =443, =412.

Documentación:

Figura 4.

Interpretación:

A diferencia de las torres cuadradas o rectangulares del resto del recinto suroriental, esta T2 es la única que presenta una planta curva, ultrasemicircular. También la técnica constructiva es diferente respecto a aquéllas; si el relleno interior de las estructuras es similar –una fuerte argamasa conseguida mediante el empleo de piedras calizas, arena y cal como conglomerante– el revestimiento es, como contraste a la mampostería regular a base de sillarejos, una obra de mampuestos a los que se ha trabajado solamente la cara exterior, regularizándolos con un cuidadoso enripiado. Hemos considerado la cronología general sobre la base de los paralelos conocidos en otras zonas documentadas en anteriores intervenciones, como es el caso de la fortaleza. La llegada de la Orden de Santiago y el establecimiento de la frontera durante más de 200 años propiciaron el levantamiento de grandes obras defensivas no siempre sobre la base de las preexistentes de época islámica.

Criterios cronológicos:

Indicadores relativos de técnica constructiva y de relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Bojomedieval cristiano.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 443. UEVP

Localización:

T2EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Relej de piedra caliza aparejada en mampostería irregular.

Relaciones estratigráficas:

<424, =443.

Interpretación:

Es la única muestra que tenemos del relej original. Se trata de una sola piedra que resalta sobre el paramento que forma la UE 409 y que ha servido para establecer un criterio reconstructivo para la base de la T2 en la intervención de los años 70.

Criterios cronológicos:

Indicadores de relación constructiva con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Bajomedieval cristiano.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 410. UEVP

Localización:

T2EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Enlucido con mortero de cal y arena.

Relaciones estratigráficas:

>409.

Documentación:

Figura 4.

Interpretación:

Aunque similar a las escasas superficies que se conservan del enlucido en las torres de planta rectangular –por propios condicionamientos técnicos locales– el enlucido al que hacemos referencia se conserva en una gran superficie y es de una especial calidad técnica, con una dureza que ha desafiado a los agentes atmosféricos a lo largo del tiempo. Quizá por eso la mampostería de la T2 no ha sido sometida a un expolio tan profundo como el resto de las torres.

Criterios cronológicos:

Indicadores de técnica constructiva y de relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Bajomedieval cristiano.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 411. UEVP

Localización:

T2EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Revestimiento de piedras calizas careadas y mortero bastardo aparejados en mampostería concertada.

Relaciones estratigráficas:

=437, =424, >409.

Documentación:

Figura 4.

Interpretación:

Se trata de la reconstrucción moderna, simulando la antigua, llevada a cabo en la intervención de 1978. En parte de la UE 409, sobre todo en su cara norte, esta reconstrucción ha alcanzado incluso a sustituir el enripiado en los huecos de la obra original. La relación ente las UUEE 412 y 411 no queda reflejada en el diagrama porque así es la representación física de la realidad, pero no cabe duda que el levantamiento de la segunda, siguiendo los criterios de la intervención restauratoria, se explica como cubrición del núcleo original de la torre puesto al descubierto por el expolio continuado.

Criterios cronológicos:

Indicadores de técnica constructiva y documentales.

Periodo cronocultural:

Contemporáneo, 1978.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 412. UEVP

Localización:

T2EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Emplecton de argamasa formado con piedras calizas, arena y conglomerante de cal.

Relaciones estratigráficas:

=408, =413, =409.

Documentación:

Figura 4.

Interpretación:

No se diferencia en gran medida de lo ya expuesto para la UE 408. Según su grado de expolio, mantiene débiles huellas de enripiado en pequeñas superficies. Ya sabemos cuál fue el proceso de expolio de la cara exterior de las murallas y torres y por qué este proceso incidió en menor medida sobre la UE 409 y por tanto también sobre ésta que nos ocupa. Es particularmente interesante el mantenimiento, en el alzado interior de esta torre, de tres escalones que accederían a su parte superior, ofreciéndonos un dato interesante sobre la cota de coronación aproximada –la única visible– de estas estructuras.

Criterios cronológicos:

Indicadores relativos de anteroposterioridad y coetaneidad con unidades similares y con las que le anteceden y suceden.

Periodo cronocultural:

Bajomedieval cristiano

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 413. UEVP

Localización:

L2TR1EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Emplecton de argamasa formada con piedras calizas, arena y conglomerante de cal.

Relaciones estratigráficas:

<437, <414, <415, =408, =412.

Documentación:

Figura 4.

Interpretación:

Se trata del núcleo de la muralla que estaría trabado con la torre 2, aunque no quedan huellas de tal circunstancia. Está elaborado como las demás unidades ya descritas, especialmente las UUEE 408 y 312, con las que estaría relacionado por razones cronológicas. Lo cierto es que está fuertemente expoliado, sobre todo en su parte inferior; esto ha provocado un cierto desaplomo estructural, lo que ha propiciado operaciones de apeo como la representada por la UE 314.

No sabemos si precisamente por el fuerte expolio a que ha sido sometido no presenta huellas de enripiado.

Criterios cronológicos:

Indicadores relativos de relación con las unidades que le rodean y con las que se identifica.

Periodo cronocultural:

Bajomedieval cristiano.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 414. UEVP

Localización:

L2TR1EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Apeo en mampostería irregular elaborado con piedras calizas tomadas con mortero bastardo.

Relaciones estratigráficas:

=437, >413.

Documentación:

Figura 4.

Interpretación:

Se trata de un apeo puntual llevado a cabo, por sus características técnicas, en la intervención de 1978 debido a las circunstancias ya reseñadas al describir la UE 413. Aunque no han quedado reflejados existen otros similares de menor entidad en el extremo sur de este lienzo.

Criterios cronológicos:

Indicadores técnicos y de relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Contemporáneo, 1978

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 415. UEVP

Localización:

L2TR1EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Coronación de tapiería formada con piedras calizas, tierra y cal.

Relaciones estratigráficas:

>413.

Documentación:

Figura 4.

Interpretación:

La UE 415 representa una unidad constructiva de tapial que se dispone en este tramo sobre el emplecton de la muralla. Aunque por su posición es difícil acceder a su documentación, no muestra aparentemente huellas laterales de cajones, y en altura el volumen conservado entraría en una sola hilada. Por otra parte, aunque la disposición de las piedras superiores no parece obedecer a criterios técnicos, lo cierto es que la documentación de época cristiana existente describe en numerosas ocasiones una técnica constructiva en la que la coronación de los muros de mampostería se remata con tapias que forman además el cuerpo almenado.

Aunque creemos que ésta es la interpretación correcta, y por tanto no sería respecto de la UE 413 más que una etapa de obra, preferimos representarla, por ese grado de indeterminación, en un escalón superior.

El hecho de que consideremos relacionadas cronológicamente las UUEE 408 y 413, y que la primera no presente restos de esta coronación de tapial se debe únicamente a que la destrucción del paramento ha llegado hasta la cota en que éste debía disponerse.

También, como en el caso de la UE 413, no podemos conocer el desarrollo del lienzo hacia el norte y por tanto el quiebro que dividiría los que hemos llamado tramos 1 y 2.

Criterios cronológicos:

Indicadores de coetaneidad con las unidades con las que se relaciona.

Periodo cronocultural:

Bajomedieval cristiano.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 437. UEVP

Localización:

L2TR1/2T3EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Revestimiento en mampostería regular formada con piedras calizas y mortero bastardo de cal cemento y gravilla.

Relaciones estratigráficas:

=411, =414, =425, =400, =416, =438, <413, <418, <417, <422, <440, <420.

Documentación:

Figuras 4, 5.

Interpretación:

Ya hemos indicado la notoriedad de esta unidad, idéntica a las UUEE 400 y 438 y que sólo hemos separado de ellas en virtud de su discontinuidad física. Se trata de la recuperación de la línea exterior de murallas y torres habida en la intervención de 1978.

Entre los tramos 1 y 2 del lienzo 2, es la única que refleja el quiebro de la muralla, tan importante para discernir las operaciones que llevaron a la construcción de la torre 2 y sus lienzos colaterales.

Criterios cronológicos:

Indicadores de técnica constructiva y documentales.

Periodo cronocultural:

Contemporáneo, 1978

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 417. UEVP

Localización:

L2TR2EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Emplecton de argamasa hecha con piedras calizas, tierra y conglomerante de cal.

Relaciones estratigráficas:

<402, <437, <418, =401, =403, =427, =422.

Documentación:

Figura 5.

Interpretación:

Se trata nuevamente del núcleo de la muralla original, presentando similares características a las UUEE 301 y 303. Por otra parte conocemos perfectamente su construcción y los procesos posteriores que le afectaron porque es una de las unidades mejor documentadas en la excavación del Corte A. Se trata de una muralla de filiación almohade que todavía presenta en su cara interna su terminación de mampostería concertada, diferente de los sillarejos –UE 318– que subsisten en su cara exterior y que responden a una importante remodelación de época cristiana.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de anteroposterioridad y coetaneidad con las unidades con las que se relaciona.

Periodo cronocultural:

Altomedieval islámico. Ss. XII-XIII.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 418. UEVP**Localización:**

L2TR2T3EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Revestimiento de mampostería regular elaborado a base de sillarejos con líneas de enripiado tomados con mortero de cal.

Relaciones estratigráficas:

<337, <319. >317, >322.

Documentación:

Figura 5.

Interpretación:

Es la única unidad de revestimiento que se conserva en los alzados y no en las primeras hiladas de las estructuras, sustrayéndose así del expolio generalizado. Los sillarejos, de unas dimensiones aproximadas de 30x25 cm, están convenientemente enripiados para asegurar su estabilidad. Las líneas de enripiado tienen a veces bastante entidad, constituyendo un verdadero modo de construir, alternándose con las líneas de sillarejos. La coloración oscura que muestra esta UE 408 y su enlucido –UE 409– es debido a su orientación respecto a la insolación dominante, como se aprecia claramente en la diferente coloración de las caras sur y este de la T3. Por su documentación al interior de la muralla, en el que hemos llamado Corte C, sabemos que estos sillarejos pertenecen a una importante remodelación de época cristiana que afectó a este lienzo y a la torre contigua –la T3– y que llevó una nueva línea de cimentación interior y una reparación o sustitución del careado exterior.

La disparidad tipológica entre estos sillarejos (UE 418) en la parte aérea de la T3 y las UUEE 420 y 440 en la base de la misma, puede servir también para apoyar sus diferencias cronológicas.

Criterios cronológicos:

Indicadores de técnica constructiva y de relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Bajomedieval cristiano.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 419. UEVP**Localización:**

L2TR2T3EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Enlucido con mortero de arena y cal.

Relaciones estratigráficas:

>418.

Documentación:

Figura 5.

Interpretación:

La unidad representa los restos de enlucido que tuvo la mampostería original –UE 418–. Ya hemos mencionado la conservación desigual según estuviera dispuesto sobre las juntas o sobre la propia piedra.

Criterios cronológicos:

Indicadores de relación con la UE 418 y con otras unidades documentadas en el Corte C.

Periodo cronocultural:

Bajomedieval cristiano.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 422. UEVP**Localización:**

T3EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Empleton de argamasa elaborado con piedras calizas, tierra y conglomerante de cal.

Relaciones estratigráficas:

<437, <418, =401, =403, =427, =417.

Documentación:

Figura 5.

Interpretación:

Vale en general lo dicho para la UE 417, con la que está claramente trabada. También aquí, pero de forma más conspicua, se muestran las líneas paralelas que ha dejado la huella del enripiado original, naturalmente donde no permanece el recubrimiento de sillarejos.

No hemos considerado la relación con la UE 420 porque no existe continuidad física, oculta por la intervención que supuso la UE 437, pero consideramos a aquélla como parte del careado que tuvo la torre en su base, y por tanto debió estar estrechamente ligada a nuestra unidad.

Criterios cronológicos:

Indicadores relativos basados en la relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Altomedieval islámico.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 425. UEVP

Localización:

T3EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Relej hecho en mampostería regular con piedras calizas tomadas con mortero bastardo.

Relaciones estratigráficas:

=437, >440.

Documentación:

Figura 5.

Interpretación:

Sólo hemos tenido en cuenta esta unidad para reseñar la existencia de una pequeña zarpa que sobresale del cuerpo principal apenas 8 cm. Aunque consideramos la unidad como producto de la intervención de 1978, es cierto que, como en el caso de la UE 409 respecto de la UE 424, y en la que ahora nos ocupa de forma mucho más clara, existen huellas originales de la disposición del relej –la UE 440–, por lo que podemos considerarlo formando parte de la primitiva construcción.

Con todas las reservas, puesto que no conocemos el estado de las estructuras antes de la intervención restauratoria, parece que la disposición actual del relej en la parte frontal de la torre y no en las laterales se debe a la línea marcada por determinados sillarejos en la cara norte de la misma.

Criterios cronológicos:

Indicadores documentales y de técnica constructiva.

Periodo cronocultural:

Contemporáneo, 1978.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 420. UEVP

Localización:

T3EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Revestimiento de mampostería regular fabricado con sillarejos de piedra caliza con mortero de cal.

Relaciones estratigráficas:

<437, 421, =435, =442, =407, =440, =426, =430.

Documentación:

Figura 5.

Interpretación:

Como otras unidades con las que se relaciona indirectamente, forma parte de los restos del revestimiento original de sillarejos enripiados que se relaciona con las torres de planta rectangular o cuadrada y con los lienzos de muralla a ellas asociados. También, como en otras superficies, presenta restos de enlucido –la UE 421–.

Criterios cronológicos:

Indicadores relativos de anteroposterioridad y coetaneidad con las unidades con las que se relaciona.

Periodo cronocultural:

Altomedieval islámico.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 440. UEVP

Localización:

T3EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Zarpa o relej en mampostería regular fabricado con sillarejos de piedras calizas con mortero de cal.

Relaciones estratigráficas:

<337, <325, <321, =335, =342, =307, =320, =326, =330.

Documentación:

Figura 5.

Interpretación:

Hemos diferenciado esta unidad para significar la presencia del relej de la T3 en la construcción primitiva, puesto que en realidad se puede considerar un resalte de la UE 420. Es interesante constatar la presencia de estos recursos constructivos en época islámica, aunque con menor desarrollo del que luego alcanzarán en época cristiana –alrededor de 7-8 cm–, al menos en el recinto amurallado de Estepa, donde se constatan en la T2 de nuestro objeto de estudio –ya hemos mencionado el origen de la UE 443–, y en otras torres del trazado norte.

Criterios cronológicos:

Indicadores relativos basados en la relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Altomedieval islámico.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 421. UEVP

Localización:

T3EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Enlucido con mortero de cal y arena.

Relaciones estratigráficas:

=436, =428, =439, >420, >440.

Documentación:

Figura 5.

Interpretación:

Se trata del enlucido que cubría a las UUEE 420 y 440, similar por otra parte al de otras unidades coetáneas.

Criterios cronológicos:

Indicadores relativos basados en la relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Altomedieval islámico.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 416. UEVP

Localización:

L3EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Revestimiento de mampostería irregular elaborada con piedras calizas tomadas con mortero de cemento.

Relaciones estratigráficas:

=438, =437, >426, >427, >441.

Documentación:

Figuras 5, 6.

Interpretación:

Pertenece a las obras de restauración llevadas a cabo en la época de los años 70, aunque a diferencia de la tónica general, no está fabricada en mampostería regular, imitando los paños de sillarejos preexistentes, sino con una fábrica de mampuestos irregulares con abundante mortero de cemento en las juntas. ¿Fue un criterio restaurador el que propuso una solución diferente para un paño del que no se conocía con certeza el trazado? Respecto a éste se podían barajar dos opciones: la del arranque del lienzo de muralla encastrado en la torre 3, que fue finalmente el elegido, o el de la UE 441, que está en su base y que sigue una alineación diferente. De todas formas esto no son más que conjeturas, no se menciona nada al respecto en el proyecto de ejecución y como quiera que sea, el proyecto actual prevé su demolición y la adecuada documentación de la UE 441. La pertenencia a los trabajos de restauración viene demostrada por sus relaciones con las unidades colaterales: el levantamiento se venía haciendo de este a oeste, de manera que nuestra unidad se adosa a la precedente –UE 438– y se le adosa la subsiguiente –UE 437–.

Criterios cronológicos:
Indicadores de técnica constructiva y de relación con otras unidades.
Periodo cronocultural:
Contemporáneo, 1978.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 441. UEVP

Localización:
L3EXT
Descripción:
Unidad de estratificación vertical positiva. Mampostería regular construida con sillarejos de piedra caliza.
Relaciones estratigráficas:
<416.
Documentación:
Figura 6.
Interpretación:
Se trata de una alineación de 6 mampuestos apenas sin mortero de unión que se ubican actualmente bajo la UE 416 y de los que desconocemos más pormenores. El proyecto de restauración actual propone su correcta documentación una vez demolida la unidad superior.
Criterios cronológicos:
Sólo podemos saber que es anterior a la UE 416, sin más precisiones.
Periodo cronocultural:
Indeterminado.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 438. UEVP

Localización:
T4L4EXT
Descripción:
Unidad de estratificación vertical positiva. Revestimiento en mampostería regular fabricado con sillarejos tomados con mortero bastardo de cal, cemento y gravilla.
Relaciones estratigráficas:
=400, =416, =437, >427, >426, >430.
Documentación:
Figuras 6, 7.
Interpretación:
Es, junto a unidades similares, producto de la intervención de 1978. Recrea la planta de una torre, la torre 4, siguiendo el trazado del revestimiento original de sillarejos –UUEE 426 y 430–; torre que no es propiamente tal, sino un recrecimiento de la esquina de la muralla que presenta aquí un quiebro de 90° sobre la dirección general. Ya veremos las posibles explicaciones de este quiebro y de esta singular disposición al documentar la UE 427.
Respecto a la anchura frontal de las torres rectangulares, la T1 tiene 3.84 m, la T3 4.60 m y esta T4 3.45 m.
Criterios cronológicos:
Indicadores documentales y de técnica constructiva.
Periodo cronocultural:
Contemporáneo, 1978.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 426. UEVP

Localización:
T4EXT
Descripción:
Unidad de estratificación vertical positiva. Revestimiento de mampostería regular a base de sillarejos de piedra caliza con mortero de cal.
Relaciones estratigráficas:
<416, <438, <328, =435, =442, =407, =420, =440, =430.
Documentación:
Figura 6.
Interpretación:
Se trata nuevamente, como en unidades similares, del revestimiento de sillarejos enripiados y enlucidos de las estructuras originales. Como en el caso de la UE 435, los que se disponen en las esquinas están perfectamente escuadrados y trabados a soga y tizón, sin enripiado, con unas dimensiones aproximadas de 55x32 cm, 60x32 cm y 50x33 cm. También aquí, el contraste del

color sorprendentemente blanco de los sillarejos en relación con las zonas superiores viene dado por su soterramiento hasta la intervención de los años '70.

Criterios cronológicos:

Indicadores relativos derivados de su relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Altomedieval islámico.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 428. UEVP

Localización:

T4EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Enlucido con mortero de cal y arena.

Relaciones estratigráficas:

=436, =421, =439, >426.

Documentación:

Figura 6.

Interpretación:

Enlucido de las estructuras originales. Como en unidades similares, se conserva mejor en las juntas que sobre los sillarejos.

Criterios cronológicos:

Indicadores relativos de relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Altomedieval islámico

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 427. UEVP

Localización:

L4INT/EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Empleton de argamasa hecha de piedras calizas, tierra y conglomerante de cal.

Relaciones estratigráficas:

<438, <416, <434, <432, =401, =403, =417, =422, =430, >429.

Documentación:

Figuras 6, 7, 8.

Interpretación:

Como mencionamos al describir la UE 438, la disposición en planta y las dimensiones de esta estructura sugieren más una esquina reforzada que una verdadera torre. Efectivamente, las torres coetáneas de planta rectangular, torres 1 y 3, tienen unas dimensiones en su parte frontal de 3.84 y 4.60 m respectivamente, mientras que la que nos ocupa tiene 3.45 m. Esta circunstancia podría venir impuesta por la adaptación de esta estructura a otra preexistente –la UE 429– que mantiene una dirección perpendicular al trazado S-N de la muralla. Este quiebro estaría fundamentado en la oportunidad de utilizar los afloramientos rocosos situados al norte como parte de la muralla, además de como cimentación de la misma. De otra forma no se entiende la dificultad técnica de salvar una importante cota remetiéndola línea de muralla. Por otra parte, si no se hubiera hecho así, hubieran quedado intramuros estos farallones rocosos.

A pesar de todo esto, no podemos dejar de citar la eventualidad de que este quiebro, pero también la incógnita del trazado del que hemos llamado lienzo 3 (mencionadas al referirnos a la UE 416) y el desconocimiento que tenemos sobre la UE 441, responda a la existencia de una coracha, repetidamente citada por las fuentes y que ha quedado fijada por la toponimia histórica. Un surgimiento de agua situado a media ladera del cerro y el análisis topológico en relación con la muralla apuntan una posibilidad fiable de que la unión de la posible coracha con el recinto amurallado se produjese precisamente en este lugar.

La presencia de un elemento tan significativo como una coracha cobra importancia si tenemos en cuenta el tradicional método de captación de aguas mediante aljibes, circunstancia bien documentada en el recinto de la fortaleza.

Criterios cronológicos:

Indicadores relativos de anteroposterioridad y coetaneidad con las demás unidades con las que se relaciona.

Periodo cronocultural:

Altomedieval islámico.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 429. UEVP

Localización:

L4INT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Paramento de tapiería formado con tierra, guijarros y cal.

Relaciones estratigráficas:

<434, <433, <432, <427.

Documentación:

Figuras 6, 8.

Interpretación:

Esta unidad es por ahora la única que representa un momento anterior a las estructuras dominantes de época islámica y se identifica con la UE 200 del Corte B. Efectivamente, se trata de un paramento levantado desde la base del terreno con técnica de tapiería que se encuentra en la actualidad lo suficientemente deteriorado como para que no podamos saber sus dimensiones en anchura. La distancia vertical entre cajones es de 90 cm. Su relación de anterioridad con respecto a las UJEE 427 y 432 viene dada por el adosamiento de éstas a la estructura preexistente, algo particularmente explícito en la disposición de la UE 427 en la parte central del lienzo: las irregulares piedras de la argamasa del emplecton han quedado someramente careadas en contacto con nuestra UE 429 que le han servido de una especie de encofrado. Si la relación hubiera sido la opuesta, la terminación de la UE 427 al exterior hubiera sido de sillarejos enripiados si se hubiera conservado en buen estado, o de argamasa irregular si ya hubiera estado sometida a procesos de expolio.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales de las unidades sedimentarias con las que se relaciona.

Periodo cronocultural:

Altomedieval islámico. S. X.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 430. UEVP

Localización:

L4EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Revestimiento en mampostería regular de sillarejos de piedra caliza tomados con mortero de cal.

Relaciones estratigráficas:

<438, <432, <439, =435, =442, =407, =420, =440, =426, =427.

Documentación:

Figura 7.

Interpretación:

Una unidad más de revestimiento de sillarejos originales. Su soterramiento por los procesos destructivos de la muralla hasta su exhumación en la intervención de los años 70 propició su conservación a pesar del expolio sistemático a que fue sometido el lienzo de muralla. Hemos considerado además seis sillarejos que se mantienen en el alzado.

Criterios cronológicos:

Indicadores relativos documentados por su relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Altomedieval islámico.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 432. UEVP

Localización:

L4EXT/INT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Paramento elaborado con técnica de tapiería a base de tierra, guijarros y cal.

Relaciones estratigráficas:

<434, >427, >430, >429.

Documentación:

Figuras 7, 8.

Interpretación:

Se trata del tapial de coronación de este lienzo. Su inaccesibilidad actual nos impide apreciar sus características técnicas aunque parece diferente de los documentados hasta ahora, la UE 415 y especialmente la UE 429, a la que se adosa. Presenta unas líneas paralelas, diferentes del encofrado de cajones y que responden a la deposición de tongadas sucesivas dentro del cajón. Como ya indicamos anteriormente, este tapial terminaría previsiblemente con el remate de almenas que coronaría el lienzo.

Aunque lo hemos considerado a un nivel superior a las UJEE 427 y 430, y creemos que se corresponde naturalmente a una etapa de obra íntimamente unida a ellas, mantenemos las reservas oportunas respecto a su cronología, que podría ser posterior.

Criterios cronológicos:

Indicadores aportados por la relación que mantiene con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Indeterminado.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 439. UEVP

Localización:

L4EXT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Enlucido con mortero de cal y arena.

Relaciones estratigráficas:

=436, =421, =428, >430.

Documentación:

Figura 7.

Interpretación:

Se trata del enlucido de la UE 430. Valen las mismas explicaciones que para unidades similares, UUEE 436, 421 y 428.

Criterios cronológicos:

Indicadores de anteroposterioridad y coetaneidad con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Altomedieval islámico.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 433. UEVN

Localización:

L4INT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical negativa. Interfase.

Relaciones estratigráficas:

<434, >429.

Documentación:

Figura 8.

Interpretación:

Se trata de una interfase que corta la UE 429 aprovechando en parte sus líneas de encofrado. Sobre ella se dispuso otra unidad, la UE 434, levantada naturalmente en función de aquella. La disposición irregular de la interfase, cortando dos líneas de encofrado contiguas, sin regularización previa entre ellas, nos habla de una posible reforma menor, de una reparación del lienzo cuya posición estratigráfica relativa nos la dará la interpretación de la UE 434.

Criterios cronológicos:

Indicadores relativos aportados por su relación con otras unidades, especialmente la UE 434.

Periodo cronocultural:

Indeterminado.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN 434. UEVP

Localización:

L4INT

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva.

Argamasa y tapiería elaborada con piedras calizas, tierra y cal como conglomerante.

Relaciones estratigráficas:

>433, >432, >427, >429.

Documentación:

Figura 8.

Interpretación:

Hemos considerado como UE 434 a unas operaciones constructivas –al menos dos, una representada por un núcleo de argamasa y otra por un tapial que se le superpone– levantadas a partir de la interfase que supuso la UE 433. Las consideramos así por la dificultad de su documentación por su inaccesibilidad y porque de cualquier manera parecen acciones de remodelación que en el estado de conservación actual no tienen especial trascendencia desde el punto de vista de la restauración. Hemos reflejado en los diagramas estratigráficos la indefinición respecto a su situación en la escala temporal, ya que no podemos discernir si las relaciones con las UUEE 427 y 432 son las finalmente hemos decidido: “se adosa a”, o precisamente la contraria: “se le adosa”, en cuyo caso nuestra unidad se acercaría más a la escala temporal de la UE 427. En ambos casos, como hemos dicho, no deja de representar una operación secundaria y, como indicamos al documentar la UE 433, fundamentada en la reparación del lienzo de muralla.

Criterios cronológicos:

Indicadores relativos por la relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Indeterminado.

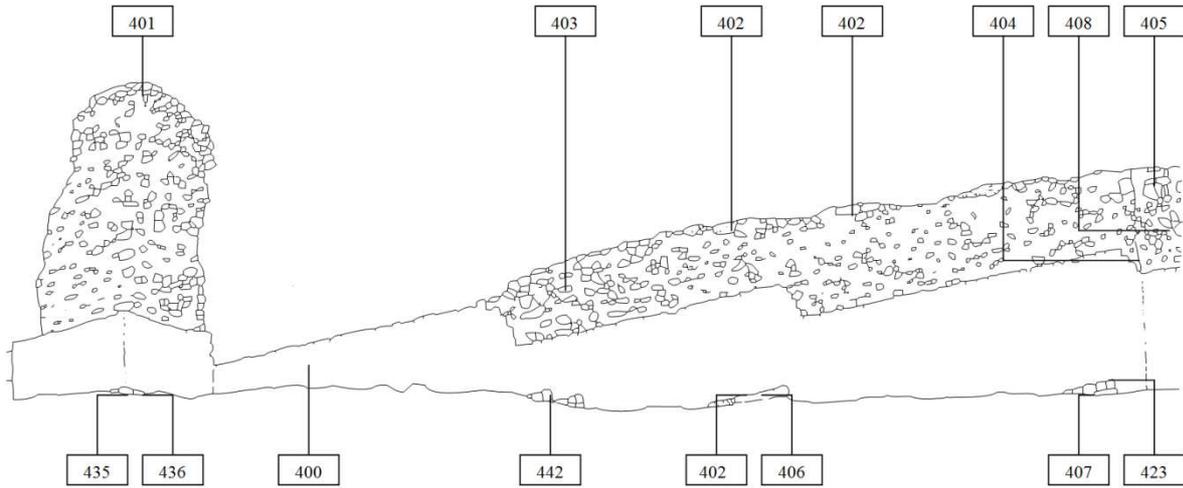


Figura 3.- Análisis estratigráfico. T1L1TR1-2EXT (Sin escala)

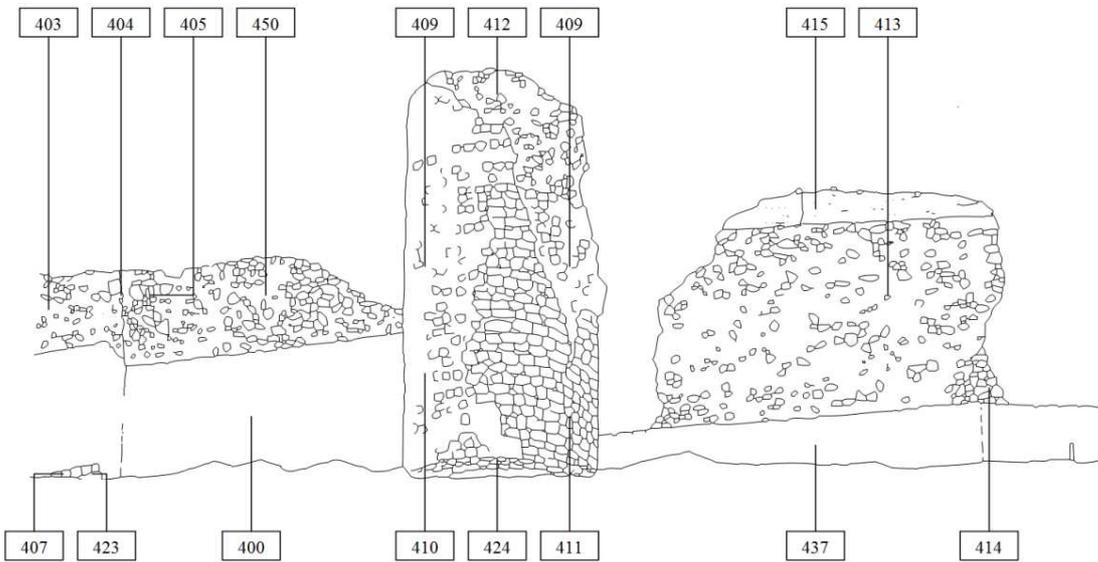


Figura 4.- Análisis estratigráfico. L1TR2T2L2TR1EXT (Sin escala)



Figura 5.- Análisis estratigráfico. L2TR2T3L3 (Sin escala)

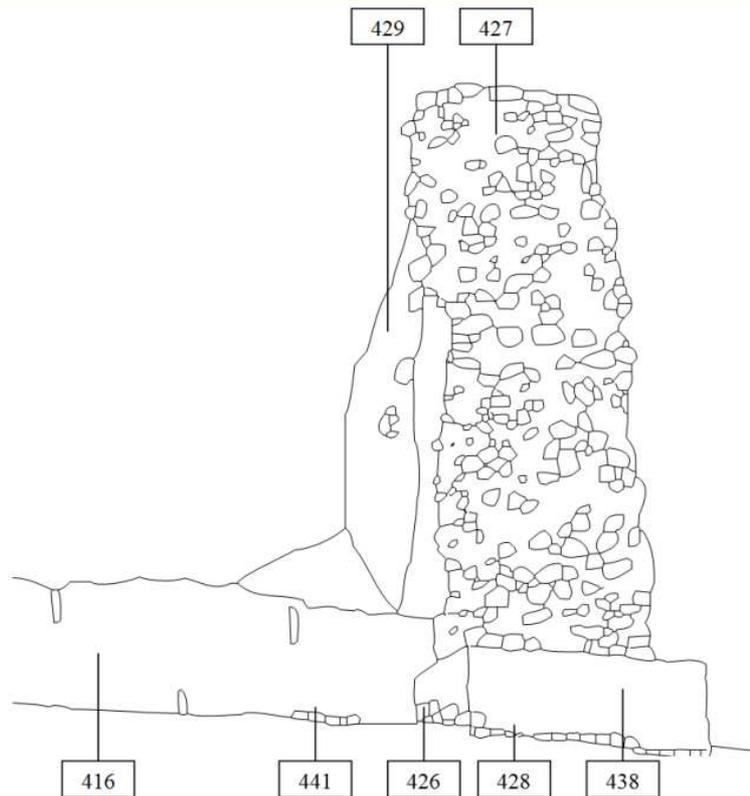


Figura 6.- Análisis estratigráfico. L3T4EXT (Sin escala)

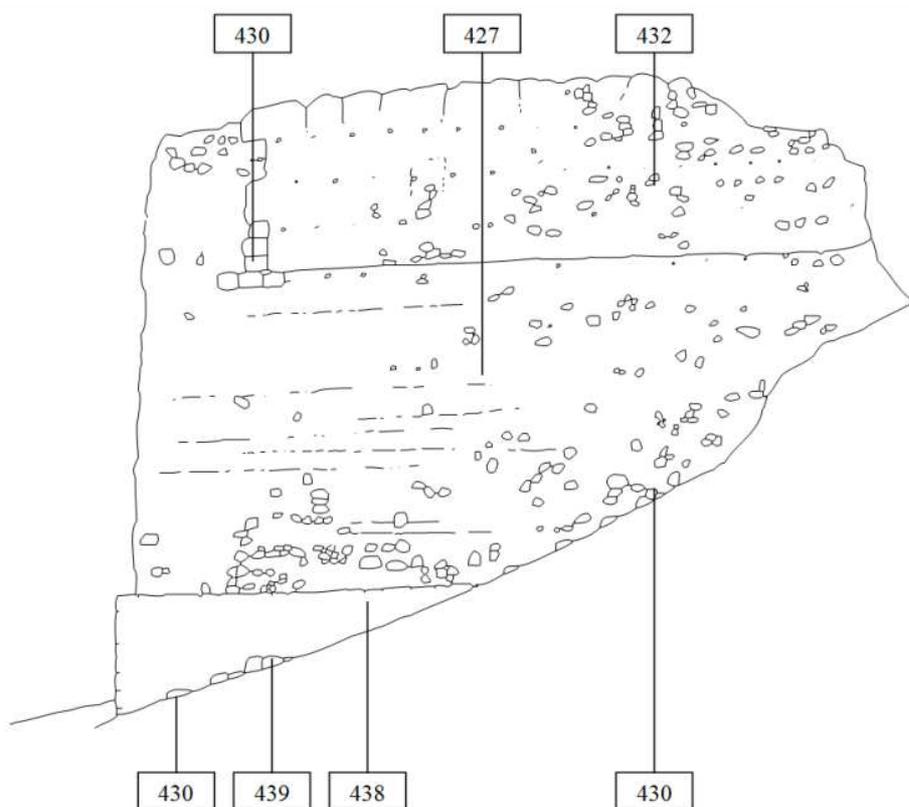


Figura 7.- Análisis estratigráfico. L4EXT (Sin escala)

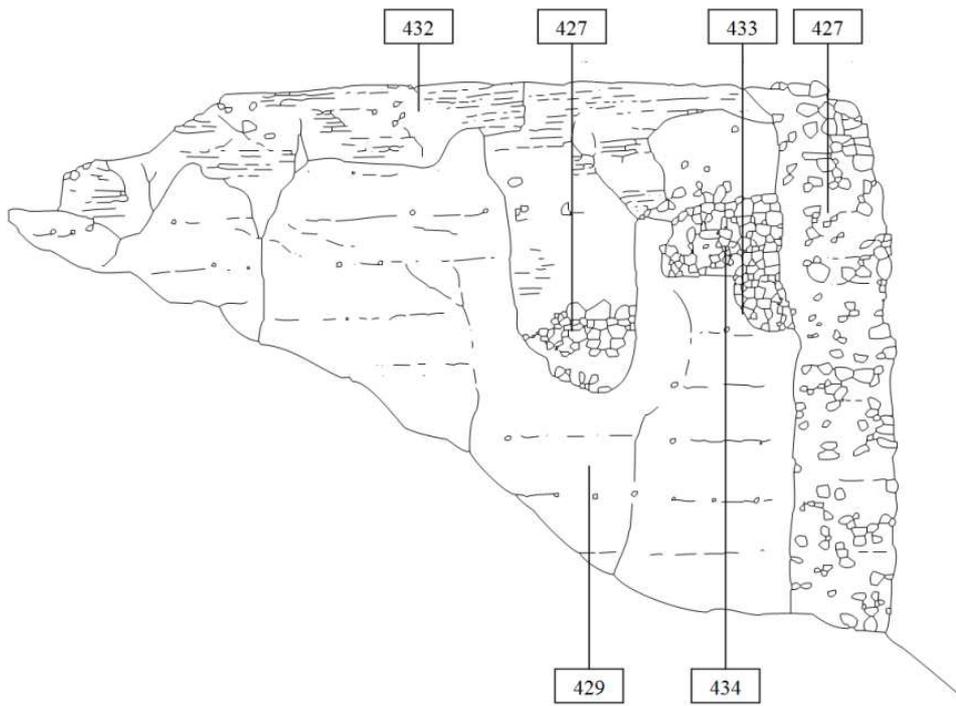


Figura 8.- Análisis estratigráfico. L4INT (Sin escala)

III. EVALUACIÓN DE RESULTADOS. FASES. CRONOLOGÍA

La documentación de alzados de este sector del recinto amurallado de Estepa ha aportado importantes novedades respecto del conocimiento que del mismo se tenía. No podemos separar esta documentación de la llevada a cabo paralelamente mediante excavaciones arqueológicas, puesto que si la primera sirvió para establecer las conexiones entre las diferentes unidades constructivas, fue la segunda, mediante el estudio de las relaciones entre éstas y las unidades sedimentarias, las que proporcionó cronologías absolutas y nexos entre el conocimiento documental que teníamos del recinto –y, en general, del proceso histórico de Estepa en época medieval– y la realidad física con la que nos encontramos. De esta forma se pudo establecer un reconocimiento y una valoración de los diferentes procesos constructivos y por tanto una documentación esencial para la puesta en práctica de futuros proyectos de restauración y rehabilitación.

Atendiendo a estos criterios constructivos y a la relación de anteroposterioridad que mantienen las unidades estructurales entre ellas documentamos hasta cuatro fases cronoculturales a las que otorgamos una adscripción aproximada desde el punto de vista estrictamente temporal, estableciendo unos criterios generales –altomedieval islámico, bajomedieval cristiano– para las estructuras que fueron sometidas únicamente a un sistema de lectura de paramentos. Sólo donde las estructuras pudieron ser contrastadas con unidades sedimentarias asociadas nos permitimos afinar más, diferenciando, por ejemplo, estructuras califales de almohades dentro de las construcciones islámicas. No obstante esto, y como se desprende de la interpretación de las diferentes unidades, su posición en el registro estratigráfico nos ayudó a situar en la escala temporal prácticamente todos los episodios constructivos detectados.

Las fases mencionadas tienen naturalmente su correspondencia con las documentadas en las excavaciones, extremo al que haremos referencia en el apartado correspondiente a éstas.

Con estas premisas consideramos la Fase I de época califal; la Fase II, aunque en el registro de alzados la caracterizamos de forma general como altomedieval islámica, a la luz de los trabajos de excavación es más que probable que pudiéramos adscribirla a época almohade; no obstante, y en sentido riguroso, sólo podemos hacer esta afirmación en los sectores en los que se ha excavado. La Fase III se corresponde con las construcciones y remodelaciones de época cristiana y la Fase IV con reconstrucciones y añadidos contemporáneos.

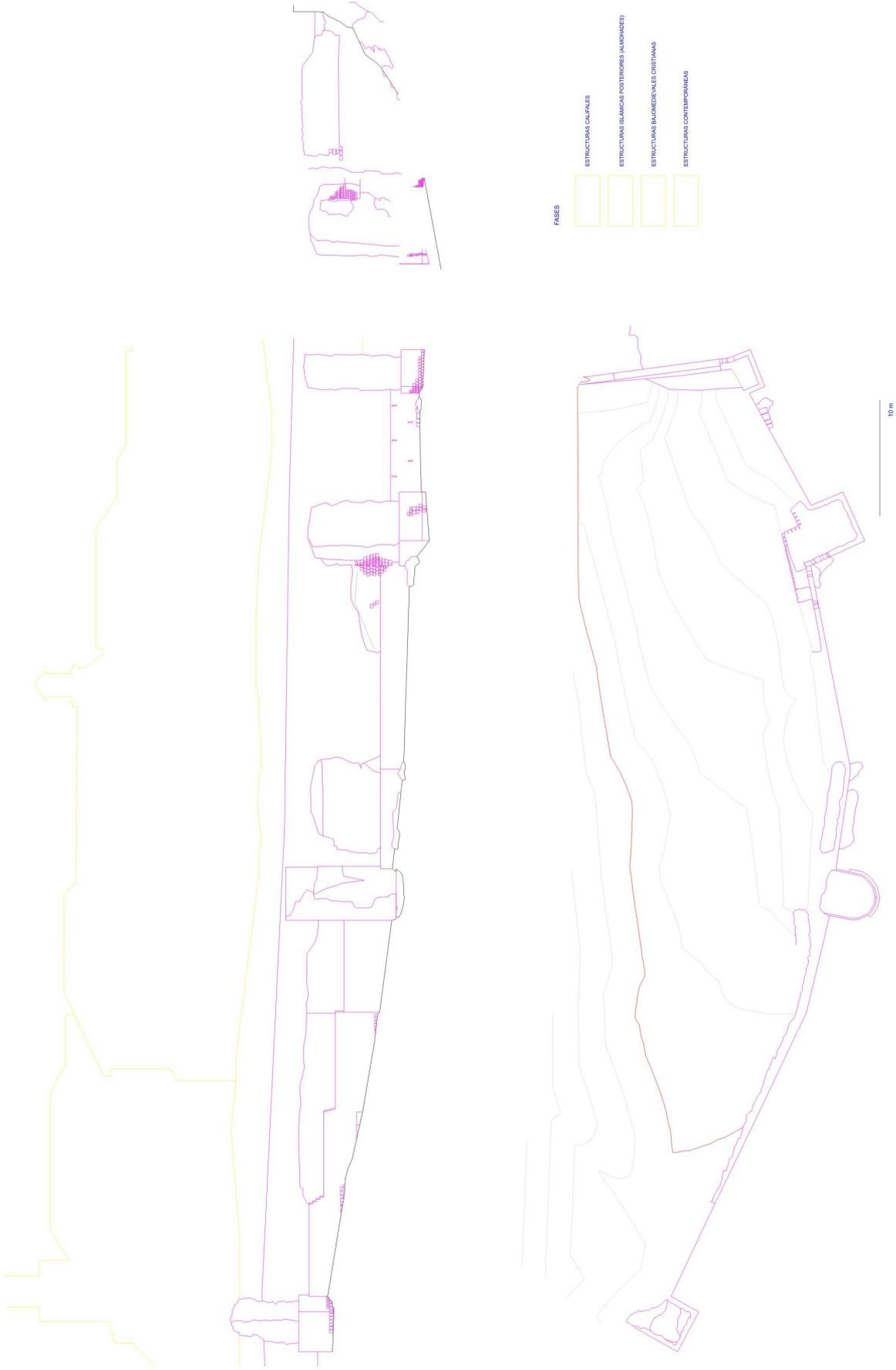


Figura 9.- Fases cronoculturales