

ANUARIO
ARQUEOLÓGICO DE
ANDALUCÍA

Sevilla
2006



JUNTA DE ANDALUCÍA
CONSEJERÍA DE CULTURA

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2006

Consejero de Cultura

Paulino Plata Cánovas

Viceconsejera de Cultura

Dolores Carmen Fernández Carmona

Secretario General de Políticas Culturales

Bartolomé Ruiz González

Directora General de Bienes Culturales

Margarita Sánchez Romero

Director Gerente del Instituto Andaluz de las Artes y las Letras

Luis Miguel Jiménez Gómez

Jefa de Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico

Sandra Rodríguez de Guzmán Sánchez

Jefa de Departamento de Autorización de Actividades Arqueológicas

Raquel Crespo Maza

Jefe de Departamento de Difusión

Bosco Gallardo Quirós

Jefa de Departamento de Investigación

Carmen Pizarro Moreno

Coordinador del Anuario Arqueológico de Andalucía

Manuel Casado Ariza

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura

© de los textos y fotos: sus autores

Impresión: Albantacreativos S.L.

ISSN: 2171-2174

Depósito Legal: SE-8483-2010

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA EN EL RECINTO AMURALLADO DE ESTEPA (LIENZOS Y TORRES SURORIENTALES). EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS

JOSÉ MARÍA JUÁREZ MARTÍN Y MANUEL SERRANO GARCÍA

Resumen: Como apoyo a la documentación de alzados, se excavaron tres cortes diferentes en este sector del recinto amurallado de Estepa. La secuencia estratigráfica obtenida en cada uno de ellos, sus relaciones con los elementos emergentes, pero también los descubrimientos estructurales que han aportado, han supuesto el desentrañamiento de toda la ocupación medieval, remontando su vigencia hasta época precalifal. De esta forma se han podido documentar las estructuras –sus procesos de fundación, utilización y abandono– desde la época del emirato hasta la Baja Edad Media.

Abstract: As a support to the documentation on walls, three different cuts were excavated in this part of the walled site in Estepa. The sequencing per layers obtained in each one, their relationship with the emerging elements and the structural discovering they raised, implied the disemboweling of the whole medieval occupation which took place up to the pre-caliph period. In this way, the structures could be documented from the emirate period up to the Low Middle Ages, including their foundation processes, use and later abandon.

I. ANTECEDENTES

El presente resumen recoge los resultados finales de la intervención en la zona suroriental del recinto fortificado de Estepa. La excavación de los distintos cortes se planteó como apoyo a la documentación de alzados. Se eligieron para ello los tres lugares que se correspondían con los episodios formales más significativos en las estructuras emergentes y que nos podrían ofrecer, por tanto, una secuencia cronocultural basada en los diferentes criterios constructivos.

El Corte A se planteó al interior del que llamamos tramo 2 del lienzo 2 (L2TR2INT). Tratamos de documentar con él la única zona que se presentaba intacta en su cara interna, mostrando su terminación en mampostería de sillarejos al menos en una hilada. Con unas dimensiones iniciales de 6 x 3.5 m terminó siendo un sondeo estratigráfico hasta la roca viva de 2.40 x 1.60 m, descubriendo hasta seis fases cronológicas que comienzan en época precalifal y terminan en época moderna, destacando, como luego veremos, la gran muralla almohade que preside todo el corte.

El Corte B se trazó contiguo al lienzo de tapial que denominamos lienzo 4 (L4). Practicado escalonadamente para salvar el importante desnivel, con unas dimensiones finales de 5 x 2 m, también se consiguió con él documentar el propio muro –objetivo predeterminado– al tiempo que llegar a conocer desde estructuras anteriores, emirales, hasta la última ocupación, también de época moderna.

Por último, el Corte C se abrió al interior del que llamamos lienzo 1 (L1TR2INT), en un quiebro de la muralla inmediato a una torre de planta ultrasemicircular, de tipología distinta a las de planta cuadrada o rectangular imperantes en este espacio. Su apertura, con unas dimensiones primeras aproximadas –según la dirección de la muralla– de 7 x 2 m, no agotó el registro estratigráfico, pero sirvió para documentar la decisiva implantación cristiana sobre el recinto islámico –algo que habíamos previsto en la documentación de las estructuras emergentes–, y, de paso, mediante el análisis de sus elementos constructivos, para revelar alguno de los episodios de remodelación más importantes detectados en otros lienzos y torres.

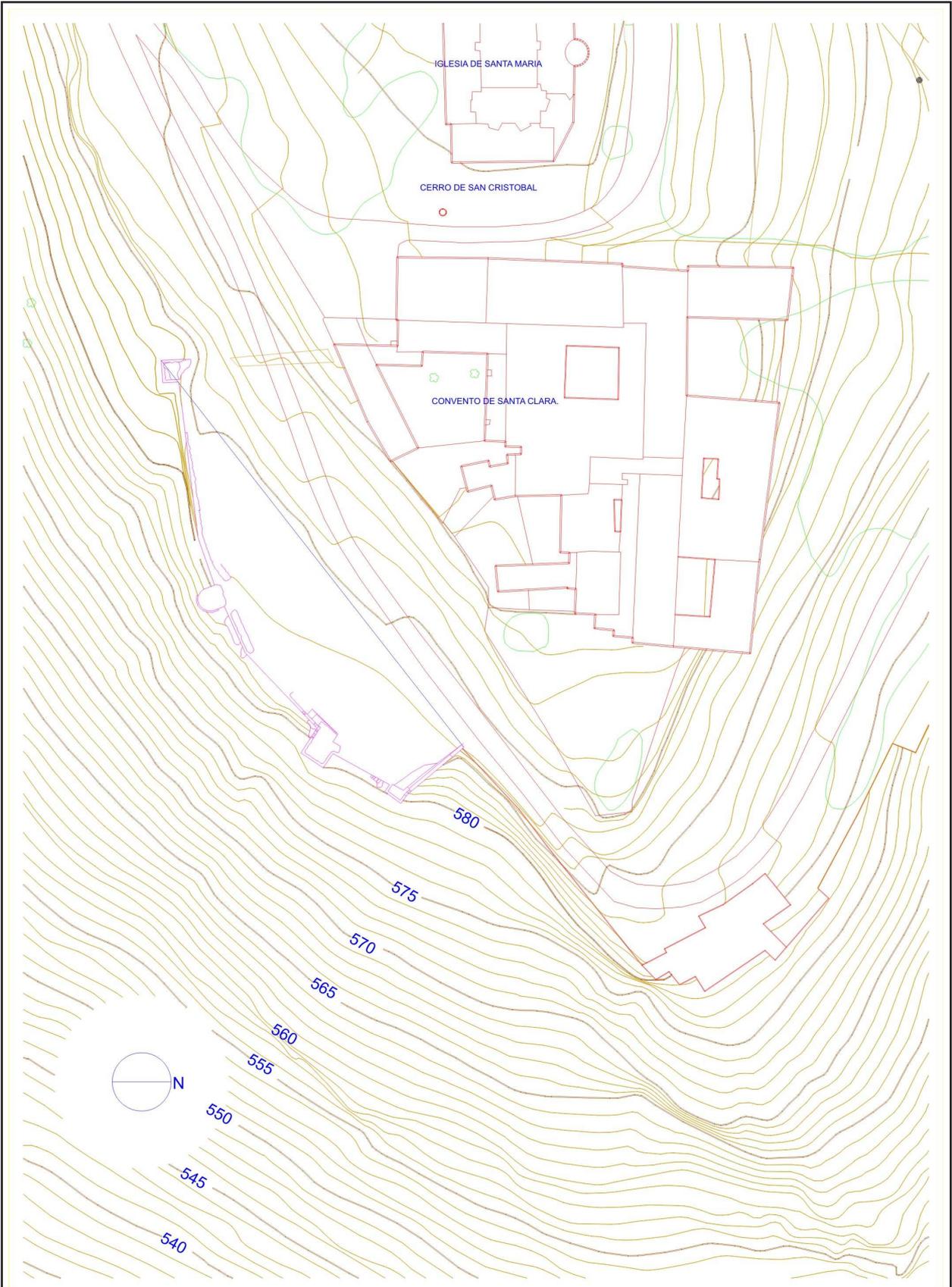


Figura 1.- Emplazamiento

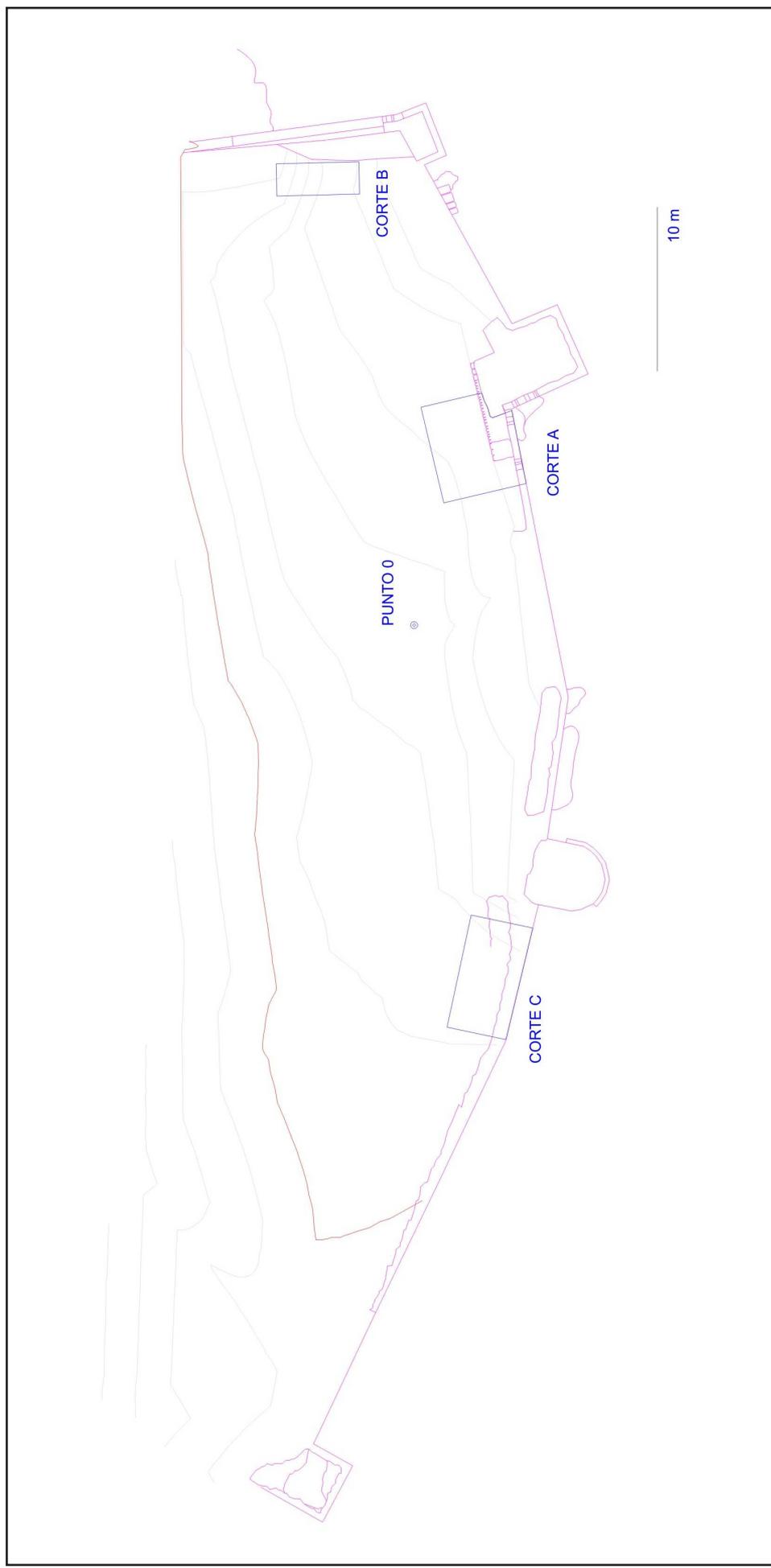


Figura 2.- Situación cortes

II. INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA. CORTE A

La apertura de este corte respondía, como hemos dicho, a la necesidad de documentar la muralla en el único sitio en el que a simple vista conservaba su cara interna. Sus dimensiones, 6 x 3.5 m sin contar el propio lienzo, se trazaron en principio para incluir un muro perpendicular (UE 113) que también sobresalía en superficie. Siguiendo los principios de rendimiento impuestos, y una vez documentado este muro, se redujo el corte a 4.40-4.50 m –según la dirección del muro, cuyo asiento sirvió a partir de entonces de perfil SO acumulado– x 3.50 m. Lo mismo sucedió en dos ocasiones más: cuando terminamos de documentar la UE 102, reduciendo entonces el corte hasta los 2.40-2.50 x 3.50 m, y cuando llegamos a las cotas de la UE 106, que preferimos reservar y continuar con un pequeño sondeo de 2.40 x 1.50 m que llegó hasta la roca base y sirvió para documentar adecuadamente la cimentación de la UE 103, asentada directamente sobre aquélla.

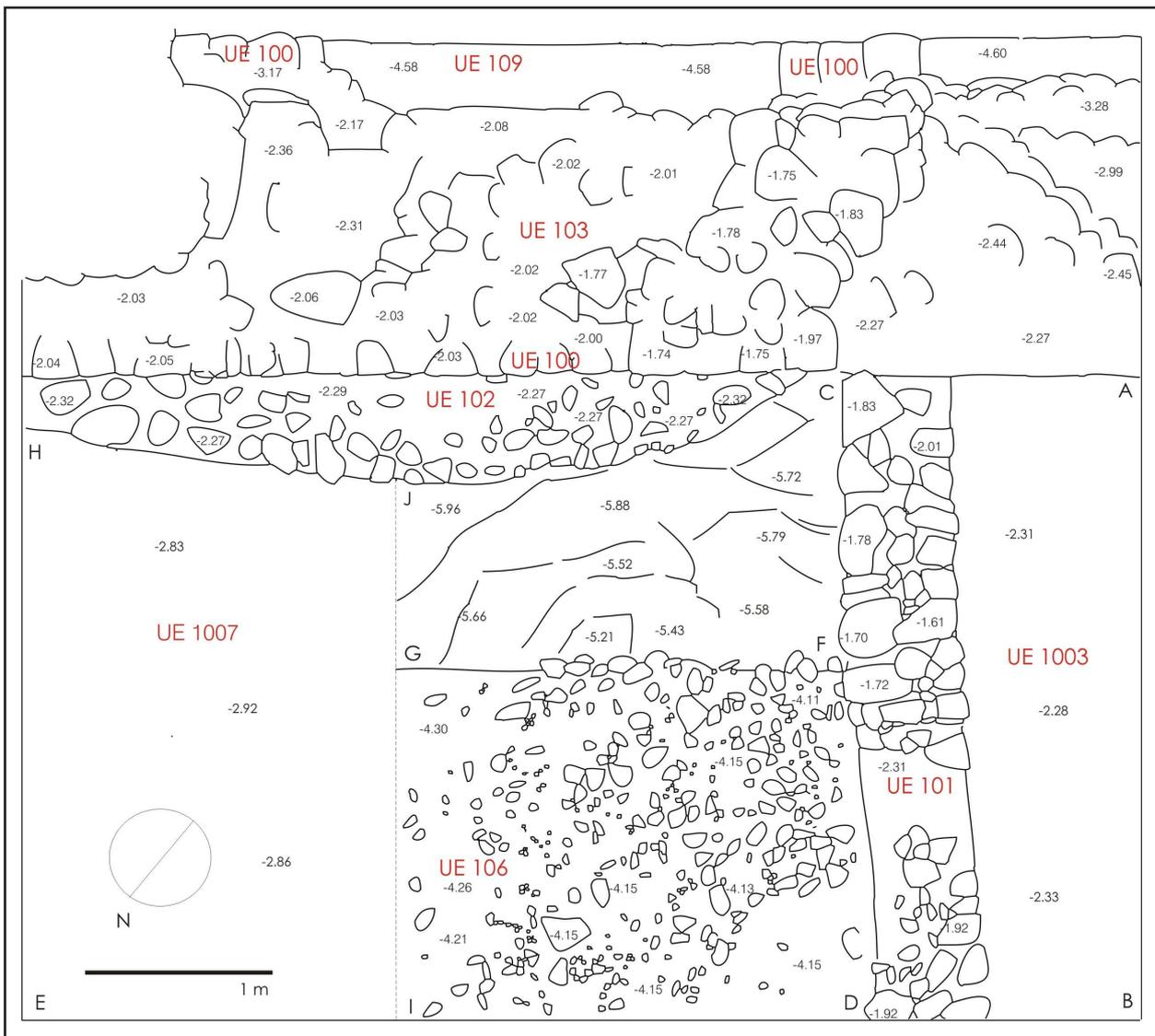


Figura 3.- Planta general Corte A

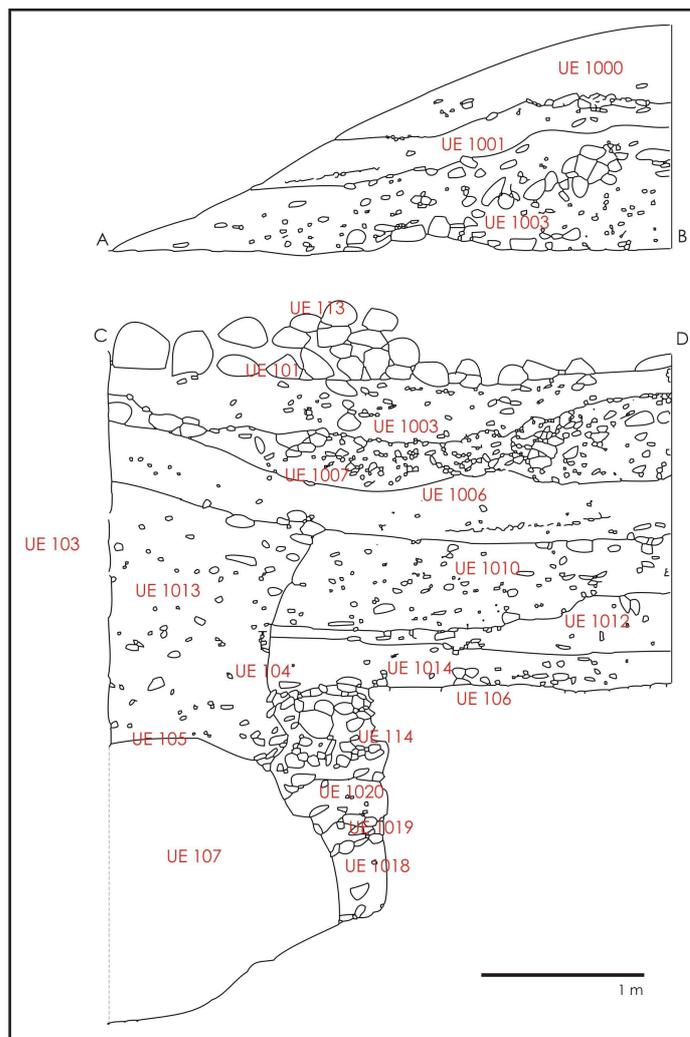


Figura 4.-
Perfiles A-
B; C-D

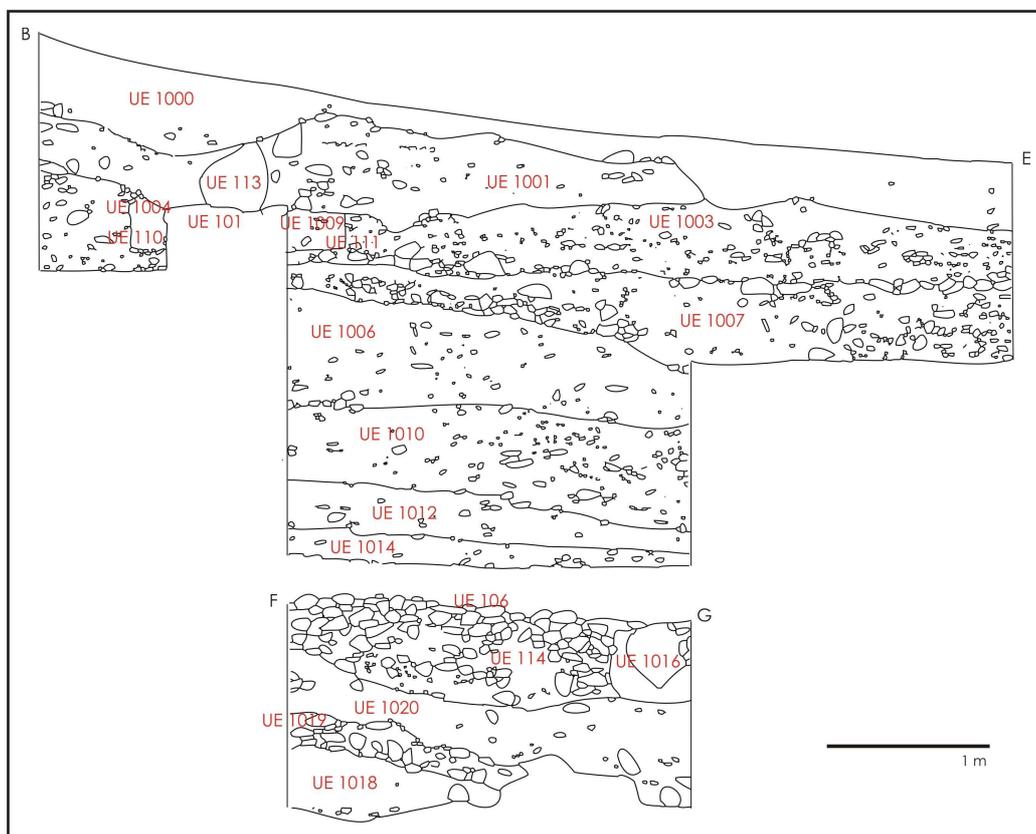


Figura 5.- Perfiles B-E; F-G

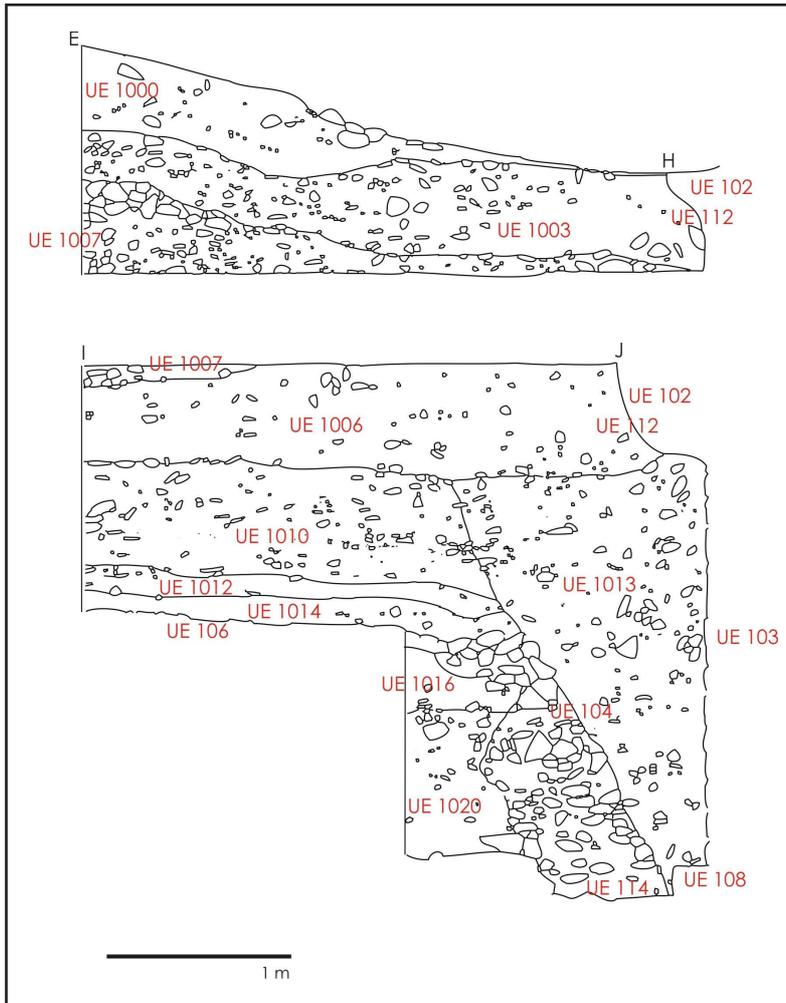


Figura 6.-
Perfiles
E-H; I-J

II.1. SECUENCIA ESTRATIGRÁFICA

Unidad de estratificación 1000. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen y formación naturales, deposición lenta, composición heterogénea, consistencia suelta, textura media y color gris oscuro. Formada con tierra, gravilla y restos cerámicos y constructivos.

Profundidad relativa:

-0.92 / -2.37 m.

Relaciones estratigráficas:

>1001, >113, >102, >1003.

Documentación:

Figuras 4, 5, 6.

Interpretación:

Sedimento procedente de procesos erosivos localizados, tanto naturales como artificiales –la zona fue terreno agrícola hasta los años `60–; por eso presenta esas características físicas, producto de la remoción y la oxidación.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y documentales.

Periodo cronocultural:

Contemporáneo.

Unidad de estratificación 1001. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición rápida, composición heterogénea, consistencia media, textura gruesa y color blanquecino. Formada abundantes restos de yeso, cascotes, tejas, etc.

Profundidad relativa:

-1.34 / -2.09 m.

Relaciones estratigráficas:

<1000, >113, >1004, >1009, >101, >110, >111, >1003.

Documentación:

Figuras 4, 5.

Interpretación:

Se trata de una unidad de sedimentación procedente de la destrucción y de los posteriores procesos de abandono de las estructuras a las que pertenecía las UUEE 101 y 103. El contacto con las zanjas y las estructuras de cimentación de éstas, que no parecería una relación lógica, se explica por la falta de pavimentos diferenciados o por la previa desaparición de éstos en el proceso destructivo.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales, documentales y de relación estratigráfica con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Moderno. Ss. XV-XVI.

Unidad de estratificación 1003. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición rápida, composición heterogénea, consistencia semicompacta, textura media y color beige. Formada con tierra, piedras y fragmentos de tejas y ladrillos.

Profundidad relativa:

-1.54 / -2.43 m.

Relaciones estratigráficas:

<1000, <1001, <1004, <1009, <101, <110, <111, <100, <102, <112, >1007, >103.

Documentación:

Figuras 4, 5, 6.

Interpretación:

Unidad sedimentaria relacionada con los procesos destructivos o de abandono de estructuras adscritas a la Fase IV, no necesariamente de la UE 103. Aunque en origen pudiera hablarse de una deposición lenta, atendiendo fundamentalmente a la fragmentación de los artefactos, la textura del sedimento, con presencia de gravilla, puede deberse a un proceso postdeposicional rápido de escorrentía de ladera, procedente de zonas más altas del yacimiento.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación estratigráfica.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. XII-XIII.

Unidad de estratificación 1004. UEVP

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva de origen natural, formación artificial, deposición rápida, composición homogénea, consistencia compacta, textura fina y color beige claro. Formada con tierra y pequeños guijarros.

Profundidad relativa:

-1.81 / -2.18 m.

Relaciones estratigráficas:

<1001, =1009, >101, >110, >1003.

Documentación:

Figura 5.

Interpretación:

Se trata del relleno de una pequeña fosa de cimentación practicada para albergar la UE 101. Ya hemos comentado que su contacto con las unidades de destrucción de la parte aérea de la estructura (UE113) se debe a la inexistencia en el registro de pavimentos diferenciados.

La información documental es muy esclarecedora respecto al auge del poblamiento una vez terminada la guerra de Granada. En éste y en los demás cortes es bien patente la construcción de estructuras domésticas en éste periodo.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación estratigráfica con las unidades que la rodean.

Periodo cronocultural:
Moderno. Fines XV a principios XVI.

Unidad de estratificación 1009. UEVP

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva de origen natural, formación artificial, deposición rápida, composición homogénea, consistencia compacta, textura fina y color beige claro. Formada con tierra y pequeños guijarros.

Profundidad relativa:

-1.83 / -2.09 m.

Relaciones estratigráficas:

<1001, =1004, >101, >111, >1003.

Documentación:

Figura 5.

Interpretación:

Vale lo dicho para la UE 1004. Su diferenciación viene sólo por situarse a ambos lados de la cimentación del muro (UE101).

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación estratigráfica con las unidades que la rodean.

Periodo cronocultural:

Moderno. Fines XV a principios XVI.

Unidad de estratificación 1007. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición rápida, composición heterogénea, consistencia media, textura gruesa y color beige claro. Formada con tierra, abundantes guijarros y fragmentos cerámicos y constructivos.

Profundidad relativa:

-2.19 / -3.01 m.

Relaciones estratigráficas:

<102, <112, <1003, >1006, >103.

Documentación:

Figuras 4, 5, 6.

Interpretación:

Igual que la UE 1003, se trata de una unidad de sedimentación de la Fase IV. Como en aquella, aquí de forma tal vez más ostensible, sus componentes –muy abundantes los guijarros y los restos constructivos– presentan huellas de rodamiento y arrastre, procedentes de estructuras situadas ladera arriba en un claro proceso postdeposicional.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales, documentales y de relación estratigráfica con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. XII-XIII.

Unidad de estratificación 1006. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición lenta, composición homogénea, consistencia compacta, textura fina y color beige grisáceo. Formada con tierra y pequeños guijarros. Profundidad relativa:

-2.43 / -3.53 m.

Relaciones estratigráficas:

<102, <112, <1007, >1013, >103, >1010.

Documentación:

Figuras 4, 5, 6.

Interpretación:

Se trata de la primera unidad de destrucción o abandono de la Fase IV, esta vez sí relacionada directamente con la UE 103, la muralla almohade que la centra estructuralmente. Sus características físicas, aunque no los materiales que contiene, la diferencian de unidades sedimentarias posteriores (UUEE 1007 y 1003). Sobre las tres se practicaría posteriormente la zanja de cimentación –UE 112– que albergaría la remodelación en la muralla que protagoniza la Fase V.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales, documentales y de relación estratigráfica con otras unidades estructurales y sedimentarias.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. XII-XIII.

Unidad de estratificación 1013. UEVP

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva de origen natural, formación artificial, deposición rápida, composición homogénea, consistencia semicompacta, textura media y color beige anaranjado. Formada con tierra y algunas piedras.

Profundidad relativa:

-3.02 / -5.53 m.

Relaciones estratigráficas:

<107, <105, <102, <112, <1006, >103, >108, >104, >1010, >1012, >1014, >106, >114.

Documentación:

Figuras 4, 6.

Interpretación:

Se trata del relleno de la fosa de cimentación excavada para erigir la UE 103. Es extraordinariamente importante por cuanto cabe considerarla coetánea de la misma y por tanto fundamental para establecer su datación, atendiendo a los materiales que contiene. No obstante esto hay que considerar que la excavación se practicaría sobre todas las unidades existentes previamente, ya que la fosa llegó hasta la roca viva, y que cabe la posibilidad de que al menos en parte se utilizara la misma tierra para su relleno (sobre todo si no medió demasiado tiempo entre ambas acciones). Todo esto hace particularmente importante la documentación acertada del registro material que contiene, especialmente de los últimos fragmentos en la secuencia cronológica. Las circunstancias reseñadas anteriormente hacen que junto a los últimos fragmentos –desde el punto de vista cronológico– detectados, y que son naturalmente los que fechan la formación de la unidad, aparezcan otros anteriores, de filiación califal, producto de la remoción de unidades anteriores.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación estratigráfica con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. XII-XIII.

Unidad de estratificación 1010. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición lenta, composición heterogénea, consistencia compacta, textura media y color grisáceo. Formada con tierra, piedras y algunos restos de material constructivo con puntos de fuego.

Profundidad relativa:

-3.06 / -4.21 m.

Relaciones estratigráficas:

<1006, <1013, <104, >1012.

Documentación:

Figuras 4, 5, 6.

Interpretación:

Es la última unidad de la que hemos considerado Fase III del Corte A. Como las demás unidades de esta fase (UUEE 1012 y 1014), son previas a la construcción de la muralla almohade –UE103–. Como ellas, también cabe considerarlas, por sus características físicas, como sedimentos de abandono o destrucción de estructuras cuyos restos no conocemos.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación estratigráfica con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. XII-XIII.

Unidad de estratificación 1012. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición lenta, composición homogénea, consistencia compacta, textura fina y color blanquecino. Formada con tierra con algunas piedras pequeñas.

Profundidad relativa:

-3.52 / -4.23 m.

Relaciones estratigráficas:

<1013, <104, <1010, >1014.

Documentación:

Figuras 4, 5, 6.

Interpretación:

Podemos adjudicarle la misma interpretación que la propuesta para la UE 1010. Se trataría de una unidad de abandono de la Fase III, producto de la deposición de restos de estructuras desconocidas, no documentadas en el corte.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación con las unidades que le anteceden y suceden.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. XII-XIII.

Unidad de estratificación 1014. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición lenta, composición heterogénea, consistencia compacta, textura fina y color marrón oscuro. Formada con tierra y guijarros con algunos puntos de fuego.

Profundidad relativa:

-3.78 / -4.41 m.

Relaciones estratigráficas:

<1013, <104, <1012, >106.

Documentación:

Figuras 4, 5, 6.

Interpretación:

Primera unidad de deposición de la Fase III. Sucede inmediatamente a la UE 106, una unidad estructural horizontal interpretada como un lugar de paso (¿una vía?) que precisamente por su horizontalidad no dejaría sobre ella unidades deposicionales de abandono. Participaría mejor de los mismos procesos ya mencionados para las UUEE 1012 y 1010.

Los procesos que hemos apuntado para ésta y otras unidades anteriores (UUEE 1012, 1010, 1007); esto es, su formación por la deposición –destrucción, abandono, sedimentaciones postdeposicionales– de restos no documentados en el corte explicaría que junto a los materiales que fechan la formación de los depósitos –almohades– aparezcan otros anteriores, califales e incluso romanos.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación estratigráfica.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. XII-XIII.

Unidad de estratificación 1016. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación artificial, deposición rápida, composición heterogénea, consistencia suelta, textura gruesa y color gris, marrón oscuro, negro. Formada con tierra y piedras de mediano y gran tamaño.

Profundidad relativa:

-4.40 / -4.81 m.

Relaciones estratigráficas:

<106, >114, >1020.

Documentación:

Figuras 5, 6.

Interpretación:

Se trata de una unidad muy localizada y caracterizada por la presencia del fuego, que ha calcinado la tierra y las piedras que la componen. El hecho de que por encima de ella, el pavimento (la UE 106) no haya sido afectado, al menos en la superficie excavada, indica que el hecho debió de producirse cuando se estaba construyendo la UE 114, precisamente la preparación del terreno para albergar aquella estructura.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación con otras unidades, especialmente con la UE 114.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. X-XI.

Unidad de estratificación 1020. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen natural, formación natural, deposición lenta, composición homogénea, consistencia compacta, textura fina y color beige. Formada con escasos guijarros.

Profundidad relativa:

-4.66 / -5.70 m.

Relaciones estratigráficas:

<107, <105, <1016, <114, >1019.

Documentación:

Figuras 4, 5, 6.

Interpretación:

Aunque anterior, desde el punto de vista estratigráfico, a las UUEE 114 y 106, la hemos incluido en la Fase II por su uniformidad en el registro material.. Sus características nos remiten a una ocupación laxa del lugar, no relacionada con estructuras de habitación.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación con otras unidades, especialmente con las que le preceden.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. X-XI.

Unidad de estratificación 1019. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen natural, formación natural, deposición lenta, composición heterogénea, consistencia compacta, textura media y color beige marrón. Formada con tierra y piedras de mediano tamaño.

Profundidad relativa:

-4.88 / -5.43 m.

Relaciones estratigráficas:

<107, <105, <1020, >1018.

Documentación:

Figuras 4, 5.

Interpretación:

Participa de las mismos origen y procesos que los mencionados para la UE 1018. El buzamiento que presentan ambas, junto a la práctica ausencia de materiales, apostillan el carácter natural de su formación y hace que cabalgadas unas sobre otra, todas estén en contacto con la roca viva.

Criterios cronológicos:

Indicadores de relación con las unidades que le rodean.

Periodo cronocultural:

Indeterminado.

Unidad de estratificación 1018. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen natural, formación natural, deposición lenta, composición homogénea, consistencia compacta, textura fina y color marrón claro. Formada con tierra y escasas piedras.

Profundidad relativa:

-5.02 / -5.60 m.

Relaciones estratigráficas:

<107, <105, <1019.

Documentación:

Figuras 4, 5.

Interpretación:

Es la primera unidad en contacto con la roca viva, participa de los mismos procesos mencionados para la otra unidad de la Fase I, UE 1019.

Criterios cronológicos:

Indicadores de relación con las unidades que se le superponen.

Periodo cronocultural:

Indeterminado.

Unidad de estratificación 109. UEVP

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Mampostería regular fabricada con piedras tomadas con mortero bastardo de cal, cemento y gravilla.

Profundidad relativa:

-4.58 / -6.88 m.

Orientación:

51°

Relaciones estratigráficas:

>107, >103.

Documentación:

Figura 3.

Interpretación:

Se trata del levantamiento llevado a cabo en las obras del proyecto "Conservación y restauración de las murallas de Estepa", dirigido en 1978 por Ramón Queiro Filgueira. Sus pormenores están reflejados en el apartado de documentación de alzados que forma parte de esta Memoria Preliminar.

Hemos considerado la relación "se une a" con respecto al núcleo original (UE 103) porque verdaderamente eso es lo que hace desde el punto de vista físico, como podía haberlo hecho el careado primitivo. Respecto a la UE 107, una covacha practicada anteriormente en la muralla, consideramos la relación "rellena a" aunque este relleno no hay sido completo.

Criterios cronológicos:

Indicadores documentales y de técnica constructiva.

Periodo cronocultural:

Contemporáneo, 1978.

Unidad de estratificación 113. UEVP**Descripción:**

Unidad de estratificación vertical positiva. Mampostería fabricada con piedras de mediano y gran tamaño tomadas con mortero de tierra y cal.

Profundidad relativa:

-1.61 / -1.98 m.

Orientación:

137°

Relaciones estratigráficas:

<1000, <1001, >101.

Documentación:

Figuras 3, 4, 5.

Interpretación:

Se trata de un muro de mampostería que atraviesa el Corte A en dirección SE-NO. Se conserva por tanto en una longitud de 3.50 m, aunque está destruido en su parte central. Tiene una anchura de 0.65 m y está formado por piedras calizas, a veces de considerable tamaño, de más de 30 cm, dispuestas en el exterior y otras algo menores en el interior. Están tomadas con un mortero muy pobre en cal y no tienen vestigios de enfoscado o enlucido alguno. Junto con las demás unidades que tienen que ver con el complejo constructivo y de abandono del mismo forman la Fase VI del Corte A, bien documentada precisamente por sus últimas unidades deposicionales.

Criterios cronológicos:

Indicadores documentales y artefactuales de las unidades que la rodean, especialmente de las que le suceden.

Periodo cronocultural:

Moderno. Fines s. XV, principios del XVI.

Unidad de estratificación 101. UEVP**Descripción:**

Unidad de estratificación vertical positiva. Mampostería fabricada con piedras calizas con mortero de tierra y cal.

Profundidad relativa:

-1.93 / -2.31 m.

Orientación:

137°

Relaciones estratigráficas:

<1001, <113, <1004, <1009, >110, >2111, >1003.

Documentación:

Figuras 3, 4, 5.

Interpretación:

Vale lo dicho, en cuanto a función y procesos, para la UE 113.

Criterios cronológicos:

Indicadores documentales y artefactuales de las unidades que la rodean, especialmente la que corresponde a los procesos deposicionales de abandono de estas estructuras, la UE 1001.

Periodo cronocultural:

Moderno. Fines s. XV, principios del XVI.

Unidad de estratificación 110. UEVN

Descripción:

Unidad de estratificación vertical negativa. Interfase.

Profundidad relativa:

-1.85 / -2.19 m.

Relaciones estratigráficas:

<1001, <1004, <101, =111, >1003.

Documentación:

Figura 5.

Interpretación:

Se trata de una unidad de estratificación negativa, una interfase que muestra la huella de una pequeña zanja de cimentación practicada para albergar la cimentación (UE 101) del muro UE 113.

Criterios cronológicos:

No se encontraron materiales en el relleno de la zanja (UE 1004), por lo que nos remitimos a los hallados en los procesos destructivos de esta Fase VI, la UE 2001, para establecer cronologías absolutas.

Periodo cronocultural:

Moderno. Finales s. XV, principios del XVI.

Unidad de estratificación 111. UEVN

Descripción:

Unidad de estratificación vertical negativa. Interfase.

Profundidad relativa:

-1.84 / -2.18 m.

Relaciones estratigráficas:

<1001, <1009, <101, =110, >1003.

Documentación:

Figura 5.

Interpretación:

Valen las mismas consideraciones hechas para la UE 110.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales de las unidades con que está relacionada.

Periodo cronocultural:

Moderno. Fines s. XV, principios XVI.

Unidad de estratificación 100. UEVP

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Mampostería concertada de sillarejos calizos y líneas de enripiado trabados con argamasa de cal.

Profundidad relativa:

-1.75 / -4.47 m.

Orientación:

47°

Relaciones estratigráficas:

>102, >115, >1003, >103.

Documentación:

Figura 3.

Interpretación:

Consideramos la UE 100 la unidad principal de la Fase V, fase centrada en la remodelación de la muralla original almohade. En un momento dado se practicó una zanja de cimentación adosada a la muralla sobre la que se erigió un nuevo careado fabricado en sillarejos más o menos regularizados alternando con líneas de enripiado, precisamente nuestra UE 100. Consideramos esta remodelación afectando sólo al careado por varias razones: en el interior de la muralla, la cimentación sobre la que se disponen las únicas líneas de sillarejos y de enripiado que se conservan está claramente adosada a la muralla original; pero es que en el exterior, los sillarejos conservados están a una cota sensiblemente inferior, desligados de una supuesta cimentación superpuesta a la muralla preexistente. No obstante esto, el mortero que hoy se conserva sobre el núcleo de la muralla es más parecido al de esta remodelación (argamasa con una fuerte carga de cal) que a la muralla original, donde apenas aparece la cal. Muy a nuestro pesar, el arrasamiento de la muralla impide otras consideraciones. De cualquier modo, creemos que lo verdaderamente interesante es la constatación de una importante remodelación en el sistema defensivo del recinto amurallado.

La particular técnica de construcción de la cimentación (UE 102) impide la recogida de materiales. Tampoco existen unidades

deposicionales de abandono o destrucción asociadas a esta estructura, que se encuentra en su totalidad en superficie. No obstante su posición en la secuencia estratigráfica, sus paralelos constructivos bien documentados en el Corte C y las unidades sedimentarias de éste, otorgan fiabilidad a su adscripción cronocultural.

Criterios cronológicos:

Indicadores de técnica constructiva y de relación con otras unidades, especialmente los paralelos documentados en el Corte C.

Periodo cronocultural:

Medieval cristiano. Ss. XIII-XIV.

Unidad de estratificación 102. UEVP

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Argamasa de piedras calizas, tierra y abundante cal.

Profundidad relativa:

-2.23 / -3.45 m.

Relaciones estratigráficas:

<1000, <100, >112, >1003, >1007, >1006, >1013, >103.

Documentación:

Figuras 3, 6.

Interpretación:

Ya hemos explicado la función de esta cimentación para sostener un nuevo careado de la muralla original. Dos consideraciones importantes cabe resaltar: la cota a la que se dispone la nueva cimentación, cortando unidades de deposición relacionadas con momentos de abandono de la fase anterior, lo que supone un cambio aproximado de 1.15 m entre los niveles de habitación almohade y cristiana; y también la disposición irregular de la misma, afectando sólo a una parte de la superficie muraria, probablemente la que necesitaba de mayor refuerzo por las causas que fueren.

La sólida argamasa, una suerte de hormigón envolviendo piedras de mediano tamaño, de que está hecha la cimentación, lo que impide la documentación de posibles materiales cerámicos. Sólo se ven en la superficie contados restos poco significativos.

Criterios cronológicos:

Indicadores de relación indirecta con unidades sedimentarias del Corte C.

Periodo cronocultural:

Medieval cristiano. Ss. XIII-XIV.

Unidad de estratificación 112. UEVN

Descripción:

Unidad de estratificación vertical negativa. Interfase.

Profundidad relativa:

-2.35 / -3.45 m.

Relaciones estratigráficas:

<102, >1003, >1007, >1006, >1013.

Documentación:

Figura 6.

Interpretación:

Se trata de la interfase de cimentación, primera unidad de la Fase V, efectuada para albergar las remodelaciones cristianas que afectaron a la muralla original. La particular fábrica de la UE 102, el relleno de la zanja, hace que nuestra unidad sólo esté representada por la superficie de la misma, el negativo que quedó tras verter el hormigón en el que está elaborada.

Criterios cronológicos:

Indicadores de relación indirecta con unidades del Corte C que comparten semejantes criterios constructivos.

Periodo cronocultural:

Medieval cristiano. Ss. XIII-XIV.

Unidad de estratificación 103. UEVP

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Mampostería regular de piedras calizas tomadas con mortero pobre en cal.

Profundidad relativa:

-1.75 / -5.65 m.

Relaciones estratigráficas:

<109, <107, <105, <100, <102, <115, <1003, <1007, <1006, <1013, >108.

Orientación:

47°

Documentación:

Figuras 3, 4, 6.

Interpretación:

La UE 103 es la muralla original documentada en el Corte A, siendo además la estructura sobre la que se centra la que hemos llamado Fase IV. Para su construcción se excavó una zanja que afectó a todas las unidades precedentes de las Fases III, II y I, llegando hasta la roca viva. Una vez construida se rellenó la zanja (UE 1013), cuyo límite superior marcaría al nivel de habitación en el momento de su construcción. Los procesos posteriores que le afectaron están representados por las remodelaciones de las Fases V y VII. Hemos considerado cimentación de la misma sólo la UE 108, diferenciada y caracterizada inequívocamente; no obstante gran parte de su cara interna quedaría, como hemos visto, bajo la línea de ocupación original.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales de las unidades con las que se relaciona, de modo singular la UE 1003.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. XII-XIII.

Unidad de estratificación 104. UEVN

Descripción:

Unidad de estratificación vertical negativa. Interfase.

Profundidad relativa:

-3.12 / -5.83 m.

Relaciones estratigráficas:

<107, <105, <1013, >1010, >1012, >1014, >106, >114.

Documentación:

Figuras 4, 6.

Interpretación:

Unidad de estratificación vertical negativa, interfase que supone el corte en el terreno para la construcción de la UE 103. Queda claramente de manifiesto en los perfiles perpendiculares a la muralla, tiene forma de media V, desde aproximadamente 1.50 m en la superficie desde la que se inició, hasta apenas 20 cm en contacto con la roca viva, alcanzando una profundidad en torno a 2.50 m. Cortó las unidades sedimentarias correspondientes a la Fase III (UUEE 1010, 1012 y 1014) y las estructurales (UUEE 106 y 114) de la Fase II. Respecto a las unidades de la Fase I también llegaría a cortarlas, aunque no han quedado huellas de esta acción en el registro, tanto por la destrucción que supuso la excavación de la covacha (UUEE 105 y 107) en el tercio sur del corte, cuanto a un proceso postdeposicional que afectó a la UE 114 en el resto del corte y que terminaría ocultando esta previsible relación. Su relleno posterior se hizo con la UE 1013.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales de las unidades con las que se relaciona.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. XII-XIII.

Unidad de estratificación 108. UEVP

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Mampostería irregular de piedras calizas y sillarejos de arenisca con mortero pobre en cal.

Profundidad relativa:

-4.65 / -5.81 m.

Relaciones estratigráficas:

<1013, <103.

Documentación:

Figura 6.

Interpretación:

Se trata de una regularización de la superficie sobre la que asentar adecuadamente la UE 103. Para ello se dispusieron sobre la roca viva diversos mampuestos, alguno de ellos reutilizado, sobresaliendo de la línea de muralla en torno a 20 cm.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales de las unidades con las que se relaciona, especialmente la UE 1013.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. XII-XIII.

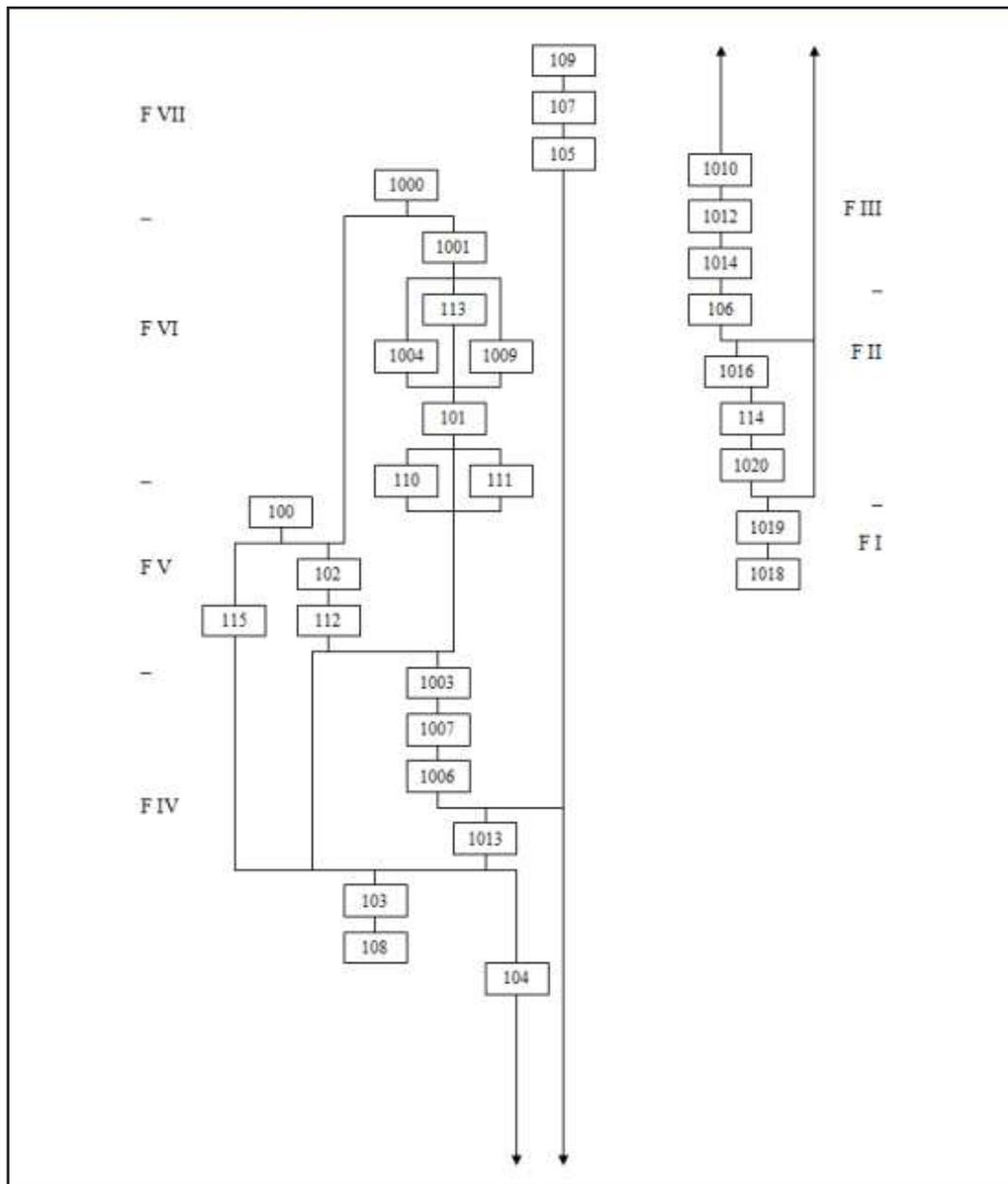


Figura 7.- Diagrama estratigráfico Corte A

II.2. MATERIALES. EVALUACIÓN Y FASES¹

La **Fase I** se corresponde con las UUEE 1019 y 1018. Estratigráficamente se consideran precalifales, aunque no se puede precisar más debido a la ausencia de material significativo.

El material recogido en la **Fase II** –UUEE 1016 y 1020– corresponde en su mayoría a la serie jarro/a, tanto de mesa como de almacén/transporte. De este grupo contamos con un fragmento de tinaja de pasta amarillenta y vedrío sobre estampillado de palmetas, que aparecerá con más frecuencia en niveles almohades. El resto son amorfos. Respecto al grupo mesa, aparecen jarros con pastas beige o anaranjadas de los que no tenemos ningún borde. Contamos con dos amorfos con decoración pintada –dedos de Fátima– en blanco sobre engobe oscuro. También encontramos una serie de atafiores muy fragmentados, melados, uno con vedrío interno blanco y todos con repián anular. Destacamos un fragmento de atafior verde manganeso. También aparece material romano y protohistórico. Atendiendo a la estratigrafía y al material podemos encuadrar esta fase en un periodo cronocultural califal, entre los siglos X-XI.

Las **Fases III y IV** son las que abarcan la mayor parte de las unidades y por tanto también el mayor número de materiales recogidos, un 80% del total. Se puede inscribir en el periodo almohade, entre los siglos XII-XIII. El material recogido abarca casi todos los tipos propios de esta época, desde las formas más tempranas hasta más tardías. El mayor grupo funcional corresponde al servicio de mesa seguido por el de almacén/transporte y cocina.

II.2.1. Grupo cocina

II.2.1.a. Cazuelas

El primer tipo es la cazuela de costillas, muy característico de las producciones almohades. Sin embargo, aparecen en poca cantidad y muy fragmentadas respecto a otros modelos. Están realizadas en pastas rojas y cubiertas en ambas caras por un vidrio transparente o melado.

Otro tipo, el más común en nuestro yacimiento, se caracteriza por tener las paredes curvas y acanaladas y un borde engrosado al exterior en forma de pestaña para soportar una tapadera. Aparecen con vidrio transparente interno y en algunos casos goteando al exterior. Dos fragmentos muestran decoración de manganeso en el borde aplicada sobre el vidrio transparente.

Un tercer tipo es el de paredes rectas y borde indiferenciado señalado por aristas y labio redondeado, con asas de sección plana pegadas al cuerpo. Otro fragmento tiene el borde ligeramente exvasado y muñón aplicado con digitaciones. Relacionado con este tipo tenemos un recipiente de paredes de tendencia curva, borde engrosado al interior de sección circular y exteriormente marcado por aristas. Lleva un asa aplicada de forma circular y vidrio transparente interno y externo.

Se han hallado dos fragmentos de cazuela de base convexa amplia, diferenciada de las paredes del cuerpo mediante una acusada carena, cuerpo de paredes rectas divergentes muy bajas y borde exvasado con engrosamiento externo de sección triangular; una de las piezas lleva el borde decorado con digitaciones. Ambas son de pasta rojiza y aparecen quemadas.

Por último hacemos mención de un tipo que aparece con gran frecuencia. Se trata de amplios recipientes carenados, que aparecen siempre sin vidriar. Las pastas suelen ser anaranjadas o beiges, llevando un engobe anaranjado o crema. Adscribir tipológicamente estos recipientes es difícil; por su forma se acercan mucho a los atafiores, aunque nunca aparecen con restos de vidrio. Se trata de recipientes con una carena muy marcada, cuerpo de paredes rectas divergentes, borde recto y labio con engrosamiento externo e interno de sección semicircular o triangular. Algunos ejemplares cuentan con repié anular y exterior bizcochado, como preparados para recibir un vidrio. Otra característica es la decoración pintada generalmente en rojo y sobre el borde, aunque en algunos ejemplares aparecen también al interior. Así pues se han considerado como cazuelas la mayoría de los ejemplares y como atafiores aquellos ejemplares de repié anular y decoración pintada en el fondo que no presentan marcas de fuego.

II.2.1.b. Ollas

El mayor número de piezas hallado se corresponde con una forma de cuerpo globular achatado con acanaladuras en la parte central e inferior, cuello cilíndrico de paredes muy bajas y borde recto con un pequeño engrosamiento de sección semicircular o triangular. Las asas tienen sección oval o circular. Fabricadas en pastas anaranjadas o rojizas, presentan generalmente una cubierta vítrea transparente al interior goteando al exterior, pudiendo cubrir el cuello y parte del cuerpo.

Otro tipo presenta cuello con escotadura y borde recto con engrosamiento externo o exvasado con un labio redondeado y una pequeña moldura interior para el ajuste de una tapadera.

Se ha clasificado como olla un fragmento de pasta rojiza, melado interno y externo, con cuello indiferenciado y borde engrosado al exterior y acanaladuras externas.

Podemos considerar también como ollas a una serie de jarritas que presentan marcas de fuego, siendo utilizadas seguramente para la preparación de alimentos. Un ejemplo de ello es una jarrita perteneciente a la UE 1010, de borde redondeado y biselado al interior; presenta una decoración de engobe oscuro sobre el que se ha aplicado pintura blanca.

Junto a estos modelos claramente almohades hemos encontrado fragmentos de ollas califales, como un fragmento de la UE 1007 de pasta roja, cuello entrante y borde moldurado.

II.2.2. Grupo almacén/transporte

II.2.2.a. Jarro/a

Lo fragmentado de su aspecto hace imposible su reconstrucción o su identificación como jarros o jarras. Sin embargo, a partir de los bordes recogidos podemos hablar de varios tipos.

Un primer tipo sería de cuello troncocónico, paredes altas y borde con inflexión externa engrosada al exterior con sección triangular.

Un segundo vendría marcado por un cuello troncocónico terminado en un borde con inflexión externa a modo de abocinamiento, rematado con un labio redondeado o apuntado.

Por último podemos mencionar un modelo de cuello troncocónico, borde exvasado y labio redondeado con una acanaladura al interior y borde con decoración pintada. Este tipo de jarro se encuentra próximo a modelos califales.

Como características generales, podemos destacar que están elaborados en pastas beiges, anaranjadas o rojizas, recibiendo un engobe beige amarillento o anaranjado. Respecto a las asas, ninguna ha aparecido ligada al borde, y sólo podemos decir que presentan una forma ovalada, facetada o lisa. Las bases generalmente son convexas, o planas en los casos de recipientes de gran tamaño.

La decoración es, en todos los casos, pintada en óxido de manganeso o en óxido de hierro. Aparece sobre el borde, asas, cuello y cuerpo. Los motivos son trazos horizontales, los llamados dedos de Fátima, motivos circulares y trazos horizontales, tanto rectos como ondulados.

II.2.2.b. Tinaja

Se trata de recipientes de gran tamaño, elaborados en pastas de color amarillento o anaranjado, con desgrasante medio grueso. Respecto a los bordes podemos destacar dos tipos: uno de ellos curvo y de borde exvasado y redondeado, y otro recto y de borde exvasado con perfil cuadrangular. Podemos diferenciar también otro tipo de borde exvasado de sección triangular y labio plano, con pasta anaranjada que podemos encuadrar como un tipo califal. Contamos también con una asa de aleta de jarro de pasta anaranjada y vedrío verde. La superficie interior de estas tinajas aparece cubierta con un engobe anaranjado o beige. La exterior aparece estampillada y cubierta con un vedrío verde. Los motivos decorativos son estrellas de ocho puntas, palmetas, rosetas y geométricos.

II.2.2.c. Orza

Son pocos los fragmentos recuperados y aparecen muy fragmentados. Son recipientes de pequeño tamaño. Cuentan con un cuerpo de tendencia globular acanalado, con cuello indiferenciado. Aparecen vidriados tanto al interior como al exterior, bien con vedrío verde o melado.

II.2.2.d. Cantimplora

Contamos con dos fragmentos que pueden ser identificados como tal, de pasta y engobe crema. Se trata de dos cuellos de pequeño tamaño con bordes exvasados y redondeados.

II.2.3. Grupo mesa

II.2.3.a. Ataifor

Es una de las formas que aparece con más abundancia en nuestro yacimiento. Se trata de recipientes de repié anular alto y robusto, cuerpo de paredes rectas divergentes con una carena alta muy marcada, cuello recto y borde plano con engrosamiento externo de sección semicircular o triangular. Podemos diferenciar dos tipos: de perfil quebrado, forma típicamente almohade, o de perfil curvo, tipológicamente anterior aunque con perduración durante el siglo XII. La mayoría presentan un gran diámetro. Están elaborados en pastas anaranjadas, rojizas o beiges. Cuentan con una cubierta vítrea interna y externa, aunque en algunos casos el vedrío es solamente interno, chorreando al exterior. Aunque la mayor parte de los ejemplares presenta un vedrío verde o melado interno y externo, las combinaciones pueden ser múltiples: verde interno y exterior bizcochado, transparente, melado...; más raros son los de cubierta blanca en ambas caras o en una de ellas.

Respecto a la decoración, la más abundante se basa en trazos de manganeso bajo la cubierta vítrea o en estampillados bajo vedrío verde. Los motivos estampillados son de palmetas, rosetas o cruces. Otro tipo de decoración a destacar es la verde y manganeso; aparece en la cara interna de ataifores de pastas rojizas y melado exterior. Todos los fragmentos aparecen muy fragmentados, por lo que es difícil clarificar la forma a la que pertenecieron. Los motivos decorativos consisten en franjas verdes enmarcadas por líneas en manganeso, sin que se pueda determinar la composición. Estas cerámicas se inician en época califal y se extienden a lo largo de la época almohade. Sólo la estratigrafía en nuestro caso nos puede ayudar a inscribirlas en un periodo u otro. La calidad de las piezas es uniforme a lo largo de todas las unidades, pero los motivos decorativos son demasiado pequeños como poder adscribirlos a un periodo o a otro.

II.2.3.b. Jarrito/a

A partir de los fragmentos que tenemos es difícil distinguir entre jarrito y jarrita, pues no hemos encontrado ninguno que se halle completo. Presentan una elaboración cuidada, con pastas beiges o anaranjadas y un engobe generalmente beige o crema. En la mayoría de los casos se trata de piezas de paredes delgadas, de cuerpo acanalado, base convexa, cuello abombado y borde redondeado biselado al interior. Presentan una decoración pintada de óxido de hierro o manganeso, que se distribuye por el borde, asas, cuello y cuerpo. Otro tipo de decoración es una engalba de barbotina roja uniforme sobre la que se puede aplicar decoración de pintura blanca.

Destacan las piezas esgrafiadas, elaboradas en pasta beiges muy depuradas y paredes delgadas, de las que contamos con tres fragmentos. También contamos con piezas de paredes finas elaboradas en pasta anaranjada que han recibido un engobe crema;

poseen cuellos rectos y bordes indiferenciados, así como bases anulares. Un fragmento aparece con decoración de cuerda seca parcial, y otro con vedrío verde interno y externo.

Todas estas piezas se encuadran cronológicamente en el periodo almohade. De época califal tenemos en la UE 1013 dos fragmentos: uno bizcochado, elaborado con una pasta anaranjada; tiene cuello abombado y borde redondeado con una estría al exterior; el otro, elaborado en pasta beige, cuenta con un engobe blanquecido sobre el que se ha aplicado óxido de manganeso en el borde y cuello.

II.2.3.c. Botella/redoma

Hemos considerado dentro de este grupo aquellos fragmentos que presentan una boca y cuello estrecho, cuerpo de tendencia piriforme y cubierta vítrea al menos en su cara interna. Algunos de los ejemplares poseen un pico vertedor. Contamos con una pieza de cuello estrecho y una sola asa.

II.2.4. Contenedores de fuego

II.2.4.a. Anafe

Se ha inventariado un pequeño fragmento que se corresponde con la base, de la que conserva un pie de forma cónica.

II.2.4.b. Candil

Todas las piezas encontradas se corresponden con el tipo "de pellizco". Están realizados en pastas rojas y cubiertos por vedrío melado.

II.2.5. Uso múltiple

II.2.5.a. Alcadafe

Todos los fragmentos inventariados pertenecen al tipo de paredes rectas muy abiertas y borde engrosado. Elaborados en pasta anaranjada y rojiza, llevan un bruñido en la cara interna como forma de impermeabilización. Algunos ejemplares cuentan con decoración incisa de cordoncillo en el borde. También contamos con un ejemplar que lleva la cara interna cubierta con un vedrío verde y el exterior con decoración aplicada de cuerda.

II.2.6. Uso complementario

II.2.6.a. Arcaduz

Tan sólo se ha encontrado un fragmento, perteneciente a la UE 1013. Está elaborado en pasta anaranjada, y presenta un estrangulamiento en el cuello.

II.2.6.b. Tapaderas

Nos encontramos con tres tipos. El más numeroso es el de base plana, cuerpo en ala y pedúnculo central. Están modeladas en pastas claras, anaranjadas o beiges, terminadas con un engobe amarillento o crema.

Otro tipo es el de disco, con base plana, borde levantado y asidero central. Suelen ser de gran tamaño para tapar recipientes de almacenamiento, pero el único fragmento que hemos hallado no tiene un gran diámetro.

También contamos con tapaderas de cuerpo con tendencia hemisférica, asidero central y pestaña para un mejor ajuste. Presentan un vedrío verde externo. Uno de los fragmentos tiene decoración incisa bajo la cubierta vítrea.

II.2.7. Uso arquitectónico

II.2.7.a. Brocal

Es difícil adscribir a este grupo alguna pieza, ya que los fragmentos con los que contamos son muy pequeños, por lo que diferenciarlos de otros recipientes de almacenamiento es difícil. Se han considerado como brocal aquellas piezas de cierto grosor, paredes rectas y que aparecen estampilladas y con vedrío verde en su cara externa. Los motivos decorativos son vegetales de palmetas relacionados con motivos arquitectónicos.

II.2.8. Uso doméstico

II.2.8.a. Bacín

Todos los ejemplares inventariados poseen un vedrío melado interno y una gran riqueza decorativa externa aplicada mediante la técnica de cuerda seca. Los motivos son generalmente círculos concéntricos alternando varios colores.

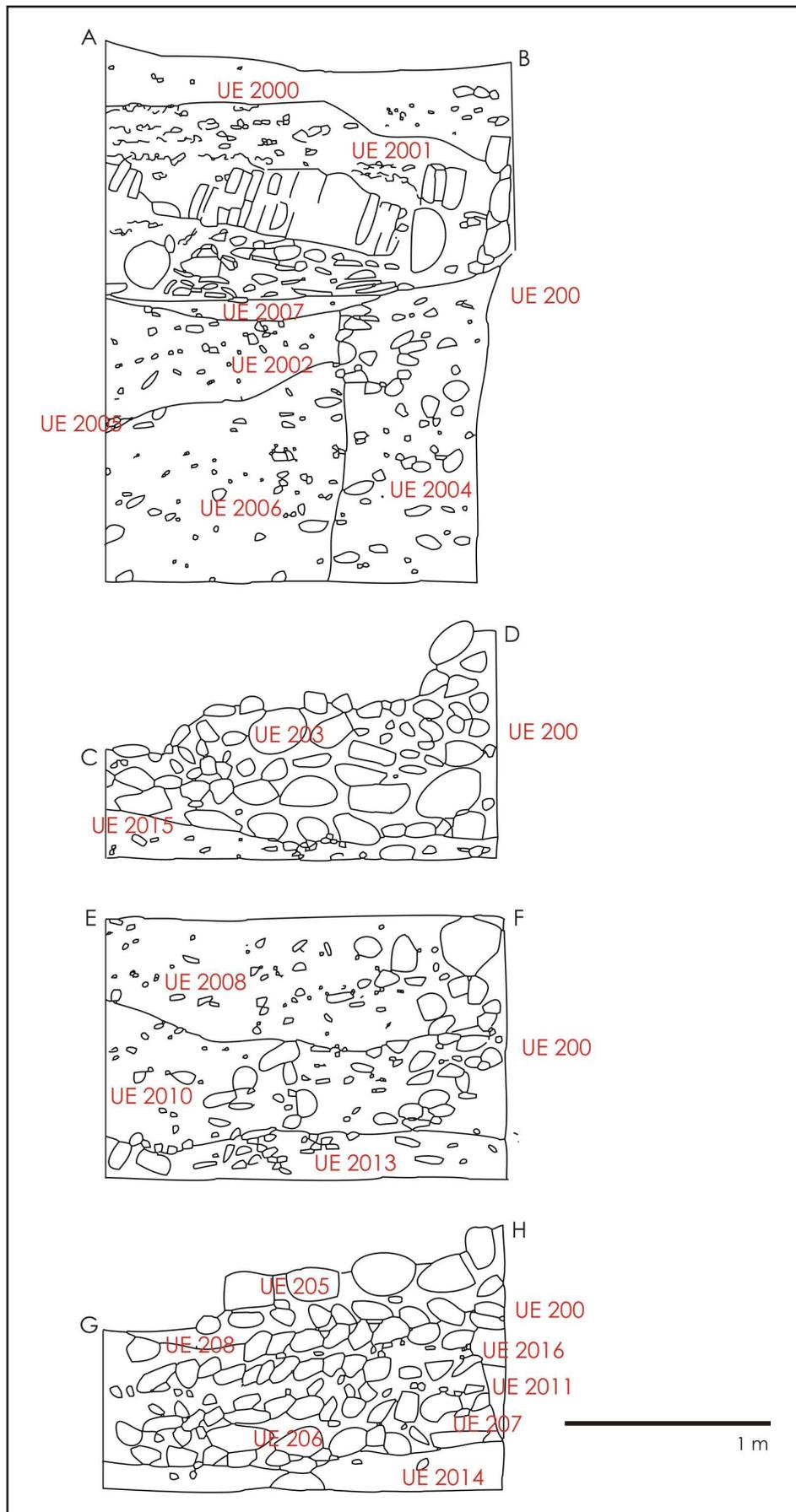


Figura 9.- Perfiles A-B; C-D; E-F; G-H

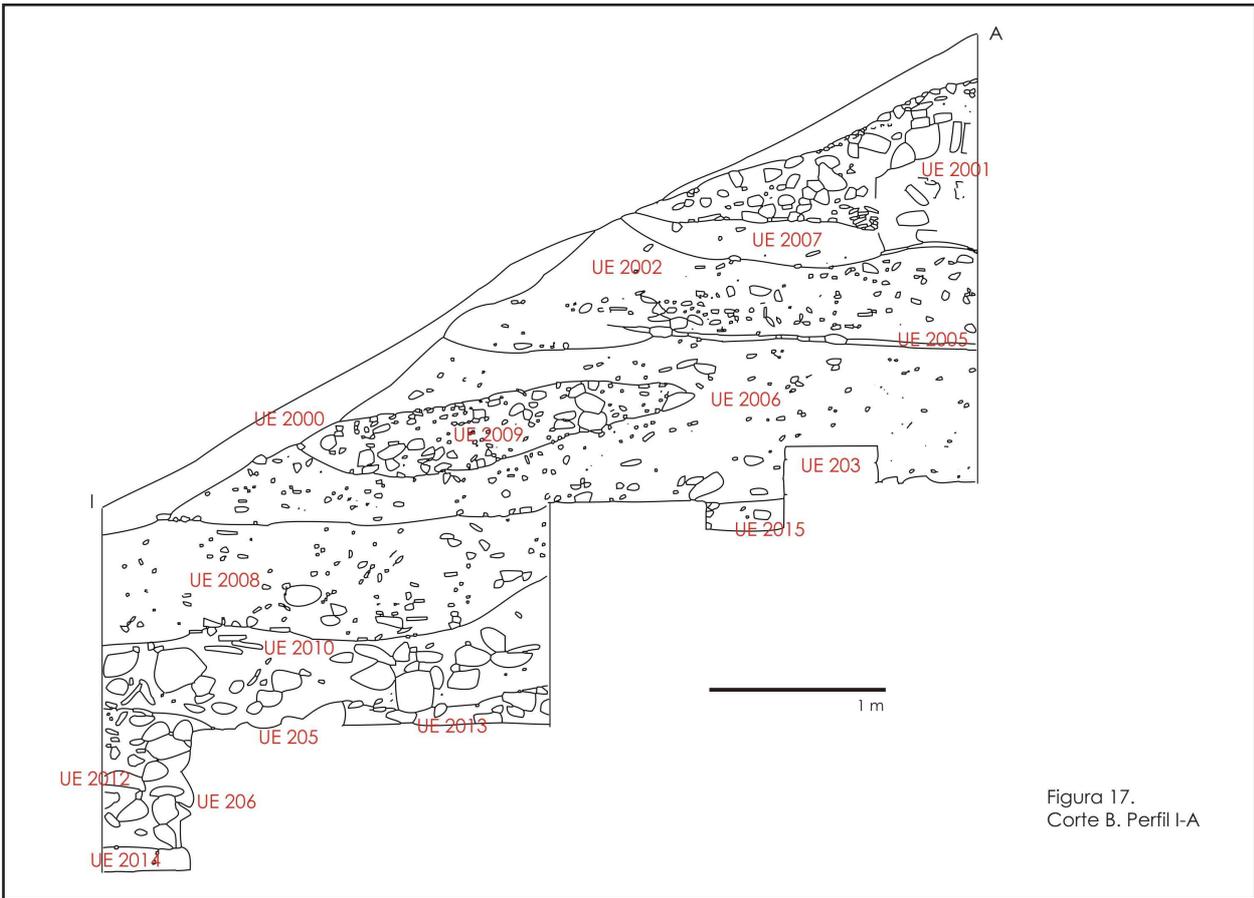


Figura 17.
Corte B. Perfil I-A

Figura 10.- Perfil I-A

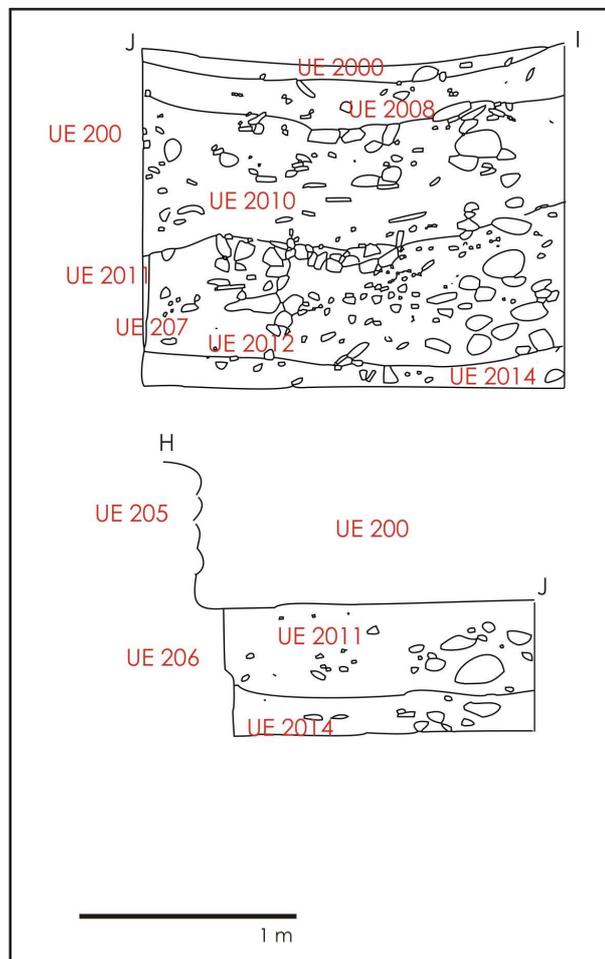


Figura 11.-
Perfiles J-I;
H-J

III.1. SECUENCIA ESTRATIGRÁFICA

Unidad de estratificación 200. UEVP

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Lienzo elaborado con técnica de tapiería a base de tierra y cal.

Profundidad relativa:

... / -4.99 m.

Orientación:

140°

Relaciones estratigráficas:

<2000, <2001, <201, <202, <2002, <2006, <2004, <2008, <2015, <2010, <2013, <205, <2016, >2011.

Documentación:

Figuras 8, 9, 11.

Interpretación:

Se trata de la unidad principal de la que hemos llamado Fase II. Es una unidad estructural, una muralla construida con técnica de tapiería, es decir, usando un encofrado de cajones de madera en los que se vierten los materiales de construcción para luego apisonarlos. No es estrictamente un tapial, si entendemos éste por una mezcla más o menos homogénea de tierra y cal que se apisona en seco. La utilización de agua hace que el conglomerado sea propiamente una argamasa de especial dureza que contiene además restos cerámicos, fragmentos de tejas, guijarros, etc. Los cajones tienen una altura de 90 cm y una anchura estimada en torno a los 2.50 m, aunque la erosión ha distorsionado en gran parte las líneas verticales del encofrado. La construcción regular de los cajones hace necesario una preparación previa (la UE 2011) para disponerlos sobre la superficie irregular de la piedra viva. Las relaciones con las unidades que corta (las correspondientes a las Fases I y II) y las que se le van adosando sucesivamente, explican toda la secuencia cronocultural del Corte B.

Criterios cronológicos:

Indicadores documentales y artefactuales de las unidades sedimentarias con las que se relaciona.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. S. X.

Unidad de estratificación 201. UEVP

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Ladrillos y cascotes tomados con mortero de yeso.

Profundidad relativa:

-1.68 / -2.00 m.

Orientación:

128°

Relaciones estratigráficas:

<2001, >202, >200.

Interpretación:

Llamamos UE 201 a una unidad que se construyó retallando la muralla (naturalmente cuando ésta ya había perdido su carácter y se habían producido en ella importantes procesos de destrucción. (p. ej.: UE 2004). El resultado fue una obra de mala calidad, probablemente una alacena de la que sólo se ha conservado el fondo y un poyete anejo, correspondientes ambos a la última ocupación del espacio. La UE 2001, que cubre estas estructuras, forma parte del proceso de su destrucción.

Criterios cronológicos:

Indicadores documentales y artefactuales de las unidades sedimentarias con las que está relacionada, especialmente la UE 2001.

Periodo cronocultural:

Moderno. S. XVI.

Unidad de estratificación 202. UEVP

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Mampostería de piedras calizas con mortero de barro.

Profundidad relativa:

-2.06 / -2.17 m.

Orientación:

60°

Relaciones estratigráficas:

<2001, <201, >2007, >200.

Interpretación:

Se trata de los restos de un muro, adosado perpendicularmente a la muralla, del que sólo se conserva una hilada. Está formado por piedras de pequeño tamaño, las exteriores de las cuales están cabalgadas unas sobre otras. Corre directamente por debajo de la UE 201, pero es difícil relacionarlo con unidades sedimentarias, tanto con la UE 2007, sobre la que parece disponerse, como la UE 2001, que se le superpone en parte. Desde el punto de vista estructural no se le puede relacionar cronológicamente en condiciones de coetaneidad con aquella unidad, la UE 201, puesto que la nuestra es la última hilada de un muro, no un pavimento sobre la que pudiera haberse construido en un momento dado; más bien, la construcción de la UE 201 y las estructuras asociadas a ella debió suponer el arrasamiento previo de los niveles de destrucción de la UE 202, por lo que no han quedado huellas de ella.

Criterios cronológicos:

Indicadores derivados de su posición en la secuencia estratigráfica.

Periodo cronocultural:

Moderno. Fines s. XV, principios del XVI.

Unidad de estratificación 203. UEVP

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Mampostería de piedras calizas con mortero de barro.

Profundidad relativa:

-2.59 / -3.65 m.

Orientación:

50°

Relaciones estratigráficas:

<2006, <2004. >2015, >200.

Documentación:

Figuras 8, 9, 10.

Interpretación:

Se trata de un muro, de unos 50 cm de ancho y una altura máxima conservada de unos 1.20 m, construido en mampostería irregular con piedras calizas trabadas solamente con barro. Está adosado a la muralla (UE 200) y se dispone sobre unidades deposicionales de abandono de la fase anterior. De las propias de destrucción, la UE 2004 tiene una disposición vertical ciertamente curiosa, que detallaremos en su momento. Aunque no hemos reflejado su relación con la UE 204, porque físicamente no existe, por la consonancia de cotas sobre las que se asientan creemos que ambas pertenecen al mismo programa constructivo.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales de las unidades con las que se relaciona estratigráficamente.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. XII-XIII.

Unidad de estratificación 204. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva. Ladrillos tomados con mortero de barro.

Profundidad relativa:

-3.53 / -3.61 m.

Relaciones estratigráficas:

<2006, >2015.

Documentación:

Figura 8.

Interpretación:

Se trata de los restos de un pavimento irregular construido con ladrillos cuyo módulo es de 28 X 13.5 X 5.5 cm. Sólo se mantiene en una superficie aproximada de 70 por 80 cm. Ya hemos dicho que por la concordancia de cotas y por su similar ubicación en la secuencia estratigráfica –el pavimento está unos centímetros por encima de la cota final del muro–, nuestra unidad está claramente relacionada con la UE 203. No obstante esto, la dirección ortogonal de los ladrillos no corresponde con la línea del muro; la explicación estaría tal vez en que no se trata propiamente de un pavimento de la habitación, sino de alguna estructura interior de la que no sabemos su funcionalidad. La piedra hincada que aparece en uno de sus bordes respondería entonces a esta circunstancia.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales de las unidades con las que se relaciona.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. XII-XIII.

Unidad de estratificación 205. UEVP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva. Mampostería de piedras calizas con mortero de cal.

Profundidad relativa:

-3.53 / -3.61 m.

Orientación:

39°

Relaciones estratigráficas:

<2010, <2013, >208, >2016, >200, >206.

Documentación:

Figuras 8, 9, 10, 11.

Interpretación:

La UE 205 es una unidad estructural, el arranque de un muro que se adosa oblicuamente a la muralla (UE 200). Está formado por grandes y medianas piedras trabadas con un mortero de cal. En su extremo SO, aproximadamente a 2/3 del corte, se dispone un sillarejo de arenisca, tal vez la jamba lateral de un acceso, algo que no hemos podido confirmar por la falta de pavimentos diferenciados. Sí han aparecido, removidas de sus lugares originales, dos piedras con sendos huecos, horadados probablemente para albergar el eje de una puerta. Este arranque de muro se construyó directamente sobre otro anterior que le sirvió de cimentación (UE 206). Quizá por eso tenga la dirección sesgada respecto a la muralla, puesto que este último se levantó antes de aquélla y no tiene porqué guardar relación ortogonal con ella. El nuevo muro, de entre 50 y 60 cm de diámetro, no se limitó a apoyarse sobre el precedente, más ancho (85 cm), sino que adaptó la hilada superior de este último a la nueva anchura. Puesto que la alteración llegó hasta este nivel, también hasta aquí llegan las unidades sedimentarias relacionadas con la estructura superior.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales de las unidades sedimentarias con las que está relacionada.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. X-XI.

Unidad de estratificación 206. UEVP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva. Mampostería de piedras calizas con mortero de barro.

Profundidad relativa:

-4.61 / -5.50 m.

Orientación:

39°

Relaciones estratigráficas:

<205, <208, <2016, <2011, <207, <2012, >2014.

Documentación:

Figuras 8, 9, 10, 11.

Interpretación:

La UE 206 es una unidad estructural, un muro de unos 85 cm de anchura que se conserva atravesando todo el Corte B en dirección N-S. Se mantienen de él 5/6 hiladas, con una altura de entre 70 y 75 cm de altura. Está construido con piedras calizas de pequeño tamaño (10 por 20; 8 por 12 cm), y al menos en las cuatro hiladas superiores están dispuestas en espiga, cabalgadas unas sobre otras. Consideramos esta estructura un verdadero muro, no su cimentación, puesto que no se registran huellas de una posible zanja de cimentación en el perfil SO, al que por otra parte es el único que llega de todos los detectados en el corte. Sus relaciones estratigráficas indican que fue levantado sobre la UE 2014 y que posteriormente fue cortado por dos interfases, la UE 207, que albergaría la cimentación de la muralla (UE 200); y la UE 208, sobre la que se dispondría un nuevo muro (la UE 205).

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales de las unidades con las que se relaciona.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. IX-X.

Unidad de estratificación 207. UEVN

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva. Interfase.

Profundidad relativa:

-4.98 / -5.45 m.

Relaciones estratigráficas:
<2011, >2012, >206, >2014.

Documentación:

Figura 9.

Interpretación:

Se trata de una unidad negativa, una interfase que muestra el corte que se hizo en unidades precedentes, estructurales y sedimentarias, para disponer la zanja de cimentación necesaria para regular la superficie sobre la que construir la muralla de tapiería. Es fundamental, por tanto, para establecer el límite, estratigráficamente hablando, entre las Fases II y III del Corte B.

Criterios cronológicos:

Indicadores derivados de la relación que mantiene con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. X-XI.

Unidad de estratificación 208. UEVN

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva. Interfase.

Profundidad relativa:

-4.74 / -4.90 m.

Relaciones estratigráficas:

<205, >2016, >206.

Interpretación:

Unidad de estratificación negativa, interfase que documenta la reutilización del muro (UE 206) por el arranque del muro superior (UE 205). Ya indicamos que esta reutilización como cimentación supuso la modificación de la hilada superior que aún subsistía, remetiéndola para hacerla coincidir con la nueva anchura. Por eso consideramos la interfase sobre la segunda hilada en las líneas exteriores de la UE 206. La relación con la UE 2016 no es suficientemente explícita. Abundaremos en ella cuando consideremos esta última unidad.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales de las unidades con las que se relaciona indirectamente.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. X-XI.

Unidad de estratificación 2009. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición rápida, composición heterogénea, consistencia suelta, textura media y color beige. Tierra con abundantes piedras de mediano tamaño, cascotes y guijarros.

Profundidad relativa:

-2.89 / -3.43 m.

Relaciones estratigráficas:

=2006.

Documentación:

Figura 10.

Interpretación:

Se trata de una unidad sedimentaria en íntima conexión con la UE 2006. En el transcurso de la formación de ésta última, proveniente de la destrucción de las estructuras relacionadas con las UUEE 203 y 204, debió producirse un intervalo de deposición rápida de parte de alguna estructura, de manera que ha quedado enquistada en el proceso general de la UE 2006.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación directa e indirecta con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. XII-XIII.

Unidad de estratificación 2003. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición lenta, composición homogénea, consistencia compacta, textura fina y color amarillento. Tierra.

Profundidad relativa:

-2.30 / -3.34 m.

Relaciones estratigráficas:

=2002.

Interpretación:

La UE 2003 es una unidad sedimentaria que no aparece en los perfiles. Se disponía en una pequeña superficie enquistada en la UE 2002, de manera que participa de sus mismos procesos de formación, relacionados con la destrucción de las estructuras de la Fase VI.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. XII-XIII.

Unidad de estratificación 2016. UEHP**Descripción:**

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen natural, formación artificial, deposición rápida, composición homogénea, consistencia suelta, textura fina y color gris. Tierra.

Profundidad relativa:

-4.80 / -4.98 m.

Relaciones estratigráficas:

<205, <208, >200, >2011, >2012, >206.

Documentación:

Figura 9

Interpretación:

Se trata de una unidad especialmente interesante por sus propias características y por la relación que guarda con alguna de las estructuras que le rodean. Es una especie de hueco en la UE 206 que contiene dos piezas cerámicas bizcochadas a las que sólo falta el borde y una pesa de telar piramidal, envueltas todas en una tierra muy suelta, producto sin duda de filtraciones posteriores. Se trata, pues de una deposición intencionada. Aunque en un primer análisis pudiera pensarse que es coetánea a la UE 206, se dispone claramente sobre la UE 2011 y está en contacto con la UE 200; por otra parte, si hubiera existido previamente, el levantamiento de los cajones de esta última, por poco que estos hubieran sobresalido de la línea de muralla, hubieran terminado por destruirla, cosa que evidentemente no sucedió. Finalmente cabría una posibilidad, remota, de que el hueco se hubiese practicado desde arriba, cuando se construyó la UE 205, pero el desmontaje de la línea exterior para acomodar su anchura al nuevo muro impide ver en este punto la posible afección de la interfase (UE 208) sobre el muro precedente (UE 205). Creemos, por tanto, que nuestra unidad está relacionada con el levantamiento de la muralla (UE 200) de la Fase III. La relación con la UE 2012 no aparece reflejada en los levantamientos pero, puesto que subsistió alguna hilada de la UE 205 sobre la cota inferior del primer cajón de la UE 200. también debió subsistir parte de su nivel de abandono, UE 2012,, precisamente a la misma cota sobre la que luego se dispondría nuestra unidad 2016. (No hemos considerado interfase para cortar y formar la UE 2016).

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. S. X.

Unidad de estratificación 2012. UEHP**Descripción:**

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición lenta, composición heterogénea, consistencia semicompacta, textura media y color beige. Tierra y piedras de mediano tamaño.

Profundidad relativa:

-4.73 / -5.43 m.

Relaciones estratigráficas:

<2010, <2016, <2011, <207, >206, >2014.

Documentación:

Figuras 10, 11.

Interpretación:

Unidad deposicional de abandono o destrucción de la UE 206, unidad estructural que centra la que hemos llamado Fase II. Está cortada por la interfase (UE 207) que da comienzo a la Fase III, por lo que cuando este corte se produjo ya había culminado el proceso de destrucción anterior.

La representación material a estos niveles es escasa y poco representativa. Abundan más los fragmentos romanos que los propiamente islámicos. Es en base a su relación estratigráfica por lo que aproximamos esta cronología general.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. IX, X.

Unidad de estratificación 2011. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen natural, formación artificial, deposición rápida, composición homogénea, consistencia compacta, textura fina y color amarillento. Tierra, cal y algunas piedras.

Profundidad relativa:

-4.99 / -5.41 m.

Relaciones estratigráficas:

<2010, <2016, <200, >207, >2012, >206, >2014.

Documentación:

Figura 9, 11.

Interpretación:

Relleno de la zanja de cimentación practicada mediante la interfase UE 207. Se utilizó para regularizar la superficie de la roca viva y disponer sobre ella la primera hilada de cajones de la muralla UE 200.

Criterios cronológicos:

Indicadores de relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. S. X.

Unidad de estratificación 2014. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición rápida, composición heterogénea, consistencia semicompacta, textura gruesa y color gris claro. Tierra con algunas piedras.

Profundidad relativa:

-5.43 / -5.69 m.

Relaciones estratigráficas:

<2011, <207, <206.

Documentación:

Figura 8.

Interpretación:

Se trata de la última unidad documentada del Corte B. Aunque le hemos adjudicado un origen artificial no sabemos realmente cómo se formó, ya que a esta cota la superficie excavada es de menos de dos metros cuadrados y no podemos, además, establecer relación con ninguna unidad estructural anterior. Sólo sabemos que sobre ella se construyó la UE 206. Por todo esto la consideramos, a ella sola, como la Fase I del Corte B.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. S. IX.

Unidad de estratificación 2013. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición lenta, composición heterogénea, consistencia semicompacta, textura media y color beige. Tierra con algunas piedras.

Profundidad relativa:

-4.60 / -4.85 m.

Relaciones estratigráficas:

<2010, >205.

Documentación:

Figura 8.

Interpretación:

Primera unidad de deposición relacionada con el abandono de la UE 205.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. X-XI.

Unidad de estratificación 2010. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición lenta, composición heterogénea, consistencia semicompacta, textura media y color beige. Tierra, piedras, a veces de gran tamaño, cascotes, tejas.

Profundidad relativa:

-3.96 / -4.99 m.

Relaciones estratigráficas:

<2008, >2013, >205, >200, >2011, >2012.

Documentación:

Figuras 9, 10, 11.

Interpretación:

Junto a la UE 2013 representan las unidades sedimentarias de destrucción de la Fase IV Las piedras de gran tamaño deben proceder precisamente del muro central de esta fase (UE 205).

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. XI-XII.

Unidad de estratificación 2008. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición lenta, composición heterogénea, consistencia semicompacta, textura media y color beige. Tierra y piedras de mediano tamaño.

Profundidad relativa:

-3.56 / -4.39 m.

Relaciones estratigráficas:

<2000, <2006, =2015, >2010, >200.

Documentación:

Figuras 9, 10, 11.

Interpretación:

Aunque no hay una correspondencia física con la UE 2015, guarda con ella una relación de identidad; la diferenciación viene dada solamente por la artificialidad impuesta por la excavación para documentar la UE 204. Consideramos a ambas como las únicas integrantes de la que hemos llamado Fase V. No pertenecen al proceso destructivo de la UE 205, como por su posición estratigráfica podría suponerse, puesto que hay un cambio radical en el registro material recogido, y no parece tampoco una preparación especial del terreno para disponer las estructuras de la Fase VI (UUEE 204 y 203), aunque sí tiene con éstas similitudes materiales. Más bien parecen ambas producto de deposiciones de estructuras no conocidas, algo que también documentamos en el Corte A, coincidiendo precisamente con los mismos periodos cronoculturales.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. XII-XIII.

Unidad de estratificación 2015. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición lenta, composición heterogénea, consistencia semicompacta, textura media y color beige claro. Tierra y piedras de pequeño y mediano tamaño.

Profundidad relativa:

-3.55 / -3.75 m.

Relaciones estratigráficas:

<2006, <204, <203, =2008, >200.

Documentación:

Figuras 9, 10.

Interpretación:

Vale lo dicho para la UE 2008. No hay diferencia en la deposición de una y otra.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. XII-XIII.

Unidad de estratificación 2006. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición lenta, composición heterogénea, consistencia semicompacta, textura media y color beige. Tierra y piedras de pequeño tamaño y guijarros.

Profundidad relativa:

-2.35 / -3.67 m.

Relaciones estratigráficas:

<2000, <2002, <2005, =2009, >2004, >204, >203, >2015, >2008, >200.

Documentación:

Figuras 8, 9, 10.

Interpretación:

Se trata de una unidad deposicional relacionada con el proceso de abandono de las estructuras de la Fase VI.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. XII-XIII.

Unidad de estratificación 2004. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición lenta, composición homogénea, consistencia compacta, textura fina y color amarillento. Tierra, cal y piedras.

Profundidad relativa:

-1.89 / -3.44 m.

Relaciones estratigráficas:

<2001, <2007, <2002, <2006, >203, >200.

Documentación:

Figuras 8, 9.

Interpretación:

Es una unidad sedimentaria con una importante carga interpretativa. En primer lugar, y a pesar de su disposición vertical, cabe considerarla una deposición horizontal. Por su situación estratigráfica es la primera de las unidades relacionadas con el abandono de las estructuras de la Fase VI; pero por su composición inequívoca es producto de los procesos erosivos que actuaron sobre la UE 200, la muralla de tapiería que domina todo el corte. La explicación es que durante el proceso de abandono de las UUEE 204 y 203, y de las demás que correspondieran a esta fase, comenzó la degradación de la UE 200, a la cual se habían adosado aquéllas; la deposición del sedimento procedente de la muralla debió de producirse lentamente, tomando la forma de un cono de deyección, tal como ha llegado hasta nosotros. Un hecho significativo es que sólo aparece al NO del muro (UE 203), y no al otro lado; si consideramos que éste pudo ser la parte interior del recinto –aunque la existencia del pavimento no tiene por qué ser concluyente a este respecto– alguna superestructura, tal vez una techumbre, impidió la deposición a las mismas cotas reflejadas al otro lado.

Naturalmente consideramos la cronología de su deposición como unidad horizontal.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Medieval islámico. Ss. XII-XIII.

Unidad de estratificación 2005. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación artificial, deposición rápida, composición homogénea, consistencia suelta, textura fina y color negro. Tierra y cenizas.

Profundidad relativa:

-2.55 / -2.69 m.

Relaciones estratigráficas:

<2007, >2006.

Documentación:

Figuras 9, 10.

Interpretación:

Unidad sedimentaria correspondiente al proceso de abandono de la Fase VI. En este proceso lento debió producirse en algún momento la combustión de la superficie vegetal. El proceso continuaría después quedando en el registro la huella de esta acción, nuestra UE 2005.

Criterios cronológicos:
Indicadores de relación con otras unidades.
Periodo cronocultural:
Medieval islámico. Ss. XII-XIII.

Unidad de estratificación 2005. UEHP

Descripción:
Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición lenta, composición heterogénea, consistencia semicompacta, textura media y color beige. Tierra, piedras, guijarros, tejas, etc.
Profundidad relativa:
-1.97 / -2.69 m.
Relaciones estratigráficas:
<2000, <2007, =2003, >2005, >2006, >2004, >200.
Documentación:
Figuras 9, 10.
Interpretación:
Última unidad que consideramos relacionada con el proceso de abandono de la Fase VI.
Criterios cronológicos:
Indicadores artefactuales y de relación con otras unidades.
Periodo cronocultural:
Medieval islámico. Ss. XII-XIII.

Unidad de estratificación 2007. UEHP

Descripción:
Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición rápida, composición homogénea, consistencia semicompacta, textura media y color gris claro. Tierra, arena y guijarros.
Profundidad relativa:
-1.91 / -2.17 m.
Relaciones estratigráficas:
<2000, <2001, <202, >2002, >2004.
Documentación:
Figuras 9, 10.
Interpretación:
Por su composición y su textura arenosa, parece una unidad formada por procesos de deposición naturales relacionados con el arrastre por el agua. La hemos considerado perteneciente a la Fase VII porque sobre ella se asienta la UE 202 y, aunque no contiene materiales que ayuden a sostener una cronología absoluta, su relación indirecta con la UE 2001 aconsejan esta inclusión.
Criterios cronológicos:
Indicadores derivados de su relación con otras unidades.
Periodo cronocultural:
Moderno. Ss. XV-XVI.

Unidad de estratificación 2001. UEHP

Descripción:
Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición rápida, composición heterogénea, consistencia suelta, textura gruesa y color blanquecino. Tierra, piedras, cascotes de yeso, ladrillos, tejas.
Profundidad relativa:
-1.11 / -2.23 m.
Relaciones estratigráficas:
<2000, >201, >202, >2007, >2004, >200.
Documentación:
Figuras 9, 10.
Interpretación:
Unidad de destrucción de las estructuras de la Fase VII, especialmente de las que corresponden a la UE 201 y de las que con ella convivirían. Esta deposición debió producirse de forma relativamente rápida, primero el tejado, que dejó su huella de tejas en los niveles inferiores de la unidad, y luego los muros de ladrillo cogidos con yeso, derrumbados longitudinalmente a lo largo del corte.
Criterios cronológicos:
Indicadores artefactuales y de relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:
Moderno. Ss. XV-XVI.

Unidad de estratificación 2000. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición lenta, composición heterogénea, consistencia suelta, textura media y color gris oscuro. Tierra con algunas piedras y cascotes.

Profundidad relativa:

-0.79 / -4.17 m.

Relaciones estratigráficas:

>2001, >2007, >2002, >2006, >2009, >2008, >200.

Documentación:

Figuras 9, 10, 11.

Interpretación:

Se trata de la unidad superficial del corte, formada por procesos de degradación y erosivos tanto naturales como artificiales.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Contemporáneo.

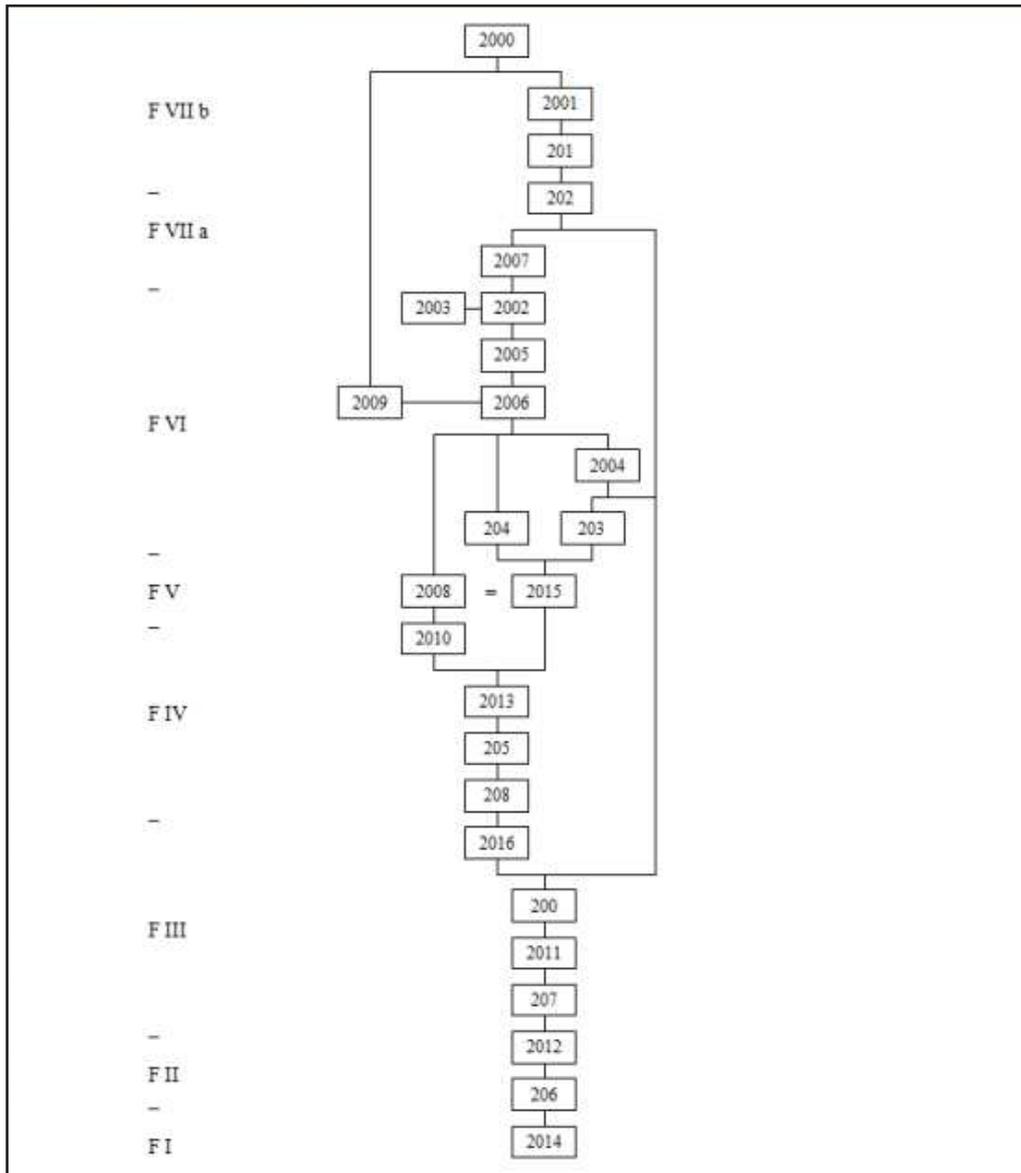


Figura 12.- Diagrama estratigráfico Corte B

III.2. MATERIALES. EVALUACIÓN Y FASES

Las **Fases I y II** están formadas por las UUEE 2012, 206 y 2014. Estratigráficamente se corresponden con niveles precalifales. El material recogido es escaso y poco significativo. La mayoría de los fragmentos, 20 de los 21 recogidos, son formas comunes romanas y cerámica de bandas. Tan sólo hallamos un pequeño fragmento vidriado en verde. Se trata de un borde, posible atañor, elaborado en pasta beige y borde engrosado al exterior. Lo consideramos cronológicamente como precalifal, entre los siglos IX-X.

Las **Fases III y IV** se corresponden con las UUEE sedimentarias 2011, 2016, 2013 y 2010. El material es escaso y aparece muy fragmentado, aunque se pueden distinguir varias formas.

Respecto al grupo de almacenamiento-transporte contamos con varios jarros/as. Uno de ellos está elaborado con pasta y engobe beige amarillento, tiene el cuello recto y el borde engrosado al interior y exterior, con labio plano. Otro tipo consta de cuello exvasado y borde moldurado elaborado en pasta anaranjada y sin ningún tipo de engobe. Ambas piezas se han considerado califales, con una cronología entre los siglos X-XI. Otros fragmentos del grupo almacén son asas pertenecientes a jarros/as y algunos amorfos decorados con pintura en óxido de hierro o manganeso.

También contamos con piezas correspondientes al grupo cocina que nos permiten datar esta fase como califal. Se trata de ollas realizadas en pastas rojizas con cuello corto y borde redondeado y un fragmento de asa de olla con decoración pintada en blanco. Aún así, encontramos piezas con vedrío trasparente interno que nos hablan de producciones más tardías.

El grupo de mesa está bien representado por una serie de atañores terminados en verde manganeso. Se trata de piezas realizadas en pastas anaranjadas que llevan la cara externa melada y la decoración verde manganeso en el interior. Como ocurre en el resto de los cortes, lo fragmentado de las piezas nos hace imposible hablar de motivos decorativos. Sin embargo contamos con una pieza que puede contener una decoración epigráfica. Destacamos también un atañor de perfil curvo realizado en pasta gris, borde engrosado al interior y exterior, interior de vedrío verdoso y decoración de manganeso. También un amorfo de atañor con vedrío melado sobre el que se ha aplicado una decoración con manganeso.

En cuanto a la serie jarrito/a, contamos con pocos ejemplares, en su mayoría bases planas y asas ovaladas con decoración pintada en blanco. Aparecen dos bases planas con melado interno y externo que se pueden corresponder con una redoma.

Por último reseñamos tres fragmentos de alcadafes en pastas beige anaranjadas con un alisado interno.

Así pues, todos estos elementos inventariados nos dan una cronología aproximada para esta fase en torno a los siglos X-XI. Por otro lado la UE 2012 cuenta con materiales que se corresponden con producciones tardías que podemos encuadrar a finales del s. XI. Se trata de recipientes de cocina con vedrío trasparente interno, atañores, y un jarro de cuello recto y borde engrosado al exterior de sección triangular.

Mención aparte merecen los materiales de la UE 2016. Se trata de tres piezas completas que aparecieron depositadas sobre la UE 2011. La primera de ellas es un jarro elaborado en pasta beige, con cuerpo de tendencia piriforme y acanalada, base plana y cuello corto y recto. Tanto el asa, de la que sólo se conserva su arranque, como el borde se han perdido. Otra pieza es una botellita de pasta y engobe beige, base plana, cuello corto y recto. La tercera pieza es una pesa realizada en pasta roja, sección triangular y perforación en el vértice superior. Todas ellas se consideran como de época califal.

La UE 2010, aunque dentro de la Fase IV, se ha considerado una unidad de transición entre los niveles califales y almohades. Nos encontramos en ella con formas muy próximas a las almohades, como una olla de cuerpo globular con estrías y cuello corto abombado, terminada con un vedrío trasparente en el interior. También próxima a estos modelos es una cazuela con acanaladura en el borde para insertar una tapadera.

Otros ejemplares de la misma unidad son un jarrito o redoma en pasta beige de cuello exvasado y vedrío verde interno y externo, una tapadera con ala y pedúnculo central y otra con resalte horizontal y cuerpo con tendencia hemisférica.

Ya hemos mencionado que esta unidad se encuentra estratigráficamente entre niveles califales y almohades, por lo que se ha considerado una unidad de transición.

Las **Fases V y VI** se corresponden con las UUEE sedimentarias 2015, 2008, 2004, 2006, 2009, 2003 y 2002. Se trata las fases de las que tenemos mayor número de materiales inventariados, correspondiéndose con la ocupación almohade del yacimiento.

El espectro cerámico recorre un gran número de tipos.

III.2.1. Grupo cocina

III.2.1.a. Cazuela

El primer tipo son las cazuelas de costillas, muy características de las producciones almohades. Sin embargo, nos aparecen en poca cantidad y muy fragmentadas respecto a otros modelos. Están realizadas en pastas rojas y cubiertas en ambas caras por un vedrío transparente o melado.

Otro tipo, el más común en nuestro yacimiento, se caracteriza por tener las paredes curvas y acanaladas y un borde engrosado al exterior en forma de pestaña para soportar una tapadera. Por último, tenemos también un fragmento de cazuela de base convexa amplia, diferenciada de las paredes del cuerpo mediante una acusada carena, cuerpo de paredes rectas divergentes muy bajas y borde exvasado con engrosamiento externo de sección triangular.

III.2.1.b. Olla

El mayor número de piezas hallado se corresponde con una forma de cuerpo globular achatado con acanaladuras en la parte central e inferior, cuello cilíndrico de paredes muy bajas y borde recto con un pequeño engrosamiento de sección semicircular o triangular. Las asas tienen sección oval o circular. Fabricadas en pastas anaranjadas o rojizas, presentan generalmente una cubierta vítrea transparente al interior, goteando al exterior hasta llegar a cubrir el cuello y parte del cuerpo.

Otro tipo presenta un cuerpo troncocónico a la altura del hombro, cuello indicado y borde exvasado con arista al exterior. La pasta es roja y lleva decoración pintada en blanco.

También nos encontramos con ollas de cuello corto vuelto al exterior y labio redondeado o plano.

III.2.2. Grupo almacenamiento/transporte

III.2.2.a. Jarro/a

Lo fragmentado de su aspecto hace imposible su reconstrucción o identificación como jarros o jarras. Sin embargo a partir de los bordes recogidos podemos hablar de varios tipos.

Un primer tipo sería de cuellos troncocónicos, de paredes altas que terminan en un borde con inflexión externa y con un engrosamiento al exterior de sección triangular.

Un segundo tipo vendría marcado por un cuello troncocónico que termina en un borde con inflexión externa a modo de abocinamiento, rematado con un labio redondeado o apuntado.

El tercero consta de cuello troncocónico, borde engrosado al interior y exterior y labio plano.

Como características generales podemos destacar que las piezas están elaboradas en pastas beige, anaranjadas o rojizas, recibiendo un engobe beige amarillento o anaranjado. Respecto a las asas, ninguna ha aparecido ligada a su respectivo borde; sólo podemos decir que presentan una forma ovalada, facetada o lisa. Las bases son generalmente convexas, y planas en los casos de recipientes de gran tamaño. La decoración es, en ambos casos, pintada, tanto en óxido de manganeso como en óxido de hierro. Aparece sobre los bordes, asas, cuello y cuerpo. Los motivos son trazos horizontales, los llamados dedos de Fátima, motivos circulares y trazos ondulados.

III.2.2.b. Tinaja

Se trata de recipientes de gran tamaño, elaborados en pastas de color amarillento o anaranjado, con desgrasante medio grueso. La superficie interior aparece cubierta con un engobe anaranjado o beige. La exterior estampillada y cubierta con un vedrío verde. Los motivos decorativos suelen ser de palmetas. Un sólo fragmento está cubierto por un engobe beige y otro conserva decoración aplicada de cuerda.

III.2.2.c. Orza

Son pocos los fragmentos recuperados y aparecen muy fragmentados. Son recipientes de pequeño tamaño. Cuentan con un cuerpo de tendencia globular acanalado, con cuello indiferenciado. Aparecen vidriados tanto al interior como al exterior, normalmente con vedrío melado.

III.2.3. Grupo mesa

III.2.3.a. Ataífor

Es una de las formas que con más abundancia aparecen en nuestro yacimiento. Se trata de recipientes con repié anular alto y robusto, cuerpo de paredes rectas divergentes con una carena alta muy marcada, cuello recto y borde plano con engrosamiento externo de sección semicircular o triangular. Podemos diferenciar dos tipos, de perfil quebrado, forma típicamente almohade,

o de perfil curvo, tipológicamente anterior aunque perdura durante el siglo XII. La mayoría presentan un gran diámetro. Están elaborados en pastas anaranjadas, rojizas, beiges. Cuentan con una cubierta vítrea interna y externa. En algunos casos el vidrio es solamente interno chorreando al exterior. La mayor parte de los ejemplares lo tienen de color verde o melado. Relacionados con el vidrio verde puede aparecer motivos estampillados en el fondo. Las combinaciones de cubiertas son múltiples: verde interno y exterior bizcochado, transparente, melado...; más raros son los de cubierta blanca en ambas caras o en una de ellas. Respecto a los de perfil curvo, contamos con un fragmento de vidrio amarillento, el resto presenta un vidrio melado o verde interno y transparente externo.

Otro tipo de decoración es la realizada en verde manganeso. Aparece en la cara interna de ataifores de pastas rojizas y melado exterior. Todas las piezas aparecen muy fragmentadas, por lo que es difícil clarificar su forma. Los motivos decorativos consisten en franjas verdes enmarcadas por líneas en manganeso, sin que se pueda determinar el dibujo. Estas cerámicas se inician en época califal y se extienden a lo largo de la época almohade. Sólo la estratigrafía nos puede ayudar a inscribirlas en un periodo u otro.

III.2.3.b. Jarrito/a

A partir de los fragmentos que tenemos es difícil distinguir entre jarrito y jarrita, pues no hemos encontrado ninguno que se halle completo. Presentan una elaboración cuidada, con pastas beige o anaranjadas y un engobe generalmente beige o crema. En la mayoría de los casos se trata de piezas de paredes delgadas, cuerpo acanalado, base convexa, cuello abombado y borde redondeado biselado al interior. Presentan una decoración pintada de óxido de hierro o manganeso, que se distribuye por el borde, asas, cuello y cuerpo. A veces aparecen ejemplares con una engalba de barbotina roja sobre la que se aplican motivos en pintura blanca.

III.2.3.c. Botella/redoma

Hemos considerado dentro de este grupo aquellos fragmentos que presentan boca y cuello estrechos, cuerpo de tendencia piriforme y cubierta vítrea al menos en su cara interna. Algunos de ejemplares cuentan con un pico vertedor.

III.2.4. Contenedores de fuego

III.2.4.a. Brasero/anafe

Tan sólo contamos con un fragmento, elaborado en pasta rojiza, de borde biselado al interior, melado interno y parcial externo, con decoración incisa a peine exterior

III.2.4.b. Candil

Son escasas las piezas correspondientes a este tipo. La más frecuente es el tipo "de pellizco", realizado en pasta roja y melado interno y externo. Hemos encontrado también un ejemplar de candil de piqueta (junto con dos del corte C, los únicos del yacimiento); está realizado en pasta beige con goterones de vidrio verde. Por último, también se recogió el vástago de un candil de pie alto con vidrio blanco.

III.2.5. Uso múltiple

III.2.5.a. Alcadafe

Todos los fragmentos inventariados pertenecen al tipo de paredes rectas muy abiertas y borde engrosado. Elaborados en pasta anaranjada y rojiza, llevan un bruñido en la cara interna como forma de impermeabilización. Algunos ejemplares cuentan con decoración incisa de cordoncillo en el borde.

III.2.6. Uso complementario

III.2.6.a. Tapaderas

Nos encontramos con tres tipos. El más numeroso es el de base plana, cuerpo en ala y pedúnculo central. Están modeladas en pastas claras, anaranjadas o beiges, llevando un engobe beige amarillento o crema. Una de las piezas aparece sin pedúnculo central.

Otro tipo es el de cuerpo de tendencia hemisférica y acanalada, asidero central y pestaña para un mejor ajuste. Presenta generalmente un vidrio verde al exterior.

Por último reseñamos una tapadera consistente en un disco recortado de bacín que llevaba decoración de cuerda seca en su cara externa. Este tipo de tapaderas destaca también por su grosor, relacionado probablemente con la cubrición de piezas de almacenamiento.

III.2.7. Uso doméstico

III.2.7.a. Bacín

Todos los ejemplares inventariados poseen un vedrío melado interno y una gran riqueza decorativa externa aplicada mediante la técnica de cuerda seca. Los motivos decorativos son generalmente círculos concéntricos alternando varios colores.

Pertenciente a la UE 2006 tenemos el único borde hallado. Tiene cuello recto y borde de perfil cuadrangular engrosado al exterior. Está elaborado en pasta rojiza; el interior aparece con vedrío melado y el exterior con decoración de cuerda seca.

III.2.7.b. Pila de abluciones

Tiene forma rectangular, con base plana, cuerpo troncocónico invertido de paredes gruesas y borde recto en engrosamiento externo de sección cuadrangular. El interior aparece con acanaladuras en las esquinas y motivos de rosetas estampillados. El borde aparece estampillado con motivo de estrellas de ocho puntas y con vedrío verde.

III.2.8. Uso lúdico

III.2.8.a. Fichas.

Se trata de piezas de cerámica, recortadas de recipientes rotos o desechados y trabajadas mediante pequeños retoques hasta conseguir una forma redondeada; suelen tener en torno a los 4 cm de diámetro.

Las **Fases VIIa y VIIb** están compuestas de unidades estructurales y sedimentarias que se corresponden con los niveles modernos (XV-XVI), de los que no se ha inventariado ningún fragmento.

IV. INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA. CORTE C

El Corte C fue el último de los planteados. Se pretendía con él documentar un lienzo de muralla inmediato a una torre de planta ultrasemicircular –la única del conjunto– por cuanto ésta podía representar una excepción, cultural o cronológica, en la tónica dominante. El hecho de que el entorno inmediato a la torre estuviese muy alterado nos inclinó a desplazarnos hasta el lienzo contiguo, cuyo quiebro con respecto al trazado original parecía deberse precisamente a la construcción posterior de la torre. Siguiendo las mismas directrices que para anteriores cortes, trazamos en primer lugar un amplio rectángulo de 7 x 4 m que incluía naturalmente los restos de la muralla. Una vez detectada la cara interna de ésta, el corte se redujo a unas dimensiones de 7 x 1.80-1.40, según su dirección. Finalmente se dividió esta superficie escalonadamente hasta llegar a una profundidad de unos 3 m con respecto a la línea superior de muralla en un sondeo de 2.5 x 1.5 m. Aunque no se llegó a agotar el registro, la documentación de estructuras y de unidades sedimentarias fue más que suficiente para contrastar las hipótesis inicialmente propuestas a la luz de la documentación de los alzados.

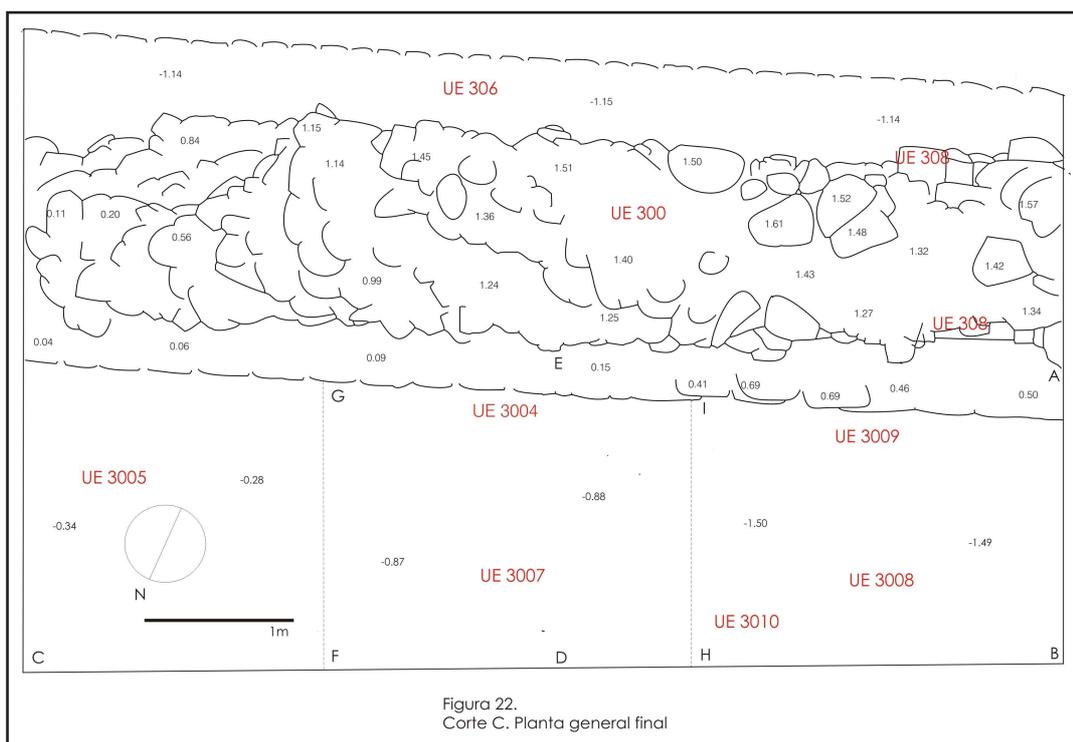


Figura 13.-
Planta
general
Corte C

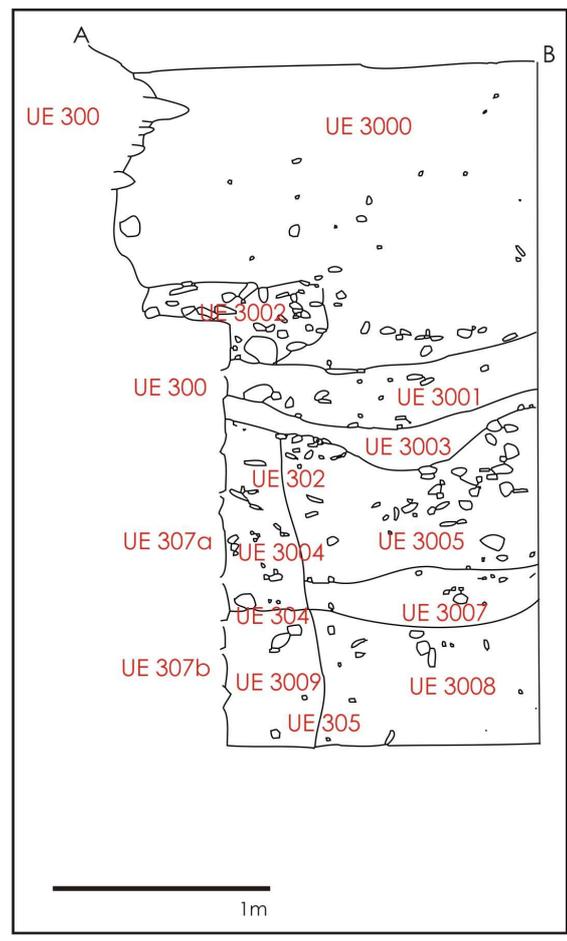


Figura 14.- Perfil A-B

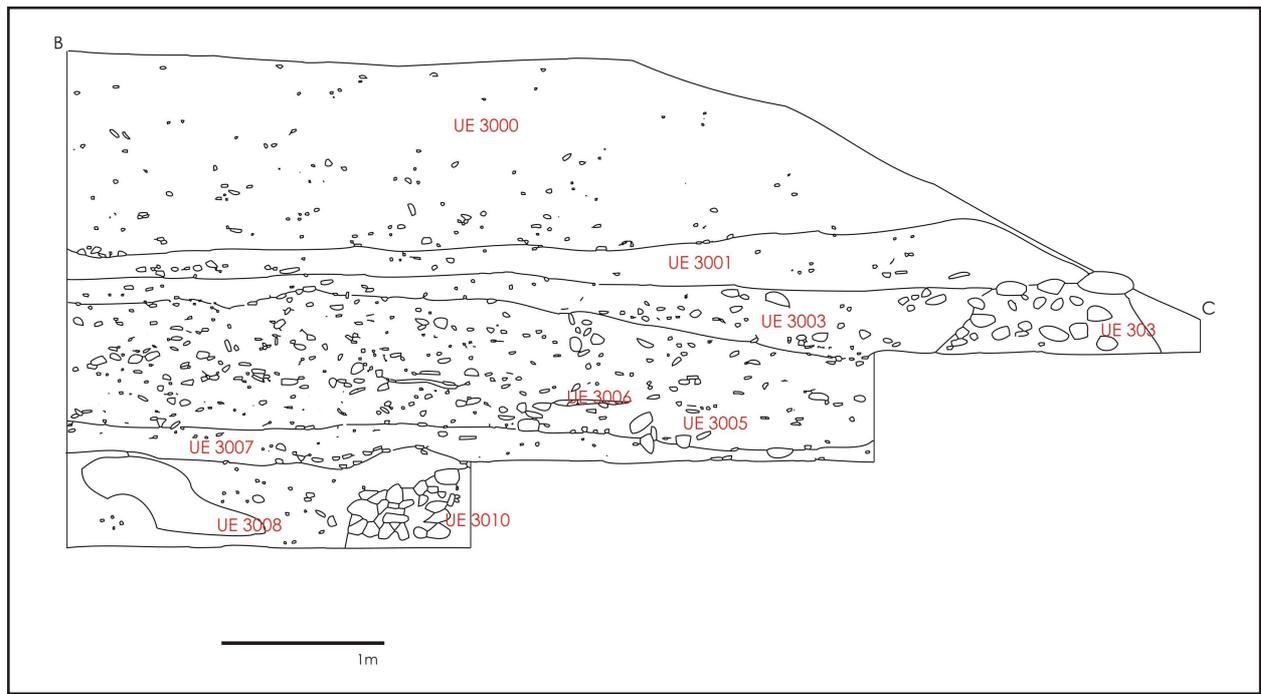


Figura 15.- Perfil B-C

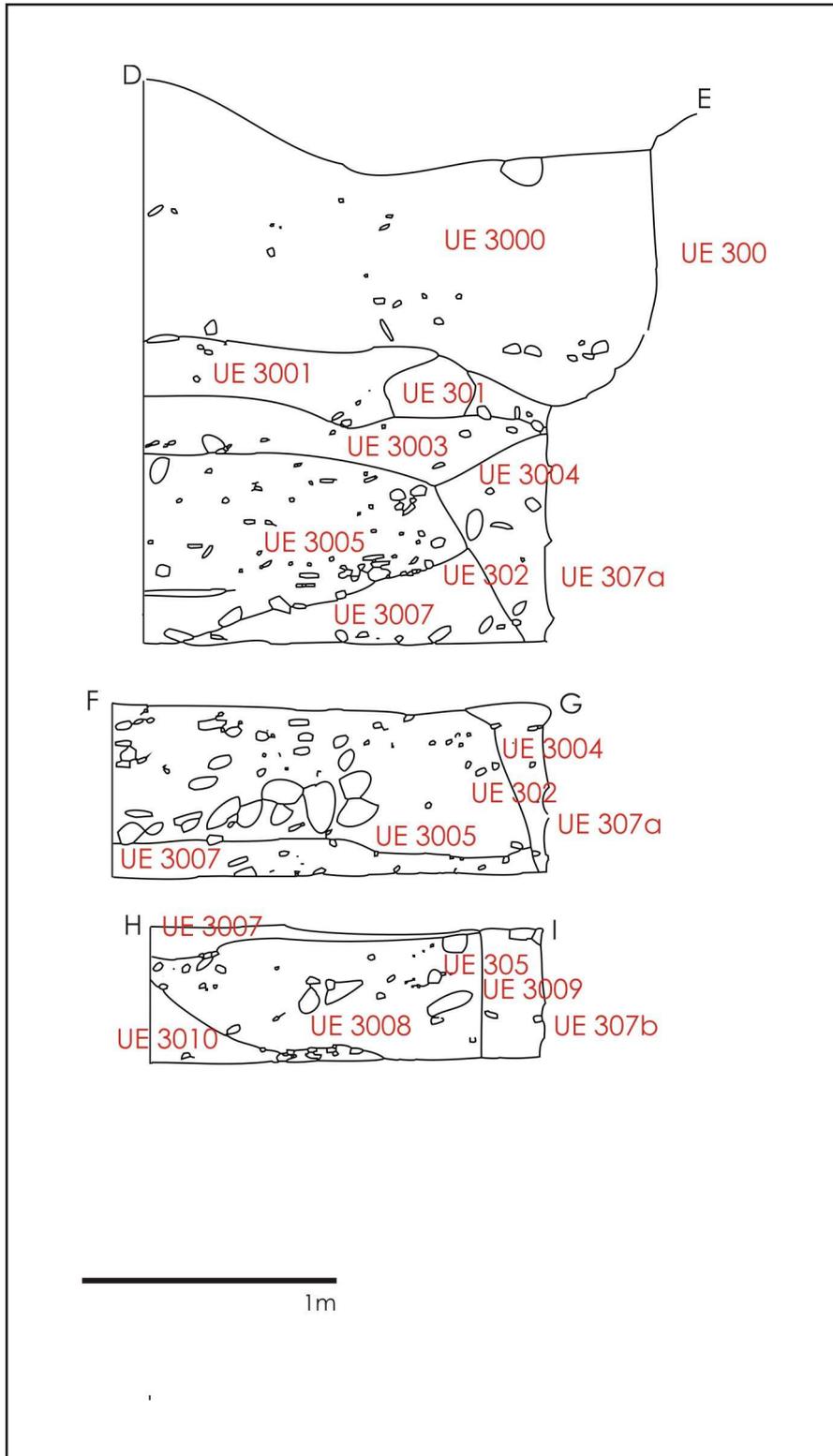


Figura 16.- Perfiles D-E; F-G, H-J

IV. 1. SECUENCIA ESTRATIGRÁFICA

Unidad de estratificación 306. UEVP

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Mampostería regular elaborada con piedras calizas tomadas con mortero bastardo de cal, cemento y gravilla.

Profundidad relativa:

-1.14 m / -4.38 m.

Orientación:

70°

Relaciones estratigráficas:

>300.

Documentación:

Figura 13.

Interpretación:

Se trata de la obra de rehabilitación llevada a cabo en los años `70 y que afectó fundamentalmente a la cara exterior de los diferentes lienzos de muralla.

Criterios cronológicos:

Indicadores documentales y de relación con la UE 300.

Periodo cronocultural:

Contemporáneo.

Unidad de estratificación 303. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva. Mampostería irregular elaborada con piedras calizas y argamasa de tierra y cal.

Profundidad relativa:

+0.23 m / -0.27 m.

Relaciones estratigráficas:

>3000, <3001, <3003.

Documentación:

Figura 15.

Interpretación:

La UE 303 está formada probablemente por los restos de alguna estructura derrumbada, conservando los restos de sus mampuestos y el mortero que las unió. Sus propias características, su escaso desarrollo en planta y la exigua potencia del corte en el lugar en que se documentó, afectándole incluso unidades sedimentarias superficiales, como la UE 3000, ponen en cuarentena cualquier intento de interpretación. Nosotros, a pesar de ciertas incongruencias estratigráficas derivadas de lo dicho anteriormente, nos inclinamos a pensar que tiene relación con la operación constructiva que significó la UE 301, una remodelación de la línea interior de la muralla. Guarda idénticos caracteres en la composición de sus elementos constructivos y pudiera tratarse de un episodio destructivo de la estructura. No obstante esto, respetamos su posición estratigráfica y así la representamos en los diagramas pertinentes.

Criterios cronológicos:

Indicadores derivados de su relación directa o indirecta con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Bajomedieval. Ss. XIV-XV.

Unidad de estratificación 301. UEVP

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Mampostería regular elaborada con piedras calizas tomadas con un ligero mortero de cal.

Profundidad relativa:

+0.86 m / +0.08 m.

Orientación:

70°

Relaciones estratigráficas:

>3000, <3001, >3003, >300.

Documentación:

Figura 16.

Interpretación:

Está compuesta de piedras irregulares, a veces francamente grandes y otras menores, que se disponen, en una línea de 3.60 m, paralelamente a la cara interior de la muralla original (UE 300). Está trabada con un mortero ligero de tierra y cal, especialmente las que forman la cara exterior, por que el interior, en contacto con la muralla, apenas está relleno con tierra y piedras sueltas. Como quiera que sea, su aparejo es muy distinto al de la muralla, descartando una estructura contemporánea adosada a la misma, como por otra parte queda de manifiesto en sus diferentes relaciones estratigráficas. Se trata. Pues, de una remodelación de la muralla que afectaría a parte de su cara interna, conservándose una hilada en todo su desarrollo, y dos y tres hiladas en una pequeña parte del mismo. La posterior destrucción de la cara externa de la muralla impide saber su progreso en altura y las causas que suscitaron su construcción.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Bajomedieval-Moderno. Ss. XV-XVI.

Unidad de estratificación 300. UEVP**Descripción:**

Unidad de estratificación vertical positiva. Mampostería regular concertada a base de sillarejos calizos cogidos con una fuerte argamasa de cal.

Profundidad relativa:

+1.61 m / -0.29 m.

Orientación:

70°

Relaciones estratigráficas:

<306, <3000, <3002, <3001, <301, <3003, <303, <3004, =308, >307a.

Documentación:

Figuras 13, 14 16.

Interpretación:

Es la unidad central de la Fase II del Corte C. Se trata de una gran muralla construida en sillarejos sobre un emplecton de argamasa. Este núcleo se conserva en una anchura aproximada de 1.40 m y está elaborado con una fuerte argamasa, muy rica en cal, que envuelve numerosas e irregulares piedras calizas. El careado sólo se mantiene en la línea interior y está formado por hiladas alternativas de sillarejos (entre 35 x 28 y 27 x 22 cm) y enripiados de menor altura. Para explicar mejor los procesos constructivos de la muralla, hemos considerado la UE 300 sólo la parte aérea de la misma, la que presenta un aspecto netamente diferente de la cimentación, a pesar de lo cual, y con se desprende de la lectura de las fosas de cimentación, al menos una parte también debió permanecer soterrada. Una vez edificada quedan también constatados los procesos destructivos (UE 3003) y de adosamiento de operaciones constructivas posteriores (UUEE 301 y 303) que le afectaron.

Hemos diferenciando las Fases IIa y IIb atendiendo a la interpretación de unas peculiaridades constructivas de la muralla principal. El registro material es, por otra parte, poco explícito para hacer matizaciones. La propuesta descansa, por tanto, y de forma general, sobre estas fases constructivas.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales indirectos de las unidades con las que se relaciona.

Periodo cronocultural:

Bajomedieval cristiano. Ss. XIII-XIV.

Unidad de estratificación 307a. UEVP**Descripción:**

Unidad de estratificación vertical positiva. Mampostería regular de piedras calizas tomadas con mortero de cal.

Profundidad relativa:

-0.29 m / -0.85 m.

Orientación:

70°

Relaciones estratigráficas:

<3004, <300, >307b.

Documentación:

Figuras 14, 16.

Interpretación:

Hemos considerado la UE 307a como parte de la cimentación de la muralla (UE 300). La diferencia con la parte aérea estriba en que en la cimentación no se han usado sillarejos, sino mampuestos someramente regularizados, aunque tomados con la misma argamasa rica en cal. Esta argamasa sobresale en bastantes puntos de la línea exterior de la obra, otorgándole un aspecto irregular.

Hemos optado por distinguir esta cimentación de otra anterior (307b) no por las diferencias constructivas que pudieran existir entre ambas, que no existen, sino por la relación que guardan con distintas zanjas de cimentación, que obligan a considerar diferentes fases constructivas, precisamente las Fases IIa y IIb del corte. La UE 3004 es el relleno de la zanja que afecta tanto a nuestra cimentación, como a la parte inferior del desarrollo aéreo de la muralla.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales de las unidades con las que se relaciona directa o indirectamente.

Periodo cronocultural:

Bajomedieval cristiano. Ss. XIII-XIV.

Unidad de estratificación 304. UEHN

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal negativa. Interfase.

Profundidad relativa:

-0.85 m / -0.85 m.

Relaciones estratigráficas:

<3004, >3009.

Documentación:

Figura 14.

Interpretación:

Hemos considerado esta interfase para explicar las diferencias en el relleno de las fosas de cimentación (UUEE 3009 y 3004) que tienen que ver con las distintas fases de construcción de la muralla. Si estimamos sólo la lectura del perfil SO del corte se podría interpretar que existe sólo una zanja de cimentación, rellena con dos unidades diferentes en su composición; pero la interpretación de los perfiles acumulados orientados hacia el NE, dominante además en casi todo el corte, no deja lugar a dudas: la UE 3004 tiene forma de media V, y corta unidades que ya se habían depositado después del relleno de UE 3009.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales de las unidades con las que se relaciona.

Periodo cronocultural:

Bajomedieval cristiano. Ss. XIII-XIV.

Unidad de estratificación 302. UEVN

Descripción:

Unidad de estratificación vertical negativa. Interfase.

Profundidad relativa:

-0.01 m / -0.84 m.

Relaciones estratigráficas:

<3004, >3005, >3007.

Documentación:

Figuras 14, 16.

Interpretación:

Es una unidad negativa. Una interfase practicada sobre unidades sedimentarias precedentes (UUEE 3007 y 3005) para seguir construyendo la muralla que ya se había iniciado en una fase anterior. Aunque no existe una relación física con la UE 304, ambas responden a un mismo proceso constructivo.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales de las unidades con las que se relaciona.

Periodo cronocultural:

Bajomedieval cristiano. Ss. XIII-XIV.

Unidad de estratificación 307b. UEVP

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Mampostería regular de piedras calizas tomadas con argamasa de cal.

Profundidad relativa:

-0.85 m / -1.49 m.

Relaciones estratigráficas:

<307a, <3009.

Documentación:

Figuras 14, 16.

Interpretación:

Hemos considerado esta unidad como la primera de cimentación sobre las cotas alcanzadas en el Corte C. Ya hemos indicado

que no existe diferencia constructiva con el resto de cimentación que se le superpone (UE 307b) y que la distinción viene dada por su pertenencia a sucesivos momentos constructivos, delimitados por zanjas de cimentación superpuestas (UUEE 3009 y 3004).

La aproximación a adscripciones cronoculturales de las Fases IIa y IIb procede más de la diferenciación de momentos constructivos sucesivos que a la documentación del registro material, poco explícito en el relleno de las zanjas de cimentación.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales de las unidades con las que se relaciona.

Periodo cronocultural:

Bajomedieval cristiano. Ss. XIII-XIV.

Unidad de estratificación 305. UEVN

Descripción:

Unidad de estratificación vertical negativa. Interfase.

Profundidad relativa:

-0.85 m / -1.49 m.

Relaciones estratigráficas:

<3009, >3008.

Documentación:

Figuras 14, 16.

Interpretación:

Se trata de la interfase que corta la UE 3008, practicada para albergar la zanja de cimentación sobre la que construir la muralla. La UE 3009 es la unidad sedimentaria que rellena la zanja, muy diferente en su composición de la UE 3004, la zanja superior. Este hecho, junto a la disposición de otras unidades, especialmente las UUEE 302 y 304 respecto a las unidades que cortan, explican el proceso constructivo llevado a cabo.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales de las unidades con las que se relaciona.

Periodo cronocultural:

Bajomedieval cristiano. S. XIII.

Unidad de estratificación 308. UEVP

Descripción:

Unidad de estratificación vertical positiva. Mampostería de piezas calizas tomadas en seco.

Profundidad relativa:

+1.18 m / +0.74 m.

Relaciones estratigráficas:

<3000, =300.

Documentación:

Figura 13.

Interpretación:

Se trata de un vano doble que atraviesa la muralla de parte a parte, al menos en la parte conservada. Está construido con piedras escuadradas, formando dos huecos. No se trata propiamente de saeteras, puesto que no se abren en abanico hacia el exterior. Mantienen sin embargo una cota clara a la altura de los ojos de un supuesto centinela.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales de unidades sedimentarias con las que se relaciona de forma indirecta.

Periodo cronocultural:

Bajomedieval cristiano. Ss. XIII-XIV.

Unidad de estratificación 3000. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición lenta, composición heterogénea, consistencia suelta, textura fina y color gris oscuro. Tierra con guijarros y materiales constructivos.

Profundidad relativa:

+1.71 m / -0.27 m.

Relaciones estratigráficas:

=3002, >3001, >301, >303, >300, >308.

Documentación:

Figuras 14, 15 16.

Interpretación:

Se trata del nivel superficial producto de procesos erosivos y sometido a laboreo hasta tiempos relativamente recientes. Los materiales que fechan la unidad son naturalmente los más actuales, aunque los más abundantes son de los siglos XVI y XVII.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y documentales.

Periodo cronocultural:

Contemporáneo.

Unidad de estratificación 3002. UEHP**Descripción:**

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición rápida, composición heterogénea, consistencia suelta, textura gruesa y color grisáceo. Tierra, piedras, tejas, cascotes.

Profundidad relativa:

+0.69 m / +0.29 m.

Relaciones estratigráficas:

=3000, >3001, >300.

Documentación:

Figura 14.

Interpretación:

Es una unidad de deposición rápida, producto de la destrucción de alguna estructura que desconocemos. Queda enquistada en la UE 3000, por lo que debe participar de forma restringida de su asignación cronocultural.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación con otras unidades, especialmente con la UE 3000.

Periodo cronocultural:

Contemporáneo.

Unidad de estratificación 3001. UEHP**Descripción:**

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición lenta, composición heterogénea, consistencia compacta, textura media y color gris blanquecino. Tierra y gravilla.

Profundidad relativa:

+0.57 m / -0.04 m.

Relaciones estratigráficas:

<3000, <3002, >301, >303, >300.

Documentación:

Figuras 14, 15, 16.

Interpretación:

Unidad de deposición vinculada con los procesos de destrucción de las estructuras correspondientes a la Fase II del Corte C, UUEE 301 y 303.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Bajomedieval-Moderno. Ss. XV-XVI.

Unidad de estratificación 3003. UEHP**Descripción:**

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición lenta, composición heterogénea, consistencia semicompacta, textura media y color beige grisáceo. Tierra y piedras de pequeño tamaño.

Profundidad relativa:

+0.23 m / -0.31 m.

Relaciones estratigráficas:

<3001, <301, >303, >3004, >300, >3005.

Documentación:

Figuras 14, 15, 16.

Interpretación:

Se trata, por su posición estratigráfica, de la unidad de deposición relacionada con los procesos de destrucción o abandono de la muralla (UE 300) antes de la remodelación que supuso la UE 301.

Criterios cronológicos:
Indicadores artefactuales y de relación con otras unidades.
Periodo cronocultural:
Bajomedieval cristiano. Ss. XIV-XV.

Unidad de estratificación 3004. UEHP

Descripción:
Unidad de estratificación horizontal positiva de origen natural, formación artificial, deposición rápida, composición heterogénea, consistencia semicompacta, textura media y color gris. Tierra, guijarros y algunas piedras.
Profundidad relativa:
-0.01 m / -1.07 m.
Relaciones estratigráficas:
<3003, >300, >307a, >304, >302, >3005, >3007, >3009 .
Documentación:
Figuras 14, 16.
Interpretación:
Nuestra unidad es el relleno de la zanja de cimentación delimitada por las interfases UUEE 302 y 304. Es, por tanto, la segunda zanja, dispuesta sobre otra anterior, la UE 309. Ya indicamos cómo este relleno afectó no sólo a la cimentación de la muralla, sino también a casi dos hiladas de sillarejos que, constructivamente, están terminados para pertenecer a la parte aérea de la misma. Sobre ella terminó depositándose la UE 3003, unidad de abandono o destrucción de esta fase IIb.
Criterios cronológicos:
Indicadores artefactuales y de relación con otras unidades.
Periodo cronocultural:
Bajomedieval cristiano. Ss. XIII-XIV.

Unidad de estratificación 3005. UEHP

Descripción:
Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición lenta, composición heterogénea, consistencia semicompacta, textura media y color beige grisáceo. Tierra, guijarros y algunas piedras de pequeño tamaño.
Profundidad relativa:
+0.15 m / -0.89 m.
Relaciones estratigráficas:
<3003, <3004, <302, =3006, >3007 .
Documentación:
Figuras 13, 16.
Interpretación:
Última unidad de deposición de la Fase IIa. Por sus características debe proceder de la destrucción de estructuras no documentadas en el corte. Sobre ella se practicó la UE 302 para hacer la zanja de cimentación de la siguiente fase. Ya hemos indicado cómo su existencia y sus relaciones estratigráficas indican, junto con la UE 3007, un periodo de interrupción en las obras de edificación de la muralla.
Criterios cronológicos:
Indicadores artefactuales y de relación con otras unidades.
Periodo cronocultural:
Bajomedieval cristiano. Ss. XIII-XIV.

Unidad de estratificación 3006. UEHP

Descripción:
Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación artificial, deposición rápida, composición homogénea, consistencia suelta, textura media y color gris oscuro. Tierra y cenizas.
Profundidad relativa:
-0.42 m / -0.61 m.
Relaciones estratigráficas:
=3005 .
Documentación:
Figura 15.
Interpretación:
Es una pequeña unidad de incendio, enquistada en la UE 3005, producto de algún episodio diferenciado en la deposición general de esta unidad.

Criterios cronológicos:

Indicadores de relación con las unidades que la rodean, especialmente la UE 3005.

Periodo cronocultural:

Bajomedieval cristiano. Ss. XIII-XIV.

Unidad de estratificación 3007. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición lenta, composición heterogénea, consistencia semicompacta, textura media y color beige grisáceo. Tierra, guijarros y algunas piedras.

Profundidad relativa:

-0.44 m / -0.99 m.

Relaciones estratigráficas:

<3004, <302, <3005, >3008 .

Documentación:

Figura 13.

Interpretación:

Participa de los mismos procesos que la UE 3005. Es también muy parecida en sus características físicas. Si la hemos diferenciado es por la inusual abundancia de fragmentos cerámicos dentro de la tónica general del Corte C.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación estratigráfica con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Bajomedieval cristiano. Ss. XIII-XIV.

Unidad de estratificación 3009. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación artificial, deposición rápida, composición heterogénea, consistencia compacta, textura fina y color beige claro. Tierra y muy escasas piedras.

Profundidad relativa:

-0.85 m / -1.49 m.

Relaciones estratigráficas:

<3004, <302, <3005, >3008.

Documentación:

Figura 13.

Interpretación:

Relleno de la zanja de cimentación correspondiente a la Fase II de construcción de la muralla. Ya hemos indicado sus diferentes características físicas respecto a la UE 3004, la zanja de cimentación superior.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación estratigráfica con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Bajomedieval cristiano. Ss. XIII-XIV.

Unidad de estratificación 3008. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición lenta, composición heterogénea, consistencia compacta, textura media y color beige marrón. Tierra y muy escasas piedras de pequeño tamaño.

Profundidad relativa:

-0.78 m / -1.49 m.

Relaciones estratigráficas:

<3007. <3009, <305, >3010.

Documentación:

Figuras 14, 15, 16.

Interpretación:

Se trata de una de las unidades que forman la que hemos llamado Fase I del Corte C. Es una unidad de deposición natural cuyo origen no podemos precisar, pero que por la heterogeneidad de su registro material –fragmentos cerámicos vidriados de origen islámico, romanos, protohistóricos– parece procedente de procesos erosivos de ladera desde cotas más altas. Sobre ella se efectuó el corte (UE 305) para levantar la primera cimentación de la muralla.

Nos atenemos a los últimos ítems, desde el punto de vista cronológico, recuperados en el registro cerámico, aunque no se puede precisar más por la escasa representatividad del mismo.

Criterios cronológicos:

Indicadores artefactuales y de relación estratigráfica con otras unidades.

Periodo cronocultural:

Altomedieval islámico. S. XIII.

Unidad de estratificación 3010. UEHP

Descripción:

Unidad de estratificación horizontal positiva de origen artificial, formación natural, deposición rápida, composición heterogénea, consistencia suelta, textura gruesa y color marrón grisáceo. Tierra con numerosas piedras.

Profundidad relativa:

-1.01 m / -1.49 m.

Relaciones estratigráficas:

<3008.

Documentación:

Figuras 13, 15, 16.

Interpretación:

Es la última unidad documentada en el Corte C. Se dispone bajo la UE 3008, pero poco más podemos precisar. No contiene materiales que ayuden a fecharla pero por sus características físicas parece proceder del derrumbe de alguna estructura.

Criterios cronológicos:

Indicadores de relación con la UE 3008.

Periodo cronocultural:

Altomedieval islámico.

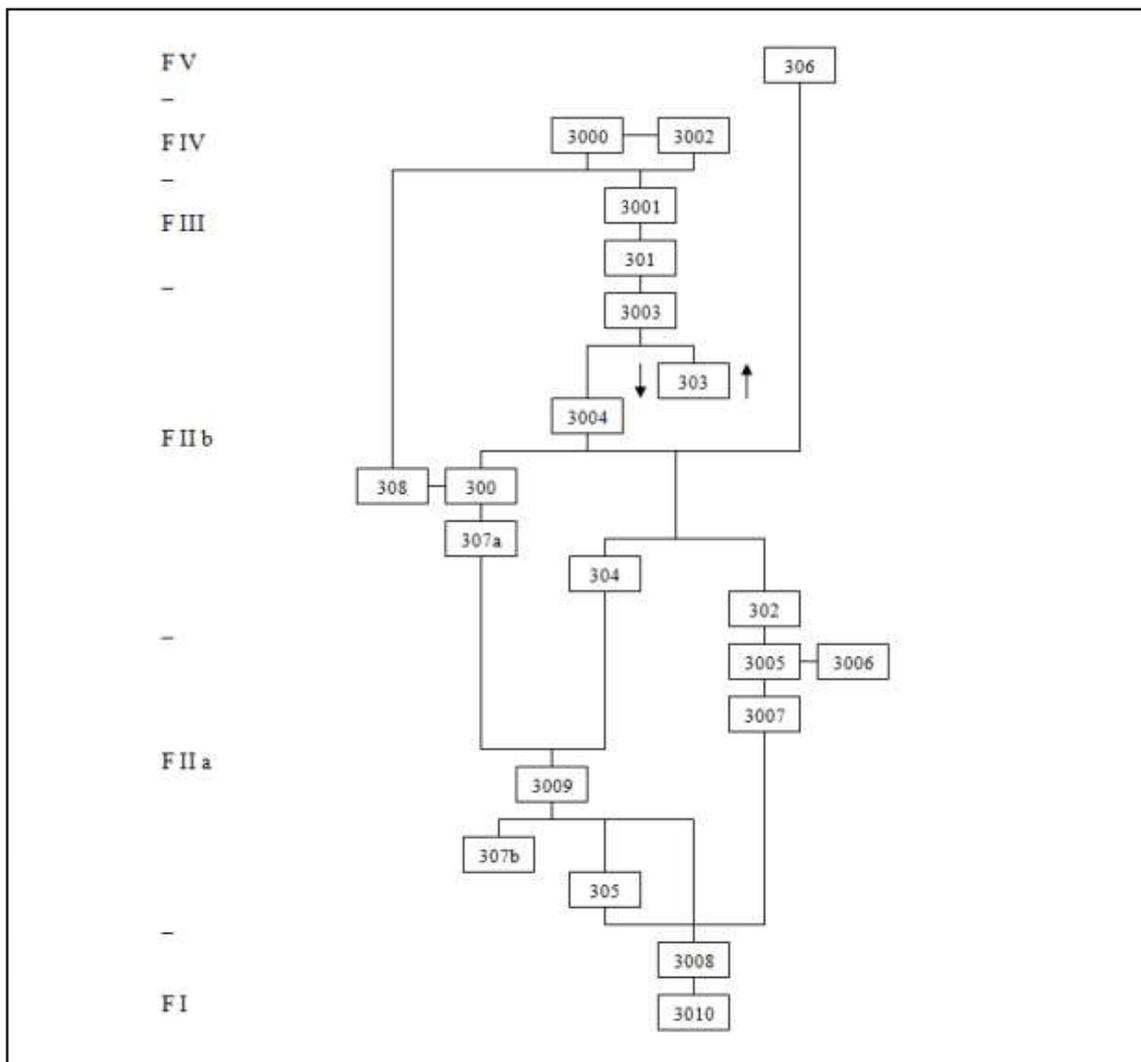


Figura 17.- Diagrama estratigráfico Corte C

IV.2. MATERIALES. EVALUACIÓN Y FASES

La **Fase I** se corresponde con las UUEE 3010 y 3008, aunque sólo se ha recogido material en esta última. Son fundamentalmente formas almohades de los siglos XII-XIII, como un ataífor con vedrío verde interno y exterior melado, una jarra de mesa elaborada en pasta roja y una tapadera de reducido tamaño, de cuerpo hemisférico y vedrío verde externo.

Las **Fases IIa y IIb** se corresponden con las UUEE 3009, 3007, 3006, 3005, 303, 3004 y 3003. Se trata de las unidades que configuran la fase bajomedieval cristiana. Aunque la pervivencia de tipos almohades es significativa, aparecen una serie de fragmentos característicos de los siglos XIII-XIV que nos permiten datar adecuadamente estas unidades.

La UE 3007 refleja claramente las condiciones anteriormente expuestas. Nos encontramos con formas claramente islámicas junto a otras que se pueden datarse entre los siglos XIII-XIV. Ejemplos de las primeras pueden ser un jarro de borde engrosado, jarritas con engobe rojo, dos cazuelas meladas de paredes divergentes; dos ollas, una de cuello vuelto y borde redondeado y otra de cuello recto y borde engrosado al exterior; un ataífor melado; dos fragmentos decorados en verde manganeso... De las segundas se recogieron un borde de escudilla/fuente con vedrío melado interno, un lebrillo de pasta y engobe anaranjado, con el cuello decorado con incisiones de líneas onduladas, y una serie de fragmentos de bacín que por su pasta y decoración de cuerda seca podría pasar por típicamente almohades, pero los motivos decorativos geométricos, cruciformes y vegetales, que recuerdan a tipos góticos, invitan a encuadrarlos entre los siglos XIII-XIV.

El resto de unidades sí muestran piezas claramente bajomedievales cristianas, aunque el material almohade, al igual que el romano, sigue apareciendo con frecuencia.

IV.2.1. Grupo cocina

Contamos con ollas cercanas a los modelos almohades, de cuello levantado y labio plano o con el borde engrosado al exterior. También hallamos un ejemplar de cuello cilíndrico, borde moldurado y melado interno y externo. Otro tipo de olla, ya claramente del s. XIV, tiene también el cuello cilíndrico, con baquetón externo y melado interno goteando al exterior. Un tipo relacionado con el anterior sustituye el baquetón externo por una arista.

Por último hay un tipo que aparece con gran frecuencia y que hemos descrito en los cortes A y B. Se trata de amplios recipientes carenados, sin vidriar. Las pastas suelen ser anaranjadas o beige, llevando un engobe anaranjado o crema. Adscribir tipológicamente estos recipientes es difícil: por su forma se acercan mucho a los ataífores, aunque nunca aparecen con restos de vedrío. Se trata de recipientes con una carena muy marcada, cuerpo de paredes rectas divergentes, borde recto y labio con engrosamiento externo e interno de sección semicircular o triangular. Otra característica es la decoración pintada generalmente en rojo y sobre el borde.

IV.2.2. Grupo almacén/transporte

De esta serie tenemos una serie de jarros de cuello troncocónico, borde engrosado al exterior, labio plano y exterior estriado. La tinajas están representadas por dos fragmentos, el primero de pasta grisácea y vedrío verde exterior sobre estampillado de palmetas, y el segundo, más próximo a modelos almohades, con estampillado de palmetas bajo un engobe beige.

IV.2.3. Grupo mesa

Respecto a los ataífores hay que destacar su reducida presencia, encontrando sólo uno con vedrío verde, la terminación más común en niveles almohades. También aparecen con frecuencia una serie de cuencos elaborados en pasta rosácea, engobe anaranjado y borde redondeado. Respecto a la forma jarrito/a, contamos sobre todo con bases realizadas en pasta beige o anaranjadas, de buena calidad y paredes delgadas. Relacionado también con el menaje de mesa tenemos un fragmento de vidrio traslúcido que podría ser el pie de una copa.

IV.2.4. Uso complementario

Los fragmentos más significativos son una tapadera muy próxima a modelos almohades, de cuerpo hemisférico y resalte horizontal; fichas procedentes de bacines, botones, una pulsera de vidrio trenzado, elaborada con vidrio traslúcido y azul, y dos piezas con decoración azul y dorada de procedencia nazarí que se recogieron en la UE 3003. Se trata de un fragmento amorfo y una base con repié anular decorada en ambas caras.

La **Fase III** se corresponde con las UUEE 3001 y 301. Se trata de los niveles modernos datados entre el s. XV-XVI.

IV.2.5. Grupo cocina

Contamos con tres ollas: dos con cuello cilíndrico y baquetón interno fechadas en el siglo XV y otra algo anterior, de finales del siglo XIV, de cuello cilíndrico con perfil curvo.

IV.2.6. Grupo almacén/transporte

Se han clasificado una serie de jarros elaborados en pastas rosáceas y engobe beige que se pueden datar en el siglo XV. También contamos con un tipo de cántaro de cuello troncocónico con acanaladuras y borde redondeado fechado en el siglo XVI. Por lo que respecta a las tinajas destaca un ejemplar elaborado en pasta roja, engobe beige y borde engrosado al exterior de sección circular.

IV.2.7. Grupo mesa

Documentamos un conjunto de platos entre los que podemos distinguir las series azul y morada, fechada a finales del siglo XV y siglo XVI; azul lineal, blanca lisa, melada, bicolor...; todas fechadas en torno al siglo XVI, y blanca y verde, datada también entre los siglos XV y XVI.

Las escudillas están representadas también por varias series: melada, blanca lisa y verde. También se recogieron varios ejemplares con vedrío melado interno y verde externo, a veces con acanaladuras en las paredes.

Respecto a los cuencos, se inventariaron varios ejemplares melados, verdes y con engobe exterior y vedrío blanco interno.

De la forma jarrito/a contamos con una base de la serie blanca lisa, otro melado y un último verde.

IV.2.8. Grupo doméstico

Está representado por un mortero de pasta rosácea y engobe beige, fechado en el siglo XVI; por varios bordes y un aro o pulsera realizados con vidrio, y por algunos objetos de uso lúdico, como fichas recortadas de piezas vidriadas en verde.

Las **Fases V y IV** se corresponden con la UUEE 3000 y 3002. Se trata de las fases moderno-contemporáneas. La mayoría de las piezas datan del siglo XVII, aunque encontramos material contemporáneo de cerámica industrial. Son formas predominantemente del grupo de mesa, destacando las series sevillanas de azul sobre blanco, policromas, y un aro o pulsera. Destaca también una escudilla con decoración dorada total en la parte interna.

De la UE 3002 sólo hemos inventariado un fragmento de plato azul sobre blanco fechado entre los siglos XVIII-XIX.

V. EVALUACIÓN FINAL DE RESULTADOS. FASES. CRONOLOGÍA

La apertura de los tres cortes mencionados en esta memoria, A, B y C, ha supuesto el desentrañamiento prácticamente de toda la ocupación medieval en esta zona del recinto amurallado de Estepa. Se han podido documentar las estructuras –sus procesos de fundación, vigencia y abandono– desde épocas precalifales hasta la baja edad media. El estudio de materiales ha venido a establecer un apoyo material a las secuencias estratigráficas puestas al descubierto. De una forma muy general, el Corte B está presidido por la UE 200, un lienzo de muralla muy distinto de los documentados posteriormente; construido con técnica de tapiería, ha sido excavado hasta sus cimientos, y por las relaciones estratigráficas que guarda con las diferentes unidades que lo rodean puede adjudicársele un origen califal, en torno al siglo X, en una época bien documentada historiográficamente y de la que conocemos además los restos de la mezquita de la ciudad. Adosadas a este lienzo, diversas construcciones, islámicas y cristianas, acreditan la utilización del espacio en periodos posteriores, almohade y bajomedieval. Pero además, la muralla corta un muro anterior que se conserva en una altura de casi un metro, la UE 206: está elaborada con una técnica llamada de espiga, heredera de momentos tardorromanos y visigóticos, en una época en la que el uso de elementos locales en los sistemas de construcción predomina sobre los grandes programas arquitectónicos califales o almohades. La presencia del muro, única evidencia por ahora del asentamiento de Istabba en torno al siglo IX, da validez a las noticias historiográficas proporcionadas por Ibn Hayyan cuando relata la expedición que el emir `Abd Allâh realizó durante el verano del año 276 de la Hégira (889 de nuestra era), contra las fortalezas que se habían unido a `Umar b. Hâfun, entre ellas la de Istabba (Estepa).

También las noticias de carácter histórico o geográfico que se refieren a la ciudad en épocas posteriores, fundamentalmente almohades, tienen su refrendo en la documentación arqueológica. Ya hemos mencionado las estructuras puestas al descubierto en el Corte B (UUEE 203 y 204), pero quizá la más representativa fue la gran muralla detectada en el Corte A (UE 103); construida

en mampostería, se conserva hasta una altura de tres metros sobre la roca viva, y los estratos sedimentarios asociados a ella, los que antes y después de su construcción son de época inequívocamente almohade, superan los dos metros de potencia, evidenciando la importancia de esta implantación dentro de la secuencia de población islámica en la ciudad.

La posterior remodelación cristiana de esta muralla (UE 100) y todas las estructuras similares a ella documentadas en el Corte C, cierran el ciclo cronológico de conocimiento adquirido con la intervención arqueológica en este recinto, en el que la conquista cristiana, a partir de 1241, supuso un nuevo periodo constructivo que habría de durar al menos hasta la toma de Granada y luego, ya con un marcado carácter doméstico –como también han puesto de manifiesto las excavaciones– hasta el siglo XVI.

| Aproximación cronocultural | | | | |
|-----------------------------------|---------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | ALZADOS | CORTE A | CORTE B | CORTE C |
| Contemporánea | F. IV | | | F. V-IV |
| Moderna (XV-XVI) | | F. VI | F. VII b F. VII a | F. III |
| Bajomedieval cristiana (XIII-XIV) | F. III | F. V | | F. II b F. II a |
| Almohade (XII-XIII) | F. II | F. IV F. III | F. VI F. V | F. I |
| Califal (X-XI) | F. I | F. II | F. IV F. III | |
| Precalifal (IX-X) | | F. I | F. II F. I | |

NOTAS

¹ Para profundizar en el estudio de materiales y conocer su representación gráfica es imprescindible consultar la Memoria Final de la intervención.