

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA

2007

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA EN LAS CALLES CONDE NEGRO 10-12 – MURO DE LOS NAVARROS 42 (SEVILLA).

Davide Lunelli

Miguel Ángel Vargas Durán

Resumen: esta Intervención se localizaba en la zona Oeste del casco antiguo de Sevilla, en un sector dominado por los restos de la Muralla Almohade cuyo recorrido sigue hoy en día la Ronda Histórica. El solar se encuentra en la zona extramuros, adyacente al supuesto tramo de la barbacana, en lo que se conformó como el arrabal de San Roque, levantado adosando construcciones a la cara exterior de los lienzos de la muralla. El desarrollo urbanístico y el contexto histórico de la zona se vieron reflejados en los hallazgos. Se detectó una serie de fases constructivas referidas a espacios domésticos, fechadas entre los siglos XVI y la actualidad que nos revelan la evolución de este sector de la ciudad. Sin embargo no se detectaron los restos del antemuro de la barbacana.

Abstract: Abstract: this excavation was located in West of the historical center of Seville, in a sector dominated by the remains of Almohade Wall, whose path still follows nowadays the "Ronda Historica". The plot is sited in the outside area, adjacent to the course section of the barbican, where the suburb of San Roque raised, building houses leaning against the external side of the wall. Urban development and historical context of the area were reflected in the findings. A series of building stages related to domestic habitats has been detected, spanning from the 16th century to our days, which reveals the evolution of this sector of the city . However there were no remains of the barbican.

1. INTRODUCCIÓN

La Intervención arqueológica se desarrolló en un solar situado entre las calles Conde Negro 10-12 y Muro de los Navarros 42, en el Centro Histórico de Sevilla, en el ámbito de un Proyecto Arquitectónico de Reforma que contemplaba la construcción de 2 edificios de nueva planta para viviendas plurifamiliares, con fachadas a la calle Conde Negro, más 2 plantas de sótano destinado a garajes, que ocuparían ambas parcelas con un total de 1560,14 m² edificados, siendo de 780,07 m² la superficie de cada planta.

La realización de dichos sótanos hizo que fuera preciso plantear la I.A.P. para conocer, estudiar y divulgar el registro arqueológico que desaparecería tras la ejecución de la obra propuesta. Todo esto atendiendo a la normativa de protección de Patrimonio Arqueológico según cuanto previsto por los artículos incluidos en el Título VI de la Legislación sobre el Patrimonio Histórico de Andalucía.

El solar y las edificaciones quedaban incluidos en el Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico de Sevilla, Sector 4 “Santa Catalina - Santiago”, estando clasificados dentro del suelo urbano del vigente PGOU de 1987 y del nuevo PGOU aprobado provisionalmente en Julio de 2006. Ni el solar ni las edificaciones preexistentes tenían algún nivel de protección.

El correspondiente proyecto de Intervención Arqueológica se presentó en la Delegación Provincial de Sevilla de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía de donde, tras la aprobación, fue remitido a la Dirección General de Bienes Culturales. Con la oportuna autorización, la Intervención Arqueológica comenzó el día 28 de noviembre de 2007, finalizando el día 31 de enero de 2008.

2. ANÁLISIS HISTÓRICO DE LA ZONA

Las Calles Conde Negro y Muros de los Navarros se sitúan en proximidades del eje urbano de la Ronda Histórica, en un sector dominado por la antigua muralla y por la presencia cercana de la Puerta del Osario y de la Puerta de Carmona. Durante la época antigua la actual zona de Santa Catalina-Santiago se quedó algo al margen de lo que fue el desarrollo urbano de *Hispalis* romana, bien en la edad republicana como en la imperial. De hecho esta área quedó siempre excluida del recinto amurallado romano. Las excavaciones llevadas a cabo en esta zona, intramuros o extramuros del supuesto recorrido de la cerca romana, no han evidenciado alguna presencia de la muralla. Más en concreto nos referimos a las intervenciones en C/ Lanza 10-11 (1), en el Convento de Santa María de los Reyes (2), en C/ Imperial 41- 45 (3) y en San Leandro 8D (4). Una necrópolis tardorromana se encontró en las inmediaciones de la Puerta de Carmona y próxima a la vía *Augusta*. Se le fecharía a los siglos V-VI, aunque debió empezar a funcionar en los siglos II-III (5).

A lo largo de los siglos la situación extramuros y las frecuentes inundaciones condicionaron la habitabilidad en este sector de la ciudad hasta la Edad Media. Las modificaciones de que fue objeto la Muralla durante los siglos de dominación musulmana, supusieron siempre la exclusión de este sector en la ciudad urbanizada. Ni la ampliación de la cerca promovida por Abd al-Ramman II en el siglo IX, ni la reconstrucción del recinto de tapial llevada a cabo en época taifa a mediados del siglo XI, ni las nuevas ampliaciones almorávide y almohade entre los siglos XII y XIII comportaron la inclusión intramuros de esta zona.

Tras la toma de la ciudad en 1248 por Fernando III el Santo, este sector quedó incluido en la collación de Santiago, que tenía su límite en la muralla. En el 1292 se instaló extramuros el Convento de San Agustín, entre las calles Fray Alonso, Amador de los Ríos, Luís Montoto y Recaredo (dejó de existir en 1835, fecha en que se produjo la exclaustación, conservándose tan sólo unas partes). Cerca del convento había un cementerio utilizado por los conversos y se menciona también uno de los mudéjares, situado entre la Puerta del Osario y la Puerta de Carmona, lindando con las tierras del Monasterio de San Domingo de Silos, más tarde denominado de San Benito.

En 1393 el Cardenal D. Gonzalo de Mena y Roelas fundió un hospital donde atender a los millares de esclavos negros que, una vez que envejecían o enfermaban, quedaban inútiles para las labores de servicio y que se hacinaban en la ciudad. El hospital se llamó "Hospital de Ntra. Sra. De los Reyes" y surgió adosado al lado exterior de la muralla, al borde de la calzada que daba acceso a la Puerta de Carmona.

Las crónicas de la época nos hablan de una zona que, por su condición de sector extramuros en el cual las viviendas se alternaban con solares sin edificar y por la presencia de una canalización realizada a través de dos caños de agua, destacaba por su estado de degradación y suciedad. A lo largo de los siglos las condiciones generales de este arrabal no debieron cambiar mucho: siguió siendo una zona marginal y escasamente poblada. En el siglo XVI el arrabal de San Roque podía considerarse formado y a ambos lados de la Puerta del Osario se había construido una serie de casas adosadas a la muralla.

En 1848 la calle Conde Negro se abrió en dirección de Puerta del Osario y dejó de ser un adarve. En la segunda mitad del siglo XIX se abrieron nuevas vías en la manzana originaria y el 1864 se presentaron peticiones para abrir salidas a través de la muralla hacia la ronda exterior. En 1868 se abrieron algunas salidas tras el derribo de sectores de la

muralla, conservándose sólo el lienzo de Muro de los Navarros. Finalmente en 1891, este sector, tras quedarse extramuros durante cuatro siglos, se integró en el casco histórico tras el derribo de la muralla y la urbanización de la zona comprendida entre ésta y la ronda exterior.

3. METODOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA.

El desarrollo de la intervención se ha realizado según lo establecido por la ley 1/1991 de 3 de Julio sobre el Patrimonio Histórico de Andalucía y por lo que se prescribe en el Reglamento de Actividades Arqueológicas aprobado por el decreto 168/2003 de 17 de junio, más en concreto nos referimos a lo establecido en el Título II, Capítulo II sobre el desarrollo de la actividad arqueológica, y en el Capítulo III sobre Memoria, inventarios y actas de depósito de materiales.

La Intervención Arqueológica Preventiva se proyectó en un principio como dos cortes rectangulares: el principal, con orientación Este-Oeste, de unos 4 x 19 metros; el segundo, con orientación Norte-Sur, de 4 x 15 metros. Sin embargo, a la hora de plantear los dos cortes, nos enfrentamos con la necesidad de dejar suficiente espacio para el tránsito de las maquinarias de obra; así que resultó preciso reducir el tamaño de los dos cortes sin que ello afectara el análisis arqueológico. Pues, de acuerdo con el Arqueólogo Inspector de la Delegación Provincial de Cultura de Sevilla, D. José Manuel Rodríguez Hidalgo, se volvieron a plantear los dos cortes arqueológicos con unas nuevas medidas: el primero (C-1), de 5 x 11 metros, perpendicular a las dos fachadas; el segundo (C-2), de 4 x 12 metros, paralelo a las fachadas y próximo a la de Muro de los Navarros 42 (Fig. 1). La excavación se realizó a mano hasta la cota de aparición del nivel freático que se situaba a unos -2,23 metros bajo rasante.

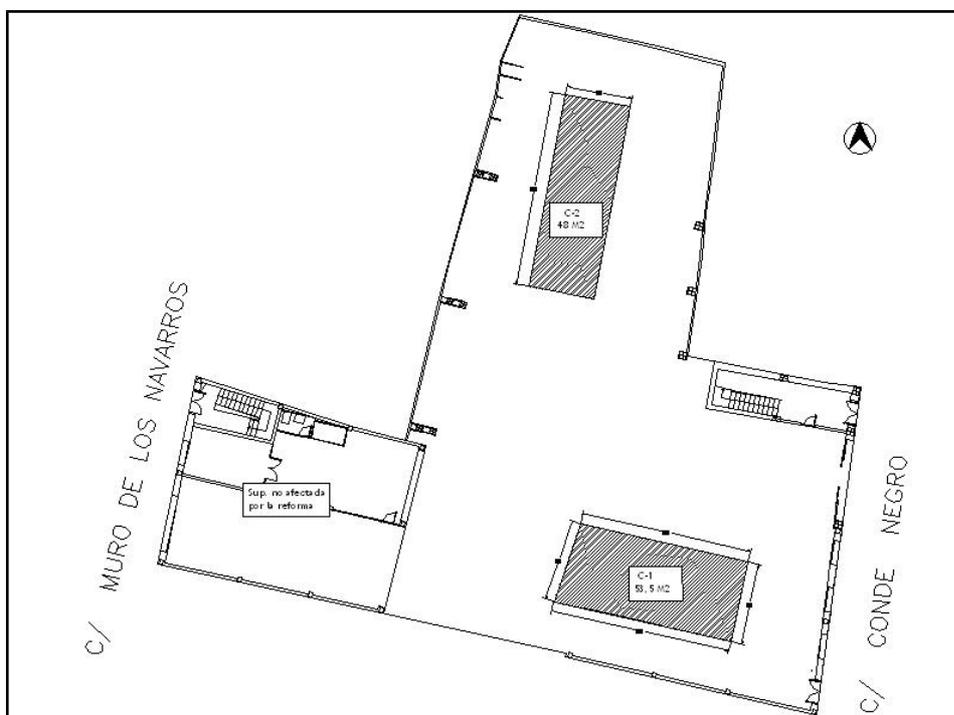


Fig. 1: el solar objeto de la Intervención y situación de los cortes C-1 y C-2.

Se dio comienzo a la I.A.P. con fecha 28 de noviembre de 2007 con un primer rebaje con medio mecánico para levantar, en los sectores interesados por los cortes previstos, la solería de hormigón Portland, extendida en toda la parcela. La losa de hormigón alcanzaba la profundidad de unos -1,40 metros allí donde se levantaba el edificio industrial. Tras ello se procedió con una limpieza superficial manual para limpiar el área destinada a la intervención de los escombros producidos por los trabajos de demolición de los edificios. Al levantar la solería contemporánea pudieron identificarse estructuras subyacentes de interés arqueológico tanto dentro del área del C-1, como del C-2. El análisis arqueológico empezó con la excavación manual del C-2, mientras que el C-1 estuvo interesado a la demolición con medio mecánico de una losa de hormigón de unos 1,40 metros de grosor y a la siguiente remoción de los escombros.

El rebaje en ambos Cortes alcanzó la cota de unos -2,23 metros bajo rasante, cota de aparición de la capa freática. Esto obligó a interrumpir la excavación por la imposibilidad práctica de seguir el rebaje manual por la presencia del estrato de lodo. Dadas estas condiciones y frente a la imposibilidad de seguir ulteriormente en el desarrollo de la I.A.P., se dio por finalizada la Intervención Arqueológica.

4. ANALISIS DEL REGISTRO ARQUEOLÓGICO DOCUMENTADO.

Los dos cortes realizados proporcionaron una secuencia cronológica de ocupación de lugar que puede incluirse entre los siglos XVI-XVII y el siglo XX. Más en concreto pudimos afirmar que los niveles más antiguos correspondían a la primera etapa ocupacional del lugar que, como se vio en fase de anteproyecto, empezó a partir del siglo XV adosando viviendas a la cara exterior del lienzo de muralla y de la barbacana en el tramo que se extendía entre Puerta Osario y Puerta de Carmona.

Este proceso tuvo su comienzo posteriormente a construcción del "Hospital de Ntra. Sra. De los Reyes" promovida por el Cardenal D. Gonzalo de Mena y Roelas en 1393, que significó el principio de la urbanización en este sector que luego llegó a formar el arrabal de San Roque. El hospital surgió adosado al lado exterior de la muralla, al borde de la calzada que daba acceso a la Puerta de Carmona.

El Corte 1 (C-1) se localizaba en el sector Sur del solar, junto al muro de medianera del edificio que se levanta en la Calle Muro de los Navarros 40. Se conformaba como un corte rectangular de 5 x 11 metros, perpendicular a las calles Muro de los Navarros y Conde Negro.

El Corte 2 (C-2) se localizaba en el sector Oeste del solar, junto al edificio de Muro de los Navarros 42, que no estuvo interesado por la reforma, y adyacente a una tapia que separa el solar objeto de la I.A.P. del edificio de Muro de los Navarros 44. El C-2 se conformaba como un corte rectangular de unos 4 x 12 metros, paralelo a las calles Muro de los Navarros y Conde Negro y al antiguo recorrido de la muralla y de la barbacana. De hecho, el C-2 se planteó con el fin de detectar el antemuro de la barbacana. Algo que no ocurrió, por encontrarse dicho lienzo supuestamente debajo del edificio contemporáneo.

Las distintas fases documentadas por orden cronológico son las siguientes:

3.1 Época Moderna (s. XVI).

Es la etapa más antigua documentada en el curso de la excavación y tan sólo se encontró en el Corte 2. Los hallazgos cerámicos, entre los cuales destacaban fragmentos de Blanca lisa, *Isabela policroma*, *Yayal*, *Blue on White*, nos permites fechar esta fase al pleno siglo XVI. Perteneían a esta etapa estratos homogéneos que sirvieron para nivelar el terreno en previsión de estructuras constructivas relacionadas con algún ambiente doméstico del cual se hallaron, de forma fragmentaria, sólo las bases 2029a-b y el muro 2030 (Fig. 2):

- UC 2029 a-b: restos de estructuras contiguas al perfil Oeste, de ladrillos y cal, que bien podrían interpretarse como bases de pilares. Se encontraban cubiertas por una capa de cal. Las interpretamos como perteneciente a un conjunto de estructuras domésticas, en parte rotas y/o desaparecidas, y luego niveladas por la UE 2028. Finales siglo XVI, principios siglo XVII. Cotas superiores: -1,57 (2029 a); -1,71 (2029 b).

- UC 2030: muro mixto formado por dos hojas de ladrillos a tizón, con la cámara interna rellena por fragmentos de ladrillos y piedras. El módulo de los ladrillos es 28 x 14 x 4 cm. Discurría aproximadamente en dirección Este-Oeste, cruzando perpendicularmente el C-2 y se encontraba roto en proximidad del perfil Este del corte. Siglo XVI. Cota superior: -1,62.

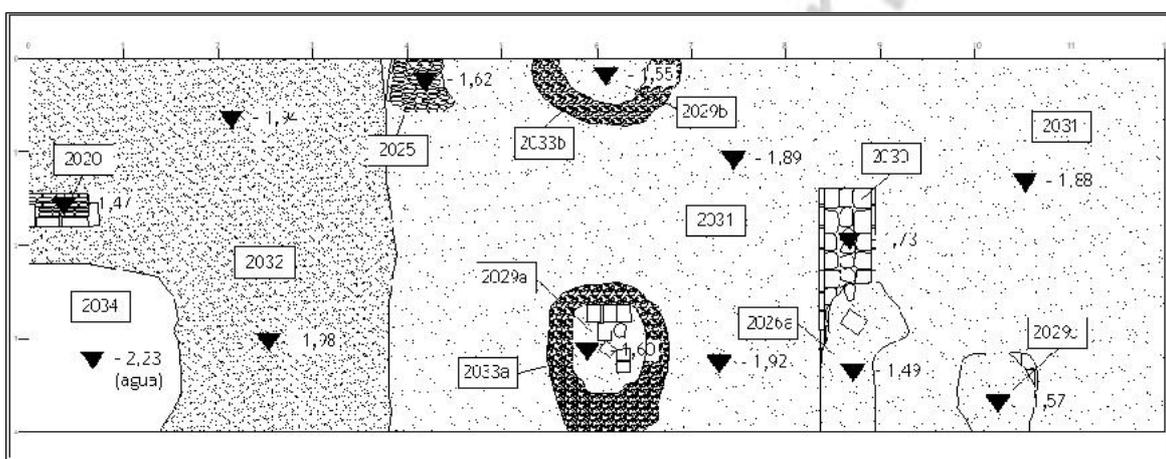


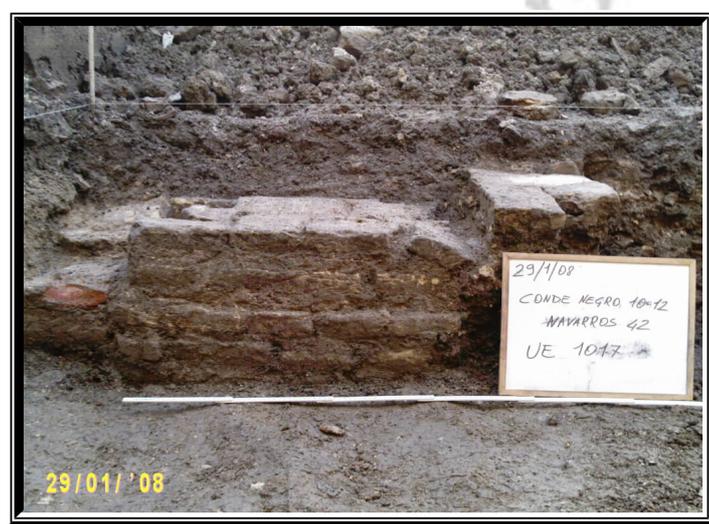
Fig. 2: planta general final del C-2 con las UUEE de los ss. XVI y XVII.

3.2 Época Moderna Plena (s. XVII).

A esta etapa referimos todas las UUEE que fechamos al siglo XVII. Según nuestro análisis, durante esa centuria se construyó el conjunto doméstico formado por los muros 1017, 1018 y 1019, fechados a la 2ª mitad del siglo XVII y que dejaron de usarse y en parte se desmontaron para aprovechar los materiales en nuevas estructuras durante la etapa siguiente (Fig. 3). Además atribuimos al mismo siglo el suelo 1020 y un pozo tapado por una piedra de molino (UE 1026). Por otro lado, los suelos de

empedrado 2019, de la primera mitad del siglo, y el 2018, algo más tardío, son las principales UUEE pertenecientes al siglo XVII que se han documentados en el Corte 2.

- UC 1017: muro de fábrica de ladrillos que discurría pegado al Perfil Norte del C-1, paralelamente a 1002 y 1018. De aparejo mixto, con dos hojas de ladrillos a tizón, tenía la cámara interna rellena por fragmentos de ladrillos y piedras. El módulo de los ladrillos es de 28 x 14 x 4,5 cm. 2ª mitad siglo XVII. Cotas: superior: -1,7; inferior: -2,13.



LÁM. 2: el murete 1017.

UC 1018: muro de fábrica de ladrillos que discurría paralelamente a 1002. Presentaba aparejo inglés (de sogas y tizones en hiladas alternas), similar al del muro 1002, y una zapata escalonada formada por una hilada saliente. Con el muro 1019 formaba un conjunto constructivo de una vivienda anterior a la conformada por los muros 1002, 1010, 1013 y 1016. En dos puntos se encontraba arrasando hasta la zapata escalonada por los dos muros posteriores 1010 y 1013. El módulo de los ladrillos es 28 x 14 x 5 cm. 2ª mitad siglo XVII. Cota sup.: -1,95.

- UC 1019: muro de fábrica de ladrillos con aparejo inglés (de sogas y tizones en hiladas alternas). Salía del perfil Sur del C-1, perpendicularmente a 1018 y juntándose con él. Allí donde se juntaba con el muro 1018, dos ladrillos en forma de L conformaban la base de un poste. Interpretamos todo el conjunto como un umbral. El módulo de los ladrillos es 28 x 14 x 5 cm.



LÁM. 3 y 4: los muros 1018 y 1019.

- UC 1020: restos de un suelo de mortero de cal de color blanquecino, con un grosor de unos 3-4 cm. y calidad. Se extendía en ambos lados del muro 1002, conformándose como un suelo exterior. Se fecha a la 2ª mitad siglo XVII. Cotas: mínima: -1,99; máxima: -2,10.

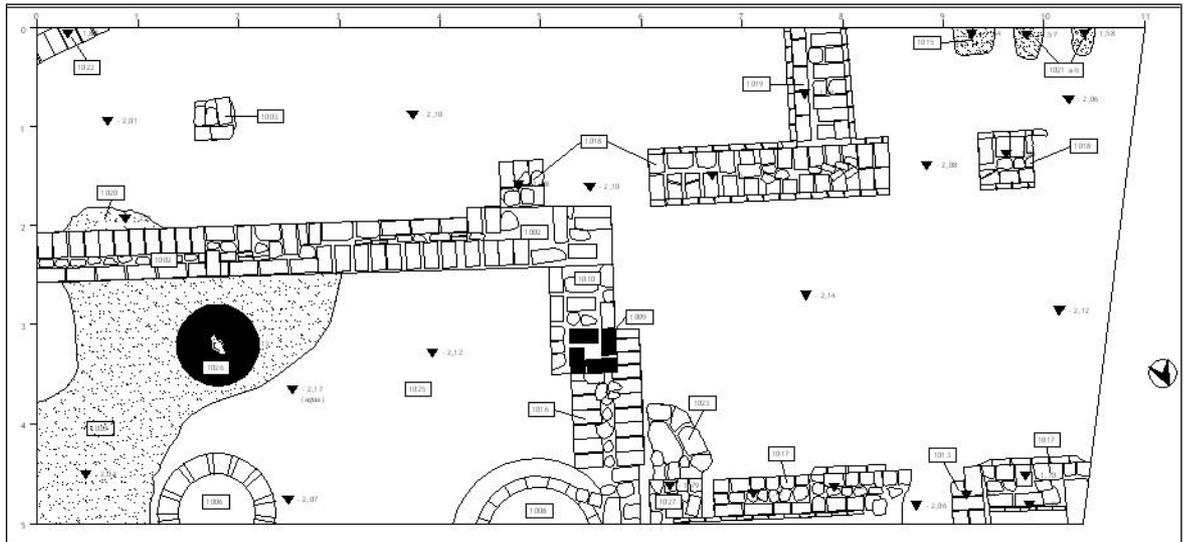


Fig. 3: Planta del C-1 con las estructuras del s. XVII.

- UC 2018: solería de patio, formada por ladrillos en hiladas y empedrado en sardinel que se extiende en casi todo el C-2, menos que en el sector Norte donde se encuentra roto por estratos de relleno. No estaba nivelado sino en cuesta, ya que en la zona Norte está a una cota más alta respecto a las zonas Sur y Este. Las hiladas de ladrillos formaban un dibujo geométrico de líneas paralelas y/o diagonales convergentes hacia un centro que se encontraba fuera del corte. Los huecos entre las hiladas se llenaron con un empedrado cuya orientación es NE-SO. 2ª mitad siglo XVII. Cotas: mínima -1,16; máxima -1,30 (Fig. 4).
- UC 2019: restos de solería de patio, formada por hiladas de ladrillos y empedrado en sardinel que se encontró tan sólo en el sector Norte del C-2. Las dos hiladas de ladrillos discurren casi paralelas y los huecos entre ellas se llenaron con empedrado cuya orientación es, aproximadamente, E-O. 1ª mitad siglo XVII. Cotas: mínima -1,33; máxima -1,37.

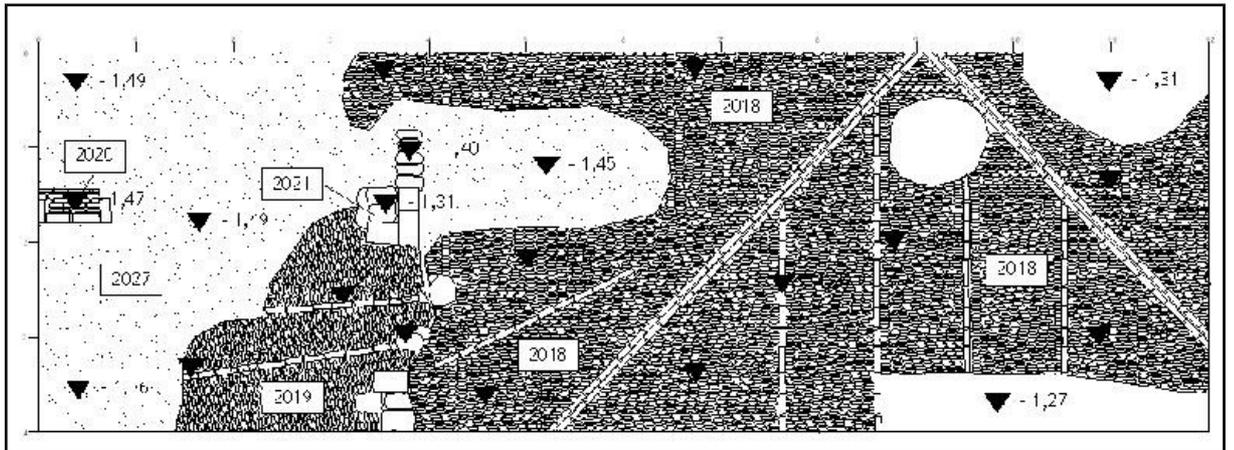


Fig. 4: Planta del C-2 con los suelos 2018 y 2019 de la 2ª mitad del s. XVII.

3.3 Época Moderna Final (s. XVIII).

Atribuimos a esta fase las UUEE fechadas al siglo XVIII. En el Corte 1 esta centuria estaba bien documentada por las estructuras domésticas formadas por las UUEE 1002, 1003, 1004, 1005, 1009, 1010, 1013, 1016, 1023 y 1027. De estas, las UUEE 1016, 1023 y 1027 pertenecían a un momento algo anterior y por eso la fechamos al principio del siglo XVIII; mientras que las demás la fechamos a la segunda mitad de la misma centuria. En el Corte 2, en cambio, pudimos fechar a este siglo sólo estratos de rellenos usados para nivelar el suelo en previsión de estructuras constructivas desaparecidas (UUEE 2008, 2009, 2015).

- UC 1002: muro de fábrica de ladrillos con aparejo inglés (de sogas y tizones en hiladas alternas). Se extiende por más de la mitad de C-1, hasta juntarse con el muro 1010, al que se adosa, conformando con este un espacio que interpretamos como patio exterior de una vivienda. El módulo de los ladrillos es 29 x 14 x 5 cm. 2ª mitad siglo XVIII. Cota superior: -1,62; inferior: -2,12.



LÁM. 5: vista del muro 1002.

- UC 1003: pilar cuadrangular de fábrica de ladrillos. Se sitúa a Sur del muro 1002, formando parte de un conjunto edificatorio ya desaparecido. Mide unos 46 x 46 cm. El módulo de los ladrillos es 29 x 14 x 5 cm. 2ª mitad siglo XVIII. Cota superior: -1,60.
- UC 1004: murete de fábrica de ladrillos pegado al muro 1002, con el cual forma un espacio aproximadamente rectangular. Las hiladas a soga están cubiertas en su cara interior por un fuerte mortero de cal hidráulica, de color blanquecino (UE 1005). Esta estructura, junto con el muro 1002 y con el enjabelgado de cal conformaría un compartimiento estanco que interpretamos como alberca o abrevadero. 2ª mitad siglo XVIII. Cota superior: -1,59.



LÁM. 6: vista de la UC 1004.

- UC 1005: suelo de mortero de cal de color blanquecino, de buena calidad y con uno grosor de unos 5 centímetros. Se extendía en todo el sector a Norte del muro 1002, en el espacio incluido entre este muro y el conjunto formado por los muros 1010 y 1016. También se extendía en el espacio conformado por los muros 1002 y 1004, actuando como capa aislante del supuesto aljibe. En el rincón Noreste aparece de color verduzco por contaminación de los vertidos procedentes del pozo ciego 1006. 2ª mitad siglo XVIII. Cotas: mínima: -1,63; máxima: -1,75.
- UC 1009 a y b: bases cuadrangulares, de unos 42 centímetros de lado, formadas por cuatro ladrillos cada una. Las interpretamos como bases de postes de unos soportales o, más bien, de una puerta, que actuaban como elemento divisorio entre dos ambientes, muy probablemente uno exterior y otro interior. Se encontraban uno encima del punto de unión entre los muros 1010 y 1016, y

otro encima del muro 1002. El módulo de los ladrillos es 28 x 14 x 5 cm. 2ª mitad siglo XVIII. Cotas: superior: -1,54.

- UC 1010: muro de fábrica de ladrillos con aparejo mixto. Tenía tres hiladas: a sogas las externas y a tizón la interna. Discurría perpendicular al muro 1002, que a él se adosaba. Medía unos 64 centímetros de grosor. Según nuestra interpretación, actuaría como muro divisorio entre una ambiente exterior y otro interior. El desgaste de los ladrillos en el espacio del muro incluido entre las bases 1009 A y B, nos indicaría que, efectivamente, se trataba de un umbral enmarcado por dos postes. El módulo de los ladrillos es 28 x 14 x 5 cm. Entre los ladrillos aparecieron fragmentos de melado rojizo, y *Sevilla Blue on White*. 2ª mitad siglo XVIII. Cotas superior: -1,61.



LÁM. 7: vista del muro 1010.

- UC 1013: muro de fábrica de ladrillos que se extendía en el sector Oeste del C-1, paralelamente a 1010. El aparejo es el mismo del muro 1010, es decir, tres

hiladas alternadas: a sogas las externas y a tizón la interna. Esto nos indicaría que, junto con el muro 1010, formaba un único conjunto constructivo, actuando, en su caso, como muro interior de una vivienda. Igual que el muro 1010, estaba roto en proximidad del perfil Sur. El módulo de los ladrillos es 28 x 14 x 5 cm. Contenía fragmentos de azulejos de arista y de *Sevilla Blue on Blue*. 2ª mitad siglo XVIII. Cota superior: -1,61.

- UC 1016: muro de fábrica de ladrillos que salía del perfil Norte, paralelamente a 1010 y juntándose con él con unos 30 centímetros de desfase. El aparejo es mixto, con dos hojas de ladrillos a tizón, con la cámara interna rellena por fragmentos de ladrillos y piedras. Por la fábrica distinta y por el desfase, suponemos que sea algo anterior respecto al muro 1010, que se adosó a él para formar juntos un único conjunto edificatorio. El módulo de los ladrillos es 28 x 14 x 5 cm. 1ª mitad siglo XVIII. Cota superior: -1,61.
- UC 1023: conjunto adosado a los muros 1016 y 1017, formado por gruesas piedras que, posiblemente, se emplearon como refuerzo en la cimentación del muro 1016 y del pilar 1027. 1ª mitad siglo XVIII. Cota: -1,86.



LÁM. 8: la estructura UC 1023.

- UC 1027: pilar cuadrangular de fábrica de ladrillos. Se situaba en proximidad del Perfil Norte del C-1, adosado al muro 1016 y en relación con él. Medía unos 46 x 46 cm. El módulo de los ladrillos es 29 x 14 x 5 cm. 1ª mitad siglo XVIII. Cotas: superior: -1,79; inferior: -2,13.
- UC 2015: estrato de relleno de arena pardusca y textura bastante suelta, con abundantes cascotes y fragmentos de tejas. Se extiende por todo el C-2, a pesar de encontrarse roto por las bolsas de escombros 2010a-b-c -d. Contenía fragmento de cerámica de tradición talaverana tricolor, loza popular azul sobre blanco. 1ª mitad siglo XVIII. Cotas: mínima -1,23; máxima -1,44.

3.4 Época contemporánea (ss. XIX - XX).

A esta etapa pertenecían estructuras y estratos que se fecharon entre los siglos XIX-XX. Esta centuria estaba escasamente documentada en el Corte 1, ya que la losa de

hormigón UE 1000 arrasó en profundidad hasta los niveles más antiguos. De hecho, tan sólo unas pocas estructuras pueden atribuirse al siglo XIX: los pozos 1006 y 1008, de los cuales se conservaban justo las hiladas inferiores; los suelos de cal 1007 y 1011; y las tres bases de uso desconocidos 1015 y 1021a-b. En el Corte 2 pertenecían a esta fase el conjunto de suelos 2002, 2003 y 2006 y una serie de rellenos de nivelación del terreno que se distribuían de manera homogénea en todo el Corte (UUEE 2007, 2008, 2009). Además se documentó un sistema de saneamiento formado por las UUEE 2004, 2004b y 2013.

- UC 1006: pozo ciego de fábrica de ladrillos que apareció pegado al perfil Norte, parcialmente incluido en él. Los ladrillos estaban parcialmente dañados y toda la estructura aparecía en parte rota y hundida en su lado Oeste. Es una de las estructuras más recientes entre las halladas en el C-1. En la fosa del pozo se hallaron fragmentos de azulejo tipo *Delft* y de loza popular Trianea. Siglo XIX. Cotas: mínima: -1,67; máxima -2,17.



LÁM. 9: el pozo 1006.

- UC 1008: pozo de fábrica de ladrillos revestidos con un mortero de cal grisácea en su interior. Se encontró parcialmente incrustado en el perfil Norte y adosado al muro 1016. Su buena fábrica y el cuidadoso revestimiento de cal hidráulica lo definían como un pozo de aguas claras instalado en el espacio que sería el patio exterior. Estaba colmatado por escombros contemporáneos, cuando se niveló todo el solar para poner la cimentación de hormigón. siglo XIX. Cota superior: -1,56.
- UC 1007: suelo de mortero de cal de color amarillento, de buen grosor (unos 4-5 cm) y calidad. Se encontró tan sólo en el rincón Noreste del C-1, donde formaba una mancha aislada poco encima del suelo 1005. Siglo XIX. Cota: -1,65.
- UC 1011: restos de un suelo de mortero de cal de color blanquecino, de buena calidad y con un grosor mediano de unos 4 centímetros. Se halló tan sólo una mancha en el sector central del C-1, pegado al perfil Norte y extendiéndose en parte encima del muro 1016. Lo interpretamos como suelo interior de una de las últimas fases constructivas documentadas en el Corte, durante la cual se levantó el nivel del suelo y se aprovecharon las estructuras anteriores. Siglo XIX. Cota superior: - 1,53.

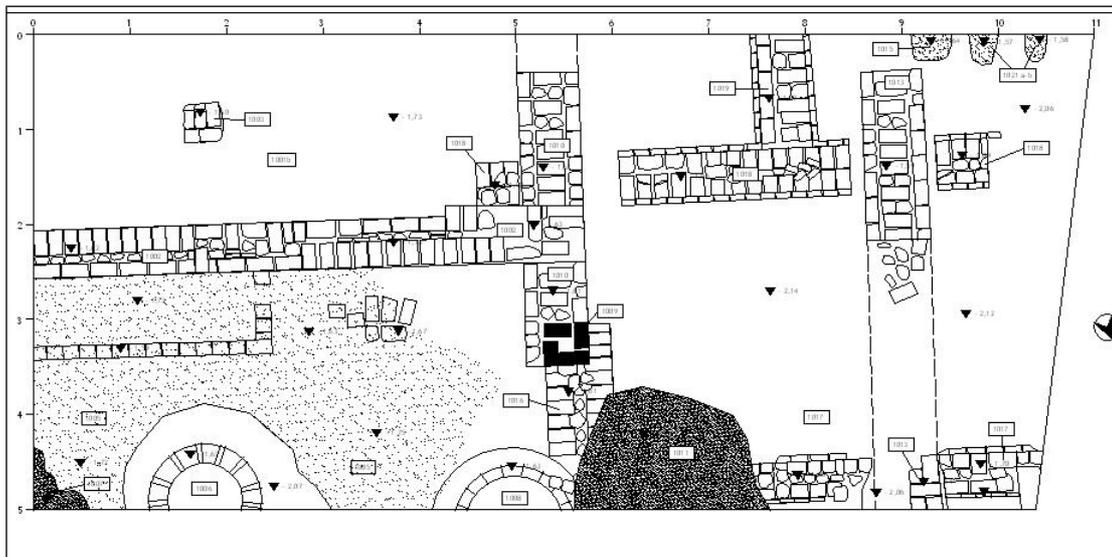


Fig. 5: Planta general del C-1 con los niveles del s. XVII hasta el s. XIX.

- UC 2002: solería de empedrado y ladrillos de canto, cuyo uso sería de patio exterior. Aparece en todo el C-2, aunque resulta mejor conservado el sector Norte del corte. Contenía fragmentos de azulejos industriales de Mensaque y de loza popular de Triana. Finales siglo XIX, principios siglo XX. Cotas: máxima: -0,63; mínima -0,69.
- UC 2003: suelo de cal blanquecina que aparece con continuidad, sobretodo en la zona Este del C-2. Finales siglo XIX, principios siglo XX. Cotas: mínima -0,63; máxima: -0,69.



LÁM. 10: suelo de cal 2003.

- UC 2006: solería de loseta de barro, relacionada con el empedrado 2002. Aparece tan sólo junto al perfil Oeste del C-2, extendiéndose fuera del corte. Finales siglo XIX, principios siglo XX. Cota: -0,57.
- UC 2008: estrato de relleno de arena marrón oscuro y textura compacta, con abundantes restos cerámicos, usado como nivelación del suelo. Apareció debajo de la solería 2002 en el sector central del C-2, extendiéndose por casi todo el corte. Contenía material cerámico variado: loza popular de Triana, *Sevilla White*, *Sevilla Blue on White*, un fragmento de porcelana inglesa de Burslem. Siglo XIX. Cotas: mínima -0,66; máxima -1,23.
- UC 2009: estrato de relleno de arena marrón oscuro y textura compacta, muy parecido a 2008 y separado de él por 2010b. Mezclados en él aparecen abundantes restos cerámicos y fragmentos de materiales de construcción. Aparece debajo de la solería 2002 y de la capa de arena 2007 en el sector Sur del C-2. Junto con la U.D. 2008 sirvió para nivelar el suelo. Contenía

fragmentos de loza industrial de La Cartuja de Sevilla, fábrica de Pickman y de loza popular de esmalte. Siglo XIX. Cotas: mínima -0,66; máxima -1,25.

4. VALORACIÓN Y CONCLUSIONES.

En el curso de la IAP llevada a cabo en Conde Negro 10-12 - Muro de los Navarros 42 pudimos documentar una secuencia arqueológica que va desde los siglos XVI-XVII hasta la actualidad. Las estructuras antrópicas localizadas fueron principalmente restos de construcciones domésticas (suelos, muros) que nos permitieron presentar un cuadro bastante claro de la ocupación del lugar. De todas formas, a la hora de proponer una valoración exhaustiva, hay que tener en cuenta que la capa freática, muy superficial, impidió seguir con el rebaje más allá de unos -2,23 metros bajo rasante.

La primera actividad antrópica documentada se fecha al siglo XVI y se ha documentado sólo en el Corte 2. Los dos cortes se presentaron con características distintas. El Corte 2 nos proporcionó una secuencia estratigráfica suficientemente completa, con los niveles arqueológicos bastante definidos y formados, sobre todo, por paquetes de rellenos sobrepuestos a indicar la continua ocupación del lugar.

En el Corte 1, en cambio, la secuencia estratigráfica fue casi nula por el arrasamiento provocado por la losa de hormigón contemporánea, y la cronología se documentó gracias a unas cuantas estructuras constructivas muy representativas. En el Corte 1 se pudieron detectar por lo menos 3 distintas fases constructivas, fechadas entre los siglos XVII y XIX.

La primera de estas fases estaba documentada por los muros 1017, 1018 y 1019 y por el pozo 1026. Dichos muros formarían dos ambientes domésticos de los cuales el 1018

actuaría como muro medianero según el eje Este-Oeste. El muro 1019, por la presencia de una base poste en forma de L, se conformaría como un umbral separando las dos zonas, verosímilmente una exterior a Este y una interior a Oeste de este muro. El muro 1017, en cambio, pertenecía a una segunda vivienda con una distribución interior algo distinta, ya que presenta el hueco de una puerta con orientación Norte-Sur. El pozo 1026 se implantaría en un originario patio exterior de una de las viviendas mencionadas; en este patio la capa de cal aislante 1020 actuó como solería.

En la segunda fase asistimos a un proceso que llevó a un cambio del parcelario y a una nueva distribución de los ambientes. Las nuevas edificaciones se presentaban con un desfase respecto al las anteriores, desplazándose hacia Noroeste, sin aprovechar las estructuras preexistentes sino rompiéndolas. Individuamos 2 subfases:

1 – el muro 1016 y las UUEE 1023 y 1027, de la primera mitad del siglo XVIII.

2 – se construyeron los muros 1002 y 1010; este último se adosó al preexistente muro 1016, formando con él una nueva estructura que, por la presencia de 2 bases de poste, se conformaba como un umbral. Además se levantó el muro 1013, paralelamente al 1010, que rompe los muros anteriores 1017 y 1018.

La última y tercera fase, que se sitúa ya en el siglo XIX, estaba atestiguada por una nueva nivelación del suelo que llegó a cubrir las estructuras anteriores, posiblemente con un suelo de cal que se extendía por toda el área, y del cual quedan los restos de la UE 1011. Además se excavaron dos nuevos pozos (UUEE 1006 y 1008).

En el Corte 2 la secuencia estratigráfica testimonia una continua y temprana ocupación del lugar ya desde el siglo XVI, cuando los primeros niveles antrópicos se implantaron en un medio natural formado por muladares, charcas y caños de desagüe (2035). Esta etapa

está atestiguada por las crónicas de la época, que nos hablan de una serie de casas construidas adosándolas a la muralla en una zona en el cual estas primeras viviendas se alternaban con solares sin edificar y que destacaba por su estado de degradación y suciedad. Como hemos visto, a pesar de su estado marginal, el arrabal de San Roque podía considerarse formado ya en el siglo XVI (Fig. 6).

Por lo tanto pudimos documentar niveles que, desde esa centuria llegan hasta la actualidad, a través de sucesivas nivelación del terreno. En un principio parecía que hubiera dos parcelas distintas que se pudo distinguir por diferentes rellenos y por una ligera diferencia de cotas: la primera, que se ha detectado en casi todo el Corte, estaba atestiguada por las UUEE 2018, 2022, 2028 (siglo XVII), 2026, 2029, 2030, 2031 (siglo XVI); la otra, que aparece en el extremo Norte del sondeo, estaba documentada por las UUEE 2019, 2020, 2021, 2027 (siglo XVII) y 2032, 2034 (XVI). A partir del siglo XVIII, asistimos a la unión de las dos áreas que llegaron a formar una única parcela, como demuestran los rellenos 2015 (siglo XVIII), 2008-2009 (finales siglo XVIII, principios siglo XIX) y la solería de empedrado 2002, que se hallaron extendiéndose en toda el área del Corte 2. Esta condición de parcela única se mantuvo hasta la actualidad.

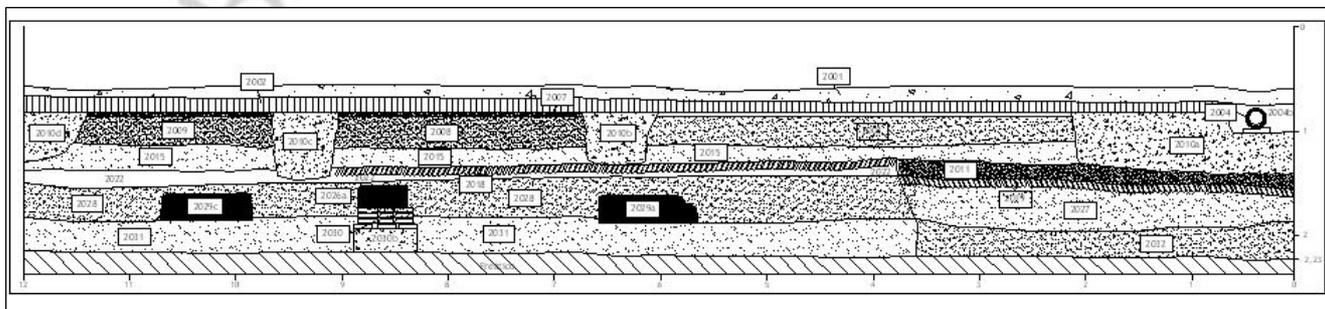


Fig. 6: Perfil Oeste del C-2.

La Intervención Arqueológica Preventiva. se planteó con el fin de detectar posiblemente el lienzo del antemuro de la barbacana que en esta zona de la ciudad se extendía entre Puerta Osario y Puerta Carmona. En este sentido el Proyecto de Intervención Arqueológica se redactó atendiéndose a la Normativa de Protección del Patrimonio Arqueológico de la G. U. referida a parcelas afectadas por le trazado de la muralla. Sin embargo en el curso de la excavación no se detectaron los restos de la barbacana, al encontrarse ésta supuestamente debajo del edificio moderno que se levanta en la Calle Muro de los Navarros 44, ni de otra estructura con cierta excepcionalidad que justificaran un seguimiento y control movimiento de tierras.

Notas

- (1) ESCUDERO CUESTA, J., VERA REINA, M., *Excavaciones en el cuadrante suroriental de la ciudad de Sevilla. Los sondeos estratigráficos de la calle Lanza números 10 y 11*, en *Anuario Arqueológico de Andalucía 1989*, Sevilla, 1991, p. 528-531.
- (2) TABALES RODRÍGUEZ, MIGUEL ÁNGEL, *Intervención Arqueológica en el Convento de Santa María de los Reyes. Sevilla*, en *Anuario Arqueológico de Andalucía 2000*. Sevilla, 2003, p. 1009-1023.
- (3) TABALES RODRÍGUEZ, MIGUEL ÁNGEL, *Intervención Arqueológica en C/ Imperial 41-45 (Sevilla). Estratigrafía del Sector*, en *Anuario Arqueológico de Andalucía 1996*, Sevilla, 2001, p. 431-442.
- (4) PÉREZ PLAZA, ARTURO, TABALES RODRÍGUEZ, MIGUEL ÁNGEL., *Intervención Arqueológica en el Palacio de San Leandro*, en *Anuario Arqueológico de Andalucía 1992*, Sevilla, 1995.
- (5) CAMPOS CARRASCO, JOSÉ MANUEL, *Excavaciones arqueológicas en la ciudad de Sevilla: el origen prerromano y la Hispalis romana*, Sevilla, 1986.

Bibliografía

- BOSCH VILÁ, JACINTO, *La Sevilla Islámica: 712-1248*, Universidad de Sevilla, 1988.
- CAMPOS CARRASCO, JOSÉ MANUEL, *Excavaciones arqueológicas en la ciudad de Sevilla: el origen prerromano y la Hispalis romana*, Sevilla, 1986.
- CAMPOS CARRASCO, JOSÉ MANUEL, *La estructura urbana de la Colonia Iulia Hispalis en época imperial*, en *Anales de Arqueología Cordobesa*, 4, 1993.
- CARDOSO BUENO, DIEGO ANDRÉS, *Sevilla, el Casco Antiguo. Historia, Arte y Urbanismo*, Sevilla, 2006.
- COLLANTES DE TERÁN, ANTONIO, *Sevilla en la Baja Edad Media. La Ciudad y sus Hombres*, Sevilla, 1984.
- DE AMORES CARREDANO, FERNANDO, CHISVERT JIMÉNEZ, NIEVES, *Tipología de la cerámica común bajomedieval y moderna sevillana (ss. XV-XVIII): I, La loza quebrada de relleno de bóvedas*, en *SPAL 2*, 1993, p. 269-325.
- ESCUDERO CUESTA, JAVIER, VERA REINA, MANUEL, *Excavaciones en el cuadrante suroriental de la ciudad de Sevilla. Los sondeos estratigráficos de la calle Lanza números 10 y 11*, en *Anuario Arqueológico de Andalucía 1989*, Sevilla, 1991.
- GERENCIA DE URBANISMO, *Arqueología Urbana en Sevilla 1944-1990*, Gerencia de Urbanismo. Ayuntamiento de Sevilla, 1996
- GERENCIA DE URBANISMO, *El Conjunto Histórico de Sevilla. Avance del Plan Especial de Protección*, Gerencia de Urbanismo. Ayuntamiento de Sevilla, 1995.
- JIMÉNEZ SANCHO, ÁLVARO, *Seguimiento Arqueológico en la Puerta del Perdón de la Catedral de Sevilla*, en *Anuario Arqueológico de Andalucía*, 1999, pp. 899-908.
- MARTÍNEZ SHAW, CARLOS (dirigido por), *Sevilla siglo XVI*, Paris, 1992.
- PÉREZ PLAZA, ARTURO, TABALES RODRÍGUEZ, MIGUEL ÁNGEL, *Intervención Arqueológica en el Palacio de San Leandro*, en *Anuario Arqueológico de Andalucía 1992*, Sevilla, 1995.

- SOMÉ MUÑOZ, PILAR, HUARTE CAMBRA, ROSARIO, *Cerámica Moderna*, en *El Cuartel del Carmen de Sevilla. Análisis Arqueológico*, Sevilla, 2002, p. 226-241.
- SOMÉ MUÑOZ, PILAR, HUARTE CAMBRA, ROSARIO, *Cerámica Contemporánea*, en *El Cuartel del Carmen de Sevilla. Análisis Arqueológico*, Sevilla, 2002, p. 289-297.
- TABALES RODRÍGUEZ, MIGUEL ÁNGEL (dir. y coord.), *El Real Monasterio de San Clemente*, Universidad de Sevilla, 1997.
- TABALES RODRÍGUEZ, MIGUEL ÁNGEL, *Intervención Arqueológica en C/ Imperial 41-45 (Sevilla). Estratigrafía del Sector*, en *Anuario Arqueológico de Andalucía 1996*, Sevilla, 2001,
- TABALES RODRÍGUEZ, MIGUEL ÁNGEL, *Intervención Arqueológica en el Convento de Santa María de los Reyes. Sevilla*, en *Anuario Arqueológico de Andalucía 2000*. Sevilla, 2003,
- VERA REINA, MANUEL, LÓPEZ TORRES, PINA, *La cerámica medieval sevillana (siglos XII al XIV). La producción trianera*, en *BAR Internacional Series, 1403*, Oxford, 2005.