

# **ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA**

## **2007**

**BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT**

# **ANÁLISIS ARQUEOLÓGICO DE ESTRUCTURA EMERGENTE, PLAZA RAFAEL RIVERO Nº 4, JEREZ DE LA FRONTERA (CÁDIZ)**

Luis M. Cobos Rodríguez, Esperanza Mata Almonte y Jesús López Jiménez

## **Resumen**

La Casa-palacio se erige al interior del recinto urbano medieval, junto a la que fuera una de las puertas de acceso, la Puerta de Sevilla. El edificio actual data del siglo XVIII y está adosado al lienzo de la muralla almohade. El estudio paramental permite interpretar la evolución histórica del inmueble y definir la propuesta de conservación de parte del lienzo de la muralla en la reforma actual del edificio.

## **Abstract**

The House - palace is raised to the interior of the urban medieval enclosure, together with that it was one of the doors of access, the Puerta de Sevilla. The present building dates back to the 18th century and is attached to the linen of the almohade wall. The study paramental allows to interpret the historical evolution of the building and to define the offer of conservation on behalf of the linen of the wall in the current reform of the building.

## **CAUSAS Y OBJETIVOS DE LA ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA**

La actividad arqueológica estuvo motivada por la ejecución de un proyecto de rehabilitación del inmueble situado en Plaza Rafael Rivero nº 4, situado en el centro histórico de Jerez de la Frontera.

El bien inmueble de Plaza Rivero 4 está catalogado en el PGOU de *interés específico*. Corresponde a un edificio adosado a la muralla medieval de la ciudad. Es la muralla urbana de

Jerez, Bien de Interés Cultural y por ello, el inmueble está incluido en Zona de Servidumbre Arqueológica.

La actividad arqueológica preventiva consistió en el análisis arqueológico de la estructura emergente de la casa-palacio, situada en el frente norte de la Plaza Rafael Rivero, en el centro urbano de Jerez de la Frontera.

Los objetivos planteados en la actividad arqueológica en cuestión fueron los siguientes :

- 1.- Registro de la secuencia estratigráfica vertical de los tramos de la muralla almohade y estructuras posteriores ubicadas en el inmueble de la Casa-palacio de la Plaza de Rafael Rivero nº 4, en el área de estudio determinada, seguida del estudio de la estructura, de las técnicas constructivas y de los materiales empleados.
- 2.- Interpretación del proceso histórico. A través de las distintas fases constructivas, se deduce la microhistoria del inmueble. La interpretación crítica de los paramentos y su evolución sirvió como base para el análisis histórico, arquitectónico y urbanístico del inmueble en cuestión desde el medievo hasta la actualidad, siempre acompañado de la investigación de las fuentes.
- 3.- Realización de los estudios previos necesarios para el proyecto de conservación, presentando la lectura arqueológica paramental de fábricas y espacios como base fundamental para los análisis patológicos y de materiales constructivos, así como de la aplicación de tratamientos de consolidación y de programas de mantenimiento.

El lienzo de la cerca almohade, objeto de actuación, está ubicado en la medianera entre la parcela 24 ubicada en Plaza Rafael Rivero y las parcelas 20 y 21, todas de la manzana 57413 del sector intramuros de San Marcos del Conjunto Histórico de la ciudad. Tiene una longitud de 16,72 metros orientada de sureste a noroeste. Sus coordenadas son:

X: 755861,14 Y: 4064061,4

X: 755847,4 Y: 4064070,49

La línea de muralla se encuentra embutida en la casa-palacio de los Rivero, también conocida como Palacio Garvey o de los Pérez-Luna. Fue construida en 1777, como queda indicado en el reloj de sol del ángulo superior derecho de la fachada. Responde al típico palacio barroco del siglo XVIII, de dos plantas y sobrado en el que destaca la portada en piedra con dos cuerpos.

Es un edificio de tres niveles (planta baja, primera y azoteas). Se distribuye alrededor de un patio central, al que se accede a través de un zaguán que da acceso al edificio desde la propia plaza. Se organiza la casa en torno a cuatro crujías, que envuelven el patio, dos de las cuales dan a fachada. Se dividen en distintas estancias mediante tabiques transversales. La superficie total es 838.61 m<sup>2</sup>.

## **METODOLOGÍA**

En el proyecto arqueológico se previó la realización de 9 catas paramentales de 1,5 m x 1,5 m, tres en la planta 0, tres en planta principal y 3 en planta segunda. Debido al estado de picado parcial que nos encontramos en el inmueble antes de empezar la actividad se modificaron las catas para un mejor registro de las estructuras arqueológicas verticales. Así, en la planta baja en la estancia 1 se realizó una cata de 0,75 m x 1,20 m en un paño de 3,88 m x 4,10 m. En la estancia 2 de planta baja se documentó un paño de 4,22 m x 3,92 m., y en la estancia 3 un paño de 2,35 m x 4,00 m. En planta primera en la zona de escalera se realizó una cata de 1,00 m x 2,80 m en un paño de 3,40 m x 4,65 m. Y en planta primera de documentaron la estancia 1 con un paño de 4,05 m x 4,00 y la estancia 2 con un paño de 6,64 m x 3,67 m. En la planta segunda se documentó un paño de 6,64 x 1,20 m.

El análisis de los paramentos se ha desarrollado con el siguiente proceso:

A.- Limpieza general.

B.- Picado de los muros.

Eliminación por medios manuales del enlucido de cal que cubre la superficie externa de los diversos muros y paramentos del edificio. Se verifica con especial atención la relación estratigráfica y cronológica de dicho enlucido con los aparejos contemporáneos.

C.- Otras actuaciones.

Planificación de tomas de muestras edilicias.

Especificación de las medidas de restauración y conservación adecuada.

Determinación de los sectores que precisan consolidación del aparejo.

Relación de los sectores que necesitan restitución y/o sustitución.

La metodología aplicada en el análisis paramental se ha basado fundamentalmente en las directrices y criterios propuestos por M. A. Tabales (2002):

A.- Estudio estructural.

- . Descripción de las relaciones físicas: rupturas, erosiones, adosamientos, grietas, etc.

B.- Identificación tipológica de aparejos.

- . Ficha estratigráfica.
- . Registro de unidades estratigráficas basado en el sistema Harris (1991).
- . Estado de conservación.
- . Documentación gráfica de dibujo individualizado a Escala 1:50.
- . Documentación gráfica de dibujo por división zonal.
- . Documentación fotográfica.

C.- Secuencia evolutiva.

- . Documentación gráfica de dibujo de las distintas fases constructivas, representadas con tramas distintas.
- . Secuencia cronológica provisional.

Se analiza el paramento desde distintos niveles de lectura:

- A nivel general donde el muro en sí es una entidad única, compuesta por una cimentación, no visible y un desarrollo vertical en alzado.
- A nivel medio donde el muro puede dividirse en bloques constructivos, los cuerpos de fábrica, que suelen caracterizan fases constructivas individualizables.
- A nivel bajo donde el paramento se caracteriza por estar compuesto por huellas de alteración que definen su superficie y el uso al que ha sido sometido.
- A nivel inferior de las unidades estratigráficas.

Las estancias y paramentos objetos de estudio estaban claramente identificados en el inmueble en cuanto a su relación con el lienzo de la muralla medieval. Las plantas del edificio son las referencias básicas para situar e identificar las distintas catas planteadas y el registro de unidades estratigráficas, teniendo como paramento-guía la propia muralla.

Las unidades identifican los componentes fundamentales del muro, desde la fábrica primera de tapial a ladrillos, piedras, etc, de modificaciones posteriores. La lectura del alzado se realiza principalmente con un carácter estratigráfico y como análisis evolutivo de la construcción del edificio, desde la aplicación del método Harris. Además hay una lectura descriptiva y tipológica que completa el análisis sistemático de los paramentos.

Se ha seguido el sistema Harris simplificado. El registro de la seriación estratigráfica se ha realizado por medio de fichas para cada unidad estratigráfica.

Las unidades estratigráficas constructivas registradas se enumeran de 1 a 26.

La visibilidad de la muralla se constata por medio de muestreos y catas en la planta 0 mientras en las plantas 1 y 2 fue posible examinar un paño mayor del aparejo de tapial que quedaría visible tras la reforma del edificio.

Al no realizarse en el proyecto de reforma del edificio obras en el subsuelo, no se incluyen sondeos arqueológicos que pudieran completar la secuencia del muro hasta su cimentación.

Una vez terminado el análisis paramental, con los datos obtenidos se procede al establecimiento de los procesos de correlación, construcción de secuencias estratigráficas y periodización.

El levantamiento planimétrico se ha realizado en planta y alzado de los paramentos en estudio, con detalles pormenorizados de aparejos, fábricas, morteros, piezas individuales y añadidos, usando el siguiente equipo:

- . Estación Total LEIKA 307R
- . Programa Topográfico MDT
- . Programa fotográfico adobe photoshop cs
- . Programa Autocad 2004
- . Cámara fotográfica digital Sony caber-shot. 4.1 mega pixels. 3.0x zoom

Una fase importante del estudio ha sido la recopilación y análisis de la documentación historiográfica, así como de los antecedentes de actuaciones arqueológicas en áreas próximas. El análisis de documentación se inició con un primer rastreo en el Archivo Municipal de Jerez, consultando los siguientes documentos, según *informe n° 315 sobre la Casa de Rivero (en plaza Rafael Rivero)* elaborado por los técnicos del citado Archivo:

- . Archivo Histórico Reservado (C.5,n° 44; C. 22,n° 8, F° 205)
- . Legajos (0249/07554/1883; 0251/07621/1841)
- . Protocolo Municipal (tomos relativos a Policía Urbana, Obras de particulares)
- . Actas capitulares (licencias de obras)
- . Padrón Municipal de Habitantes (cambios de titularidad)

. Contribuciones (tomo 316 folio 200)

Esta documentación aportó una información interesante para interpretar el proceso histórico del inmueble y la secuencia de la evolución de la trama urbana, definida en su relación espacial y temporal.

## **EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS**

Los objetivos de la actividad arqueológica preventiva fueron logrados en su totalidad. Se ha registrado la secuencia estratigráfica vertical de los tramos de la muralla almohade y estructuras posteriores ubicadas en el inmueble de la Casa-palacio de la Plaza de Rafael Rivero n° 4, tanto en planta baja, escalera, planta primera y segunda.

Es clara su interpretación histórica. Sobre el lienzo de muralla se adosa en el siglo XVIII la actual Casa-Palacio que afecta al Bien hasta el siglo XX con diversas obras de reforma. Por otro lado, la lectura arqueológica paramental de fábricas y espacios ha servido de base fundamental para la redacción del Proyecto de Conservación, incluyendo la aplicación de tratamientos de consolidación y de programas de mantenimiento.

La actividad arqueológica se desarrolló en los paramentos correspondientes con la línea de muralla de tapial almohade en las planta 0, planta 1 y planta 2 del edificio en cuestión. En la planta 0 documentamos alzados en tres estancias denominadas 1, 2, y 3, (ver planos). En planta 1 otras tres estancias denominadas también 1, 2, y 3, y la planta 2 documentando el tramo denominado Ronda.

### **Planta 0/Estancia 1**

Nos encontramos, antes de iniciar los trabajos arqueológicos, con una estancia con niveles verticales contemporáneos parcialmente ya retirados. En esta situación se puede visualizar parcialmente la muralla de tapial (UE 4) en el área superior del paramento. Sobre ella, y según los niveles registrados, se trasdosó un tabique de ladrillos toscos de aparejo

irregular (UE 2) en el momento de construcción del inmueble a finales del siglo XVIII, para nivelar la pared y evitar desplomes de la muralla. Posteriormente, posiblemente en el siglo XIX y debido a reformas del edificio, se trasdosa un nuevo tabique de ladrillos toscos de aparejo por costa o panderete (UE 3) en la parte inferior del paramento, también con la finalidad de homogenizar la pared y poder enfoscarla y enlucirla. En este tabique realizamos una cata de 0,75 m x 1,20 m para comprobar en esta zona el estado de la muralla de tapial. Sobre estos tabiques documentamos mortero y enlucido de cal con tonalidad crema (UE 5), ya del siglo XX, que ha dejado huella en el área izquierda superior del paramento. La UE 1 se corresponde con un reguero de mortero de cemento porland aplicado sobre hueco de muralla de tapial, con la finalidad de rellenar huecos, de muy reciente cronología.

#### Planta 0/Estancia 2

En esta estancia, un tabique de ladrillos similar a la UE 2 de la estancia 1 se trasdosa a la muralla de tapial, en el momento de construcción del inmueble. En este tabique se abrieron, al mismo tiempo, dos vanos ciegos de arcos apuntados (UE 6 y 7) para pequeñas alacenas, dejando como fondo la propia muralla de tapial.

#### Planta 0/Estancia 3

Debido a la dureza del mortero de cemento, aplicado sobre el tapial en reformas del edificio del siglo XX, no se realizó ninguna cata. Se documentó lo existente al inicio de la actividad arqueológica. Sobre la muralla de tapial se registró en la zona inferior del paramento un trasdosado de ladrillos (UE 26) sobre el que se aplicó mortero gris de cemento. En el resto del paramento se aplicó mortero de cemento (UE 10) directamente sobre el tapial. Sobre el mortero, el enlucido de cal de tonalidad blanca (UE 11). En el material gráfico puede apreciarse el área vista de la muralla de tapial.

### Planta 1/Estancia 1

En esta estancia, tras retirar un trasdosado de ladrillo per costa del siglo XX, se apreció un enlucido anterior bajo el cual se registró la muralla de tapial. Sobre su superficie horizontal, se ubica un muro de ladrillo de aparejo irregular (UE 15) con la finalidad de conseguir una mayor altura que crea el espacio denominado paseo de ronda. También ejerce esta función otro muro de ladrillo y piedra arenisca (UE 16) que también se ubica sobre la superficie de muralla de tapial almohade. Estos muros son coetáneos con la construcción del edificio a finales del siglo XVIII. Entre estos muros, se documentan pequeños tramos de tapial que pudieran corresponder con merlones de la muralla (UE 4B).

Adosado a la muralla distinguimos un tabique de ladrillos toscos de aparejo irregular (UE 25) que iguala el paramento y que se ubica en la vertical del área más cercana a la crujía perpendicular. También datado en el s. XVIII. Cercano a este tabique y para rellenar grietas en la muralla se documenta un mortero de tonalidad gris claro con fragmentos de piedra arenisca (UE 24), fechada en el siglo XIX.

### Planta 1/Estancia 2

Es la estancia de mayor superficie de muralla de tapial conservada (UE 4). Sobre ésta se sitúan, al igual que en la estancia 1, los muros UE 15 y UE 16, con la misma finalidad de conseguir la nivelación de la muralla y una mayor altura. Junto a estos un relleno de escombros y tierra (UE 14) que funciona como relleno de un suelo de ladrillos (UE 13) del denominado paseo de ronda. También observamos restos de posibles merlones entre la muralla de tapial y las UE 15 y 16. Un muro de ladrillos de aparejo irregular se sitúan sobre el tapial, al igual que las UE 15 y UE 16 al otro lado del suelo de ladrillos (UE 13). Este muro nivela la superficie y sube la altura de la estancia para nuevos usos. Son añadidos realizados durante la construcción de la actual casa-palacio en el siglo XVIII.

En el lado más próximo a la escalera de esta estancia documentamos un hueco (interficie UE 23) realizado en la muralla de 1,60 m x 2,05 m. Fue tapiado parcialmente con la UE 22, tabique de ladrillo tosco de aparejo irregular con incorporaciones de algunos ladrillos huecos en esquina para reforma. Es posiblemente añadido coetáneo con la construcción del edificio. Ya en el siglo XX, se tapia el resto del hueco con tabique de ladrillo hueco a soga y tizón (UE 21) reforzado con dintel de doble hilada de ladrillo con mortero de cemento (UE 20). La primera hilada de ladrillo hueco simple a tizón y la segunda hilada de ladrillo hueco simple a soga.

En el centro del paramento de la estancia también se abrieron huecos en la muralla para la instalación de una chimenea. Así, se documentaron las UE 18, interficie realizada en la muralla de tapial UE 4 para ubicar el conducto de humos de una chimenea y la UE 19, interficie realizada en la muralla de tapial UE 4 para ubicar el hogar de una chimenea.

### Planta 1/Estancia 3

Se corresponde esta estancia con la pared de la escalera principal de conexión de la planta baja con la planta primera. Aquí realizamos una cata de 1,00 x 2,80 m. Bajo un enlucido de cal (UE 11) se detecta un enfoscado de mortero de cemento gris (UE 10). Bajo éste registramos varios añadidos funcionando como trasdosados sobre la muralla de tapial que se encuentra en un estado precario de conservación. Así, en la parte inferior se documenta la UE 9 que es un muro trasdosado formado principalmente por fragmentos de piedra caliza que aparentemente se ubica en hueco de la UE 4 y está datado provisionalmente antes del s. XVIII. Sobre él la UE 8, muro trasdosado formado principalmente por fragmentos de piedra arenisca y de ladrillos toscos con mortero gris claro, datado en el s. XIX. También como incorporación posterior fragmentos de bovedillas de cerámica y cemento gris porland, ya del siglo XX. Y arriba la UE 2, trasdosado de muro de ladrillos toscos ubicado sobre muralla de tapial con la

finalidad de homogenizar la pared para enfoscarla y enlucirla, y evitar peligros de derrumbes.

Datada esta unidad en el siglo XVIII.

### Planta 2

El denominado paseo de ronda se ubica sobre la superficie superior de la muralla formado por un suelo de ladrillos (UE 13). Tras él, la línea de muralla exterior que no es posible ver, al encontrarnos en el interior. Durante la edificación de la casa-palacio del s. XVIII se construye esta planta levantando una pared sobre la línea exterior de la muralla funcionando a la vez de medianera con otras casas. En la fábrica de este muro medianero de diversos aparejos (ladrillo irregular, mixto de piedra y ladrillo,...) se observan varios restos de tapial que podrían corresponder a merlones de la línea exterior de la muralla.

En los planos 2, 3, 4 y 5 se presentan los alzados de las plantas 0 y 1, con los dos primeros análisis de paramentos realizados que fundamentan la hipótesis elaborada: Análisis Estratigráfico 1, e Interpretación Histórica.

En el alzado de Análisis Estratigráfico se enumeran las unidades estratigráficas más representativas, su ubicación espacial y su delimitación, así como los rasgos significativos de sus aparejos y formas constructivas. La Seriación Estratigráfica donde aparece cada una de las Unidades Estratigráficas en fichas individuales, fue incluida en la memoria preliminar.

Los diversos y numerosos aparejos y argamasas documentados son los siguientes:

- Aparejo de ladrillos perforado a soga y tizón
- Aparejo de ladrillos per costa o panderete
- Aparejo irregular de ladrillos
- Aparejo mixto de piedra y ladrillo irregular
- Aparejo de mampostería irregular de caliza con mortero de cal y arena

- Doble hilada de ladrillo perforados con mortero de cemento gris
- Solado de ladrillos
- Vanos ciegos de arcos apuntados
- Mortero de cemento gris
- Mortero de cal y arena gris con fragmentos de piedra arenisca
- Relleno de tierra y escombros
- Tapial
- Cemento portland
- Enlucido de cal

Con la documentación obtenida en las diferentes fases de trabajo ya descritas, estamos en disposición de presentar nuestra hipótesis del proceso de construcción experimentado en este tramo de la muralla almohade de Jerez. Los resultados científicos de carácter histórico-arqueológico, expresados en estructuras arqueológicas positivas y negativas y unidades estratigráficas constructivas se resumen, genéricamente, en las siguientes cinco fases por orden cronológico y mostrados en el alzado Interpretación Histórica de los planos 4 y 5:

Fase 1.- Siglos XII-XIII

Fase 2.- anterior a siglo XVIII

Fase 3.- Siglo XVIII

Fase 4.- Siglo XIX

Fase 5.- Siglo XX

### **Fase 1.- Siglos XII-XIII**

Corresponde a la construcción de la cerca almohade de Jerez, construida en tapial. La UE 4 y UE 4B identifica el volumen total de los segmentos reconocidos en los paramento estudiados.

Jerez como ciudad nace en los siglos medievales. Si bien en su espacio se documentan fases de ocupación durante el II-III milenio a.n.e (poblados de cabañas) y en época romana, (villas dispersas), como entidad urbana surge en el período islámico.

Que la ciudad existiera ya en el siglo IX-X, lo sugiere la mención de *Xerez Saduna* en la Crónica del Moro Rasis, del 889-995, recogida en una romanizada del siglo XIV (Catalán et al. 1974). Algunos investigadores señalan en el sector en torno a la Iglesia de San Dionisio, una trama urbana singular que pudiera responder a este primitivo asentamiento (Pavón, 1981; Aguilar, 2000). Por otro lado, los hallazgos de producciones cerámicas relacionados con la etapa califal-almorávide, (Aguilar et al, 1998) corroboran una fase inicial de la que aún muy poco se conoce y reconoce en la trama urbana.

Sin embargo lo que hoy podemos contemplar del recinto amurallado de Jerez parece que corresponde principalmente a la obra constructiva de los almohades que en 1146 conquistan la ciudad. Así la describe en el siglo XII el geógrafo Al-Idrisi, como “una plaza fuerte, de mediana extensión, ceñida por murallas”, (Abellán, 1996).

El trazado de la muralla de la medina almohade, *Saris*, es bien reconocible en el actual diseño urbano de Jerez. Torres y lienzos son hoy testigos de su recorrido a lo largo de 2.600 metros, delimitando una ciudad de 46 ha. El recinto amurallado tiene forma cuadrada, que M. Esteve (1962) así nos describe: “con sus cuatro vértices: el Alcázar, el primero; en la conjunción de calle Larga con Bizcochero, el segundo; en la unión de las calles Porvera y Ancha, el tercero y, el último, en el torreón subsistente al final de la calle Muro”. Este torreón es el que delimita nuestra zona de estudio.

Esta ciudad amurallada almohade tenía cuatro puertas: la Puerta Real o del Marmolejo, la Puerta de Sevilla, la Puerta de Santiago y la Puerta de Rota. De estas puertas quedan como testigos los accesos actuales de las calles Consistorio, Tornería, Oliva y San Blas. El tramo

objeto de este proyecto arqueológico se encuentra situado junto a la que fuera Puerta de Sevilla. De las cuatro puertas que tenía el recinto amurallado almohade, ésta se abría en su flanco oriental, hacia el camino a Sevilla. La Puerta desapareció en el siglo XIX, en el proceso de profundos cambios de la fisonomía urbana. Actualmente el acceso ha quedado fosilizado en la calle Tornería que lleva a la Plaza Rafael Rivero.

En el privilegio concedido a la ciudad por Alfonso X en 1267 se le menciona como “La puerta que dicen de las Cruces que es á salida que dicen de la Carrera de Sevilla”. Dicha puerta tenía dos torres avanzadas que la defendían.

B. Pavón Maldonado (1981) presenta una planta de esta Puerta, destacando su gran tamaño y la existencia de dos alcazarejos. En recientes obras realizadas en locales comerciales en la Plaza Rafael Rivero, próximos al inmueble de nuestro estudio, se descubrieron elementos de la estructura de esta puerta (Aguilar, 2000). Se identificó el muro interior que formaba el recodo más interno desde la puerta y un arco que correspondería al arco de la puerta interna.

En el caso de Jerez, la topografía no es un elemento de apoyo o refuerzo del sistema defensivo, no hay escarpes acusados como defensa natural. El recorrido de la muralla sigue una línea de cotas suaves, englobando dos cerros en torno a 58 m de altitud. Es la vertiente sur, entre la esquina calle Muro y el Alcázar, donde las pendientes son más acusadas. Esta altitud sin embargo le hace destacar en el territorio de su entorno.

El sistema defensivo de la ciudad almohade lo completa al exterior de la muralla, la barbacana y el foso. La muralla tiene de ancho 2'60 m, y 9 m. de altura, incluyendo el antepecho y los merlones, cada uno de 1 metro de altura, que defendían el paso de ronda. A tramos más o menos regulares se disponen las torres, en número entre 48 a 50, de 4 x 5 x 12 m de altura. Las torres que se sitúan en cada uno de los cuatro vértices del recinto son distintas: las del norte y su, octogonales, al este y oeste rectangulares pero de mayor tamaño.

A unos 3'60-4 metros de distancia de la muralla se levanta la barbacana, de 1'40 a 2 m de ancho y 4 m de altura, con merlones. El foso se excava en el terreno natural, con perfil en V, de 8 m de profundidad aproximadamente y 12 m de anchura.

La fábrica principal de la muralla es de tapial. En ella y a tramos constantes de 78 cm aparecen mechinales horizontales de 16 x 6 x 8 cm. La construcción es de cimbras de madera de 16 x 130 cm. con lechadas sucesivas de mortero de 10 cm, formando cajones de 260 cm de ancho y 85-90 cm de alto.

También se usa el ladrillo, como separación de tongadas de tapial o en refuerzo de las esquinas de las torres, como observamos en la de calle Muro-Ronda del Caracol. Las medidas del ladrillo oscilan entre 27-30 x 13-15 x 3'5-5 cm.

Sin duda es una línea de investigación muy interesante la que contraste y defina distintas fases de construcción de la muralla y su conservación durante el período islámico. Una síntesis rigurosa sobre los distintos estudios paramentales que actualmente se están realizando en lienzos de la muralla podrá ir clarificando muchos aspectos. B. Gutiérrez ya realizó interesantes observaciones sobre la diversidad de aparejo en la propia muralla de tapial.

No nos vamos a detener en la descripción de la trama urbana de la ciudad almohade, porque excede la temática que ahora tratamos. Sólo destacar los avances en su conocimiento a partir de las investigaciones arqueológicas, numerosas en estos últimos años. Su imagen, similar al de otras medinas de al-Andalus, sería de una red abigarrada de calles y callejas, en las que predominaban las casas pequeñas o moriscas (González y González, 1984).

También hoy conocemos datos sobre el uso del espacio extramuros. Principalmente junto a las puertas de acceso, se establecen instalaciones industriales, como hornos de alfarería, o necrópolis.

A partir de finales del siglo XIII y con la incorporación de la ciudad al reino castellano, las fuentes documentales nos ofrecen datos relevantes, aunque escasos, sobre el sistema defensivo de Jerez. La primera incorporación de la ciudad a Castilla en 1249 ya provocaría una salida de gran parte de la población mudéjar. Quedan documentados en la *Crónica de Alfonso X*, los asedios de 1255 y de 1264, tras la revuelta mudéjar que significó la conquista definitiva de Jerez.. En este cerco que duró cinco meses, el rey “...mando poner muchos ingenios derredor de la villa, que tiraban a las torres e al muro e facían grand daño”. El frente oeste en las cercanías de la Puerta de Rota y el Alcázar parece que fue el más afectado.

En la *Crónica de Alfonso X* aparece la primera representación conocida de la cerca de Jerez, en la cantiga CXLIII.

En el Libro de Repartimiento, de 1266-1268, las noticias sobre la muralla son escasas, a ella se alude cuando se mencionan la distribución de algunas casas o salares en su proximidad.

Se constata que espacios junto a la muralla quedan ahora libres de viviendas con objeto de facilitar la defensa del recinto desde las murallas. Entre los años 1275 y 1285 fueron continuos los ataques de los benimerines, cuyo peligro no quedaría definitivamente eliminado hasta la batalla decisiva del Salado en 1340. En estos años de conflicto hemos de suponer que fueron continuos los trabajos de reparación de los lienzos de la muralla.

Este sistema defensivo se complementa fuera de las murallas, con garitas, atarazanas o casas fuertes, como dice el Padre Rallón. Estas construcciones también serán importantes porque al ser repartidas a órdenes religiosas se transforman en el convento de Santo Domingo, frente a la Puerta de Sevilla, y la Iglesia de San Francisco.

Del siglo XVI son bien conocidos dos grabados que muestran vistas de la ciudad y la muralla. De 1565 es el de Hoefnagle que ofrece una imagen general de la ciudad al NE. De 1567 es el grabado de Wyngaerde que presenta una vista desde el SW, con el tramo de muralla comprendido entre la Puerta de Rota y el Alcázar.

De los siglos XVII y XVIII se conservan otros planos interesantes, de G. de Padilla, de F. Mesa Xinete (1754) y de Ángel Dávila (1768).

### **Fase 2.- Anterior a siglo XVIII**

Con anterioridad a la construcción de la casa palacio la muralla debió sufrir algunas obras de edificaciones anteriores. El hueco abierto en la estancia 2 de la planta primera puede corresponder a ese momento, así como la UE 9, correspondiente a un refuerzo de la muralla con aparejo de mampostería irregular de caliza.

### **Fase 3.- Siglo XVIII**

Es el momento de construcción de la casa-palacio y se reconocen en todas aquellas UE de añadidos y trasdosados construidos para una nueva habitabilidad del edificio (UE 2, 6, 7, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 22, 26).

La casa-palacio de los Rivero, también conocida como Palacio Garvey o de los Pérez-Luna, se encuentra situada en una de las plazas del centro histórico de Jerez de la Frontera, la plaza Rafael Rivero. En su entorno se erigen otros edificios relevantes como la casa-palacio Domecq de la Riva y el Palacio de la Marquesa de Garvey.

La casa-palacio de los Rivero fue construida en 1777, como queda indicado en el reloj de sol del ángulo superior derecho de la fachada. Responde al típico palacio barroco del siglo XVIII, de dos plantas y sobrado en el que destaca la portada en piedra con dos cuerpos.

La plaza recibe el nombre del alcalde Rafael Rivero (1800-1881), donde se le erigió una estatua, junto a la casa que fue su vivienda. A dicha plaza se accede hoy por la calle Tornería, coincidiendo con una de las vías de entrada a la ciudad medieval, la Puerta de Sevilla.

La Puerta de Sevilla aparece representada en el grabado de van de Wyngaerde de 1567, ya con algunas modificaciones, aunque su transformación definitiva se acentuará a partir del siglo XVIII, siendo derribada en 1864.

Diversos documentos del Archivo municipal atestiguan este proceso: en 1759 se manda ya derribar una torre de la Puerta. En 1764 se permite a don Fernando de Medina perforar la muralla para hacer un balcón y años después se concede una rinconada a don Juan de Menchaca y terrenos para una fuente pública a los hermanos Antonio e Ignacio Lorenzo de Mendoza.

En 1829 se autoriza el uso de una última torre de la Puerta de Sevilla a don Rafael y don Francisco Rivero.

Estas modificaciones en la muralla son las que vemos reflejadas en las diversas reformas arquitectónicas del edificio de la casa de los Rivero. Todas estas actuaciones referidas a este tramo de la muralla no son ajenas al proceso general que afecta a todo el recinto amurallado, en distintos momentos, durante los siglos modernos y contemporáneos, pero dentro de un contexto político de gestión sobre el crecimiento y cambio constantes de la ciudad y su fisonomía. Además hemos de tener en cuenta que dicha cesión de los muros era una fuente de ingresos para el ayuntamiento, ya que se pagaba por los metros que se vendía de la muralla a particulares.

La muralla fue construida con un aparejo de tapial, con un mortero de cal, arena y otros materiales (cerámica, hueso...), que no ofrece mucha resistencia a modificaciones posteriores que alterase el paramento. Alteraciones que como en el caso de la casa de los Ribero permitieron aperturas de chimeneas u hornacinas, cuando la muralla actúa como medianera entre distintas inmuebles.

Como ya hemos comentado, recientemente, durante las obras realizadas en los edificios anexos a la casa-palacio se descubrieron lienzos murarios coetáneos a la puerta medieval. Se trata del muro interior que formaba el recodo más interno desde la puerta y un arco que pudiera pertenecer, según L. Aguilar a la puerta interna. Es este muro interior el que tendría

continuidad en la casa-palacio de los Ribero, siguiendo el trazado de la muralla hacia el norte por la calle Porvera.

La Plaza Rafael Rivero se define en este período como un espacio abierto. En este mismo paramento relacionado con la puerta, se conserva hoy visible la estructura de una fuente datada en el siglo XVIII.

#### **Fase 4.- Siglo XIX**

Reformas realizadas en el edificio que se corresponden con las UE 3, 8, 24 y 25.

#### **Fase 5.- Siglo XX**

Ultimas reformas correspondientes sobre todo a los últimos enfoscados, enlucidos y tapiados de huecos: UE 1,5, 10, 11, 20, 21.

### **MEDIDAS DE CONSERVACIÓN**

Una vez culminados los trabajos de estudios paramentales del lienzo de muralla almohade conservada en el inmueble situado en Plaza Rafael Rivero n ° 4, se trasladó un informe a la propiedad donde se recordaba la obligación de la redacción de un proyecto de conservación del citado lienzo que debía remitirse a la Delegación Provincial en Cádiz de la Consejería de Cultura para ser aprobado por la Comisión Provincial de Patrimonio.

En dicho informe se incluían los siguientes criterios de conservación a tener en cuenta:

. Los tramos de muralla no visibles en la propuesta de intervención deberán separarse al menos 5 cm del muro trasdosado que se coloque.

. En los tramos de muralla visibles en la propuesta de intervención se aplicarán con personal especializado los siguientes trabajos de conservación:

1. Limpieza y consolidación del soporte.

1.1 Limpieza de depósitos superficiales

Limpieza general primaria en seco, de depósitos superficiales, polvo y detritus de fachada de fábrica de cantería o tapial, mediante la aplicación de depresión de aire con maquinaria adecuada, eliminando el polvo y adheridos finos existentes ( depósitos superficiales ), eliminando manualmente los cascotes de origen no acorde a las características del bien a intervenir y elementos disgregados existentes que pudieran desplomarse y que por su imposibilidad no puedan ser cohesionados al propio soporte.

### 1.2 Limpieza de la costra biogénica

Eliminación manual de la costra biogénica mediante tratamiento biocida (fungicida-algicida) superficial adecuado para la destrucción y prevención de proliferación de nuevas colonizaciones de algas, líquenes, mohos y microorganismos varios sobre los soportes pétreos con pulverizador o a brocha haciéndolo penetrar por los intercisos. Retirada posteriormente y de modo manual los detritus biológicos secos.

### 1.3 Eliminación juntas en sillares

Eliminación del rejuntado de mortero de cal, yeso o mixtos retirando manualmente el mortero disgregado mediante brochas de cerda, cepillos de raíces, espátulas y soplado con aire a presión controlada para la eliminación de detritus y material disgregado a fin de prepararlas adecuadamente para el posterior rejuntado, de manera que el nuevo mortero de juntas agarre convenientemente, quedando éstas definitivamente selladas. Se hará uso de alcohol etílico.

## 2. Tratamientos y protección

### 2.1 Tratamiento fungicida y antiherbicida

Tratamiento fungicida superficial para la destrucción y prevención de proliferación de algas y microorganismos sobre soportes pétreos y cerámicos (aquellos sean conservados), en estado de conservación regular.

Tratamiento antiherbicida y fungicida en profundidad para la destrucción y prevención de vegetación, algas y microorganismos sobre coronación de muros y resto del soporte.

## 2.2 Consolidación

Aplicación en superficie con pulverizadores con consolidante superficial basado en el éster sicílico (Estel 1000), haciendo penetrar en cavidades y juntas mediante pequeñas boquillas de aplicación, sellando el resto de las juntas con masillas fácilmente desmoldeables. En las zonas lisas se actuará con compresas o material absorbente de manera que la disolución penetre, aglomerado las superficies arenizadas, permitiendo la transpiración de vapor de agua y conservando el coeficiente de dilatación del material.

Aplicación en superficie de disolución de consolidante copolímero acrílico en white spirit aplicada con pulverizador y adhesivo de base acrílica en emulsión tipo primal, que aumenta la dureza del soporte.

## 3. Reintegración volumétrica

### 3.1 Sellado de juntas con mortero de cal

Sellado de juntas de fábrica de sillería en piezas aparejadas, con mortero de cal de modo rehundido. La textura y color quedará predeterminada en pruebas previas.

### 3.2. Reintegración superficies desaparecidas

Aquellas zonas desaparecidas, ya sea por origen natural o por incorrectas actuaciones del hombre, serán reconstruidas volumétricamente con material similar al natural (mortero de cal y arena lavada tras estudio elaborado por laboratorio especializado), respetando los cánones y postulados que marcan a todo profesional en restauración, dejando la superficie levemente rehundida y con tonalidad más clara que la zona que lo rodea, siendo la textura similar a ésta. Varias pruebas determinarán la metodología a emplear.

El Proyecto de Conservación fue redactado por el arquitecto Ramón González de la Peña y aprobado por la Comisión Provincial de Patrimonio de la Delegación Provincial en Cádiz de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía.

## **BIBLIOGRAFÍA**

ABELLÁN PÉREZ, J. *El Cádiz islámico a través de sus textos*. Servicio de Publicaciones Universidad de Cádiz, 1996, 201 p.

AGUILAR MOYA, L. “Excavaciones arqueológicas de urgencia. C/ Muro. Año 1992. Jerez de la Frontera (Cádiz)”. *Anuario Arqueológico de Andalucía/1992, III Actividades de urgencia*, 115-118.

AGUILAR MOYA, L. GÓNZALEZ RODRÍGUEZ, R. y BARRIONUEVO CONTRERAS, F. “El asentamiento prealmohade de Jerez de la Frontera (Cádiz)”. *SPAL*, 7, 1998, 163-173.

AGUILAR MOYA, L.. “Nuevos datos sobre las murallas islámicas de Jerez de la Frontera”. *Revista de Historia de Jerez*, nº 6, 2000, 99-113.

AROCA VICENTI, F. *Arquitectura y Urbanismo en el Jerez del siglo XVIII*. Centro Universitario de Estudios Sociales. Jerez, 2002.

CATALÁN, D. et alii. *Crónica del Moro Rasis. Versión del aljār mul ūk al-Andalus de Ahmad ibn Mamad ibn Musa al- Rās, 889-995, romanizada para el rey don Dionís de Portugal hacia 1300 por Mamad, alarife y Gil Pérez clérigo de don Perianes Porçel*. Madrid, 1974.

CASTRO, A. de, *Historia de Jerez de la Frontera*. 1845, Biblioteca de tema local, Renacimiento, Sevilla, 2002.

DE LA PLATA, J. “La desaparición de las murallas, torres y puertas de Jerez, en los siglos XVIII y XIX”. Artículo publicado en *Diario de Jerez*, 12 de agosto de 2007, p. 20.

ESTEVE GUERRERO, M. “El casco histórico de Jerez de la Frontera (consideraciones históricas)”. *Centros de Estudios Históricos Jerezano*, 18, 1962.

GONZÁLEZ JIMÉNEZ, M, y GÓNZALEZ GÓMEZ, A. “Jerez de la Frontera en el siglo XIII”. *Centro de estudios Históricos Jerezanos*, Jerez, 1984.

GRANDALLANA Y ZAPATA, L. *Noticia histórico-artística de algunos de los principales monumentos de Jerez*. Ed. Gautier. Jerez 1885. Ed. Facs. BUC. Biblioteca de Urbanismo y Cultura nº 4, Jerez de la Frontera, 1989.

GUTIÉRREZ, B. *Historia del estado presente y antiguo de la Mui Noble y Mui Leal ciudad de Xerez de la Frontera*. Jerez, 1886. Ed. Facs. Biblioteca de Urbanismo y Cultura nº 3, 2 Vol., Jerez de la Frontera, 1989.

HARRIS, E.C. *Principios de la Estratigrafía Arqueológica*, Barcelona, 1991.

MARTÍN GUTIÉRREZ, E. y MARÍN RODRÍGUEZ, J.A. “La época cristiana (1264-1492)”. *Historia de Jerez de la Frontera. De los orígenes a la época medieval*. Tomo 1, 1999,

MUÑOZ GÓMEZ, A. *Noticia histórica de las calles y plazas de Xerez de la Frontera. Sus nombres y sus orígenes*. Jerez, 1903. Ed. Facs. Biblioteca de Urbanismo y Cultura nº 1, Jerez de la Frontera, 1988.

PAVÓN MALDONADO, B. *Jerez de la Frontera. Ciudad medieval. Arte islámico y mudéjar*. Asociación Española de Orientalistas, Madrid, 1981.

RALLÓN, E. *Historia de la ciudad de Xerez de la Frontera y de los reyes que la dominaron desde su primera fundación*. 1760. Ed. Emilio Martín Gutiérrez, Fuentes para la Historia de Cádiz y su provincia, Servicios de Publicaciones de la Universidad

ROMERO BEJARANO, M. “De informes, ruinas y corrupción. El estado de la muralla Jerez de la Frontera en 1510”. *Actas del IV Congreso Nacional de Historia de la Construcción*. Vol. II, pag-987-992, Cádiz 2005.

TABALES RODRÍGUEZ, M. A. *Sistema de Análisis Arqueológico de Edificios Históricos*,

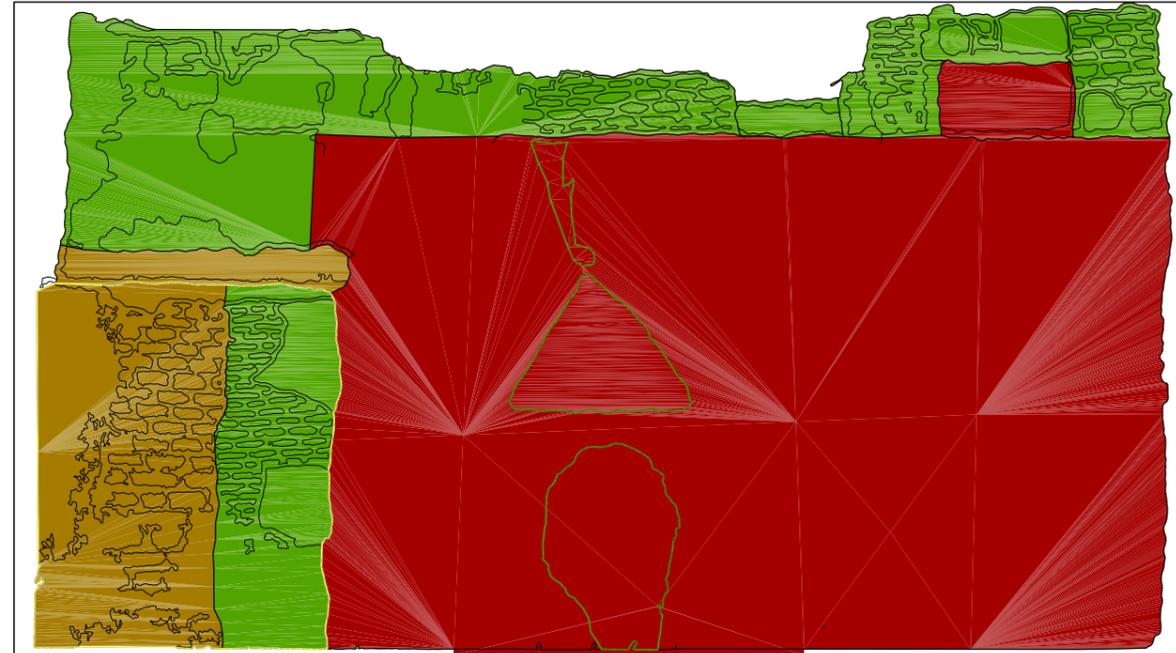
I

n

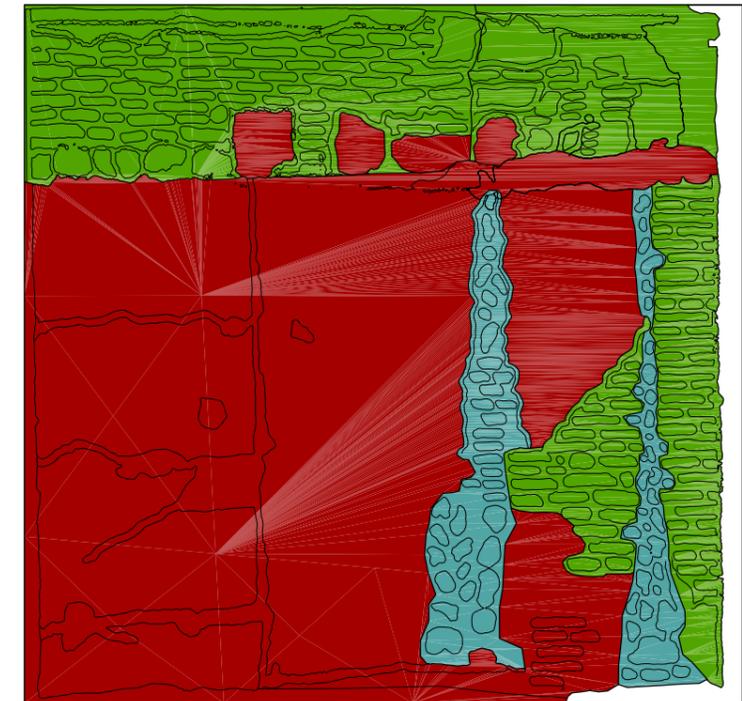
s

t

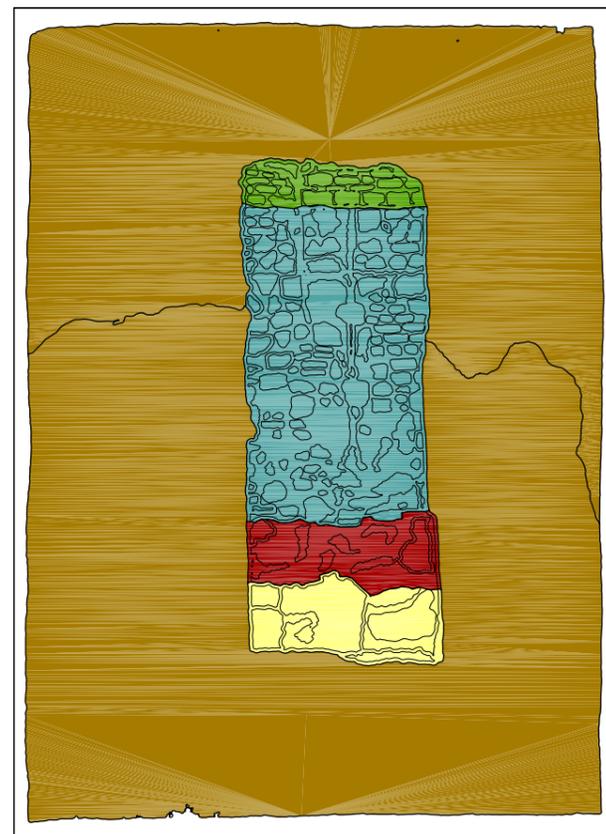
i



PLANTA PRIMERA. ESTANCIA 2



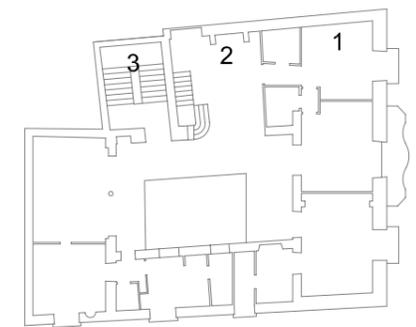
PLANTA PRIMERA. ESTANCIA 1



PLANTA PRIMERA. ESTANCIA 3

FASES HISTORICAS

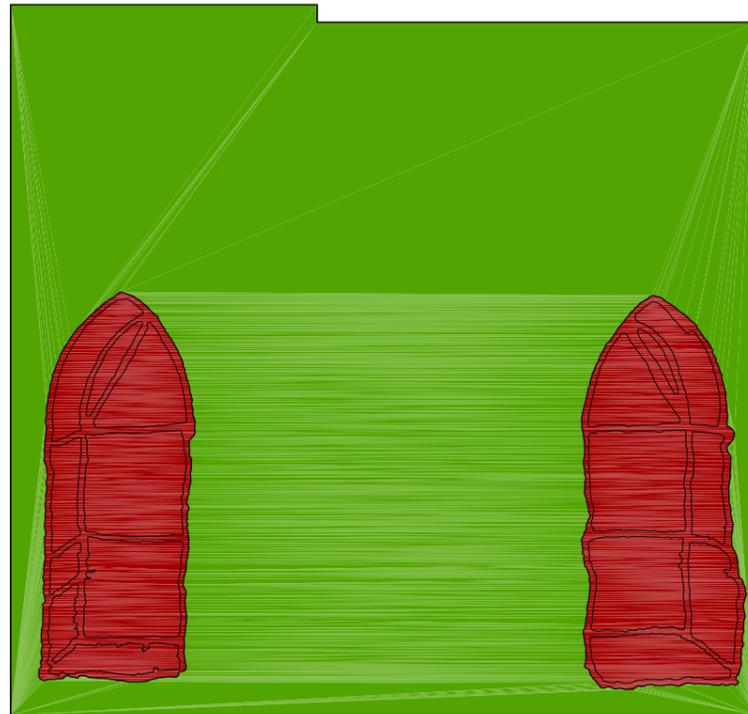
- SIGLOS XII A XIII
- ANTERIOR A SIGLO XVIII
- SIGLO XVIII
- SIGLO XIX
- SIGLO XX



ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA		FECHA octubre 2009
CASA PALACIO EN PLAZA RAFAEL RIVERO 4	PROVINCIA: Cádiz MUNICIPIO: Jerez de la Frontera	ESCALA 1/40
ANÁLISIS HISTÓRICO. PRIMERA	ARQUEÓLOGO:  LUIS COBOS RODRIGUEZ ESPERANZA MATA ALMONTE JESUS LOPEZ JIMENEZ	PLANO Nº  <b>5</b>



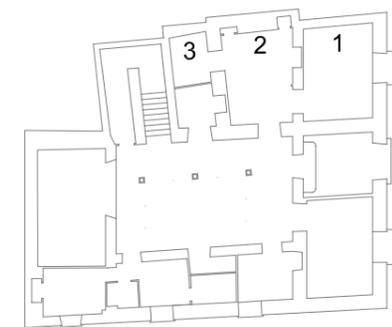
PLANTA BAJA. ESTANCIA 3



PLANTA BAJA. ESTANCIA 2



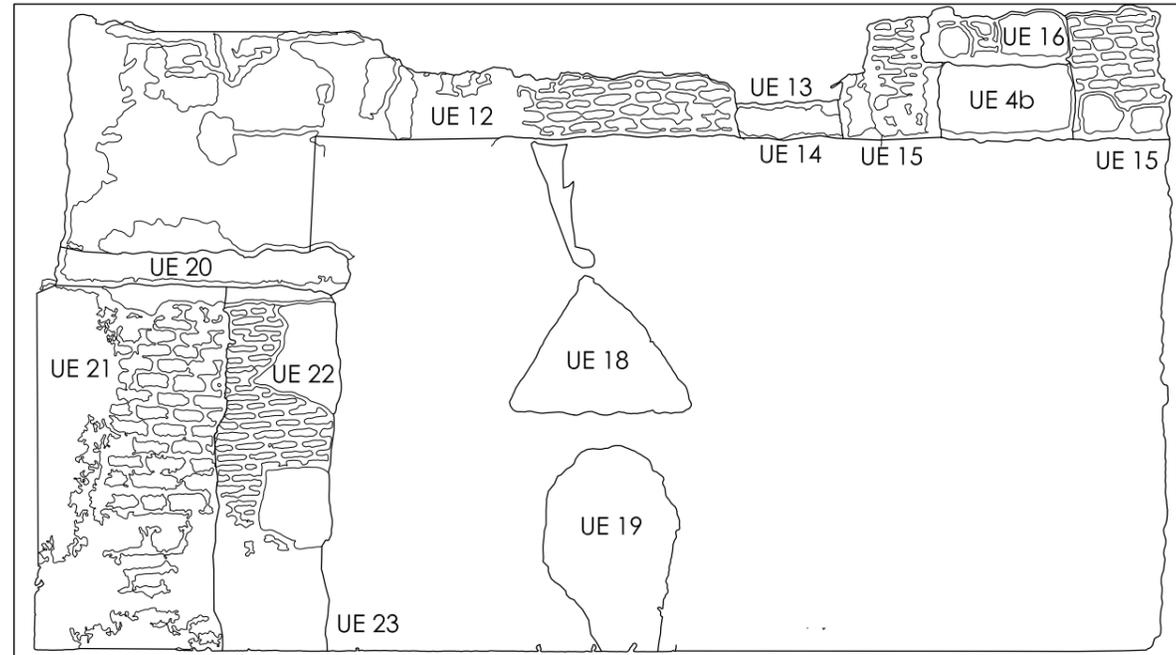
PLANTA BAJA. ESTANCIA 1



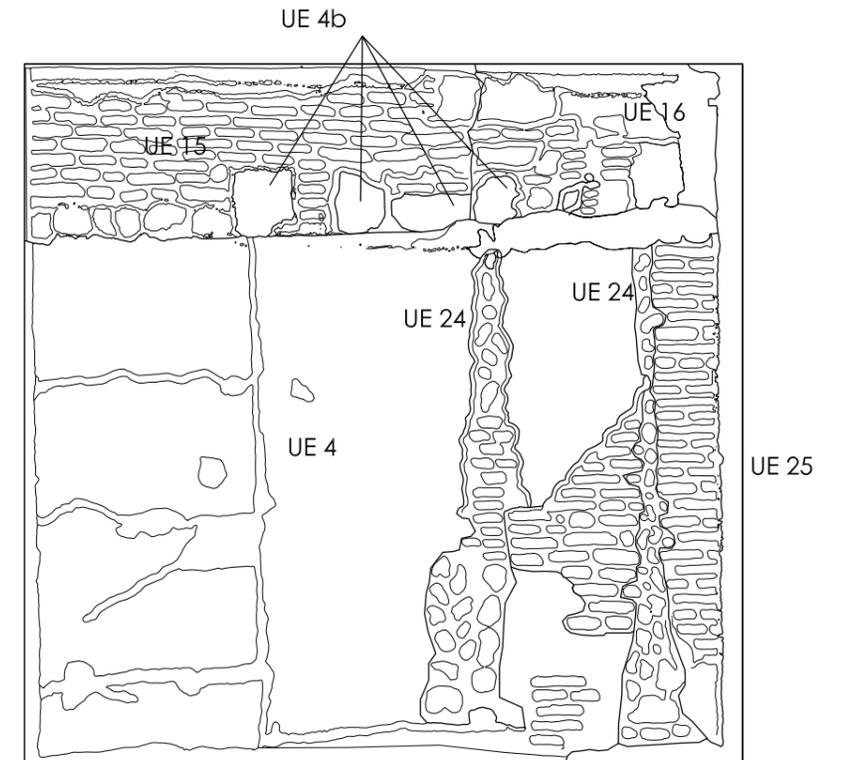
FASES HISTORICAS

- SIGLOS XII A XIII
- ANTERIOR A SIGLO XVIII
- SIGLO XVIII
- SIGLO XIX
- SIGLO XX

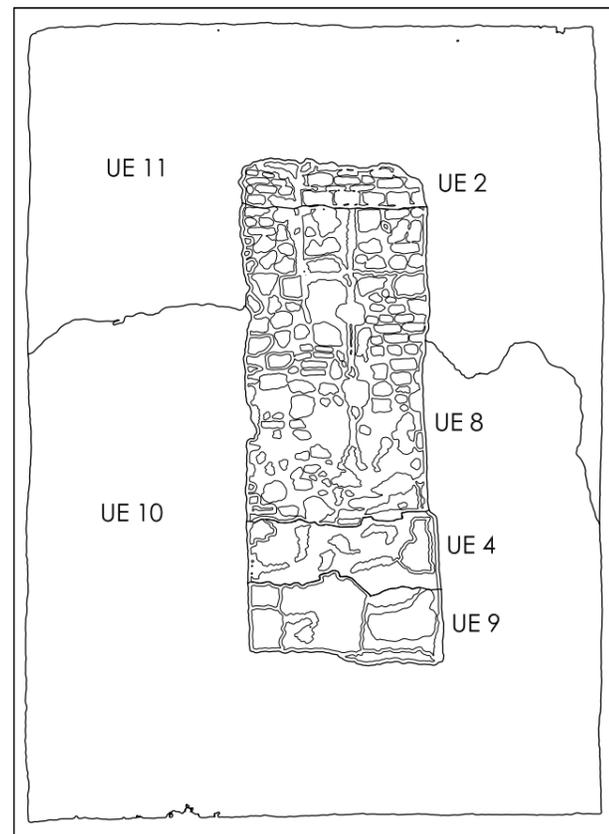
ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA		FECHA octubre 2009
CASA PALACIO EN PLAZA RAFAEL RIVERO 4	PROVINCIA: Cádiz MUNICIPIO: Jerez de la Frontera	ESCALA 1/40
ANALISIS HISTORICO. BAJA	ARQUEOLOGO:  LUIS COBOS RODRIGUEZ ESPERANZA MATA ALMONTE JESUS LOPEZ JIMENEZ	PLANO N°  <b>4</b>



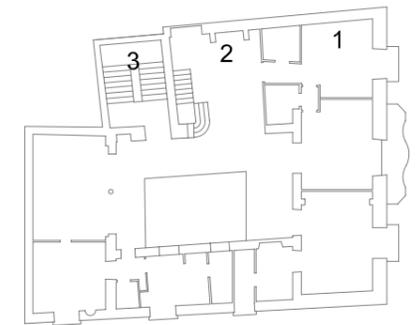
PLANTA PRIMERA. ESTANCIA 2



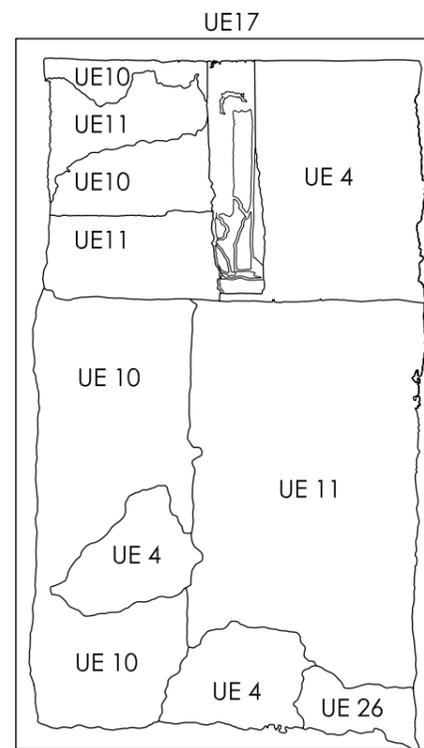
PLANTA PRIMERA. ESTANCIA 1



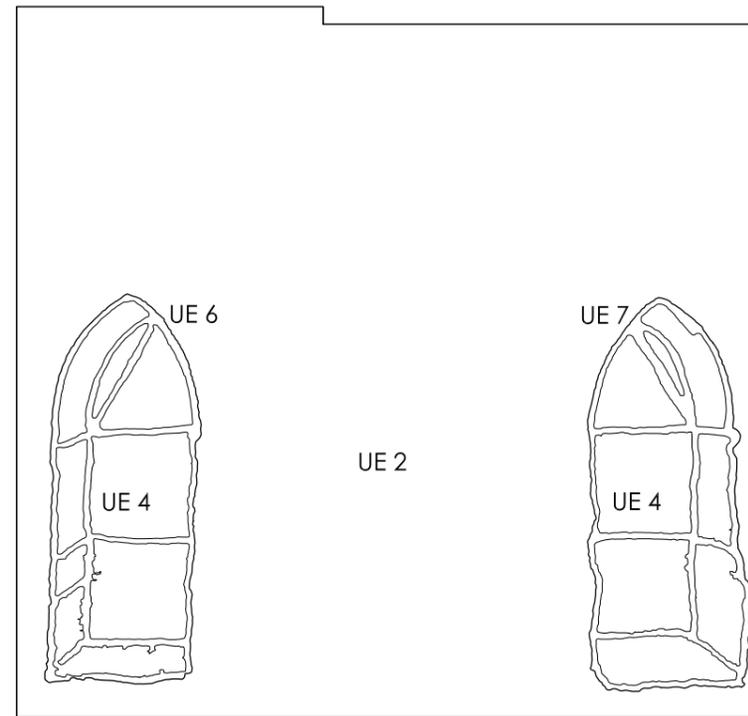
PLANTA PRIMERA. ESTANCIA 3



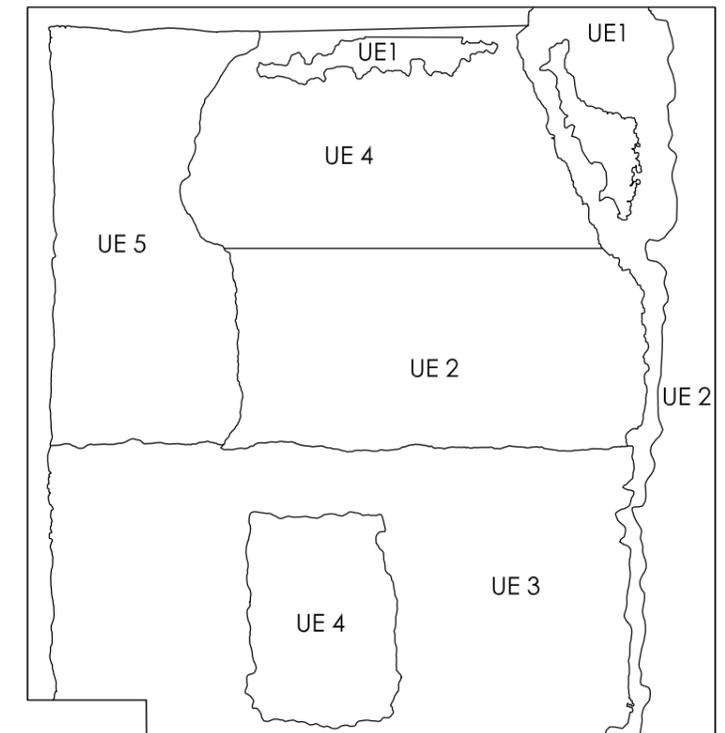
ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA		FECHA octubre 2009
CASA PALACIO EN PLAZA RAFAEL RIVERO 4	PROVINCIA: Cádiz MUNICIPIO: Jerez de la Frontera	ESCALA 1/40
ANÁLISIS ESTRATIGRÁFICO. PRIMERA	ARQUEÓLOGO: LUIS COBOS RODRIGUEZ ESPERANZA MATA ALMONTE JESUS LOPEZ JIMENEZ	PLANO Nº <b>3</b>



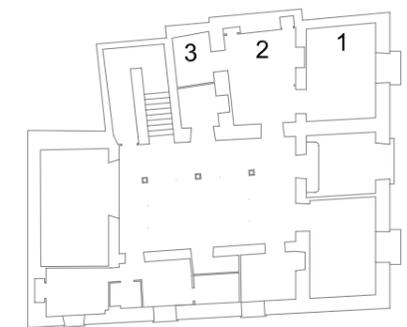
PLANTA BAJA. ESTANCIA 3



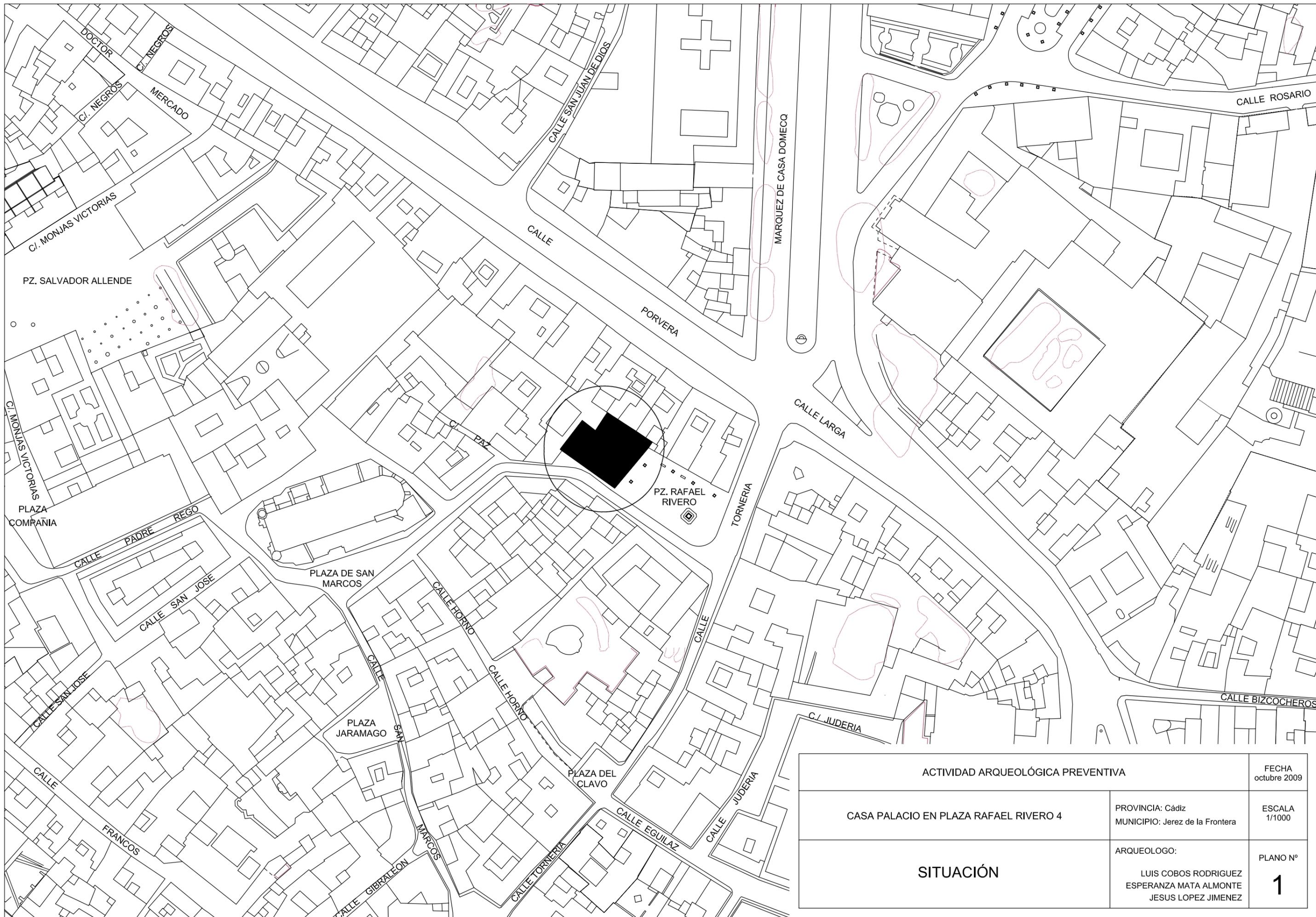
PLANTA BAJA. ESTANCIA 2



PLANTA BAJA. ESTANCIA 1



ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA		FECHA octubre 2009
CASA PALACIO EN PLAZA RAFAEL RIVERO 4	PROVINCIA: Cádiz MUNICIPIO: Jerez de la Frontera	ESCALA 1/40
ANÁLISIS ESTRATIGRÁFICO. BAJA	ARQUEÓLOGO: LUIS COBOS RODRIGUEZ ESPERANZA MATA ALMONTE JESUS LOPEZ JIMENEZ	PLANO Nº <b>2</b>



ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA		FECHA octubre 2009
CASA PALACIO EN PLAZA RAFAEL RIVERO 4	PROVINCIA: Cádiz MUNICIPIO: Jerez de la Frontera	ESCALA 1/1000
SITUACIÓN	ARQUEOLOGO:	PLANO Nº
	LUIS COBOS RODRIGUEZ ESPERANZA MATA ALMONTE JESUS LOPEZ JIMENEZ	1