

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA

2007

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT

ESTUDIO PARAMENTAL DEL LIENZO DE MURALLA PERTENECIENTE AL CONVENTO DE JESÚS, MARÍA Y JOSÉ. ALCALÁ DE LOS GAZULES (CÁDIZ).

ENRIQUE ARAGÓN

RESUMEN: La intervención llevada a cabo en el lienzo de muralla perteneciente al Convento Jesús, María y José de Alcalá de los Gazules (Cádiz) abarcó un primer acercamiento a la estructura realizando un estudio de los paramentos que la componen, teniendo como objetivos principales tanto la definición de la estratigrafía arquitectónica como el establecimiento de unas líneas de actuación adecuadas desde el punto de vista arqueológico en caso de que su restauración sea llevada a cabo.

RÉSUMÉ: L'intervention réalisée sur une part du bâtiment qui se correspond avec le Convent Jesús, María y José de Alcalá de los Gazules (Cádiz) à été défini par une approximation a l'étude de son structure à partir de ses parements avec deux objectives très bien définies comme sont, d'une part fixer une stratigraphie de la construction et d'outre part marquer une forme de actuation logique avec l'étude archéologique avant une possible restauration.

1. INTRODUCCIÓN.

El presente artículo es fruto del estudio paramental que se realizó en el lienzo de muralla perteneciente al CONVENTO DE JESÚS, MARÍA Y JOSÉ, ALCALÁ DE LOS GAZULES (CÁDIZ), con motivo de la organización de una Escuela-Taller por parte del Municipio, que pretendía afrontar su restauración, finalmente este objetivo no se pudo alcanzar al ser inviable desde el punto de vista económico por lo que el proyecto no continuó. Aún así el presente escrito refleja los trabajos arqueológicos iniciales que se plantearon para dicho proyecto quedando igualmente paralizado no sin antes marcar las líneas de actuación que sobre el lienzo estudiado se creyeron conveniente si de cara al futuro este llega a ser intervenido.

2. OBJETIVO DEL ESTUDIO.

El presente informe se redacta con objeto de efectuar la diagnosis de las estructuras defensivas de parte del recinto amurallado adscrito al Municipio de Alcalá de los Gazules. Este análisis estimará las medidas de consolidación más adecuadas que se deriven de estos reconocimientos.



LAM I. Vista General de la zona a Intervenir.

Situado en el Cerro de la Coracha la fortificación de Alcalá de los Gazules se justifica a partir de su situación como Villa de Frontera a partir del S. XIII, jugando un papel fundamental como segunda línea de resistencia dentro de la compleja articulación defensiva.

La fortificación en cuestión se ha situado tradicionalmente en una cronología entorno al periodo almohade según autores como Antón Solé y Orozco Acuaviva, sufriendo esta estructura original modificaciones tras la conquista castellana.

El entorno fortificado de Alcalá de los Gazules volverá a cobrar protagonismo con la Guerra de Independencia, momento en el que las Tropas Napoleónicas se apropian del sitio, ubicando en él una de sus guarniciones, que traerá como consecuencia la destrucción de las estructuras defensivas en el momento de su abandono con el objetivo de neutralizarlas ante una posible reutilización por parte del bando español.

3. METODOLOGÍA:

La metodología que usada en esta intervención es la propuesta por Miguel Ángel Tabales Rodríguez (Universidad de Sevilla) y su equipo para la intervención arqueológica en edificios históricos.

En cuanto a la estrategia global de intervención, se llevó a cabo una auscultación inicial de la muralla. En este primer paso de la intervención, se realizó un trabajo de documentación y un análisis previo pormenorizado de la estructura emergente. Posteriormente se hizo un análisis pormenorizado de los sistemas de adosamiento y contacto de alineaciones, y un análisis edilicio provisional, además de establecer una tipología estructural inicial. Con todo ello se elaboró la presente hipótesis evolutiva.

En un segundo momento se realizó un análisis estratigráfico y tipológico paramental. Dentro de este punto se constataron las principales afecciones estructurales.

En un nivel metodológico la aplicación de un sistema de auscultación ágil y sistemático, ha dado una atención prioritaria a lo paramental y se ha realizado un análisis selectivo primando lo general sobre lo anecdótico.

Finalmente señalar que el estudio del lienzo de muralla se ha realizado teniendo en cuenta su inserción neohistórica y tipológica en su entorno.

4. DESCRIPCIÓN DEL EDIFICIO.

Desconocemos la estructura original del castillo de Alcalá de los Gazúles aunque como ya hemos indicado en el contexto histórico, gracias a la intervención en la Torre de Homenaje hemos podido marcar una evolución cronológica aplicable al resto de la edificación, marcando unos primeros momentos ya en época romana así como un desarrollo edilicio que va desde el S. XI-XII hasta el XIX, a esta última etapa corresponde el grupo de planos que hemos localizado y que nos han permitido profundizar en las modificaciones sufridas por el recinto amurallado al menos en el último tramo de su historia y que se ha mostrado como clave esencial en la posterior comprensión paramental del lienzo de muralla que en la presente intervención nos competía.

Un primer plano con el que contamos que data de 1811 y que hace referencia a las incursiones de las tropas francesas, se ven reflejadas la estructura previas a las modificaciones realizadas por los franceses una vez se hicieron con la plaza fuerte. De la misma forma otro plano de 1811 muestra el perímetro amurallado con todas aquellas reestructuraciones del edificio aplicadas por los franceses. Finalmente fruto de la derrota de los franceses y su retirada la fortaleza se ve sometida a un proceso de destrucción a manos de las tropas napoleónicas con el fin de inutilizar la fortaleza ante la posibilidad de la reutilización por parte de las tropas españolas esta situación da como resultado la restauración de gran parte del edificio al término del conflicto, así en un plano de 1906 de la población de Alcalá de los Gazules comprobamos

como se cuenta con un lienzo completamente restituído donde las torres que en planos anteriores se reflejaban han desaparecido por completo mostrando un perfil más cercano al que hoy conocemos.

5. VALORACIONES SECTORIALES:

- ❑ U.E 100: Enfoscado de época contemporánea que cubre de forma parcial varios contrafuertes así como algunas zonas de la muralla. Este se compone de una fina capa de argamasa que sirve de sujeción a fragmentos vítreos dispuestos de forma aleatoria.
- ❑ U.E 200: Contrafuerte compuesto por cantos regulares de caliza de talla media trabados tanto por argamasa como por fragmentos cerámicos estos se apoyan sobre la muralla. En total la muralla cuenta con 5 contrafuertes de los cuales 2 (los más próximos al extremo Oeste) aunque parecen seguir en su base los parámetros constructivos de los demás en su terminación varían el aparejo utilizando ladrillos cambiando así el aspecto de su remate, por lo que posiblemente deban situarse en un momento diferente de construcción, por lo que se les a dado una unidad estratigráfica propia U.E 201..
- ❑ U.E 300: Remate de la muralla compuesto por pequeños ripios de caliza que llegan a formar una estructura a dos aguas que viene cubierta en gran parte de su recorrido por el enlucido ya comentado (U.E 100).
- ❑ U.E 400: Zona superior del alzado de la muralla compuesto por piedras de calizas más o menos rectangulares y que se ven intercaladas por fragmentos cerámicos que llegan a trabarlas. Las medidas de las piedras que componen la muralla se van haciendo mayores conforme se acerca a la base por lo que es posible distinguir dos momentos dentro de la misma muralla aunque el ensanchamiento en la parte baja de una muralla

con respecto a su alzado se hace lógico ya que siempre se busca dar mayor consistencia a la estructura construyendo en forma de talud.

- ❑ U.E 401: Zona baja del alzado del muro, que cuenta con piedra de mayor talla que su parte superior aunque comparten materia prima (piedra caliza) así como técnica constructiva (mortero de cal, agua y arena así como la presencia de fragmentos cerámicos que traban cada canto), aún así el cambio del módulo de la piedra nos pareció razón suficiente para su individualización en una propia Unidad Estratigráfica, por tanto aunque diferenciado debemos enmarcar a todo el grupo del lienzo formado por estas dos unidades correspondientes a un mismo momento cronológico, época moderna y más concretamente a los momentos posteriores a las acciones francesas sobre la fortificación en 1811.
- ❑ U.E 402: Se han clasificado en este grupo las perforaciones destinadas a la colocación de mechinales constructivos localizados a lo largo de la muralla que se corresponden con momentos modernos mientras que la U.E 403 abarca aquellos realizados en época contemporánea.
- ❑ U.E 404: En esta Unidad estratigráfica se han individualizado los cajones localizados en el tapial que conforma la U.E 3000.
- ❑ U.E 500: Zapata localizada en el segundo contrafuerte del extremo Este de la muralla, aunque aflora únicamente en este punto es lógico suponer que el resto de contrafuertes sigan el mismo parámetro estructural. Esta zapata se encuentra fabricada en piedra caliza de mediano tamaño.
- ❑ U.E 600: Esta unidad estratigráfica hace referencia al grupo de reparaciones de época contemporáneas que pueden apreciarse en todo el conjunto mural, estando compuesto en su mayoría por parches de cemento con algunos grupos de ladrillos de 6 huecos que refuerzan la reparación.

- ❑ U.E 601: Verja contemporánea que se ubica en la parte superior de la muralla en su extremo Oeste.
- ❑ U.E 700: Piedra de gran formato, caliza, que sobresale de la parte baja del muro al menos en 30 cm formando una especie de zócalo irregular reflejo quizás de una estructuración previa, aunque la factura de este viene siendo la misma que en el resto de la muralla, variando únicamente en el módulo de la piedra.
- ❑ U.E 800: Vanos localizados a lo largo de la muralla en concreto 4 localizándose dos de ellos en el módulo de época contemporánea que se encastra en la muralla y que lo localizamos en la zona media de la misma rompiendo igualmente con un retranqueo la alineación de esta. Los otros dos vanos se localizan ambos en el extremo Oeste de pequeñas dimensiones se ubican en el remate de la muralla estando destinadas a albergar figurillas.
- ❑ U.E 801: Se ha denominado con esta unidad estratigráfica a los 2 vanos localizados en el extremo Oeste de la muralla siendo necesarios diferenciarlos al pertenecer a un momento cronológicamente anterior al los del modulo constructivo de época contemporánea.
- ❑ U.E 900: Loza de Hormigón de época contemporánea que rompe el lienzo de muralla identificados como U.E 400 y 401, se ubica en el quiebro central de la muralla perteneciendo claramente al S.XX. esta loza de hormigón posibilita la estructuración del conjunto de ventanas de la misma cronología descritas con anterioridad.
- ❑ U.E 901: Muro contemporáneo donde se ubican 2 de los vanos adscritos a la U.E 800, este se presenta formado por piedra caliza, ladrillos así como fragmentos de tejas que se apoyan sobre la loza de hormigón (U.E 900).

- ❑ U.E 902: Grieta que rompe la estructura en la parte media de la muralla, esta rotura se produjo a partir del encastrado del módulo de dos ventanas y muro de época contemporánea que hallamos en el quiebro de la muralla y que se ha identificado como U.E 900.
- ❑ U.E 1000: Muro equivalente a lo definido como U.E 400 y 401 que se apoya al muro que responde a estas unidades estratigráficas compartiendo las mismas características aparejo regular en base a piedra caliza trabada con argamasa y restos cerámicos que responde muy posiblemente a momentos posteriores a 1811, fecha en la que se producen los hechos relacionados con la guerra de independencia que afectan a la estructura.
- ❑ U.E 1001: Refuerzo estructural en forma de talud situado en la unión entre la U.E 400 / 401 con la U.E 1000 con el objetivo de asegurar ambos lienzos en el quiebro que se produce en este punto de la muralla.
- ❑ U.E 1002: Zona baja del alzado del muro identificado como U.E 1001, que cuenta con piedra de mayor talla que su parte superior aunque comparten materia prima (piedra caliza) así como técnica constructiva (mortero de cal, agua y arena así como la presencia de fragmentos cerámicos que traban cada canto).
- ❑ U.E 2000: Canaleta de desagüe situado en el extremo Oeste de la muralla.
- ❑ U.E 2001: Muro equivalente a lo definido como U.E 400 / 401 y 1000 / 1002 que se ubica en el extremo Oeste de la muralla comparte las mismas características estructurales aparejo regular en base a piedra caliza trabada con argamasa y restos cerámicos.
- ❑ U.E 2002: lienzo de piedra arenisca de gran talla que se extiende a lo largo de al menos 2 m del lado más oeste de la muralla dando la apariencia de gran parche

cumpliendo la función de ocultamiento de un vano que ocupaba ese espacio anteriormente.

- ❑ U.E 3000: Cajones de encofrado concretamente 2 que parecen único reflejo de las estructuras originales de la muralla y que pasaremos a describir más detenidamente a continuación.

En el extremo Oeste de la muralla se localizó una zona de interés identificada en un análisis más exhaustivo del área de afección como tapias que conservan aún hoy perfectamente las marcas de las agujas utilizadas para la elaboración de los cajones de encofrado así como la marca de al menos dos de estos cajones, la presencia de zonas enlucidas por cal y algunos parches de ladrillo contemporáneo hicieron imposible distinguir su extensión completa.

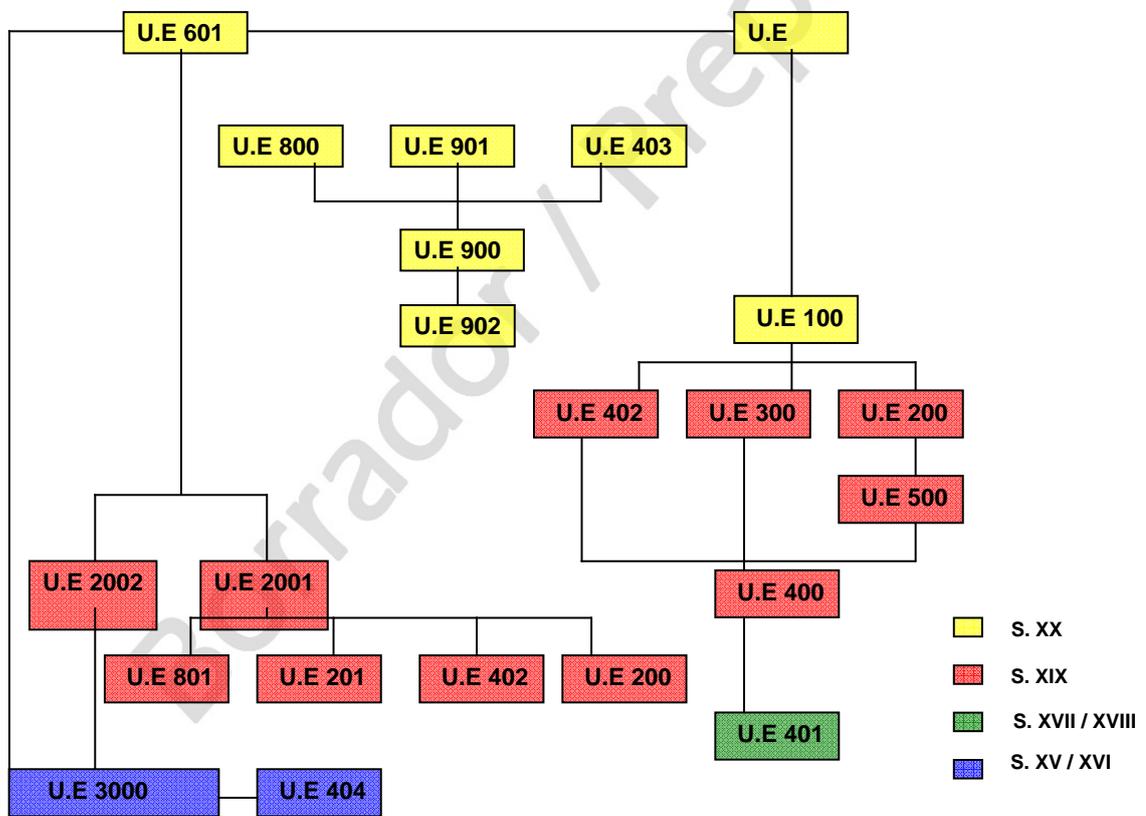
CONCLUSIONES:

De forma general es posible hablar de un estado de conservación que requiere de una rápida actuación restauradora. Los diferentes lienzos de muralla levantados a partir de piedra caliza en su mayoría con cerámica que traban dichos cantos, presentan erosiones puntuales así como pérdidas de consistencia.

Por último señalar que el tramo que ha requerido mayor atención es el que se ubica más al Oeste, presentando un gran número de grietas y parches que pone de manifiesto el estado latente de ruina que acecha al lienzo de muralla en cuestión. Conforme a las cautelas exigidas por la Consejería de Cultura de la Delegación Provincial de Cádiz se plantearon los trabajos de diagnóstico previos a la consolidación y restauración, cuya definición se estima en el presente informe.

De este modo se completarían los trabajos precedentes, como las llevadas a cabo en la c/ Alfonso X el Sabio nº 24, 27 y 29 o el trabajo de vigilancia arqueológica de apoyo a los trabajos de consolidación en el Castillo de Alcalá de los Gazúles en el año 2003.

La salvación de las zonas que se estimen de interés patrimonial así como la adecuada realización de los trabajos de restauración complementará de forma adecuada la oferta turístico-cultural de Alcalá de los Gazules.



LAM. II. Matriz de Harris del lienzo de muralla.

6. BIBLIOGRAFÍA.

Borrador / Preprint