

# **ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA**

## **2007**

**BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT**

# INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA EN LA CALLE CANOVAS DEL CASTILLO 12, ALGECIRAS. CÁDIZ.

Elena Ortuño Rodríguez

**RESUMEN:** El presente Informe recoge los resultados de los trabajos arqueológicos realizados en el yacimiento de la C/ Canovas del Castillo 12 (Algeciras, Cádiz), Se han podido documentar 5 fases que representan una seriación que va desde la actualidad, con la demolición de la “pescadería Martín”, hasta los siglos XIII-XII. No obstante no tenemos elementos que nos lleven a los siglos XV-XVIII, coincidiendo con el hiato cronológico documentado para la ciudad de Algeciras.

**ABSTRACT:** The present Report collects the results of the archaeological works carried out in the deposit of the C/ Canovas of the Castle 12 (Algeciras, Cadiz), 5 phases have been able to be documented that represent a seriación that goes since the present time, with the demolition of the "pescadería Martin", to the centuries XIII-XII. Nevertheless we do not have elements that carry us to the fifteenth century-XVIII, coinciding with the chronologic hiatus documented for the city of Algeciras.

## INTRODUCCIÓN

El presente Informe recoge los resultados de los trabajos arqueológicos realizados en el yacimiento de la C/ Canovas del Castillo 12 (Algeciras, Cádiz), referencia catastral: 00128\*\*TF8001S0001RD. Parcela: 02. Los trabajos de excavación se realizaron entre el 4 de septiembre y el 3 de Octubre de 2007. La intervención en el yacimiento vino motivada por el proyecto de construcción de un edificio de apartamentos y local en bruto, cuya cimentación, según el proyecto arquitectónico, será la inserción de una losa de hormigón. En este caso el solar se hallaba en una zona de alto riesgo arqueológico, por lo que la intervención arqueológica era obligada.



Fig. 1 Fachada de la Pescadería Martín situada en el solar excavado.

El informe de los trabajos realizados comprende la totalidad del registro generado por la excavación y la interpretación de la secuencia documentada. El capítulo descriptivo de la totalidad de las unidades estratigráficas registradas comprende la descripción de estas, su interpretación y propuesta cronológica, así como su secuencia en la matriz del yacimiento. El resto de documentación, planimetrías, fichas de campo y fotografías, se presentan como anexos. El estudio de los materiales comprende la descripción preliminar y colectiva de los conjuntos procedentes de los diferentes contextos o unidades estratigráficas destacando, en caso de ser factible, la presencia de elementos diagnósticos que nos acerquen a la cronología del yacimiento.

### **LOCALIZACIÓN DEL SOLAR Y ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS**

El solar se localiza en la C/ Cánovas del Castillo 12, de Algeciras (Cádiz), en la “rebautizada”, según los últimos estudios, Villa Vieja, al Este de la Plaza de Nuestra Señora de La Palma. Éste daba fachada a la calle antes citada y presentaba edificios adosados en el resto de medianeras. De planta de

tendencia cuadrangular y la superficie es 105 m<sup>2</sup>.

Tras la demolición y desescombre parcial el solar contaba con una ligera inclinación N/S de unos 20 cm. y un desnivel de 80 cm. con respecto a la calle Cánovas del Castillo.

El solar se localiza intramuros de uno de los dos recintos amurallados que formaban la ciudad de Algeciras en época bajo-medieval, en concreto el situado al norte del río de la Miel cuyo perímetro deducimos de la cartografía histórica y que ha sido comprobado en diferentes intervenciones arqueológicas.

Esta ciudad se ha identificado hasta hace poco con la *al-Binya* de la fuentes islámicas, *madina* fundada entre 1279 y 1285 (TORREMOCHA, NAVARRO y SALADO, 1999). Sin embargo, investigaciones recientes (JIMÉNEZ-CAMINO y TOMASSETTI, e.p): han demostrado que, en realidad, se trata de *al-Gazirat al-Hadra*, con un arco cronológico mayor y que, posiblemente, abarca entre los siglos VIII y XIV.

La intervención arqueológica con resultados positivos y de mayor potencia de la sedimentación realizada en las inmediaciones se llevó a cabo en la Plaza de Nuestra Señora de la Palma (FERNÁNDEZ GALLEGO y

TOMASSETTI GUERRA, 2001) (ref. Catastral: 1912310TF8001 S). Aquí, se documentó ocupación antrópica entre los siglos XIII y XX. Se detectó un hiato temporal, sin poblamiento, que abarcaba los siglos XIV al XVIII y que coincide con el reasentamiento de la población en Gibraltar. Como están demostrando las últimas intervenciones en el recinto norte, no se hallaron niveles de época romana<sup>1</sup> o anteriores. En esta excavación se documentaron un total de cinco fases que resumimos brevemente:

Fase I. Fortificación meriní. Paño de muralla NW-SE (UE-40, de 6'1 x 2'2 m; alzado hasta 2'5 m.; núcleo de calicanto con argamasa blanca y careado de mampostería revestido de cal) y parte de una torre (UE-15, con 4 m de saliente; calicanto menos consistente con argamasa mostaza y careado de mampostería), articuladas por medio de un relleno intermedio de 0'5-0'6 m de ancho, incoherente (tierra, piedras y cal, con regularización de

lajas). Quizá pertenece a esta fase la UE-49, retazo de muro por delante de la torre (¿barbacana?).

Fase II. Colmatación y abandono de la Fase I (sector VI, intramuros). A muro, la secuencia UU.EE 53-52-51, parece de carácter natural con inclusiones antrópicas. La granulometría de la matriz gana en tamaño de techo a muro (medio acuático de baja intensidad y ritmo lento). Sobre ella, UE-50, derrumbe de tejas con clavos (del envigado); y UE-42 (derrumbe de la muralla).

Fase III. Abandono contemporáneo (¿siglos XVIII-XIX?), representado por UE-29=30=35=38, arenas y limos gris oscuro-negro (espacio inundable tipo “marisma” con gran aporte de materiales orgánicos: “basurero”).

Fase IV. Secuencia contemporánea. Subfase IVa- primer edificio (muro UE-8i); subfase IVbrotura de estructuras medievales y rellenos de nivelación; subfase IVc- segundo edificio: muros, pilares, pavimentos, atarjea; en parte se asientan sobre la muralla (UE-41) o la torre (UE-32).

---

<sup>1</sup> En cuanto a los niveles romanos, no se ha detectado en esta parte de la ciudad niveles de ocupación (de asentamiento, ya sea rural o urbano). Sí se ha descubierto, en diferentes intervenciones, varios espacios funerarios (intervención de la Av. de la Marina (año 2006) e intervenciones de la calle General Castaños, nº 4 (1999) y General Castaños, nº 8 (1999), además del hallazgo casual del solar situado entre la calle Cánovas del Castillo y Rafael de Muro actual sede del Banco de Andalucía).

Fase V. Derribo (UEs 1 y 2).

La potencia arqueológica máxima es de 2.45 metros, aunque la intervención finalizó sin localizarse el sustrato geológico. Durante el desarrollo de la intervención afloró el nivel freático, aunque no se especifica la cota de aparición.

Además, deberá tenerse en cuenta por su amplia secuencia estratigráfica la intervención de la calle Cánovas del Castillo, 2 (véase ficha nº 33), con una dinámica histórica que se inicia en el período emiral.

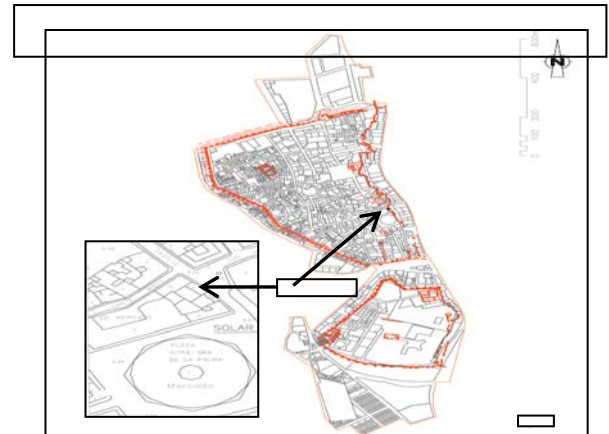


Fig. 2 Esquema de ejes, secciones y sectores.



## METODOLOGÍA

Se procedió a la limpieza manual de la superficie del yacimiento y a la documentación de las estructuras más modernas del mismo. La intervención se inició con la limpieza manual con azada y paletín, lo que facilitó la delimitación de la totalidad de los restos visibles en superficie y la delimitación del área de excavación en 30 metros cuadrados<sup>2</sup>. Esto permitió definir un total de 7 estructuras positivas (cimentación moderna: UU.EE. 3, 4, 5, 6, 7, 9 y 10), que compartimentaron el yacimiento en sectores comprendidos por las estructuras antes mencionadas. Estos pasaron a llamarse E-1, E-2, E-3, E-4, E-5, E-6, E-7, en relación a los espacios que las estructuras documentadas configuraban.

La excavación arqueológica de la superficie afectada se ha llevado a cabo con una metodología rigurosamente estratigráfica, registrando sobre el terreno las diferentes unidades artificiales (HARRIS, 1991). Su documentación se ha realizado en fichas tipo, registrando

todas las unidades estratigráficas (UU.EE.) (Anexo III) y procediendo a excavar las mismas siguiendo su secuencia cronológica, desde la más moderna a la más antigua. En las fichas de UU.EE. se señalan sus características, definición, relaciones físicas, interpretación, cronología estimada, etc. A esto se añade la documentación gráfica en formato digital<sup>3</sup>: fotografías y los dibujos de campo (plantas, secciones acumulativas y perfiles) (Anexos I, IV). Para documentar la secuencia cronológica del yacimiento se ha procedido a la realización de un diagrama de relaciones estratigráficas que contemplan las relaciones de anterior o posterior a (Anexo II).

El material arqueológico convencional (R.A.C.) recuperado en la excavación ha sido lavado y registrado relacionándolo con la unidad estratigráfica a la que pertenecía. Para ello se ha procedido a un siglado de bolsas y cajas consecutivo del material empezando por la cerámica no selecta, al que se adjunta un listado que relaciona las unidades estratigráficas y los números de sigla (ANEXO V).

---

<sup>2</sup> Pese a que el solar tenía un área de 105 m<sup>2</sup>, las medidas de seguridad mermaron en un 28% el área de trabajo. Estas medidas consintieron, ante las condiciones de los edificios colindantes, crear una zona de seguridad de 2 m., tanto con las medianeras como con la acera de la C/ Canovas de Castillo.

---

<sup>3</sup> Todo el registro gráfico se presenta en formato jpg. Para las planimetrías se ha usado Adobe Illustrator 8 y para las fotografías Adobe Photoshop7.

## **INTERPRETACIÓN ESTRATIGRÁFICA Y FASES ARQUEOLÓGICAS**

A continuación se expone la descripción de las unidades estratigráficas registradas en el transcurso de la excavación. Además incorporamos el resto de información de forma pormenorizada en el Anexo III.

La estratigráfica del yacimiento de Canovas del Castillo 12, es poco compleja documentándose 5 fases a partir del análisis de la estratigrafía y el material arqueológico recuperado. Se han documentado 37 estructuras arqueológicas, de las cuales 31 se corresponden con unidades arqueológicas positivas (muros, cimentaciones y canalizaciones), 4 con estratos horizontales (nivelaciones) y 2 estructuras negativas (fosas de cimentación).

### **FASE I: Primera mitad del S. XX.**

Esta fase sólo está representada por la U.E. 1, que se corresponde con los restos de la demolición del edificio del S. XX (1934).

#### U.E. 1

DESCRIPCIÓN: U.E. situada en toda el área de excavación y el resto del solar que se ha mantenido como zona de seguridad (2 metros desde cada medianera y desde la acera de la calle). Compuesta principalmente por los restos de la demolición del edificio de 1934. De color heterogéneo debido a su composición y una potencia máxima de 50 cm. Solo se recoge material diagnóstico.

RAC: Material de construcción.

INTERPRETACIÓN: Restos del derribo del edificio contemporáneo.

CRONOLOGÍA: S. XXI

### **FASE II: Primera mitad del S. XX / SS. XIII-XIV**

En esta fase localizamos varias subfases, aunque debido a su cronología contemporánea de sus estructuras verticales, hemos decidido agrupado en tres momentos principales. El primero (Subfase IIa) representa los restos de las cimentaciones de las estructuras contemporáneas, así como los restos de la canalización de la misma. El segundo (Subfase IIb) comprende estructuras secundarias de la cimentación y canalización de la Subfase IIa. Y el tercero (Subfase IIc) se corresponde con una estructura tipo pozo que en

principio parece estar relacionada con la canalización de la Subfase IIa.

**SUBFASE IIa: U.E. 2, U.E. 3, U.E. 4, U.E. 5, U.E. 6, U.E. 7, U.E. 8, U.E. 9, U.E. 10, U.E. 11, U.E.12 y U.E. 13.**

#### U.E. 2

DESCRIPCIÓN: U.E. situada en toda el área de excavación. Compuesta principalmente por arenas y limos de color marrón oscuro. Presenta inclusiones ocasionales de fragmentos pequeños e informes de madera, restos de fauna, pequeños carbones y raíces. Con una potencia máxima de 1 metro (E7), aunque varía según los sectores debido a las diferentes necesidades de cimentación del edificio contemporáneo.

RAC: Ataiques, cazuelas, alcadafes, jarritos, redomas, candil de pie alto, recipientes de almacén. Acabados vidriados melados, blancos, azules, amarillos, manganeso. Engobes claros. Decoración estampillada vegetal y geométrica, acanalada, a peine, incisa, pintada marrón oscuro con motivos vegetales. Cronología: nazarí excepto 2 fragmentos contemporáneos de loza.

INTERPRETACIÓN: Relleno cimentación.

CRONOLOGÍA: Primera mitad del S. XX / SS. XIII-XIV

#### U.E. 3

DESCRIPCIÓN: U.E. situada al SE del área de excavación. Se trata de una estructura positiva de planta rectangular con sentido N-S. Compuesta por piedras sin tallar, generalmente de caliza, unidas entre sí por una argamasa formada por cal y arena. Como parte del mismo también se han usado restos de material de construcción.

INTERPRETACIÓN: Cimentación.

CRONOLOGÍA: Primera mitad del S. XX.

#### U.E. 4

DESCRIPCIÓN: U.E. situada al SW del área de excavación. Se trata de una estructura positiva de planta rectangular con sentido N-S. Compuesta por piedras sin tallar, generalmente de caliza, unidas entre sí por una argamasa formada por cal y arena. Como parte del mismo también se han usado restos de material de construcción.

INTERPRETACIÓN: Cimentación.

CRONOLOGÍA: Primera mitad del S. XX.

#### U.E. 5

DESCRIPCIÓN: U.E. situada al S del área de excavación. Se trata de una estructura positiva de planta rectangular con sentido E-W. Compuesta por



piedras sin tallar, generalmente de caliza, unidas entre sí por una argamasa formada por cal y arena. Como parte del mismo también se han usado restos de material de construcción.

INTERPRETACIÓN: Cimentación.

CRONOLOGÍA: Primera mitad del S. XX.

#### U.E. 6

DESCRIPCIÓN: U.E. situada al N del área de excavación. Se trata de una estructura positiva de planta rectangular con sentido E-W. Compuesta por piedras sin tallar, generalmente de caliza, unidas entre sí por una argamasa formada por cal y arena. Como parte del mismo también se han usado restos de material de construcción.

INTERPRETACIÓN: Cimentación.

CRONOLOGÍA: Primera mitad del S. XX.

#### U.E. 7

DESCRIPCIÓN: U.E. situada al S del área de excavación. Se trata de una estructura positiva de planta irregular, aunque de tendencia rectangular. Compuesta por piedras sin tallar, generalmente de caliza, unidas entre sí por una argamasa formada por cal y arena. Como parte del mismo también se han usado restos de material de construcción.

INTERPRETACIÓN: Pilar de cimentación.

CRONOLOGÍA: Primera mitad del S. XX.

#### U.E. 8

DESCRIPCIÓN: U.E. situada al N del área de excavación. Se trata de una estructura negativa de planta rectangular con sentido E-W, en relación a la canalización U.E. 13.

INTERPRETACIÓN: Canalización.

CRONOLOGÍA: Primera mitad del S. XX.

#### U.E. 9

DESCRIPCIÓN: U.E. situada al SE del área de excavación. Se trata de una estructura positiva de planta cuadrangular. Compuesta por piedras sin tallar, generalmente de caliza, unidas entre sí por una argamasa formada por cal y arena. Como parte del mismo también se han usado restos de material de construcción.

INTERPRETACIÓN: Pilar de cimentación.

CRONOLOGÍA: Primera mitad del S. XX.

#### U.E.10

DESCRIPCIÓN: U.E. situada al SW del área de excavación. Se trata de una estructura positiva de planta rectangular

con sentido E-W. Compuesta por piedras sin tallar, generalmente de caliza, unidas entre sí por una argamasa formada por cal y arena. Como parte del mismo también se han usado restos de material de construcción.

INTERPRETACIÓN: Cimentación.

CRONOLOGÍA: Primera mitad del S. XX.

#### U.E. 11

DESCRIPCIÓN: U.E. situada al N del área de excavación. Se trata de una estructura positiva de planta rectangular con sentido NE-SW. Compuesta por ladrillos de unos 20x20 cms. Su disposición es dos filas de Ladrillos, una apoyada en su lado más grande, y otra, situada al S., colocada de sí por una argamasa.

INTERPRETACIÓN: Canalización.

CRONOLOGÍA: Primera mitad del S. XX.

#### U.E. 12

DESCRIPCIÓN: U.E. situada al W del área de excavación. Se trata de una estructura positiva de planta rectangular con sentido N-S. Compuesta por piedras sin tallar, generalmente de caliza, unidas entre sí por una argamasa formada por cal y arena. Como parte del mismo también se han usado restos de material de construcción.

INTERPRETACIÓN: Cimentación.

CRONOLOGÍA: Primera mitad del S. XX.

#### U.E. 13

DESCRIPCIÓN: U.E. situada en el centro del área de excavación, área que atraviesa de N. a S. Se trata de una estructura positiva de planta rectangular con sentido N-S. Atraviesa los sectores E7, E5 y E2, donde gira en dirección W. Compuesta por piedras talladas en forma de lajas y ladrillos.

INTERPRETACIÓN: Canalización.

CRONOLOGÍA: Primera mitad del S. XX.

#### **SUBFASE IIb: U.E. 14 y U.E. 15.**

#### U.E. 14

DESCRIPCIÓN: U.E. situada en el centro del área de excavación. Se trata de una estructura positiva de planta rectangular con sentido N-S. Compuesta por piedras sin tallar, generalmente de caliza, colocadas a peso.

INTERPRETACIÓN: Cimentación, estructura secundaria.

CRONOLOGÍA: Primera mitad del S. XX.

#### U.E. 15

DESCRIPCIÓN: U.E. situada en el NW del área de excavación. Se trata de una estructura positiva de planta irregular

pero de tendencia rectangular. Compuesta por calizas trabajadas en forma de lajas, una de ellas perforada.

INTERPRETACIÓN: Canalización.

CRONOLOGÍA: Primera mitad del S. XX.

### **SUBFASE IIc: U.E. 16 y U.E. 17.**

#### U.E. 16

DESCRIPCIÓN: U.E. situada en el NW del área de excavación. Se trata de una estructura positiva de planta rectangular, formada por cuarcitas sin trabajar, colocadas a peso. Estas forman una estructura de tipo pozo. La boca del pozo, de planta rectangular tiene unas dimensiones de 50x24cm. La potencia la desconocemos.

INTERPRETACIÓN: Canalización

CRONOLOGÍA: Primera mitad del S. XX.

#### U.E. 17

DESCRIPCIÓN: U.E. situada en el NW del área de excavación. Se trata de una estructura positiva de planta rectangular, por calizas sin trabajar, colocadas a peso. Estas forman una estructura de tipo pozo. La boca del pozo, de planta rectangular tiene unas dimensiones de 50x24. La potencia la desconocemos.

INTERPRETACIÓN: relleno de la estructura U.E. 16, posible pozo o fosa relacionada con la canalización contemporánea.

CRONOLOGÍA: Primera mitad del S. XX.

### **FASE III: SS. XII-XIII**

Esta fase está representada por 8 unidades estratigráficas positivas y verticales y 1 horizontal. Todas ellas están muy afectadas por las obras de construcción del edificio de la Fase II, además de por el nivel freático.

#### U.E. 19

DESCRIPCIÓN: U.E. situada en toda el área de excavación, aunque no la hemos podido constatar en los sectores E3 y E7 ya que por sus dimensiones no se ha excavado. Se trata de un estrato positivo y horizontal, de color gris oscuro. Muy afectado por el nivel freático, lo que ha dificultado su interpretación y excavación. Presenta abundante material arqueológico sobre todo al S, en los sectores E1, E2 y E5.

RAC: Fauna. Material de construcción. Hebilla de metal. Jofainas, ataifores, cazuelas, tinajas, redomas, jarritos, marmitas, recipientes de almacén, alcadafes, bases planas, recorte, galbo perforado, asas, apéndices. Acabados vidriados en melado, manganeso,

marrón, azul, blanco y verde. Engobes claros y oscuros. Escobillados. Decoraciones acanaladas y pintada en marrón con motivos vegetales y geométricos, pintada en rojo con motivos geométricos, pintada en amarillo con motivos vegetales, impresas con motivos geométricos, a peine e incisa.

INTERPRETACIÓN: Relleno nivelación.

CRONOLOGÍA: SS. XII-XIII

#### U.E. 20

DESCRIPCIÓN U.E. situada al SW del área de excavación. Se trata de una estructura positiva de planta rectangular con sentido E-W. Compuesta por piedras sin tallar o ligeramente careadas, generalmente calizas, éstas están unidas entre sí con barro.

INTERPRETACIÓN: Muro

CRONOLOGÍA: SS. XII-XIII

#### U.E. 21

DESCRIPCIÓN: U.E. situada al E del área de excavación y que atraviesa la misma en sentido N-S. Se trata de una estructura positiva de planta rectangular con orientación N-S. Compuesta por piedras sin tallar, o ligeramente careadas de caliza, unidas entre sí por argamasa. Como parte del mismo

también se han usado restos de material de construcción.

INTERPRETACIÓN: Muro

CRONOLOGÍA: SS. XII-XIII

#### U.E. 22

DESCRIPCIÓN: U.E. situada al W del área de excavación y que atraviesa la misma en sentido N-S. Se trata de una estructura positiva de planta rectangular con orientación N-S. Compuesta por piedras sin tallar, o ligeramente careadas de caliza, unidas entre sí con barro. Como parte del mismo también se han usado restos de material de construcción.

INTERPRETACIÓN: Muro

CRONOLOGÍA: SS. XII-XIII

#### U.E. 23

DESCRIPCIÓN: U.E. situada al W del área de excavación, con dirección E-W. Se trata de una estructura positiva de planta rectangular. Compuesta por piedras sin tallar, o ligeramente careadas de cuarcita, unidas entre sí por tierra. Como parte del mismo también se han usado restos de material de construcción.

INTERPRETACIÓN: Muro

CRONOLOGÍA: SS. XII-XIII.

#### U.E. 24

DESCRIPCIÓN: U.E. situada al W del área de excavación, con dirección N-S. Se trata de una estructura positiva de planta rectangular. Compuesta por piedras sin tallar, o ligeramente careadas de cuarcita, unidas entre sí por tierra. Solo se puede documentar un fragmento pequeño de la estructura.

INTERPRETACIÓN: Muro.

CRONOLOGÍA: SS. XII-XIII.

#### U.E. 25

DESCRIPCIÓN: U.E. situada al N del área de excavación, con dirección E-W. Se trata de una estructura positiva de planta rectangular. Compuesta por piedras sin tallar, o ligeramente careadas de caliza, unidas entre sí por tierra.

INTERPRETACIÓN: Muro.

CRONOLOGÍA: SS. XII-XIII

#### U.E. 26

DESCRIPCIÓN: U.E. situada al E del área de excavación, con dirección E-W. Se trata de una estructura positiva de planta rectangular. Compuesta por piedras sin tallar, o ligeramente careadas de caliza, unidas entre sí con barro.

INTERPRETACIÓN: Muro

CRONOLOGÍA: SS. XII-XIII

#### U.E. 27

DESCRIPCIÓN: U.E. situada al E del área de excavación. Se trata de una estructura positiva de planta rectangular. Compuesta por piedras sin tallar, o ligeramente careadas de caliza, que no están colocadas.

INTERPRETACIÓN: Derrumbe de la U.E. 26.

CRONOLOGÍA: SS. XII-XIII

### **FASE IV: SS. XII-XIII**

En esta fase localizamos 8 unidades estratigráficas. De ellas 2 se corresponden con muros, 4 con fosas de cimentación y sus rellenos y 1 con un estrato de uso de las mismas (U.E. 34). Ambos muros forman parte de la misma estructura o *locus*, configurándose como una de las esquinas principales (debido a sus dimensiones) de la misma. La excavación estaba muy afectada por el nivel freático.

### **SUBFASE IVa: U.E. 28, U.E. 31, U.E. 34.**

#### U.E. 28

DESCRIPCIÓN: U.E. situada al S del área de excavación. Se trata de una estructura positiva de planta rectangular, con dirección SW-NE. Compuesta por piedras trabajadas por la cara vista, y colocadas con argamasa, en

la que se incluye fragmentos de material constructivo tipo ladrillos. Las piedras son de tamaño mediano (20x20 cm.), grandes (40x30cm) y pequeñas.

INTERPRETACIÓN: Muro de mampostería.

CRONOLOGÍA: SS. XII-XIII

#### U.E. 31

DESCRIPCIÓN: U.E. situada al E del área de excavación. Se trata de una estructura positiva de planta rectangular, con dirección SE-NW. Compuesta por piedras trabajadas por la cara vista, y colocadas con argamasa, en la que se incluye fragmentos de material constructivo tipo ladrillos. Las piedras son de tamaño mediano (20x20 cm.), grandes (34x26cm) y pequeñas.

INTERPRETACIÓN: Muro de mampostería.

CRONOLOGÍA: SS. XII-XIII

#### U.E. 34

DESCRIPCIÓN: U.E. situada al S del área de excavación, documentándose exclusivamente en E2 debido a las condiciones de excavación. Se trata de una estructura positiva y horizontal Compuesta por arenas y limos muy afectados por el nivel freático.

RAC: Fauna. Material de construcción. Ataifores, marmitas, cazuelas, alcadafes, marmitas, recipientes de

almacén, bases planas y pies. Acabados vidriados en verde, manganeso, melado y marrón. Engobes claros. Decoración acanalada, pintada en marrón con motivos vegetales y geométricos. Decoración plástica con aplique decorado con digitaciones. Base perforada. ¿Asa con vidriado interior de costilla?

INTERPRETACIÓN: Relleno de nivelación Fase IV

CRONOLOGÍA: SS. XII-XIII

**SUBFASE IVB: U.E. 29, U.E. 30, U.E. 32, U.E. 33.**

#### U.E. 29

DESCRIPCIÓN: U.E. situada al SE del área de excavación. Se trata de una estructura negativa de planta rectangular, aunque las condiciones de excavación han dificultado su registro.

INTERPRETACIÓN: Fosa de cimentación de la U.E. 28

CRONOLOGÍA: SS. XII-XIII

#### U.E. 30

DESCRIPCIÓN: Unidad compuesta por tierra y piedras de varios tamaños que van desde 20x20cm a 5x5cm. Las piedras no parecen tener una disposición particular. Situada al SE del área de excavación.

INTERPRETACIÓN: Relleno fosa de cimentación U.E. 29.

CRONOLOGÍA: SS. XII-XIII.

#### U.E. 32

DESCRIPCIÓN: U.E. situada al SE del área de excavación. Se trata de una estructura negativa de planta rectangular, aunque las condiciones de excavación han dificultado su registro.

INTERPRETACIÓN: Fosa de cimentación de la U.E. 31

CRONOLOGÍA: SS. XII-XIII

#### U.E. 33

DESCRIPCIÓN: Unidad compuesta por tierra y piedras de tamaños que van desde 20x10 a 5x5 cms. Las piedras no parecen tener una disposición particular. Situada al E del área de excavación.

INTERPRETACIÓN: Relleno de fosa de cimentación U.E. 32

CRONOLOGÍA: SS. XII-XIII

### **FASE V: INDETERMINADA / SS. XII-XIII.**

Fase en la que sólo se ha podido documentar una estructura que se podría corresponder con un sistema de canalización (U.E. 35 y 36) y un estrato positivo horizontal que se correspondería con un nivel de uso de esta misma fase (U.E. 37). La

excavación estaba muy afectada por el nivel freático, lo que ha impedido seguir registrando el yacimiento y, por tanto, establecer una cronología clara para este momento.

#### U.E. 35

DESCRIPCIÓN: U.E. situada al S del área de trabajo, documentándose exclusivamente en E2 debido a las condiciones de excavación. Se trata de una estructura positiva y vertical formada por dos filas de piedras dispuestas de canto y que configuran una estructura de planta rectangular.

INTERPRETACIÓN: Posible canalización.

CRONOLOGÍA: Indeterminada / SS. XII-XIII.

#### U.E. 36

DESCRIPCIÓN: U.E. situada al SW del área de excavación. Se trata de un estrato positivo y horizontal compuesta por tierra limosa y arenosa de color gris oscuro. Muy afectado por el nivel freático.

INTERPRETACIÓN: Relleno de canalización U.E. 35

CRONOLOGÍA: Indeterminada / SS. XII-XIII.

### U.E. 37

**DESCRIPCIÓN:** Se trata de una estructura positiva y horizontal Compuesta por arenas y limos muy afectados por el nivel freático. Solo ha podido ser documentado en el sector E2.

**INTERPRETACIÓN:** Relleno de nivelación en relación a la canalización U.E. 35

**CRONOLOGÍA:** Indeterminada / SS. XII-XIII.

### **REGISTRO ARQUEOLÓGICO CONVENCIONAL**

Los materiales que se han localizado en las labores de excavación, parecen indicar la adscripción del yacimiento a cinco momentos históricos diferentes, de los que contamos con 4 unidades estratigráficas que nos han permitido establecer la relación crono-cultural del yacimiento.

Así, tenemos la fase I representada por la U.E. 1, que presenta material de construcción contemporáneo. La Fase II, representada en este caso por la U.E. 2, pese a contener 2 fragmentos de loza contemporánea, muestra unos materiales que se adscriben a los siglos XIII y XIV. La Fase III cuenta con el

estrato horizontal, U.E. 19, donde se aprecian ligeras diferencias con respecto al anterior (no se documenta cerámica con vidriados azules y blancos típicos de época nazarí), y que nos acerca a los siglos XII y XIII. El mismo panorama nos encontramos con la Fase IV que no muestra diferencias muy marcadas con la Fase III. Por último, la Fase V no ha sido excavada, documentándose sólo su presencia por métodos estratigráficos, y por tanto aunque estratigraficamente es posterior a la Fase IV no contamos con el registro arqueológico convencional que nos la date, así que la hemos considerado como Indeterminada / SS. XIII-XII.

Todas las unidades estratigráficas con material arqueológico presentan material de construcción y restos de fauna, así como un fragmento indeterminado en U.E. 2 y una hebilla de metal en U.E. 19.

Se añade un registro somero del material expuesto (Anexo V).

### **VALORACIÓN FINAL**

Como pudimos observar a lo largo del trabajo de campo, el solar afectado contaba con un importante problema de inundación. No sólo el nivel freático, que localizamos a + 180 cms., sino



también, la localización de varias estructuras de canalización que han provocado que el agua afectara a casi toda la estratigrafía del yacimiento, siendo más importante a partir de la cota del freático.

Se han podido documentar 5 fases que representan una seriación que va desde la actualidad, con la demolición de la “pescadería Martín”, hasta los siglos XIII-XII. No obstante no tenemos elementos que nos lleven a los siglos XV-XVIII, coincidiendo con el hiato cronológico documentado para la ciudad de Algeciras.

Por tanto tenemos una fase contemporánea (Fase I: restos de la demolición del edificio actual), que cubre a otra, la Fase II integrada por las cimentaciones e infraestructuras (canalizaciones) del edificio de la Fase I. De las unidades estratigráficas que integran esta fase, solo se han excavado 4 (UU.EE. 2, 13, 14, 15), y sólo una de ellas, la U.E. 2, aporta material arqueológico convencional. Este está compuesto por cerámica bajo-medieval a excepción de dos fragmentos de loza y material de construcción de aspecto contemporáneo. Por tanto, contamos con unas estructuras verticales medievales, y con un estrato horizontal,

que contiene material medieval y contemporáneo, aunque este segundo en menor medida. Esto puede ser explicado si en las labores de construcción del edificio de 1934, se rebajó el terreno y se usaron las mismas tierras para realizar los trabajos de nivelación, con lo que los materiales se habrían mezclado.

La Fase III presenta 7 estratos verticales (muros), 1 derrumbe y un estrato horizontal de uso de las estructuras murarias. Este último (U.E. 19) está representado por material arqueológico datable entre los siglos XII y XIII. Los muros documentados siguen la misma dirección que la cimentación de la Fase II, lo que nos hizo pensar en un primer momento que su cronología era posterior al S. XVIII, lo que no coincidió finalmente con el material recuperado. Se trata de muros de mampostería, con argamasa de barro, aunque al no haber sido desmontados no hemos podido documentar bien el tipo de argamasa. Todos ellos presentan una anchura no superior a los 80 cm. excepto la U.E. 25 con una anchura de 140 cm., por lo que podría ser un muro de carga.

La siguiente fase (Fase IV) está representada por 7 estratos, dos de ellos (UU.EE. 28 y 31) pertenecen a sendos

muros, 4 a zanjas de cimentación y sus rellenos (UU.EE. 29, 30, 32 y 33), y sólo 1 corresponde a un estrato horizontal (U.E. 34). En esta fase se documentan las únicas estructuras verticales que presentan zanja de cimentación (excepción hecha de las cimentaciones contemporáneas, en las que pos las labores de derribo y por el nivel freático no ha imposibilitado documentar cual era su sistema de cimentación), aunque las condiciones de excavación sólo nos han permitido constatar su existencia, ni poder llegar a establecer que tipo de fosas eran. Ambos muros se presentan conformando una esquina al SE. Sus dimensiones nos hacen suponer que estamos ante los muros principales de un edificio, aunque al no documentar pavimentos ni otro tipo de estructuras, no podemos especificar la funcionalidad del mismo. Pese a que el yacimiento se sitúa en las cercanías del lienzo de la muralla de la actual “ciudad vieja”, como han atestiguado diferentes excavaciones arqueológicas, no hemos documentado restos de la misma, aunque no podemos descartar que las estructuras por nosotros documentadas no estuvieran en relación con dicho sistema defensivo. La U.E. 34, o estrato de uso de los muros mencionados, nos muestra un material similar al de la fase

anterior (Fase III), fechable en los siglos XII-XIII.

Por último, la Fase V esta compuesta por 3 unidades estratigráficas. Dos de ellas (UU.EE. 34, 35) esta relacionadas con una posible canalización de pequeñas dimensiones, aunque la porción de estructura localizada (se encontraba afectada por los muros de la fase IV) y su ubicación en una esquina del sector E2, no permiten valorar mejor esta fase. Además, la U.E. 37, horizontal y positiva, tiene relación con la posible canalización (U.E. 35), ya que es el estrato al que corta. No podemos decir nada más sobre esta fase, ya que el nivel freático no hizo posible continuar con la excavación teniendo en cuenta una metodología que permitiese documentar los diferentes contextos adecuadamente.

En conclusión, se ha excavado un 28% de la superficie del solar, sin que hayamos podido documentar el nivel geológico en ninguno de los sectores excavados. La cota máxima de excavación es de + 1 m. (en E1 y E2, en el resto de sectores las condiciones de excavación impidieron llegar a esta cota), documentando el nivel freático a + 1,80 m. No obstante, consideramos que los restos estudiados son suficientes

para diagnosticar el yacimiento, que presenta estructuras urbanas de la ciudad bajo-medieval, además de las estructuras contemporáneas. No hemos

localizado elementos de especial interés que necesiten de medidas de conservación o de protección de las ya realizadas.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- **M. ACIEN ALMANSA, F. CASTILLO GALDEANO, M. I. FERNÁNDEZ GUIRADO, et alii. (1991):** “Evolución de los tipos cerámicos en el S.E. de Al-Andalus”, en Vº Colloque Internacional sur la céramique médiévale en Méditerranée Occidentales. Rabat, 11-17 Noviembre, 1991.
- **E. C. HARRIS (1991):** Principios de estratigrafía arqueológica, Barcelona.
- **R. JIMENEZ-CAMINO ALVAREZ, J. M. TOMASETTI GUERRA (2005):** “‘Allende el río...’ sobre la ubicación de las villas de Algeciras en la Edad Media: una revisión crítica”, en I<sup>as</sup> Jornadas de Arqueología del Campo de Gibraltar. Protección del Patrimonio, Tarifa 23-25 de Abril de 2004, Algeciras. Edición digital: Dto. Arqueología. Fundación de Cultura “José Luis Cano”, Ayuntamiento de Algeciras.  
[http://www.fmcjoseluiscano.com/arqueologia/arqueologia\\_ppal.htm](http://www.fmcjoseluiscano.com/arqueologia/arqueologia_ppal.htm).
- **R. JIMENEZ-CAMINO ALVAREZ, P. GURRIARÁN DAZA (e.p.):** “El recinto Norte de la Algeciras medieval: dos nuevos elementos de su sistema defensivo”, en I<sup>as</sup> Jornadas de Arqueología del Campo de Gibraltar. Protección del Patrimonio, Tarifa 23-25 de Abril de 2004, Algeciras. Edición digital: Dto. Arqueología. Fundación de Cultura “José Luis Cano”, Ayuntamiento de Algeciras.  
[http://www.fmcjoseluiscano.com/arqueologia/arqueologia\\_ppal.htm](http://www.fmcjoseluiscano.com/arqueologia/arqueologia_ppal.htm).
- **M. JONSON (2000):** Teoría Arqueológica, Barcelona.