

# **ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA**

## **2007**

**BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT**

**Resumen:** No se ha podido documentar ninguna estructura de interés arqueológico en el espacio objeto de estudio. Se esperaba poder documentar parte de la necrópolis judía que ya había sido estudiada en la excavación en el antiguo solar del cuartel de intendencia (hoy diputación de Sevilla), pero sin duda la proximidad del arroyo debió hacer de este un espacio impracticable para la instalación de una necrópolis, por tratarse esta de zona inundable. Si se han documentado varios rellenos limoarcillosos interpretados como diversos momentos de desborde del Tagarete,. además de varios rellenos de cronología moderna asociados a vertidos de las industrias establecidas en la zona, Por ultimo también se ha podido documentar un relleno de unos 40 cm de potencia con una gran cantidad de cerámica romana, con una importante presencia de sigillatas alto imperiales, además de algunas marmoratas y una gran cantidad de Africanas de cocina.

**Abstract:** There could not have documented any structure of archaeological interest in the space object of study. One was expecting to be able to document part of the Jewish necropolis that already had been studied in the excavation in the former lot of the barrack of intendency (today deputation of Seville), but undoubtedly the proximity of the Tagarte should have done of this one an impracticable space for the installation of a necropolis, for this one treating itself about zone inundable. We have documented several limoarcillosos landfills interpreted as diverse moments of overflow of the Tagarete. Besides several landfills of modern chronology associated with spillages of the industries established in the zone Finally also there could have documented a landfill of approximately 40 cm of power by a great quantity of Roman pottery, with an important presence of sigillatas , besides some marmoratas and a great quantity of Kitchen Africans.pottery

## ***1 Justificación de la Actividad.***

La Actividad Arqueológica Preventiva acometida, vino motivada por el proyecto básico para edificio plurifamiliar entre medianeras, destinado a 25 viviendas, trasteros y garaje en la C/ Rastro nº 32 de Sevilla. La parcela objeto de nuestra actividad se encuentra ubicada en el Sector 18 ("San Roque – la Florida") del Conjunto Histórico de Sevilla, ocupando el nº 32 de la calle Rastro, siendo propiedad de METROVACESA S.A., quien promueve las obras de edificación proyectadas, así como la correspondiente Actividad Arqueológica. Planeamiento de aplicación: Plan General de Ordenación Urbana de Sevilla (1987). El Plan Especial de Protección del Sector 18 no presenta cautelas arqueológicas específicas, por lo que el establecimiento de las mismas se ha consensuado con la Administración autonómica competente. De acuerdo con dichas indicaciones, se planteó la excavación de la superficie afectada por rebaje sub-superficial en la extensión máxima permitida por las medidas de seguridad específicas del solar. Éste presenta una superficie total de aproximadamente 919 m<sup>2</sup>. En función de los condicionantes de seguridad (distancia mínima respecto a las medianeras, paso de camiones y maquinaria, etc.) la superficie máxima intervenida en la fase de excavación arqueológica manual se sitúa inicialmente en torno a los 275 m<sup>2</sup>. El Proyecto de Edificación de nueva planta previsto en el solar sito en C/ Rastro nº 32 supone la realización de 2 plantas de sótano para garajes y trasteros de aproximadamente 900 m<sup>2</sup>), con un rebaje previsto bajo la rasante actual de -7 m. Ello suponía una afección directa sobre el sustrato arqueológico, fundamentalmente en cuanto a los siguientes niveles hipotéticos de contextualización arqueológica: Edificaciones domésticas e industriales de la Edad Moderna; Contexto funerario asociado a la aljama judía bajomedieval; Niveles de huertas, baldíos y/o infraestructuras de

época medieval islámica; Contexto funerario e industrial de época clásica ; Contextos deposicionales asociados a la ribera del Tagarete

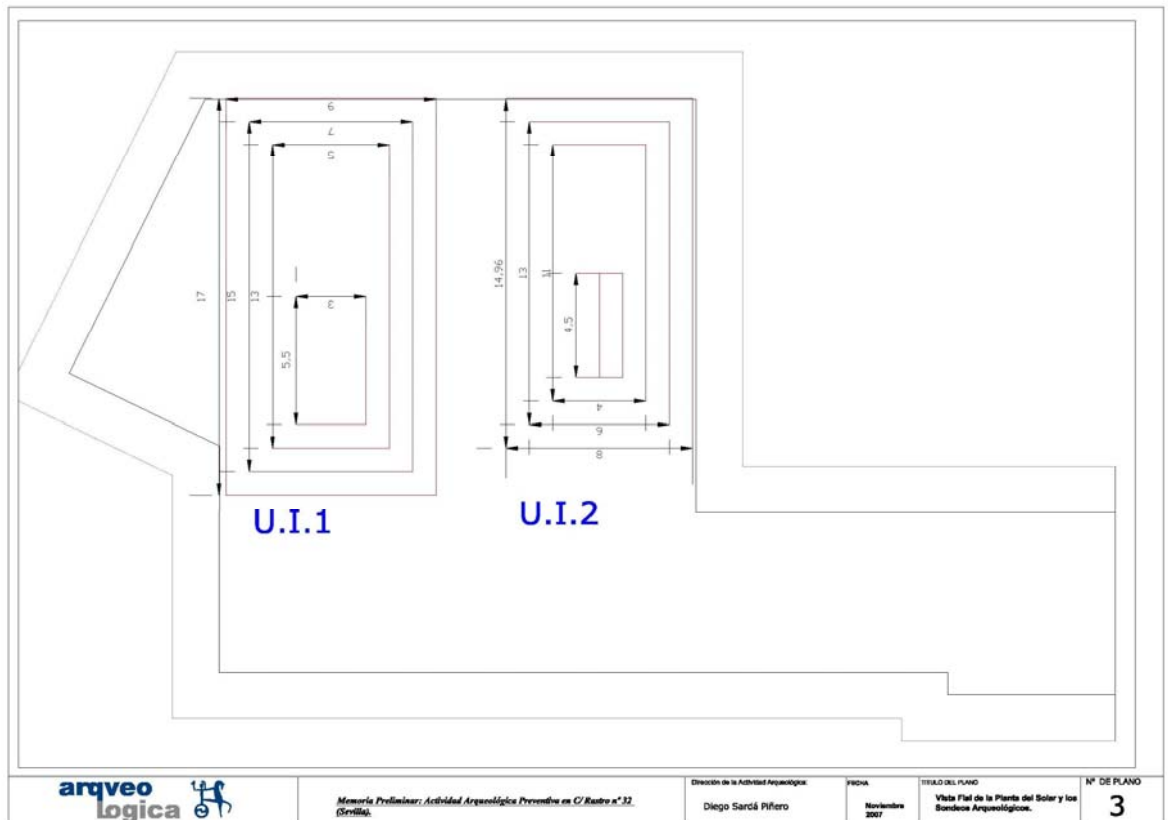
## ***2.- Planteamientos metodológicos de la Actividad.***

Tras las oportunas consultas administrativas, se plantea una metodología con dos fases sucesivas: Una primera fase de Limpieza Mecánica Superficial, y una segunda fase consistente en la ejecución de 2 sondeos estratigráficos. Así las cosas, comenzamos los trabajos el día 23 de julio con la primera fase de la intervención, lo que nos permitió preparar el terreno para la fase de excavación manual. Para ello, se retiraron los restos de cimentaciones, estructuras y pavimentos del inmueble derribado (un taller de pintura de vehículos), así como los niveles estériles de rellenos de nivelación y preparación del terreno de dicho taller.

Una vez hecho esto, procedimos al replanteo de los dos sondeos estratigráficos, cuyas dimensiones se plantean teniendo en cuenta la necesidad de excavar la mayor superficie posible dentro de las correspondientes medidas de seguridad asociadas al solar. El planteamiento inicial preveía la excavación manual de dos sondeos, teniendo cada uno unas dimensiones de 20 x 9 m de lado, con una profundización asociada al nivel de afección del rebaje previsto en el Proyecto de Obras, cifrado en - 7 m. bajo la rasante actual de los terrenos. Una vez comprobadas las medidas del solar, las dimensiones de los sondeos tuvieron que reducirse ligeramente para poder encajar ambos cortes dentro de los márgenes de seguridad establecidos (debíamos separarnos al menos 2 m. de cada medianera, y ambos sondeos debían tener entre ellos una separación mínima de tres metros), además de dejar la rampa de acceso libre para la ubicación de una caseta de obra



que nos sirviera como oficina y almacén y permitir el acceso de las cubas y maquinaria para la retirada de Tierras. Por todo ello la **Unidad de Intervención 1** queda con unas dimensiones de **17 x 9m** y la **Unidad de Intervención 2** de **15 x 8 m**. También por motivos de seguridad, se hizo necesario escalonar los cortes cada metro profundizado, para evitar desprendimientos, a excepción del primer escalón que se realizó a una profundidad de dos metros, ya que de otra forma nos hubiésemos quedado sin superficie de excavación antes de llegar a la cota máxima de afección.



Nuestro punto Cero topográfico lo situamos en la alcantarilla situada en la puerta del Nº 32 de la calle rastro, que según la planimetría 1:10000 de la provincia por extrapolación se encuentra a 10 m por encima del nivel del mar.

### **3.- Proceso de Intervención.**

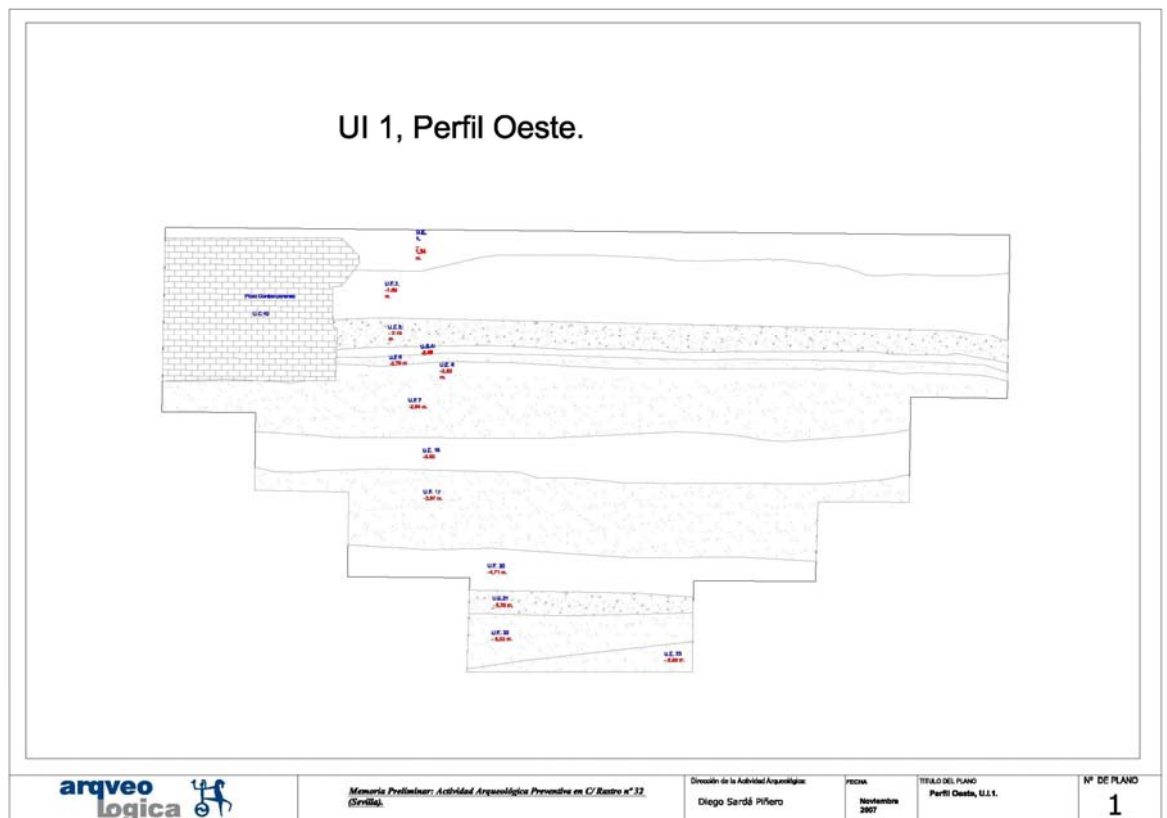
Durante el proceso de intervención, no se ha documentado ningún tipo de estructura con interés arqueológico, a excepción de una atarjea contemporánea la **UC 12**, compuesta por 2 muretes paralelos en ladrillo de taco, 3 hileras a soga; cubierta y fondo una hilera a tizón, que discurre con una ligera pendiente en sentido Norte –Sur. El modulo del ladrillo es de 0,27 x 0,13 x 0,04 m. También pudo documentarse un pozo negro compuesto por una interfacial **UI 18**, y un relleno interior de la misma, la **UE 19**, con una cronología moderno - contemporánea.

Lo que si se ha podido documentar es una secuencia estratigráfica desde Época Moderna hasta Época Romana que a continuación pasamos a describir:

En primer lugar, nos encontramos con la **UE 1**: se trata de un relleno superficial con materiales constructivos asociados al antiguo taller de pintura. Inmediatamente debajo, encontramos la **UE 2**: relleno de tierra negruzca, compactación media, grano grueso, húmeda, con pocas intrusiones cerámicas de cronología contemporánea; esta se encuentra por encima de la **UE 3**: Tierra negruzca, grano grueso, compactación media, muchas intrusiones cerámicas y restos óseos animales. Los materiales de esta unidad tienen una cronología moderna entre los siglos XVII y XIX por lo que lo interpretamos como rellenos producto de la presencia los vertidos de las industrias e instalaciones allí ubicadas (Reales Almonas, Matadero, Real Fábrica de Artillería, cloaca del Presidio de San Agustín y Fábrica de Salitre, entre otras, todas las cuales

vertían al Arroyo. La **UE 4** es un pequeño relleno de 0,10 m. de potencia máxima, con un gran componente en cal y una tonalidad amarillenta que recuerda al azufre o a algún resto de producto químico, posiblemente proveniente de algunas de las factorías instaladas en el entorno. La **UE 5**, relleno Arcilloso de color marrón pardo, de unos 0,10 m. de potencia máxima, lo interpretamos como un nivel de desborde del Tagarete, al igual que la **UE 7**, también nivel arcilloso de color marrón pardo, pero en este caso con una potencia mucho mayor, de 0,62 m. por lo que nos está hablando de un episodio de desborde de mayor entidad. Entre estos dos episodios se sitúa la **UE 6** un pequeño relleno de tierra negruzca con una cronología moderno contemporánea. A partir de este momento nos encontramos con el **nivel freático** a una cota de **-3,10 m** con respecto a la rasante de la calle, lo que nos dificulta considerablemente el trabajo, ya que, aunque sacamos el agua continuamente con una motobomba de gasolina, ésta mana a una gran velocidad, y siempre tenemos entre 5 y 10 cm. de agua dentro del corte. Por debajo de esta unidad 7 tenemos un relleno, La **UE 16** de matriz arcillosa negruzca, grano grueso, compactación baja, con intrusiones cerámicas y material constructivo el cual presenta una cronología moderna, con materiales que se fechan entre los siglos XV y XVII. A continuación encontramos la **UE 17**, una deposicional con matriz arcillosa de color marrón pardo, de grano fino, compactación media, y muy pocas intrusiones cerámicas, que también interpretamos como nivel de inundación del Tagarete. En este caso, tiene una potencia de 0,87 m. Tanto la UE 16 y la UE 17 tienen materiales mezclados del Pozo negro UE 19 que no fue detectado hasta avanzado el rebaje de la UE 17. Esto es debido a las pésimas condiciones de visibilidad con las que teníamos que convivir, dada la continua presencia de agua en el interior del corte. Por debajo encontramos la **UE 20** Matriz-arcillosa grisácea, grano fino, de compactación media-alta, con pocas intrusiones cerámicas y material constructivo romano muy fragmentadas. Tiene una composición muy similar a la UE 17, pero

con una tonalidad ligeramente diferente. La cerámica nos ofrece una cronología bajoimperial. Por debajo de esta tenemos la **UE 21**: Tierra marrón claro, de grano muy grueso, casi arenoso, de compactación media-alta y con muchas intrusiones cerámicas y material constructivo: tégula y ladrillo romano, También aparecen numerosos fragmentos de hueso con marcas de fuego. La cerámica en esta unidad presenta un alto grado de fragmentación, pero muy bajo en cuanto al grado de rodamiento de la misma. Lo cual podría indicarnos que se trate de un vertido intencional de materiales provenientes de otra zona de la ciudad, posiblemente con la intención de afianzar y compactar estas zonas fangosas cercanas al Tagarete. Se trata este de un relleno de unos 0,40 m de potencia máxima que se encuentra inmediatamente encima de un relleno **U.E. 23**, de al menos 1,60 m de potencia, compuesto por limo de río absolutamente limpio de materiales.

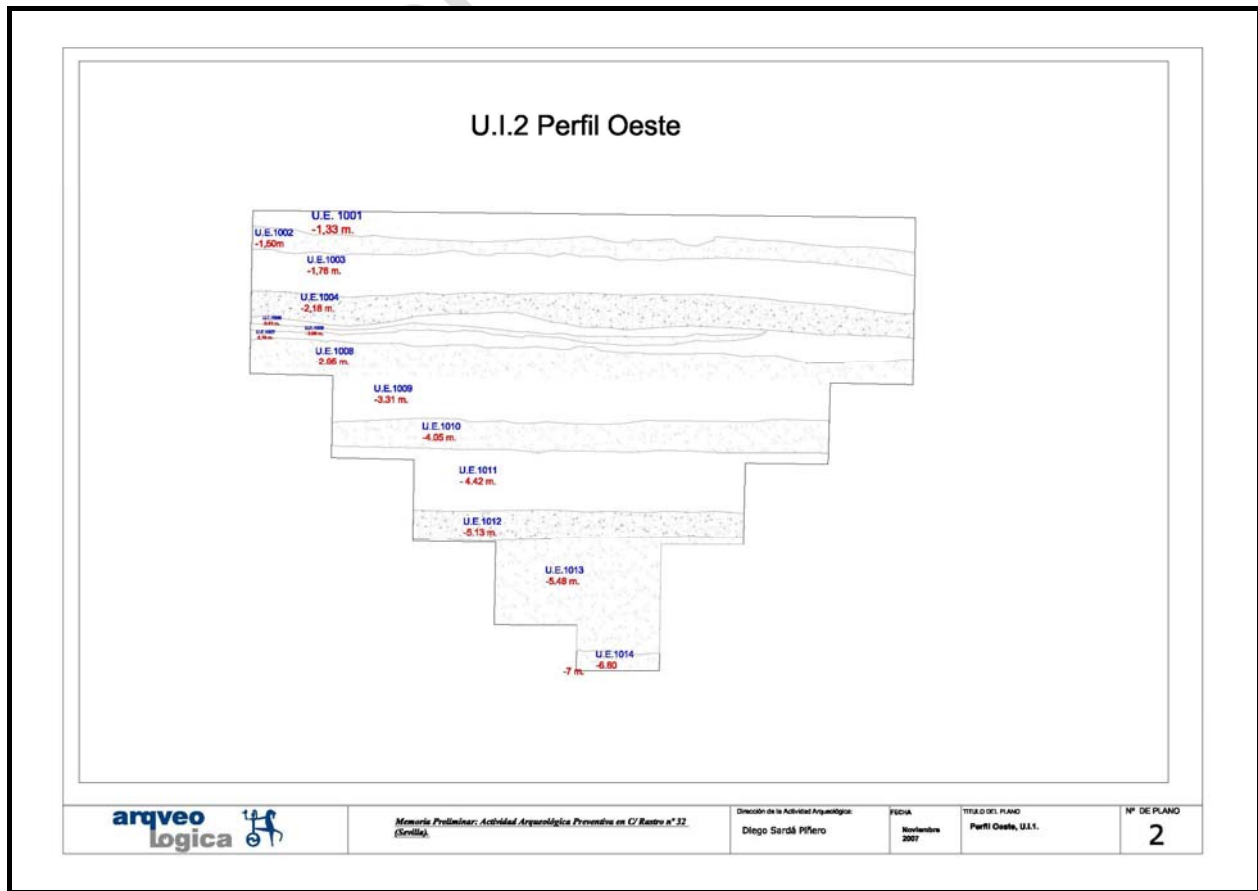






En La **Unidad de intervención N° 2**, la secuencia estratigráfica es exactamente la misma que en la U.I.1, no apreciándose ningún tipo de estructura. Los rellenos son exactamente los mismos que en el corte anterior por lo que terminamos por unificarlos, aunque en un primer momento asignamos nuevas unidades a las documentadas en este segundo sondeo. Las equivalencias de unidades son las siguientes:

U.E. 1 es igual a U.E. 1001; U.E. 2 es igual a U.E. 1003; U.E. 3 es igual a U.E. 1004; U.E. 4 es igual a U.E. 1005; U.E. 5 es igual a U.E. 1006; U.E. 6 es igual a U.E. 1007; U.E. 7 es igual a U.E. 1008; U.E. 16 es igual a U.E. 1009; U.E. 17 es igual a U.E. 1010; U.E. 20 es igual a U.E. 1011; U.E. 21 es igual a U.E. 1012; U.E. 23 es igual a U.E. 1013; U.E. 1 es igual a U.E. 1001.





#### **4.- Consecución de Objetivos de la Actividad y Conclusiones:**

A continuación exponemos los objetivos concretos inicialmente planteados para el presente trabajo, y su grado de consecución a tenor de los resultados obtenidos durante la excavación:

**Comprender la evolución urbanística y funcional de esta parte de la ciudad.** Valorar los restos subyacentes, a raíz del estudio de los elementos que conforman la secuencia estratigráfica del solar, calibrando su importancia dentro del contexto global de la historia de la ciudad, y **obtener datos topográficos**, que nos permitan contrastar la información ofrecida en otras intervenciones.

*Al respecto de este doble objetivo, cabe resaltar el gran interés científico de los resultados obtenidos durante nuestra excavación, a pesar de la escasa entidad material de los hallazgos. Se ha obtenido una completa secuencia estratigráfica, que abarca desde época bajoimperial romana hasta siglo XX. Además, entre estos niveles se encuentran intercaladas diferentes unidades limoarcillosas que nos hablan de diferentes momentos de inundación del Tagarete.*

**Comprobar si existen vestigios de villas o necrópolis de época romana,** a tenor de los hallazgos de estructuras funerarias producidos en solares próximos.

*En relación con nuestro referente inmediato, las excavaciones en el antiguo Cuartel de Intendencia, actual sede de la Diputación Provincial, realizadas en 1992, donde se detectó a unos 5 metros de profundidad un muro de sillares romanos, cerámicas y un molde figurativo (lo que llevó a pensar en un posible uso industrial de la zona durante el Alto Imperio en las márgenes del Tagarete (Santana 1992)); durante nuestra intervención se ha podido documentar a una cota de -5,13 m bajo la rasante de la calle, un relleno de unos 40 cm de potencia con una gran cantidad de cerámica romana, con una importante presencia de sigillatas alto imperiales, además de algunas marmoratas y una gran cantidad de Africanas de cocina. El oeste del Tagarete y hasta el espacio estrictamente urbano, los usos parecen apuntar, por lo tanto, a una amplia zona de vertederos en combinación con una posible dedicación industrial alfarera.*

**Corroborar la presencia de la necrópolis judía,** como parece indicar el resultado de las intervenciones llevadas a cabo en el Barrio de San Bernardo y en el antiguo Cuartel de Intendencia.

*Sin duda la proximidad del arroyo Tagarete (que hoy discurre entubado por debajo de la calle Capitán Vigeras) debió hacer de este un espacio impracticable para la instalación de una necrópolis, por tratarse esta de zona inundable.*

**Documentación de las estructuras de habitación** relacionadas con las viviendas del Sector 18 (“San Roque – La Florida”), así como su evolución en Época Moderna.

Han podido documentarse varios rellenos de cronología moderna asociados a vertidos de las industrias establecidas en la zona, caso del matadero, Almonas, fabrica de artillería, fundición Juan Morel y otras, Además de los rellenos producidos por la ocupación y resurgimiento del barrio tras la desaparición del arrabal islámico.

#### **4.2.- Conclusiones.**

Tras los trabajos realizados en el solar N° 32 de la calle Rastro en Sevilla, podemos concluir que los **resultados son negativos**. No se ha podido documentar **ninguna estructura de interés arqueológico** en el espacio objeto de estudio. Se esperaba poder documentar parte de la necrópolis judía que ya había sido estudiada en la excavación en el antiguo solar del cuartel de intendencia (hoy diputación de Sevilla), pero sin duda la proximidad del arroyo Tagarete (que hoy discurre entubado por debajo de la calle Capitán Vigeras) debió hacer de este un espacio impracticable para la instalación de una necrópolis, por tratarse esta de zona inundable. Así pues se han podido documentar **varios rellenos de Limo de río interpretados como diversos momentos de desborde del Tagarete**. También han podido documentarse **varios rellenos de**

**cronología moderna asociados a vertidos de las industrias establecidas en la zona**, caso del matadero, almonas, fabrica de artillería, fundición Juan Morel u otras, Además de los rellenos producidos por la ocupación y resurgimiento del barrio tras la desaparición del arrabal islámico. Al igual que en la excavación del Antiguo cuartel de intendencia, también se ha podido documentar a una cota de -5,13 cm bajo la rasante de la calle, un **relleno de unos 40 cm de potencia con una gran cantidad de cerámica romana**, con una importante presencia de sigillatas alto imperiales, además de algunas marmoratas y una gran cantidad de Africanas de cocina.

En Sevilla, 16 de Julio de 2007.

Fdo. Diego Sardá Piñero.

(Arqueólogo Director)

7.- *Bibliografía.*

- **Alcázar, Godoy, J. (1995):** *Documentación del Seminario: “Antropología Física. Determinación de la edad y el sexo en el esqueleto humano”*, Museo Arqueológico de Sevilla.
- **Amores Carredano, F. y Chisvert Jiménez, N. (1993):** “Tipología de la cerámica común Bajo Medieval y Moderna sevillana. Siglos XV-XVIII: I. La loza quebrada de rellenos de bóveda”, *Spal* 2.
- **Brothwell, D. R. (1987):** *Desenterrando huesos. La excavación, tratamiento y estudio de restos del esqueleto humano*, Ed. Fondo de Cultura Económica, Madrid.
- **Campos Carrasco, J. M. (1996):** *Excavaciones Arqueológicas en la ciudad de Sevilla*, Ed. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla, Sevilla.
- **Casanovas, J. (1987):** “Necrópolis Judías Medievales de la Península Ibérica”, *Revista de Arqueología*, 71: 46-55.
- **Chisvert, N. (1995):** “Topografía y ocupación histórica del solar”, en I. Santana (coord.), *De la Muerte en Sefarad. La excavación arqueológica en la nueva sede de la Diputación de Sevilla*, Sevilla: 27-35.
- **Collantes de Terán, A. (1977):** *Sevilla en la Baja Edad Media*, Ayuntamiento de Sevilla.
- **Fernández Sotelo, E. (1988):** *Ceuta medieval. Aportación al estudio de la cerámica. (siglos X al XV)*, Ceuta.

- **Goggin, J.(1968):** *Spanish majolica in the new world. Types of the sixteenth to the eighteen Centuries*, New Haven.
- **Jiménez Maqueda, Daniel. (1999):** *Las Puertas de Sevilla. Una aproximación arqueológica*, Ediciones Guadalquivir, Sevilla.
- **Méndez Bejarano, M. (1993):** *Historia de la Judería de Sevilla*, Ediciones Castillejo, Sevilla.
- **Montero de Espinosa, J. M. (1849 [1820]):** *Relación histórica de la Judería de Sevilla*, Sevilla.
- **Montes, I. (1984):** “Antisemitismo sevillano en la Baja Edad Media. El pogrom de 1391 y sus consecuencias”, *Actas del III Coloquio de Historia Medieval Andaluza. La Sociedad Andaluza: Grupos no privilegiados*, Jaén: 57 – 75.
- **(1988):** “La minoría hebrea sevillana a fines de la Edad Media”, *Actas del V Coloquio Internacional de Historia Medieval de Andalucía*, Córdoba: 551-568.
- **Peláez Barranco, M. B. (1994):** *La Judería de Sevilla (1248-1483). Aproximación histórico-arqueológica*, Memoria de Licenciatura inédita, Universidad de Sevilla.
- **(1996):** “La Necrópolis Judía Bajomedieval Sevillana desde las fuentes escritas”, *Spal* 5.
- **Pérez Herrero, E. (1978):** “Apuntes para el estudio de las necrópolis judías en la época medieval o ensayo de tipología sepulcral”, *Sefarad* 38(2): 333-355.
- **Reina Fernández, J.C. (1996):** *Arqueología Urbana en Sevilla. 1944-1990*, Gerencia de Urbanismo de Sevilla.



- **Romo Salas, Ana; García Vargas, Enrique y Guijo, J.M. (1996):** *Informe preliminar de la Intervención Arqueológica de Urgencia en la calle Cano y Cueto-Paseo Catalina de Ribera (Sevilla). Primera fase, inédito.*  
  
(1997): *Informe Preliminar de la Intervención Arqueológica de Urgencia en la calle Cano y Cueto-Paseo Catalina de Ribera (Sevilla). Segunda Fase, inédito.*
- **Roselló Bordoy, G. (1991):** *El nombre de las cosas en Al-Andalus. Una Propuesta de terminología cerámica*, Consellería de Cultura, Govern Balear.
- **Santana, I. (1995):** *De la muerte en Sefarad. La excavación arqueológica en la nueva sede de la Diputación de Sevilla*, Diputación de Sevilla.
- **Sardá Piñero, Diego y Vera, Alejandro. (2001):** *Informe Preliminar de la Intervención Arqueológica de Urgencia en la Avenida Menéndez y Pelayo, nº 5 y 7 (Sevilla). Primera Fase, inédito.*
- **Tabales Rodríguez, M. A. (1997):** *El Real Monasterio de San Clemente. Una propuesta arqueológica*, Universidad de Sevilla y Fundación El monte, Sevilla.  
  
(1997): “Análisis Arqueológico de Paramentos. Aplicaciones en el patrimonio edificado sevillano”, *Spal* 6: 263-295.
- **Tabales Rodríguez, M.A. y Huarte Cambra, R. (1996):** *Informe Provisional de la Excavación Arqueológica de Urgencia en la calle Menéndez y Pelayo, nº 19, inédito.*  
  
(1997): *Informe Provisional de la Excavación arqueológica de Urgencia en la Avenida Menéndez y Pelayo, nº 43 y 45, inédito.*

- **Vera Cruz, H. (1996):** *Seguimiento Arqueológico de Obras en la calle Canarias nº 5*, inédito.

Borrador / Preprint