

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA

2007

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT

EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA EN EL SOLAR Nº 10 DE LA CALLE FLAMENCOS, CARMONA (SEVILLA).

Juan Manuel Román Rodríguez¹.

RESUMEN: Se exponen a continuación los resultados de la Excavación Arqueológica Preventiva realizada en el solar nº 10 de la calle Flamencos en Carmona. Durante la excavación se exhumaron una serie de estructuras pertenecientes a una *domus* de época altoimperial.

ABSTRACT: The findings of the Preventive Archaeological Excavation in site nº 10 of Flamencos Street, Carmona (Seville), are shown in this paper. During the excavation process a series of structures from a domus of the altoimperial era were exhumed.

LOCALIZACIÓN.

El solar nº 10 de la calle Flamencos se localiza intramuros, en el sector suroeste del casco antiguo de Carmona y en la collación histórica de San Bartolomé. El inmueble presenta su fachada principal a la calle Flamencos, compartiendo medianería en sus lados norte, este y oeste. El solar tiene una superficie de 450 m².

Identificación Catastral:

Parcela: 08

Manzana: 67.06.2

Las coordenadas de localización espacial a partir del plano catastral son:

X: 266.744

Y: 4.150.633

R: 7 m.

Insertar Figura I

MOTIVO DE LA INTERVENCIÓN.

La propuesta arquitectónica plantea la construcción de un edificio de nueva planta destinada a albergar viviendas unifamiliares, con un sótano para aparcamientos. La construcción de estancias bajo rasantes requiere la disposición de una caja formada por pantallas y losa armada de base. Según la sección aportada por la dirección técnica, será necesario un rebaje uniforme del terreno. Previamente a la intervención arqueológica se demolieron completamente los muros interiores del edificio, manteniéndose los de fachada y medianeros.

La Carta de Riesgo de Carmona propone para las obras que puedan alterar o destruir el sustrato arqueológico en esta zona, la realización de excavaciones arqueológicas en grado II.

EQUIPO Y FINANCIACIÓN.

La mano de obra y personal técnico fueron contratados por el Ayuntamiento de Carmona a través de los fondos AEPSA. El material fungible fue proporcionado igualmente por el Ayuntamiento de Carmona. La extracción y restauración de un fragmento de mosaico romano, hallado durante la excavación, ha sido financiada por la propiedad del inmueble.

CONTEXTO HISTÓRICO DEL INMUEBLE.

La calle Flamencos se localiza en la collación histórica de San Bartolomé, junto al

núcleo central del casco histórico amurallado. Se trata de una calle muy corta que desemboca en el mercado de abastos y es ocupada por viviendas de cierto porte. Generada por una manzana triangular al norte y otra sensiblemente rectangular al sur, la mayor parte de las casas del entorno se estructuran siguiendo el modelo de tradición islámica que sitúa el patio en el centro de la edificación. Esto explica que la mayoría de las parcelas tengan mayor desarrollo en anchura y tendencia a la planta cuadrada. El solar tiene su fachada principal a la misma calle Flamencos, compartiendo medianera hacia el norte, el este y el oeste. La antigua collación de San Bartolomé queda limitada por la Plaza de San Fernando al noreste, la collación de San Felipe al sur, y las murallas y la Puerta de Sevilla al oeste.

Hasta el momento son pocas las intervenciones que se han efectuado en las cercanías del solar, lo que implica un escaso conocimiento de la dinámica urbanística de la zona así como de su topografía original. Situado muy próximo al recorrido del antiguo cardo, se supone que el área debió estar ocupada por viviendas romanas de cierto estatus. La expansión desde el primitivo asentamiento de San Blas eclosiona ya en época flavia, ampliándose la ciudad hacia el sur y el este.

Separado del núcleo central de la meseta que ocupa Carmona por una potente vaguada, no se ganó como terreno urbano óptimo hasta la completa anulación de este obstáculo geológico. La vaguada se rellena en época altoimperial, por lo que el eje de comunicación entre la Puerta de Sevilla y el Alcázar de Arriba, básico en la estructuración urbana de esta zona, se formalizó en un momento impreciso entre la antigüedad y la primera Edad Media. La estructura romana de este sector evidencia criterios de articulación ex novo en su génesis, frente a otras áreas en las que la morfología urbana de épocas precedentes condiciona la implantación.

Las excavaciones más cercanas que se han efectuado son las que se localizan en Prim, calle que fosiliza el trazado del antiguo cardo que ponía en conexión las dos grandes puertas que aún quedan en pie: la de Sevilla y la de Córdoba. Cualquier obra de infraestructura, cualquier movimiento de tierra, por pequeño que sea, en esta calle, da fe de que su recorrido perpetua la antigua calzada romana, ya que el hallazgo de losas de piedra de Tarifa es habitual.

En la misma calle se han documentado varias cisternas que testimonian el uso habitacional del espacio. Un mosaico tardío que representa a Eros navegando sobre un ánfora se halló al lado contrario de la calle, en el edificio que hoy ocupa el Monte de Piedad. En el solar que antiguamente ocupara el convento de Santa Catalina, hoy Mercado de Abastos, se hallaron también, en el XIX, varios mosaicos, hoy conservados en la Sala Capitular del Ayuntamiento. Y algo más hacia el oeste, en el edificio de la Biblioteca Municipal, una cisterna romana apuntala aún más este dibujo de una zona residencial de época romana.

Insertar lámina I METODOLOGÍA.

Previamente a la intervención se recopilaron los datos bibliográficos, topográficos y urbanísticos, vinculados a la evolución histórica del solar, de este en particular y de la zona en que se sitúa en general. Con especial interés, se revisaron los datos obtenidos en las excavaciones realizadas en las calles Prim², San Ildefonso³, Juan Tamariz⁴, Domínguez de la Haza⁵, San Felipe⁶ y Arellano⁷.

El solar se localiza en una ladera natural que presenta pendiente en sentido nordeste-suroeste, encontrándose la roca base muy próxima al nivel de superficie actual. Con el objetivo de comprobar la cota a la que se encontraba la roca se plantearon tres sondeos en la zona norte del solar. Los sondeos **S-1** y **S-3**, se realizaron en la zona nordeste del inmueble, presentando unas dimensiones de 1 x 0.5 m. En estos

dos sondeos se constató que bajo la solería de la vivienda demolida se encontraba la roca base, sin que se conservasen niveles más antiguos, presumiblemente arrasados durante la construcción del edificio que ocupaba el solar.

La antigua vivienda tenía un sótano de planta rectangular ubicado en la zona noroeste, y orientado en el mismo sentido que el edificio, por lo que pensamos que su construcción se encuentra relacionada con éste y no pertenece a una etapa anterior. En principio se preveía que la construcción de este sótano, excavado en su mayor parte sobre la roca base, habría arrasado la estratificación previa. Para comprobar este último punto se planteó el sondeo **S-2**, con unas dimensiones de 1 x 1 m, en la parte central del sótano. Tras la excavación del sondeo se constató que bajo la solería del subterráneo afloraba a escasos centímetros la roca base, encontrándose totalmente perdida la estratigrafía previa.

En la zona sur y central del solar se plantearon dos cortes paralelos, denominados **Cuadrícula A** y **Cuadrícula B**, de unas dimensiones de 7 x 4 m, y cuyos lados mayores se orientaron a 70°. Entre ambos cortes quedó un testigo de 3,5 metros de anchura. Durante la excavación, y teniendo en cuenta la escasa profundidad a la que se encontraban los niveles romanos, se procedió a la excavación de este testigo central de 7 x 3,5 m, que pasó a denominarse **Cuadrícula C**. Finalmente tras la excavación de estos tres cortes continuos, la cuadrícula resultante presentaba unas dimensiones de 7 x 11,5 metros.

Con el objeto de documentar en su totalidad una pileta y parte de un mosaico, ambos de cronología romana, se realizó una pequeña ampliación de 1 x 3 metros en la esquina suroeste de la **cuadrícula A**. En la esquina nordeste de la **cuadrícula B**, se practicó otra ampliación de 1,80 x 2 metros, con el objetivo de documentar el rebaje realizado sobre la roca base en época romana.

Finalmente se abrieron dos zanjas, de 3 x 1.50 metros en la zona central norte del solar, denominadas **cuadrículas E** y **D**. En estas se constató como la roca base afloraba prácticamente en superficie, bajo los niveles de pavimento de la vivienda demolida. Sin embargo, en la **Cuadrícula D**, la situada más al este de las dos, se comprobó la existencia de una cisterna de época romana excavada sobre la roca base. Esta cisterna había sido reutilizada como pozo de agua, excavándose un pozo en la zona central del suelo de la infraestructura hasta alcanzar el nivel freático, que se encuentra en este punto a una profundidad de unos 8,60 metros. Tras adoptar las medidas de seguridad oportunas se procedió a bajar al interior de la cisterna para fotografiar y realizar el levantamiento planimétrico de su interior.

La superficie total excavada hasta agotar la estratigrafía durante la excavación es de 98.1 metros cuadrados.

En los trabajos de excavación e interpretación se han utilizado los principios del método Harris⁸. Los datos extraídos durante la intervención se recogieron en fichas de excavación (FEX/v87), diseñadas para tal efecto, y que tienen como principal ventaja la objetivización de los conceptos descriptivos que permiten poner en relación unas unidades de estratificación con otras, además de su inclusión en un sistema general de registro destinado a la conservación y tratamiento de la información arqueológica.

El **Punto 0** general de la excavación se situó a **232,10** metros sobre el nivel del mar, referencia obtenida a partir de las cotas del plano catastral. Las orientaciones, tanto de los cortes como de las estructuras, han sido tomadas con respecto al norte magnético.

La roca base se encuentra en este punto muy próxima a la superficie actual, aflorando casi en superficie en la zona oriental del solar y a 1,5 metros

aproximadamente en la parte occidental. La roca presenta pendiente en sentido nordeste-suroeste, encontrándose en algunos puntos aterrada desde época romana.

La planimetría fue realizada en campo a escala 1/20 y 1/10, posteriormente escaneada y digitalizada en formato Autocad⁹. En la Memoria de la Excavación¹⁰ se adjunta toda la planimetría de la excavación tanto general como por fases históricas.

Durante la excavación se extrajo un fragmento de mosaico que fue depositado en el Museo de la Ciudad. Los trabajos de consolidación, extracción y restauración del mosaico fueron realizados por la restauradora Celia Márquez, y financiados por la propiedad del inmueble.

Insertar figura II

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN ARQUEOLÓGICA.

Se describe a continuación la información arqueológica obtenida durante la excavación, agrupándose ésta por periodos históricos.

Época protohistórica.

Los niveles arqueológicos de mayor antigüedad, documentados durante la intervención, corresponden a tres capas de sedimentos (UU.EE.-37, 45 y 81) que se superponen directamente a la roca base, y que fueron localizadas en la zona oeste de la cuadrícula **A**. Estas tres capas han sido excavadas parcialmente pues se encontraban muy destruidas por la construcción del edificio altoimperial y por la apertura de fosas sépticas en época medieval. No se ha detectado ninguna estructura relacionada con estos niveles protohistóricos. Las tierras que componen estas capas de relleno presentan en general una coloración rojiza y textura arenosa. Los materiales asociados a estos contextos son en su mayoría cerámicas de época tartésica y de inicios del período turdetano. Estos materiales, aunque poco numerosos, fecharían la deposición de estas capas entre los siglos VI y V a.C. Entre las cerámicas se recuperaron fragmentos pintados, de ánforas, *grises* y *a mano*

En el resto del área excavada no se han conservado indicios de niveles previos a los de época romana, posiblemente debido a que durante la construcción del edificio imperial se aterrizó la ladera natural, rebajando incluso la roca base, lo que provocó la casi total destrucción de la estratigrafía previa.

Época romana imperial.

De época romana se han exhumado una serie de estructuras pertenecientes a un edificio de época altoimperial. La edificación, cuya construcción fechamos durante el siglo I d. C., podría corresponder a una *domus* de cierto porte, de la cuál se ha identificado parcialmente un espacio porticado, que interpretamos como peristilo y parte de algunas estancias anexas a éste.

Las estructuras altoimperiales presentan, en general, un alto nivel de destrucción, producido tanto por la extracción de materiales constructivos durante la fase de abandono-derrumbe del edificio, como por la apertura -en épocas posteriores- de numerosas fosas y zanjas.

En la zona nordeste del solar, donde la roca base se encontraba a escasos centímetros de la superficie actual, los niveles de época romana habían sido totalmente arrasados durante la construcción del edificio moderno, a excepción de una cisterna subterránea excavada en la roca. En la parte noroeste del solar, la construcción de un sótano para el edificio de época moderna había arrasado

también todos los niveles previos e incluso rebajado la roca base casi dos metros desde su superficie original. Por ello, la totalidad de los niveles romanos conservados, a excepción de la cisterna, se encontraban en la zona central y sur del solar, por lo que fue allí donde se planteó la cuadrícula principal.

La orientación que presentan los muros del edificio, los rebajes previos del terreno e incluso el pozo y la galería subterránea de la cisterna, es de 20° y su complementario. Esta disposición es coincidente con la de gran parte de las estructuras altoimperiales documentadas hasta el momento en Carmona¹¹, y parecen confirmar la existencia de un urbanismo ortogonal, al menos para el área donde se registra la expansión urbana entre los siglos I y II d.C.

Preparación de la ladera.

Previamente a la construcción del edificio se adecuó la pronunciada ladera sobre la que iba a levantarse, y que en esta zona cae hacia el suroeste. Para ello se aterrazó la pendiente, rebajándose incluso la roca base, lo que además provocó la casi total destrucción de los niveles previos. Este tipo de aterrazamientos de las laderas en época romana y la construcción de edificios a distintos niveles, han sido documentados con anterioridad en otras excavaciones hechas en Carmona, como las realizadas en la calle Torre del Oro¹² o en la cercana Plazuela Romera¹³.

Como se ha dicho anteriormente, en la zona nordeste del solar la roca base se encontraba casi en superficie y los niveles romanos totalmente arrasados a excepción de la cisterna romana, que se encontraba seccionada en su parte superior, por lo que no es posible determinar con exactitud la cota de uso de época altoimperial. En la esquina nordeste de la cuadrícula B se detectó parcialmente un corte regular y rectilíneo (UE-92) sobre la roca, que dejaba un frente vertical de 0.70 m de altura conservada. Debido a la escasa superficie documentada del mismo se decidió ampliar el corte hacia el este, registrándose una longitud máxima del rebaje de 3 m, ya que continuaba fuera de los límites de la ampliación. La orientación que presenta este aterrazamiento es de 110°, siendo coincidente con la del edificio imperial, y quedando hacia el sur la zona más baja. Sobre la parte inferior del frente se adosaba uno de los muros (UE-99) y uno de los pavimentos (UE-100) del edificio imperial.

El siguiente aterrazamiento hacia el oeste (UE-96) se ha documentado parcialmente en la esquina noroeste de la cuadrícula B, presentando también una orientación de 110°, aunque en este caso el desnivel total es de tan sólo 40 centímetros. Estos dos rebajes paralelos se encuentran a una distancia de 6,15 m, donde la roca base rebajada presenta una superficie plana, a excepción de una zanja regular (UE-93), abierta sobre la roca y que, con idéntica orientación que los rebajes, discurre entre éstos. Esta zanja, de sección en U, presenta unas dimensiones de 1,10 m de anchura por unos 0,40 m de profundidad, y su superficie interior presenta una ligera pendiente hacia el noroeste. La zanja se encontraba colmatada por una capa de sedimento (UE-62), y en su interior se localizó un sillar, ligeramente desplazado con respecto a la orientación de la zanja. La funcionalidad de esta zanja, abierta sobre la roca previamente a la construcción del edificio y posiblemente durante el mismo proceso de aterrazamiento de la ladera, es incierta. Quizás, se excavó para la extracción de materiales constructivos o bien, pudo estar asociada a las infraestructuras de drenaje o desagüe del edificio o de la terraza, pues presenta pendiente en el mismo sentido que la vaguada, aunque no se conservan indicios de canalizaciones, revestimientos ni preparación del fondo o las paredes. Se descarta la finalidad de esta zanja como preparación para una cimentación ya que, además de estar abierta sobre la roca, el trazado de los muros cercanos -aunque paralelos- no coincide con la misma. Por otro lado, el escalonamiento registrado más al oeste (UE-96) sólo ha sido documentado parcialmente, por lo que incluso no se descartaría que se tratase de una zanja similar a la anterior. Asimismo, si se prolonga hacia el sureste el

trazado de este último aterrazamiento comprobamos que es coincidente con uno de los lados de otra zanja (UE-77) localizada parcialmente en el lado oriental de la cuadrícula C. Esta zanja, también orientada a 110°, se encontraba rellena con una capa de albero (UE-76) que fue depositada previamente a la construcción del pavimento de *opus signinum* UE-41, por lo que no parece que tuviera funcionalidad durante el uso del edificio.

Junto a la zona central del perfil oeste de la cuadrícula se detectó, aunque muy parcialmente, lo que podría ser otro escalonamiento del terreno, previo al edificio y con idéntica orientación que el resto. En este caso se encontraba bajo el cimiento imperial UE-70, que no fue desmontado, por lo que sólo es posible apuntar la posibilidad de otro aterrazamiento en este punto.

Insertar figura III

El edificio.

Una vez adecuada la ladera natural, se procedió a la construcción del edificio, que interpretamos como una *domus*. Hay que indicar aquí, que el volumen de materiales asociados a los niveles de cimentación/preparación del edificio (que, por otro lado, se encontraban muy destruidos) es muy escaso y poco representativo, predominando entre éstos las cerámicas de tradición turdetana (que en Carmona tuvieron bastante pervivencia al menos durante el período romano republicano) y otras más antiguas, claramente descontextualizadas, como cerámicas *grises* y *a mano*. En todo caso, y pese a lo parco del registro material, por paralelos próximos que parecen fechar la urbanización de esta zona durante el siglo I d.C., por las características de las técnicas y materiales constructivos empleados, y la no existencia de cerámicas que lo contradigan, pensamos que la construcción de este edificio se realizó durante el siglo I d.C., estando en uso hasta la segunda mitad del siglo II o principios del siglo III.

De la edificación se han identificado varios muros, algunos de los cuales se conservan sólo a nivel de cimentación, que delimitan varias estancias que en ningún caso han podido ser documentadas en toda su extensión, tanto por encontrarse en gran parte destruidas, como por prolongarse fuera de los márgenes de la excavación. Por ello, resulta complicada la interpretación funcional de estas estancias, aunque parece que en la zona sur del corte se puede identificar parte de un espacio porticado, que podría corresponder con la esquina noroeste de un peristilo.

El peristilo.

En la zona sureste de la cuadrícula A, se ha documentado parcialmente un espacio presumiblemente porticado y pavimentado con un mosaico, que interpretamos como parte de un peristilo. Este posible peristilo se encontraría delimitado al norte por el muro de mampostería UE-64 que, si bien se encuentra muy destruido, conservaba en sus caras sur y oeste parte de los enlucidos, que en el lado meridional se encuentran pintados en rojo, y en el occidental en blanco y azul. El lado oeste del peristilo se encontraría delimitado por un tabique de ladrillos (UE-97), casi totalmente destruido, que se adosaría a las columnas y piletas que cerraban el patio por ese lado. Tras el tabique anterior se desarrollaba, en sentido norte-sur, una nave alargada adyacente al peristilo por el oeste.

Se han identificado hasta tres niveles de suelo superpuestos en la zona del peristilo: los dos inferiores, que podrían ser de preparación, fabricados con *signinum* y el superior un mosaico que se encontraba casi totalmente destruido. De estos pavimentos, el más antiguo es una capa de *opus signinum* (UE-86) de grano fino, que se conservaba parcialmente en la esquina noroeste de la estancia. Sobre la capa anterior se depositó otra del mismo material y similares características (UE-49) que no

llegaría a cubrir la superficie de la galería norte. Sobre las dos capas de *opus signinum* anteriores se construyó un mosaico, que salvo en algunas zonas perimetrales, fue totalmente extraído o arrancado previamente al derrumbe del edificio. Posiblemente las dos capas anteriores fuesen una preparación previa al pavimento musivo, que además de nivelar el terreno lo impermeabilizaría. Del mosaico, en la zona excavada, tan solo se habían conservado tres pequeños fragmentos *in situ* (UU.EE.-65, 66 y 98) y gran cantidad de fragmentos sueltos tanto de teselas como de grupos de éstas. La mayoría de las teselas fueron fabricadas con piedra caliza blanca o negra, aunque también se recuperaron en pasta vítrea verde y en menor medida azules. Para la construcción del mosaico se depositó previamente una capa de argamasa de cal y arena amarillenta muy compacta, que además de nivelar sirvió de cama para las teselas. Los tres fragmentos documentados y conservados *in situ* pertenecen a la zona perimetral de la estancia. El primer fragmento de mosaico (UE-65) localizado se encontraba próximo a la esquina noroeste del peristilo, y del mismo se conservaba parte de la cama, con sección escalonada al ser este uno de los límites del pavimento, y un pequeño tramo de teselas negras. En la zona sureste de la cuadrícula se conservaba otro fragmento (UE-66) similar al anterior y que, en este caso, se adosa al muro de ladrillos UE-67 y a las placas de mármol UE-68. Finalmente, tras la ampliación de la cuadrícula hacia el sur, se localizó otro fragmento (UE-98) del mosaico, en este caso de mayor tamaño. Esta parte del mosaico está construida también en su mayor parte con teselas calizas de color negro, aunque presenta cuatro rombos alineados de teselas blancas y un cordón de teselas también blancas. Este cordón parece marcar el límite del pavimento, al menos en ese punto, bifurcándose de forma curvada, lo que podría ser indicio de encontrarse rodeando a la basa de una columna. De hecho, y pese a encontrarse este punto ya prácticamente fuera de los límites de la excavación, pudo constatarse la presencia de una gran piedra alcoriza plana, similar a la que sustentaría (UE-47) la columna de la esquina noroeste, estando además alineada a 20° con esta.

Sobre los niveles de pavimento del peristilo se observan dos huellas circulares, que se alinean en sentido noroeste-sureste (110°) y que parecen corresponder¹⁴ con el punto donde se ubicaron sendas basas de columnas, posteriormente extraídas. Estas marcas, de aproximadamente 75 cm. de diámetro, presentan en su perímetro de *opus signinum* un reborde con inclinación ascendente, posiblemente porque primero se colocó la basa y posteriormente se depositó la capa de *signinum*. En la esquina sureste de la cuadrícula se localizó otra de estas huellas circulares, alineada a 20° con la situada en la esquina noroeste del peristilo, y que posiblemente indicaría la ubicación de la segunda columna de esa galería. A partir de estas improntas sobre el pavimento de *opus signinum*, parece que el *intercolumnio* oeste del peristilo sería de aproximadamente 3,10 m, mientras que el del norte es de unos 2 m. Aunque no se han conservado *in situ* ninguna de las columnas, en el interior de la fosa séptica medieval UE-35 se había arrojado una basa¹⁵, que según sus dimensiones podría haber formado parte de una de las columnas del peristilo. Esta basa, tallada sobre piedra local, presenta unas dimensiones en el diámetro de su base de unos 73 cm., medida prácticamente idéntica a la registrada para el diámetro de las huellas del pavimento. La pieza, perteneciente a una columna de orden toscano, tiene una altura de 0,5 m y su fuste un diámetro de 0,40 m.

En la zona sur de la cuadrícula A se exhumó la parte inferior de una pileta o fuente (UE-48) conservada parcialmente, ya que también había sufrido los procesos de expolio de materiales durante el abandono del edificio. La estructura se situaría en el centro del límite occidental del peristilo, entre las dos columnas de ese lado y adosado al tabique de cierre de la estancia. Tanto las paredes como el suelo del pilón se encontraban originalmente revestidos con placas de mármol que, previamente al derrumbe del edificio, habían sido arrancadas.

La pileta tiene planta rectangular, con unas dimensiones 1,55 x 1,20 m en sus lados exteriores y de 1,20 x 0,78 m en la cubeta interior. Los muretes perimetrales, conservados sólo a nivel de suelo, fueron construidos con ladrillos completos y fragmentados dispuestos *a soga* y trabados con argamasa muy compacta similar al *opus signinum*. Las acanaladuras continuas y regulares, conservadas en el perímetro interior del pilón, parecen indicar que las paredes de éste se encontraron originalmente revestidas con placas de mármol o, incluso, que fuesen de este material, siendo los muretes de ladrillo sólo el basamento. Estas acanaladuras fueron realizadas sobre el mismo *opus signinum* antes de que fraguase, lo que facilitaría no sólo el encastre de las placas sino también la impermeabilización de las juntas. En algunas zonas del perímetro interior del pilón, sobre todo en el lado norte y suroeste, se conservan sobre el fondo de éste las huellas de lo que debió ser un cordón hidráulico de *opus signinum*, que sellaría el encuentro de las paredes con el fondo. Es posible que las paredes exteriores se encontrasen también revestidas con placas de mármol, ya que se conservaba también una acanaladura entre la estructura y el pavimento exterior, en la que incluso se había conservado en posición vertical un pequeño fragmento de placa de mármol blanco. El suelo del interior de la pileta fue construido con un *opus signinum* de color anaranjado, muy compacto y de grano fino que, además de impermeabilizar la estructura sirvió como cama para las placas de mármol que se le superpondrían. El fondo de la pileta se encuentra dividido en dos espacios regulares y muy planos; uno, en la parte sur, de planta cuadrada (0.78 x 0.78 m) y otro rectangular (0.78 x 0.30 m) al norte y con su superficie un centímetro más baja que la anterior. Posiblemente, estos dos espacios marcados en el mortero hidráulico correspondan a las huellas de dos placas de mármol, de idénticas dimensiones que éstos, que solarían el fondo del pilón. Además, junto a las cuatro esquinas del espacio cuadrado se introdujeron en el *signinum* y exactamente a la misma altura cuatro fragmentos irregulares de losas de mármol que debieron servir para nivelar la placa del mismo material que se le superpondría. En el espacio rectangular un fragmento mayor que los anteriores y ubicado en la zona central, debió tener idéntica funcionalidad que aquellos. Junto a la zona central de la pared sur de la pileta, se abre sobre el *signinum* del suelo un pequeño hueco semicircular o sumidero que conectaría con un desagüe, documentado muy parcialmente bajo el pavimento de la estancia y cuyo trazado discurriría hacia el sur. En la zona central del interior de la pileta existe un hueco irregular, abierto sobre el mortero hidráulico, que debió realizarse durante la fase de expolio de la estructura.

Insertar lámina II

Si bien, aunque la superficie documentada del peristilo es escasa, parece que en su lado occidental tuvo dos columnas, justo entre las cuales se ubicó la pileta/fuente UE-48. Adosado y alineado con estas dos columnas y el límite de la pileta, se construyó un tabique (UE-97), que se encontraba casi totalmente destruido¹⁶ y que cerraría el patio por esa parte. Posiblemente este tabique tuvo escaso alzado y fuese más bien un pretil que marcaría el límite del patio, por lo que es probable que en su lado oeste el peristilo no tuviese galería. Las diferentes anchuras de los *intercolumnios*, de unos 3,10 m en el lado oeste y de unos 2 m en el norte, parecen indicar que el peristilo tenía planta rectangular, con dos columnas cerrando los lados este y oeste, y con más de dos en los lados norte y sur. Mientras que en el lado oeste no parece que hubiese una galería abierta al patio, en el lado norte ésta sí existiría, presentando una anchura de casi dos metros hasta el muro de cierre septentrional UE-64.

Otras estancias.

Adyacente por su lado oeste al peristilo, se desarrollaba otra estancia de planta rectangular y muy alargada, de una anchura de 2,80 m por una longitud máxima documentada, aunque no continua, de 13 m. Los niveles de suelo de esta habitación se encontraban conservados en tres puntos del área excavada, y de la misma conocemos sus límites norte, este y oeste. Esta estancia, que se dispuso con una

orientación de 20°, se encontraba pavimentada con una capa espesa de *opus signinum* (UU.EE.-28, 41 y 100) de grano grueso que presenta un cuarto de bocel en su límite occidental. El muro que delimitaría esta estancia por el oeste se encuentra muy destruido y conservado prácticamente a nivel de cimentación (UU.EE.-69, 73 y 99). Este paramento fue construido con mampostería de piedra local, alternada en algunos casos con sillarejos. La estancia quedaría cerrada al norte por el frente de alcor (UE-92) realizado para el aterrazamiento de la ladera y que fue enlucido de la misma forma que el resto de paramentos. La parte oriental de la estancia se encontraba delimitada por el muro UE-64 y el tabique de cierre del peristilo por el oeste. El muro UE-64 se superpone a un sillar/losa de planta cuadrada (UE-63), de similares características a otros documentados con anterioridad y que suelen servir como base o cimentación a una columna. Sin embargo, no parece probable que en este punto se situara una columna, ya que el cierre por ese lado se adosaría al corte vertical de la roca base. Por ello, desconocemos la función de este sillar, que quizás sirvió de base a una pilastra adosada al muro.

Se han documentado parcialmente otros dos muros que delimitarían parte de las estancias dispuestas perpendicularmente por el oeste a la nave anterior. En la zona central-oeste de la cuadrícula se exhumó el muro UE-70, conservado sólo a nivel de cimentación. Se trata de un cimiento construido con mampostería de piedra local trabada con arcilla, y que presenta una anchura de 0,90 m por una longitud documentada de 2,30 m y una orientación de 110°. Esta infraestructura se construyó sobre una zanja (UE-79) de sección en U que alcanzaba la roca base, rellenándose posteriormente el espacio sobrante entre la cara del cimiento y la zanja con la capa de relleno UE-78. En la esquina noroeste de la cuadrícula se documentó, muy parcialmente ya que se encontraba bastante destruido, el muro UE-101 del que sólo quedaba una pequeña parte de su cara occidental. En este caso se trata de un muro de mampostería construido directamente sobre el escalón superior del rebaje UE-94, por lo que no necesitó cimentación al ser levantado directamente sobre la roca base. El paramento, que también presenta una orientación de 110°, se encontraba revestido por una gruesa capa de enlucido pintado en rojo.

Atarjeas.

Se han excavado varias atarjeas relacionadas con el sistema de drenaje y saneamiento del edificio. Coincidiendo con la esquina noroeste del peristilo y bajo el pavimento UE-28, arrancaba una canalización (UE-72) construida con tégulas para el fondo del caño y ladrillos para las paredes laterales y para la cubierta. Esta atarjea, que presentaba una orientación de 110°, tiene pendiente hacia el oeste, sentido de la ladera natural. De la misma se ha documentado una longitud máxima de 1,50 m, pues se encontraba arrasada por las fosas sépticas medievales UU.EE.-30 y 35. Algo más al oeste, se conservaba otro tramo de 1,40 m de longitud, del trazado (UE-71) de esta misma canalización que discurre también con una orientación de 110°. En este caso el caño estaba realizado con piezas cerámicas de sección en U, similares a los imbrices, aunque más regulares y gruesos que éstos. Estas piezas, colocadas de forma continua y sin solaparse en los extremos, se encontraban protegidas lateralmente por muretes construidos con pequeñas piedras alcorizas y fragmentos de ladrillo. Sobre estos muretes laterales descansaba la cubierta de la infraestructura, realizada -como en el caso de la UE-72- con ladrillos completos dispuestos a tizón. Esta canalización se construyó sobre una zanja (UE-84) de sección en U, rellenándose el espacio sobrante con la capa de relleno UE-80.

La canalización anterior se superponía a otra previa, con la que era coincidente en su trazado, aunque en este caso el sentido de su pendiente era el contrario, desaguando hacia el sureste. Los dos tramos conservados de esta atarjea, uno al oeste (UE-90) y el otro al este (UE-88) de la cuadrícula, fueron construidos con el mismo tipo de piezas cerámicas de sección en U que la que se le superpone. En la

zona oriental (UE-88), la canalización discurre de forma paralela y adyacente al muro UE-64, que cerraría el peristilo por su lado norte. Para su construcción se había excavado una zanja (UE-98), de sección en U, directamente sobre la roca base y cuyo trazado estaba orientado a 110°. Sobre la zanja se construyó el caño, empleándose para ello las piezas cerámicas de sección en U, sobre las que descansaban, a modo de cubierta, ladrillos y fragmentos de mármol y pizarra, dispuestos *a tizón*. A nivel de pavimento, en la galería septentrional del peristilo, esta atarjea quedó indicada con placas de mármol (UE-68) dispuestas en vertical que, por un lado harían de tope de los pavimentos de *signinum* y mosaico y, por otro servirían para el apoyo, posiblemente de otras losas del mismo material que cubrirían la infraestructura. De este modo la canalización quedaría registrable para su mantenimiento y no sería necesario levantar los pavimentos. Las placas de mármol que delimitaron en superficie esta infraestructura fueron arrancadas, casi por completo, durante la fase de abandono del edificio. Una vez perdida esta cubierta, se depositó en el interior de la zanja y sobre la atarjea la capa de relleno UE-87 generada durante el derrumbe de la edificación.

En la zona noroeste de la cuadrícula se documentó otra canalización (UE-75) perteneciente al edificio que también se encontraba muy destruida. Esta infraestructura se encontraría bajo el nivel de suelo (no conservado) de la zona central de la estancia delimitada por los muros UU.EE. -70, 73 y 101, y dispuesta sobre la zanja UE-85. El extremo oriental de la canalización arranca desde la zona central del muro UE-73, donde supuestamente debió existir una puerta. De la atarjea se ha documentado una longitud máxima de 1,57 m, presentando una anchura de 20 cm. La infraestructura desagua hacia el oeste, que es hacia donde cae la pendiente natural del terreno, presentando su trazado (orientado a 115°) una ligera desviación de 5° con respecto al resto de canalizaciones documentadas (110°) del edificio. Para la construcción de la canalización se emplearon tubos cilíndricos de cerámica machihembrados, que presentan una longitud aproximada, ya que en ningún caso se habían conservado completos, de 40 cm. por unos 10 cm. de diámetro. Uno de los extremos de cada tubo se estrecha de forma troncocónica para ser encajado en el interior del siguiente. La tubería, construida sobre la zanja UE-85, fue calzada sobre una base de ímbrices y fragmentos de téglulas dispuestos en el mismo sentido que los tubos. Posiblemente, la alineación de téglulas UE-74, dispuestas en vertical y que discurre a unos 20 cm. al sur de la canalización, sirvió como protección lateral de ésta y como apoyo para su cubierta -que no se ha conservado-.

La cisterna.

Durante la excavación de la cuadrícula D, ubicada en la zona nordeste del solar, se localizó una cisterna subterránea romana para la captación y almacenamiento de agua. En esta parte del solar el rebaje del terreno previo a la construcción del edificio moderno había destruido por completo, a excepción de la cisterna, la estratigrafía previa. La cisterna se localizó en la zona central de la cuadrícula, y de la misma se conservaba la parte excavada en la roca al haber sido la parte superior, hasta una altura indeterminada, seccionados por el rebaje moderno. La infraestructura tuvo varias reutilizaciones en épocas posteriores, entre las que se encuentra su transformación en pozo de agua, lo que conllevó la perforación de parte del suelo de la misma hasta alcanzar el nivel freático. La cisterna, que constaba de un pozo de sección rectangular y una galería excavadas en la roca base, se encontraba cerrada en la parte superior por una bóveda de ladrillos a la que se conectaba un desagüe de la vivienda moderna, lo que parece indicar que el último uso del aljibe fue el de fosa séptica o drenaje para las cubiertas del edificio.

Una vez adoptadas las medidas de seguridad oportunas, se procedió a bajar al interior de la cisterna para su documentación. El aljibe presenta sección en L, y consta de un pozo y una galería en la zona inferior para aumentar su capacidad de almacenamiento. El pozo tiene planta rectangular con unas dimensiones de 1,80 x 1,60

m por una profundidad conservada¹⁷ de 4,50 m. La galería se excavó sobre la pared oriental del pozo, ocupando todo el ancho de la pared y teniendo en su parte superior forma de bóveda rebajada. Esta galería tiene una longitud de 1,90 metros por una altura de 1,40 metros, y se encontraba parcialmente rellena por una capa de albero y cascotes alcorizos, posiblemente generada cuando la estructura fue perforada para su transformación en pozo de agua. Todas las paredes interiores de la cisterna se encontraban revocadas con una capa, bien conservada, de *opus signinum* de grano fino, salvo en el suelo que presenta grano grueso y mayor espesor. Este revestimiento hidráulico evitaría la filtración del agua almacenada por la roca permeable sobre la que se excavó la cisterna. Sobre la unión del suelo y las paredes se había construido, también con *signinum*, un cuarto de bocel hidráulico. Tanto las paredes del pozo como la galería de la cisterna se encuentran orientadas exactamente igual (20° y 110°) que el resto de estructuras romanas documentadas en la excavación.

Aunque no existe relación estratigráfica directa entre la cisterna y los niveles altoimperiales excavados en las otras cuadrículas, creemos que esta infraestructura pertenecería al mismo edificio romano. Además, no se han documentado otras fases de esa época a las que pudiera asociarse, las orientaciones son idénticas y la tipología de la cisterna responde a la más frecuente para los siglos I y II d.C. registrada en Carmona, siendo ese el periodo en el que se fecha la construcción y uso del edificio.

Este tipo de cisternas subterráneas para captación y almacenamiento de agua de época altoimperial es muy frecuente en Carmona, aunque en la mayoría de los casos los pozos son circulares y presentan más de una galería que, normalmente, suelen tener menor anchura. Casi todas las cisternas romanas, documentadas hasta el momento en Carmona, fueron reutilizadas en épocas posteriores, normalmente como pozos ciegos o de agua o, como ocurre en este caso, con varios usos en distintos momentos.

Sobre las paredes, suelo y esquinas de la infraestructura, se apreciaba la presencia de tierra orgánica, que parece indicar un primer uso de la misma como fosa séptica posiblemente en época medieval. Posteriormente, y tras el vaciado y limpieza de su interior, se excavó un pozo cuadrado en el centro del suelo de la cisterna. Esta perforación, de aproximadamente 1 m de lado, alcanzó el nivel freático, que se encontraba a unos 4 m de profundidad desde ese punto y a unos 8,60 m desde la superficie actual. De este momento debe ser la deposición de la capa de albero que colmataba parcialmente la galería. Para la bajada y subida, durante los trabajos de transformación del aljibe en pozo, se excavaron una serie de huecos enfrentados a distintas alturas sobre las paredes norte y sur y que, según a la distancia que se encuentran, debieron servir para la colocación de travesaños de madera. Estos huecos se encuentran también en el pozo excavado en la roca, aunque al ser este bastante más estrecho quizás no necesitó de la colocación de travesaños. De este modo se transformó, en un momento impreciso entre época medieval y moderna (aunque es bastante probable que fuese durante la construcción del edificio del siglo XVI), la antigua cisterna en un pozo de agua.

En la zona superior de la cisterna, ya casi a nivel de superficie, sobre las paredes este y oeste, se conservaban sendos arcos de ladrillos. Para la construcción de estos arcos se habían abierto previamente huecos sobre la pared y el revestimiento de *signinum*, en los que se encajaron ladrillos para calzar los arcos. Estos arcos, de medio punto en un caso y ligeramente apuntado en el otro, pudieron tener como finalidad sostener un posible brocal cuando la cisterna funcionó como pozo. Finalmente, la infraestructura fue cerrada con una falsa bóveda de ladrillos quedando oculta bajo el nivel de solería de la vivienda demolida. Conectada a esta bóveda se encontraba una atarjea de ladrillos que vierte directamente al interior de la infraestructura, y que parece proceder de un desagüe de drenaje de las cubiertas del edificio moderno. Por ello, parece que la cisterna romana, tras varias reutilizaciones, tuvo un último uso como

punto de evacuación de aguas de lluvia del edificio. Además, en ese punto del inmueble, el más alejado de la calle, las cubiertas se encontraban entre medianeros, lo que dificultaría la evacuación de las aguas pluviales, siendo la cisterna/pozo una buena solución para ello. Tampoco se descarta que, en el trayecto entre las cubiertas y el pozo, se encontrase el desagüe de un baño, localizado en la esquina del patio-corril este de la casa, y por tanto también se usara como fosa séptica, aunque la ausencia de rellenos orgánicos recientes en el interior del pozo parece descartar esta posibilidad.

Insertar figura IV

El abandono.

Tras el abandono del edificio y previamente a su derrumbe, se expoliaron gran parte de los materiales constructivos del mismo. Entre éstos materiales expoliados se encontrarían los revestimientos marmóreos (placas y losas) del pilón UE-48, y del cubrimiento en superficie (UE-68) de la atarjea UE-88, los ladrillos del tabique UE-97, y las columnas del peristilo. El mosaico que pavimentó el peristilo, también fue casi completamente arrancado durante este proceso, a excepción de algunas zonas perimetrales (UU. EE.- 65, 66, 98). Es llamativa la escasa proporción de tégulas e imbrices existente en las capas de derrumbe, lo que podría sugerir que también se retiraron muchas de estas piezas de las cubiertas durante los procesos de expolio, lo que debió acelerar la ruina del edificio.

Tras la fase de expolio, el edificio comenzó a derrumbarse, generándose, durante este proceso, una serie de capas de relleno (UU. EE.-19, 20 21 y 36) que fueron superponiéndose sobre los niveles de suelo de la edificación. Las características de estas capas, bastante homogéneas, arcillosas, y de colores que oscilan entre el marrón verdoso y el amarillento, parecen indicar que se formaron por la disgregación de los alzados de los paramentos, que debieron estar contruidos con ladrillos de adobe o tapial. Por ello, pensamos que los muros de este edificio constaban de un zócalo-cimiento inferior contruido con mampostería y sillares, sobre los que se levantaban los alzados de adobe o tapial. Esta técnica constructiva, o las evidencias de la misma, ha sido documentada con anterioridad en otras excavaciones realizadas sobre niveles altoimperiales de Carmona¹⁸.

En las capas de derrumbe más próximas al suelo, se localizaron numerosos fragmentos de los estucos que revistieron las paredes. Estos estucos son en su mayor parte de color verde, rojo, ocre y azul, y según su configuración, parece que la decoración mural se distribuiría en franjas horizontales, dispuestas a distintas alturas y decoradas con distintos colores y motivos. En algunos casos se dibujaron trazos irregulares que quizás tratasen de imitar a revestimientos marmóreos, similares a los estucos documentados en las excavaciones realizadas en la calle Hermanas de la Cruz, también en Carmona¹⁹. Algunos de los fragmentos de estucos de mayor tamaño pertenecieron a la zona de unión entre las paredes y el techo, y presentaban una moldura realizada con el mismo mortero. También se encontraron algunos fragmentos de mármol y parte de una cornisa del mismo material (FLA10-8), además de numerosos fragmentos de argamasa, *opus signinum* y teselas.

Además de materiales de tipo constructivo, que son los que predominan en estas capas de derrumbe, también se han recuperado numerosos fragmentos de cerámica. Entre éstas la mayor parte pertenecen a cerámicas comunes y fragmentos de paredes de ánforas, en general poco datables. Las cerámicas que proporcionan una cronología más fiable permiten fechar los procesos de abandono-derrumbe entre mediados del siglo II d.C. y el siglo III d.C. Entre estas cerámicas se encuentra parte de un cuenco (FLA-10-6) de *terra sigillata clara "A"*, tipo Hayes 9A (Lamboglia 9A), fechado entre los siglos II y III d.C., y dos platos (FLA10-1 y 4) de cerámica de cocina africana, tipo Ostia I, que se fechan a partir de la segunda mitad del siglo II, y que son

muy frecuentes en la Bética a partir del siglo III. También se recuperaron varios fragmentos de *terra sigillata gálica e hispánica* (FLA10-5, 7, 11, 12) que, en general, pueden fecharse entre mediados del siglo I y el siglo II d.C., por lo que son algo más antiguos que el proceso de derrumbe. Lo mismo ocurre con los bordes de ánforas encontrados (dibujados: FLA10-14, 15 y 16), que aportan fechas entre los siglos I y II d.C., salvo la FLA10-15 que, si bien es algo dudosa, podría pertenecer a una ánfora africana tipo *Afric. 2a*, datada entre la segunda mitad del siglo II y el siglo III d.C. También se recuperaron formas de cerámica común (FLA10-2 y 3), menos precisas que las anteriores a la hora de establecer una cronología. Un mortero (FLA10-3) de cerámica común con el labio vertical podría ser fechado desde el primer tercio del siglo I d.C. hasta época Flavia, por lo que también sería algo más antiguo que el derrumbe de la edificación. Además del material cerámico se recuperaron parte de dos fragmentos de morteros (FLA10-8 y 9), realizados uno en mármol blanco y el otro en piedra caliza gris, una moneda de bronce ilegible (en la capa UE-21), y algún otro fragmento de bronce.

A partir de los materiales asociados a las capas de derrumbe del edificio, habría que fechar este proceso entre la segunda mitad del siglo II y el siglo III d.C., fecha que, por otro lado, coincide con la de la mayoría de los abandonos de los edificios altoimperiales registrados en Carmona.

Insertar figura V

Época medieval.

La totalidad de las unidades estratigráficas de época medieval, documentadas durante la excavación, tanto de la fase islámica como de la cristiana, corresponden a fosas sépticas y las capas de relleno que las colmatan. En ningún punto se han conservado otro tipo de estructuras, como cimentaciones o pavimentos pertenecientes a edificios, que según la zona de Carmona en la que se localiza el solar debieron existir en época medieval. Tampoco se han conservado las superficies desde las que fueron excavadas las fosas sépticas, encontrándose todas seccionadas en su parte superior. Esta pérdida de gran parte de los niveles de época medieval se generaliza prácticamente en todo el casco antiguo de Carmona, y en la mayoría de los casos, como ocurre aquí, parece que está relacionada con rebajes del terreno realizados previamente a la construcción de los edificios en época moderna, sobre todo durante el siglo XVI.

Las fosas sépticas medievales documentadas durante la intervención arqueológica, presentan en su mayoría planta de tendencia circular y sección en U o acampanada, y su excavación provocó la destrucción de buena parte de la estratigrafía previa, alcanzando y perforando en muchos casos incluso la roca base. Todas estas infraestructuras son de tipología simple, constando sólo de la fosa sin rosca o estructuras asociadas. Las capas de vertidos que las colmataron se componen en su mayoría de tierra de color gris o verdoso, con abundante materia orgánica asociada y materiales de tipo constructivo o relacionado con actividades domésticas. En la mayoría de los casos las infraestructuras corresponden al periodo islámico y sólo cuatro de las fosas sépticas documentadas se colmataron durante el periodo cristiano. Del interior de estos pozos ciegos también se recuperaron numerosos materiales de época romana, principalmente cerámicas. Entre estos materiales descontextualizados destaca el hallazgo, en el interior de la fosa UE-35, de una basa de columna de orden toscano, fabricada en piedra local. Esta basa, que según sus dimensiones y características pudo pertenecer a la vivienda romana sobre la que se abrieron estas fosas, fue retirada y depositada en el Museo de la Ciudad.

En la esquina suroeste de la cuadrícula se documentó muy parcialmente la fosa séptica UE-16, pues se encontraba en gran parte arrasada por el rebaje del terreno contemporáneo UE-3. Esta fosa tenía planta circular, con un diámetro

aproximado de 2,80 m, y sección acampanada, que apenas conservaba unos 20 cm. de profundidad. La fosa se encontraba colmatada por la capa de relleno UE-15, que presentaba color negro, textura arenosa y alto contenido en materia orgánica. Los escasos materiales asociados al relleno datan el proceso de colmatación durante el período islámico. En este caso, la excavación de la fosa no llegó a destruir el pavimento romano de *opus signinum* UE-28, que sirvió como fondo de la misma.

Algo más al norte del pozo ciego anterior, se localizó la fosa séptica UE-35, de planta de tendencia elíptica y sección en U, con casi dos metros de profundidad conservados y que alcanzaba la roca base, arrasando buena parte de los niveles romanos. El relleno que la colmataba (UE-34) presentaba coloración verdosa y alto contenido de materia orgánica, y el material asociado fecha la infraestructura en época islámica, posiblemente entre los siglos X y XI.

Cortando por su lado oriental a la fosa anterior se identificó el pozo ciego UE-30, de planta irregular y sección en U, con algo menos de un metro de profundidad conservado. En este caso la excavación de la fosa también había alcanzado la roca base, aunque sin llegar a perforarla, y había destruido parte de la estratigrafía previa. La capa de relleno que la colmataba (UE-29) presentaba varias coloraciones debido a la distinta naturaleza de los vertidos que la componían, algunos de carácter constructivo y otros orgánicos. El material asociado a esta capa, entre el que se encuentran numerosos huesos de fauna consumida, elementos de tipo constructivo y cerámicas, entre las que se recuperaron fragmentos de candiles de cazoleta y piquera, permite fechar el proceso de colmatación de la infraestructura durante la etapa almohade.

En la zona central de la cuadrícula, junto al perfil oeste, se identificó parcialmente, pues se encontraba muy arrasada por la afección de zanjas y fosas posteriores, otra fosa séptica (UE-40) que había destruido a su vez parte de los niveles altoimperiales. Si bien se encuentra muy arrasada, parece que su planta es de tendencia elíptica y su sección en U, conservando una profundidad de algo más de medio metro. Esta fosa, se encontraba colmatada por la capa UE-39, de color grisáceo y textura arenosa, que contenía gran cantidad de cenizas y materia orgánica, además de restos óseos de fauna consumida y cerámicas. Tanto por su posición estratigráfica como por el material recuperado, que es en general poco abundante y con pocos elementos que permitan afinar su cronología, la colmatación de esta infraestructura se ha fechado entre los siglos X y XI.

Cortando por el noroeste a la fosa anterior y bajo la cimentación del edificio moderno (UU. EE.- 50, 51, 53 y 57) se identificó el pozo ciego UE-38. Éste consta de una fosa de tendencia circular que, según su curvatura, podría tener unos dos metros de diámetro y sección en U, que alcanza la roca base perforándola en aproximadamente 0,60 m y conservando una profundidad máxima de 1,30 m. En este caso, la capa de relleno que la colmataba (UE-33) presenta coloración grisácea y abundante proporción de materia orgánica. El material recuperado, entre el que predominan los restos óseos de fauna consumida y las cerámicas, entre las que se encuentran un fragmento de cerámica vidriada con reflejos dorados y un alizar, data la colmatación en época cristiana.

En la esquina noroeste de la cuadrícula se identificó la fosa séptica UE-44, de planta circular, de aproximadamente dos metros de diámetro y sección acampanada. En este caso, parte de la fosa había sido excavada en la roca base, rebajándola en aproximadamente 1,20 m y conservando una profundidad máxima total de 1,30 m. La capa de vertidos que la colmataba (UE-43) presentaba una coloración negra, textura arcillosa y abundante materia orgánica asociada. El material cerámico, entre el que se encuentra un *candil de pie alto* recuperado de

esta capa, permite fechar el proceso de colmatación de la fosa durante el período almohade.

Coincidiendo con el perfil norte de la cuadrícula, se identificó parcialmente, pues sus límites se perdían fuera del área excavada, la fosa séptica UE-60. En este caso la planta de la fosa, al menos en la zona documentada, es de tendencia elíptica, con más de cuatro metros de diámetro y su sección en "U", con mayor profundidad en su zona central, donde alcanza poco más de un metro. La capa de vertidos que la colmata (UE-59) es poco homogénea, de color negro, textura arenosa y alto contenido en materia orgánica. El material asociado es en su mayor parte de tipo constructivo, principalmente fragmentos de tejas, piedras y ladrillos, y las escasas cerámicas encontradas parecen fechar su colmatación en época islámica.

En la zona oriental de la cuadrícula se localizaron parcialmente otros tres pozos ciegos, cuya construcción y colmatación han sido fechadas durante época medieval cristiana.

En la zona Sureste de la cuadrícula se identificó la fosa séptica UE-12, de planta de tendencia circular, con un diámetro de algo más de dos metros, y sección en U que alcanzaba la roca base, perforándola varios centímetros y arrasando parte de la estratigrafía previa. La capa de relleno que la colmataba (UE-11) presentaba color negro con alto contenido en materia orgánica y los materiales asociados parecen fechar su colmatación durante el siglo XV.

Algo más al norte se localizó la fosa UE-23, con planta de tendencia circular, con un diámetro de aproximadamente 2,5 m, y sección acampanada, que alcanzaba la roca base. La capa de relleno que la colmataba (UE-22), de color gris oscuro y alta densidad de materia orgánica, contenía numerosos materiales, principalmente fragmentos óseos de fauna consumida, tejas y cerámicas, que fechan la colmatación de la infraestructura entre los siglos XIV y XV.

La fosa séptica anterior (UE-23) y la zanja de cimentación UE-57, perteneciente al edificio moderno, habían destruido casi totalmente otro pozo ciego (UE-27) localizado muy parcialmente junto a la zona central del perfil oriental de la cuadrícula. En este caso, sólo pudo constatarse que la fosa alcanzaba la roca base sin perforarla y aparentemente tenía planta de tendencia circular y sección en "U". La capa de vertidos (UE-26) que la colmataba se componía de tierra de color marrón, con abundante proporción de material constructivo y escasa cerámica que, con reservas, debido al poco material datable, parece fechar la colmatación de la infraestructura en época cristiana no posterior al siglo XIV.

Insertar figura VI

Época moderna.

En época moderna se construyó el edificio que ocupaba el solar y que, con distintas transformaciones, estuvo en uso hasta su reciente demolición. La edificación corresponde a una casa de grandes dimensiones, articulada en torno a un patio central. Según las técnicas constructivas, los materiales empleados, y las cerámicas procedentes de las cimentaciones excavadas, la construcción del edificio se remonta a principios del siglo XVI. Parece que en origen se trató de una vivienda de cierto porte, que acabó sirviendo como casa de vecinos en época contemporánea, e incluso, a finales del siglo XX, como tienda y almacén de materiales para la construcción.

Originalmente el solar donde se construyó el edificio debió tener planta rectangular, pero la segregación de parte de su lado oriental en época contemporánea, a favor del inmueble adyacente por ese lado, le confirió su actual

forma en L. Es posible que en su lado occidental, según se aprecia en el muro medianero, también se produjera algún proceso de segregación a favor del inmueble vecino por ese lado.

El edificio, al igual que ocurría con el de época romana, fue edificado a distintas alturas, con el fin de adaptarse a la pendiente natural que cae hacia el suroeste. Por tanto, las habitaciones situadas en la zona oriental se encontraban a más altura que las occidentales. Coincidiendo con la esquina noroeste del edificio, existía un sótano, posiblemente utilizado como bodega, cuya construcción provocó la destrucción total de la estratigrafía previa y el rebaje de la roca base en casi dos metros.

En su mayor parte, los muros de fachada y medianeros, así como las cimentaciones documentadas, se encuentran orientados en un eje aproximado de 55° y su complementario. Para la construcción de estos muros se levantaron cimientos, en su mayoría directamente sobre zanjas que alcanzan la roca base, empleándose mampostería, ladrillos y sillares romanos reutilizados. Sobre estas cimentaciones descansarán zócalos de mampostería alternados con ladrillos hasta una altura de más de un metro sobre el nivel de solería. Finalmente el resto del alzado de los paramentos se construyó con tapial, de buena calidad, y cuyos tramos se encuentran unidos con encintados de cal y presentan el módulo de la vara castellana. Las esquinas se reforzaron con machones de ladrillo en forma de cremallera. Las solerías conservadas de las estancias fueron realizadas con ladrillos, dispuestos *a la palma* o *en espiga* y, en algunos casos, con losetas hidráulicas ya pertenecientes a reformas de época contemporánea. En los patios traseros los pavimentos fueron construidos con cantos rodados, y en el patio central no se conservaban los niveles de solería.

Coincidiendo con la esquina sureste de la cuadrícula se documentó parte del muro de cimentación que cerraría el patio principal por su lado meridional. Este cimiento (UE-7) había sido construido con piedras alcorizas de mediano y gran tamaño trabadas con argamasa y dispuestas sobre la zanja-rebaje UE-8. En su extremo oeste se identificó parte de una estancia, que correspondería a la primera crujía tras el muro de fachada meridional, construida a un nivel más bajo que el del patio, posiblemente para adaptarse a la cota de la calle Flamencos. De esta estancia se conservaba parte de su solería (UE-5) construida con ladrillos, dispuestos en *espiga* y que presentan un módulo de 30 x 15 x 4 cm., sobre una cama de argamasa de alto contenido en cal.

En la zona norte de la cuadrícula se identificó un muro de cimentación que atravesaba la cuadrícula en sentido este-oeste. Se trata del muro que cerraría el patio principal por su lado septentrional. Para su construcción se excavó previamente la zanja UE-55-57 hasta alcanzar la roca base, de sección en U y en cuyo extremo oriental aprovecha el frente del escalonamiento de época romana (UE-92), al cuál se adosa el cimiento. El paramento discurre con una orientación de 55°, presentando una anchura media de 0,60 m. Para la construcción del muro se emplearon piedras alcorizas, ladrillos y sillares reutilizados, trabándose el conjunto con argamasa de alto contenido en cal. El espacio sobrante entre la zanja de cimentación y el muro fue rellenado con las capas de relleno UU. EE.-51 y 53, que contienen principalmente materiales de tipo constructivo y escasas cerámicas, que en su mayor parte son anteriores a época moderna. Coincidiendo con la zona central de este cimiento, se encuentra un pozo cuya rosca traba con éste y que, por tanto, pensamos que su construcción es coetánea a la del paramento. Para la construcción de este pozo se excavó una fosa de planta de tendencia circular (UE-25), sección cilíndrica y profundidad indeterminada, sobre la que se construyó una rosca, que en su mitad meridional fue levantada con piedras, ladrillos y sillares y sillarejos reutilizados, trabándose el conjunto con argamasa de alto contenido en cal e idénticas características a las del muro. La mitad septentrional fue construida a la par del muro y se encuentra bien trabado con este. Para ello se emplearon ladrillos, que presentan un

módulo de 30 x 14 x 5 cm., unidos con el mismo tipo de argamasa del muro. El espacio sobrante entre la rosca meridional y la fosa (UE-25) para la construcción de la infraestructura fue colmatada con la capa de relleno UE-31, que contenía una elevada proporción de materiales constructivos y cerámicos, estos últimos en su mayoría son de época medieval. El diámetro interno de la rosca, al menos en su parte superior, es de 70 cm. y su interior se encontraba colmatado por la capa de relleno UE-24. Esta capa, que por medidas de seguridad no pudo ser excavada por completo, presenta las características propias de los rellenos de las fosas sépticas, con una coloración grisácea y un elevado contenido de materia orgánica. Si bien, parece que el último uso del pozo fue el de fosa séptica, pensamos que, por la ubicación de la infraestructura inserta en medio de uno de los muros perimetrales del patio principal y por la forma en la que se encuentra construida, posiblemente debió ser en origen un pozo de agua.

Finalmente, se documentó, ya prácticamente fuera de la cuadrícula, un muro de cimentación perpendicular y trabado al anterior en su extremo occidental. Este muro delimitaría por su lado oeste la crujía situada al norte del patio, por un lado, y el sótano-bodega por el otro. Su técnica constructiva es idéntica al anterior, levantándose en este caso sobre la zanja de cimentación UE-56.

Como ya se ha mencionado, el edificio se mantuvo en uso con algunas transformaciones desde el siglo XVI hasta su reciente demolición, proyectándose en la actualidad la construcción de un edificio de apartamentos en el solar.

Insertar lámina III

DESCRIPCIÓN DE LAS UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS.

Se describen a continuación las unidades estratigráficas de época romana y protohistórica documentadas durante la excavación. La descripción de las unidades medievales, modernas y contemporáneas se adjuntan en la Memoria Final de la Excavación²⁰. Se hace referencia en cada una a la cuadrícula en la que se localizó, el número de sector asignado en campo, la profundidad máxima y mínima, la cronología, su descripción y sus relaciones estratigráficas.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 19.

CD: A.

SECTOR: 19

PF. Inicial-final. 136-174

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. II-III d.C.

DESCRIPCIÓN: capa de relleno localizada en la zona sureste de la cuadrícula y generada durante los procesos de derrumbe del edificio romano. Esta capa, homogénea y de textura arcillosa, posiblemente se formara por la descomposición de los alzados de adobe o tapial de los muros romanos. La capa es de origen y formación artificial, deposición rápida y composición homogénea. La tierra es de color marrón-verdosa, textura arcillosa y estructura granular, con una consistencia alta.

Entre el material asociado a la capa, que no es muy abundante, se recogieron fragmentos de *terra sigillata clara, hispánica y gálica* y un porcentaje relativamente alto de huesos de fauna.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, posterior a: 20.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 20.

CD: A.

SECTOR: 20

PF. Inicial-final. 163-193

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. II-III d.C.

DESCRIPCIÓN: capa de relleno localizada en la zona sur de la cuadrícula y generada durante los procesos de derrumbe del edificio romano. Esta capa, que comparte características con la UE-19 que se le superpone, posiblemente se formara por la descomposición de los alzados de adobe o tapial de los muros romanos. La capa es de origen y formación artificial, deposición rápida y composición muy homogénea. La tierra es de color marrón-verdosa, textura arcillosa y estructura granular, con una consistencia alta.

Entre el material asociado a la capa, se recogieron fragmentos de *terra sigillata*, de ánforas, *pondus* y elementos constructivos, entre los que se encuentran mármoles, tégulas e ímbrices.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 19, posterior a: 21.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 21.

CD: A.

SECTOR: 21

PF. Inicial-final. 160-210

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. II-III d.C.

DESCRIPCIÓN: capa de relleno localizada en la zona sur de la cuadrícula y generada durante los procesos de derrumbe del edificio romano. Se trata de la primera capa de abandono que se depositó sobre los niveles de suelo del edificio imperial, cuyas estructuras ya habían sido parcialmente expoliadas de elementos constructivos.

La capa es de origen y formación artificial, deposición rápida y composición homogénea. La tierra es de color marrón, textura arenosa y estructura granular, con una consistencia media-alta.

Esta capa contiene asociada una alta densidad de materiales, principalmente de tipo constructivo. Entre éstos se encuentran fragmentos de tégulas, ímbrices, ladrillos, *signinum*, argamasa, mármoles, teselas calizas (blancas y negras) y vítreas (verdes). También se recuperaron numerosos fragmentos, algunos de gran tamaño, de estucos procedentes de las paredes y concentrados en su mayoría junto al muro UE-64. Estos estucos, que en algunos casos presentaban las molduras que se ubicarían entre el techo y el muro, se encontraban pintados de distintos colores (azul, verde, ocre, rojo) dispuestos en varias franjas horizontales monocromas o en las que se combinan varios de ellos.

Entre el material cerámico se recuperaron fragmentos de *terra sigillata clara hispánica y gálica*, de *paredes finas*, de cocina africana, de ánforas. También se encontró un fragmento (1/3) de un mortero de mármol y una moneda de bronce ilegible.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 9, 10, 11, 12, 17, 18, posterior a: 28.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 36.

CD: C.

SECTOR: 36

PF. Inicial-final. 156-195

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. II-III d.C.

DESCRIPCIÓN: capa de relleno localizada en la zona central de la cuadrícula y generada durante los procesos de derrumbe del edificio romano. Se trata de la primera capa de abandono que se depositó sobre los niveles de suelo del edificio imperial, en este caso sobre el pavimento de *opus signinum* UE-41.

La capa es de origen y formación artificial, deposición rápida y composición muy homogénea. La tierra es de color amarillo, textura arenosa y estructura granular, con una consistencia media. Las características de esta capa parecen indicar que en origen esta pudo generarse por la descomposición de los adobes o tapiales de los alzados de los muros.

Esta capa contiene asociada un porcentaje relativamente bajo de materiales, que son en su mayor parte de tipo constructivo. Entre éstos se encuentran fragmentos de tégulas, ímbrices, ladrillos, *signinum*, argamasa, estucos y mármoles. Entre el escaso material cerámico asociado a esta capa se recuperaron fragmentos de *terra sigillata gálica* y de ánforas.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 2, 3, 22, 23, 26, 27, 29, 30, 31, 34, 35, posterior a: 41, 95.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 37.

CD: A.

SECTOR: 37

PF. Inicial-final. 193-250

CRONOLOGÍA: Turdetana, S. VI-V a.C.

DESCRIPCIÓN: capa de relleno localizada muy parcialmente bajo el pavimento romano UE-28 en la zona oeste de la cuadrícula. Se trata de una capa de relleno, similar a las UU.EE.-45 y 81, y anterior a la construcción del edificio romano. La capa es de origen y formación artificial, deposición rápida y composición poco homogénea. La tierra es de color rojizo, textura arenosa y estructura granular, con una consistencia media.

Esta capa se excavó muy parcialmente, por lo que el volumen de materiales es escaso y principalmente de tipo cerámico. Entre las cerámicas se recuperaron fragmentos con decoración pintada y cerámicas *grises*.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 2, 3, 28, 34, 35, 82, 83, relacionada con: 37.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 41.

CD: C.

SECTOR: 41

PF. Inicial-final. 185-199

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: Pavimento de *opus signinum* localizado en la zona central de la cuadrícula. Se trata de parte del suelo de una estancia estrecha y muy alargada, dispuesta al oeste del patio-peristilo del edificio romano. El pavimento, arrasado en su extremo septentrional y meridional por fosas y zanjas posteriores, tiene otros dos fragmentos conservados uno más al norte (U.E.-100) y otro mayor al sur (U.E.-28). Presenta, a lo largo de todo su lado occidental, donde se adosa al muro U.E.-73 un cuarto de bocel construido con el mismo material. El *signinum*, depositado sobre una cama de pequeñas piedras alcorizas, presenta grano grueso y buen estado de conservación, con una superficie plana ligeramente inclinada hacia el este. En la zona central-sur del pavimento se observa una ligera depresión circular, de unos 25 cm. de diámetro, que recuerda a los pocillos de decantación realizados con este mismo material en las zonas más bajas de las cisternas.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 2, 3, 11, 12, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 95, posterior a: 73, 76, 77, relacionado con 28, 100.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 42.

CD: C.

SECTOR: 42

PF. Inicial-final. 208-247

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: capa de relleno depositada con finalidad constructiva sobre la cara oeste del cimiento UE-73, perteneciente al edificio altoimperial. La capa es de origen y formación artificial e intencional, deposición rápida y composición homogénea. La tierra es de color amarillo, textura arenosa y estructura granular, con una consistencia media.

En esta capa sólo se recuperaron algunos fragmentos de cerámicas comunes, *a mano* y algún fragmento de mármol.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 33, 38, 39, 40, 46, 80, 84, 85, posterior a: 73.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 45.

CD: A-C.

SECTOR: 45

PF. Inicial-final. 210-244

CRONOLOGÍA: Turdetana, S. VI-V a.C.

DESCRIPCIÓN: capa de relleno localizada parcialmente en la zona oeste de ambas cuadrículas. Se trata de una capa de relleno, similar a las UU.EE.-37 y 81, que se encuentra, al igual que las otras dos, cortada por las cimentaciones del edificio romano. La capa es de origen y formación artificial, deposición rápida y composición poco homogénea. La tierra es de color rojizo, textura arenosa y estructura granular, con una consistencia media.

Esta capa se excavó muy parcialmente, por lo que el volumen de materiales es escaso y principalmente de tipo cerámico. Entre las cerámicas se recuperaron fragmentos con decoración pintada, cerámicas *grises* y *a mano*.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 2, 3, 39, 40, 78, 79, 82, 83, posterior a: 81, relacionado con: 37.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 46.

CD: C.

SECTOR: 46

PF. Inicial-final. 210-273

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: capa de relleno depositada con finalidad constructiva para rellenar el espacio existente entre la zanja UE-85, la atarjea UE-75 y el alineamiento en vertical de tégulas UE-74. La capa es de origen y formación artificial e intencional, deposición rápida y composición homogénea. La tierra es de color amarillo, textura arenosa y estructura granular, con una consistencia media-alta.

En esta capa sólo se recuperaron algunos fragmentos de cerámica que en su mayor parte son de cronología turdetana.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 25, 31, 33, 38, 51, 57, posterior a: 74, 75, 85.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 48.

CD: A

SECTOR: 48

PF. Inicial-final. 192-210

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: pileta, localizada en la zona sur de la cuadrícula, y perteneciente al edificio altoimperial. La estructura se situaría en el centro del límite occidental del patio o peristilo, adyacente a la galería localizada al oeste y orientada a 20° en sus lados mayores. Se ubica justo entre las dos columnas que cerrarían el patio y alineado con el tabique que separaría ambas estancias. Tanto las paredes como el suelo del pilón se encontrarían originalmente revestidos con placas de mármol, que, previamente al derrumbe del edificio, habían sido arrancadas.

La pileta tiene planta rectangular, con unas dimensiones 1,55 x 1,20 m en sus lados exteriores y de 1,20 x 0,78 m en su interior. Los muretes perimetrales, conservados sólo a nivel de suelo, fueron contruidos con ladrillos completos y fragmentados dispuestos *a soga* y trabados con argamasa muy compacta similar al *opus signinum*. Las acanaladuras continuas y regulares conservadas en el suelo adyacente a las paredes interiores del pilón, indicarían que estas se encontraron originalmente revestidas con placas de mármol o, incluso, que fuesen de este material, siendo los muretes de ladrillo sólo el basamento. Estas acanaladuras fueron realizadas sobre el mismo *opus signinum*, lo que facilitaría no sólo el encastre de las placas sino también la impermeabilización de las juntas. En algunas zonas del perímetro del pilón, sobre todo en el lado norte y suroeste, se conservan sobre el suelo las huellas de lo que debió ser un cordón hidráulico de *opus signinum*, que sellaría en encuentro de las paredes con el fondo. Es posible que las paredes exteriores se encontrasen también revestidas con placas de mármol, ya que se conserva también un surco entre la estructura y el pavimento exterior, en el que incluso se había conservado en posición vertical un pequeño fragmento de placa de mármol blanco.

El suelo del interior de la pileta fue revestido con un *opus signinum* de color anaranjado, muy compacto y de grano fino, que, además de impermeabilizar la

estructura serviría como cama para las placas de mármol que se le superpondrían. Se aprecian dos espacios regulares y muy planos, diferenciados en el suelo de la estructura, uno, en la parte sur, de planta cuadrada (0.78 x 0.78 m) y otro rectangular (0.78 x 0.30 m) al norte y un centímetro más bajo que el anterior. Posiblemente estos dos espacios marcados en el mortero hidráulico, correspondan a las huellas de dos placas de mármol, de idénticas dimensiones que éstos, que solarían el fondo del pilón. Además junto a las cuatro esquinas del espacio cuadrado se introdujeron en el *signinum* y exactamente a la misma altura, cuatro fragmentos irregulares de losas mármol que debieron servir para nivelar la placa del mismo material que se le superpondría. En el espacio rectangular, un fragmento mayor que los anteriores, ubicado en la zona central, debió tener idéntica funcionalidad que estos. Junto a la zona central de la pared sur de la pileta, se abre sobre el *signinum* del suelo un pequeño hueco semicircular o sumidero que conectaría con un desagüe documentado muy parcialmente bajo el pavimento de la estancia y cuyo trazado discurriría hacia el sur. En la zona central del suelo, se observa un hueco irregular, abierto sobre el mortero hidráulico, que debió realizarse durante la fase de expolio de la estructura.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 21, 28, 49, 94, 97.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 49.

CD: A.

SECTOR: 49

PF. Inicial-final. 201-208

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: Capa de *opus signinum* que formaría parte del suelo del peristilo del edificio altoimperial. Sobre esta capa se superpone el mosaico (UU.EE.-65, 66, 98), aunque no es posible determinar si el *signinum* se construyó originalmente como suelo y el mosaico corresponde a una reforma posterior o bien si este fue diseñado como preparación de la cama o base para el mosaico. Esta capa de *opus signinum* se superpone además a las UU.EE.-28 y 86, del mismo material, y que solaron respectivamente la galería anexa al oeste y el peristilo. El suelo presenta una ligera pendiente hacia el sureste donde se encontraría el centro del patio.

Esta capa se depositaría posteriormente a la colocación de las basas de las columnas del peristilo, pues, si bien éstas habían sido arrancadas, se observa, donde se ubicaba la que ocupó la esquina noroeste del patio (UE-47), como el perímetro de la huella circular dejada en el *signinum* se inclinaba hacia arriba en la zona donde debió adosarse a la basa.

El mortero es de grano fino, color blanco y muy compacto.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 21, 47, 65, 94, 98, posterior a: 28, 48, 86.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 61.

CD: B.

SECTOR: 61

PF. Inicial-final. 161-240

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. II-III d.C.

DESCRIPCIÓN: capa de relleno documentada en la esquina noroeste de la cuadrícula. Esta capa se superpone al muro UE-101, y a los rebajes de la roca base UU. EE.-92 y 96, por lo que debe ser una capa generada durante los procesos de abandono y derrumbe del edificio altoimperial. Las características de este relleno, muy similar a las de las otras capas de abandono del edificio, parecen indicar que se formó por la descomposición de los alzados de los muros de adobe o tapial. La ausencia de niveles de suelo entre esta capa y la roca base, indicaría que posiblemente los pavimentos, si los hubo, habrían sido expoliados previamente al abandono definitivo del edificio, lo que hace suponer que no fueron construidos con *opus signinum* como el de la estancia adyacente por el este.

La capa es de origen y formación artificial, deposición rápida y composición homogénea. La tierra es de color amarillo, textura arenosa y estructura granular, con una consistencia media-alta.

En esta capa se recuperaron restos de argamasa, estucos, cal, y algunas cerámicas, entre las que se encuentran fragmentos de *paredes finas* y lucernas, además de cerámicas comunes, y otras de tradición turdetana.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 2, 3, 50, 55, 59, 60, posterior a: 92, 93, 99, relacionado con: 61.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 62.

CD: B.

SECTOR: 61

PF. Inicial-final. 161-240

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. II-III d.C.

DESCRIPCIÓN: capa de relleno documentada en la esquina nordeste de la cuadrícula. Esta capa se superpone a la cara oeste del muro UE-99, y a los rebajes de la roca base UU. EE.-93 y 96, por lo que debe ser una capa generada durante los procesos de abandono y derrumbe del edificio. Las características de este relleno, muy similar a las de las otras capas de abandono del edificio altoimperial, parecen indicar que se formó por la descomposición de los alzados de los muros de adobe o tapial. La ausencia de niveles de suelo entre esta capa y la roca base, indicaría que posiblemente los pavimentos habrían sido expoliados previamente al abandono definitivo del edificio, lo que hace suponer que no fueron construidos con *opus signinum* como el de la estancia adyacente por el este.

La capa es de origen y formación artificial, deposición rápida y composición homogénea. La tierra es de color amarillo, textura arenosa y estructura granular, con una consistencia media-alta.

En esta capa sólo se recuperaron restos de argamasa, estucos, cal, y entre las escasas cerámicas un fragmento de *terra sigillata*.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 43, 44, 50, 52, 56, 59, posterior a: 92, 96, 101, relacionado con: 62.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 63.

CD: A-C

SECTOR: 63

PF. Inicial-final. 197-223

CRONOLOGÍA: romana imperial (S. I d.C.)

DESCRIPCIÓN: Sillar cuadrado localizado en la zona oriental de la cuadrícula y perteneciente al edificio de época imperial. Presenta una longitud en sus lados de 90/95 cm. y un grosor de 26 cm., encontrándose muy bien tallado. La pieza fue encajada en la zanja abierta sobre la roca UE-89, disponiéndose en posición horizontal, bien nivelada y con la misma orientación que el edificio (20°).

Este sillar, ubicado junto a la esquina noroeste del *peristilo*, aunque ya en la estancia anexa por el oeste, se encontraría a nivel de cimentación, justo por debajo de la línea del suelo UU. EE. – 28/41. El muro UE-64, en su prolongación hacia el norte se le superpone al menos parcialmente, aunque este se encuentra arrasado justo en ese punto, por lo que no queda del todo claro si el sillar era parte de la cimentación, ya que, además, sobresale algo más de 20 cm. por el oeste con respecto al trazado del muro. No se descarta que esta pieza fuese el basamento de una columna o de una pilastra del muro, pues sillares de similares características han sido documentados con anterioridad con esta función. En todo caso, si hubiera sido la base de una columna, aunque alineada con las del *peristilo*, la distancia del *intercolumnio* no coincidiría con la de aquellas. Por otro lado, no tendría mucho sentido que a la columna se le superpusiera el muro UE-64, a no ser que este perteneciera a una reforma posterior en la que la columna fuese eliminada, lo que no parece probable. Tampoco parece lógica la existencia de una columna en este punto, ya que justo al este del sillar y del muro se encontraría el frente del aterrazamiento de la roca base. Por ello nos

inclinamos a pensar que este sillar fue, más que la base de una columna, parte del basamento del muro UE-64 o bien de una pilastra del mismo.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 11, 12, 29, 30, 64, posterior a: 102.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 64.

CD: A

SECTOR: 64

PF. Inicial-final. 164-215

CRONOLOGÍA: romana imperial (S. I d.C.)

DESCRIPCIÓN: Muro localizado en la zona oriental de la cuadrícula y perteneciente al edificio altoimperial. Este paramento tiene planta en L, formando la esquina noroeste del peristilo y siendo a su vez parte del cierre oriental de la estancia anexa a este. Además, se adosaría por sus caras norte y este al frente del rebaje de la roca base UE-89, y se superpondría al sillar UE-63. El muro, construido sobre la roca base, se encuentra muy arrasado por fosas posteriores. Para la construcción del paramento se emplearon piedras alcorizas, de mediano y pequeño tamaño, trabadas con barro. Si bien, el muro se encuentra muy arrasado, parece que tanto en su prolongación hacia el este y hacia el norte tendría una anchura de 0,85 m, presentando una orientación de 110° y de 20° respectivamente.

Sobre la cara sur de la estructura, pared del peristilo, se conservaban parte de los estucos de la parte inferior del muro, según los restos conservados, la parte más baja del paramento estaría decorada por un zócalo, de unos 50 cm. de altura, pintado en rojo y compartimentado a intervalos por líneas negras verticales. La parte superior del zócalo, apenas conservada, acabaría rematada por una banda horizontal de color ocre, sobre la que se desarrollaría una franja de color blanco, y de altura desconocida, sobre la que se habrían pintado motivos o trazos de color ocre, rojo y verde. Si bien, la parte conservada de esta franja superior es muy pequeña, parece que sobre el fondo blanco se pintaron trazos irregulares con otros colores, quizás para producir un efecto similar al mármol. Una composición de la decoración del estuco similar se había documentado con anterioridad en las excavaciones realizadas en el solar nº 20 de la calle Hermanas de la Cruz. En las capas de derrumbe localizadas en la zona del peristilo, se recuperaron numerosos fragmentos de estucos, algunos de gran tamaño e incluso con las molduras de la unión entre el muro y el techo. A partir de estos fragmentos se puede reconstruir parte de la decoración superior de la estancia, en las que las molduras superiores quedarían en el color blanco de base; inmediatamente bajo estas, se desarrollaría una franja de color ocre sobre la que se pintaron trazos en rojo. Bajo la franja ocre, se pintó otra de color verde, de la que desconocemos su anchura y bajo la que se desarrollaba otra en la que sobre el color blanco de base se pintaron trazos irregulares y unidos de color rojo, que quizás pretendan recordar al veteado del mármol. Desconocemos si esta última franja del estuco en el muro sería la misma que arranca desde la zona superior del zócalo inferior rojo conservado en el muro.

Sobre la parte inferior de la cara occidental del muro, perteneciente ya a la estancia anexa por el oeste al peristilo, también se habían conservado algunos restos de enlucidos. En este caso no presentaba el zócalo rojo, sino un fondo blanco con trazos irregulares pintados en azul.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 2, 3, 12, 20, 21, 28, 29, 30, 87, posterior a: 63, 89, 102.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 65.

CD: A.

SECTOR: 65

PF. Inicial-final. 194-198

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: fragmento de mosaico conservado *in situ* en la zona central de la cuadrícula y perteneciente al edificio altoimperial. Se trata de parte del pavimento del peristilo, justo en el límite entre este y la estancia anexa por el oeste, y localizado entre

la pileta UE-48 y de la columna de la esquina noroeste del peristilo. El fragmento presenta unas dimensiones de 0,48 x 0,35 m, y formaría parte del límite occidental del mosaico, que se habría conservado tras el arranque de la mayor parte del mismo, previamente al derrumbe del edificio. Se conservan hasta cinco hiladas de teselas calizas de color negro, dispuestas sobre una cama de argamasa de cal y arena muy compacta y de color anaranjado. Coincidiendo con la última de las hiladas de teselas por el oeste, y por tanto con el límite occidental del mosaico, la cama de argamasa presenta un escalón hasta la altura superior de las teselas que haría de tope para el empuje lateral de las mismas.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 21, 94, posterior a: 49, relacionado con: 66, 98.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 66.

CD: A.

SECTOR: 66

PF. Inicial-final. 197-205

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: fragmento de mosaico conservado *in situ* en la esquina sureste de la cuadrícula y perteneciente al edificio altoimperial. Se trata de parte del pavimento del peristilo, justo en el límite septentrional del mismo, estando ubicado en la esquina formada entre la prolongación hacia el este del muro UE-64, de la que sólo se conservan algunos fragmentos de placas de mármol en vertical, y el muro UE-67. El fragmento presenta unas dimensiones de 35 x 8 cm., y formaría parte del límite septentrional del mosaico, que se habría conservado tras el arranque de la mayor parte del mismo, previamente al derrumbe del edificio. Se conservan varias hiladas de teselas calizas de color negro, dispuestas sobre una cama de argamasa de cal y arena muy compacta y de color anaranjado.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 21, 94, posterior a: 67, 68, relacionado con: 65, 98.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 67.

CD: A

SECTOR: 67

PF. Inicial-final. 180-206

CRONOLOGÍA: romana imperial (S. I d.C.)

DESCRIPCIÓN: Estructura de ladrillos completos trabados con argamasa, documentada muy parcialmente en la esquina sureste de la cuadrícula y perteneciente al edificio altoimperial. Esta estructura se localizaría en el límite septentrional del peristilo, y su trazado presenta una orientación de 110°. Si bien, está orientado igual que el UE-64, que cerraría el peristilo por el norte, no se encuentra alineado con éste, sino 40 cm. más hacia el sur (interior del peristilo), ya que entre ambos discurre, con idéntica orientación, la atarjea UE-88. De la estructura sólo pudo documentarse una longitud de unos 40 cm. por una anchura total también de 40 cm., por lo que no es posible determinar si se trata realmente de un muro o bien otro tipo de estructura, como un pilar. Posiblemente no se trate del cierre del peristilo por el norte, pues este límite lo debió marcar la continuación hacia el este del muro UE-64, aunque en ese punto se encontraba totalmente destruido. Sin embargo, sí marcaría el límite del mosaico que solaría el peristilo y que se adosa a la cara occidental de la estructura.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 21, 66, 94.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 68.

CD: A

SECTOR: 68

PF. Inicial-final. 186-210

CRONOLOGÍA: romana imperial (S. I d.C.)

DESCRIPCIÓN: Fragmentos de dos placas de mármol conservadas *in situ* en la esquina sureste de la cuadrícula y pertenecientes al edificio altoimperial. Las placas, que

fueron arrancadas durante la fase de expolio previa al derrumbe del edificio, se conservan sólo hasta donde se encontraban encajadas en el suelo. Fueron realizadas sobre mármol blanco con betas azuladas, presentando un grosor de unos 2 cm.

Estas placas, alineadas a 110°, marcarían por un lado el límite septentrional del mosaico, a las que se adosaría éste (UE-66), y por el otro la atarjea UE-88, que discurre paralelamente al muro UE-64, quedando entre las placas y éste un corredor de unos 50 cm. de anchura. Este corredor serviría para el mantenimiento/repación de la atarjea, por lo que no estaría pavimentado con el mosaico. Es posible que este espacio encima de la atarjea se encontrase solado con placas de piedra o mármol, que habrían desaparecido durante el expolio de materiales constructivos previo al derrumbe del edificio, rellenándose de este modo el hueco con la capa de derrumbe UE-87.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 21, 66, 94, posterior a: 67.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 69.

CD: A

SECTOR: 69

PF. Inicial-final. 184-293

CRONOLOGÍA: romana imperial (S. I d.C.)

DESCRIPCIÓN: Muro, conservado a nivel de cimentación, perteneciente al edificio altoimperial y localizado en la esquina suroeste de la cuadrícula. Se trata de una de las secciones conservadas del muro que delimitaría por el oeste la estancia anexa al peristilo. Parte de este mismo cierre, algo más al norte, son los muros UU.EE.- 70, 73 y 99. El paramento, orientado a 20°, presenta 0,60 m de anchura, por una longitud máxima documentada de 2,10 m, perdiéndose bajo el perfil sur de la cuadrícula. Para su construcción se excavó la zanja UE-83, que alcanzó la roca base; sobre ésta se levantó el muro, empleándose piedras alcorizas de pequeño y mediano tamaño, bien trabadas con arcilla.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 2, 3, 15, 16, 28, 34, 35, 82, posterior a: 83, relacionado con: 73, 99.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 70.

CD: A

SECTOR: 70

PF. Inicial-final. 205-280

CRONOLOGÍA: romana imperial (S. I d.C.)

DESCRIPCIÓN: Muro, conservado a nivel de cimentación, perteneciente al edificio altoimperial y localizado en la zona oeste de la cuadrícula. Se trata de un muro que compartimentaría dos estancias adyacentes y perpendiculares a la nave alargada abierta al peristilo. El paramento, orientado a 110°, presenta 0,80 m de anchura, por una longitud máxima documentada de 2,40 m, perdiéndose bajo el perfil oeste de la cuadrícula. Para su construcción se excavó la zanja UE-79, que alcanzó la roca base; sobre esta se levantó el muro, empleándose piedras alcorizas de pequeño y mediano tamaño, bien trabadas con arcilla.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 34, 35, 39, 40, 71, 78, 80, 84, posterior a: 79.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 71.

CD: C

SECTOR: 71

PF. Inicial-final. 210-238

CRONOLOGÍA: romana imperial (S. I d.C.)

DESCRIPCIÓN: atarjea documentada en la zona oeste de la cuadrícula y perteneciente al sistema de desagüe del edificio altoimperial. Se trata de la continuación de la atarjea UE-72 que arranca desde la esquina noroeste del peristilo y cuyo trazado discurre hacia el oeste (110°), bajo el pavimento de *opus signinum* (UE-28) de la estancia adyacente al peristilo, y entre los cimientos UU.EE. - 70 y 73. Se conserva una longitud máxima de la canalización de 1,50 m, encontrándose arrasada

en sus extremos por fosas de época medieval. La infraestructura desagua hacia el oeste, que es hacia donde cae la pendiente natural del terreno.

Para la construcción de la canalización se excavó previamente sobre el terreno una zanja (UE-84) de sección en U. Sobre la zanja se dispusieron piezas de cerámicas de sección en U para el caño, calzadas con fragmentos de ladrillos y piedras. Estas piezas de cerámica, de entre 2 y 3 cm. de grosor y 55 cm. de longitud, son similares a los ímbrices pero completamente regulares, más gruesas y cuya finalidad constructiva original debe ser la empleada aquí. Las piezas se colocaron de forma continua, sin solaparse y quedando las juntas selladas con argamasa. Las dimensiones interiores del caño son de 20 cm. de anchura por 28 cm. de altura. A ambos lados del caño se dispusieron fragmentos de ladrillos y piedras para calzar y proteger la tubería, y que, a su vez, sirvieron, junto con el canto superior de las piezas descritas, para el apoyo de la cubierta de la infraestructura. Esta cubierta fue realizada con ladrillos completos, de 30 x 20 x 5 cm. de módulo, dispuestos a *tizón* y sellándose las juntas con argamasa.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 34, 35, 39, 40, posterior a: 70, 73, 84, 90, relacionado con: 72.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 72.

CD: A

SECTOR: 72

PF. Inicial-final. 202-226

CRONOLOGÍA: romana imperial (S. I d.C.)

DESCRIPCIÓN: atarjea documentada en la zona central norte de la cuadrícula y perteneciente al sistema de desagüe del edificio altoimperial. Esta infraestructura arranca desde la esquina noroeste del peristilo y su trazado discurre hacia el oeste (110°), bajo el pavimento de *opus signinum* (UE-28) de la estancia adyacente al peristilo. Se conserva una longitud máxima de la canalización de 1,56 m, encontrándose arrasada en su extremo occidental por las fosas sépticas de época medieval UU.EE.-30 y 35. La infraestructura desagua hacia el oeste, que es la dirección hacia donde cae la pendiente natural del terreno, y presenta otro tramo (UE-71) conservado algo más al oeste.

Para la construcción de la canalización, y a diferencia del tramo UE-71, se emplearon tégulas completas para el fondo del caño, dispuestas de forma continua y sin solaparse, sellándose las juntas con argamasa. A ambos lados y sobre uno de los laterales de estas tégulas se construyeron dos muretes laterales, empleándose para ello fragmentos de ladrillos trabados con argamasa. Finalmente sobre estos muretes descansaba una cubierta realizada con ladrillos completos, de 30 x 20 x 5 cm. de módulo, dispuestos a *tizón* y sellándose las juntas con argamasa. Sobre la canalización se depositó la capa de *opus signinum* UE-28, que pavimentaba la estancia anexa al peristilo por el oeste. Si bien, la técnica constructiva varía ligeramente entre esta parte de la canalización y su continuación algo más al oeste (UE-71), las dimensiones interiores del caño son prácticamente idénticas (20 cm. de anchura por unos 28 cm. de altura).

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 28, 29, 30, 34, 35, relacionado con: 71.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 73.

CD: C

SECTOR: 73

PF. Inicial-final. 198-240

CRONOLOGÍA: romana imperial (S. I d.C.)

DESCRIPCIÓN: Muro, conservado a nivel de cimentación, perteneciente al edificio altoimperial y localizado en la zona central de la cuadrícula. Se trata de una de las secciones conservadas del muro que delimitaría por el oeste la estancia anexa al peristilo. Parte de este mismo cierre, son los muros UU.EE.- 70, 73 y 99. El paramento, orientado a 20°, presenta 0,80 m de anchura, con una longitud máxima documentada de 2,80 m, encontrándose su extremo septentrional destruido por la fosa moderna UE-25. Este muro formaría esquina con el UE-70, pero no llega a existir contacto físico al

encontrarse entre ambos la canalización UE-71. La estructura parece dividirse, según su técnica constructiva, en dos tramos: uno de mayor anchura y rematado con un sillarejo al sur, y otro más ligero del que incluso arranca una canalización (UE-75) algo más al norte. Esta diferencia en la sección del muro, podría responder a la existencia en este punto de una puerta de acceso entre la estancia alargada localizada al este y la que se desarrollaría al oeste del muro, y de la que no se han conservado niveles de pavimento. La ubicación de esta posible puerta coincidiría además exactamente en la mitad de su muro de cierre oriental. La parte meridional del muro, más ancha y rematada, a nivel de cimentación, con un sillarejo, podría ser el basamento de la mocheta de la puerta.

Para la construcción del muro se emplearon piedras alcorizas de pequeño y mediano tamaño, fragmentos cerámicos y de téglulas, y algún sillarejo (de aproximadamente 55 cm. de lado), trabándose el conjunto con arcilla.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 2, 3, 25, 31, 34, 35, 41, 42, 46, 71, 74, 75, 84, 85, relacionado con: 69, 99.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 74.

CD: C

SECTOR: 74

PF. Inicial-final. 210-263

CRONOLOGÍA: romana imperial (S. I d.C.)

DESCRIPCIÓN: alineación de téglulas completas dispuestas en vertical, localizadas en la esquina noroeste de la cuadrícula. Estas téglulas, hasta tres documentadas, se encontrarían bajo el nivel de pavimento (no conservado) de la zona central de la estancia delimitada por los muros UU.EE. -70, 73 y 101, y dispuestas sobre la zanja UE-85. El extremo oriental de la alineación arranca desde la zona central del muro UE-73, donde supuestamente existió una puerta. Las téglulas se encuentran alineadas con una orientación de 110°, encontrándose su extremo occidental arrasado por la zanja UE-57. La finalidad constructiva de esta estructura es posiblemente la de proteger lateralmente a la canalización UE-75, que discurre unos 15 cm. más al norte con similar orientación. Es posible que también sirviese de apoyo a la posible cubierta de la canalización.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 33, 38, 46, 51, 57, posterior a: 73, 85.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 75.

CD: C

SECTOR: 75

PF. Inicial-final. 210-234

CRONOLOGÍA: romana imperial (S. I d.C.)

DESCRIPCIÓN: canalización documentada en la zona noroeste de la cuadrícula y perteneciente al sistema de desagüe del edificio altoimperial. Esta infraestructura se encontraría bajo el nivel de pavimento (no conservado) de la zona central de la estancia delimitada por los muros UU.EE. -70, 73 y 101, y dispuesta sobre la zanja UE-85. El extremo oriental de la canalización arranca desde la zona central del muro UE-73, donde supuestamente existió una puerta. Se ha documentado una longitud máxima de 1,57 m de la atarjea, que presenta una anchura de unos 20 cm. La infraestructura desagua hacia el oeste, que es hacia donde cae la pendiente natural del terreno, presentando su trazado, orientado a 115°, una ligera desviación de 5° con respecto al resto de canalizaciones documentadas (110°) y pertenecientes al edificio altoimperial.

Para la construcción de la canalización se emplearon tubos cilíndricos de cerámica machihembrados, que presentan una longitud aproximada -ya que en ningún caso se habían conservado completos- de 40 cm. de longitud por unos 10 cm. de anchura. Uno de los extremos de cada tubo se estrecha de forma troncocónica con la finalidad de encajar en el interior del siguiente. La tubería, construida sobre la zanja UE-85, fue calzada sobre una base de ímbrices y fragmentos de téglulas dispuestos en el mismo sentido que los tubos. Posiblemente, la alineación de téglulas UE-74, que discurre unos

20 cm. más al sur de la canalización, fuese construida para proteger a ésta lateralmente y para sostener su cubierta, de la que no se han conservado restos.
RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 46, 51, 57, relacionado con: 73, 85.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 76.

CD: C.

SECTOR: 76

PF. Inicial-final. 209-249

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: capa de albero que colmata la fosa UE-77 documentada en la zona oriental de la cuadrícula. Con esta capa se rellena dicha fosa, abierta sobre la roca base previamente a la construcción del edificio altoimperial y de finalidad indeterminada, y después se construye encima el pavimento de *opus signinum* UE-41.

La capa es de origen y formación artificial e intencional, deposición rápida y composición homogénea. La tierra es de color amarillo, textura arenosa y estructura granular, con una consistencia media-alta.

Esta capa no contenía materiales asociados.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 22, 23, 41, posterior a: 77.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 77.

CD: C.

SECTOR: 76.

PF. Inicial-final. 209-249

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: Zanja abierta sobre el alcor y documentada en la zona oriental de la cuadrícula. Se trata de una zanja regular, bien tallada en la roca y excavada previamente a la construcción del edificio altoimperial. Presenta planta de tendencia rectangular con una longitud máxima documentada de 70 cm. -pues discurre bajo el pavimento de *opus signinum* UE-41-, por una anchura de 85 cm. La sección es en U, con una profundidad de 40 cm., y su orientación es de 110°, que es la misma que la del edificio que se le superpone. Si bien, la funcionalidad de esta zanja es incierta, habría que relacionarla directamente con los rebajes (UU.EE.- 89, 92, 93, 96), realizados sobre la roca base previamente a la construcción del edificio, para el aterramiento y adecuación de la ladera natural que aquí presenta una acusada pendiente hacia el sureste. El lado septentrional de la zanja se encuentra alienado con el rebaje UE-96, documentado unos cuatro metros más al oeste, sin embargo no coincide con este en anchura.

La zanja se encuentra colmatada por la capa de albero UE.-76, que fue depositada intencionalmente antes de la construcción del pavimento UE-41. La colmatación y anulación de la zanja, poco después de su apertura, podría sugerir que se tratase de la preparación del terreno para una infraestructura proyectada que no llegó a ejecutarse, o, incluso, que durante los trabajos de aterramiento de la ladera se abriesen zanjas en la roca para la extracción de material con fines constructivos.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 22, 23, 41, 76.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 78.

CD: C.

SECTOR: 78

PF. Inicial-final. 210-296

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: capa de relleno que colmata el espacio existente entre la cara sur del muro de cimentación UE-70, perteneciente al edificio altoimperial, y su zanja UE-79.

La capa es de origen y formación artificial e intencional, deposición rápida y composición poco homogénea. La tierra es de color rojizo, textura arenosa y estructura granular, con una consistencia media-baja.

Esta capa contenía muy pocos materiales asociados, entre los que se encuentran algunos fragmentos de cerámicas comunes, cal y piedras.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 39, 40, posterior a: 45, 70, 79, 81, relacionado con: 82.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 79.

CD: C.

SECTOR: 79.

PF. Inicial-final. 210-296

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: Zanja de cimentación del muro UE-70, perteneciente al edificio altoimperial y localizada en la zona oeste de la cuadrícula. Presenta planta de tendencia rectangular, orientada a 110°, con una longitud máxima documentada de 2,40 m., por una anchura de 0,60 m. La sección es en U, con una profundidad conservada de 0,90 m., que alcanza la roca base. Su lado norte fue destruido por la zanja, también de época altoimperial, UE-84. Aunque no fue posible comprobarlo, según se aprecia en el perfil, es posible que la roca base en este punto se encontrase también aterrazada en aproximadamente 40 cm., presentando el corte idéntica orientación que los rebajes UU.EE.- 89, 92, 93, 96.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 39, 40, 78, posterior a: 41, 70, 81, relacionado con: 83.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 80.

CD: C.

SECTOR: 80

PF. Inicial-final. 215-253

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: capa de relleno depositada, durante la construcción del edificio altoimperial, sobre la zanja UE-84, para nivelar el terreno previamente a la construcción de la atarjea UE-71 que se le superpone.

La capa es de origen y formación artificial e intencional, deposición rápida y composición homogénea. La tierra es de color amarillo, textura arenosa y estructura granular, con una consistencia media-alta.

Esta capa contenía muy pocos materiales asociados, entre los que se encuentran algunos fragmentos de cerámicas comunes y *a mano*, de téglulas y de un mortero de mármol.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 39, 40, posterior a: 42, 70, 71, 84.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 81.

CD: A-C.

SECTOR: 81

PF. Inicial-final. 222-284

CRONOLOGÍA: Turdetana, S. VI-V a.C.

DESCRIPCIÓN: capa de relleno localizada parcialmente en la zona oeste de ambas cuadrículas y depositada directamente sobre la roca base. Se trata de una capa de relleno similar a las UU.EE.-37 y 45, que se encuentra, al igual que las otras dos, cortada por las cimentaciones del edificio romano. La capa es de origen y formación artificial, deposición rápida y composición homogénea. La tierra es de color rojizo, textura arenosa y estructura granular, con una consistencia media.

Se trata de la unidad de estratificación más antigua de las documentadas durante la excavación.

Esta capa se excavó muy parcialmente, por lo que el volumen de materiales es escaso y principalmente de tipo cerámico. Entre las cerámicas se recuperaron fragmentos con decoración pintada, cerámicas *grises* y *a mano*.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 45, 78, 79, 82, 83.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 82.

CD: A.

SECTOR: 82

PF. Inicial-final. 210-286

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: capa de relleno que colmata el espacio existente entre la cara oeste del muro de cimentación UE-69, perteneciente a la fase de construcción del edificio altoimperial, y su zanja UE-83.

La capa es de origen y formación artificial e intencional, deposición rápida y composición poco homogénea. La tierra es de color rojizo, textura arenosa y estructura granular, con una consistencia media-baja.

Esta capa contenía muy pocos materiales asociados, entre los que se encuentran algunos fragmentos de cerámicas comunes, cal y piedras.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 2, 3, 34, 35, 39, 40, posterior a: 45, 69, 81, 83, relacionado con: 78.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 83.

CD: A.

SECTOR: 83.

PF. Inicial-final. 210-286

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: Zanja de cimentación del muro UE-69, perteneciente al edificio altoimperial y localizada en la zona oeste de la cuadrícula. Presenta planta de tendencia rectangular, orientada a 20°, con una longitud máxima documentada de 1,20 m., por una anchura de 1, 10 m. La sección es en U, con una profundidad conservada de 0,76 m., que alcanza la roca base. Su lado norte fue arrasado por la zanja, también de época altoimperial, UE-84.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 2, 3, 34, 35, 39, 40, 82, posterior a: 45, 69, 81, relacionado con: 79.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 84

CD: C.

SECTOR: 84

PF. Inicial-final. 215-253

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: Zanja excavada para la construcción de la atarjea UE-71, perteneciente al edificio altoimperial y localizada en la zona oeste de la cuadrícula. Presenta planta de tendencia rectangular, orientada a 110°, con una longitud máxima documentada de 1,80 m., por una anchura de 0, 50 m. La sección es en U, con una profundidad conservada de unos 0,40 m., que alcanza la roca base.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 34, 35, 39, 40, 71, 80, posterior a: 70, 79.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 85

CD: C.

SECTOR: 85

PF. Inicial-final. 210-273

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: Zanja excavada para la construcción de la atarjea UE-75, perteneciente al edificio altoimperial y localizada en la zona oeste de la cuadrícula. Presenta planta de tendencia rectangular, orientada a 110°, con una longitud máxima documentada de 1,20 m., por una anchura indeterminada, pues se encuentra muy arrasada por zanjas y fosas abiertas posteriormente. La sección es en U, con una profundidad media conservada de unos 0,40 m., alcanzando la roca base aunque sin rebajarla.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 25, 31, 46, 51, 57, 75, posterior a: 42.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 86.

CD: A.

SECTOR: 86

PF. Inicial-final. 205-214

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: Pavimento de *opus signinum* localizado en la zona sureste de la cuadrícula. Es la primera capa de este material, depositada en el peristilo del edificio romano, y sobre la misma se depositará posteriormente la UE-49, encima de la que se construirá el mosaico que pavimentaría la estancia. En la zona adyacente al muro UE-64, se dejó una franja de unos 40 cm. de anchura sin pavimentar, coincidiendo con el trazado de la atarjea UE-88. El *signinum*, depositado sobre una cama de pequeñas piedras alcorizas, presenta color blanco, grano grueso y buen estado de conservación, con una superficie bastante plana, con una ligera pendiente hacia el norte.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 21, 28, 47, 49, 66, 67, 94, posterior a: 67, 68.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 87.

CD: A.

SECTOR: 87

PF. Inicial-final. 206-264

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. II-III d.C.

DESCRIPCIÓN: capa de relleno que colmató la zanja de la atarjea UE-88, perteneciente al edificio altoimperial, tras la pérdida de la cubierta de la infraestructura durante la fase de abandono/expolio del edificio altoimperial.

La capa es de origen y formación artificial, deposición rápida y composición homogénea. La tierra es de color marrón, textura arenosa y estructura granular, con una consistencia media.

Entre los materiales asociados a esta capa, predominan los de tipo constructivo procedentes del derrumbe de la edificación, entre los que se encontraban fragmentos de ladrillos, de mármoles, de argamasa, estucos y piedras. Entre las cerámicas, además de fragmentos de piezas comunes, se encontró un fragmento de tipo *Peñaflor*.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 9, 10, 21, posterior a: 64, 68, 88, 89.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 88.

CD: A

SECTOR: 88

PF. Inicial-final. 264-278

CRONOLOGÍA: romana imperial (S. I d.C.)

DESCRIPCIÓN: atarjea documentada en la zona sureste de la cuadrícula y perteneciente al sistema de desagüe del edificio altoimperial. Se trata de una canalización que discurre paralelamente al muro UE-64, que delimitaría el peristilo por el norte. Los pavimentos documentados del peristilo (*signinum* UU.EE. -49, 86, y mosaico UU.EE. -65, 66 y 98) no llegaron a cubrir la zona superior de la infraestructura, por lo que, originalmente, existió una franja, de 40 cm. de anchura, adyacente al muro de cierre septentrional del peristilo, reservada para el mantenimiento/reparación de la infraestructura. Esta franja debió estar cubierta a nivel de suelo por losas o ladrillos, que fueron expoliados durante la fase de abandono del edificio, rellenándose entonces la zanja por la capa de derrumbe UE- 87. En la esquina sureste de la cuadrícula se habían conservado dos fragmentos de placas de mármol (UE-68) dispuestas en vertical justo en el límite meridional de la franja y haciendo de tope de los pavimentos mencionados. Por tanto, la infraestructura a nivel de suelo quedaría delimitada por placas de mármol, sobre las que posiblemente apoyaran los ladrillos o losas del mismo material para la cubierta.

La infraestructura se construyó directamente sobre el rebaje de la roca UE-89, y presenta pendiente hacia el sureste, con una orientación de 110°. De la atarjea se documentó una longitud máxima de 3,20 m. Posiblemente, la canalización UE-90, documentada de forma parcial en la zona oeste de la cuadrícula, sea la continuación de la UE-88, habiendo sido arrasada la zona entre ambas por las fosas sépticas medievales UU.EE. -30 y 35.

Para la construcción del caño de la canalización, se usaron piezas cerámicas de sección en U, idénticas a las de la UE-71, calzadas con fragmentos de ladrillos y

pedras. Estas piezas de cerámica, de entre 2 y 3 cm. de grosor y 55 cm. de longitud, son similares a los ímbrices pero completamente regulares, más gruesas y cuya finalidad constructiva original debe ser la empleada aquí. Las piezas se colocaron de forma continua, sin solaparse y quedando las juntas selladas con argamasa. Las dimensiones interiores del caño son de 20 cm. de anchura por 28 cm. de altura. A ambos lados del caño se dispusieron fragmentos de ladrillos y piedras para calzar y proteger la tubería, y que, a su vez, sirvieron, junto con el canto superior de las piezas descritas, para el apoyo de la cubierta de la infraestructura. Esta cubierta fue realizada con ladrillos completos, de 30 x 20 x 5 cm. de módulo, dispuestos a *soga*, fragmentos de losas de mármol y pizarra y de losas cerámicas con las esquinas perforadas.
RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 87, posterior a: 89, relacionado con: 90.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 89

CD: A.

SECTOR: 89

PF. Inicial-final. 226-278

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: Rebaje de la roca base realizado previamente a la construcción del edificio altoimperial, para el aterramiento de la ladera natural. El rebaje, que presenta un frente orientado a 110°, es paralelo al UE-92, localizado algo más al norte. En este caso, la apertura de varias fosas sépticas en épocas posteriores, que afectaron a la superficie de la roca, desdibujaron la forma del frente, que no se conserva tan definido como el UE-92. Originalmente el escalón resultante del rebaje en el alcor debió tener algo más de 0,50 m. de altura. Sobre la zona superior del escalón y con idéntica orientación que éste se construyó el muro UE-64. Sobre la zona inferior, y también con la misma orientación, se dispuso la atarjea UE-88.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 9, 10, 64, 87, 88.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 90.

CD: C

SECTOR: 90

PF. Inicial-final. 255-260

CRONOLOGÍA: romana imperial (S. I d.C.)

DESCRIPCIÓN: atarjea documentada muy parcialmente, en la zona oeste de la cuadrícula y perteneciente al sistema de desagüe del edificio altoimperial. Se localizó bajo la atarjea, también romana, UE-71 que no fue desmontada, por lo que en este caso sólo se identificó un mínimo tramo de su trazado.

La infraestructura se construyó sobre la zanja UE-91, documentada igualmente de forma muy parcial. Por su trazado y cotas, debe tratarse de la continuación por el oeste de la atarjea UE-88, que, con un trazado orientado a 110°, desagua hacia el sureste, habiendo sido arrasada la zona entre ambas por las fosas sépticas medievales UU.EE. -30 y 35.

Para la construcción del caño de la canalización, se usaron piezas cerámicas de sección en U, idénticas a las de las UU.EE.-71 y 88, calzadas con fragmentos de ladrillos y piedras. Estas piezas de cerámica, de entre 2 y 3 cm. de grosor y 55 cm. de longitud, son similares a los ímbrices pero completamente regulares, más gruesas y cuya finalidad constructiva original debe ser la empleada aquí. Las dimensiones interiores del caño son de 20 cm. de anchura por 28 cm. de altura. A ambos lados del caño se dispusieron fragmentos de ladrillos y piedras para calzar y proteger la tubería, y que, a su vez, sirvieron, junto con el canto superior de las piezas descritas, para el apoyo de la cubierta de la infraestructura.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 34, 35, 71, 80, 85, posterior a: 91.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 91

CD: C.

SECTOR: 91

PF. Inicial-final. 255-260

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: zanja, documentada muy parcialmente en la zona oeste de la cuadrícula, para la construcción de la atarjea UE-90, perteneciente al sistema de desagüe del edificio altoimperial. La zanja, pudo ser identificada sólo a nivel de perfil, por lo que se comprobó únicamente que tenía sección en U, y que posiblemente su trazado discorra orientado a 110°.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 34, 35, 71, 80, 84, 90.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 92

CD: B.

SECTOR: 92

PF. Inicial-final. 124-196

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: Rebaje de la roca base, realizado previamente a la construcción del edificio altoimperial para el aterramiento de la ladera natural, que cae hacia el suroeste, y localizado en la esquina nordeste de la cuadrícula. El rebaje, que presenta un frente vertical, bien conservado y definido, orientado a 110°, es paralelo al UE-89, localizado algo más al sur. El escalón resultante del rebaje en el alcor conserva una altura de unos 0,70 m. Sobre la pared del rebaje se adosó perpendicularmente el muro UE-99, que delimitaría junto con los UU.EE.-73 y 69 la estancia alargada adyacente al peristilo. Adosado a la esquina inferior, formada por el muro y el rebaje, se había conservado parte del pavimento de *opus signinum* (UE.-100) que solaría la estancia. En la zona superior, tanto sobre el muro como sobre el rebaje, también quedaban restos de los estucos que enlucieron la habitación.

Tras la ampliación de la esquina nordeste de la cuadrícula, se comprobó como el frente de la roca se prolongaba en al menos tres metros de longitud hacia el este, adosándose además sobre el mismo el cimientado de cronología moderna UE-53.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 2, 3, 50, 53, 55, 99, 100.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 93

CD: B.

SECTOR: 93

PF. Inicial-final. 191-246

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: Zanja regular abierta sobre la roca base y realizada previamente a la construcción del edificio altoimperial. La zanja se abrió sobre la superficie inferior del rebaje UE-92, realizado sobre la roca base para el aterramiento de la ladera natural. Presenta una orientación de 110°, al igual que los rebajes UU.EE. -92 y 96, entre los que se ubica, encontrándose a una distancia de los mismos de 1,60 y 1,30 m respectivamente. La zanja, de sección en U y con el fondo plano, tiene una anchura de unos 98 cm., por una profundidad de entre 30 y 40 cm., presentando una ligera pendiente hacia el oeste. El interior de la zanja se encontraba colmatado por la capa de relleno UE-62, que se generó durante la fase de abandono/derrumbe de la edificación. Coincidiendo con el perfil norte de la cuadrícula se localizó, en el interior de la zanja, un sillar, atravesado y con una orientación ligeramente distinta a la de ésta, sin que sea posible determinar si esa era la ubicación original del sillar o bien llegó aquí en la fase de abandono. No se conservan ningún tipo de estructura o revestimiento sobre el fondo o las paredes de la zanja.

La funcionalidad de esta zanja, abierta sobre el aterramiento de la ladera y con la misma orientación que este, es indeterminada, sin que se conserven además evidencias de sus posibles usos. A modo de hipótesis, se podría sugerir que pudo ser abierta para algún tipo de infraestructura de canalización/drenaje, que bien no se ha conservado o no llegó a ejecutarse, o, incluso, para la extracción de piedras o sillares con fines constructivos. La pendiente que presenta el fondo de la zanja hacia el oeste, podría hacer pensar que se trató más bien de un drenaje del aterramiento, en cuyo caso debió tener algún tipo de cubierta o cierre superior, ya que se encontraba bajo algunas de las estancias del edificio.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 59, 60, 61, 62, posterior a: 92.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL NEGATIVA 94.

CD: A.

SECTOR: 94.

PF. Inicial-final.184-211

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. II-III d.C.

DESCRIPCIÓN: superficie generada sobre los niveles de suelo del peristilo y la estancia anexa por el oeste tras la fase de abandono y expolio del edificio altoimperial, y sobre la que se depositaron los niveles de derrumbe (UU.EE.-20 y 21). Durante esta fase de abandono se extrajeron gran parte de los materiales constructivos reutilizables: columnas, losas de piedra y mármol, las placas de mármol que revistieron la fuente UE-48, la mayor parte del mosaico que solaría el peristilo (salvo algunos restos perimetrales que se conservaron), ladrillos, e, incluso, teniendo en cuenta el escaso porcentaje de tégulas e ímbrices asociados al derrumbe, gran parte de la cubierta.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 10, 12, 16, 20, 21, 30, 35, 47, posterior a: 28, 48, 49, 64, 65, 66, 67, 68, 86, 97, 98, Relacionada con: 95

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL NEGATIVA 95.

CD: C.

SECTOR: 95.

PF. Inicial-final.176-195

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. II-III d.C.

DESCRIPCIÓN: superficie generada sobre el pavimento de *opus signinum* UE-41 tras el abandono del edificio altoimperial y localizada en la zona central de la cuadrícula. Sobre esta superficie se depositará la capa de derrumbe UE-36.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 23, 25, 27, 30, 35, 36, posterior a: 41.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 96

CD: B.

SECTOR: 96

PF. Inicial-final. 206-237

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: Rebaje de la roca base, realizado previamente a la construcción del edificio altoimperial para el aterramiento de la ladera natural, que cae hacia el suroeste, y localizado parcialmente en la esquina noroeste de la cuadrícula. El rebaje, que presenta un frente vertical, bien conservado y definido, orientado a 110°, es paralelo al UE-92 y a la zanja UE-93, localizados algo más al este. El escalón resultante del rebaje en el alcor tiene una altura de unos 0,40 m. Sobre la parte superior del rebaje se construyó con idéntica orientación el muro UE-101, y sobre su superficie se depositó la capa de derrumbe UE-61. Se ha documentado una longitud máxima del frente de unos 3,60 m, cuya prolongación hacia el este coincidiría con la fosa, abierta también sobre la roca, UE-77.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 43, 44, 52, 56, 59, 60, 61, 101, relacionado con: 92.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 97.

CD: A

SECTOR: 97

PF. Inicial-final. 183-190

CRONOLOGÍA: romana imperial (S. I d.C.)

DESCRIPCIÓN: murete de ladrillos documentado en la ampliación sur de la cuadrícula y perteneciente al edificio altoimperial. Se conservan sólo dos ladrillos, dispuestos a soga, que formarían parte de la base de un tabique que cerraría el peristilo por el oeste, adosándose a las columnas y al pilón UE-48, y que, durante la fase de abandono/expolio, fue casi totalmente desmontado. El tabique arrancaría desde la esquina del muro UE-64, lugar donde no se había conservado la estructura, pero si su

huella en los estucos del muro. Los ladrillos conservados se superponen al pavimento de *opus signinum* UE-28 y a la pileta UE-48, adosándosele por su cara oriental el mosaico UE-98. Los ladrillos, con un módulo de 30 x 20 x 5 cm., se disponen *al hilo*, trabándose con argamasa.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 21, 94, 98, posterior a: 28, 48.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 98.

CD: A.

SECTOR: 98

PF. Inicial-final. 184-187

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: fragmento de mosaico, conservado *in situ* en la zona oeste de la ampliación hacia el sur realizada en la cuadrícula, y perteneciente al edificio altoimperial. Se trata de parte del pavimento del peristilo, justo en el límite entre este y la estancia anexa por el oeste, localizado entre la pileta UE-48 y la columna de la esquina suroeste del peristilo, y adosado al murete de cierre occidental de la estancia UE-97. El fragmento conserva unas dimensiones de 0,65 x 0,40 m, y formaría parte del límite occidental del mosaico, que se habría conservado tras el arranque de la mayor parte del mismo, durante la fase de expolio previa al derrumbe del edificio. Se conservan varias hiladas de teselas calizas en su mayor parte de color negro y en menor medida de color blanco, dispuestas sobre una cama de argamasa de cal y arena muy compacta y de color anaranjado. Las teselas negras se usaron como fondo, mientras que con las blancas se realizaron los motivos decorativos, consistentes en cuadros, formados con cuatro piezas, que irían marcando el perímetro del pavimento. En el extremo meridional del pavimento, y coincidiendo con la zona donde se ubicaría la columna que cerraría el peristilo por el suroeste, se dispuso una franja formada por teselas blancas (con un grosor de unas tres teselas), cuyo trazado describe una curvatura que coincidiría con el perímetro de la columna.

Este fragmento de mosaico fue extraído y restaurado, encontrándose depositado en el Museo de la Ciudad de Carmona.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 21, 94, posterior a: 97, relacionado con: 65, 66.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 99.

CD: B

SECTOR: 99

PF. Inicial-final. 148-190

CRONOLOGÍA: romana imperial (S. I d.C.)

DESCRIPCIÓN: Muro perteneciente al edificio altoimperial y localizado en la esquina nordeste de la cuadrícula. Se trata del arranque septentrional del muro de cierre de la galería adyacente al peristilo, y que tendría continuidad más al sur en los muros UU.EE.-69 y 73. El muro se adosa al frente vertical de la roca UE-92, asentándose directamente sobre la roca base y presentando su trazado una orientación de 20°. Se encuentra muy arrasado, especialmente por la zanja de cimentación moderna UE-55, conservándose sólo un tramo de 0,90 m de longitud por una altura máxima de poco más de 40 cm. Presenta una anchura de 0,55 m, y para su construcción se emplearon piedras alcorizas de mediano y pequeño tamaño, trabadas con barro. Sobre la cara oriental del paramento se conservan algunos restos de enlucido de color rojo, y en la zona inferior, de este mismo lado, se adosa el pavimento de *opus signinum* UE-100.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 2, 3, 55, 62, 100, posterior a: 92, relacionado con: 69,73.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 100.

CD: C.

SECTOR: 100

PF. Inicial-final. 197-204

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: Pequeño fragmento de pavimento de *opus signinum*, localizado en la esquina nordeste de la cuadrícula. Se trata de parte del suelo, esquina noroeste, de la estancia estrecha y alargada, dispuesta al oeste del patio-peristilo del edificio romano. El pavimento, muy arrasado, especialmente por la zanja de cimentación moderna UE-55, tiene otros dos fragmentos conservados al sur (UU.EE.-41 y 28). Presenta, en su lado occidental, donde se adosa al muro U.E.-99 la huella de un cuarto de bocel construido con el mismo material. El *signinum*, depositado directamente sobre la roca base, rebajada por UE-92, presenta grano grueso y mal estado de conservación.
RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 50, 55, posterior a: 92, 99, relacionado con: 28 y 41.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 101.

CD: B

SECTOR: 101

PF. Inicial-final. 174-203

CRONOLOGÍA: romana imperial (S. I d.C.)

DESCRIPCIÓN: Muro perteneciente al edificio altoimperial y localizado parcialmente en la esquina noroeste de la cuadrícula. Se trata de un muro que delimitaría dos estancias adyacentes y perpendiculares a la estancia alargada, y de las que no se han conservado otras evidencias ni niveles de pavimento. El paramento se encuentra muy arrasado, por zanjas y fosas posteriores, conservándose sólo un tramo de 1,30 m de longitud, por una altura máxima de poco más de 30 cm. No es posible determinar el ancho de la estructura ya que toda su cara oriental se encuentra destruida. El muro se levantó sobre la parte superior del rebaje en la roca UE-96, coincidiendo la orientación de su trazado (110°) con la del rebaje. Para la construcción del paramento se emplearon piedras alcorizas de mediano y pequeño tamaño, trabadas con barro. Sobre su cara occidental se conservaban algunos restos de enlucido, sin que quede nada del pavimento que debió adosarsele.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 52, 56, 61, posterior a: 96.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 102

CD: C.

SECTOR: 102

PF. Inicial-final. 197-230

CRONOLOGÍA: romana imperial, S. I d.C.

DESCRIPCIÓN: Zanja documentada parcialmente en la zona oriental de la cuadrícula y perteneciente al momento de construcción del edificio altoimperial. En esta zanja se encajó el sillar de planta cuadrada UE-63 y parte de la cimentación del muro UE-64. La zanja, abierta sobre el rebaje de la roca base UE-89 y de sección en U, presenta una longitud máxima documentada de unos 90 cm. por una anchura máxima documentada de 80 cm.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: anterior a: 12, 30, 63, 64, posterior a: 89.

Insertar figura VII (página completa)

CONCLUSIONES.

La secuencia estratigráfica, registrada durante la presente intervención, permite ampliar los conocimientos sobre la dinámica histórica de esta zona concreta y de Carmona en general. Dicha secuencia arranca en época protohistórica y, a partir del siglo I d.C., presenta continuidad hasta la actualidad, salvo en el intervalo de tiempo comprendido entre los siglos IV y IX que, habitualmente, no suele estar representado en las estratigrafías documentadas en el casco antiguo de Carmona.

En general, los contextos de mayor antigüedad registrados durante esta excavación se encuentran bastante afectados por numerosas obras de infraestructura y acondicionamiento del terreno realizados en épocas posteriores. Así, durante época

medieval y moderna se abrieron numerosas fosas sépticas y zanjas de cimentación, además del rebaje del terreno realizado en el siglo XVI, lo que originó la pérdida de buena parte de la estratigrafía previa. Estas remociones tuvieron especial incidencia sobre los niveles de época romana que resultaron bastante dañados. La construcción del edificio romano, que implicó modificaciones en la topografía original con el aterrazamiento de la ladera, también afectó en gran medida a los niveles protohistóricos, y a los prehistóricos si los hubo. El expolio de materiales constructivos, realizado sobre el edificio altoimperial previamente a su derrumbe, también provocó que muchas de las estructuras de esta fase se encuentren muy destruidas.

Durante la excavación arqueológica se han sondeado, hasta agotar la estratigrafía, un total de 100 metros cuadrados. La mayor parte del área excavada se concentra en la zona central del solar, ya que, tras la apertura de varios sondeos en distintos puntos del mismo, se comprobó que era allí donde mejor se conservaba la estratigrafía. En el lado nordeste del inmueble la roca base afloraba casi en superficie, debido al rebaje del terreno realizado en el siglo XVI que había provocado que toda la estratigrafía previa a ese momento, a excepción de una cisterna subterránea romana, se encontrara destruida. En la parte noroeste del solar, la excavación de un sótano para la vivienda moderna también había arrasado totalmente la estratigrafía anterior. Por tanto, se decidió concentrar la mayor parte de la excavación en la zona central y sur del inmueble, donde se excavaron casi 90 de los 100 metros cuadrados sondeados. Esta área se repartió entre tres cortes contiguos (A, B y C) que, finalmente, se fusionaron en uno solo de grandes dimensiones.

Insertar lámina IV

Las unidades de estratificación más antiguas registradas durante la excavación son tres capas de sedimentos depositadas directamente sobre la roca base y localizadas en la esquina suroeste de la cuadrícula principal. Estos rellenos se encontraban muy destruidos por infraestructuras posteriores, por lo que el volumen excavado de los mismos es escaso. Los materiales asociados a estas capas fecharían su deposición durante el período turdetano, entre los siglos V y IV a.C. No se descarta que hubiesen existido en esta zona niveles prehistóricos previos, mucha más presencia en los protohistóricos, e incluso, aunque menos probable, de época romana republicana; pero las obras de rebaje y aterrazamiento de la ladera en época imperial fueron de tal magnitud que sólo es posible apuntar esta posibilidad.

Durante el siglo I d.C., probablemente en su segunda mitad, se construye un edificio de cierto porte que interpretamos como una *domus*. Previamente a su construcción se modifica la ladera natural del terreno, escalonándose la roca base, que en esta zona cae con bastante pendiente en sentido este-oeste. Del edificio se han exhumado una serie de muros, en algunos casos muy destruidos, que permiten reconstruir parte de su planta, y delimitar parcialmente algunas de las estancias. Todos los paramentos y rebajes de la roca se encuentran orientados a 20° y su complementario. Esta orientación es la predominante en las estructuras imperiales de esta zona de Carmona y parece confirmar la existencia de un urbanismo ortogonal. De la edificación se ha identificado parte de una estancia, que presenta huellas de haber estado porticada, y que interpretamos como un patio o *peristilo*. Este espacio estuvo pavimentado con un mosaico que fue extraído previamente al derrumbe del edificio, al igual que las columnas del mismo. El patio también contaba con una pileta que bien pudo servir como fuente o para la captación de agua de lluvia procedente del *compluvium*. Adyacente por el oeste al patio, se ha documentado parte de un corredor rectangular, de planta muy alargada, que pudo hacer las veces de distribuidor de las estancias de esa parte de la vivienda. Las habitaciones -al menos tres- que se desarrollarían al oeste del corredor, se encontraban muy destruidas y, en su mayor parte, se perdían fuera del área excavada, por lo que no fue posible determinar sus dimensiones totales ni su funcionalidad. También se han excavado

varias atarjeas, pertenecientes al sistema de saneamiento y drenaje del edificio, y una cisterna subterránea para el almacenamiento de agua.

Entre la segunda mitad del siglo II d.C. y principios del siglo III el edificio es abandonado, comenzando entonces una serie de actividades de expolio de sus materiales constructivos. Este proceso afectará a gran parte de sus estructuras, especialmente a los revestimientos de piedra o mármoleos, ladrillos, tégulas, imbrices y al mosaico del peristilo. Tras la fase de expolio el edificio comienza a derrumbarse, generándose entonces una serie de capas de escombros que contenían principalmente materiales de tipo constructivo.

Por tanto, y como era previsible, se confirma que esta zona estuvo ocupada con viviendas en época altoimperial y que, según las características de las estructuras, éstas eran de cierto porte y se adaptaban rigurosamente al esquema urbanístico de esta área de Carmona. También se confirma que la urbanización de esta zona coincide con la expansión registrada en la ciudad entre los siglos I y II d.C., y que, al igual que ocurre en la mayoría de los edificios de esta época, se abandona entre finales del siglo II y el siglo III.

Con respecto a los niveles de época medieval, tanto islámicos como cristianos, éstos corresponden en su totalidad a fosas sépticas simples y a los vertidos que las colmatan. En ningún caso se han conservado las superficies desde las que se excavaron, encontrándose además todas las fosas seccionadas en su parte superior por el rebaje del terreno de época moderna. Tampoco se han conservado estructuras de tipo constructivo que permitan confirmar la ocupación habitacional en este punto. Sin embargo, es muy probable que esta zona estuviese ocupada tanto por su localización en Carmona como por la densidad de fosas sépticas existentes. Este comportamiento de la estratigrafía de época medieval es el más frecuente registrado en Carmona, donde la construcción de los edificios de época moderna conllevó el arrasamiento de las estructuras y los niveles de superficie medievales, conservándose generalmente tan sólo las zonas inferiores de las fosas sépticas.

A principios del siglo XVI se construyó el edificio que ocupó el solar hasta su reciente demolición. Previamente a su construcción, y al igual que se hizo en época romana, se acondicionó el fuerte desnivel existente en el terreno. Esto conllevó el aterrazamiento de la ladera, quedando los niveles de suelo de la zona oriental del edificio a más altura que los occidentales. El edificio, de dos plantas, se articulaba en torno a un patio ubicado en la zona central del inmueble, encontrándose separado de la calle por una sola crujía. La edificación, con algunas reformas y segregaciones, estuvo en uso como casa de vecinos hasta finales del siglo XX, momento en el que es abandonada y finalmente demolida.

Insertar figura VIII

MATERIALES.

Se describen a continuación los materiales de la Figura VI, ordenándose éstos a partir de su número de siglado y especificándose la unidad estratigráfica a la que pertenecen.

FLA10-1. Unidad estratigráfica: 21

Plato/tapadera de cerámica de cocina africana, tipo *Ostia I. Fig. 261*. Pasta rojiza y borde ahumado. Diámetro borde 22 cm.

Cronología: a partir de mediados del siglo II d.C. hasta finales del siglo V d.C. Muy abundante en la Bética durante los siglos III y IV d.C.

FLA10-2. Unidad estratigráfica: 21

Borde de una olla de cerámica común. Presenta pasta gris y una capa de engobe marrón claro en el exterior de la pieza. Diámetro borde 19 cm.
Cronología: romana imperial.

FLA10-3. Unidad estratigráfica: 21

Mortero de cerámica común de labio vertical. Presenta pasta gris y capa de engobe de color beige. En la mitad inferior interna presenta estrías paralelas y horizontales. Diámetro borde 28 cm.
Cronología: Forma de larga cronología, desde primer tercio del siglo I a.C. hasta la etapa Flavia.

FLA10-4. Unidad estratigráfica: 21

Plato/tapadera de cerámica de cocina africana, tipo *Ostia I. Fig. 261*. Pasta anaranjada y borde ahumado al exterior. Diámetro borde 21 cm.
Cronología: a partir de mediados del siglo II d.C. hasta finales del siglo V d.C. Muy abundante en la Bética durante los siglos III y IV d.C.

FLA10-5. Unidad estratigráfica: 21

Base de cuenco de *terra sigillata Hispánica*, tipo *Forma 37*. Pasta rojiza.
Cronología: del 65/70 d. C. hasta las primeras décadas del s. II d. C.

FLA10-6. Unidad estratigráfica: 19

Borde de cuenco de African Red Slip Ware A (*terra sigillata Clara "A"*), tipo *Hayes 9A (Lamboglia 2A)*. El borde se encuentra poco engrosado, con decoración a la *ruedecilla* sobre un baquetón delimitado por dos acanaladuras paralelas en la cara externa. Diámetro borde 25 cm. Pasta anaranjada, barniz marrón casi mate.
Cronología: forma típica del siglo II d.C. llegando a perdurar hasta el siglo III.

FLA10-7. Unidad estratigráfica: 20

Borde de plato de pared exvasada de *terra sigillata Gálica*, tipo *Drag. 18/31*. Diámetro borde 21 cm. Pasta rojiza.
Cronología: 15/20-60 d.C.

FLA10-8. Unidad estratigráfica: 21

Mortero realizado sobre mármol de color gris blanco. Presenta un asa lateral, de forma trapezoidal. Diámetro borde 14 cm.
Cronología: romana imperial.

FLA10-9. Unidad estratigráfica: 80

Mortero realizado sobre piedra caliza de color gris azulado. Presenta un asa lateral de forma trapezoidal. Diámetro borde 20 cm.
Cronología: romana imperial.

FLA10-10. Unidad estratigráfica: 20

Pesa de telar o *Pondus*, presenta color beige.

FLA10-11. Unidad estratigráfica: 61

Base de copa de *terra sigillata Hispánica*, *Forma 27 o 24/25*. Presenta sello de alfarero conservado parcialmente, en el que se lee "RE(..)OF"
Cronología: de época Claudia hasta época Flavia.

FLA10-12. Unidad estratigráfica: 61

Borde de plato de pared exvasada de *terra sigillata Hispánica*, *Forma 15/17*. Diámetro borde 21 cm. Pasta rojiza.
Cronología: 40/50-120/140 d.C.

FLA10-14. Unidad estratigráfica: 19

Borde de ánfora, tipo *Dres. 17*. Diámetro borde 18 cm. Pasta beige.
Cronología: 1-100 d.C.

FLA10-15. Unidad estratigráfica: **19**

Borde de ánfora, posiblemente tipo *Afr. 2a*. Diámetro borde 20 cm. Pasta beige.
Cronología: 180-280 d.C.

FLA10-16. Unidad estratigráfica: **21**

Borde de ánfora, tipo *Beltran IIb*. Diámetro máximo del borde 26 cm. Pasta beige.
Cronología: 15-150 d.C.

FLA10-17. Unidad estratigráfica: **21**

Fragmento de cornisa realizada sobre mármol blanco.
Cronología: romana imperial.

Borrador / Preprint

Artículo Anuario Arqueológico: Excavación Arqueológica Preventiva en el solar nº 10 de la calle Flamencos, Carmona (Sevilla).

Pies de láminas y figuras

Figura I. Plano de localización urbana y situación de cuadrículas en el solar.

Figura II. Perfiles

Figura III. Planta fase romana.

Figura IV. Cisterna romana, secciones y planta.

Figura V. Materiales.

Figura VI. Planta general.

Figura VII. Diagrama estratigráfico.

Figura VIII. Hipótesis de restitución de las estructuras romanas en el solar.

Lámina I. Vista general de la excavación.

Lámina II. Pileta UE-48 y fragmentos del mosaico UE-95 y UE-68.

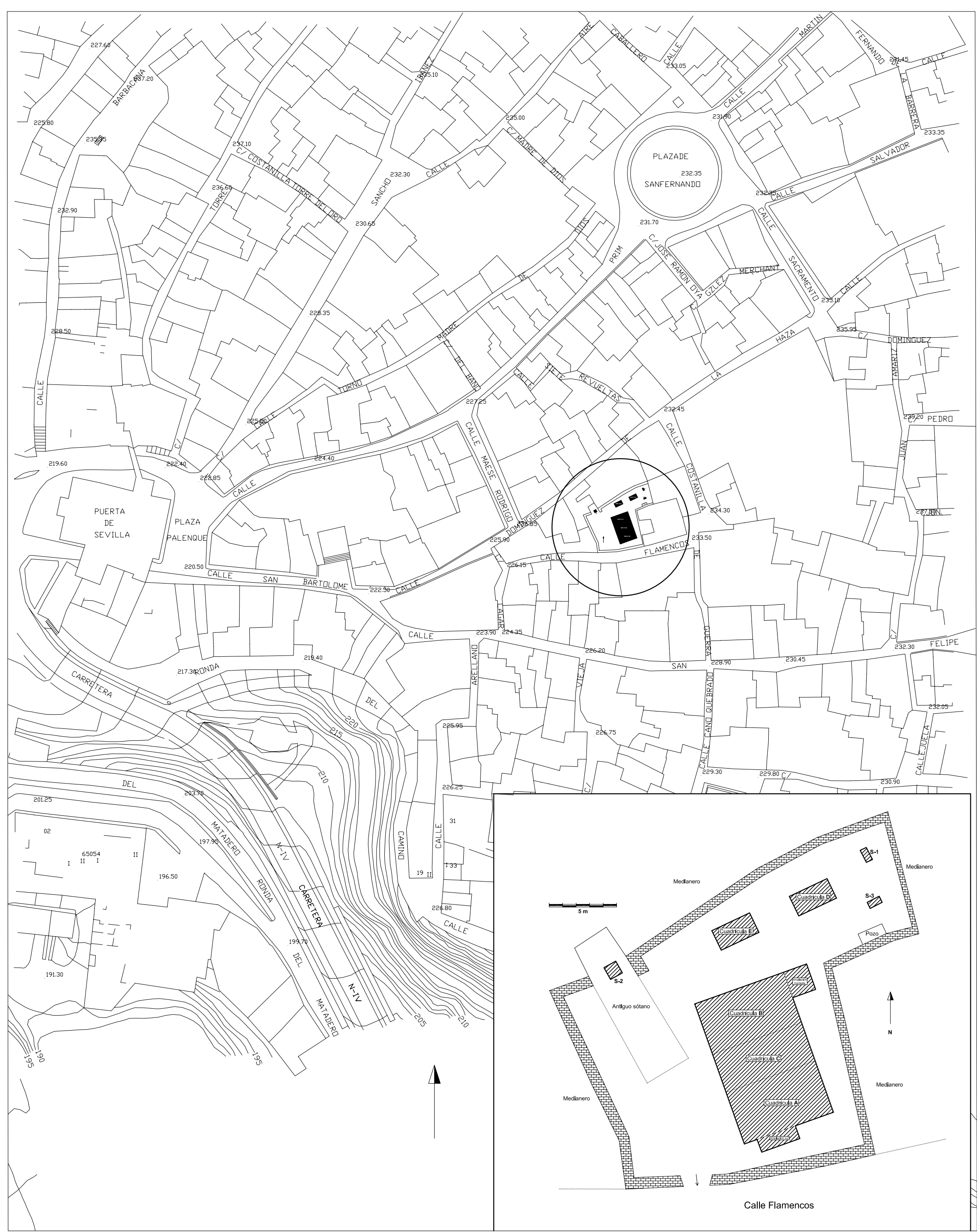
Lámina III. Vista general de la excavación desde el sur.

Lámina IV. Vista general de la excavación desde el noroeste.

Borrador / Preprint







227.60

225.80

235.95

237.10

236.60

232.90

228.50

219.60

222.40

225.85

PUERTA DE SEVILLA

PLAZA PALENQUE

220.50

217.30

203.78

196.50

191.30

190

C/ COSTANILLA TORRE DEL IRTO

SANCHO

228.35

TORNO

225.60

CALLE

CALLE SAN BARTOLOME

RONDA

DEL

MATADERO

RONDA

CARRETERA

DEL

MATADERO

CALLE



235.10

225.00

233.05

231.45

233.35

232.35

PLAZADE SANFERNANDO

231.70

232.85

235.10

235.95

DOMINGUEZ

229.20

PEDRO

225.90

226.45

FLAMENCOS

233.50

223.90

224.35

226.20

226.75

SAN

228.90

230.45

232.30

FELIPE

225.95

226.25

31

133

19 II

226.80

CALLE

5 m

Medianero

Medianero

S-1

S-3

Pozo

Cuadrícula D

Cuadrícula E

S-2

Antiguo sótano

Cuadrícula B

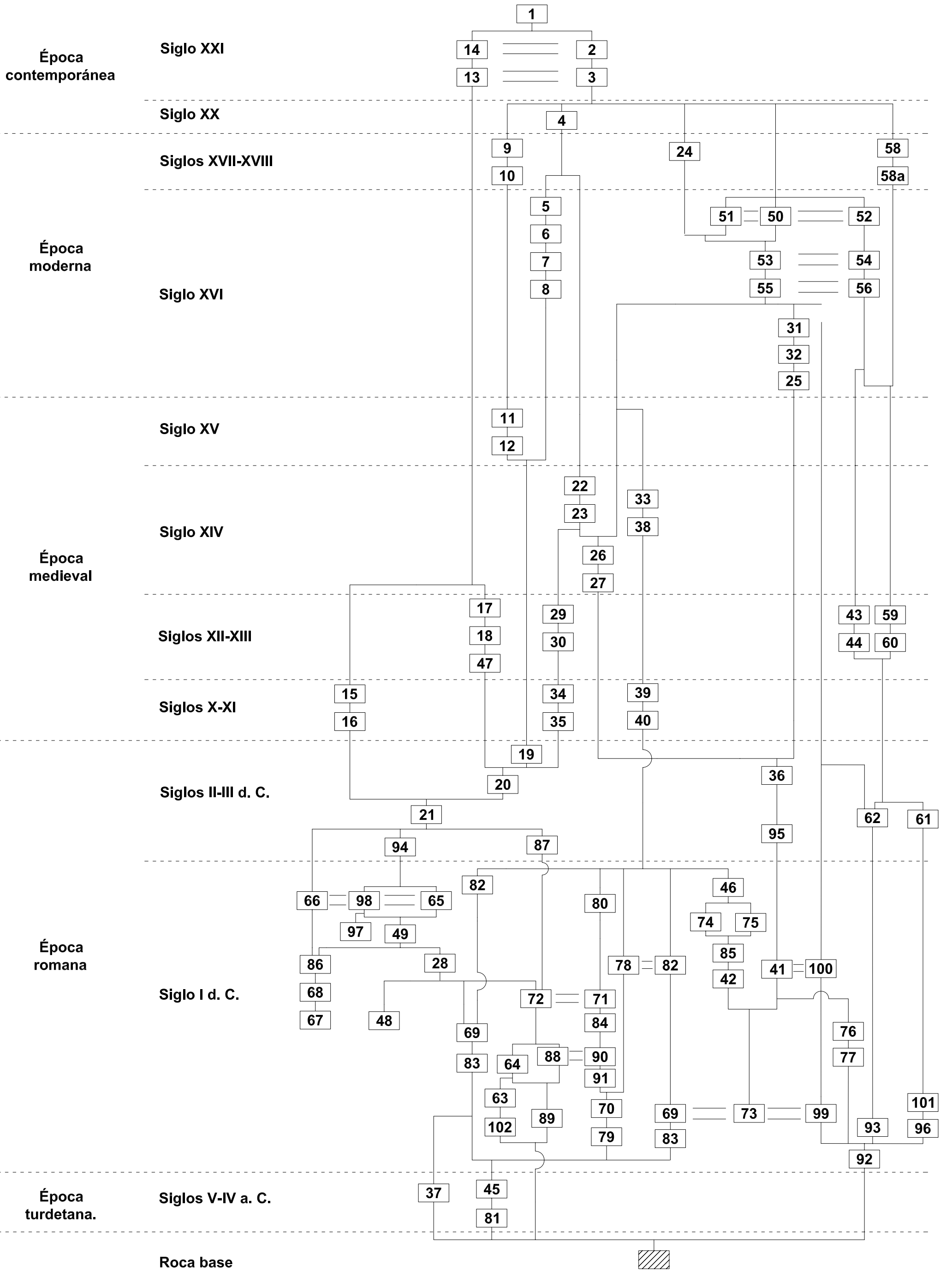
Cuadrícula C

Cuadrícula A

N

Medianero

Calle Flamencos

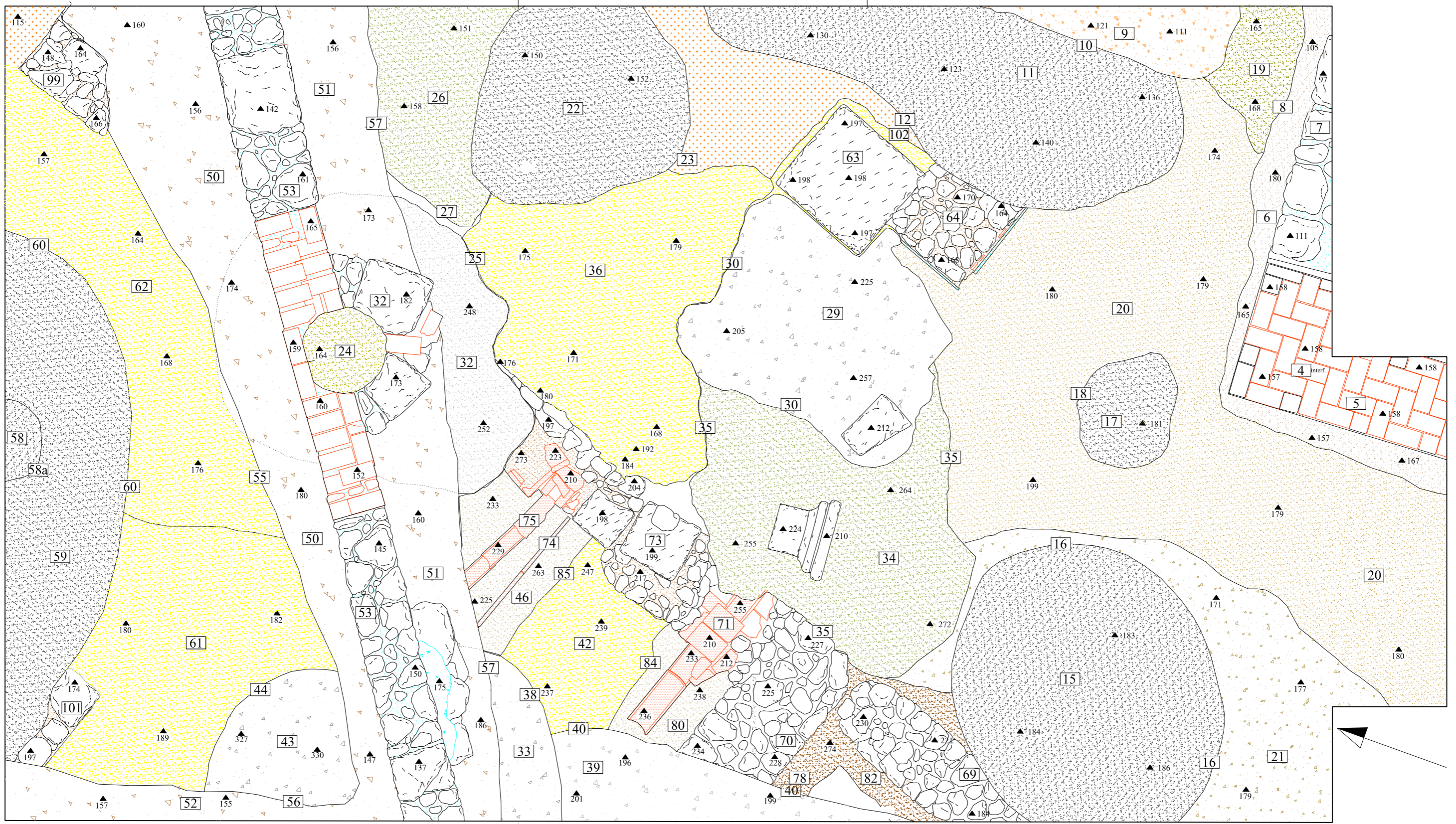




Cd.B

Cd.C

Cd.A

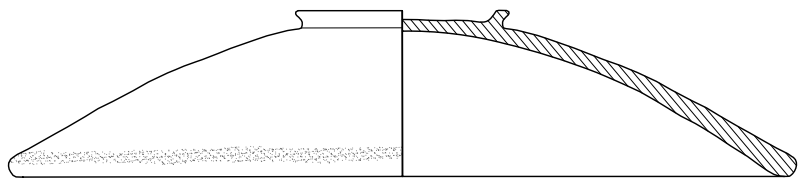


Cd.B

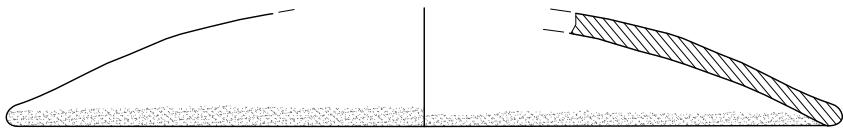
Cd.C

Cd.A

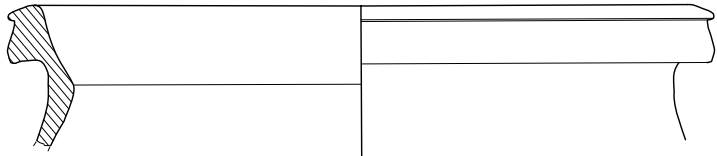
N



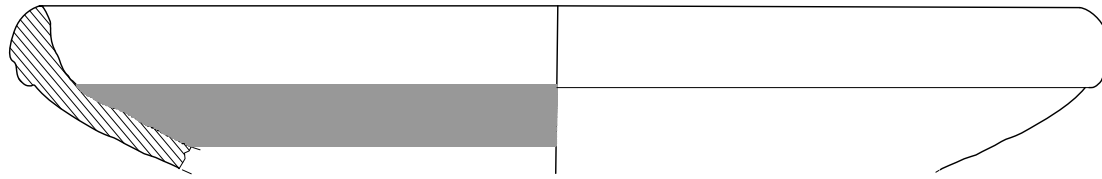
FLA10-4.UE21



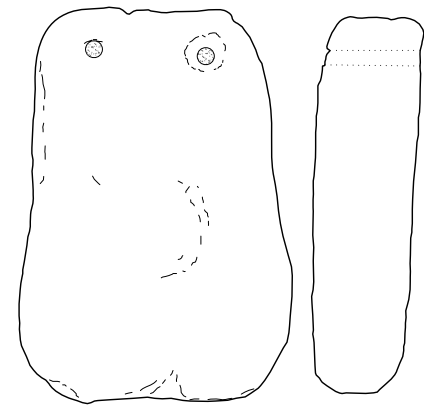
FLA10-1.UE21



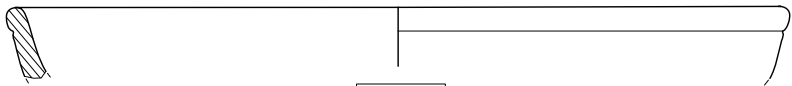
FLA10-2.UE21



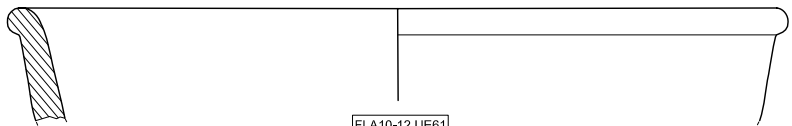
FLA10-3.UE21



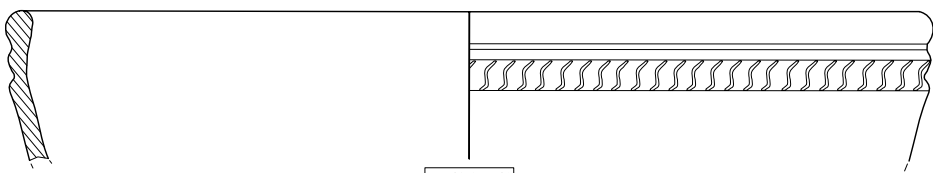
FLA10-10.UE20



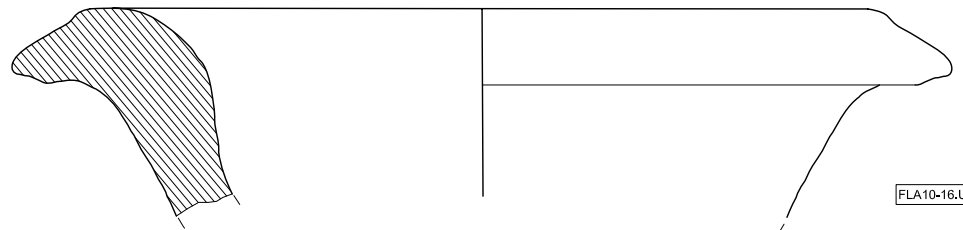
FLA10-7.UE20



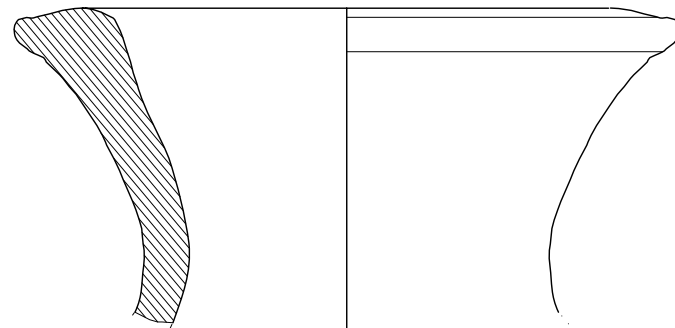
FLA10-12.UE61



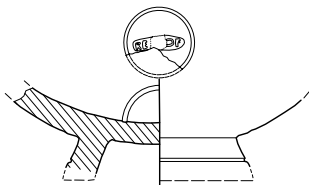
FLA10-6.UE19



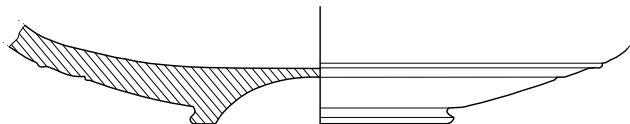
FLA10-16.UE21



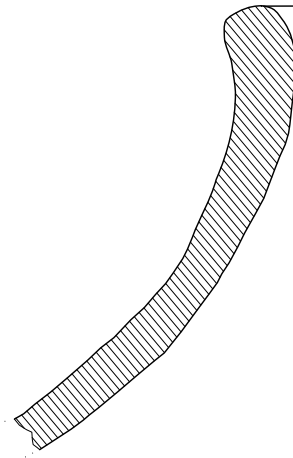
FLA10-14.UE19



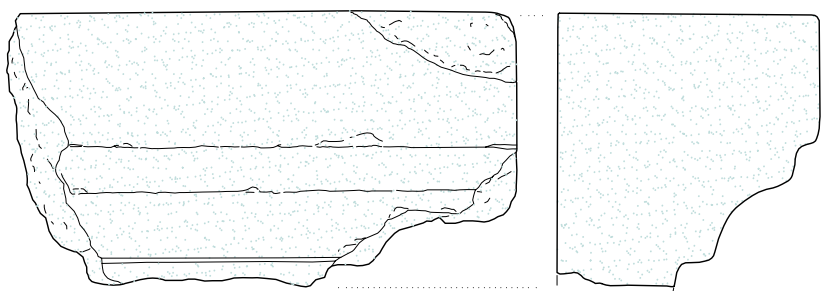
FLA10-11.UE61



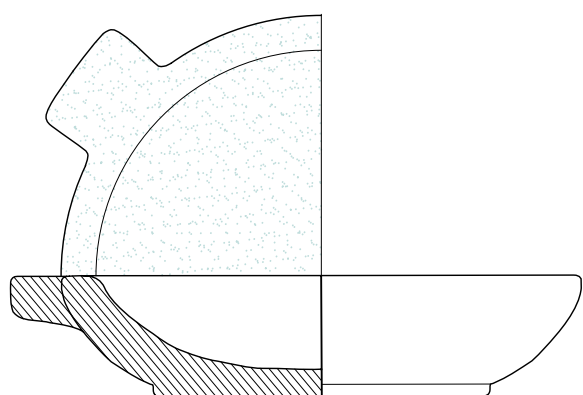
FLA10-5.UE21



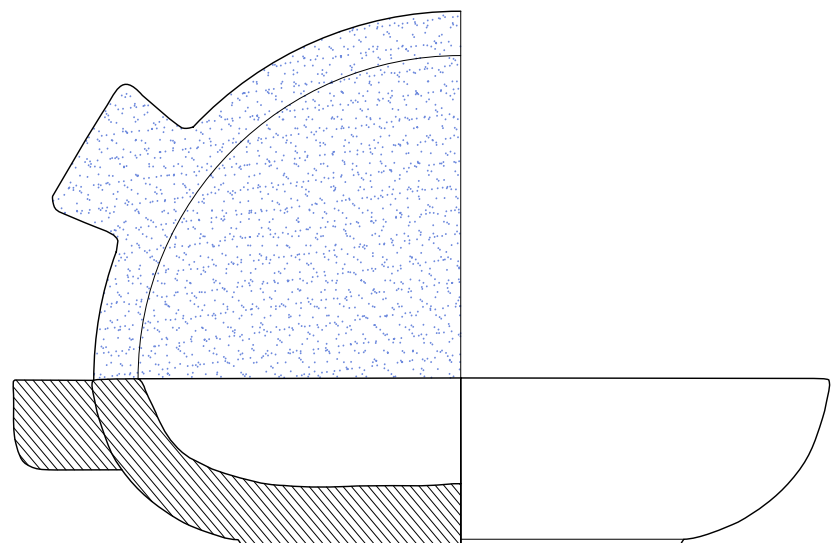
FLA10-15.UE19



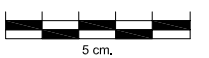
FLA10-17.UE21



FLA10-8.UE21

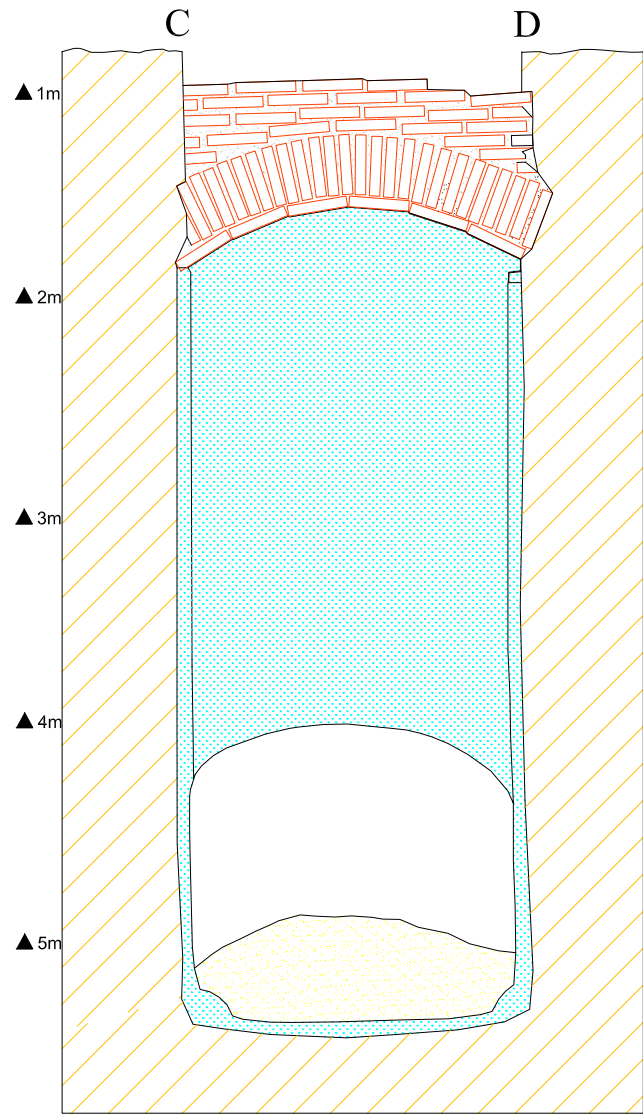


FLA10-9.UE81

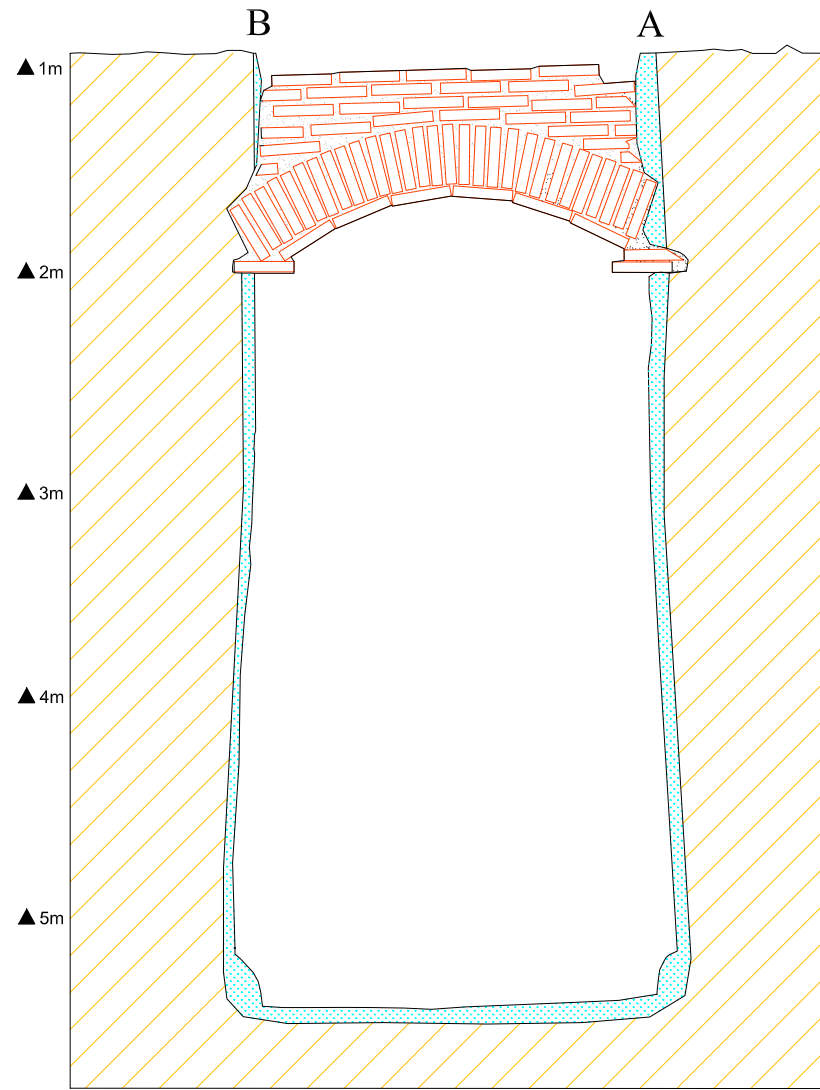


5 cm.

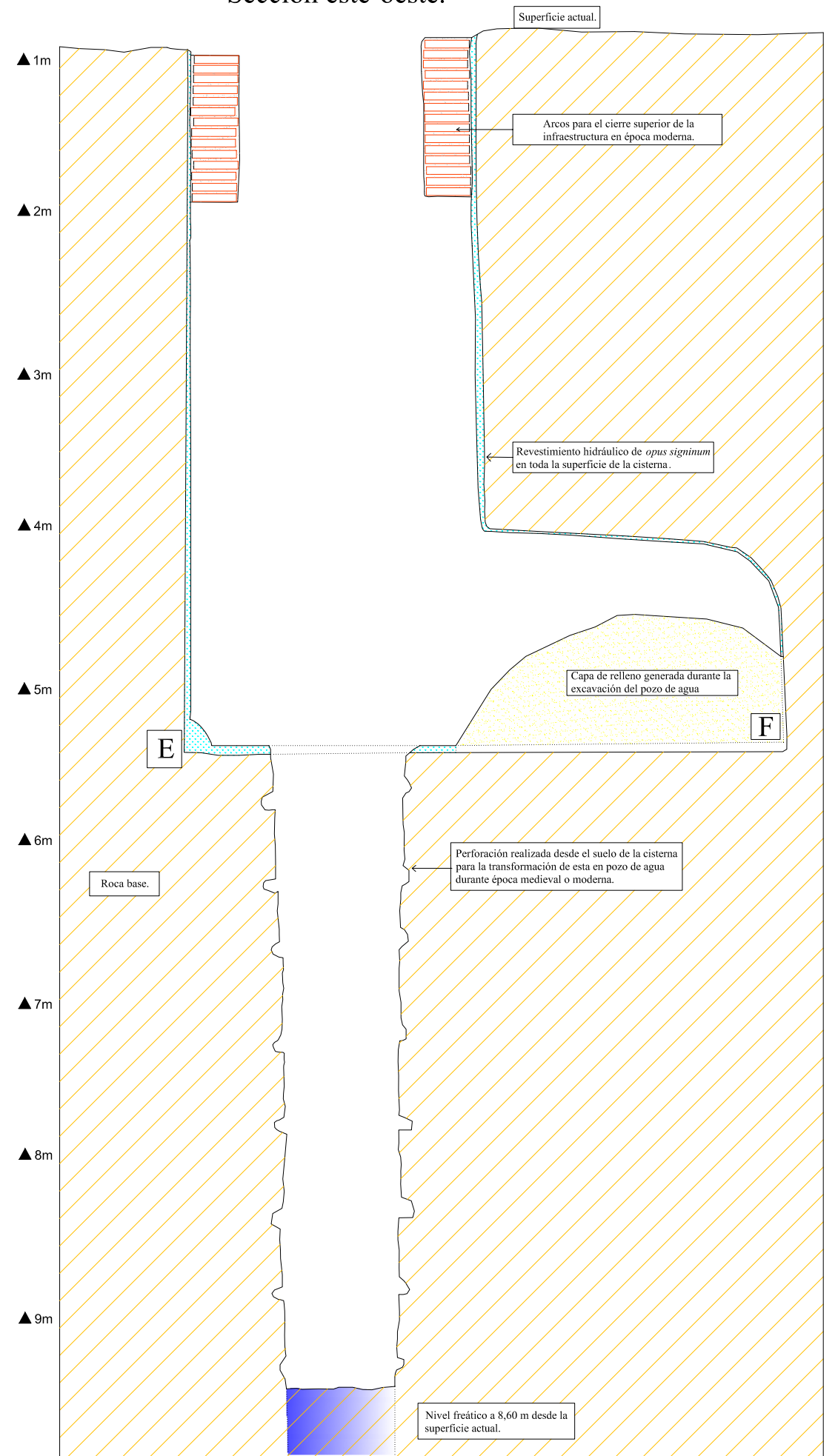
Sección norte-sur 2.



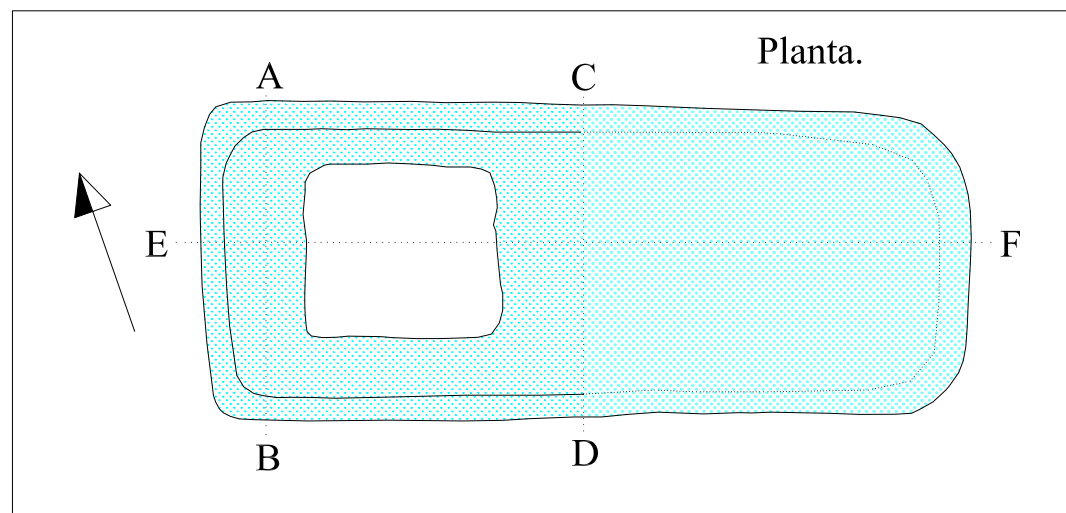
Sección norte-sur 1.



Sección este-oeste.



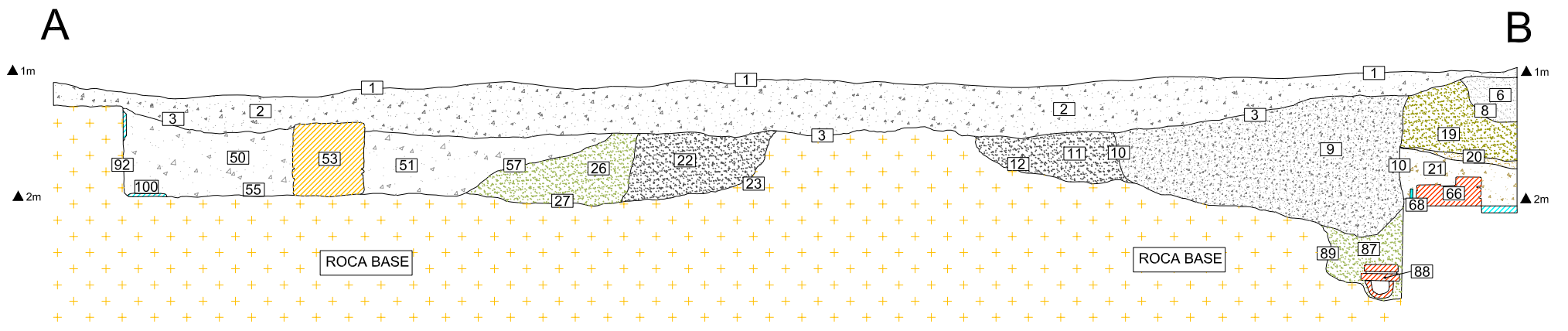
Planta.



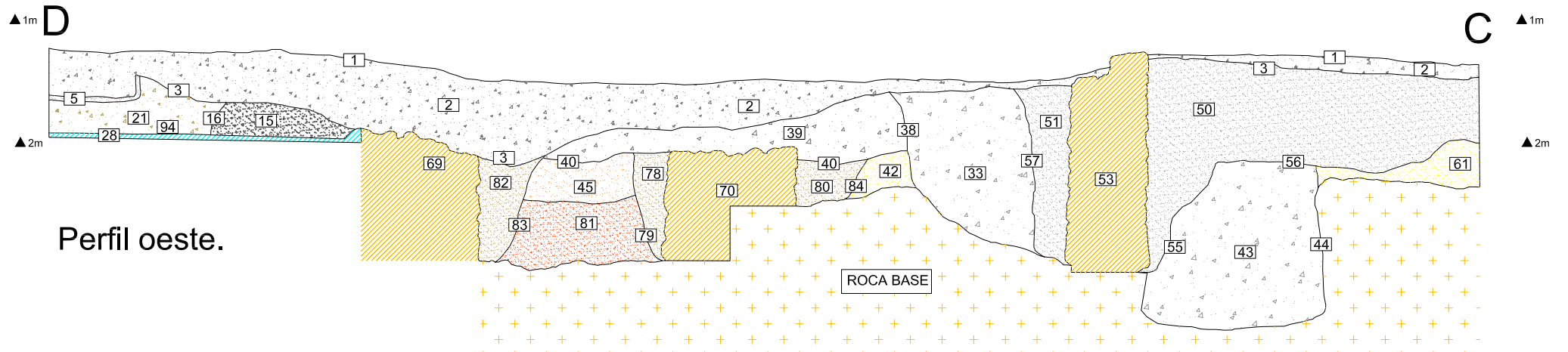
1 m

5 m

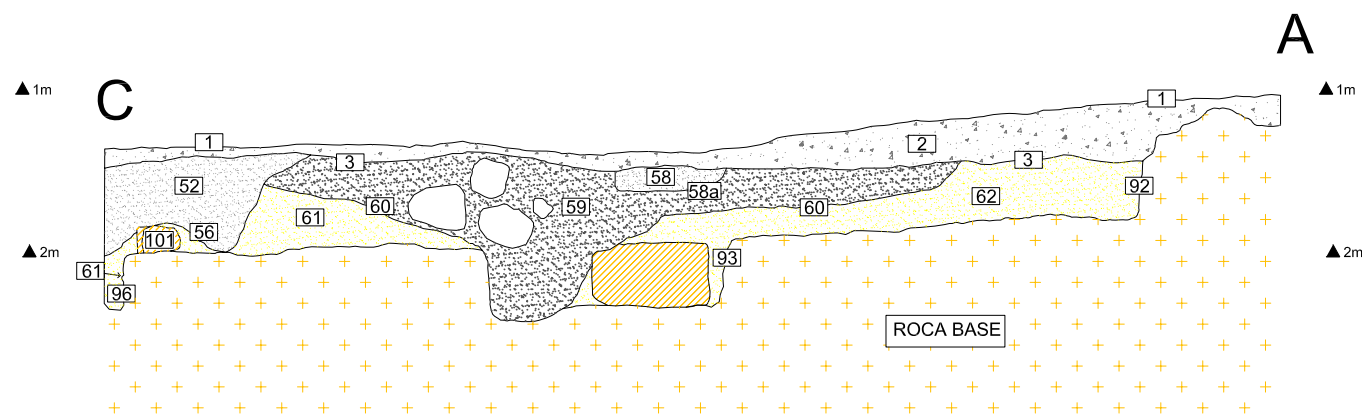




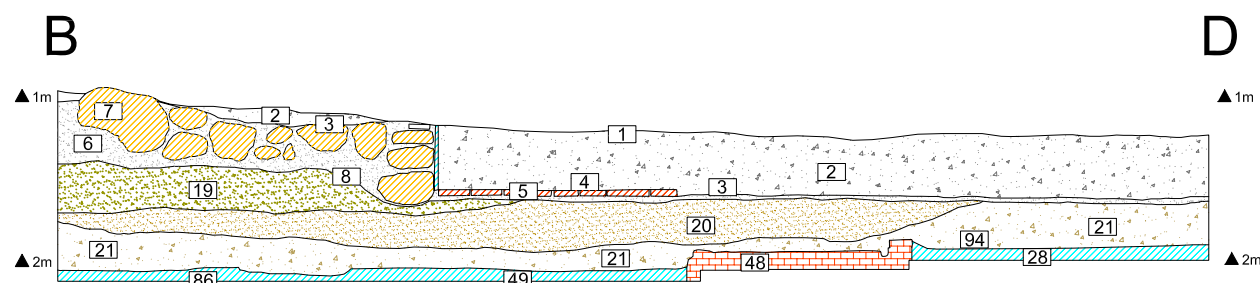
Perfil este.



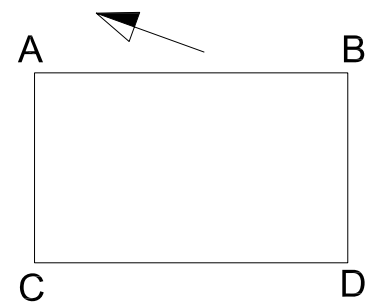
Perfil oeste.



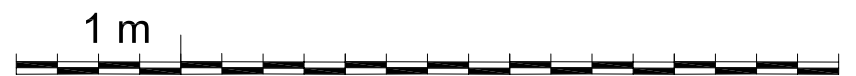
Perfil norte.



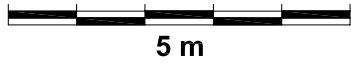
Perfil sur.



Croquis de situación.



5 m



Medianero

Medianero

Cisterna

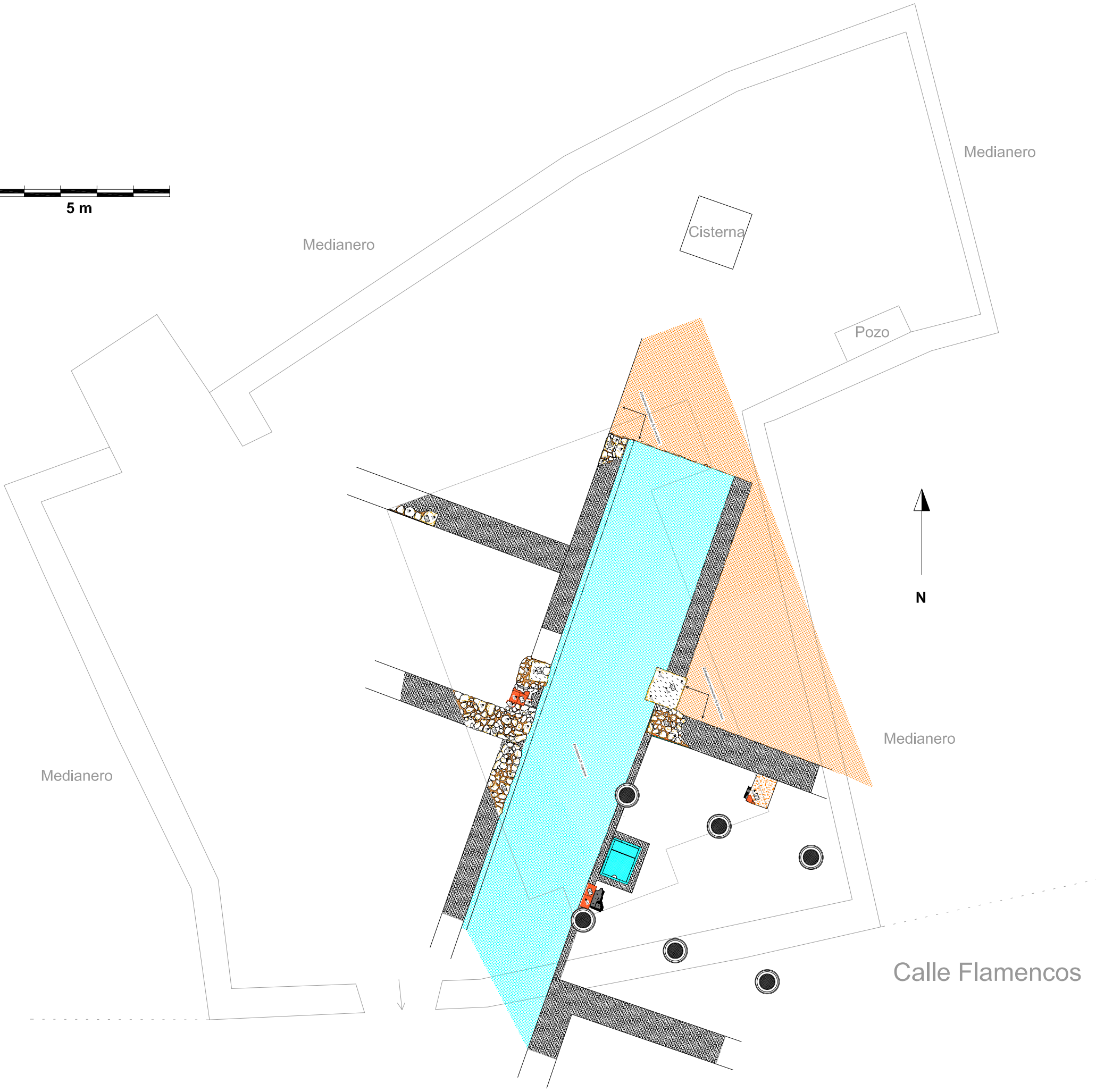
Pozo



Medianero

Medianero

Calle Flamencos



¹ Arqueólogo del Servicio de Arqueología del Excmo. Ayto. de Carmona y perteneciente al Grupo de Investigación HUM-650 de la Junta de Andalucía, al cuál se adscribe el presente trabajo.

² CARDENETE, R.; GÓMEZ, M. T.; LINEROS, R., RODRÍGUEZ, I., *Excavaciones Arqueológicas de Urgencia en el solar de la calle Prim nº 27, Carmona, (Sevilla)*. Anuario Arqueológico de Andalucía. 1990/III. Actividades de Urgencia. 1990. Págs. 510-513.

GIL, M. S.; CARDENETE, R.; GÓMEZ, M. T.; LINEROS, R., RODRÍGUEZ, I., *Aportaciones al estudio de la red hidráulica de Carmona romana: c/ Prim nº 42, (Sevilla)*. Anuario Arqueológico de Andalucía. 1987/III. Actividades de Urgencia. Págs. 600-664.

³ ROMÁN, J. M.; VÁZQUEZ, J., *Excavaciones Arqueológicas de Urgencia en la calle San Ildefonso nº 2 de Carmona, (Sevilla)*. Anuario Arqueológico de Andalucía. 1998. Págs. 464-483.

ANGLADA, R.; *Excavaciones de Urgencia en la calle San Ildefonso de Carmona, Nuevos datos sobre la ciudad romana*. Anuario Arqueológico de Andalucía. 2001/III, Actividades de Urgencia. Págs. 858-871.

⁴ GÓMEZ, M. T.; RODRÍGUEZ, I.; *Memoria final de la Excavación Arqueológica Preventiva realizada en el solar nº 6 de la calle Juan Tamariz, Carmona (Sevilla)*. 2008

⁵ ANGLADA, R.; CORDÓN, A.; *Informe preliminar de la Excavación Arqueológica de Urgencia realizada en el solar de la calle Domínguez de la Haza*. 1996. Inédito.

-ORDÓÑEZ, J.; ANGLADA, R.; GÓMEZ, T.; *Memoria Preliminar de la actividad arqueológica de Urgencia en la calle Domínguez de la Haza, Carmona (Sevilla)*. 2008. Inédito.

-*Actas de la Sociedad Arqueológica de Carmona, 24.2.1897, folio 27.*

⁶ ROMÁN, J. M.; *Informe de las excavaciones de urgencia realizadas en el solar nº 1A de la calle San Felipe, Carmona (Sevilla)*. 1999. Delegación Provincial de Cultura de la Junta de Andalucía. Inédito.

ANGLADA, R., CARDENETE, R., JIMÉNEZ, A., LINEROS, R., RODRÍGUEZ, I.; *Excavaciones arqueológicas de Urgencia en el solar nº 35A de la calle San Felipe de Carmona (Sevilla)*. Anuario arqueológico de Andalucía. 1992.

⁷ LINEROS, R., RODRÍGUEZ, I., ANGLADA, R., JIMÉNEZ, A.; *Excavaciones de Urgencia en el solar nº 2 de la calle Arellano de Carmona (Sevilla)*. Anuario Arqueológico de Andalucía. 1993/III, Actividades de Urgencia. Págs. 655-666.

ROMÁN, J. M.; VÁZQUEZ, J., *Niveles del Hierro I en Carmona: excavaciones en el solar nº 7 de la calle Arellano*. Anuario Arqueológico de Andalucía. 2003.

⁸ HARRIS, E.; *Principios de la estratigrafía arqueológica*, Londres 1989.

⁹ Los trabajos de dibujo de campo y materiales, delineación, digitalización, restituciones, fotografía y topografía han sido realizados por el autor.

¹⁰ Román, J. M.; *Memoria Final de la Excavación Arqueológica Preventiva realizada en el solar nº 10 de la calle Flamencos, Carmona (Sevilla)*. Delegación Provincial de Cultura de la Junta de Andalucía, noviembre 2008.

¹¹ LINEROS, R.; *Urbanismo romano de Carmona I*. En CAREL. Revista de estudios locales de Carmona. Vol. 3. 2005. Pág. 112.

¹² ROMÁN, J. M.; *Evidencias funerarias de la Edad del Bronce en Carmona: I. A. P. en el solar nº 1 de la calle Torre del Oro*. Anuario Arqueológico de Andalucía. 2005. En prensa.

¹³ ROMÁN, J. M.; *Memoria de las Excavaciones Arqueológicas de Urgencia realizadas en la Plazuela Romera nº 3, Carmona, (Sevilla)*. 2002. Inédito.

¹⁴ con bastante claridad al menos en el caso de la situada más al norte (UE-47) pues la localizada al sur se encuentra parcialmente bajo el perfil meridional.

¹⁵ Esta pieza fue depositada en el Museo de la Ciudad de Carmona.

¹⁶ tanto en la esquina del muro UE-64, donde se refleja claramente por la interrupción vertical del enlucido, como en el extremo sur de la cuadrícula donde se conserva la primera hilada de ladrillos (UE-97).

¹⁷ Como ya se ha dicho, el rebaje realizado durante la construcción del edificio moderno había arrasado parte de la zona superior de la cisterna, por lo que desconocemos su altura original así como la cota de suelo en ese punto para época romana.

¹⁸ ROMÁN, J. M.; *Evidencias funerarias...*

ROMÁN, J. M. y VÁZQUEZ, J.; *Excavaciones arqueológicas en el solar nº 2 de la calle San Ildefonso, Carmona (Sevilla)*. Anuario Arqueológico de Andalucía. 1998.

ROMÁN, J. M.; *Informe de las Excavaciones Arqueológicas de Urgencia en el solar nº 6 de la Plazuela Romera, Carmona, Sevilla*. 2002. Delegación Provincial de Cultura de la Junta de Andalucía. Inédito.

¹⁹ ROMÁN, J. M. y VÁZQUEZ, J.; *Nuevas estructuras de carácter monumental en Carmo: I. A. U. en el solar nº 20 de la calle Hermanas de la Cruz, Carmona (Sevilla)*. Anuario Arqueológico de Andalucía. 2002.

²⁰ ROMÁN, J. M.; *Memoria Final de la Excavación Arqueológica Preventiva realizada en el solar nº 10 de la calle Flamencos, Carmona (Sevilla)*. Delegación Provincial de Cultura de la Junta de Andalucía, noviembre 2008.

Borrador / Preprint