



ANUARIO ARQUEOLÓGICO ANDALUCÍA

2008

Consejero de Cultura

Miguel Ángel Vázquez Bermúdez

Viceconsejera de Cultura

Marta Alonso Lappí

Secretaria General de Cultura

María Cristina Saucedo Baro

Director General de Bienes Culturales y Museos

Marcelino Sánchez Ruiz

Jefa de Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico

Carmen Pizarro Moreno

Coordinación de la edición: **Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico**

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura

© de los textos y fotos: sus autores

Diseño y maquetación: Albantacreativos S.L.

ISSN: 2171-2474

CONTROL DE MOVIMIENTOS DE TIERRA EN C/ POZOS DULCES, 3

Datos básicos de la actividad arqueológica

Director/a

ELENA ORTUÑO RODRÍGUEZ

Provincia

Málaga

Municipio

Málaga

Ubicación

C/ Pozos Dulces, n.º 3

Autoría

ELENA ORTUÑO RODRÍGUEZ
JOSÉ ALBERTO FERNÁNDEZ REQUENA

Resumen

Entre los días del 21 y 26 de noviembre de 2008, se han venido desarrollando los trabajos de control de movimientos de tierras correspondientes a la Actividad Arqueológica Preventiva en los bajos del inmueble ubicado en la calle Pozos Dulces 3 de la ciudad de Málaga. Dichos trabajos transcurrieron sin apenas incidencias que hayan provocado modificaciones de la misma. Los resultados han arrojando un resultado positivo en cuanto a depósitos y estructuras arqueológicas, los cuales son susceptibles de conservación en base a los planteamientos que proponemos más adelante. No obstante, el proyecto de las obras a realizar en dicho solar no afecta a los niveles arqueológicos al encontrarse estos a una cota inferior a la requerida para las obras.

Palabras Clave

Depósitos, estructuras.

Abstract

Between the days of November 21 and 26, 2008, they have come developing the works of control of movements of lands corresponding to the Archaeological Preventive Activity in the low ones of the building located in the Street Sweet Wells 3 of the city of Malaga. The above mentioned works passed without incidents that have provoked modifications of the same one. The results have throwing a positive result as for warehouses(deposits) and archaeological structures, which are capable of conservation on the basis of the expositions(approaches) that we propose hereinafter(later on). Nevertheless, the project of the works to realizing in the above mentioned lot they do not concern the archaeological levels on having been these to a level lower than the needed(asked) one for the works.

Keywords

Sediments, structures.



Ubicación y planteamiento de los trabajos

El lugar objeto de la Actividad Arqueológica Preventiva, cuyo informe entregamos, presenta una superficie total de 3,5 m² afectados por la próxima construcción de un ascensor, cuyo foso está proyectado a una profundidad de -1 m respecto a la rasante actual, y en cuya base se colocará un freno met lico en una cimentación mediante losa de hormigón.

El control de movimiento de tierras se ha realizado en una sola fase dando un resultado positivo del sondeo proyectado.

De esta forma, se procedió al replanteo del Corte de 2 x 1,75 m situado en el centro del bajo del inmueble justo al lado del tabique desde el que se abrirá la puerta del ascensor al edificio y sobre el suelo de losa pavimentada actual, el cual se encuentra a una cota de 6,32 m.s.n.m. Nada más iniciar el rebaje pudimos comprobar como las dimensiones de la cata iban a tener que verse levemente modificadas debido a cuestiones metodológicas y a evitar posibles riesgos laborales derivados de la remoción de tierras en el interior del edificio. En este sentido, en la mayor parte del perfil nos apareció parte de la cimentación del edificio actual, la cual se nos hizo saber que iba a ser parcialmente recortada para poder insertar la puerta del ascensor que daba al bajo. Por tanto, ten mos que documentar y respetar dicha estructura con el fin de conocer si se apoyaba o utilizaba alguna anterior por lo que tuvimos que amoldar el perfil a la cimentación del edificio. Por otro lado, justo en el  ngulo W del perfil NW documentamos parte de un sillar el cual sostenía un pilar de descarga que sustentaba una viga por la que pasaba todo el peso del edificio, y que por idénticas razones era necesario de documentar, ya que parte del mismo iba a ser recortado. En este punto, recibimos la visita del aparejador encargado de la seguridad de la obra, el cual nos hizo de apuntalar varios tramos de los perfiles NW y NE con puntales sobre durmiente met lico para evitar posibles desplomes del techo del edificio. No obstante, todo ello está recogido en el parte de incidencias del Libro Diario Oficial.

Causas que motivaron la actuación arqueológica

El bajo del inmueble objeto de nuestra investigación se localiza en una zona que presenta una importante secuencia arqueológica. Sabemos que estuvo inserta en una zona periurbana en época romana, y que pasó a integrarse dentro del perímetro amurallado de la ciudad a partir del siglo XI. En época romana el espacio estuvo ocupado por talleres industriales de salazones que estaban relacionados con los embarques de la margen izquierda del río Guadalmedina, mientras que en época islámica el lugar qued  vinculado como zona de ámbito doméstico vinculado a las tenerías.

Debido a estos factores y al interés puesto por M.^a del Carmen Gil Box , propietaria del inmueble, en construir un ascensor dentro de este edificio de viviendas, la Actividad Arqueológica

ha sido realizada de forma preventiva, para superar la situación de peligro de destrucción y pérdida de bienes del patrimonio arqueológico, en cumplimiento de la Ley de Patrimonio Histórico de Andalucía (1/91 de 3 de julio).

Objetivos

Los objetivos marcados en el Proyecto de Actividad Arqueológica Preventiva para este solar eran:

- Reconocer cualquier vestigio arqueológico que pudiera existir en el subsuelo del solar.
- Lectura del corte arqueológico o secciones estratigráficas.
- Analizar y valorar los posibles restos localizados.
- Situación tridimensional de los objetos arqueológicos (materiales y estructuras).
- Ofrecer cronologías concretas para las distintas estructuras pertenecientes a las fases mencionadas y contextualización de los posibles restos surgidos.

En definitiva documentar y obtener la mayor información posible sobre la ocupación de este lugar durante los diferentes periodos históricos, especialmente en lo que respecta a la localización de estructuras hispanomusulmanas, así como la existencia de estructuras romanas o islámicas.

El resultado de la actividad de control de movimiento de tierras ha sido positivo, documentándose la aparición de un murete y una pella de argamasa arrasada.

Resultados obtenidos

Como ya se ha explicado anteriormente, la presente intervención tenía como objetivo principal documentar las unidades estratigráficas que iban a verse afectadas por la construcción de un foso de ascensor de un metro de profundidad en el inmueble. En este sentido, hemos podido documentar hasta tres fases bien diferenciadas, aun cuando las dimensiones reducidas del corte nos impiden hacer una lectura más exhaustiva de la fase más antigua.

Así pues, iniciamos la intervención con el rebaje manual del suelo de losa pavimentada (U.E.1), el cual presentaba una potencia de 14 cm, y venía a cubrir la primera fase que hemos documentado, correspondiente a los sistemas de saneamiento del edificio que se levanta en el lugar. Dicho suelo se apoyaba sobre una tierra negruzca, de matriz arcillosa, semipl stica, la cual hemos interpretado como un estrato de tierras de nivelación (U.E.2) que posiblemente hayan sido trasportadas de ambientes aluviales si hacemos caso a su composición. Los materiales que aparecen, tanto de construcción como cerámicas y vidrios, todos contemporáneos, se encuentran muy rodados, y además aparecen piedras angulosas, gravas, etc. En todo el estrato también se ha podido observar como los materiales de construcción -ladrillos y tejas-, aparecen muy revueltos, resultado de los distintos

procesos deposicionales que ha sufrido el sistema de saneamiento del edificio. Ello también lo evidencian el alto porcentaje de cal y los restos de hormigón que aparecen por todo el estrato.

En lo que respecta a las distintas estructuras de saneamiento del edificio, en esta primera fase hemos documentado dos arquetas de desagüe y dos tubos colectores, de los cuales uno de ellos comunica ambas arquetas. La arqueta del perfil NW (U.E.3) presenta una forma cuadrangular y se encuentra situada a una profundidad de -0,15 m, respecto a la cota de inicio, en su parte superior, y a -0,53 m en su base. En su pared frontal presenta el agujero en el cual se inserta el tubo colector de plástico, a una cota que comunica con la otra arqueta (U.E.5), que se ubica justo en el ángulo sur del perfil SE. Esta segunda arqueta tiene forma semicircular, y se sitúa a una cota de -0,20 m en su parte alta y -0,60 m en su base. En cuanto al otro tubo colector, es del mismo material que el anterior, se inserta en una de las paredes laterales de la arqueta cuadrangular y discurre por todo el perfil en dirección norte. En conjunto estas cuatro unidades de estratificación conforman parte del último sistema de saneamiento del edificio, el cual ha estado en funcionamiento hasta las obras generadas en la actualidad por el proyecto de rehabilitación del mismo y que han causado nuestra intervención. No obstante a la misma cota que los tubos colectores nos apareció una canaleta de cerámica (U.E.11) que discurría desde el perfil NE hacia el centro del corte y que comprobamos como esta debió pertenecer a un sistema de saneamiento anterior pues parte de la misma había sido cortada por la construcción del tubo colector que unía ambas arquetas. Más exactamente, dicha canaleta había sido arrasada en parte por la construcción de una base de hormigón sobre la cual se apoyaba el tubo colector. Cuando procedimos al desmonte de estas unidades nos encontramos con que también se había utilizado hormigón como base para las arquetas y el otro tubo, y que además esto nos marcaba el final de dicha fase a una profundidad de -0,70 m respecto a la cota de inicio.

La segunda fase arqueológica que hemos detectado venía amortizada por un estrato (U.E.12) de tierras arcillosas, de color marrón, semicompacto y menos plástico que la U.E.2. Presentaba un nivel de guijarros más elevado y también nos aparecían materiales de distintas épocas muy revueltos. El porcentaje de materiales de construcción y restos de morteros también era bastante elevado, por lo que hemos interpretado este estrato como un nivel de arrase en el cual quedaron estratificadas las estructuras correspondientes al primer sistema de saneamiento del edificio, datado en el último tercio del siglo XIX.

Efectivamente, una vez eliminadas las distintas capas de hormigón que sustentaban las estructuras anteriores, comprobamos como en el lugar donde se había levantado la arqueta cuadrangular, su base de hormigón había aprovechado de apoyo una estructura anterior que se correspondía con una atarjea (U.E.16). Esta presentaba unas dimensiones de 0,82 m de largo por 0,50 m de ancho, y se encontraba muy afectada por

los procesos posdeposicionales. La cota a la que se situaba era de -0,66 m en su parte superior y -1 m en su base respecto a la cota de inicio. En su interior quedaban evidencias de una canaleta de desagüe, idéntica a la documentada anteriormente, que quedaba entregada al perfil NW. A su vez la atarjea venía entregándose en su lado sur a una estructura de ladrillos (U.E.15) que se extiende por toda la esquina de dicho perfil y de la cual el único dato fehaciente que podemos dar es que había servido de apoyo para el sillar (U.E.14) que sustenta el pilar de descarga del edificio. Por otro lado, también comprobamos como dicha atarjea había roto parte de una estructura anterior y se había servido de ella como apoyo.

A lo largo de todo el perfil SE documentamos la zapata de cimentación del edificio actual (U.E.13), la cual va conformándose de forma escalonada y semicircular y que también se encuentra bastante afectada por la acción de las construcciones anteriores. La cota del primer escalón se sitúa a -0,38 respecto a la de inicio, y la del siguiente a -0,75. Dicha estructura está construida con ladrillos dispuestos a tizón alternando con algunos a palomero.

Una vez documentadas estas estructuras, durante la última alzada que dimos en este estrato empezamos a documentar lo que parecían restos de derrumbe con restos de ladrillos y de mortero de cal (U.E.18) que discurrían por la parte N del corte. Parte del mismo había sido utilizado como base de apoyo para la atarjea que además había roto parte de una estructura anterior, por lo que asociamos dicho derrumbe a estas construcciones precedentes.

Justo en el límite de la cota de profundidad que indicamos en los objetivos del proyecto, a -1 m, detectamos un nuevo cambio de estrato (U.E.17), caracterizado por una arcilla algo más negruzca y compacta que la anterior. Tras quitar el derrumbe antes mencionado, detectamos dos nuevas estructuras pertenecientes ya a una tercera fase. La primera de estas estructuras es un muro de ladrillos (U.E.19) que discurre en dirección N-S, del que hemos documentado un trazo de 1,20 m de largo por 0,45 m de grosor. El módulo de los ladrillos es de 0,28 x 0,14 x 0,05 m. La cota superior del muro se encuentra a -1,06 m respecto a la de inicio, y debido a que ya habíamos bajado hasta la profundidad de objetivo tan solo careamos una de sus caras hasta detectar la primera hilada de ladrillos. Por tanto, al cierre de este informe la cota final es de -1,11 m. No obstante, justo en su parte norte parece que el muro podría ir apoyándose parcialmente en la otra estructura documentada para esta fase. Se trata de un bloque de argamasa (U.E.20) bastante arrasado, el cual se sitúa debajo de los fragmentos de derrumbe documentados anteriormente a una cota de -1,10 m. A nuestro parecer dicha estructura ha sido arrasada por las construcciones posteriores y debido a lo limitado del corte no podemos hacer una interpretación más exacta de la misma ni de su contexto.

Así pues, habiendo cumplido los objetivos que nos propusimos, abandonamos el control de movimiento de tierras en una cota



final de -1,11 m a la espera de que la Delegación de Cultura tome las decisiones oportunas acerca del nivel de destrucción que podría plantearse con la construcción del hueco de ascensor en estas estructuras de la tercera fase arqueológica.