



ANUARIO ARQUEOLÓGICO ANDALUCÍA

2008

**Consejero de Cultura**

Miguel Ángel Vázquez Bermúdez

**Viceconsejera de Cultura**

Marta Alonso Lappí

**Secretaria General de Cultura**

María Cristina Saucedo Baro

**Director General de Bienes Culturales y Museos**

Marcelino Sánchez Ruiz

**Jefa de Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico**

Carmen Pizarro Moreno

Coordinación de la edición: **Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico**

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura

© de los textos y fotos: sus autores

Diseño y maquetación: Albantacreativos S.L.

ISSN: 2171-2474



## CONTROL ARQUEOLÓGICO DE MOVIMIENTOS DE TIERRA EN CALLE GRANADA ESQUINA PLAZA 1º DE MAYO. BORNOS

---

### Datos básicos de la actividad arqueológica

#### Director/a

ESPERANZA MATA ALMONTE

#### Provincia

Cádiz

#### Municipio

Bornos

#### Ubicación

C/ Granada esquina plaza 1º de mayo

### Autoría

ESPERANZA MATA ALMONTE  
LUIS COBOS RODRÍGUEZ

### Resumen

El solar en el centro urbano de Bornos, se sitúa en un espacio interesante por su proximidad al Castillo-Palacio de los Ribera. Se registran las fases de ocupación de una vivienda del siglo XIX precedida por un espacio industrial con un horno alfarero, parcialmente conservado, del siglo XVIII.

### Abstract

*The plot in Bornos's urban center, places in an interesting space for its proximity to the Castle - palace of the Ribera. There register the phases of occupation of a housing of the 19th century preceded by an industrial space with a kiln potter, partially preserved, of the 18th century.*



## Introducción

Con fecha 4 de abril de 2008 se presentó en la Delegación Provincial de Cultura en Cádiz solicitud de autorización de la Actividad Arqueológica Preventiva. El 7 de abril la Delegación Provincial en Cádiz de la Consejería de Cultura dio autorización, por peligro de derrumbe, para la construcción de los muros perimetrales del solar bajo vigilancia arqueológica. El 6 de junio de 2008 la Delegación Provincial en Cádiz de la Consejería de Cultura autorizó la Actividad Arqueológica, Control de Movimiento de Tierra, iniciándose el 25 de junio de 2008 y finalizando el 10 de julio de 2008.

La Actividad Arqueológica estuvo motivada por la ejecución de un proyecto de nueva edificación.

## Objetivos y metodología

La Actividad Arqueológica se desarrolló en el solar situado en plaza 1  de Mayo esquina calle Granada, en el centro urbano de Bornos. Se ha intervenido sobre el solar de un edificio preexistente ya demolido, con la debida autorización de la Delegación Provincial de la Consejería de Cultura al ubicarse en el Conjunto Histórico de Bornos y junto a un B.I.C. categoría monumento, como es el Castillo-Palacio de los Ribera. Igualmente el solar está considerado dentro del Nivel 3 de protección de áreas arqueológicas en virtud del PGOU vigente de Bornos (Plan General de Ordenación Urbana 2008) e incluido en el capítulo de Catalogación.

Los objetivos planteados en la actividad arqueológica así como su consecución fueron los siguientes:

1.- Registro de la secuencia estratigráfica del área de estudio. El contexto espacial y temporal de las distintas unidades estratigráficas, así como su grado de conservación, definen las distintas fases de ocupación y procesos post-deposicionales que han tenido lugar. Su cercanía al Castillo-Palacio de los Ribera y por tanto, a la línea de muralla del recinto islámico hacían de este solar un lugar adecuado para reconocer una estratigrafía que contribuyera a un mejor conocimiento arqueológico de la localidad de Bornos.

Se ha registrado la secuencia estratigráfica completa del solar, con identificación de niveles de ocupación de época moderna y contemporánea sobre el sustrato geológico.

2.- Análisis del proceso constructivo.

El objetivo era identificar e interpretar la secuencia constructiva en las fases anteriores y/o coetáneas al último inmueble que ocupaba el solar y que fue demolido.

Se ha identificado e interpretado una fase anterior al inmueble demolido, con el registro de un horno de tejas y ladrillos del siglo XVIII.

3.- Interpretación del proceso histórico.

Contrastar los resultados de la Actividad Arqueológica en sus fases cronológicas con la información del área urbana inmediata, con el fin de integrar su interpretación en el proceso evolutivo de la localidad de Bornos.

Es clara su interpretación histórica. Sobre el terreno existente, de ladera suave, se construye un horno de ladrillos y tejas entre finales del siglo XVII y siglo XVIII, para el aprovisionamiento de material en la población de Bornos. Una vez abandonado, se utiliza el solar para otra construcción no definida por la escasez de datos arqueológicos, sobre la que se erige una nueva vivienda contemporánea que fue demolida en el año 2008.

4.- Propuestas de conservación.

El hallazgo de estructuras en buen estado de conservación podría plantear el estudio de viabilidad de su integración en el proyecto de obras.

Una vez realizado el registro de los niveles arqueológicos no se propone ninguna medida de conservación.

El solar de estudio se sitúa entre medianeras, con un frente de 6,18 m al oeste en la plaza de 1  de Mayo y de 25,66 m al sur en la calle Granada. La superficie del solar es de 156,20 mí.

Se plantea una metodología arqueológica específica de acuerdo a las distintas fases de la actividad preventiva que incluye:

- 1.- Control de los bataches.
- 2.- Sondeos previos.
- 3.- Excavación arqueológica.

El proyecto arqueológico se presentó como Actividad Arqueológica Preventiva en la modalidad de Control de Movimiento de Tierra. Dicha Actividad Arqueológica se plantea como el seguimiento de las remociones de terrenos realizadas de forma mecánica o manual con objeto de comprobar la existencia de restos arqueológicos o paleontológicos y permitir su documentación y la recogida de bienes muebles.

El ritmo y los medios utilizados en los movimientos de tierras deberían permitir la correcta documentación de las estructuras inmuebles o unidades de estratificación, así como la recuperación de cuantos elementos muebles se consideren de interés. Ocasionalmente se podrían paralizar de forma puntual los movimientos de tierras durante el periodo de tiempo imprescindible para su registro adecuado.

Ante el posible peligro de derrumbe de las medianeras, la propiedad solicitó a la Delegación Provincial de Cultura el poder iniciar las obras. La Delegación autorizó la construcción de los muros perimetrales del solar bajo vigilancia arqueológica. Estos bataches fueron abiertos con máquina retroexcavadora. Durante este control, aparecieron indicios de la existencia de una

estructura muraria, susceptible de ser excavada con metodología arqueológica. Se paralizaron entonces los trabajos de construcción de los muros perimetrales y se procedió a la delimitación de las estructuras murarias.

Para la mejor ejecución de la obra se realizaron sondeos con maquina excavadora en el resto del solar para, por un lado, delimitar la zona a excavar, y por otro, permitir la continuación de los trabajos previos a la construcción del nuevo edificio.

Posteriormente se procedió al inicio de la excavación arqueológica de las estructuras murarias documentadas en la vigilancia arqueológica.

El planteamiento de la intervención arqueológica se basó inicialmente en la recopilación y análisis de la documentación historiográfica, así como de los antecedentes de actuaciones arqueológicas en áreas próximas, que nos permiten así acceder al conocimiento de las fases de ocupación identificadas y que habremos de contrastar con el registro que se conserve en nuestra área de estudio.

La metodología empleada en la excavación arqueológica tuvo dos aspectos fundamentales:

1.- Se emplea una estrategia de Área Abierta; es decir, excavación en extensión sin interrupción de testigos intermedios en la cuadrícula o cuadrículas resultantes, y entendida como aquella en la que predomina la amplitud de la superficie a excavar, con el fin de permitir la documentación completa del registro estratigráfico y la extracción científicamente controlada de los vestigios arqueológicos.

Aún no existiendo testigos tradicionales de excavación, se documentan aquellos perfiles que reflejen la estratigrafía del solar, a la vez que las cuadrículas se van ampliando por necesidad de la propia intervención

Las cuadrículas y sus ampliaciones quedan posicionadas en plano general del solar, donde se definen las líneas-guías de coordenadas X / Y / Z, está referida al punto 0 de la excavación. Esto sirve para el registro de los hallazgos muebles que se consideran de interés. La cota cero de la excavación tiene referencia respecto al nivel de calle actual, tomando las referencias de profundidad con nivel óptico. La cota cero se sitúa en el acerado de la calle en plaza 1º de Mayo, que delimita al solar por el frente oeste.

La situación de las cuadrículas estuvo condicionada a las medidas de seguridad de la obra, disponiéndose una distancia prudencial con los muros medianeros de los laterales norte y este del solar.

Con posterioridad a la excavación arqueológica se sometió a vigilancia y control los movimientos de tierra que se ejecutaron posteriormente para la cimentación del nuevo edificio.

2.- Método de registro. El proceso a utilizar se basó en el método estratigráfico, en el que los depósitos arqueológicos se exhuman respetando sus propias formas y contornos, siguiendo la secuencia inversa a la que fueron depositados. Se utilizan los principios del sistema Harris para el registro arqueológico. La excavación se realiza por niveles deposicionales naturales y/o antrópicos agotando la potencia estratigráfica y profundizando hasta los niveles geológicos de base, identificando, caracterizando y documentando cada unidad estratigráfica en sus superficies interfaciales e individualizando aquellos elementos más significativos. Estos niveles se documentan mediante coordenadas tridimensionales.

El registro de la seriación estratigráfica y estructuras conservadas se realiza por medio de fichas para cada unidad estratigráfica donde constan los siguientes apartados:

- Datos generales del sector y su descripción.
- Relaciones estratigráficas.
- Descripción deposicional (origen, deposición, formación, textura, composición, color).
- Descripción constructiva (técnica, material, dimensión, módulo, orientación, funcionalidad, estado de conservación, UU.EE. asociadas).
- Hallazgos.
- Cronología.

A cada unidad estratigráfica se le da un número diferente en la excavación: las unidades estratigráficas inician su identificación por el nº 1000. Cada unidad tiene una posición única en la secuencia estratigráfica, representando su datación relativa en relación con las demás unidades, y obviamente, tiene un tiempo determinado en años-siglos en que fue creada: una cronología.

La documentación gráfica registra todo el proceso de excavación y sus fases a través de la planimetría, con una escala base de 1:20, y fotografía digital (cámara fotográfica digital Sony caber-shot. 4.1 mega pixels. 3.0x zoom). Se procesa en sistema WINDOWS 2000 y se utiliza el software de retoque fotográfico adobe PHOTOSHOP C.S. Igualmente para complementar el dibujo por triangulación efectuado en el trabajo de campo, se recurre al programa autoCAD 2008.

Los materiales recuperados en la actividad arqueológica son separados según su naturaleza y lavados en agua, con cepillo suave. Se realiza un inventario detallado de los mismos. En dicho inventario se clasificarán las piezas por su naturaleza (cerámica, lítico), describiendo en ellas aquellos caracteres más significativos. El material resultante de la intervención se traslada al Museo de Cádiz.

Una vez terminada la excavación y con el estudio de los objetos muebles exhumados, se procede al establecimiento de los procesos de correlación, construcción de secuencias estratigráficas y periodización.

## Evaluación de los resultados

Las actuaciones arqueológicas realizadas las podemos resumir en tres apartados o fases:

- 1.- Control de los bataches.
- 2.- Sondeos previos.
- 3.- Excavación arqueológica.

### 1.- Control de los bataches

El inicio de la actividad se corresponde con el control de movimiento de tierra bajo vigilancia arqueológica de la ejecución de los bataches por parte de la constructora.

El primero de ellos se realizó en la esquina NNW del solar y con unas dimensiones iniciales de 4 x 4 metros.

Dicha excavación fue realizada con máquina excavadora siguiendo las directrices del arqueólogo. Las dimensiones iniciales tuvieron que ser reducidas al aparecer indicios de una estructura de ladrillos vitrificados relacionados con capas de arcillas rojas y ladrillos de mala o escasa cocción. Fue paralizada la ejecución de los bataches para proceder a la investigación de los restos aparecidos. Una vez constatado por el arqueólogo la existencia de estructuras murarias y niveles estratigráficos se decidió comunicar a la Delegación Provincial de Cultura del hallazgo durante el Control de Movimiento de Tierra y preparar el terreno para la posterior excavación arqueológica.

Del control del batache se document  la siguiente seriación estratigráfica:

- UE 1:** 0-30/40 -80/90cm: limos y arcillas de tonalidad marrón muy oscura que buzan hacia el este.
- UE 2:** Arcillas anaranjadas y verdosas.
- UE 3:** Muro de cimentación perpendicular (N-S) al muro en pie de la vivienda (W-E).
- UE 4:** Tierras limo-arcillosas de tonalidad marrón parda, con piedras de medio tamaño. Rellena una interfaz en la UE 2.
- UE 5:** Pequeña estructura de ladrillos vitrificados verdosos de horno moderno (siglos XVII-XVIII).
- UE 6:** Arcillas rojas junto a UE 5, pertenecientes al horno.
- UE 7:** Piedras y arcillas rojas junto a UE 3, rotura de parte del horno al construir cimentación de la vivienda.

Al sur del primer batache se pudo continuar con la excavación bajo vigilancia arqueológica, no dando resultados en cuando a constatación de estructuras y/o niveles arqueológicos.

### 2.- Sondeos previos

Con el objetivo de delimitar la zona de excavación del horno moderno, y facilitar las labores de la obra, se procedió a la

realización de una serie de sondeos arqueológicos con máquina excavadora en el resto del solar.

Los sondeos se situaron cada 3 m no obteniéndose ningún resultado susceptible de ser excavado con metodología arqueológica. A continuación se especifica las dimensiones y estratigrafía obtenidas:

#### S-1

Dimensiones: 0,60 x 3,50 m.  
 UE 1: Humus tierra negra. 0,40-0,50 m.  
 UE 2: Limos arcillas marrón. 2-2,20 m.  
 UE 3: Arcillas verdosas.

#### S-2

Dimensiones: 0,60 X 3,50 m.  
 UE 1: Humus tierra negra. 0,40 m.  
 UE 2: Limos arcillas marrón. 2,00 m.  
 UE 3: Arcillas verdosas.

#### S-3

Dimensiones: 0,60 X 3,50 m.  
 UE 1: Humus tierra negra. 0,35 m.  
 UE 2: Limos arcillas marrón. 1,70 m.  
 UE 3: Arcillas verdosas.

#### S-4

Dimensiones: 0,60 X 3,50 m.  
 UE 1: Humus tierra negra. 0,50 m.  
 UE 3: Arcillas verdosas.

### 3.- Excavación arqueológica

Se plante  una cuadrícula de 5 x 3,60 m, orientando uno de los lados mayores ( el más cercano a la medianera existente) hacia el norte.

El resultado fue el registro parcial de la planta de un horno de ladrillos y tejas datado provisionalmente a finales del siglo XVII y siglo XVIII por los materiales cerámicos obtenidos durante la excavación en el interior del horno.

Previo al registro del horno, detectamos en primer lugar una serie de unidades estratigráficas vinculadas a la cimentación de la vivienda preexistente (UE 1000, 1001 y 1006), que fue la causante de la rotura de parte del horno. Los muros transversales y longitudinales de la cimentación de la vivienda, "encuadraron" el horno cortándolo por cuatro lados, produciendo además el derrumbe de parte del mismo.

No obstante, cuando se realiza la cimentación, el horno ya había perdido posiblemente la cámara de cocción y se había venido abajo la parilla situada sobre la cámara de combustión. Este hecho se ha comprobado por la documentación del tramo de un



muro con orientación NNE-SSW en el interior del horno y sobre los niveles detectados ya propios de la combustión y cocción del horno. Se ha datado provisionalmente este muro y por tanto la destrucción del horno en torno al siglo XIX. El muro es de mampostería irregular de piedras calizas, areniscas y fragmentos de ladrillos (UE 1014).

Del horno en cuestión, se ha extraído parcialmente su planta, de tendencia circular con un diámetro aproximado de 4,35 m. La base se excavaria en la tierra limo-arcillosa (UE 1021) y en parte de su perímetro se ha conservado una capa de mortero que delimitaba el horno (UE 1015-1007).

En el  rea SE del horno se ha conservado una estructura de ladrillos con tendencia cóncava en el interior y con hueco de entrada (UE 1012) que puede pertenecer a un tramo de la pared de la cámara de combustión y a la puerta de suministro del combustible y entrada de aire fresco que se tapiar a durante la cocción, a la vez que funcionaría como base de la solera perforada de la cámara de cocción.

En el  rea W del horno, hemos registrado una línea de adobes rectangulares que bien podrían ser los restos de la parilla perforada (UE 1025). Muchos de estos adobes han aparecido en el interior del horno. En esta misma zona y en la base del horno se exhum  una línea de guijarros de mediano tamaño (UE 1018) que pueden estar vinculados a la función de drenaje en el asiento de la estructura.

Al otro lado del horno, en el área este, se excavó una pequeña estructura de ladrillo de tendencia cuadrangular (UE 1024) y relacionada con la capa de mortero que delimitaba el horno (UE 1015-1007). Sin duda pertenecen a la cámara de combustión, sin embargo pueden ser la base, igualmente, de las estructuras pertenecientes a la cámara de cocción.

En el interior del horno se fueron excavando diferentes capas de arcillas, limos y arenas con restos de ladrillos, tejas, adobes, carbón, mortero disgregado y cal (UE 1002, 1003, 1004, 1005, 1009, 1008, 1017, 1008b, y 1020), unas sobre otras, producto del derrumbe de la cámara de cocción, parrilla y cámara de combustión, donde las UE más cerca del suelo tenían mayor proporción de tierra quemada (restos de la combustión) las UE intermedias con restos de adobe (restos de la parrilla), y las más superficiales con restos de ladrillos y tejas (restos de la cámara de cocción).

La actual plaza 1  de Mayo delimita por el este el recinto del Castillo de los Ribera y forma parte hoy, como en época medieval, de una de las vías de acceso al centro urbano de Bornos. Este camino discurre desde el monasterio de los Jerónimos al norte hacia la plaza central de la villa, donde se erigen edificios singulares como el ayuntamiento, la iglesia de Santo Domingo de Guzmán y el Castillo-Palacio de los Ribera.

En la bibliografía referida a la villa se suele mencionar su origen en los siglos medievales. En torno a una primitiva torre, situada estratégicamente junto al río y la sierra, se establece hacia el siglo XIII, un núcleo de poblamiento del que partiría los posteriores desarrollos de la ciudad. Es cierto que la conservación de edificios relevantes como es el castillo de Fontanar, nos indica la importancia del lugar a partir de esta etapa y sobre todo desde la vinculación de la villa con el linaje de los Ribera. Sin embargo, la ausencia de datos sobre asentamientos anteriores debe ser interpretada, más que como una ausencia de vestigios, como un vacío en la investigación o publicación de estos precedentes. Sí existen informaciones sobre importantes yacimientos arqueológicos en el territorio de su término, sin embargo son escasas las referidas al espacio que hoy ocupa el núcleo urbano.

De su medio geográfico, situada la villa en las laderas orientales de la Sierra del Calvario, destaca su proximidad al río Guadalete, principal red fluvial de la provincia, que ha ejercido y ejerce un papel vital como medio de comunicación y fuente de recursos. Hoy vemos el curso fluvial transformado con la construcción del pantano, pero imaginemos su discurrir por estas llanuras de Bornos antes de su entrada por la Angostura entre los escarpados relieves del Calvario y Barranco, hacia Arcos de la Frontera, para comprender la posición estratégica de este asentamiento.

Es en esta vinculación con el río donde encontramos los vestigios de las ocupaciones más antiguas de este territorio. El curso fluvial fue evolucionando durante el Cuaternario dejando como testigos formaciones de terrazas que hoy pueden ser reconocidas en el paisaje. En el entorno de Bornos estas formaciones tienen un desarrollo disimétrico en ambos márgenes del río. La secuencia más completa se encuentra en la margen derecha, donde se observan cinco niveles de terrazas mientras que en la izquierda faltan los niveles superiores (T4 y T5). Las formaciones de las terrazas medias y bajas, + 20 y + 15 m, de la margen izquierda se encuentran totalmente desmanteladas por la acción erosiva del pantano de Bornos, aflorando derrames de terraza sobre las laderas y gravas seleccionadas por los cambios del nivel del pantano. Dentro de este sistema de erosión se diferencian los derrames de los coluviones que van suavizando las pendientes y escarpes de las terrazas produciendo un enmascaramiento de las mismas. En estos terrenos es donde se asienta la trama urbana.

Estas formaciones fluviales son el contexto estratégico donde aparecen los materiales arqueológicos paleolíticos. Corresponden a los testimonios de las industrias talladas a partir de los soportes pétreos, mayoritariamente calizos, que como recursos l ticos son aportados por el río y seleccionados por los grupos de homínidos. En este entorno de la cuenca media del Guadalete se documentan diversos enclaves de gran interés con vestigios de industrias cuyos rasgos morfot cnicos se identifican con el complejo Achelense, en una fase media evolucionada y Musteriense.



Estos testimonios se relacionan con ocupaciones esporádicas y frecuentación del territorio siguiendo las vías fluviales, por parte de los grupos de cazadores-recolectores durante el Pleistoceno Medio-Superior.

Si permanecemos en el espacio que ocupa actualmente Bornos, destacaríamos sin duda, el desconocimiento sobre su historia durante un dilatado periodo temporal. El registro en su entorno de hallazgos del Bronce Final y de época romana forma parte de procesos históricos que aún hay que definir para conocer las pautas de organización de este territorio.

El modelo de un poblamiento que se inicia a partir de una construcción de carácter militar, como una torre o castillo, es frecuente dentro y fuera de nuestro ámbito geográfico y de límites cronológicos. En Bornos parece que este núcleo está gestado ya en el siglo XIII y con un importante impulso a partir de los siglos posteriores por su vinculación con el linaje de los Ribera. Ejemplos de este crecimiento serán las distintas fundaciones, asistenciales y conventuales, que en el siglo XVI se establecen hacia el norte y sur de este núcleo poblacional. El monasterio de los Jerónimos se construye al norte del primitivo asentamiento. La comunicación entre la aldea y el monasterio se mantiene en el viario actual a través de la avenida Alcalde Juan Sevillano (calle San Jerónimo) y plaza 1  de mayo. Asimismo estas construcciones extramuros actuarán como referentes del crecimiento urbano posterior.

El solar objeto de estudio se localiza en la esquina de plaza 1  de Mayo con la calle Granada, junto a uno de los edificios históricos más relevantes de la villa: el Castillo-Palacio de los Riberas. El Castillo-Palacio de los Ribera se ha considerado islámico, aunque hasta el momento esta hipótesis no ha sido confirmada por la arqueología. Se le denominaba también como castillo de Fontanar por la existencia de un nacimiento de aguas.

Tras la conquista por Alfonso X en 1264, la propiedad de la villa pasaría por donación a distintos linajes hasta su vinculación en 1398 a la casa de los Ribera.

Es interesante la descripción de fray Pedro Mariscal, prior del monasterio de los Jerónimos, en 1731, donde se expresa claramente el hecho de que este castillo ha sido el núcleo en torno al cual ha nacido y se ha desarrollado todo el conjunto urbano:

*“... en la fortaleza de murallas de que oy persevera pte y llaman el Castillo Viejo qe aunque no era formalmente Castillo ni bastante a defenderse mucho tiempo de un ejército, si sirvio de recurso en las retiradas...”*

*“Este castillo es una torre quebrada de 30 pasos poco mas en cuadro, de gruesa muralla y fabricada con el cuidado con qe sabian edificar en aquellos tpos., como lo admiramos ahora en todas las obras semejantes. De esta torre o calahorra como la llamaban los moros, salía un lienzo de muralla hacia el oriente y a pocos pasos formaron la entrada qe todavia permanece con*

*sus puertas, fierros y cerrojos corresptes oy por ella se entra oy al Palacio qe edificio contiguo al señor D. Fabrique Enríquez de Ribera, primer marqu s de Tarifa, proseguía esta muralla y ce ia todo lo qe oy es Palacio y Jardin, y pasaba a un torreon qe todavia permanece en la plazuela que llaman de Gallardo subia algunos pasos mas al poniente y luego se extendia hacia el Postigo Viejo: bajaba hasta la calle de Sn Sebn y de alli volvia a cerrar el Castillo en cuio recinto dexaba capacidad pa mas de cingta casas: dijo de 150 casas. En todas estas ptes permanezzen algunas señales de haver havido murallas en torreoncillos y cimos y en la calle qe llaman Alta ay debaxo de tierra muchas minas, salas y aljibes qe oy sirven de recoger agua qe va conducida pr ca nerias fabricadas o encaminadas despues al convto de Sn Fco haviedo sido antes pa proveer de agua al Pueblo qe la participaba pr minas secretas que iban encaminadas al Castillo. Vi yo el año pasado abierto un aljibe de estos en la calle Alta, qe todo el año permanece cubierto con una loza grande pa aclarar las c nerias y una dixeran los qe andaban en la obra que habian registrado dichas salas y minas pa lo qe no enbaraza el agua qe esta en aljibes separados por esta causa y arte on qe estan estas minas discurro qe no solo servirian pa recoger agua y tener este recurso en un asedio sino pa poder retirarse y huir en un apretado lance”.*

Contiguo a la torre, y en el interior del recinto amurallado, edificó D. Fabrique Enríquez de Ribera, primer marqu s de Tarifa, una casa palaciega cuya construcción se realizó entre los siglos XV y XVI.

En el año 1708 se redacta un informe sobre el estado del palacio y se acompaña con unos planos que se conservan en el archivo de la Casa Medinaceli. Su estado de conservación había ido decayendo, quizás por el desinterés de sus nuevos propietarios, la familia Medinaceli, a la que se mantuvo vinculado hasta la supresión de los señoríos en el siglo XIX.

La situación del solar objeto de estudio en el centro histórico de la villa podría indicar una ocupación continua de este espacio desde sus inicios medievales. Sin embargo, en el registro arqueológico no se han conservado vestigios de esta ocupación anterior a los siglos modernos.

El registro arqueológico corresponde a una fase de ocupación contemporánea como vivienda, precedida de una fase de ocupación moderna como espacio industrial con un horno alfarero.

La vivienda fue demolida recientemente para ejecutar el nuevo proyecto de edificación. La construcción de esa vivienda había afectado profundamente a la estructura del horno.

La planta del horno se encontraba así incompleta y no conservaba ni el laboratorio ni la parrilla, tan solo parcialmente la cámara de combustión. La construcción y uso de la vivienda posterior había destruido las partes áreas de este horno.

Se constata que la estructura del horno ocupaba también la parcela contigua, como se observa en el perfil medianero norte bajo la vivienda actual.

La cámara de combustión subterránea se excava en el nivel de arcillas marrones, sin alcanzar cotas muy profundas por lo que quedará afectada por las construcciones posteriores y solo conservará la mitad inferior de su alzado. La cámara quedaba así protegida de las capas infrayacentes donde afloran las aguas freáticas que discurren por la pendiente hacia el este.

Destaca entre sus elementos constructivos la preservación de dos de los pilares que sustentaron los arcos sobre los que se construyó la parrilla. El aparejo utilizado es de ladrillo.

En el interior de la cámara se registran hasta cuatro niveles superpuestos de uso. Se distinguen capas alternas de suelos de mortero con capas de arcilla roja y restos quemados. En la base de la cámara se dispone un nivel de pequeñas piedras areniscas, que facilitará el drenaje del terreno.

El material asociado a la producción de este horno corresponden mayoritariamente a cerámicas: tejas y ladrillos, sin constatarse la fabricación de vasijas u otro tipo de objetos.

Relacionamos este horno con un pequeño taller alfarero de ámbito local que suministrará material de construcción, tejas y ladrillos, principalmente, si nos atenemos a los vestigios hallados de sus últimas producciones.

### Estudio de materiales

El registro material es poco numeroso, asciende a 45 piezas, de las cuales 36 corresponden a fragmentos cerámicos, 8 a materiales l ticos y 1 a fragmento de pulsera de pasta vítreo (UE 1005).

Los hallazgos se distribuyen en los siguientes contextos de unidades deposicionales:

UE	CERÁMICA	L�TICO
1001	16	
1005	4	1
1006	2	3
1008	1	
1008 B		1
1011	3	
1015	1	
1016	3	
1020		1
1021		2
1022	1	
S-1	5	

Como característica general de todo el conjunto cerámico destacamos el estado fragmentario de las vasijas. Los fragmentos son de pequeño tamaño lo que representa una muy pequeña porción del envase.

En contextos deposicionales relacionados con la cimentación de la vivienda demolida, que nos sitúan cronológicamente entre los siglos XVIII-XIX, UE 1001 y 1006, se localizan fragmentos cerámicos de vasijas de ámbitos domésticos. Se identifican formas bizcochadas de cántaros junto a formas de cocina, de ollas con vidriado melado interior, o de mesa, como platos de superficies esmaltadas blancas o con decoraciones de azul sobre blanco.

En la UE 1006 junto a dos fragmentos de plato, esmaltado blanco, se inventarian material l tico, tres lasquitas de sílex.

En el interior del horno se fueron excavando diferentes capas de arcillas, limos y arenas con restos de ladrillos, tejas, adobes, carbón, mortero disgregado y cal (UE 1002, 1003, 1004, 1005, 1009, 1008, 1017, 1008 B, y 1020), unas sobre otras, producto del derrumbe de la cámara de cocción, parrilla y cámara de combustión, donde las UE más cerca del suelo tenían mayor proporción de tierra quemada (restos de la combustión) las UE intermedias con restos de adobe (restos de la parrilla), y las más superficiales con restos de ladrillos y tejas (restos de la cámara de cocción).

Estas unidades contienen muy pocos fragmentos de vasijas, escasos y poco significativos para establecer morfologías precisas. En UE 1005 hay una parte de borde de un recipiente bizcochado, un fondo de plato esmaltado blanco, junto a un fragmento de *dolium* de época romana. Mencionamos también el hallazgo de un segmento de pulsera de pasta vítreo.

El material l tico que agrupa varias piezas de sílex, aparece contenido en estas unidades heterogéneas, en contexto secundario y en cantidad muy escasa. En UE 1005 hay una lasca interna; en UE 1008 B, una lasca *levallois* y en UE 1020 unas lasca con retoques abruptos, marginales, en el lateral derecho.

En la tierra limo-arcillosa (UE 1021) de los niveles inferiores se registraron un núcleo y una lasca interna de sílex.

Estos elementos l ticos se relacionan con la ocupación paleolítica conocida en torno a la red fluvial del Guadalete, como área de captación de materias primas para la configuración de útiles y como área de aprovisionamiento de variados recursos bióticos. El contexto geoarqueológico de estas piezas se relaciona con los niveles de coluviones o derrames de terrazas, con afecciones posteriores de las remociones de terrenos por acción antrópica dentro del proceso de ocupación urbana.



### Bibliografía

ANTÓN SOLÉ, P. *Historia Medieval de Cádiz y su provincia a través de sus castillos*. Cádiz. 1976.

BARRA RODRÍGUEZ, M. *Iglesias y ermitas de Bornos*, Bornos, Hermandad de Nuestra Señora del Rosario. 1995.

BARRA RODRÍGUEZ, M. *Una aportación a la Historia de Bornos*. Ayuntamiento de Bornos. 2006.

GILES PACHECO, F. y MATA ALMONTE, E, codirectores del Proyecto “Secuencia fluvial y paleolítica del río Guadalete. Prospecciones Arqueológicas Superficiales”, Campañas 1989, 1990, 1991, 1992, 1993 y 1994, Dirección General de Bienes Culturales de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía.

HARRIS, E.C. *Principios de estratigrafía arqueológica*. Barcelona. 1991.

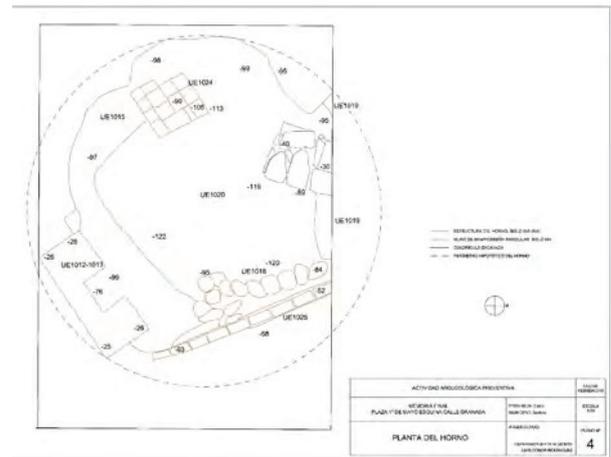
TABALES RODRÍGUEZ, M.A. *Sistema de análisis arqueológico de edificios históricos*. Ed. Servicio de publicaciones de la Universidad de Sevilla e Instituto Universitario de Ciencias de la Construcción. 2002.

Índice de imágenes

Fig. 1 Situación.



Fig. 2. Planta horno



## Índice de imágenes

### 1. Muro del s. XIX en el interior del horno



### 2. Vista aérea del horno



### 3. Estructura de ladrillos



## Índice de imágenes

### 4. Línea de adobes y guijarros

