



ANUARIO ARQUEOLÓGICO ANDALUCÍA

2008

**Consejero de Cultura**

Miguel Ángel Vázquez Bermúdez

**Viceconsejera de Cultura**

Marta Alonso Lappí

**Secretaria General de Cultura**

María Cristina Saucedo Baro

**Director General de Bienes Culturales y Museos**

Marcelino Sánchez Ruiz

**Jefa de Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico**

Carmen Pizarro Moreno

Coordinación de la edición: **Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico**

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura

© de los textos y fotos: sus autores

Diseño y maquetación: Albantacreativos S.L.

ISSN: 2171-2474



## EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL PAGO DE SALAZAR

---

### Datos básicos de la actividad arqueológica

#### Director/a

ALEJANDRO CABALLERO COBOS

#### Provincia

Granada

#### Municipio

Pago del Salazar

#### Ubicación

Vega del río Genil

### Autoría

ALEJANDRO CABALLERO COBOS

SARA GIL JULI 

ANTONIO MONTES RIVAS

### Resumen

Este artículo aborda los resultados de la excavación arqueológica de urgencia en el Pago de Salazar, en la vega del río Genil. Se ha documentado un hábitat rural romano altoimperial, centrado en finales del siglo I y mediados del II, donde destaca un *balneum* de reducidas dimensiones, con un hipocaustum relativamente bien conservado.

### Abstract

*This paper focus the results of the archaeological works held in Pago de Salazar, located in the valley of the river Genil. The sequence is a rural villa with a balneum, from I-II century.*

## Localización

El lugar de intervención se localiza en la llanura aluvial al norte del río Genil, en unas hazas conocidas como Pago de Salazar, dentro del término municipal de Granada. A unos 500 m al norte discurre el camino real de Córdoba a Granada, que se corresponde en este sector con la actual carretera N-432.

## Descripción de la excavación

###  rea A

El  rea A se localiza al sureste de la trinchera de la obra hidráulica, y presenta unas medidas de 10 x 10, con una posterior ampliación hacia el norte de 3,70 x 6,50 m, con el objeto de terminar de delimitar los sectores b y d.

El  rea fue dividida en los siguientes sectores (fig. 3):

- Sector a, contiguo a la trinchera, delimitado por los muros 1024 y 1026.
- Sector b, contiguo al anterior por el este, y delimitado por los muros 1024, 1028, 1032 y 1065.
- Sector c, localizado en la mitad sur del área, como sector exterior al complejo formado por los sectores a, b y d.
- Sector d, contiguo al sector b por el este, y delimitado por los muros 1028, 1030 y 1032.
- Sector e, localizado en el extremo norte del área, a partir del muro 1028.

El sector a está delimitado por los muros 1024, por el este, y 1026 por el sur. Ambos muros están contruidos con cantos y algún bloque ocasional, ligados con tierra, sin apenas cimentación. La zona de unión de ambas unidades estaba expoliada por la fosa 1022, y el muro 1026 presentaba un arrasamiento transversal a su orientación.

Dentro del sector documentamos una primera fase (D2a) compuesta por tres espacios diferentes: el depósito 1058, del que solo conservamos una esquina en el borde de la trinchera; el depósito 1061, en la esquina meridional del sector; y el depósito 1064, contiguo por el norte al anterior, y seccionado también por la trinchera. El depósito 1016 está contruido con *opus signinum*, sobre un *rudus* de cantos, con bocel en su contacto con el muro 1026, y una cota media de 606,50 m.s.n.m. Hacia el este se encuentra el depósito 1061, que estaba separado del anterior depósito por el muro 1059, el cual fue expoliado completamente, quedando solo la impronta del mismo en la pared interna del muro 1026. Este depósito 1016 está contruido con una cal carente de fragmentos de cerámica, sobre la que se situaba una soler a de ladrillo<sup>1</sup>, de módulo de 30 x 24 x 5 cm, a una cota media de 606,40 m.s.n.m. El siguiente depósito (DP.1064) se sitúa en la cota más baja de los tres depósitos, 606,15 m.s.n.m., y está contruido con *opus signinum*, con un *rudus* de cantos y un forro de ladrillos entre este y el muro 1024. Presenta bocel en sus bordes y un desagüe (CN.1067) en su lado suroeste, que pasa

por debajo del depósito 1061. Entre estos dos últimos depósitos sí se conserva el muro de separación, contruido a base de ladrillos ligados con cal, de módulo no homogéneo.

Este conjunto se amortiza por la siguiente fase (D2b) (l m. 7), que aprovecha los muros maestros (1024 y 1026) para plantear un nivel único de pavimento. Los depósitos fueron rellenados con una tierra (1014/1015) poco homogénea, que contenía gran cantidad de fragmentos de *signinum* y ladrillo fragmentado. Ese relleno sirvió para plantear una soler a de ladrillo (SL.1004), a una cota media de 606,80 m.s.n.m., que presentaba un *rudus* muy homogéneo de gravilla de pequeño tamaño muy suelta, que contenía algún fragmento de *latericia* o *dolia* ocasional. La soler a se conservaba solo en los bordes de los muros 1024, 1026 y 1068, sin que se pueda advertir un módulo homogéneo en sus medidas. Con esa soler a funcionaba el muro 1068, que era perceptible en el perfil sureste de la trinchera, como la esquina de un depósito, contruido con *opus mixtum*, a base de dobles hiladas de ladrillos y otra de bloques. En su parte superior al nivel de circulación el muro se conformaba con menor grosor y contruido con *latericia* variada reaprovechada (*tegula*, ladrillos semicirculares,...).

Esta fase fue amortizada por un relleno (1003) de escasa potencia (20 cm aprox.) de matriz arcillosa, que contenía gran cantidad de material de construcción.

El sector b está delimitado por los muros 1024, 1028, 1032 y 1065. Los tres primeros están contruidos con idéntica técnica constructiva, cantos con algún bloque ocasional, ligados con tierra. El muro 1065 está contruido con bloques mayores, y un *emplecton* de cantos, presentando solo cara al interior del sector. Ese muro funcionaba con un empedrado de cantos (SL.1035), que estaba parcialmente foseado por la FS.1022.

En la mitad norte del sector se desarrolla una habitación con suelo a dos niveles. El pavimento (SL.1034) inferior está formado por *tegula* invertida, a una cota de 606,10 m.s.n.m. Sobre ese pavimento se desarrollan cinco muretes de ladrillo (1036, 1038, 1040, 1042 y 1044) paralelos, de 20 cm de grosor, que presentan un vano descentrado, conformado por una arquería de ladrillo. Además, algunos presentan pequeños vanos de forma triangular, formados por dos ladrillos en oblicuo.

Esos muros sostienen un pavimento (SL.1051) de *opus signinum* con bocel, a 607 m.s.n.m., que solo se conserva en el extremo norte de la habitación, donde mantiene un espacio de 10 cm de longitud con las paredes de la habitación (MRS.1028 y 1032). Entre ese pavimento y los muretes se disponen alternamente *bipedalis*, *tegula* e  mbrices.

Entre los dos ámbitos descritos existe una conexión a través de un corredor que parte de las arquerías hasta el nivel de empedrado, estando rematado por una doble arquería (MR.1073), que funcionaría como entrada.

Hemos documentado una reforma en la planta de la obra de esta sala, que consiste en una arquería (MR.1070) añadida *a posteriori* en la unión de la sala con el corredor.

Esta estructura la interpretamos como el *hipocaustum* de un *caldarium*, del cual se conservaba parte del suelo superior en el norte, y la entrada del mismo por el sur. Además del espacio meridional que funcionaría como *propnigeum*, o zona de trabajo para la carga de combustible.

La estratigrafía (fig. 7) documentada al interior de esta estancia es la que sigue:

1007/1017/1018/1019: rellenos arcillosos de color beige, con inclusiones de *signinum*, enlucido de pared, clastos de arcilla roja y material de construcción, que representan el hundimiento del pavimento superior y de la habitación en general.

1020: paquete de matriz carbonosa (foto 8), de color oscuro, de estructura suelta, que apenas tenía 20 cm de potencia, y que se disponía sobre el suelo de *tegula* en el norte del sector.

1021: paquete de estructura homogénea y suelta de color grisáceo, que cubría el suelo del corredor de entrada.

Ambas unidades (1020 y 1021) son los restos de la carga de la última utilización del *hipocaustum*. Por ello hemos recogido una suficiente muestra de sedimento para antracología y carpología.

El sector c es un ámbito exterior meridional al conjunto formado por los sectores a, b, y d. En este sector se ha documentado una gran cantidad de material arqueológico, procedente del derrumbe (1002) de dicho conjunto estructural, que amortizaba una fosa (FS.1006) localizada en la esquina sur del área. Dicha fosa contenía una tierra arcillosa (1006/1013) de color oscuro, con inclusiones de arcilla roja, carbones, cerámica y material de construcción, que nos permite interpretarla como un basurero contiguo a la zona de trabajo del *hipocaustum*.

El sector d se localiza al este del sector b, entre los sectores c y e, delimitado por los muros 1028, 1030 y 1032. En su interior se desarrollan dos pavimentos de *opus signinum* (1049 y 1051), separados por un tabique de ladrillo (MR.1052). El pavimento 1049 presenta bocel y hace unión con el pavimento 1048 del sector b, conformando una pequeña sala contigua al *caldarium*. El pavimento 1051 también presenta bocel, y una impronta de pilar junto al muro 1052. Junto a este último pavimento, hacia el oeste, se localiza una arquería de ladrillo (MR.1028), que comunica con el *hipocaustum*.

El sector e es otro ámbito exterior al conjunto, esta vez por el norte. Aquí hemos documentado un muro (MR.1009) de *latericia* variada reaprovechada, que se adosa perpendicularmente al MR.1028. Ese muro lo encuadramos en la segunda fase (D2b), puesto que presenta algunos elementos constructivos

documentados en la obra de otros elementos de la segunda fase (CN.2022, SL.1004). Además, el muro amortizaba una fosa (FS.1008) elíptica (2,10 x 1,5 m), rellena con arcilla oscura (1011), con algún material cerámico y de macrofauna.

## Área B

El área B se planteó como un rectángulo de 20 x 5 m para respetar el límite con la parcela agrícola por el norte.

El área se sectorizó en:

- Sector a, contiguo a la trinchera, y delimitado por los muros 2033, 2037, y 2013-2035.
- Sector b, correspondiente al tercio norte del área, a partir del muro 2037.
- Sector c, en el extremo sur del área, al sur de los muros 2013-2035.
- Sector d, al oeste del sector a, a partir del muro 2033.

El sector a es una gran habitación, cortada por la trinchera, que está limitada al sur por el muro 2013-2035, al oeste por el 2033, y al norte por el muro 2037. Esta habitación pertenece a la segunda fase (C2b), por lo que primero describiremos el elemento previo (lám. 10) destruido por dicha fase. En el ángulo sur del sector localizamos un depósito (DP.2054), que funcionaba con los muros 2013 y 2014. Este depósito se desmontó en buena parte para la construcción del depósito 2031, excepto el lienzo sur (MR.2013), que fue reaprovechado para la siguiente fase. Este depósito es el más profundo de los de la primera fase (D2a), con una cota de 605,20 m.s.n.m., y una altura de 1,50 m. El recubrimiento de *signinum* ha desaparecido por completo dejando solo el *rudus* de cantos y el forro interno de ladrillo ligado con cal (MR.1017) del depósito.

La segunda fase (D2b) supone la amortización de dicho depósito para sustituirlo por otro, el DP.2031. Es en esta fase cuando el sector a adquiere los límites anteriormente descritos. El DP.2031 está construido con *opus signinum*, con un *rudus* de cantos, y presenta un forro arrasado de ladrillo ligado con cal. En la esquina occidental se conserva una impronta en el suelo, que se correspondería con la escalera de bajada al depósito. Los muros (2025, 2027 y 2029) que funcionan con dicho depósito están contruidos con una sola cara, a base de *opus mixtum*. La cota inferior del depósito se sitúa a 605,60 m.s.n.m., con una altura total de 1 m.

Con ese depósito funcionaba un pavimento (SL.2052) de ladrillos reaprovechados, que es igual al SL.1004 del área A. Ese pavimento solo se conservaba adosado a los muros principales del sector, y funcionaba con un revoco de cal.

Hay que destacar que el muro 2037, que delimita el sector por el norte, presenta una factura diferente a la de los otros muros de la fase D2b en esta área. Está construido con la misma cama de

cantos, aunque presenta una zapata de cantos de una sola hilada al exterior, que en combinación con una gran cantidad de *latericia* (*tegula* sobre todo), dispuesta en oblicuo, le otorgan una factura diferente. Además, el lienzo está ligeramente desalineado con el resto de muros, por lo que pensamos que estamos ante una reparación total del muro original de la segunda fase.

El sector b se localiza en el tercio norte del área, al norte del muro 2037. Se trata de un espacio exterior al conjunto que forman el sector a y d, que ofreció algunos rellenos del derrumbe (2008) de dicho conjunto. En el extremo norte del sector, junto a la trinchera, documentamos un depósito cuadrangular (DP.2049) (foto 11) muy arrasado, a una cota de 605,90 m.s.n.m., construido de *opus signinum* con *rudus* de cantos, que funcionaba con dos muros de cantos de pequeño tamaño ligados con tierra. En el perfil enfrente de dicho depósito se observaba un nivel de cantos a una cota superior (606,36 m.s.n.m.), que relacionamos con otro depósito (DP.1072) contiguo por el este a este.

El depósito 2049 estaba colmatado por una capa (2010) de arcilla beige homogénea, de potencia media de 25 cm, y con escaso material arqueológico, a la que sucedía otra de gravilla, muy oscura, de apenas 10 cm de potencia, y otra con gran cantidad de material de construcción, con una potencia media de 25 cm.

Esta estructura se configura como un depósito al aire libre, sin que podamos atribuirlo a algunas de las dos fases documentadas en la excavación.

El sector c se localiza en el extremo sur del área, al sur de los muros 2035 y 2013, configurándose como un espacio exterior al conjunto del sector a y d. En este espacio tan reducido documentamos los rellenos (2003) de abandono del conjunto, así como una canalización (2002). Esa canalización estaba construida con una base de *tegula*, forrada en las paredes con cal, y un muro de contención a base de *latericia* reaprovechada, parecida a la del muro 1009. Además adosaba al muro 2013, por lo que la atribuimos a la fase C4b. La base de la canalización presenta un desnivel suave hacia el sur, lo cual la convierte en una salida de agua.

El sector d es contiguo por el oeste al sector a, delimitado de este por el muro 2033. Ese muro está construido con una cama (potencia media 0,30 m) de cantos de pequeño tamaño, ligados con tierra, que sostienen un alzado de ladrillo (módulo 30 x 16 cm), prácticamente desaparecido, que está forrado por un enlucido fino (2 cm) de cal. En su mitad norte presenta un vano de acceso al sector a, marcado por un pavimento de *opus signinum*, de unos 80 cm de anchura. Los muros 2035 y 2039 cierran la estancia por el sur y el norte respectivamente, y presentan la misma técnica constructiva, estando el muro 2035 fuertemente expoliado. El límite de la estancia por el oeste queda fuera del área de excavación.

Dentro de esta estancia documentamos un depósito (DP.2041) cuadrangular de *opus signinum*, rodeado de un pretil (MR.2044)

de ladrillos ligados con cal, que había sido expoliado casi en su totalidad, pero del que aún se conservan las improntas del ladrillo en la parte posterior de la pared de *signinum*. Este depósito se sitúa en la esquina sur del sector, funcionando con un pavimento (SL.2046) que cubre el resto de la sala, del que se conserva un potente *rudus* de cantos ligados con cal, sobre el que se disponía una soler a de ladrillo, que solo documentamos en la esquina oriental del sector. La diferencia de cota del suelo del depósito y del suelo de la habitación es de solo 20 cm.

Al norte del sector d se sitúa otra habitación, que no hemos podido excavar dada la forma del área de excavación. Se trata de una estancia delimitada por los muros 2033, 2039 y la prolongación del muro 2037 hacia el oeste, en la que no hemos podido documentar el nivel de circulación, pero que sí sabemos que se comunica con el sector a por un vano (2056) en el muro 2033, de idénticas características al 2055

### Sondeo C

El sondeo C se halla situado al sureste de las áreas A y B y de la obra hidráulica. Se trata del primero de los cuatro sondeos<sup>2</sup> de reducido tamaño abiertos para la delimitación del yacimiento y una más completa visión del mismo. Con unas medidas de 4 x 3,30, es el de mayores dimensiones de todos ellos. El sondeo aparecía cubierto por un paquete de arcilla compacta muy uniforme, y con escasos restos de cerámica, así como material de construcción. En un nivel inferior aparecerían los restos de un muro (MR.3002), orientado de norte a sur y levantado a base de sillarejos y con *emplecton* de cantos de mediano y gran tamaño. Arrasado a una cota media de 607,70 m.s.n.m., y con unas medidas de 1,05 x 3,04. Se trata del muro más cuidado en su labra y apariencia de la excavación. Perpendicular, en su cara oeste, se encuentra un muro de irregular factura (MR.3006), con unas medidas de 0,65 x 2,19, que parece pertenecer a una misma intención constructiva. Posee una cota media de arrasamiento similar al anterior, lo cual refuerza nuestra teoría. Por último, tenemos el MR.3004, que corre paralelo al 3002, y que limita el corte por el este, siguiendo su recorrido ya fuera de los límites del perfil. Posee cara trabajada con mampuestos y un núcleo de cantos y material de deshecho. De nuevo, la cota media de arrasamiento es de 607,70 m.s.n.m., lo cual hace pensar que los tres muros pertenecen a un mismo hecho constructivo, y que su destrucción acontece también en un mismo momento.

Hemos de resaltar la aparición en la esquina más occidental del sondeo de una urna completa, en cuyo interior albergaba los restos de un animal de reducidas dimensiones. Existen diversas hipótesis para interpretar este depósito: como depósito votivo, quizás con motivo de la fundación de la villa; o como el enterramiento de una mascota doméstica.

### Sondeo D

Desplazado un poco más al sureste con respecto del  rea C, el sondeo D posee unas medidas de 1,99 x 2,81. Bajo un paquete

de arcilla (4001), con escaso material cerámico y algo más de material de construcción, aparece un muro (MR.4002), realizado con diversos materiales (mampuestos, cantos, ripios, etc.) sin demasiada regularidad. Su cota de arrasamiento es de 607,41 m.s.n.m., y su orientación es norte-sur, coincidente con la resultante del resto del yacimiento.

### Sondeo E

El sondeo E es el más complejo de los cuatro realizados. Con unas medidas de 2 x 2, presenta interés su interpretación por poder tratarse claramente de estructuras de ámbito doméstico. Bajo una capa compacta de arcilla (5001) con gran cantidad de material de derrumbe, se estructuran dos muros con un suelo. El primer muro sería el MR.5002, de orientación oeste-este, compuesto con piedras y cantos, y con restos del enlucido original (5010) en su parte occidental. Su cota de arrasamiento sería 607,45 m.s.n.m., y tendría unas medidas de 1,84 x 0,52. Perpendicular a este, hacia el sur, tendríamos el otro muro (MR.5006), realizado en cantos y que parece obedecer a un mismo momento constructivo. Sus medidas serían 0,34 m de anchura por 1,37 m de longitud, sin que en ninguno de los dos muros podamos conocer la envergadura completa por salirse de las medidas del sondeo, planteados estos únicamente como delimitadores espaciales del yacimiento. Su cota de arrasamiento es de 607,04 m.s.n.m. Conjuntamente con estos dos muros funcionaría el suelo (SL.5004), realizado con una espesa lechada de cal, sin preparación alguna (607 m.s.n.m.) y roto por una fosa (FS.5008) en el lateral que uniría el suelo con el MR.5006.

### Sondeo F

Por último, tendríamos el sondeo más cercano a la zanja de la obra hidráulica. Situado al este del área A, tiene unas medidas de 2 x 2 m. De nuevo sobre un paquete de arcilla uniforme y con gran cantidad de material de derrumbe, así como abundantes restos de enlucido (6001), aparece un muro (M.R6002) de factura bastante regular y realizado en cantos, algunos mampuestos y *latericia*. Su cota de amortización es 607,50 m.s.n.m., bastante cercana a las de los sondeos anteriores; sus medidas son 1,85 x 0,56 m. Resulta llamativa su orientación que siendo oeste-este, no encaja perfectamente con los ángulos del resto del yacimiento. Perpendicular por el lado sur, tenemos el otro muro (MR.6005), realizado en cantos y con una cota de arrasamiento de 607,29 m.s.n.m. Hemos de destacar la aparición en buen estado de conservación de los restos originales de enlucido de los muros (6007, 6008, 6009), con policromías en rojo y verde. Como ya indicamos para el anterior sondeo, da pie a pensar que estemos ante los restos de la parte doméstica, por la calidad de los acabados arquitectónicos. Por último, hay que señalar la existencia de un suelo muy arrasado (SL.6004) que funcionaría con el MR.6002 y que limitaría el sondeo por el norte. Sin que hayamos constatado la existencia de preparados, se trataría de una lechada de cal de gran grosor aplicada con regularidad, y con una cota general de 606,80 m.s.n.m.

## Materiales arqueológicos

### Cerámica<sup>3</sup>

El conjunto cerámico estudiado se compone de 3.480 fragmentos, que han resultado 937 individuos. La mayor parte de los contextos pertenecen al abandono de la segunda fase (D2b), excepto 1014, 1015, 2012, 1005 y 1011, pertenecientes al momento de amortización de la primera fase (D2a), pero que apenas suman 70 fragmentos, por lo que resulta difícil extraer una conclusión general de dicho contexto. Es por ello que analizaremos todo el conjunto cerámico por completo.

Destaca especialmente la escasez de ánforas, y la preeminencia de la *terra sigillata* hispánica bética (TSHB) en el conjunto de cerámicas finas. Esta presenta una gran variedad de formas, entre la que no se ha documentado ningún sello de alfarero. Las formas son: 2, 5, 7, 14, 15/17, 18, 24/25, 27, 29, 37 y Hermet 13.

La cocina africana es escasa y presenta las siguientes formas: tapadera 22, cazuela 23b, plato 27, tapadera 196, olla 197, y cazuela 19/194, todas ellas con una cronología amplia y muy discutida desde finales del siglo I al IV.

Hay que destacar la presencia de un par de bordes de clara A tipo 9a, característicos de la primera mitad del siglo II.

La asociación de TSHB, africana de cocina y clara A nos sitúa la fecha del contexto en torno a la mitad del siglo II, sin que se hayan popularizado todavía las claras A.

Los elementos más antiguos del conjunto permiten fechar su inicio a finales del siglo I, con la presencia de *terra sigillata* sudgálica, paredes finas con engobe, cazuelas de rojo pompeyano y una forma 29 de TSHB, del tercer cuarto del siglo I.

Las cerámicas comunes desarrollan una gran cantidad de formas: tapaderas, fuentes de labio vuelto, fuentes con asiento de tapadera, *dolia* portátiles y de gran formato, cuencos, cantimploras, urnas, morteros, jarras y botellas. Mención aparte merecen dos grandes tinajas, clasificadas como *dolia*, que presentan un diámetro de boca de 60 cm, que bien podríamos relacionar con recipientes para baño individual.

La cerámica de cocina se centra en las habituales ollas y cazuelas, con alguna tapadera esporádica.

Hay que destacar la presencia en los rellenos de abandono (1002) del sector c del área A de algunos elementos de actividad alfarera: como un fragmento de molde para *sigillata* decorada, probablemente una 37; varios fragmentos de 37 decorados, con ausencia de barniz; y una multitud de fragmentos, generalmente de 15/17, que presentan el barniz pasado de cocción, con tonalidades negras o grises.

Por último, un ejemplar interesante es una copa 37 (UE.1002), con un grafito poscocción con la palabra “ROMA...”

### Vidrio

Han aparecido en el yacimiento diversas piezas de vidrio de variada tipología. Sobre un total de 53 fragmentos, se han contabilizado 5 individuos, aunque no sería descabellado pensar en un número bastante mayor de estos, dada la dificultad de conservación de estas delicadas piezas. Por lo general, pertenecen en su mayoría al servicio de mesa, caracterizado por la profusa decoración, así como su reducido tamaño y extrema delgadez de sus paredes. Buen ejemplo en este sentido son el borde aparecido completo en la UE.2001, de color transparente, y con un diámetro 4,5 cm de diámetro, o el pie de copa torneado, de 6,5 cm de longitud y 0,5 cm de envergadura, aparecido en la UE.1007 y de color transparente. Mención aparte tiene el fragmento de cuenco (borde) hallado en la UE.1002. De una tonalidad marrón, presenta decoración de gallones y un diámetro de 13,5 cm. Debemos pensar que los jarritos y jarritas, vasos, cuencos, etc. compondrían la variedad romana del servicio de mesa básico.

Por último, debemos hacer de un fragmento de vidrio de ventana aparecido en la FS.1013, de tonalidad transparente.

### Metales

La aparición de restos metálicos en los estratos del yacimiento ha sido bastante común y de muy diversa índole, pues tenemos fragmentos de bronce, hierro y plomo. En bronce poseemos un total de 9 fragmentos, pertenecientes en algunos casos a herramientas (UE.1002, lámina apuntada), asas de caldero (UE.1002), etc. Especial mención merecen las fibulas aparecidas completas (UU.EE.1002 y 2003), así como la pulsera (U.E.1002) de sencilla factura.

Sobre el hierro, diremos que han sido recuperados 57 fragmentos, que en la mayoría de los casos pertenecían a restos de clavos de gran tamaño, que formarían parte de las puertas y del entramado de la techumbre. Aparte de este dato, también quedó registrada la aparición de un gozne, utilizado como parte del sistema de cierre interior de las puertas (UE.1002) y una vara de hierro de gran tamaño (30 cm) que pensamos pudiera formar parte de algún útil de uso rural (UE.1002).

Por último, se han conservado dos fragmentos de plomo (UU.EE. 1003 y 1018) de pequeño tamaño, cuya utilidad desconocemos por completo. Sí que se conoce el uso del plomo en el mundo romano para la realización de tuberías, así como la inscripción en placas de leyes, fórmulas mágicas, etc.

### Hueso trabajado

Sobre el trabajo en hueso, hemos de destacar la aparición de restos de agujas (8), conservándose 3 completas (UU.EE.1020,

1013 y 1020). Oscilan alrededor de los 14 cm de longitud y presentan un orificio de sección rectangular de 0,5 cm de largo.

### Material de construcción

El material cerámico de construcción es muy abundante en el yacimiento, a pesar de que este fue objeto de un expolio importante tras el abandono del mismo. Los pavimentos suelen emplear baldosas o ladrillos, los alzados de los muros que hemos podido documentar por encima del zócalo son de ladrillo, y las cubiertas del edificio estuvieron formadas también por *latericia*.

Las *tegula* se emplearon tanto en los tejados, como en algunos pavimentos (SL.1034), como de base para canalizaciones (CN.2022), así como para levantar muros con elementos reaprovechados (MRS.1009, 1068 y 2037). Las *tegula* documentadas presentan el mismo módulo: 64 x 40 x 5 cm

Los imbrices se emplearon tanto en la cubierta como de base para el pavimento superior del *hipocaustum*. También presentan un módulo homogéneo: 62 x 14 x 10 cm, aunque solo hemos podido documentar elementos completos en el *hipocaustum*.

Asociados a estas *tegula* aparecen una serie de canalones de base plana y sección interna curva (28 cm de longitud y 10 de ancho), que relacionamos con el desagüe de las cubiertas.

Dentro de los ladrillos hemos identificado varios tipos: rectangulares, cuadrados, semicirculares, con apéndices, y con espoleta.

En primer lugar, solo hemos documentado un *bipedalis* completo en el techo del *caldarium*, con unas medidas de 62 x 42 x 8 cm.

Los ladrillos rectangulares presentan módulos muy variados: 21 x 10 x 2 cm, ladrillo rectangular para formar las arquerías del *hipocaustum*; 21 x 20 x 3 cm, ladrillo rectangular empleado en la construcción de los muretes del *hipocaustum*; 24 x 30 x 3 cm, baldosas empleadas en el DP.1061; 24 x 30 x 3 y 30 x 14 x 3, empleados en la construcción de los depósitos de primera fase (D2a); 30 x 16 x 3 y 30 x 16 x 3, empleados en los muros y depósitos de la segunda fase (D2b).

Ladrillos cuadrados solo hemos documentado uno, de 36 x 36 x 5 cm, fuera de contexto.

Los ladrillos semicirculares no han aparecido en posición primaria, tan solo los encontramos reaprovechados en el alzado del muro 1068. Tienen un módulo homogéneo de 28 x 15 x 4,5.

Los ladrillos cuadrados con apéndices en positivo parecen formar parte de la primera fase (C4a), puesto que aparecieron fragmentos en la preparación del suelo 1004. Tienen una medida de 26 x 22 x 4. Estas piezas se suelen relacionan con pavimentos de termas.<sup>4</sup>

Los ladrillos rectangulares con espoleta han aparecido fragmentados en los rellenos constructivos de algunos muros de segunda fase (C4b), y no hemos documentado ninguno completo. Tienen un módulo de 13? x 14 x 3 cm.

### Numismática

Sobre las monedas aparecidas en las excavaciones del Pago de Salazar, podemos decir con casi total seguridad que han sido unas indicadoras cronológicas clave para enmarcar en el marco temporal acertado el yacimiento. Sobre un total de 6 monedas, 5 de ellas han aparecido en la U.E.1002, dentro de la fase de amortización de las estructuras del  rea A; la última, aparece en el primero de los sondeos de delimitación espacial del yacimiento ( rea C, UE.3001). Tanto esta última, como dos de las 5 aparecidas en el  rea A, son completamente ilegibles, sin poder sacar ningún tipo de información útil de ellas, más que son de bronce y que poseen restos de lo que fue un busto de algún emperador romano, sin poder reconocerse nada más concreto.

Todo lo contrario pasa con las otras 3, todas ellas pertenecientes a la U.E.1002; enmarcadas en su totalidad en época del emperador Adriano, podemos leer diversas leyendas: así, un sestercio de bronce que dice: "...IMP. CAESAR TRAIANUS ADRIANUS AVG...", una de las leyendas más frecuentes en su reinado. En el reverso aparece una escena con varias figuras togadas, dos de ellas sentadas y elevadas sobre un pedestal, frente a una figura de pie que parece dirigirse a ellas. También destaca un quinario de plata con la leyenda: "...IMP. CAESAR TRAIAN. HADRIANUS AVG..." y en el reverso "...P. M. TR. P. COS III...". Un busto del emperador y una victoria alada coronadora son las figuras que aparecen en las escenas.

Por último, tendríamos un quinario de bronce, con un busto del emperador Adriano perfectamente conservado, y una figura femenina togada en el reverso. La leyenda sería la siguiente: "...PIETAS AVG..." y "...HADRIANUS AVG. COS. III. P. P...". En esta moneda, como en las anteriores, se refieren los títulos y honores, así como poderes recibidos: la *Tribunicia Potestate* (TR. P.), *Pontifex Maximus* (P. M.) o Cónsul (COS III), todos ellos recibidos en el 117 d. C. y el 128 d. C.

### Evolución arquitectónica

La destrucción generada por la trinchera ha mermado bastante las posibilidades de interpretar el conjunto arquitectónico exhumado en las áreas A y B, pero sí es evidente que existen dos fases arquitectónicas diferenciadas (fig. 8).

#### Fase D2a

En esta fase la sala central es el *caldarium* definido en la estancia 103 (sector b), que presenta una serie de estructuras diferentes contiguas tanto por el este como por el oeste. La sala caliente es de planta rectangular (con cerca de 8 m<sup>2</sup>), y al este se comunica

con la estancia 104, de reducidas dimensiones (2,25 m<sup>2</sup>), y que se separa de un reducido cubículo por el norte mediante un tabique de ladrillos, que bien pudo ser un pretil, que comunicara ambas partes. Las dos salas (103 y 104) presentan un nivel de circulación muy parecido.

Al oeste de la sala central se adosan cuatro depósitos, que son, de este a oeste: DP.1064, revestido de *signinum*, y con desagüe hacia el sur; DP.1061, solado de ladrillos y con unas dimensiones de 2,75 x 2,30; DP.1058, muy arrasado por la trinchera, pero el de mayor cota; y el DP.2054, el más profundo de todos ellos, con unas dimensiones de 2,80 x 2,80 m y 1,50 m de profundidad. Esto da una capacidad de casi 12.000 litros.

El complejo se extiende algo más hacia el este, puesto que el muro 1028 continúa en esa dirección, pero no podemos concluir más sobre ello.

#### Fase D2b

La fase posterior supone un gran cambio en el espacio al oeste de la sala caliente. Todos los depósitos de la fase anterior son amortizados, con la construcción de una gran crujía (9 m de anchura) de orientación este-oeste, que se adosa a dicha sala. Las estancias 201 y 102 configuran un espacio cuadrangular de unos 84 m<sup>2</sup>, con una piscina central de grandes dimensiones. Esa piscina tiene unas dimensiones de 3,86 x 3,86 m, con una capacidad de casi 15.000 litros.

La estancia 201 presenta dos vanos hacia el oeste, que comunican con la estancia 202 y el sector e. La estancia 202 presenta una anchura de 5,70 y una longitud mínima de 3,10 m, con la puerta (2055) de comunicación a la estancia 201 descentrada con respecto al ancho del lienzo. Esta está algo descentrada hacia el norte por el depósito (DP.2041) que se sitúa en la esquina sur. Ese depósito es rectangular, con unas dimensiones de 1,60 de ancho, al menos 2,18 m de longitud, y una altura mínima de 0,40 m. El sector e, sin excavar, es otra estancia, con acceso (PU.2056) desde la 201, que presenta una anchura de 2,30 m.

El  rea al este de la sala caliente permanece sin cambios salvo por dos hechos: en el *hipocaustum* del *caldarium* se ha documentado la construcción de una arquería más de ladrillo en el arco central, que relacionamos con una reparación del pavimento superior; y al norte de esta, en el sector e, se construye el muro 1009, de funcionalidad desconocida.

#### Sondeos

El reducido tamaño de los sondeos nos impide llegar a grandes conclusiones, pero a grandes rasgos se puede hablar de una zona de habitación en los sondeos E y F, con pavimentos, revestimientos pintados y cubiertas, y de espacio abierto, sin pavimentos construidos y sin cubierta, en los sondeos C y D. La

zona de habitación parece configurarse a partir de los muros 5006 y 6002, algo más anchos, que proyectarían una crujía de dirección este-oeste (con una anchura probable de 4,5 m), con tres líneas de estancias. Sin embargo, esto no deja de ser una mera hipótesis.

### Conclusiones

La excavación ha documentado un yacimiento romano altoimperial rural, con una cronología que arranca en la segunda mitad del siglo I d.C. y prolonga su vida hasta un momento indeterminado de mediados del siglo II, a partir del cual empieza un proceso de expolio del material de construcción del yacimiento. Desde el momento de su abandono el área ha experimentado una historia de aluviones, que han sepultado el yacimiento bajo casi dos metros de arcilla.

Las áreas A y B han proporcionado información sobre la evolución de un *balneum* rural, cuya evolución hemos podido documentar merced a la superposición de algunas estructuras. En una primera fase, que podemos datar en la segunda mitad del siglo I, el *balneum* se configura como un espacio pequeño, con una sala caliente rodeada de cubículos y piscinas de reducidas dimensiones. En la segunda fase, que podemos atribuir ya al siglo II, la sala caliente y los cubículos son respetados, pero las piscinas laterales por el oeste son destruidas y sustituidas por una nueva crujía de habitaciones, en la que destaca una habitación cuadrada con gran piscina central, circunvalada por un espacio solado, y otra habitación algo más reducida con una pequeña piscina lateralizada. El edificio continúa hacia el oeste, aunque a partir de la prospección geofísica, sabemos que en esa parcela no hay anomalías suficientes como para que esa crujía extienda su desarrollo más allá de una batería de habitaciones más.

Esta reestructuración, que conlleva un aumento del espacio construido estaría en consonancia con el marco descrito para los *balnea* rurales del occidente romano, que experimentan un proceso de monumentalización general desde el siglo I d. C.<sup>5</sup>

El elemento mejor conservado de este *balneum* es el *hipocaustum* de la sala caliente, que conservaba buena parte de las arquerías desmochadas y un fragmento del suelo del *caldarium*. Junto al *hipocaustum*, por el sur, se conservaba relativamente bien el *propnigeum* o zona de trabajo de carga del *hipocaustum*.

Este *balneum* presenta unas características modestas, con ausencia de *caementicium* en la obra de los muros, revestimientos poco elaborados y sin pintura. Esto impide relacionarla directamente con otros ámbitos termales excavados en la vega de Granada, como la piscina del sondeo 1 de la primera fase de excavaciones en la calle Primavera en Granada<sup>6</sup>, o la piscina y el *hipocaustum* de la calle Ayllonas en Íllora<sup>7</sup>, que presentan un carácter mucho más urbano que rústico.

En los sondeos E y F se ha podido determinar que el área de habitación de la villa romana se encuentra al noreste del *balneum*, y separada del mismo. Esa área de habitación no se corresponde con una residencia lujosa, pues en principio el único elemento de prestigio aparecido son los restos de los estucos pintados en rojo y verde de las paredes; no hemos documentado ni mármol, ni teselas, ni elementos arquitectónicos en piedra, por lo que podemos estar hablando de un propietario modesto.

En los sondeos C y D se ha constatado la existencia de estructuras murarias extramuros, pero no es posible asegurarlo con un área de superficie tan pequeña. En cualquier caso, demuestran que el yacimiento se extiende hacia el sureste.

### Notas

<sup>1</sup>Esta solería había sido casi completamente expoliada, pero aún eran evidentes las improntas de la misma en la cal que funcionaba como *rudus* del suelo

<sup>2</sup>Estos sondeos se plantearon a partir de una prospección geofísica realizada por el Área de Geofísica Aplicada del Instituto Andaluz de Geofísica de la Universidad de Granada

<sup>3</sup>Se han empleado para la TSHB, Roca Roumens, M. y Fernández García, M.I.: *Introducción al estudio de la cerámica romana.*, 2005, y para las series internacionales, Py, M.: “Dictionnaire des Ceramiques Antiques en Mediterranée nord-occidentale”, *Lattara* 6, Lattes, 1993.

<sup>4</sup>Fincker, M.: “Les briques claveaux: un matériel de construction spécifique des thermes romains.”, *Revue Aquitania*, 4, 1986, pp.143-150.

<sup>5</sup>García Entero, V. y Arribas Domínguez, R.: “Los *balnea* de las *villae* y su proceso de monumentalización.”, en Fernández Ochoa, C. y García Entero, V. *Termas romanas en el occidente del Imperio*, Gijón, 2000, pp. 83-96.

<sup>6</sup>Pérez Torres, C. y Toro Moyano, I.: “Intervención arqueológica de urgencia en calle Primavera, 22 (Los Vergeles, Granada)”, en *Anuario Arqueológico de Andalucía III '89*, Sevilla, 1991, pp. 228-232.

<sup>7</sup>Casado Millán, P. *et alii*: “Las termas romanas de Íllora (Granada)”, en Fernández Ochoa, C. y García Entero, V. *Termas romanas en el occidente del Imperio*, Gijón, 2000, pp. 251-255.

### Bibliografía

- CASADO MILLÁN, P. *et alii*: “Las termas romanas de Íllora (Granada)”, en Fernández Ochoa, C. y García Entero, V. *Termas romanas en el occidente del Imperio*, Gijón, 2000, pp. 251-255.
- FINCKER, M.: “Les briques claveaux: un matériel de construction spécifique des thermes romains.”, *Revue Aquitania*, 4, 1986.
- GARCÍA ENTERO, V. y ARRIBAS DOMÍNGUEZ, R.: “Los *balnea* de las *villae* y su proceso de monumentalización.”, en Fernández Ochoa, C. y García Entero, V. *Termas romanas en el occidente del Imperio*, Gijón, 2000, pp. 83-96.



PÉREZ TORRES, C. y TORO MOYANO, I.: “Intervención arqueológica de urgencia en calle Primavera, 22 (Los Vergeles, Granada)”, en *Anuario Arqueológico de Andalucía III'89*, Sevilla, 1991, pp. 228-232.

PY, M.: “Dictionnaire des Ceramiques Antiques en Mediterranée nord-occidentale”, *Lattara* 6, Lattes, 1993.

ROCA ROUMENS, M. y FERNÁNDEZ GARCÍA, M.<sup>a</sup> I.: *Introducción al estudio de la cerámica romana*, 2005.

## Índice de imágenes

Figura 1. Localización de la intervención.

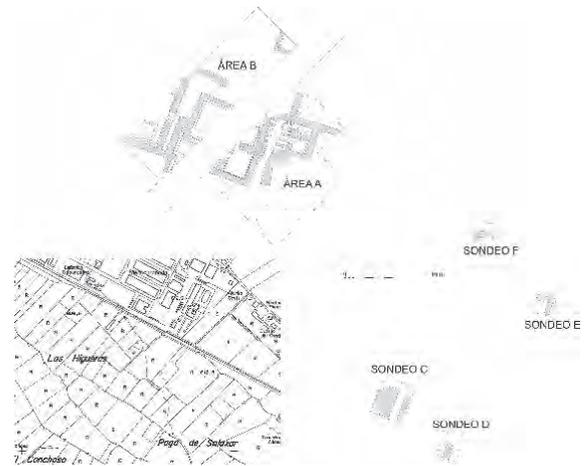


Figura 2. Planimetría General.

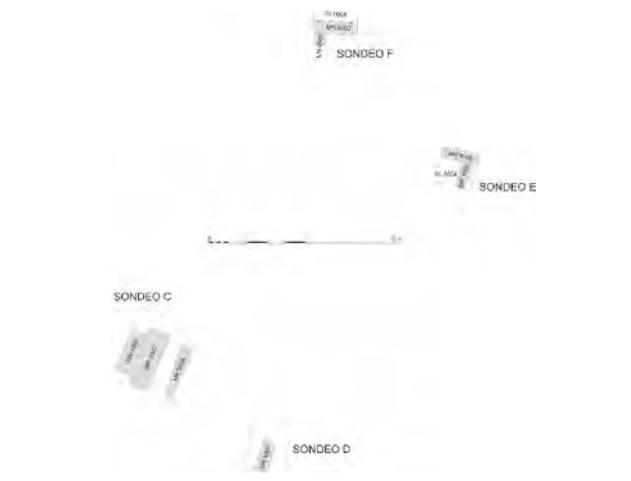


Figura 3. Croquis áreas A y B.



**Índice de imágenes**

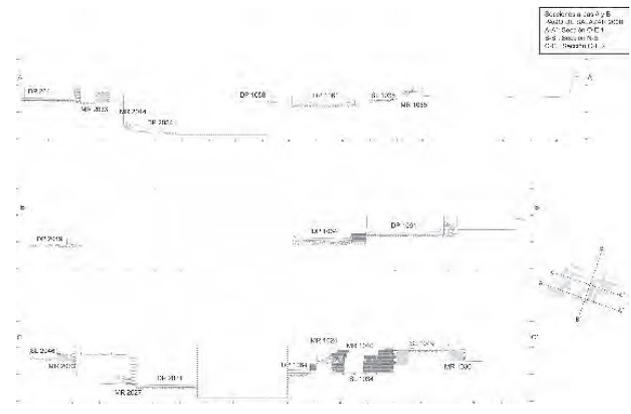
**Figura 4. Croquis sondeos.**



**Figura 5. Sección general.**



**Figura 6. Secciones.**



Índice de imágenes

Figura 7. Sección del *hipocaustum*.

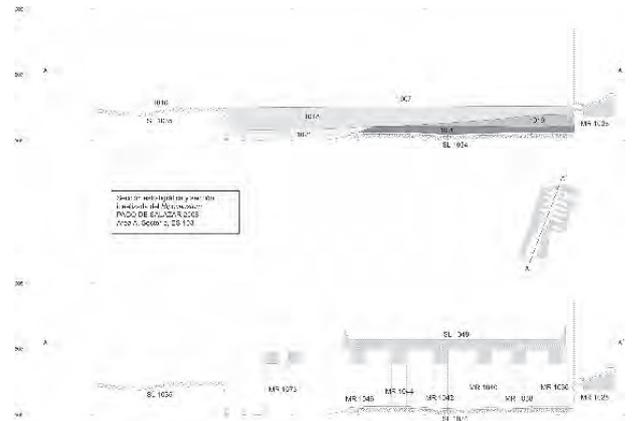


Figura 8. Evolución arquitectónica del *balneum*.

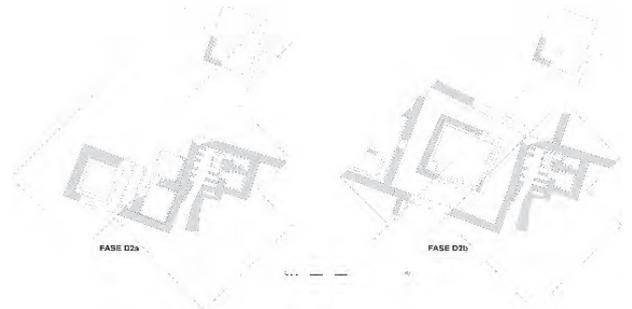
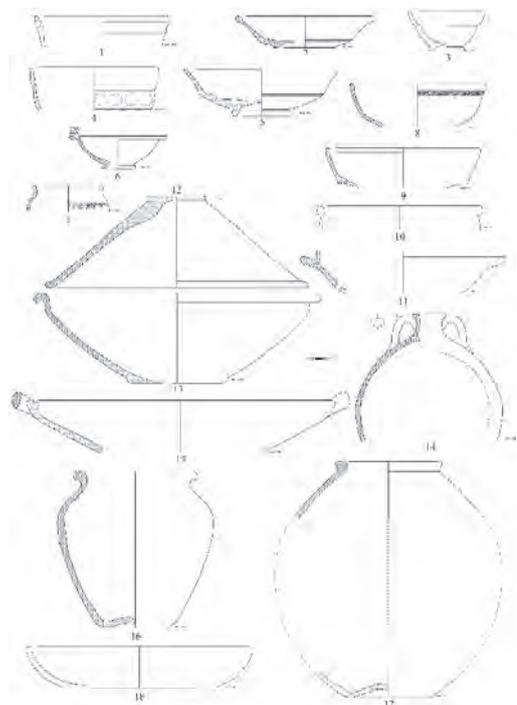


Figura 9. Cerámica. 1-7, *sigillata* hispánica; 8, clara A; 9-10, cocina africana; 11-17 común; 18, cocina.



Índice de imágenes

Lámina 1. Vista general de las áreas A y B.



Lámina 2. Detalle del *hipocaustum* del *caldarium*.



Lámina 3. Vista de los depósitos del sector a del área A.

