



ANUARIO ARQUEOLÓGICO ANDALUCÍA

2008

**Consejero de Cultura**

Miguel Ángel Vázquez Bermúdez

**Viceconsejera de Cultura**

Marta Alonso Lappí

**Secretaria General de Cultura**

María Cristina Saucedo Baro

**Director General de Bienes Culturales y Museos**

Marcelino Sánchez Ruiz

**Jefa de Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico**

Carmen Pizarro Moreno

Coordinación de la edición: **Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico**

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura

© de los textos y fotos: sus autores

Diseño y maquetación: Albantacreativos S.L.

ISSN: 2171-2474



## ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA MEDIANTE SONDEO ARQUEOLÓGICO EN C/ GRAN CAPITÁN N.  5

---

### Datos básicos de la actividad arqueológica

#### Director/a

JOSÉ MIGUEL JIMÉNEZ TRIGUERO

#### Provincia

Granada

#### Municipio

Granada

#### Ubicación

C/ Gran Capitán, n.  5

### Autoría

JOSÉ MIGUEL JIMÉNEZ TRIGUERO  
ÁNGEL RODRÍGUEZ AGUILERA  
JOSÉ MARÍA GARCÍA DE CONSUEGRA FLORES  
JULIA RODRÍGUEZ AGUILERA  
FRANCISCO JAVIER MORCILLO MATILLAS

### Resumen

Intervención arqueológica preventiva mediante sondeo arqueológico realizado en la Zona de Nivel de Protección Arqueológica II y en un 25% de la totalidad de la superficie a remover. Es con motivo de la proyección de un sótano en todo el solar por parte de la promotora de la obra que se plantea la ejecución de dicho sondeo arqueológico. Los restos aparecidos pertenecen a una casa de ocupación sucesiva con una fase contemporánea (s. XX), y por debajo tiene otra fase más antigua, asociada al uso agrícola en el área periurbana de la Granada medieval y moderna (siglos XV-XVII).

### Abstract

*Preventive archaeological excavations conducted by the archaeological survey in the Zone of Archaeological Protection Level II and 25% of the entire surface to remove. It is due to the projection of a basement around the sun by the promoter of the work that raises the performance of this archaeological survey. The remains appeared to belong to a house with a subsequent occupation phase Contemporary (s. XX), and below is another phase oldest linked to agriculture in the periurban area of the Medieval and Modern Granada (siglos XV-XVII).*



## 1. Preliminares y antecedentes

La presente Memoria Científica pretende recoger los resultados obtenidos tras la Actividad Arqueológica Preventiva, realizada mediante sondeos, que se deriva de las obras promovidas por encargo de D. Juan Moreno Bas, y según el proyecto de ejecución redactado por el arquitecto D. José Bigorra Rodríguez.

Dicha actividad arqueológica respondía a la necesidad de intervenir en el edificio en cuestión, sito en la Zona de Nivel de Protección Arqueológica II. Así que, y de acuerdo con la normativa que marca la Gerencia de Urbanismo y Obras Municipales del Ayuntamiento de Granada, se hizo necesaria la realización de una excavación arqueológica extendida, que comprendía el 25% de la totalidad de la superficie a remover, y todo ello por medio de una metodología científica.

Así pues, una vez ejecutada dicha actividad por encargo de la empresa promotora de las obras, los resultados de la misma se recogen en la presente Memoria Científica, redactada por los miembros de la sociedad GESPAD AL-ANDALUS S.L., y representada en este caso por D. José Miguel Jiménez Triguero, que contó con un equipo técnico formado por D a. Julia Rodríguez Aguilera, D. Francisco Javier Morcillo Matillas y D. José M.<sup>a</sup> García-Consuegra Flores, y todos bajo la coordinación de D.  ngel Rodríguez Aguilera.

## 2. Contexto histórico y arqueológico de la zona

El contexto histórico y arqueológico de este sector de la ciudad, donde se ubica el inmueble objeto del presente estudio puede ser ubicado en época medieval, pues hasta la fecha no hay noticias de una ocupación anterior a este entorno.

El inmueble se sitúa en el área periurbana de la ciudad durante el período medieval. Es por ello que siempre estuvo alejado de las murallas y de las puertas de la ciudad. Concretamente se sitúa en la zona suroeste de la delimitación del Conjunto Histórico de la ciudad de Granada, en un área, como se ha dicho, alejada del perímetro de las murallas islámicas de la ciudad y con una ocupación histórica vinculada a la explotación agrícola de la vega.

Se trata de un sector dedicado principalmente a la explotación agrícola estructurado por una red de acequias que se derivaban de la conocida como del Darrillo Turbio.

Por tanto, más allá de las murallas del arrabal del Arenal se desarrollaban las huertas, de origen islámico, de *Genincada* y de *Gidida*<sup>1</sup>.

La primera de ellas estaba formada por 12 huertas y se le sumaban, en el aprovechamiento del agua, otras 8 que se encontraban en las proximidades o en el entorno de la actual plaza de los Lobos. La segunda, la huerta *Gidida*, perteneció al Hospital Real y fue convertida en solares a partir del siglo XVII.

A estas huertas estuvieron asociadas distintas construcciones a modo de poblamiento periurbano disperso y de distinta entidad, siendo la más destacada la de *Dar al-Mordi*, sobre cuyo solar se construyó el monasterio de San Jerónimo<sup>2</sup>, tal como queda descrito en el año 1732:

*“...Por el frente de la calle que est  mas arriba del mesón del Sol, a espaldas de la alh ndiga del trigo, desta ciudad, collación de Santa María Magdalena, hasta llegar a la esquina de la calle de las Tablas, de mano izquierda, y bajando por ella la calle de las Puentezuelas, y prosiguiendo el callejón que llaman de las Tablas, dando vuelta sobre la izquierda hasta las casas que est n enfrente de los Trinitarios Descalzos, que se comprenden las calles de Nuestra Señora del Buensuceso y la de Santa teresa, con el recinto que queda de huerta, que se sigue a dicha calle hasta el dicho convento”...<sup>3</sup>.*

De hecho la configuración urbana que se desarrolla a partir del siglo XVII y XVIII mantiene en cierta medida el trazado del sistema de acequias. Desde el punto de vista de la organización parroquial de la ciudad todo este sector experiment  un crecimiento bastante acusado a lo largo del siglo XVIII.<sup>4</sup> Este tipo de desarrollo urbano de los espacios agrícolas a partir de época moderna, configurados por el trazado de las infraestructuras previas, también se aprecia en el barrio de San Antón.<sup>5</sup>

Por otro lado, la zona que nos ocupa delimita hacia el norte con el mayor espacio cementerial de la Granada medieval, la *maqbara* de *Sahl ibn Malic* (LÓPEZ LÓPEZ, M., 1997), también conocida como necrópolis de la Puerta de Elvira, por lo menos hasta el siglo XV.

A pesar de que Torres Balb s propuso el siglo XIII como la fecha de su fundación (TORRES BALB S, L., 1957:183), las excavaciones arqueológicas realizadas en el aparcamiento de Triunfo y del Hospital Real permitieron retrotraer la fecha de la *maqbara* hasta el siglo XI (LÓPEZ M., FRESNEDA, E., TORO, I., PEÑA, J.M., y ARROYO, E., 1995), coincidiendo con la fundación de Granada como capital del Reino zir  de la mano de *Zawi ibn Ziri* y sus sucesores, y prolongando su uso hasta el siglo XV e incluso durante algunos unos años con posterioridad a la conquista castellana de 1492, tal como se refleja en el relato de Jerónimo M nzer.

La delimitación exacta de la necrópolis es difícil dada su vasta extensión y, según apunta el propio viajero alemán, estaba delimitado por una cerca con varias puertas de acceso y torreones. De hecho en la *Plataforma* de Vico, al final de lo que es la actual calle Real de Cartuja, se observa una puerta, pero hasta la fecha en ninguna de las intervenciones realizadas se ha podido documentar arqueológicamente, aunque en la confluencia de las calles de San Juan de Dios y Gran Capitán, en isleta de San Felipe, durante un seguimiento arqueológico se document 

un muro de *tabiya* de varios metros que no se encontraba asociado ni relacionado con estructuras anexas, a modo de tapia de delimitación.

Las excavaciones realizadas en los últimos años nos muestran una dispersión mayor de la supuesta, no solo por el Hospital Real y c/ Real de Cartuja, sino que se extiende hasta la carretera de Murcia, la placeta de la Cruz (ESPINAR, M., QUESADA, J. J., y LÓPEZ, M., 1997) y la cuesta de San Antonio, como límite más septentrional conocido.

Hasta la fecha, los límites más meridionales se han documentado en el entorno de la c/ San Juan de Dios, concretamente en Almona de San Juan de Dios y en la c/ Triana Baja.

En cuanto a San Juan de Dios, durante el año 1993 se ejecut  una Intervención Arqueológica de urgencia en el solar del antiguo bar Zelu n (ALEMÁN AGUILERA, I., y LÓPEZ LÓPEZ, M., 1997) documentando una fase de ocupación de necrópolis en los sondeos 1 y 2. En el primero, ejecutado en el extremo noreste del edificio se llegaron a documentar hasta cinco niveles de superposición de sepulturas, siendo el más antiguo fechado en el siglo XII, coincidiendo con el inicio de la gran expansión de la *maqbara*, mientras que en el sondeo 2, ubicado en el extremo suroeste, solo se excavaron 4 sepulturas, dadas las reducidas dimensiones que adquirió el sondeo en la cota en la que fueron documentados (sobre los -2,20 m sobre el nivel de rasante).

Respecto a la excavación ejecutada en Almona de San Juan de Dios, en el año 1997, en este solar también aparecieron restos de la necrópolis distribuidos entre cinco niveles de ocupación con un punto final claro a principios del XVI.

De la organización interna de este gran cementerio se han podido documentar algunas cuestiones en las intervenciones llevadas a cabo en el Hospital Real, avda. de la Constitución o el Café Zelu n, tales como la existencia de panteones familiares densamente ocupados con reaprovechamiento de las sepulturas y desplazamientos de los restos que los ocupaban, si bien no se ha podido documentar ninguno completo debido a las alteraciones y remociones en épocas posteriores.

Estos panteones est n contruidos en tapial (LÓPEZ LÓPEZ, M., 1995) aunque en otros cementerios se han podido documentar espacios acotados con vallas de madera como en el caso del cementerio morisco de Torna Alta, en el valle de Lecr n (QUERO ENDRINO, F., RODRÍGUEZ AGUILERA, A. y BORDES GARCÍA, S., 2000).

El solar de la c/ Ventanilla espacialmente se encuentra muy próximo a la localización de estas dos actuaciones, ya que la c/ Ventanilla es una paralela de la c/ Almona de San Juan de Dios, aunque en una posición más meridional.

Otra Intervención Arqueológica próxima fue la ejecutada en la c/ Triana Baja, documentándose un interesante espacio de necrópolis con dos panteones familiares, presentando uno de ellos una división interna posterior destacando la documentación de la reutilización de las tumbas como hecho más reseñable (PADIAL, J., BORDES, S., 2003). La cota arqueológica en la que aparecieron los primeros enterramientos fue a -1,60 m sobre el nivel de rasante.

Tras la conquista castellana de la ciudad, y sobretodo tras el proceso de aculturación de la población morisca que termin  con su expulsión definitiva, los antiguos espacios de la muerte islámicos fueron clausurados, cambiando de funcionalidad, pasando a estar ocupada por zonas de huertas, poco habitadas. De hecho, la fisonomía de la ciudad en el siglo XVII muestra como esta zona colindante a la actual calle San Juan de Dios se encontraba entre lo que era conocido como el barrio de la Duquesa, que aglutinaba la placeta de los Lobos y parte de las calles laterales de San Juan de Dios, el arrabal del Hospital Real y el de San Lázaro.

En la cartografía histórica de la ciudad, en concreto en la *Plataforma de Vico*, se puede apreciar con cierta claridad que toda esta zona no se encontraba urbanizada y que tan solo emergían algunas construcciones aisladas entre las parcelas de huerta que se constituyeron dentro del antiguo cementerio islámico.

En la centuria siguiente, el proceso de crecimiento de la ciudad (BOSQUE MAUREL, J., 1962) muestra una expansión por las zonas colaterales, en especial por el barrio de las Angustias, la Magdalena, San Ildefonso y también hacia el norte, rebasando San Juan de Dios.

En el *Mapa Topográfico de la Ciudad de Granada* elaborado por D. Francisco Dalmau en 1796 ya aparece la calle Ventanilla, configurada como tal y con el número de manzana 681, aunque sin especificar el número de inmuebles que la componían. Finalmente, tras estas fechas la zona no experiment  un gran crecimiento pues a principios del siglo XX seguía manteniendo el mismo aspecto, sin haber avanzado el proceso de urbanización que no rebasó los límites impuestos en el XVIII hasta mediados de siglo.

Respecto al contexto arqueológico de la zona, en los últimos años se han acometido nuevas intervenciones en el entorno del inmueble, citamos las siguientes:

- **Control Arqueológico de Movimiento de tierras en c/ Arriola n.  7.**  
El control arqueológico se realizó en el año 1998 y mostró unos resultados nulos desde el punto de vista arqueológico.
- **Control Arqueológico de Movimiento de tierras en c/ Mano de Hierro n. s 14 y 16.**  
Seguimiento arqueológico realizado en el interior de un



antiguo edificio de los siglos XVII y XVIII, comprobando que las obras no afectaban a niveles arqueológicos.

- **Control Arqueológico de Movimiento de tierras en c/ Almona de San Juan de Dios n.ó 8.**

Seguimiento arqueológico realizado recientemente en el que se ejecut  el rebaje mecánico sin afecciones al patrimonio arqueológico, documentando únicamente el nivel de arrasamiento de la necrópolis de *Sahl Ibn Malic*.

- **Excavación Arqueológica en c/ Trabuco n.  8.**

Excavación arqueológica que solo mostró niveles de época moderna y contemporánea.

- **Excavación Arqueológica en c/ Nueva del Santísimo n. s 13-15.**

Se trata del solar colindante a este, excavado recientemente. Los resultados muestran la presencia de niveles de huerta histórica y algunas estructuras aisladas de época nazarí.

- **Excavación Arqueológica en c/ Nueva del Santísimo n.  11.**

Al igual que la citada excavación anterior, los resultados de los trabajos arqueológicos manifestaron la presencia de huertas históricas.

- **Control Arqueológico de Movimiento de tierras en c/ Buensuceso n. s 39 y 41.**

Sin resultados arqueológicos destacados.

- **Excavación Arqueológica en c/ Buensuceso n.  7.**

Sin resultados arqueológicos remarcables.

**Excavación Arqueológica en plaza de los Lobos.**

Se document  y excavó parte de una alberca asociada a una de las huertas de origen medieval.

- **Placeta de San Felipe.**

Se exhumaron los restos de una cerca de tapial.

### 3. Descripción y desarrollo de la actividad

La actividad constó de un único sondeo ubicado en el centro del solar, con unas dimensiones de 6 metros de ancho por 8 metros de largo.

Es con motivo de la proyección de un sótano en todo el solar por parte de la promotora de la obra que se plantea la ejecución de dicho sondeo arqueológico, mediante el cual obtener una secuencia arqueológica completa hasta alcanzar niveles de suelo de formación geológica, y, poder determinar de este modo la entidad y potencia arqueológica de los elementos susceptibles de ser recuperados o no.

El sondeo se ubica según las siguientes coordenadas UTM:

1. X: 4.465306 / Y: 4.115167.
2. X: 4.465351 / Y: 4.115175.
3. X: 4.465417 / Y: 4.115161.
4. X: 4.465462 / Y: 4.115169.

Ya desde el inicio de la excavación se documentan dos estratos de formación contemporánea (UU.EE.101 y 102) relacionados con el derribo de la casa. Uno de ellos comprende tierra mezclada con escombros que a su vez cubre otro más potente, en masa de hormigón, y localizado por la zona oeste.

La unidad que cubr  toda el área excavada (U.E.101) amortiza un muro de mampostería (U.E.105) que cruza de este a oeste todo el sondeo por su parte central y de la misma manera está relacionado con el muro de la medianería de la casa. Esta medianería divide el sondeo en dos espacios con diferentes realidades arqueológicas.

El lado septentrional lo ocupa un extenso pavimento de ladrillo (U.E.128) vinculado con una estancia a cielo abierto a modo de patio anulada en época contemporánea para otro uso no determinado y que origina la construcción de una canalización mediante un tubo de PVC (U.E.103) para drenajes y saneamientos de la vivienda.

En su extremo norte se encontraba destruido por otra canalización de atanores (U.E.121) la cual, en su proceso de excavación, nos permitió documentar otro nivel de uso de las mismas características que el mencionado (U.E.141) ubicado en una cota inferior, tratándose, por tanto, de dos fases de pavimentaciones superpuestas separadas solamente por una ligera capa de aportes y vinculadas a la amortización de una respecto de la otra.

Este espacio lo clausuraba un brocal de barro (U.E.115) inserto en la tierra que ocupaba el margen izquierdo de la canalización (U.E.121). Esta atraviesa el muro perimetral continuando en dirección a la calle, no sin antes atravesar todo el sector meridional del sondeo.

Sin embargo, en este espacio no ha podido ser precisado su uso contemporáneo. Ello es debido, fundamentalmente, a que las únicas evidencias recuperadas constituyen un pilar de ladrillo sin asociación en el contexto de su uso o pavimentación.

Ello permitió, por tanto, que fuese retirado el estrato de tierra que cubr  el extenso espacio relacionado con los niveles de cimentación, pudiendo precisarse si bajo la construcción moderna existian unidades arqueológicas anteriores.

Con ello, se document  próximo al pilar un pozo ciego (U.E.130) al que conducía otra canalización de atanores (U.E.131) parcialmente fragmentada y escasamente conservada. De igual

modo otro canal (U.E.125) estaba orientado hacia una tinaja de grandes dimensiones la cual quedaba inserta en el subsuelo, adosada al muro perimetral en su extremo occidental.

Ante esta situación se procede a seguir con la intervención realizando en la margen izquierda, en la esquina sureste del sondeo, una cata aprovechando la inexistencia de elementos constructivos.

Esta intervención puso de manifiesto que bajo el estrato de relleno vinculado con la cimentación de la vivienda, existían otros rellenos (U.E.137) muy pobres en material de derribo y de matriz arcillosa siendo interpretado como nivel de un uso agrícola en el contexto del área de huertas extramuros de la ciudad en época medieval y moderna.

Esto quedó confirmado cuando se procedió a su retirada dejando visible un estrato (U.E.138) de idéntica naturaleza geológica con algunos fragmentos cerámicos de adscripción medieval (siglos XIV-XV) en su matriz, con un alto grado de erosión.

Bajo el mismo se localizan niveles de entidad geológica representados por margas y arcillas de tonalidades claras (U.E.139) relacionadas con la formación geológica natural del terreno mostrándose estériles desde la perspectiva arqueológica.

#### 4. Resultados y conclusiones

Una vez concluida la actividad y evaluados los resultados podemos concluir que los restos aparecidos pertenecen a dos fases históricas diferentes:

**Fase contemporánea (s. XX).** Los restos arqueológicos documentados, pertenecen a dos fases ocupacionales correlativas de una única vivienda que por los materiales asociados se adscriben al pasado siglo XX.

**Fase medieval-moderna (siglos XV-XVII).** Se asocia al uso agrícola continuado desde época medieval vinculado al área periurbana de la ciudad medieval y moderna.

Ante tales resultados no pudo ser considerado que los restos arqueológicos localizados fuesen incompatibles con el proyecto de obra planteada para dicho espacio. Las autoridades competentes emitieron a su vez su conformidad al respecto a través de su correspondiente Resolución. No obstante, fue estimado que sería aconsejable la realización de un control arqueológico de movimientos de tierras para los rebajes del resto del solar una vez se reanude el desarrollo normal de la obra.

#### 5. Notas

<sup>1</sup> GARRIDO ATIENZA, M.; *El Darro Turbio*, Ed. y estudio por M. ESPINAR MORENO, Granada, 2003, p. XLIV del estudio, y p. 7 del texto.

<sup>2</sup> SECO DE LUCENA, L.; *Plano árabe de Granada*, Granada, 1910, Ed. Facsímil, Granada, 2002, p.74.

<sup>3</sup> GARRIDO ATIENZA, M.; *El Darro...*, obra. Cit., p. 8.

<sup>4</sup> BOSQUE MAUREL, J.; *Geografía urbana de Granada*, Zaragoza, 1962, p.94-95.

<sup>5</sup> GARCÍA GRANADOS, J.; “Análisis histórico y arqueológico en el contexto del planeamiento urbanístico. El barrio de San Antón (Granada)”, en *Arqueología y Territorio Medieval*, nº 4, Jaén, 1997, pp.181-210.

#### 6. Bibliografía

BANQUERI FORNS-SAMSÓ, J.; (2002) “Intervención Arqueológica de Urgencia en Plaza de la Pescadería esquina a c/ Marqués de Gerona”, Delegación Provincial de Cultura de Granada, sin publicar.

BOSQUE MAUREL, J.; (1962): *Geografía urbana de Granada*, Zaragoza.

BURGOS, A., PUERTAS, D., MORENO, A., LÓPEZ, M.; (1999): “Memoria de la intervención de urgencia realizada en la calle Gran Vía de Colón nº 46, de Granada”, *Anuario Arqueológico de Granada 1994*, T. III, Sevilla, págs. 140 a 149.

GALLEGOS CASTELLÓN, L.; (2002): “Memoria científica de la actuación arqueológica mediante sondeo en la Placeta del Pulgar nº 1-c/ Postigo de San Agustín, Granada”, Delegación Provincial de Cultura de Granada, sin publicar.

GALLEGOS CASTELLÓN, L. y PUERTA TORRALBO, D.; (2001): “Informe preliminar de la Intervención Arqueológica mediante sondeo en el Callejón de los Franceses 25-27, Granada”, Delegación Provincial de Cultura de Granada, sin publicar.

GÁMEZ-LEYVA, M.<sup>a</sup> L.; (1999): “Informe preliminar de la excavación c/ Hinojosa-Candiota, Granada”, Delegación Provincial de Cultura de Granada, sin publicar.

GARCÍA GRANADOS, J. A.; (1997): “Análisis histórico y arqueológico en el contexto del planeamiento urbanístico. El barrio de San Antón (Granada)”, en *Arqueología y Territorio Medieval*, nº 4, Jaén.

GARRIDO ATIENZA, M.; (2003): *El Darro Turbio*, Ed. y estudio por M. ESPINAR MORENO, Granada.

LÓPEZ LÓPEZ, M., FRESNEDA PADILLA E., PEÑA RODRÍGUEZ, J.M., ALEMÁN AGUILERA I., RODRÍGUEZ AGUILERA, A., y ÁLVAREZ GARCÍA, J. J.; (1993): “El Mercado Municipal de San Agustín (Granada): un modelo de evolución urbana”, *IV Congreso de Arqueología Medieval*, II, Alicante, pp.131-136.

LÓPEZ LÓPEZ, M., y MORENO ONORATO, M.<sup>a</sup> A.; (1994): “Excavación Arqueológica de Urgencia en Casa de Zayas, Granada”, Delegación Provincial de Cultura de Granada, sin publicar.



- LÓPEZ M., ALEMÁN I., FRESNEDA E., RODRÍGUEZ M.<sup>a</sup> O., y RODRÍGUEZ, A.; (1997): "Excavación Arqueológica en el Convento de Santa Paula (Granada, 1993)", *Anuario Arqueológico de Granada 1993*, T. III, Sevilla, pág. 248 a 253.
- MURIEL RODRÍGUEZ, M., y GALLEGOS CASTELLÓN, L.; (2001): "Informe técnico preliminar sobre la actuación arqueológica de urgencia realizada en la c/ Cocheras de Sta. Paula esq. con c/ Trabuco", Delegación Provincial de Cultura de Granada, sin publicar.
- ORIHUELA UZAL, A., y RODRÍGUEZ AGUILERA, A.; (en prensa): "El urbanismo de la Granada andalusí: nuevas claves de su evolución", *La ciudad en el Occidente islámico medieval. La medina andalusí*, Granada, noviembre de 2004.
- SECO DE LUCENA, L., *Plano  rabe de Granada*, Granada, 1910, Ed. Facsímil, Granada, 2002.

Índice de imágenes

Lám.1: vista final del sondeo.



Lám 2: detalle del muro perimetral fragmentado por la construcción de un canal de atadores para drenaje.



Lám 3: detalle del pozo ciego de ladrillo.



### Índice de imágenes

Lám. 4: detalle del sondeo para determinar niveles estériles.



Lám. 5: detalle de la limpieza del perfil para determinar la naturaleza de la cimentación.

