



ANUARIO ARQUEOLÓGICO ANDALUCÍA

2008

Consejero de Cultura

Miguel Ángel Vázquez Bermúdez

Viceconsejera de Cultura

Marta Alonso Lappí

Secretaria General de Cultura

María Cristina Saucedo Baro

Director General de Bienes Culturales y Museos

Marcelino Sánchez Ruiz

Jefa de Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico

Carmen Pizarro Moreno

Coordinación de la edición: **Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico**

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura

© de los textos y fotos: sus autores

Diseño y maquetación: Albantacreativos S.L.

ISSN: 2171-2474



INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA MEDIANTE SONDEO EN PLAZA CAMPO VERDE

Datos básicos de la actividad arqueológica

Director/a
ANTONIO MONTES RIVAS

Provincia
Granada

Municipio
Granada

Ubicación
Plaza Campo Verde

Autoría

ANTONIO MONTES RIVAS

Resumen

La Intervención Arqueológica preventiva llevada a cabo en la plaza Campo Verde (Granada), con motivo de la instalación de un transformador eléctrico ha documentado una canalización hidráulica nazarí, así como los restos del pavimento del edificio del Matadero Mayor de época moderna.

Abstract

In the excavation which took place in the Campo Verde Square (Granada), in order to install an electrical transformer there were found a nasrid hydraulic canalization, and structures related with the pavement of High Slaughterhouse of modern age.

Introducción. Localización de la intervención

Con fecha 17 de octubre de 2008 se presenta en la Delegación de Cultura de Granada para su autorización el “Proyecto de Intervención Arqueológica Preventiva mediante excavación con sondeos en la Plaza de Campo Verde y mediante control de movimiento de tierras en las calles Recogidas, Párraga, Alhóndiga, Campo Verde y Plaza de Cauchiles de Granada”, con motivo de la construcción de un nuevo centro de transformación subterráneo con dos transformadores de 630 kVA y de instalación de la red eléctrica de media tensión subterránea, suscrito por D. Juan Ramón González González, en representación de Endesa Distribución Eléctrica, S. L. como promotora.

Dado que la construcción de dicho transformador eléctrico así como la instalación de la red subterránea de media tensión se proyectó dentro del Nivel de Protección Arqueológica I (Área de Reparto 52, Hoja 10), según la Zonificación Arqueológica proyectada en el Plan Centro, del Plan General de Ordenación Urbana de Granada (2007), se hace necesaria la intervención arqueológica en la superficie afectada.

El solar objeto de la Intervención Arqueológica se halla en la plaza Campo Verde, antigua plaza Matadero Viejo. Situada en la calle Alhóndiga, cerca de la confluencia con la calle Recogidas, se trata de un espacio público de forma rectangular creado a expensas del derribo del antiguo edificio del Matadero Cristiano, en las remodelaciones llevadas a cabo en el siglo XIX en el conocido actualmente como barrio de la Magdalena.

El sondeo se encuentra situado en la franja oeste de la plaza, tiene una forma rectangular, con unas medidas de 8,60 metros de largo, por 4,60 metros de ancho, y una superficie de 39,56 m². Las medidas de seguridad e higiene laboral estuvieron a cargo de Francisco Jiménez Gordo y José Guerra, bajo cuya supervisión se adoptaron todas las prevenciones necesarias, siempre en estrecha relación y colaboración. Resuelto el Proyecto de Intervención con fecha de 21 de octubre, los trabajos de excavación dieron comienzo el 3 de noviembre, prolongándose durante tres semanas, y siendo ejecutados por los arqueólogos Antonio Montes Rivas, en calidad de director de la intervención, y Lara García Bello, en calidad de técnico arqueólogo. Para la realización de esta excavación se contó con la participación de 5 operarios, asignados por la promotora de la obra.

Valoración arqueológica. Introducción histórica

La justificación de este alto grado de protección para este espacio se encuentra en su contexto arqueológico e histórico. Su análisis nos permitirá abordar mejor la comprensión de la intervención llevada a cabo. Si bien, el desarrollo urbanístico acaecido a entre los siglos XIX y XX ha afectado en muchas ocasiones el sustrato arqueológico, esto no nos ha impedido analizar la secuencia cronoestratigráfica del entorno, para observar paralelos en el sector objeto de nuestro estudio. Presentadas por orden

cronológico, las Intervenciones Arqueológicas más importantes son las siguientes:

Alhóndiga Zaida en Puerta Real

Esta Intervención Arqueológica de Urgencia se llevó a cabo entre 1992 y 1993. Los trabajos de excavación acometidos en el solar del edificio del café Suizo, permitieron documentar la existencia de la alhóndiga Zaida de cristianos del siglo XVI, que oblitera una antigua edificación nazari, interpretada como un *funduq*, cuya orientación estaba condicionada por una estructura de canalización de época islámica, similar a la aparecida en la Intervención Arqueológica Preventiva de la plaza Campo Verde.

Calle Zacatín n.º 10

Los resultados de esta intervención resultaron de gran riqueza, configurándose un espacio habitado desde el ibérico pleno hasta la actualidad, pasando por todas las fases culturales conocidas. Debemos destacar la trascendencia de la cercanía del río Darro como gran condicionante del registro arqueológico, así como la documentación de determinadas técnicas constructivas también observadas en nuestra excavación.

Calle Acera del Darro, n.º 22

Se documentaron niveles islámicos que, ante la ausencia de estructuras, fueron interpretados como un espacio de huertas, como ya se conocía por las fuentes escritas. Posteriormente, coincidiendo con el embovedado del río Darro, este espacio se revaloriza y se edifica, documentándose construcciones de principios del siglo XX.

Plaza de la Trinidad

Aunque la reducida superficie excavada no permitió obtener resultados conclusivos, parece ser que dicha intervención permitió documentar restos de la estructura defensiva de la *madina* islámica, muy probablemente relacionadas con la llamada puerta del Corrillo o Bibalmazán.

Calle Capuchinas, n.º 2

Excavación donde aparecieron los restos de la puerta de *Bibalmazán*, conocida por fuentes, y sobre la que se aplican toda una serie de reformas en época moderna y contemporánea. Además, se pudo constatar el uso de la puerta como acceso desde la zona periurbana hacia el interior de la *madina* en época islámica.

Calle Montereros, n.os 2, 4, 6 y 8, y Plaza Cauchiles, n.º 2

La excavación de urgencia realizada junto a Puerta Real exhumó los restos del patio del antiguo Teatro de Comedias de época



moderna, edificada sobre los restos de estructuras domésticas de época almohade y nazarí. También se documentaron estructuras hidráulicas nazar s relacionadas con un aljibe cercana, y posiblemente con el ramal que venía desde la Plaza Bibrrambla.

A la vista de los datos arqueológicos expuestos y habiendo realizado un análisis historiográfico pormenorizado, podemos llegar a aproximarnos a la realidad histórica de esta zona de Granada.

El arrabal islámico

Las primeras noticias que tenemos sobre esta zona hacen referencia a la existencia extramuros de la rambla del río Darro (*al-Ramla*). En dirección sur-sureste se extendían las huertas del Xarag i, donde se tienen noticias de la existencia de una almunia perteneciente al rey Bad s¹. Con motivo de la construcción de la cerca del Arenal, que conectaba la Puerta de Elvira con la de Bibrrambla, se comienza la ocupación del espacio que hoy engloba la calle Mesones y la calle Alhóndiga, dándose pues el siglo XII como momento de nacimiento del arrabal del Arenal o de la Rambla. Su evolución y crecimiento será continuo, hasta convertirse en una zona de intensa actividad económica, sobre todo en época nazarí. Será con esta dinastía, cuando la ciudad de Granada, sufra una serie de transformaciones urbanas que también afectarán al barrio objeto de nuestro análisis. En este sentido, el Prof.  ngel Isac resume bien la situación de la capital nazarí en el siglo XIII: *“En 1238, la ciudad se convierte en capital de una nueva dinastía que llegar  a extender su dominio sobre un amplio territorio del sur peninsular; lo que convierte a Granada en un centro urbano con funciones muy vinculadas al control de un importante espacio comercial y productivo. La fisonomía urbana de la capital del reino nazarí dependerá desde el siglo XIII hasta 1492, del proceso regresivo que sufre su dominio territorial y de sus dos consecuencias más inmediatas: el debilitamiento del gran poder económico que llegó a alcanzar; y la concentración de población en la capital. Su efecto urbano es la aparición de nuevos arrabales, la densificación de los existentes; y la ampliación del perímetro de murallas y cercas”*².

Tendremos que esperar al siglo XV para señalar la aparición del arrabal de la Rambla en las fuentes históricas. Como antes apuntábamos, se ha documentado a todos los niveles un proceso de sobreocupación de la medina, principal espacio de desarrollo en los siglos XII, XIII y XIV, y nuevo centro público y comercial preponderante. Este aumento de la densidad de población colmata los barrios existentes, que conocen un crecimiento sin precedentes (*Nayd, al-Fayyazin*), y termina por desviar el excedente poblacional hacia nuevos espacios (arrabal del *Albayzin* o Halconeros, arrabal *al-Ramla*, La Rambla. En este contexto debemos enmarcar el nacimiento del arrabal de la Rambla, que aparece con esta cualidad en el siglo XV.

Conocemos por fuentes que sería un espacio de medianas dimensiones que corría paralelo a la cerca de poniente de la

madina, quedando enmarcado entre las actuales Puerta Real y plaza de la Trinidad, desde donde se saldría a la vega por medio de la puerta del Corri o o del hospital (*bab al-Masda*). El eje vertebrador de este espacio y que conectaría ambos accesos sería la actual calle Mesones, calle de los Herreros en época cristiana y *zanaca al-haddidin* bajo mandato nazarí. Una tercera puerta conectaría el arrabal con la plaza Bibrrambla: el arco de las Orejas o del Caballo (*bab al-Faras*). Su cercanía con el centro comercial y público más importante de la ciudad nazarí explicaría la instalación de actividades de diversa índole: herreros, herradores, caldereros u olleros, cerrajeros, zapateros, cordoneros, albarderos, carpinteros; parece que serán los oficios relacionados con el trabajo del metal los más extendidos, dando nombre a la principal calle del arrabal: *zanaca haddidin* o calle de los Herreros. Los otros oficios, quedarán ubicados en zonas concretas, indicadas por la toponimia que ha llegado hasta nuestros días y configurando la fisonomía t pica del urbanismo islámico (grandes manzanas con adarves, desarrollo hacia el interior, etc.). Señalemos, por otra parte, la consideración de este espacio como parte integrante del núcleo comercial de la ciudad por su localización y por los oficios en él instalados. Además, se encontraba equipado con edificios que redundan en esta idea, donde el espacio público, escaso en esta trama irregular, quedaría definido en estas construcciones de diversa índole. Se tiene constancia de la existencia de varias mezquitas, de las cuales la más importante sería la de los Herreros (*jima Haddidin*), con aljibe propio y situada en la calle Mesones. También se sabe de dos mezquitas más, de menor entidad, así como la ubicación de un aljibe en las inmediaciones de la actual calle Zapaterías. Las fuentes también hacen alusión a dos alh ndigas: la alh ndiguilla de los Herreros³ y un *funduq* en el lugar que luego ocuparía la alhóndiga Zaida, construido tras la conquista junto a la puerta del Arenal y de similares características.

 poca moderna. Desarrollo urbano

Con la toma de Granada en la madrugada del 1 al 2 de enero de 1492 y la firma de las capitulaciones de Santa Fe se marca el inicio en la ciudad de un proceso que se ha venido a denominar como castellanización de Granada⁴. Lógicamente, los monarcas cristianos heredan una urbe nazarí que no se ajustaba al modelo cristiano, siendo la transición del siglo XV al XVI un momento clave para la transformación de la ciudad nazarí. Se comienzan, por ello, una serie de proyectos de renovación urbana y arquitectónica dirigidos desde las nuevas instituciones de poder establecidas en la ciudad: la Iglesia, la Corona y el Gobierno Local.

En este contexto insertamos el barrio de la Magdalena, al cual, dejamos como arrabal nazarí asimilado a la actividad artesanal del entorno de la plaza Bibrrambla y Alcaicería, y como centro receptor de los recursos agropecuarios producidos en el entorno de la vega, a través de sus alh ndigas. Las transformaciones llevadas a cabo por el nuevo orden tendrán también su natural reflejo en el arrabal de la Rambla, que bajo dominio cristiano



pasará a denominarse barriada del Arenal, o barriada de la Magdalena, a propósito de la erección de la parroquia de Santa María Magdalena el 14 de octubre de 1501. Se inicia así un auge del barrio a expensas de todo un programa constructivo encaminado a convertir esta zona en el nuevo centro económico de la ciudad, amparado en sus posibilidades de crecimiento urbano, a su carácter artesanal, heredado de época nazari (y que se mantendrá y continuará con la llegada de repobladores asturianos), a la vez que aprovecha su situación estratégica entre la ciudad y la vega, organizando la distribución de los productos de esta (función de abasto). La construcción de la nueva alhóndiga Zaida y la alhóndiga de Granos resultan de esta actividad mercantil; otro eje de importancia será el articulado alrededor del Matadero mayor y las carnicerías, que aparecen instalados y funcionando definitivamente alrededor de la segunda y tercera década del siglo XVI. Cercanas estaban de igual forma el edificio de las pescaderías, ubicado junto a la carnicería, también en la plaza Bibrambla. Todas estas edificaciones, junto a la actividad gremial en él ubicada, hacen de este barrio la zona de mayor proyección y el centro mercantil principal de la ciudad.

Otros cambios vendrán encaminados a la mejora de las comunicaciones del barrio con respecto de la plaza Bibrambla. La antigua puerta de las Orejas, habiendo quedado como único acceso, resultaba insuficiente para canalizar el trasiego continuo entre el barrio-abastecedor y la plaza-mercado. Aprovechando la construcción de las carnicerías y pescaderías, se proyectó la realización de un nuevo acceso: el arco de las Cucharas (1519), con “grandes habitaciones... y la superior con armadura mudéjar”⁵. También se acomete la construcción de la llamada puerta del Arenal (la que será Puerta Real a partir de 1624, a expensas del paso de Felipe IV y su corte por la misma), y que se tratar  de una reparación sobre la dañada puerta de la Rambla nazari.

Siglo XIX. Reformas burguesas

Con mayores o menores reformas, el barrio de la Magdalena se mantendrá prácticamente intacto hasta el siglo XIX, cuando entren en escena los modelos burgueses de planificación urbana, imponiéndose sobre la trama conservada durante el Antiguo Régimen. La recensión económica que sufre la ciudad en los siglos XVII y XVIII y su progresiva burocratización a expensas de las instituciones en ella asentadas, afectará a la barriada de la Magdalena, cuya estructura y edificaciones pasarán a convertirse en un claro inconveniente en un espacio pensado para desarrollo de los nuevos proyectos decimonónicos: “*la burguesía intenta emprender el proceso de reforma estructural utilizando a su favor todos los argumentos que el análisis patológico del medio urbano proporciona... Una nueva política de saneamiento ir  implantándose con la reglamentación de diversas actividades en las que el poder local está dispuesto a ejercer mayor control. El abasto y el consumo, el problema de las aguas potables, la creación de nuevas infraestructuras y servicios, la eliminación del caserío ruinoso, las nuevas condiciones requeridas por la*

propiedad y el mercado del suelo, son los grandes objetivos de la reforma”⁶.

En el caso concreto del barrio de la Magdalena, el proceso de transformación será radical, convirtiéndose en uno de los primeros casos donde se llevan a cabo las ideas reformadoras de la burguesía granadina. Resultado de este planteamiento, se proyectan las aperturas de nuevas calles (Campo Verde, Sierpe Baja), alineaciones de envergadura (Mesones, Hileras, Puerta Real), formación de plazas (Campo Verde, Trinidad), que dotarán al barrio de la Magdalena de la imagen que, con algunos cambios, se ha mantenido hasta nuestros días.

Por otra parte, la obsesión higienista (o falsamente higienista) traer  como consecuencia el progresivo declive de los que fueron los tradicionales espacios de abasto en la edad moderna, sitios en el barrio de la Magdalena, sustituidos ahora por otros más acordes al nuevo modelo impuesto. El abandono, la ruina y la demolición serán la consecuencia final: Puerta Real y los últimos tramos de murallas son eliminados a mediados del siglo XIX; el arco de las Orejas (Bibrambla) será demolido en 1884 por el Ayuntamiento, “*  despecho de las reclamaciones y protestas de los cuerpos facultativos y sin que valiera el haber sido declarada poco antes monumento nacional*”⁷; el arco de las Cucharas, junto con el edificio de las carnicerías, tras un largo periodo de abandono, será demolido en 1876; la alhóndiga Zaida fue sustituida por el edificio del Suizo, inaugurado en 1870; el Matadero viejo, inaugurado el nuevo a las afueras de la ciudad, comenzar  un largo letargo hasta su definitiva demolición a mediados del siglo XIX; la misma suerte correrán otros edificios como la alhóndiga de Granos, la casa de Comedias o las pescaderías, derribadas en el año 1970⁸.

Metodología. Objetivos de la intervención arqueológica

La metodología aplicada por el equipo técnico debe considerarse desde múltiples puntos de vista, abordada desde una perspectiva multidisciplinar. Su desarrollo podría dividirse en varios apartados principales, coordinados y unificados en la elaboración final de la memoria.

1. Documentación

Este apartado debemos incluir varios aspectos, tales como el análisis de la documentación del Archivo Histórico Municipal de Granada, análisis y estudio crítico de la bibliografía científica existente al respecto, revisión y estudio de los informes y memorias de las excavaciones realizadas en el entorno próximo a la plaza de Campo Verde, consulta de la cartografía histórica, así como el manejo de manuales y estudios monográficos dedicados al análisis de los materiales arqueológicos – generalmente cerámicos – documentados en excavaciones granadinas.



2. Excavación: Sondeo

La excavación arqueológica del sondeo ha sido realizada en su totalidad por medios manuales, habiendo sido únicamente necesario el uso de medios mecánicos para la eliminación de las solerías actuales, no obstante, documentadas de igual forma. El objetivo de la excavación arqueológica es la identificación de los depósitos arqueológicos, de sus características y de los factores que directa o indirectamente hayan podido influir en su formación. La metodología empleada está basada en una versión del S.I.A.A.2, realizadas por el Grupo de Estudios de la Prehistoria Reciente de Andalucía, Dpto. de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Granada (GEPRAN) que responde perfectamente a las exigencias metodológicas precisas para la documentación que pueda generar la realización de una excavación urbana. Esta está relacionada de forma directa con el método de excavación cronoestratigráfico y su plasmación en el sistema de registro individualizado, documentándose las unidades estratigráficas no construidas (  naturales, U.E.N.), unidades estratigráficas construidas (U.E.C), estructuras (E.) y complejos estructurales (C.E.) que permitirán establecer los períodos y las fases de ocupación.

3. Tratamiento gráfico y planimétrico

Dividido en varios apartados:

a) Planimetría con clasificación general de las estructuras excavadas, por fases históricas y arqueológicas, a escala 1:20; levantamiento de secciones a escala 1:20; posteriormente tanto las plantas como las secciones se digitalizarán con programas de vectorización para su tratamiento y adecuada presentación.

c) Documentación fotográfica de los elementos más significativos y relevantes; fotografías de detalles y generales, así como del proceso de excavación, evolución de los trabajos, metodología de campo aplicada, entorno urbano de situación.

d) Por último, hay que señalar la realización de un levantamiento topográfico de los límites del yacimiento, así como de los puntos sobre los que se montó el sistema de dibujo de campo. Realizados con una Estación Total (*Geodimeter PRO*), permitió situar con total precisión las coordenadas UTM del sondeo en el espacio urbano de la ciudad.

4. Estudio de materiales. Elaboración de informes

La fase de laboratorio se ha centrado en la labor de inventariado, que se divide en: lavado de los restos cerámicos, clasificación funcional y cronológica de los conjuntos artefactuales, cuantificación, reconstrucción y dibujo de piezas cerámicas que presenten un especial interés. Estos trabajos se han formalizado con una ficha para la clasificación, descripción y cuantificación del material recuperado en la intervención. Con la cerámica recuperada en el proceso de excavación, adscrita a las unidades estratigráficas detectadas, se realizó un inventario según las fases documentadas.

Los objetivos planteados *a priori* en el proyecto de Intervención Arqueológica, han quedado, en general, resueltos. No obstante, el desarrollo de la excavación no se ha visto exento de toda la problemática que repercute al desarrollo de la arqueología urbana en sí, como pudiera ser la máxima estratificación, fuertes afecciones ocasionadas por construcciones contemporáneas o visión parcial del registro.

Como primer objetivo nos propusimos documentar en la medida de lo posible las transformaciones urbanísticas producidas en la zona objeto de actuación donde va ubicado el transformador eléctrico, con atención general al barrio de la Magdalena, y concreta a la plaza Campo Verde. En este sentido, toda la documentación gráfica (dibujos de planta y secciones a escala 1:20) y la realización de fotografías del proceso de excavación, y revisión de documentación relativa al urbanismo del barrio de la Magdalena, han permitido completar una visión bastante completa en este sentido.

Así mismo, se planteaba la necesidad de establecer la secuencia crono-estratigráfica del yacimiento (2  objetivo), para recabar información sobre las fases de ocupación que se pudieran obtener del subsuelo objeto de la excavación, con referencias arqueológicas e historiográficas. En este sentido, el método estratigráfico utilizado, junto al estudio de los materiales aparecidos y al desarrollo de las fichas de registro, fue clave para la consecución de este objetivo la realización de un pequeño sondeo estratigráfico o prospectivo en la parte sureste del yacimiento (1,86 m x 1,75 m), con el que se pudo completar la secuencia ocupacional de la intervención.

Un tercer objetivo (a nivel particular) fue constatar si esta zona estuvo ocupada por alguna edificación en los distintos periodos cronoculturales, o eran, por lo contrario, un espacio abierto como lo es en la actualidad (plaza Campo Verde). Para ello, previamente a la presentación del Proyecto de Intervención Arqueológica, se realizó un estudio documental (bibliográfico y planimétrico), donde pudimos constatar la ubicación del antiguo Matadero de época cristiana en la actual plaza Campo Verde. Con esta información, se quiso contrastar, como objetivo específico, los posibles restos de esta edificación, ya desaparecida en el siglo XIX. En este sentido, los pavimentos de época moderna aparecidos vienen a encajar con la información estudiada que ya poseamos en la elaboración del proyecto. Sin duda, la labor de documentación ha sido en muchos casos reveladora y de gran ayuda para una correcta interpretación del registro arqueológico, muy arrasado en algunas ocasiones.

Desarrollo de la intervención

Las labores arqueológicas comenzaron con la retirada de los niveles de uso actuales mediante el rebaje con máquina excavadora de las solerías contemporáneas iniciándose el registro de unidades estratigráficas (U.E.). La cota general de este pavimento de la plaza, y por ende, del punto 0 para el desarrollo de los trabajos de excavación, es de 677,70 m.s.n.m. Estos

pavimentos contemporáneos (E.010), que suponen unos 30 cm de potencia. Perteneciente al mismo período, pero en un nivel inferior y con algunas reformas posteriores, pudimos documentar el adoquinado general que recorre toda la calle Alhóndiga (E.009).

Dentro de las estructuras documentadas en este contexto de reformas contemporáneas, debemos señalar la presencia de una canalización de desagüe de aguas domiciliarias residuales perteneciente a uno de los edificios que forma el frente este de la plaza Campo Verde, y que fue detectada anteriormente al comienzo de la excavación. Esta estructura (E.008) produjo una remoción de todos los niveles arqueológicos, exceptuando los pavimentos actualmente visibles de la plaza. Se trata de una canalización de fibrocemento (U.E.1029) de aguas residuales de 30 centímetros de diámetro que cruza el sondeo con una orientación este-oeste a una cota de 1,60 metros de profundidad. Todo el material de relleno (U.E.1030) de la zanja (U.E.1028) para su construcción sería el mismo que se sustrajo, pero ahora removido y, por lo tanto, sin ninguna posibilidad de contextualización.

Una vez documentadas las solerías modernas actuales (E.010 y E.009), la limpieza nos permitió observar los restos, muy deteriorados, de una tongada de cal solera grisácea (E.007), rica en grava, muy regularizada, que posiblemente perteneciese a los restos del preparado del pavimento anterior a las reformas efectuadas en este entorno en los años 80. Cubre toda la franja noreste del sondeo. Su grosor medio es de 8 cm y su cota 677,43 m.s.n.m. Esta estructura aparece rota en su mitad inferior por la zanja para habilitar el adoquinado antes mencionado (E.009).

Retirada esta capa superficial, en un nivel inferior, nos encontramos con un estrato arcilloso (U.E.1018) de unos 30 cm de potencia que, afectado por los profundos niveles de zorra del adoquinado contemporáneo en la parte suroeste, cubría los restos del que, probablemente, sería el edificio del Matadero Mayor. Su composición se vio, a la vez, muy alterada por la construcción de los pavimentos antes mencionados; se trata de un estrato de matriz arcillosa de gran potencia con fuertes aportes de materiales de construcción variados (adobes, carbones, ladrillos, yesones, etc.) así como de cerámica moderna y contemporánea. Como venimos indicando, se trataría del estrato que marcaría el momento de amortización del edificio del matadero, con los restos de los derrumbes. Insertos en este estrato, constatamos la presencia de varias canalizaciones (E.006 y E.005) construidas entre los siglos XIX y principios del XX. Una vez realizada la zanja (U.E.1023 y U.E.1019) y alojadas las canalizaciones (de agua una y de aguas residuales la otra), se colmata con el material antes extraído. Como decimos, ambas canalizaciones son posteriores a la amortización de las estructuras de época moderna, y podrían enmarcarse dentro de los procesos t picos de reorganización del alcantarillado y suministro que se produce en el siglo XIX, a raíz del comienzo del largo proceso de embovedado del río Darro⁹. La canalización

de cemento hidráulico (E.006) es la más moderna de las dos y su construcción afectó directamente a los pavimentos descubiertos en niveles inferiores. Situada en el extremo sureste del sondeo, junto al límite del corte, de ella se ha documentado una estructura de ladrillo (U.E.1025) para sustentar un cambio de orientación del canal, así como la tubería (U.E.1024), construida con cemento.

En el otro lado del sondeo, en la franja norte, aparecieron los restos de una canalización (E.005), compuesta por atadores (U.E.1021) que alojaban una tubería de plomo (U.E.1022). Con unas dimensiones de unos 2,5 m de longitud, aparece con una preparación de mortero de cal para la parte inferior sobre la que sustenta la canal, y una estrecha franja de cantos de mediano tamaño para sujeción de aquella (U.E.1020). Toda esta estructura se apoya sobre los restos de un pavimento de piedras y una atarjea, unidades ambas que son ya de época moderna.

Bajo la U.E.1018 afloraron toda una serie de estructuras que debemos adscribir, por el tipo de fábrica, a época moderna. En primer lugar, en la parte norte del sondeo observamos la presencia de una atarjea muy dañada (E.004), con orientación norte-sur, viniendo desde el límite del sondeo y con una longitud de 1,33 m por 0,58 m de ancho aproximadamente; sobre ella monta el atador anteriormente descrito (E.005) y que corta a uno de los empedrados conservados (E.003). Como decimos, se trata de una canalización de ladrillos (U.E.1014) muy expoliada (U.E.1012) y fuertemente afectada por la construcción de los adoquinados actuales (E.009). Se conserva el preparado de cal (U.E.1013), la base y parte del arranque de las paredes, realizada con ladrillos dispuestos a sardinel. Junto a estas canalizaciones, se constata un empedrado (E.003) de morrillos de pequeño y mediano tamaño de unos 60 cm de ancho por 1,83 metros en su parte más larga, trabados con tierra y con un preparado de cal (U.E.1010) perfectamente regular de 4 cm de grosor. La cota media de este suelo es de 677,07 m.s.n.m.

En el otro extremo, toda la franja sur-sureste, descubrimos las estructuras más interesantes. Observamos la aparición de un nuevo pavimento (E.002), este de mayor entidad y realizado con una técnica distinta. Tendríamos en la franja sureste, junto al límite del sondeo, un empedrado de morrillos, delimitados por una línea de cantos de mayor tamaño que da la idea de un dibujo regularizado del pavimento (empedrado realizado a cuerdas). En la franja sur, hallamos varias losas de piedra caliza de forma rectangular que enmarcan un fragmento de pavimento empedrado con ripios dispuestos a sardinel, demarc ndose un lugar de acceso o lugar de paso. Ambos casos fueron numerados con la U.E.1009. La cota general de este pavimento es de 677,03 m.s.n.m., lo cual coincide *grosso modo* con el pavimento E.003, anteriormente descrito. El preparado para nivelar la superficie (U.E.1007) se realizó a base de desechos de ladrillo de color amarillento machacado, piedras y algunos nódulos de cal, que presenta un grosor de 0,3 m. Sobre este estrato apareció un nivel de arcilla grisácea (U.E.1008) de 38 cm de potencia,

prácticamente limpio y de una gran plasticidad; sobre él asienta el pavimento U.E.1009.

Probablemente funcionando con estos pavimentos antes descritos, pero de construcción muy anterior, exhumamos una canalización (E.001) cruzando la franja central del sondeo con una orientación noreste-suroeste y que debemos adscribir a época islámica atendiendo al tipo de fábrica. Las paredes están realizadas con sillares de piedra arenisca trabados con mortero de cal; la base se construyó con losas de piedra caliza de sierra Elvira. Tanto los sillares como las losas de la base poseen medidas irregulares, lo cual indica que se trata de material reaprovechado. La anchura máxima de la base de la canalización (U.E.1005) es de 0,60 m, y se beneficia claramente de la inclinación descendente del terreno, direccionándose hacia la calle Puentezuelas y barrio de Gracia. Se conserva en uno de los laterales, un pequeño refuerzo realizado con cantos de gran tamaño (U.E.1004) trabados con tierra.

Por último, en la esquina sur del sondeo, allí donde las afecciones por construcciones contemporáneas eran mayores, se planteó una pequeña cata que permitiera conocer el registro arqueológico al completo. Con unas dimensiones de 1,86 x 1,75 metros, se levantó parte de la canalización E.006, y nos permitió comprobar los preparadas para la fábrica de los pavimentos del matadero. En un nivel inferior, observamos un potente estrato de tierra vegetal de base arcillosa de 0,52 m de grosor (U.E.1002), resultado de los procesos de ocupación y puesta en explotación de los terrenos que formarían parte de la ribera del río Darro. Por último, retirado este estrato de matriz arcillosa, quedó al descubierto el nivel geológico. Se trataría de un estrato formado por distintos niveles de arenas y cantos, fruto de la acción del río Darro. Una vez alcanzada esta cota (675,20 m.s.n.m.) y comprobada la total ausencia de material de origen antrópico, se dieron por concluidas las labores arqueológicas.

Secuencia estratigráfica

Si realizamos ahora un análisis conjunto de la estratigrafía y de las estructuras que se han documentado podremos obtener la secuencia de la Intervención Arqueológica definida por fases estratigráficas. Tras la excavación, a la vista de los resultados expuestos, podemos realizar la siguiente hipótesis de faseado:

Fase medieval nazarí (1A)

Esta fase la conforman la estructura documentada E.001, (que está formada por las UU.EE. 1005, 1004, 1003) y la U.E.1002. En ella documentamos el uso del territorio en época nazarí en esta zona. No podemos más que señalar la aparición de estructuras de abastecimiento hidráulico en un entorno considerado urbano desde el siglo XIII, en este reducido sector de la franja más meridional de lo que se vino en llamar el arrabal de la Rambla.

La unidad sedimentaria (U.E.1001) se ubica en la base de la estratigrafía, y se constituye como una formación de carácter

fluvial, donde se reconoce una diversa sucesión de episodios aluviales, como hemos podido documentar en diversas intervenciones arqueológicas del entorno del río Darro. Sobre esta *facies*, planteada la necesidad de puesta en valor y explotación de esta zona estéril, se acomete una importante labor de aportación de tierra orgánica (U.E.1002); se trata de un estrato de matriz arcillosa de más de 0,50 metros de potencia con escasos restos cerámicos nazaries, por lo general muy deteriorados. Muy probablemente, sobre este estrato se asentarían los horizontes medievales: primeramente como espacio agrario que participa del entorno de la medina; luego como espacio plenamente urbano adscrito al área del arrabal. Sobre este, aparece la canalización de sillares E.001, que cruza el sondeo con una orientación E-O.

Fase moderna I (2A)

Esta fase la conforman las estructuras documentadas E.002 (que está formada por las UU.EE. 1007,1008, 1009) y E.003 (UU.EE.1010, 1011).

Se trataría del horizonte principal de uso del Matadero cristiano. Sobre los niveles nazaries, se asientan los preparadas de nivelación del terreno (UU.EE.1007, 1008, 1010) para la construcción del edificio. Pudimos constatar varios tipos de pavimentos empedrados regulares (UU.EE.1009, 1011) realizados con cantos rodados de gran tamaño y algunas losas graníticas de forma rectangular que parecen indicar el umbral de un vano. Cabe interpretar la presencia de estos suelos como el espacio principal de trabajo del edificio, donde se desarrollaría la actividad de procesado de la carne, y donde parece que también se aprovechaba el paso de esta canalización de agua nazari.

Fase Moderna II (2B)

Esta fase la compone únicamente la E.004 (conformada por las UU.EE.1013, 1014).

Se trata básicamente de una pequeña reforma compuesta por una atarjea de saneamiento situada en el noroeste del sondeo que corta uno de los empedrados del matadero; realizada con ladrillos para la conducción de aguas residuales, su orientación parece dirigirla hacia la canalización nazari.

Fase contemporánea (3A, 3B y 3C)

Esta fase está compuesta por las estructuras E.006 (constituida por las UU.EE.1024, 1025), E.005 (UU.EE.1020, 1021, 1022), E.007 (UU.EE.2026, 1027), E.008 (U.E.1029), E.009 (UU.EE. 1032, 1033, 1034, 1035, 1035), E010 (UU.EE. 1037, 1038, 1039, 1040) y la U.E.1018.

En este amplio período hemos insertado tanto la breve etapa de abandono que sufre el edificio tras la apertura del nuevo matadero, como todas las reformas que se suceden en este espacio tras la demolición del edificio del Matadero (alrededor

de 1835) y la conversión del solar en espacio público denominado como plaza del Matadero Viejo y plaza del Marqués de Campo Verde, desde 1869.

En el primer caso, el período de abandono (3A) queda reflejado en el expolio sufrido por algunas estructuras (E.001, E.003 y E.004) de sus materiales constructivos (UU.EE.1006, 1015, 1016, 1017). Posteriormente (3B), obliteradas las estructuras modernas (U.E.1018) entre 1830 y 1840, cabe pensar en el aprovechamiento de este espacio para canalización de desagües y aguas potables (3C); en este contexto debemos insertar las estructuras E.005 compuesta por una canalización de atanores con una tubería de plomo en su interior para la conducción de aguas para consumo (típico del siglo XIX) y E.006, que sería una canalización de aguas residuales que destruye los pavimentos en la franja sur del sondeo.

En un lapso posterior, ya insertos en el siglo XX probablemente, se conserva una tongada de cal bastante gruesa que cubre tanto los restos de amortización del matadero, como las canalizaciones antes descritas, y que interpretamos como vestigio de la solería anterior a la actual. A continuación, se documentaron los restos de una tubería de desagüe perteneciente a un inmueble colindante (E.008), construido alrededor de 1970, y por lo tanto adscribible a esta fecha, y las solerías modernas que actualmente componen el pavimentado de la plaza Campo Verde y la calle Alhóndiga (E.009 y E.010), realizadas a principios de los años 80.

Conclusiones

La Intervención Arqueológica Preventiva mediante sondeos en la plaza Campo Verde ha permitido conocer la secuencia ocupacional dentro de un reducido sector del arrabal de la Rambla en época islámica, barriada de la Magdalena ya bajo dominio cristiano. A propósito de los horizontes islámicos, resulta interesante poder evidenciar arqueológicamente el proceso de agricolizaci n de aquellas zonas estériles del entorno periurbano de Granada. All  donde la base del suelo es de origen aluvial (compuesta por sucesivos niveles de aluvaci n diferenciados de limos/arenas finas/gravas/cantos) y, por ende, completamente improductiva, se realiza un importante trabajo de enriquecimiento de estos terrenos a través del aporte de tierras orgánicas, que van a permitir el aprovechamiento y puesta en explotación de estas zonas baldías. En este sentido, tenemos constancia de diversas Intervenciones Arqueológicas llevadas a cabo que han reflejado este proceso de transformación del territorio, en distintos puntos del extramuros de la Granada islámica, con unas cronologías cercanas al siglo XIII¹⁰. No faltan datos, además, sobre la abundancia y riqueza de las huertas existentes en el poniente de la medina, junto a la cerca del Arenal y conocidas como huertas de *Xarag i*, *Gidida*, *Genincada*, etc.¹¹ El posterior desarrollo y crecimiento de la ciudad en época nazarí, por los motivos antes vistos, terminar  por absorber este espacio convirtiéndolo en arrabal urbano. En el siglo XV ya aparece el *Rabat al -Rambla* con esta cualidad. Este

acontecimiento pone de manifiesto su asimilación a un espacio plenamente urbano, y por lo tanto, la consecuente necesidad de una infraestructura de aguas acorde. En este contexto debemos enmarcar la canalización de época nazarí aparecida en el sondeo realizado en la plaza de Campo Verde, que permite completar un poco mejor el imbricado mapa de abastecimiento hidráulico de la ciudad en época medieval, concretamente, del arrabal de la Rambla. Con el desarrollo de la “ciudad baja” acontecido bajo mandato nazarí, el abastecimiento de agua aportado por la acequia de *Aynadamar* se revela como insuficiente, resolviéndose el inconveniente mediante el aprovechamiento del río Darro y la construcción de la llamada acequia de la Ciudad. Esta parte desde la llamada presa de Teatinos y llegando al molino de la Higuera se divide en dos: acequia de *Axares* o de San Juan, y la acequia de *Romayla* o de Santa Ana. Será esta última la que nos interesa para nuestro estudio. Corre la acequia de *Romayla* por la margen izquierda del Darro, discuriendo por la ladera del Avellano y tomando varios caudales perdidos. Atravesará la Cuesta de los Chinos y el Rey Chico, donde salva el desnivel mediante el acueducto de Santa Ana. Seguir  este recorrido por el Tajo de San Pedro hasta llegar al barrio de la Churra, a los pies de la Alhambra, y tomar la calle Santa Ana, donde viene a parar a la placeta Cuchilleros, junto Cuesta Gómez. Aquí, partir  en dos ramales: uno que se un a a la acequia del Realejo y bajaba hasta el castillo de Bibataubín; la otra derivación tomaba la placeta Siller , para bajar en línea recta por la calle Zacatín, hasta llegar a Plaza Bibrambla. Desde allí pensamos que continuaba su descenso para girar posteriormente en un brusco codo y tomar la calle Cerrajeros, desembocando a continuación en la plaza Cauchiles. Desde este punto de distribución de aguas¹² pensamos que partían varias *azacayas*: una hacia Puerta Real, otra hacia la plaza Campo Verde y otra hacia la mezquita de los herreros, ubicada en la calle Mesones, cerca de la calle Hileras. Tomando como referencia la canalización nazarí hallada en la excavación del edificio del Suizo¹³, de similar orientación y características constructivas, debemos pensar que esta acequia se nutría de esta derivación final que salía desde la cercana plaza Bibrambla.

Al igual que en el caso antes explicado, el análisis de los niveles de época moderna a partir del registro arqueológico se ha visto condicionado por las reducidas dimensiones del sondeo, así como por todo el conjunto de reformas llevadas a cabo en época contemporánea que han afectado considerablemente las estructuras conservadas. La Intervención Arqueológica en este espacio novecentista, ha permitido descubrir los restos de una serie de pavimentos empedrados de época moderna que debemos adscribir inequívocamente al edificio del Matadero Mayor cristiano, además de constatar, volvemos a indicarlo, el aprovechamiento de la canalización nazarí, cuyo uso continuará ininterrumpidamente hasta el momento de su colmatación en época contemporánea. Los pavimentos, realizados a través de un empedrado concertado de gran potencia, con algunos sectores que debemos interpretar como zonas de paso o umbral por su distinta disposición y técnica constructiva, formarán parte del



recinto del matadero, aunque por desgracia no se ha podido documentar muro alguno que nos indicase su disposición interna y que funcionase con estos suelos tan característicos. En este sentido, una intervención de mayor amplitud hubiese podido aportar algo más de información.

Sabemos que el edificio del Matadero Mayor estaba funcionando desde 1520. Los inconvenientes de tal edificación, donde se sacrificaban las reses y se preparaban para su traslado a las carnicerías, produjeron cierto retraso en la elección del lugar para su construcción. Tras varios intentos y la formación de varios comisionados para decidir la ubicación más apropiada¹⁴, en el año 1520 se acuerda la compra de una serie de casas y bodegas, propiedad de Hernando de Montalván y Alonso de Córdoba el Lobo, para construir en ellas el matadero¹⁵. Estos terrenos reunian perfectamente las condiciones necesarias para tal edificación: situarse en la periferia de la ciudad, a la vez que bien comunicado con las carnicerías, espacio amplio para su construcción y donde el mal de la actividad que se iba a desarrollar fuese el menor posible. Además, hay que añadir la posibilidad del uso del abastecimiento de agua que proporciona la canalización nazari para las actividades desarrolladas en el matadero.

Sin que se conozca una planta exacta del edificio, tenemos, no obstante, algo de información relativa a sus dimensiones y morfología. En 1833 el Maestro Mayor de Obras de Ciudad de Granada, Baltasar Romero, por encargo de la Junta de Acreedores para la construcción del nuevo Teatro de Comedias, realiza un levantamiento del solar del antiguo matadero¹⁶. En él se indica su superficie (1.251 metros cuadrados), así como la existencia de dos accesos: uno trasero, que ya aparece indicado en la cartografía antigua, y que en el futuro será origen de la calle Campo Verde, y el acceso principal, con fachada a la calle Alhóndiga. Conocemos que poseía un corral de gran tamaño donde se guardaba el ganado vacuno, y un edificio donde se alojaban las dependencias para el sacrificio y descuartizamiento de las reses, realizado en los llamados "tajones". Observando la *Plataforma* de Vico, podemos pensar en la estructuración del edificio alrededor de un patio, que cumpliría las funciones de corral del ganado, y una serie de crujías preparadas para el tratamiento de la carne. La estructuración a partir de un patio porticado de este tipo de edificaciones se conoce ya en otros ejemplos, como el caso de Priego de C rdoba¹⁷. También hay que señalar en este sentido, la necesidad del abastecimiento de agua para un edificio de estas características, donde la normativa exigía una celosa pulcritud de las instalaciones que suministraban carne a gran parte de las carnicerías de la ciudad¹⁸. Si trazamos paralelos, se tiene constancia de la existencia de un matadero junto a la Puerta de Elvira, con una pequeña derivación de agua propia que desembocaría en la acequia que recorría la calle Elvira¹⁹, o testimonios de un matadero en Sevilla que deriva sus desechos en el riachuelo Tagarete²⁰, o el caso del Nuevo Matadero de Granada, sito junto al Genil. En el caso concreto que a nosotros nos concierne, estamos casi seguros de que la

acequia aparecida en la intervención, verter a, ya en época cristiana, en la acequia de Puentezuelas, representada en la *Plataforma* de Vico. Son, no obstante, afirmaciones que futuros estudios podrán verificar mejor.

Después de tres siglos funcionando de manera continuada, la entrada en el siglo XIX significará el cierre y su sustitución por otro matadero en 1833, más moderno y mejor ubicado, de nuevo en el extrarradio de la ciudad, cerca del paseo del Viol n, junto al río Genil. La situación del Matadero Viejo, si bien en un principio adecuada, con el paso de los siglos adquirir  una total centralidad dentro de la llamada ciudad histórica, viéndose rodeado por los nuevos barrios de San Antón, de la Virgen y el continuo crecimiento de la Magdalena y barrio de Gracia.

Convertido en una notoria molestia, el edificio, y el solar que ocupó, se verán involucrados en un largo proceso especulativo que durará más de 60 años, que incluye su remodelación como galería comercial, intento de edificación de un bloque de viviendas, intento de venta para sufragar las obras del teatro del Campillo o su aprovechamiento como residencia particular. El edificio, o lo que de él quedaba, termina por demolerse a mediados de la década de los años 30, entre diciembre de 1834 y enero de 1835, quedando el solar liberado. De todo este dilatado proceso, destaca su involucración dentro del proyecto de edificación del edificio del Suizo. Tras el incendio en 1863 de la alhóndiga Zaida, y su posterior derribo, con motivo de la visita regia que Isabel II y Francisco de Asís de Borbón realizarían ese mismo año a la ciudad de Granada, se proyectó la construcción de un edificio que albergara un café, casino y fonda adecuados para tal evento. Además, el entorno se adecuaría con la edificación de una nueva alhóndiga en la plaza del Matadero Viejo, diseñada por el entonces arquitecto municipal José Contreras. Finalmente, no se llevó a cabo dicha obra y la placeta se conforma como espacio público en 1869, tomando el nombre de plaza del Marqués de Campo Verde que conserva a día de hoy.

En la Intervención Arqueológica efectuada en uno de los extremos de la plaza Campo Verde hemos podido llevar a cabo los objetivos expuestos en el proyecto. Se ha conseguido documentar el primer momento de ocupación del solar, además de que se ha estudiado la evolución del entramado urbano de la zona y su articulación espacial a lo largo del tiempo en los distintos períodos, aportándose datos relevantes para el conocimiento de su morfología, así como de los edificios que lo conformaban.



Notas

¹ Antonio Malpica Cuello, «Granada, ciudad islámica: centro histórico y periferia urbana», *Arqueología y Territorio Medieval*, I (1994), p. 201.

² Ángel Isac Martínez de Carvajal, «Granada», en *Atlas Histórico de las Ciudades Europeas. Península Ibérica*, Barcelona, Salvat, 1994, p. 318.

³ Esther Galera Mendoza, p. 15.

⁴ Cristina Viñes Millet, p. 108.

⁵ Manuel Gómez Moreno, p. 247.

⁶ Isac Martínez de Carvajal, «Granada», en *Atlas Histórico de las Ciudades Europeas. Península Ibérica*, Barcelona, Salvat, 1994, p. 322.

⁷ Manuel Gómez Moreno, p. 245.

⁸ Juan Manuel Barrios Rozúa, p. 390.

⁹ Cristina Viñes Millet, p. 261.

¹⁰ Ángel Rodríguez Aguilera, p. 158.

¹¹ Manuel Garrido Atienza, *El Darro Turbio*, Granada, Nativola, 2003.

¹² Cauchil: Arca de agua. Término utilizado para definir un registro desde el que se controla la distribución del suministro de agua.

¹³ Arroyo *et alii*, p. 283.

¹⁴ Esther Galera Mendoza, p. 14.

¹⁵ Ricardo Anguita Cantero, p. 139.

¹⁶ Proyecto de alineación de la Placeta de Matadero Viejo, por José María Mellado (1869).

¹⁷ Sobre el Matadero de Priego de Córdoba, Arsenio Moreno Mendoza, p. 167.

¹⁸ Se conoce la existencia de otros mataderos en Puerta de Elvira, plaza Bibalbonut y plaza Larga. Para más información, Rafael López Guzmán, *Tradición y Clasicismo en la Granada del XVI. Arquitectura civil y urbanismo*, Granada, Diputación Provincial, 1987, p. 537.

¹⁹ Valencia, Adriana, (en prensa).

²⁰ «El saneamiento de Sevilla», en *Revista de Obras Públicas*, Madrid, 1903, p. 157.

Bibliografía

ACALE SÁNCHEZ, F., *Plazas y paseos de Granada. De la remodelación cristiana de los espacios musulmanes a los proyectos de jardines en el ochocientos*, Granada, Universidad, 2005.

ANGUITA CANTERO, R., - *La Ciudad Construida. Control municipal y reglamentación edificatoria en la Granada del siglo XIX*, Granada, Diputación Provincial, 1997.

ARROYO PÉREZ, E., *et alii*, «Excavación arqueológica de urgencia en la Alhóndiga Zaida en Puerta Real – calle Mesones de Granada», *A.A.A.* 1992, vol. III, Sevilla, 1995.

BARRIOS ROZÚA, J. M., *Guía de la Granada desaparecida*, Granada, Comares, 2006.

BOSQUE MAUREL, J., *Geografía urbana de Granada*, Zaragoza, Departamento de Geografía Aplicada del Instituto Juan Sebastián Elcano, 1962.

GALERA MENDOZA, E., «Noticias sobre algunas de las primeras reformas urbanas de la ciudad de Granada tras la conquista (1497-1513)», *Cuadernos de Arte de la Universidad de Granada*, XXXI (2000), Granada.

GALLEGOS CASTELLÓN, L. *et alii*, «Intervención arqueológica de urgencia en calle Mesones, n.º 11, esquina con calle Campo Verde (Granada)», *A. A. A.* 2003, vol. III (1), Sevilla, 2006.

GARRIDO ATIENZA, M., *El Darro Turbio*, Granada, Nativola, 2003.

GÓMEZ-MORENO GONZÁLEZ, M., *Guía de Granada*. (2vols.), Granada, Imprenta de Indalecio Ventura, 1892.

ISAC MARTÍNEZ DE CARVAJAL, A., «Granada», en *Atlas Histórico de las Ciudades Europeas. Península Ibérica*, Barcelona, Salvat, 1994.

LÓPEZ GUZMÁN, R., *Tradición y Clasicismo en la Granada del XVI. Arquitectura civil y urbanismo*, Granada, Diputación Provincial, 1987.

LÓPEZ GUZMÁN, R. *et alii*, *Arquitectura, mercado y ciudad. Granada a mediados del siglo XVI*, Granada, Universidad, 2003.

MALPICA CUELLO, A., «Granada, ciudad islámica: centro histórico y periferia urbana», *Arqueología y Territorio Medieval*, I (1994), Jaén.

MURIEL RODRÍGUEZ, M.ª, «Informe preliminar de intervención arqueológica preventiva mediante sondeo realizada en la calle Monteros n.ºs 2, 4, 6 y 8 y Plaza de Cauchiles n.º 2 (Granada)», (sin publicar), 2007.

MORCILLO MATILLAS, F. J. *et alii*, «Intervención arqueológica de urgencia en la calle Capuchinas n.º 2 (Granada)», (en prensa), 2006.

MORENO MENDOZA, A., *Francisco del Castillo y la arquitectura manierista andaluza*, Jaén, Asoc. Pablo Olávide, 1986.

ORIHUELA UZAL, A., «Las murallas de Granada en la iconografía próxima al año 1500», *Granada: su transformación en el siglo XVI*, Granada, Ayuntamiento de Granada, 2001.

ORIHUELA UZAL, A., *et alii*, «El suministro de agua en la Granada islámica», *ARS MECHANICAE, Ingeniería Medieval en España*, Madrid, Fundación Juanelo Turriano, 2008.

RAMBLA TORRALVO, J. A. *et alii*, «Hallazgos de época ibérica y musulmana junto a la Alcaicería (Granada)», *A.A.A.* 1999, vol. III (1), Sevilla, 2002.

RODRÍGUEZ AGUILERA, A., *Granada arqueológica*, Granada, La General, 2001.

ROMÁN PUNZÓN, J., *et alii*, «Intervención arqueológica de Urgencia en la c/ Acera del Darro n.º 22 (Granada)», *A. A. A.* 2001, vol. III (1), Sevilla, 2004.

SECO DE LUCENA ESCALADA, L., *Plano de Granada Árabe*, Granada, Editorial Don Quijote, 1910.



SECO DE LUCENA PAREDES, L., *La Granada nazarí del s. XV*, Granada, Patronato de la Alhambra, 1975.

VIÑES MILLET, C., *Historia urbana de Granada. Su evolución hasta fines del siglo XIX*, Granada, Centro de Estudios Municipales y de Cooperación Interprovincial, 1987.

 ndice de imágenes

FIGURA 1. Plano de situación.

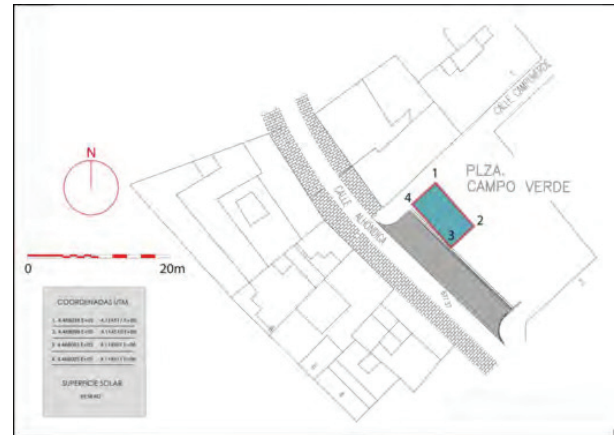


FIGURA 2. Ubicación de la Plaza Campo Verde en el entorno islámico del arrabal de la Rambla (según Orihuela y Pulido, 2001).



FIGURA 3. Delimitación de la colación de Santa María Magdalena en época moderna (sobre Plataforma de Vico, 1613).



Índice de imágenes

FIGURA 4. Planimetría general del yacimiento.



FIGURA 5. Hipótesis del abastecimiento de agua en el arrabal de la Rambla en época nazarí.



FIGURA 6. Hipótesis de ubicación del Matadero Mayor Cristiano y elementos de interés (sobre Plataforma de Ambrosio de Vico, 1613).



Índice de imágenes

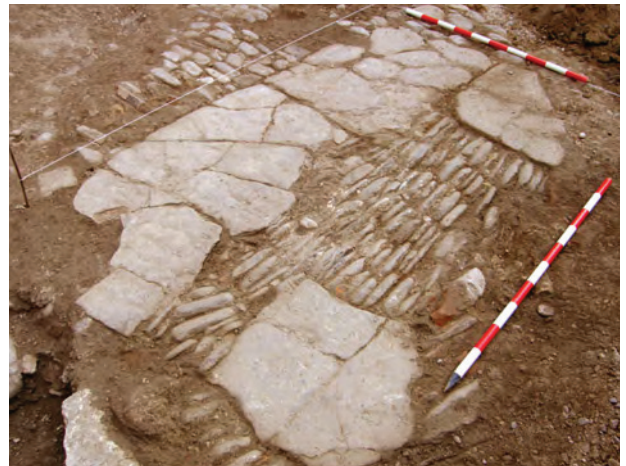
LÁMINA 1. Vista general de la excavación.



LÁMINA 2. Vista de detalle de la canalización nazari (E001).



LÁMINA 3. Vista de detalle de los pavimentos del Matadero (E002).





Índice de imágenes

LÁMINA 4. Perfil del sondeo estratigráfico.

