



ANUARIO ARQUEOLÓGICO ANDALUCÍA

2008

Consejero de Cultura

Miguel Ángel Vázquez Bermúdez

Viceconsejera de Cultura

Marta Alonso Lappí

Secretaria General de Cultura

María Cristina Saucedo Baro

Director General de Bienes Culturales y Museos

Marcelino Sánchez Ruiz

Jefa de Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico

Carmen Pizarro Moreno

Coordinación de la edición: **Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico**

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura

© de los textos y fotos: sus autores

Diseño y maquetación: Albantacreativos S.L.

ISSN: 2171-2474



ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA. PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA SUPERFICIAL CON MOTIVO DEL ACONDICIONAMIENTO DE LA CONEXIÓN DE MONTEFRÍO CON LA A-92

Datos básicos de la actividad arqueológica

Director/a

DIEGO SARD  PIÑERO

Provincia

Granada

Municipio

TT.MM. de Montefrío, Loja y Hu tor-T jar

Ubicación

Conexión de Montefrío con la A-92

Autoría

DIEGO SARD  PIÑERO

JUAN IGNACIO MENA-BERNAL ROSALES

Resumen

La Intervención Arqueológica Preventiva, consistente en una Prospección Arqueológica Superficial Intensiva, vino justificada por el proyecto de acondicionamiento de la conexión de Montefrío con la autovía A-92. Términos municipales de Montefrío, Loja y Hu tor-T jar (Granada).

Abstract

The archaeological preventive intervention, consisting of an Archaeological Superficial Intensive Exploration, was justified by the project of conditioning of Montefrío connection with the road A-92. Municipal areas of Montefrío, Loja and Hu tor T jar (Granada).



Metodología

El ancho de la banda a prospectar vino definido por las dimensiones de la plataforma, la amplitud de los taludes, la reposición de caminos paralelos a la vía, y una franja de seguridad a cada lado de la plataforma proyectada. Así, la banda de prospección propuesta tuvo una anchura total aproximada de 200 m a lo largo de los 23 km aproximados de trazado, es decir, 100 m a cada lado del eje central del trazado proyectado, lo que estimamos suficiente para garantizar el carácter preventivo de los trabajos. La prospección se llevó a cabo con condiciones climatológicas favorables: ausencia de niebla, de lluvia y de fuerte viento. El número de prospectores fue de seis que batieron el terreno en las dos direcciones de la traza (N-S y viceversa) con una distancia entre los prospectores de 10-15 m aprox. Así, se abord  en 7 jornadas el trabajo de campo de la Prospección Superficial, Intensiva y Sistemática. El registro y descripción de la información obtenida se llevó a cabo mediante fichas específicamente diseñadas a tal efecto. En ellas se recogen campos dedicados a: nombre; signatura; coordenadas; descripción del sitio; causa de la detección; descripción del tipo de material localizado; numeración relativa de las bolsas en las que se recogen las muestras materiales¹; estado de conservación; cronología (indicando el criterio de datación); posible funcionalidad; interpretación del sitio; y por último, un apartado dedicado a observaciones. Se utilizaron planos topográficos a una escala 1:10.000, que sirvieron de continua referencia en la fase de planificación y de campo. Los puntos de interés arqueológico se posicionaron con ayuda de un terminal GPS. Durante la realización del trabajo de campo **no se recogieron** muestras de material significativo de los yacimientos arqueológicos existentes en la superficie prospectada, con el fin de no esquilmar los yacimientos ni colapsar los museos. En todo momento se tuvo presente la no alteración de los restos que aún siendo muebles pudieran dar información cronológica tal y como se encuentran *in situ*. La documentación *in situ* garantizó, en cualquier caso, la consecución de los objetivos planteados.

Proceso de intervención

Iniciamos la prospección en el extremo sur del trazado (A-92), en el T.M. de Hu tor-T jar, en la parte del proyecto que discurrirá en variante (campo a través), y que-por lo tanto- podría suponer una mayor afección potencial.

Caminamos por terrenos de regadío llanos, al S del río Genil a su paso por la localidad de Hu tor-T jar. No se producen incidencias, ni hallazgos significativos. En esta zona del trazado, los fragmentos cerámicos observados se limitan a escasísimos melados y policromos de Edad Moderna/Contemporánea.

Alcanzado el punto en que el trazado cruza el río, nos vemos obligados a caminar hacia el W para cruzar por el puente en la localidad de Hu tor-T jar, para después retomar la traza de prospección en el paraje conocido como Cerrillo del Piojo. En

esta zona, el proyecto discurre en sentido SE-NW, y nuevamente prospectamos por terrenos de regadío, propios de la agricultura intensiva que se desarrolla en la zona.

El siguiente hito de la prospección, que continúa su discurrir por terrenos de las mismas características, sin incidencias ni hallazgos, será el cruce con el FF.CC.

La prospección avanza por terrenos de olivar, desde los que se divisa la Vega de Hu tor, y va al encuentro de la carretera SO-29, donde finaliza el tramo en variante.

A partir de este punto, el proyecto de ingeniería plantea el acondicionamiento de la actual carretera hasta Montefrío (final del trazado). Así, la prospección se divide en 2 equipos, ocupándose cada uno de ellos de la prospección de cada uno de los márgenes de dicha carretera.

Es en esta zona, concretamente en el margen W de la carretera donde posicionamos las dos localizaciones arqueológicas que, a continuación pasamos a describir:

Localización Arqueológica Cortijo Bobadilla (Inédito)

Provincia: Granada.

Término municipal: Loja.

Método de descubrimiento: Prospección Arqueológica Superficial.

Clasificación cultural:  poca romana.

Acceso: en el margen izquierdo de la carretera GR-4402.

Coordenadas:

Denominación: Cortijo Bobadilla

N  de V rtice: 1

UTM X (Huso 30): 404570

UTM Y (Huso 30): 4122650

Descripción física: en ladera. Parcelas r sticas de secano, dedicadas a olivar.

Descripción de los restos arqueológicos: se trata de un pequeño asentamiento romano de carácter rural. Se observan diversos (aunque escasos) materiales cerámicos y constructivos en superficie (cerámica común, *laterculi* y *tegulae*). No se observan indicios de estructuras inmuebles.

Estado de conservación: bajo, los restos en superficie son muy escasos, y se encuentran muy fragmentados y deteriorados.

Materiales arqueológicos observados: en superficie se observan fragmentos de material constructivo romano (tégulas,

ímbrices, ladrillos, etc.), pequeños fragmentos de cerámica común romana, bastante deteriorada, por lo que no hemos podido identificar formas concretas, aunque sí podemos decir que se corresponden con galbos de jarros/as de almacenamiento y/o transporte. Igualmente, hemos documentado algunos fragmentos muy rodados de *terra sigillata* hispánica que, en torno al año 45 a.C., comienza a hacerse común como repertorio cerámico de vajilla de mesa. La *terra sigillata* hispánica es el resultado de la creación en *Hispania* de centros de fabricación, como consecuencia del proceso de expansión de este tipo de vajillas a partir del siglo I d.C. No hemos documentado piezas que conserven la marca del sello o *sigillum*, ni tampoco hemos podido identificar formas concretas debido al estado de deterioro en el que se encontraban los restos documentados.

Localizaciones arqueológicas más cercanas: Cortijo Maldonado, 1,5 km al N.

Interpretación funcional: explotación rural romana.

Incidencias: no se produjo ninguna incidencia.

Medidas preventivas o correctoras: la localización arqueológica no se verá afectada por el proyecto de acondicionamiento de la carretera, al no preverse desmontes en este punto concreto, del trazado. Por ello, pensamos que con el control arqueológico intensivo propuesto con carácter general, quedaría garantizada su protección contra eventuales afecciones.

Localización Arqueológica Cortijo Maldonado (Inédito)

Provincia: Granada.

Término municipal: Loja.

Método de descubrimiento: Prospección Arqueológica Superficial.

Clasificación cultural: época romana.

Acceso: en el margen izquierdo de la carretera GR-4402.

Coordenadas:

Denominación: Cortijo Bobadilla

Nº de Vértice: 1

UTM X (Huso 30): 403900

UTM Y (Huso 30): 4124283

Descripción física: en ladera. Parcelas rústicas de secano, roturadas sin cultivar.

Descripción de los restos arqueológicos: se trata de una pequeña explotación rural. Se observan diversos (aunque escasos) materiales cerámicos y constructivos en superficie (cerámicas meladas, vidriadas y policromas). No se observan indicios de estructuras inmuebles.

Estado de conservación: bajo, los restos en superficie son muy escasos, y se encuentran muy fragmentados y deteriorados.

Materiales arqueológicos observados: en superficie, se observan fragmentos de material constructivo (ladrillos), pequeños fragmentos de cerámica, bastante deteriorada (meladas, vidriadas y policromas) de adscripción a Edad Moderna-Edad Contemporánea.

Localizaciones arqueológicas más cercanas: Cortijo Bobadilla, 1,5 km al S.

Interpretación funcional: explotación rural moderna-contemporánea. Dispersión de materiales vinculada a algún cortijo cercano (el propio Cortijo Maldonado).

Incidencias: no se produjo ninguna incidencia.

Medidas preventivas o correctoras: la localización arqueológica no se verá afectada por el proyecto de acondicionamiento de la carretera, al no preverse desmontes en este punto concreto, del trazado. Por ello, pensamos que con el control arqueológico intensivo propuesto con carácter general, quedaría garantizada su protección contra eventuales afecciones.

Continuación del proceso de intervención

Un poco más adelante, entrando ya en el T.M. de Montefrío, desde el paraje conocido como Bermejales y durante varios kilómetros, el trazado de la prospección discurre por terrenos escarpados, de acusadas pendientes con escasa visibilidad superficial.

Aproximadamente 1,5 km al sur del cruce de la carretera GR-4402 Algarinejo-Montefrío (antigua HO-25), en el paraje conocido como Loma de los Linarejos, se retoman los trabajos sin incidencias. Los márgenes de esta carretera están ocupados por construcciones (viviendas unifamiliares, ventas, etc.), y pequeñas parcelas de secano. La traza discurre en sentido W-E paralela al arroyo Santo.

Finalmente, el último tramo de la prospección, desde el paraje conocido como Chozas la Rana hasta la localidad de Montefrío, presentó también algunos tramos con dificultades de visibilidad y acceso para realizar la prospección.

Conclusiones y medidas correctoras

Una vez acometida la prospección intensiva del trazado propuesto, primer estadio de la investigación arqueológica del territorio, concluimos que no existía inconveniente, desde el punto de vista arqueológico, al proyecto planteado, siempre y cuando -de cara a la fase de ejecución de las obras- se adopte, con un objetivo y carácter puramente preventivo la siguiente medida correctora:



Realización de un control arqueológico intensivo de los movimientos de tierra (desmontes) que se acometan durante la fase de ejecución de obras.

Respecto a las dos localizaciones arqueológicas posicionadas, hay que reseñar su escasa entidad cuantitativa (densidad y extensión de materiales en superficie) y cualitativa, razón por la que se tomó un solo par de coordenadas en cada una de ellas. Por ello, se han denominado localizaciones arqueológicas, y no yacimientos arqueológicos.

Ambas localizaciones parece que no sufrirán afección por las obras, ya que se sitúan en la parte del proyecto que supone un mero acondicionamiento de la carretera existente, y no un tramo en variante.

Dicha propuesta fue ratificada por la Admón. Pública competente (Delegación Provincial de Cultura de Granada) con fecha 6 de junio de 2008.

Notas

¹ En nuestro caso no estaba prevista la recogida de materiales arqueológicos, ya que su documentación *in situ* garantizaba la consecución de los objetivos planteados.



Índice de imágenes

Plano

