



ANUARIO ARQUEOLÓGICO ANDALUCÍA

2008

Consejero de Cultura

Miguel Ángel Vázquez Bermúdez

Viceconsejera de Cultura

Marta Alonso Lappí

Secretaria General de Cultura

María Cristina Saucedo Baro

Director General de Bienes Culturales y Museos

Marcelino Sánchez Ruiz

Jefa de Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico

Carmen Pizarro Moreno

Coordinación de la edición: **Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico**

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura

© de los textos y fotos: sus autores

Diseño y maquetación: Albantacreativos S.L.

ISSN: 2171-2474



INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA EN CALLE CENICEROS N.º 25

Datos básicos de la actividad arqueológica

Director/a

RAFAEL TURATTI GUERRERO

Provincia

Granada

Municipio

Granada

Ubicación

C/ Ceniceros, n.º 25

Autoría

RAFAEL TURATTI GUERRERO

Resumen

Intervención arqueológica en el barrio del Albayzín en la que se ha definido una zona degradada históricamente hasta principios del siglo XX, Granada.

Abstract

Archaeological excavations in the district in which Albayzín has been defined historically degraded area until the early twentieth century, Granada.



I. Introducción

La intervenci3n arqueol3gica objeto del presente informe se denomin3 Intervenci3n Arqueol3gica Preventiva en Calle Ceniceros n.º 25, Granada, BC.03.33/08.

La investigaci3n se ha ajustado a los parámetros marcados por el Proyecto de Inicio de la Intervenci3n, es decir, la vivienda que se proyecta como obra nueva tiene un s3tano bajo el nivel de rasante actual de la vivienda de -2,50 m a lo que debemos sumar 0,10 m de hormig3n de limpieza, teniendo en cuenta que la vivienda se eleva sobre el nivel de rasante del jardín 0,60 m, la cota de excavaci3n qued3 fijada en -2,00 m bajo el nivel de rasante del jardín.

La vivienda que se proyecta se amplía 2 m en toda la línea de fachada, ocupando un espacio que en la actualidad es un porche solado.

El inmueble objeto de la intervenci3n se ubica en el barrio del *Albayzín*, ámbito de aplicaci3n de Plan Especial y en el marco declarado del Conjunto Hist3rico de Granada.

La vivienda proyectada ocupa la huella de la casa que existe en la actualidad no desplazándose dentro de un solar que en su mayoría está destinado a jardín. La modificaci3n más sustancial por la que era necesaria una intervenci3n arqueol3gica es por que se proyecta la construcci3n de un s3tano bajo la vivienda que llega hasta una cota máxima de 2,60 m.

La zona es de Nivel I por lo que se dispuso una intervenci3n arqueol3gica para excavar entre un 75% y un 100% del espacio que ocupa la nueva construcci3n.

II. Resultados de la intervenci3n

Habiendo estudiado las características de la construcci3n actual y de la proyectada, teniendo en cuenta las medidas de seguridad necesarias para llevar a cabo una intervenci3n arqueol3gica que socavar  el terreno actual hasta una cota máxima de -2,00 m, sin olvidar el estado de ruina que presentan las edificaciones que lindan con la vivienda en su cara norte y ante la imposibilidad de ejecutar una intervenci3n arqueol3gica en extensi3n se propusieron tres sondeos.

El primero de ellos se efectu3 al exterior de la vivienda, en el espacio no construido a ocupar. Es un único sondeo sin sectores con unas dimensiones de 8 m de largo por 4 m de ancho por -2 m de profundidad, lo que supone un área de 32 m².

El segundo se excav3 en el interior de la vivienda, en un único sondeo sin sectores con unas dimensiones de 3 m de largo por 2 m de ancho por una profundidad variable que oscila entre -1,20 m y -1,60 m lo que supone un área de 6 m².

El tercero se llev3 a cabo en un espacio contiguo tambi3n al interior de la vivienda, en un único sondeo sin sectores con unas dimensiones de 3 m de largo por 2 m de ancho por una profundidad variable que oscila entre -1,40 m y -1,80 m lo que supone un área de 6 m².

La zona es de Nivel I por lo que se dispuso una intervenci3n arqueol3gica para excavar entre un 75% y un 100% del espacio que ocupa la nueva construcci3n.

Se lleg3 a excavar un 75% dentro del marco de una intervenci3n arqueol3gica preventiva (BC.03.33/08), quedando el 25% restante pendiente de control de movimiento de tierras que se llev3 a cabo entre el 17 y el 26 de octubre de 2009.

En el espacio que se ha excavado con medios mecánicos (Fig. 8), los resultados vuelven a repetirse de forma que se ajustan al conocimiento que del subsuelo se tenía a partir de la intervenci3n arqueol3gica previa, predominando sobre todo la aparici3n de la formaci3n Alhambra como base de la cimentaci3n de la antigua construcci3n que en el solar existía, los resultados del control de movimiento de tierras son nulos, concluyendo de este modo las remociones previstas en el subsuelo de la parcela.

El solar se sitúa a 759 metros sobre el nivel del mar. Se trata de una edificaci3n con jardín destinada a vivienda unifamiliar, distribuida en dos plantas de altura, con planta baja sobreelevada 0,60 m sobre el nivel de rasante del jardín por el que se accede a la vivienda y sobreelevado a su vez 2,70 m respecto al nivel de la calle. La tipología constructiva y materiales utilizados permiten deducir que la edificaci3n se termin3 de construir en la década comprendida entre los años 1910 a 1920, si bien la inscripci3n en el Registro de la Propiedad data de 1900.

Las superficies en m² a definir son 2:

- De la intervenci3n es de 42 m².
- Del inmueble es de 56 m².

Las coordenadas de la intervenci3n son:

Sondeo	X	Y
1	37.10.58,68	3.35.40,72
	37.10.58,64	3.35.40,73
	37.10.58,66	3.35.40,94
	37.10.58,72	3.35.40,94
2	37.10.58,94	3.35.40,90
	37.10.58,91	3.35.40,90
	37.10.58,91	3.35.40,98
	37.10.58,95	3.35.40,96
3	37.10.58,95	3.35.40,75
	37.10.58,91	3.35.40,75
	37.10.58,92	3.35.40,82

En el proceso de excavación, en el sondeo exterior o sondeo 1, partiendo de una cota de 759 m.s.n.m., la primera unidad que se retiró fue la solería del porche (U.E.C.1) a continuación se levantó un nivel de hormigón que es la base de la construcción (U.E.C.2), bajo el cual apareció un nivel de tierra compactada por la presión del solado que había sobre él (U.E.C.3) y que era un camino de tierra pisada. La siguiente unidad era zahorra de preparación (U.E.C.4) que actuaba de base y drenante del camino, acompañado de una serie de ladrillos dispuestos de canto (U.E.C.5) que delimitaban el pasaje.

Los niveles que aparecieron a continuación son de importancia menor ya que se asocian a una tubería de desagüe que al estar en uso no pudimos retirar. Afortunadamente no han condicionado el área de la excavación al quedar la tubería y los niveles asociados a ella suspendidos, de este modo pudimos excavar debajo.

Los siguientes niveles son de origen natural, se trata de un primer nivel de tierra vegetal (U.E.N.8), bajo el cual aparece un nivel limoso compacto (U.E.N.10) que identificamos como terreno natural, un paleosuelo de roca alterada que tiene un espesor indefinido, de hasta 2,70 m que supone la cota que se excavó y que con posterioridad se perfiló durante el movimiento de tierras. Este nivel fue horadado a su vez por una formación natural. Se trata de una barranquera de escorrentía ocasional que quedó fosilizada en forma de artesa, rellena por un nivel de distribución gradacional heterométrico (U.E.N.9) en el que aparecen materiales de carácter antrópico, sobre todo cerámicas de Fajalauza.

El sondeo interior 2 deparó unos resultados similares al primero por la proximidad a la que se encuentran; primero se definió la solería (U.E.C.11), la preparación de nivelación (U.E.C.12), una conducción de aguas de barro cocido (U.E.C.13) sobre una bolsa de gravas (U.E.N.14) y el nivel vegetal (U.E.N.15). Se ha excavado una superficie de 6 m² llegando a unas cotas de profundidad máximas entre 1,20 y 1,70 m desde donde arranca la formación natural limoso compacto (U.E.N.16 = U.E.N.10). A nivel estructural, aparece una conducción hidráulica de sección rectangular (U.E.C.17, E.1), fabricada con ladrillos de 30 cm de largo por 6 cm de ancho, calzada con bolos de mediano tamaño y trozos de ladrillo (U.E.C.18).

En el sondeo interior 3 se definió primero la solería (U.E.C.19), la preparación de nivelación (U.E.C.20), una conducción de aguas de barro cocido (U.E.C.21) sobre una bolsa de gravas (U.E.N.22) y el nivel vegetal (U.E.N.23). Se ha excavado una superficie de 6,50 m² llegando a unas cotas de profundidad máximas entre 1,40 y 1,60 m desde donde arranca la formación natural limoso compacto (U.E.N.24 = U.E.N.10 y U.E.N.16).

En general los resultados de los sondeos fueron de una producción científica pobre aunque ayudan a conocer mejor este espacio de la ciudad extramuros.

III. Análisis constructivo

El estudio constructivo de esta intervención ha sido más un estudio de la génesis del solar excavado, ya que las estructuras aparecidas son de nula importancia, prevaleciendo en interés el proceso de formación del espacio.

La génesis documentada muestra un desarrollo diacrónico de origen natural, únicamente alterado por un relleno antrópico de materiales varios que parecen completar el espacio que queda vacío entre las irregularidades de la ladera.

IV. Análisis cerámico

De entre la cerámica exhumada destacar que los materiales recuperados son de época moderna y contemporánea como lebrillos, jarros y cuencos con inclusión de abundante material del tipo Fajalauza.

La mayoría de los materiales documentados son fechables en los ss. XIX al XX y son parte de ajuares utilizados en el periodo contemporáneo.

En la mayoría de los casos nos encontramos fragmentos de formas abiertas y en menor medida cerradas.

En su mayoría pertenecen al servicio de mesa destinada a la presentación de los alimentos como escudillas, platos y fuentes. También encontramos cantidad de lebrillos que tenían uso múltiple. La mayoría están recubiertas con un barniz vítreo en su superficie.

El color de los vidriados cristianos es muy similar a las cerámicas islámicas, pero aquí aparece el blanco. En lo que se refiere a los melados son muy parecidos a los islámicos, estos aparecen sobre todo en cazuelas y el blanco en la vajilla de mesa (como escudillas o platos).

La peculiaridad de los fragmentos es que aparece la decoración llamada de Fajalauza, donde tiene una base de vítreo blanco y verde en su decoración. Las paredes suelen tener poca decoración y suelen estar muy inclinadas hacia el exterior y muy bajas. El color más común se obtenía del óxido de cobre para confeccionar el verde, lo que era un color barato, ya que a la hora de pintar una superficie grande, resultaba económicamente más ventajoso.

En menor medida aparecen fragmentos en azul cobalto fuerte, aplicado a zafas y fuentes. El óxido de cobalto era un producto caro (esta cerámica era la típica que exhibían en los talleres), por lo que su aparición entre los restos es escasa ya que se cuidaban mucho otros factores a parte del proceso de fabricación (torneado, composición del esmalte, color o el tiempo de cocción en el horno...). La decoración figurativa es muy frecuente en esta tipología destacando los motivos vegetales, animales y geométricos.



V. Análisis osteológico

Los restos óseos analizados suman un total de 18, habiendo sido determinados anatómica y zool gicamente en su totalidad. Las especies animales determinadas son las siguientes: oveja, cabra y perro.

Dentro de la categoría de ovicaprino se han incluido los restos en los que no ha sido posible diferenciar la oveja y la cabra, por tratarse de fragmentos que carecían de zonas diagnósticas para su clasificación o estas eran poco claras.

La estimación del número mínimo de individuos (NMI) se ha calculado siguiendo el criterio de escoger entre los huesos pares aquellos que contaran con mayor número de piezas de uno de los dos lados. El NMI obtenido de esta forma se ha modificado cuando la determinación de edades y sexos no concordaba con la primera estimación.

El ovicaprino ha proporcionado un total de 12 fragmentos determinados (79,05 % del NRD), incluyendo los pertenecientes a oveja y cabra. El material recuperado representa a un número mínimo de 2 individuos adultos en todos los casos analizados. En cuanto a la diferenciación oveja / cabra, la presencia de ambas especies es similar debido, probablemente, a la escasez de material óseo analizado que impide realizar más apreciaciones a este respecto.

La presencia de perro es escasa, ya que el material analizado solo ha proporcionado 6 fragmentos óseos (20,95 % del NRD) que representan a un único individuo adulto.

VI. Estudio histórico

El Albaicín se divide en dos espacios, el que se encuentra a extramuros de la ciudad amurallada y el que se define sobre la parte central y más elevada.

En la intervención que se ha llevado a cabo en la calle Ceniceros n.  25 estamos claramente en el espacio exterior del antiguo Albaicín, entre la muralla zir  y el pago de Aynadamar, paraje que se extendía por la ladera de la montaña del Albaicín que mira a la Vega. La ladera estaba cubierta desde antiguo por huertas, c rmenes, viñas y olivares, dotadas de pequeñas fuentes, pozos, norias y albercas, la belleza del paisaje recibió numerosos elogios de  rabes y cristianos. Tanto Ibn al-Jatib, gobernante y polígrafo granadino del siglo XIV, como el viajero  rabe Ibn Battuta, que visit  Granada, en 1360, lo describen como una zona donde se levantan auténticos palacios de gran riqueza, pertenecientes a propietarios acomodados de la ciudad, miembros de la administración y élites urbanas, a los que pertenecían campos que continuaron ocupados hasta la primera mitad del siglo XVI por huertas, viñas, c rmenes, hazas y olivares. Sus propietarios pertenecían a una amplia gama de estratos sociales, desde comerciantes, artesanos, labradores hasta pequeños agricultores autónomos, etc.

Sobre la parte central y más elevada del conjunto urbano que actualmente se denomina Albaicín se situó el antiguo asentamiento que dio origen a la ciudad de Granada. All  se estableció una población ibérica desde el siglo VII a.C., cuyo nombre primitivo dio lugar a *Illiberis* o *Iliberri*, ciudad que obtuvo el rango de municipio latino a partir del año 45 a.C.

A comienzos del siglo VIII, los conquistadores musulmanes debieron de encontrar una ciudad en decadencia, después de una etapa visigoda de escasa actividad edificatoria. El antiguo nombre se arabiz  como *Ilbira*, pero los nuevos gobernantes instalaron la capital de la cora o provincia en *madinat Ilbira*, al pie de sierra Elvira, a unos 10 km de distancia. Al mismo tiempo, la parte central o quizás todo lo que fue *Iliberri*, se empezó a denominar *Hisn Garnata* o *Qal'at Garnata* (castillo o ciudadela de Granada).

Poco después del inicio de la guerra civil (1009-1031) que acabó con el califato de Córdoba, el grupo de ber beres zir es encabezados por Zawi b. Ziri estableció un gobierno autónomo en la cora de *Ilbira*. Pero, en lugar de asentarse en *madinat Ilbira*, decidieron recuperar la antigua ciudad romano-visigoda. A una primera reparación de las fortificaciones existentes, debió seguir su ampliación, que afectó sobre todo a los sectores oeste y sur. El primero se extendió desde la *Bab al-Unaydar* (puerta de la Erilla o Monaita) hasta el Carril de la Lona, donde se abrió la *Bab al-Asad* (puerta del León), de la cual solo queda uno de sus torreones. Desde allí descendía por detrás de la iglesia de San José hasta la Cuesta de San Gregorio. El límite sur se llevó muy próximo a la actual c/ San Juan de los Reyes, conservándose una torre frente a la iglesia del mismo nombre, a partir de la cual continuaba hacia el norte para enlazar con la antigua muralla en la c/ Guinea, cerca de otra torre que todavía existe. Hacia levante se conserva en la placeta de Abad, integrado dentro del convento de las Tomasas, una torre que debió formar parte de la *Bab al-Bunad* (puerta de los Estandartes). De esta forma quedó constituida la *Qasabat Garnata* (Alcazaba de Granada), dentro de la cual estaba el alcázar de los emires zir es.

Los sucesores de Zawi convirtieron la capital de su reino taifa en una gran urbe, *madinat Garnata* (ciudad de Granada). La expansión se plante  hacia el llano, con un perímetro de murallas que partiendo de la puerta Monaita continuaba hasta la Puerta de Elvira, y de all , cercando el resto de la medina y cruzando al otro lado del río para subir a una fortaleza situada en donde hoy está la Alhambra, bajaba de nuevo hasta el río para enlazar con la coracha del recinto primitivo, mediante la puerta-puente denominada *Bab al-Difaf* (puerta de los Tableros).

En el año 1090 los almorávides derrocaron al último sultán zir ,  Abd Allah, y establecieron en Granada la capitalidad de al- ndalus. El desarrollo urbano originó el inicio de la construcción de arrabales extramuros como los de *al-Bayyazin* (los Halconeros = Albaicín) al norte, de *al-Ramla* (el Arenal) al suroeste y *al-Fajjarin* (los Alfareros) al sureste. La comunicación desde la Alcazaba al arrabal del Albaicín obligó a la apertura de la *Bab*



al-Ziyada (puerta del Ensanche), llamada después puerta Nueva o de las Pesas. Parece que los citados arrabales todavía no contaban con murallas en esta etapa, pero si debió de cercarse entonces el barrio de *Aj ari * (Axares), comprendido entre el antiguo recinto de la Alcazaba, la Cuesta del Chapiz, el río Darro y la coracha.

En el año 1238 Muhammad ibn al-Ahmar estableció la capital del emirato nazarí en Granada e inició la creación de una ciudad palatina amurallada en la Alhambra que se convertiría en el nuevo centro político y administrativo y cuyo contacto con Granada se limitaría a su extremo occidental, donde estaba la *Qasabat al-Hamra`* (Alcazaba de la Alhambra). Desde entonces la antigua ciudadela zir , ya sin trascendencia política pero dotada aún de utilidad militar, se empezó a denominar *al-Qasaba al-Qadima* (Alcazaba Antigua).

Las inmigraciones de musulmanes de zonas fronterizas y la necesidad de mejorar las defensas provocarían el amurallamiento de los arrabales. La muralla del Albaicín, construida en el segundo tercio del siglo XIV, comenzaba al inicio de la Cuesta del Chapiz, donde se un a con la del barrio de *Aj ari *, bordeaba el río Darro aguas arriba, ascendía a San Miguel Alto y bajaba hasta la *Bab Fayy al-Lawza* (puerta de Fajalauza). Continuaba hasta el Postigo de San Lorenzo, para terminar en la Puerta de Elvira. Al final de la etapa nazarí, el conjunto urbano formado por el arrabal del Albaicín, la Alcazaba Antigua, el barrio de *Aj ari * y el situado a poniente de la coracha, empezó a conocerse genéricamente como Albaicín, denominación que se ha mantenido hasta nuestros días.

Después de la toma de Granada por los Reyes Católicos se produjo una segregación espacial, pues los castellanos se establecieron en la ciudad baja, permaneciendo los mudéjares en el Albaicín. Tras la sublevación de los albaic neros en el año 1500 y una vez sofocada la revuelta, perdieron sus derechos y fueron obligados a hacerse cristianos, convirtiéndose en moriscos. Esta nueva situación produjo un arte de fusión entre los elementos y técnicas de tradición nazarí con otros nuevos, primero góticos y luego renacentistas. De esta época se conservan todavía alrededor de 25 casas completas y otras tantas con restos importantes, aunque solo una decena han sido rehabilitadas.

El Albaicín en general ha sufrido profundas transformaciones hasta la actualidad. La zona que nos ocupa desde mediados del siglo XIX era un arrabal que debió ser muy parecido a una especie de Sacromonte degradado, es zona de cuevas y los nombres de sus calles hacen referencia a antiguos oficios, cuando las necesidades eran otras. Debió de ser un mundo artesano y humilde, integrado por alpargateros, pedernaleros, yesqueros y ceniceros, nombre este último al que hace alusión la calle en la que est  la vivienda objeto de estudio. Estos trabajadores eran los transformadores de la ceniza en hipoclorito de sodio, una sustancia esencial para la vida doméstica, pues con ella se blanqueaba la ropa, como se hace ahora con la lejía.

VII. Bibliografía

- BOSQUE MAUREL, J.; *Geografía urbana de Granada*. Zaragoza. 1962.
- BARONE, R. (1966): "Anatomie compar e des mammifères domestiques". T. 1. *Osteologie*. Vigot (Eds). Lyon.
- CASTILLA BRAZALES, J y ORIHUELA UZAL, A.; *En busca de la Granada Andalusí*. Granada. 2002.
- DE MÁRMOL CARVAJAL, L.; *Historia de la rebelión de los moriscos del reino de Granada*. Madrid. 1957.
- DRIESCH, A. VON DEN (1976): *A guide to the measurement of animal bones from archaeological sites*. Cambridge Mass. Harvard University.
- GALLEGO BUR N, A.; *Guía artística e histórica de la ciudad de Granada*. Granada. 1936.
- GÓMEZ MORENO, M.; *Guía de Granada*. Granada, 1892.
- HENRÍQUEZ de JORQUERA, F. *Anales de Granada. Descripción del Reino y Ciudad de Granada. Crónica de la Reconquista (1482-1492). Sucesos de los años 1588 a 1646*. Reed. Facsímil, 1987. Archivum. Universidad de Granada.
- LÓPEZ GUZMÁN, R.; "Tradición y clasicismo en la Granada del XVI". *Arquitectura Civil y Urbanismo*. Diputación de Granada, 1987.
- MALPICA CUELLO, A.; "Granada, ciudad islámica: centro histórico y periferia urbana", *Arqueología y Territorio Medieval* 1. Universidad de Jaén. 1994.
- MOLINA GONZÁLEZ, F.; ROLDÁN HERV S, J.M.; *Historia de Granada. De las primeras culturas al Islam*. Ed. Don Quijote. Granada. 1982.
- M NZER, J.; *Viajes por España y Portugal*. Granada. Reedición de 1991. Madrid.
- SÁNCHEZ-MONTES GONZÁLEZ, F.; "La población granadina del siglo XVII". *Estudios Históricos Crónica Nova*. Univ. Granada. 1989.
- SECO DE LUCENA ESCALADA, L.; *Plano de la Granada  rabe*. Granada 1910.
- SECO DE LUCENA PAREDES, L.; *La Granada Nazar  del siglo XV*. Patronato de la Alhambra. Granada, 1915.



Índice de imágenes

