



ANUARIO ARQUEOLÓGICO ANDALUCÍA

2008

**Consejero de Cultura**

Miguel Ángel Vázquez Bermúdez

**Viceconsejera de Cultura**

Marta Alonso Lappí

**Secretaria General de Cultura**

María Cristina Saucedo Baro

**Director General de Bienes Culturales y Museos**

Marcelino Sánchez Ruiz

**Jefa de Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico**

Carmen Pizarro Moreno

Coordinación de la edición: **Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico**

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura

© de los textos y fotos: sus autores

Diseño y maquetación: Albantacreativos S.L.

ISSN: 2171-2474

## EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA EN LA CALLE PUERTA DE MARCHENA N.º 7

---

### Datos básicos de la actividad arqueológica

#### Director/a

JUAN MANUEL ROMÁN RODRÍGUEZ

#### Provincia

Sevilla

#### Municipio

Carmona

#### Ubicación

C/ Puerta de Marchena n.º 7

### Autoría

JUAN MANUEL ROMÁN RODRÍGUEZ<sup>1</sup>  
RICARDO LINEROS ROMERO<sup>2</sup>

### Resumen<sup>3</sup>

Se expone a continuación el resumen de los resultados de la intervención arqueológica preventiva realizada en el solar n.º 7 de la calle Puerta de Marchena. El inmueble se sitúa en el extremo sureste del casco antiguo de Carmona, a los pies del Alcázar de Arriba. Durante la excavación se documentaron niveles prehistóricos, romanos, medievales, modernos y contemporáneos. Las estructuras romanas podrían encontrarse relacionadas con las exhumadas anteriormente en dos solares vecinos y que pertenecieron a una edificación de gran envergadura construida durante la primera mitad del siglo I d. C..

### Abstract

*The results of the preventive archaeological work taken place in plot No 7 of Puerta Marchena Street are stated below. The property is located in the South-West edge of the old Town, at the foot of the Upper Alcázar. During the excavation process, prehistoric, roman, medieval, modern and contemporary layers were documented. Roman structures could be related to those previously exhumed in two near plots that were part of a huge building build in the first half of the 1th A. C.*

## Identificación y dimensiones del solar

La intervención arqueológica se ha realizado en el solar n.º 7 de la calle Puerta de Marchena, en Carmona. La parcela se encuentra clasificada como suelo urbano en las Normas Subsidiarias de 1983 y está ubicada dentro de la vigente delimitación del Conjunto Histórico (1963). El inmueble tiene dos fachadas en ángulo a la calle Puerta de Marchena, que crea un fondo de saco justo donde se sitúa esta parcela. El solar comparte medianera hacia el oeste. La fachada principal mide 16 metros y la secundaria algo más de 7 metros; la parcela tiene una superficie de 189 m<sup>2</sup>.

Identificación Catastral:  
Parcela: 16  
Manzana: 71.07.5.

Las coordenadas de localización espacial a partir del plano catastral de Carmona son:

X: 267163.71  
Y: 4150700.01  
Radio: 3 m.  
Z: 243,72 m. sobre el nivel del mar. (Fig. 1).

## Equipo y financiación

El personal necesario para la excavación arqueológica ha sido contratado por la propiedad del inmueble y por el Ayuntamiento de Carmona. Los propietarios pagaron los sueldos de dos peones y de un arqueólogo durante el mes que duraron los trabajos de campo. El Ayuntamiento financió el resto del tiempo de la contratación del arqueólogo para la elaboración de la memoria preliminar, el estudio de los materiales, la realización de la planimetría y la elaboración de la memoria definitiva<sup>1</sup>. El Ayuntamiento también pagó, a través de los fondos A.E.P.S.A., la contratación de varios peones durante la última fase de la excavación, además de una retroexcavadora durante dos días para completar la limpieza del solar previamente a la intervención.

La excavación fue dirigida por los arqueólogos Ricardo Lineros Romero y Juan Manuel Román Rodríguez, adscritos al Ayuntamiento de Carmona. Los trabajos de campo contaron con el apoyo y participación de las arqueólogas Cristina Bravo Gómez y Cristina Montaña Moreno, y la antropóloga Josefa Molina Tapia. En la elaboración de la memoria final colaboraron los arqueólogos José Luis Ramos Solado, José Cerezo Orozco, Fernando Báez Núñez e Inés Pérez Guzmán. A todos ellos, los autores agradecen su colaboración.

El material fungible necesario (herramientas, bolsas, fotografía, papelería, embalaje...), tanto para los trabajos de campo como para los posteriores, fue aportado por el Ayuntamiento de su presupuesto ordinario destinado al Servicio de Arqueología, por lo que su cuantificación es difícil de precisar. El material

inventariable (topografía, informática, etc.) pertenece también a la dotación actual del Servicio.

## Motivo de la intervención

El solar estuvo ocupado por una edificación doméstica, cerrada y abandonada hasta su demolición parcial hace unos años. El tamaño de la parcela se encuentra dentro de los promedios normales de la zona intramuros de Carmona, es decir, entre los valores de 150 y 200 m<sup>2</sup>.

El promotor planteaba la construcción de un edificio destinado a albergar un restaurante en la planta baja y cuatro apartamentos turísticos en el piso alto, cuyo proyecto ha realizado el arquitecto Javier García López. Actualmente, la parcela sigue sin construir por decisión de la propiedad.

## Antecedentes

El topónimo de la calle Puerta de Marchena hace alusión a una de las puertas de la ciudad, hoy desaparecida, situada frente a la torre del ángulo SO del Alcázar. La documentación y referencias arqueológicas sobre esta puerta son muy escasas. Se ignora cuando fue destruida, si bien tuvo que ser en fecha posterior al siglo XVI, ya que en 1566 el Cabildo manda reparar el ajimez que estaba sobre ella, porque se llovía, mojándose la imagen de san Gregorio que allí estaba.<sup>2</sup>

El solar ha pasado por diversas etapas desde que fue adquirido por el actual propietario. Inicialmente se presentó una propuesta de rehabilitación que apenas conservaba algo más que el muro de fachada. En función de las expectativas arqueológicas de este solar y de la escasa incidencia del sistema de cimentación proyectado en origen, se consideró suficiente cautelar la obra con un control arqueológico. Posteriormente la propiedad reconsideró el proyecto original y optó por incluir un sótano de aparcamiento que abarcara toda la superficie del solar. En consecuencia, esta reforma del proyecto fue informada desde el Servicio Municipal de Arqueología con la solicitud de la imposición de excavaciones como cautela previa. (Lám. 1).

## Contexto histórico del inmueble

La calle Puerta de Marchena está situada al lado este del Alcázar de Arriba. Su formación es el resultado de la persistencia de un camino perimetral, que discurre paralelo a las defensas sobre el escarpe del alcor, que unía la puerta de Morón y el eje formado por las calles San Felipe y Pedro I, con el Alcázar Arriba y la puerta de Marchena.

La anulación de la función militar de las murallas y el desbordamiento de estas por los nuevos espacios residenciales debieron producirse durante la primera mitad del XVI, según se desprende del análisis conjunto de los grabados históricos, la tipología doméstica, el urbanismo y la información de las distintas intervenciones arqueológicas. No obstante, en este



sector ello no debió suponer una profunda transformación urbana, puesto que los baldíos entorno al Alcázar persistían a finales del siglo XIX.

La previsión arqueológica de este solar estaba basada en la estratigrafía registrada en General Freire, 1 y Hermanas de la Cruz, 20.

El solar de la calle General Freire n.º 1 está situado al norte muy próximo al solar que nos ocupa. A finales en 1988 se realizó una excavación arqueológica, en la que se exhumaron, en primer lugar, vertidos de escombros contemporáneos, depositados a su vez, sobre escombros modernos y restos de una construcción de época moderna. Bajo esta, se documentaron capas y excavaciones de cronología medieval, que debían haber arrasado otros niveles más antiguos, a juzgar por la presencia de cerámicas y materiales constructivos romanos. Sucesivamente, un cimiento turdetano, una capa con cerámicas del Bronce, y varios niveles de formación natural con restos de talla de útiles líticos sobre cuarcita, constituían la base de la estratificación.<sup>3</sup>

En el año 1995, en el mismo solar, identificado ahora con el número postal 12, los movimientos de tierra de las máquinas para la edificación de un nuevo edificio, exhumaron una estructura de sillares, que fue identificada inicialmente con la cimentación de un teatro romano. Posteriormente, en la limpieza y documentación del basamento de sillares se halló un enterramiento infantil de la Edad del Bronce.<sup>4</sup>

En Hermanas de la Cruz n.º 20, solar medianero con el anterior, de nuevo fueron exhumadas estructuras monumentales, que confirman la presencia de un edificio de grandes dimensiones construido a principios del siglo I d. C. pero sin que se pueda confirmar la hipótesis inicial que situaba el edificio de espectáculos en este sector de la ciudad. Sin embargo, una nueva intervención efectuada en el fondo de saco que forman las calles Hermanas de la Cruz y Puerta de Marchena parece descartar el desarrollo del edificio hacia el oeste. (Fig. 2. Lám. 2).

## Metodología

Previamente a la intervención se recopilaban los datos bibliográficos, topográficos y urbanísticos, vinculados a la evolución histórica del solar, de este en particular y de la zona en que se sitúa en general. Con especial interés, se revisaron los datos obtenidos en las excavaciones realizadas en los solares de la calle General Freire, los n.ºs 4<sup>5</sup>, 20<sup>6</sup> y 21<sup>7</sup> de la calle Hermanas de la Cruz y el n.º 2 de la calle Sor Ángela de la Cruz<sup>8</sup>.

El **Punto 0** general de la excavación se situó a **243,72** metros sobre el nivel del mar, referencia obtenida a partir de la cota más próxima al solar reflejada en el plano catastral.

Durante la excavación, las orientaciones de las estructuras se obtuvieron teniendo como referencia el norte magnético. La

fecha de referencia para el cálculo de la declinación magnética sería el día 18 de noviembre de 2008.

El inmueble se encuentra junto al escarpe del alcor, en el extremo sureste de la meseta sobre la que se asienta el casco antiguo de Carmona. El solar se sitúa sobre una ladera natural que cae de oeste a este, localizándose en un punto próximo a la vaguada formada por esta ladera junto a la que desciende, en dirección contraria, desde el Alcázar de Arriba. En el área sondeada la roca base presentaba una ligera pendiente del 8% hacia el este. La potencia media del sustrato arqueológico, a partir del nivel de suelo actual, es de aproximadamente 3,5 m.

Previamente a la intervención, el nivel del suelo de la mitad occidental del solar fue rebajado en aproximadamente 0,5 m. La superficie del rebaje coincidía con la parte de la parcela que había estado construida, comprobándose la existencia de sólidas cimentaciones de hormigón pertenecientes a la vivienda demolida cuya construcción se realizó en la segunda mitad del siglo XX.

Se planteó un único corte en la zona central-oeste del solar, denominado **Cuadrícula A**. Este corte tenía unas dimensiones originales de 5 x 4 m, y sus lados mayores se orientaron a 40°. En su esquina nordeste, la cuadrícula fue ampliada en 1,4 x 0,40 m con el fin de documentar el ancho completo de un muro de época romana que discurría justo bajo los perfiles de esa zona. Por motivos de seguridad, ya que las capas de tierra más superficiales presentaban escasa consistencia, durante la excavación se aterrizaron las zonas adyacentes al sondeo en un metro de profundidad por un metro de anchura.

En los trabajos de excavación e interpretación se han utilizado los principios del método Harris<sup>9</sup>. Los datos extraídos durante la intervención se recogieron en fichas de excavación (FEX/v87)<sup>10</sup>, diseñadas para tal efecto, y que tienen como principal ventaja la objetivización de los conceptos descriptivos que permiten poner en relación unas unidades de estratificación con otras, además de su inclusión en un sistema general de registro destinado a la conservación y tratamiento de la información arqueológica.

La planimetría de campo (perfiles, plantas y secciones) fue dibujada a escala 1:20 y posteriormente digitalizada en formato AutoCAD. Los planos de plantas se han realizado tanto por fases históricas como generales, agrupándose las unidades estratigráficas en capas individualizadas por periodo. La fotografía, tanto general como de detalle, fue realizada en formato digital. (Fig. 3).

## Análisis de la información arqueológica

### Prehistoria

Los contextos de mayor antigüedad documentados durante la excavación corresponden a época prehistórica. Estos niveles se

encontraban afectados por obras de infraestructuras posteriores, principalmente de época romana y medieval, que los habían seccionado en mayor o menor grado. De época prehistórica se han excavado dos capas de sedimentos (UU.EE.56 y 66), una pequeña superficie de una estructura de piedras (U.E.57) y la cárcava (U.E.58) abierta en el terreno por la erosión provocada por escorrentías de lluvia sobre la ladera. De estas unidades de estratificación solo la más reciente (U.E.56) ha podido ser fechada, a partir de los materiales que contenía, en un momento avanzado de la Edad del Bronce.

Pese a que el solar se sitúa sobre una vaguada natural y no hay ningún indicio de la modificación artificial del terreno, la superficie documentada de la roca base era bastante plana, presentando solo una ligera pendiente en dirección oeste-este. En el sector oeste del corte, sobre la roca, se había conservado una capa de tierra (U.E.59) de escaso espesor generada por procesos naturales de oxidación y disgregación de la superficie del alcor. En la parte oriental de la cuadrícula esta capa natural había desaparecido debido a las escorrentías de lluvia que incidieron en el terreno en el mismo sentido que la pendiente de la vaguada que cae de norte a sur. (Fig. 4).

Justo en la esquina suroeste de la cuadrícula se documentó muy parcialmente una pequeña acumulación de piedras (U.E.57) que podría corresponder a parte de una estructura. Dicha estructura, que corresponde al contexto antrópico más antiguo documentado en la intervención, se encontraba casi totalmente arrasada, especialmente en su extremo oriental donde había sido seccionada por las escorrentías. Debido a la escasa superficie documentada de la misma, no es posible realizar una interpretación fiable de su tipología o funcionalidad. Lo mismo ocurre a la hora de datar la estructura, ya que no contenía materiales asociados y, a partir de la estratigrafía, solo es posible determinar que su construcción debió realizarse entre el Calcolítico y la Edad del Bronce. Algo más al norte de la estructura, se excavó una capa de sedimento arenoso (U.E.66) que conservaba muy poco espesor y que apenas contenía materiales, a excepción de algunos fragmentos de cerámica a mano (Fig. 5, Ptm7-2) y restos óseos de fauna consumida.

Los dos contextos anteriores fueron erosionados de norte a sur por la formación de una cárcava (U.E.58) abierta por escorrentías de lluvia durante un período prolongado de tiempo. Los procesos erosivos incidieron en el terreno en, al menos, 0,40 m de profundidad, llegando incluso a desgastar parcialmente la superficie de la roca base. La dirección de las escorrentías fue en sentido norte-sur, lo que parece coincidir con la vertiente de la vaguada natural sobre la que se sitúa este punto. Sobre la superficie que generó la erosión se fue depositando lentamente una capa de arena lavada (U.E.56) también producto de los aportes pluviales. Esta capa llegó a alcanzar un espesor de, al menos, 0,5 m, si bien se encontraba seccionada en su parte superior, al igual que el resto de contextos prehistóricos, por la nivelación del terreno (U.E.67) realizada en época romana. Esta

capa de arena contenía una densidad relativa de materiales, principalmente industria lítica (Fig 5. Ptm7-25), restos óseos de fauna consumida y fragmentos de cerámica a mano (Fig. 5. Ptm7-28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 y 37), que, en muchos casos, eran de pequeño tamaño y presentaban señales de rodamiento. Buena parte de estos materiales debieron depositarse por arrastre de las escorrentías desde un punto más elevado al norte. Entre los fragmentos de vajilla se encontraban algunos bordes cuyos perfiles (Fig. 5. Ptm 7-28 y 29) eran similares a los de época calcolítica. Sin embargo, tras el estudio global de la cerámica asociada a este contexto, entre la que además se encontraba un pequeño fragmento con decoración de boquique (Fig. 5. Ptm7-37), puede concluirse que la deposición de la capa de sedimentos U.E.56 debió producirse, como mínimo, en un momento avanzado de la Edad del Bronce. (Fig. 5. Lám. 3).

### Época romana imperial

Los contextos prehistóricos documentados en el sector más profundo del área sondeada habían sido seccionados en su parte superior por las obras de nivelación del terreno realizadas en época romana. Por ello, desconocemos su potencia original y si hubo sobre los mismos otros niveles de cronología anterior al siglo I d. C. que hubiesen sido completamente destruidos. En cualquier caso, y aunque no es descartable la presencia de alguna estructura aislada de época protohistórica o republicana, esta área de Carmona no se urbanizó hasta el siglo I d. C.

Las estructuras romanas exhumadas durante la intervención formaron parte de una edificación que fue construida durante la primera mitad del siglo I d. C. En las excavaciones realizadas en los solares citados de las calles General Freire y Hermanas de la Cruz, se documentaron estructuras pertenecientes a un gran edificio de carácter público, que algunos autores identifican con el teatro de *Carmo*, cuya construcción se fecha a principios del siglo I d. C. La envergadura de uno de los muros registrados en la presente excavación, así como la similitud en la orientación de los paramentos y en la cronología de la construcción, podrían ser indicios de que estas estructuras se encontraron relacionadas con las aparecidas en los solares mencionados.

Durante la excavación se observó que, previamente a la construcción del edificio altoimperial, el terreno había sido nivelado por medio de un rebaje uniforme (U.E.67) que arrasó parte de la estratigrafía previa. Sobre la superficie plana del rebaje se abrió la zanja de cimentación U.E.52, localizada en la esquina nordeste de la cuadrícula, que alcanzó en profundidad la roca base y sobre la que se construyó el muro de mampostería U.E.51. Este muro tenía una anchura de 1,10 m, justo el doble de lo que suelen presentar los muros de las edificaciones de carácter doméstico documentadas en Carmona. Del paramento se exhumó un tramo de 1,70 m cuyo trazado se encontraba orientado a 40° y que, por su situación, parece corresponder a la esquina suroeste de una edificación que debe desarrollarse hacia el nordeste del área sondeada. Casi toda la sección conservada

del muro pertenecía a su cimentación ya que, a nivel de suelo, el alzado de la estructura debió ser desmontado posiblemente para la reutilización de los materiales constructivos. La técnica constructiva empleada para su construcción es la más recurrente para las cimentaciones romanas de Carmona, usándose piedra local de pequeñas dimensiones muy bien trabada, sobre la que suelen descansar zócalos contruidos con materiales más pesados, generalmente sillares. Sobre la superficie conservada del paramento y el nivel de suelo (U.E.48) se había depositado la capa de sedimento U.E.40, relacionada con los niveles de abandono de la edificación, pero en la que no había indicios ni materiales que puedan asociarse al derrumbe del alzado de la estructura. Se han documentado otros tres muros en el corte (UU.EE.53, 60 y 61) cuyos trazados se encontraban también orientados a 40° o su complementario. En este caso, la anchura de los paramentos era de 0,60 m y sus cimentaciones mucho más ligeras que las del U.E.51, por lo que pensamos que, aunque pertenecieron a la misma edificación, formaron parte de construcciones anexas o de compartimentación de otra de mayor porte. Dos de las estructuras excavadas (UU.EE.53 y 60) corresponden a distintos tramos del mismo muro que fue seccionado por la fosa séptica medieval U.E.46. El trazado del paramento era paralelo (40°) al del U.E.51, quedando entre ambos un espacio rectangular de 2,10 m. Del tercer muro (U.E.61) solo se ha documentado un pequeño tramo de apenas 0,5 m pues se encontraba muy destruido por varias fosas medievales. Si bien, la superficie conservada es mínima, parece que debió ser parte de otro muro de similares características y relacionado con los dos anteriores, aunque orientado perpendicularmente a estos. Estas estructuras, contruidas con piedra local y, ocasionalmente, fragmentos de tégula, también debieron ser desmontadas para la reutilización del material constructivo durante la fase de abandono, por lo que conservaban escaso alzado. Sobre las capas de cimentación y nivelación UU.EE.50 y 54, se depositó la capa de tierra compactada U.E.48 que pudo servir como suelo o como preparación para la construcción de un pavimento del que no quedaría ningún indicio conservado. En la esquina noroeste de la cuadrícula se identificó una atarjea (UU.EE.47/64), contruida con material de acarreo, cuyo trazado y pendiente discurrían hacia el noroeste y que, por sus características, podría corresponder a un drenaje de la edificación. El caño se encontraba colmatado por una capa de sedimento orgánico de poca consistencia (U.E.55) que debió depositarse cuando la atarjea perdió su mantenimiento. Esta infraestructura se construyó sobre la capa U.E.48, por lo que, quizá, pertenezca a una reforma constructiva posterior. (Fig. 6).

La mayor parte de los materiales recuperados de los contextos asociados a la construcción de estas estructuras corresponde a cerámica de cronología más antigua, que posiblemente se encuentre descontextualizada aquí por la remoción del terreno durante las obras. Entre estos materiales se encuentran fragmentos pintados de tradición turdetana, cerámica ática de barniz negro (Fig. 7, Ptm7-22), a mano, gris, ánforas de tradición turdetana y romana Dressel 1B (Fig. 7, Ptm7-15) y campaniense

(Fig. 7, Ptm7-39 tipo A Lamb-5 y Ptm7-40 tipo B Lamb-7). También se encontraron en este contexto dos fibulas de bronce (Fig. 7, Ptm7-42 y 43), deformadas parcialmente, una de las cuales (Fig. 7, Ptm7-43) pertenece al tipo La Tene II, fechado entre la segunda mitad del siglo II a. C. y el siglo I a. C. Además de estos materiales, se recuperaron fragmentos de cerámica de paredes finas y parte del pico de una lucerna (Fig. 7, Ptm7-45), de forma triangular, que podría corresponder al tipo tardorrepublicano Ricci G aunque tampoco se descarta la posibilidad de que se trate de una lucerna de volutas de los tipos Dressel 9 o 10. Según estos materiales, el proceso de construcción de la edificación debió producirse entre finales del siglo I a. C. y el siglo I d. C. Las construcciones monumentales documentadas en las excavaciones de las calles General Freire y Hermanas de la Cruz han sido fechadas a principios del siglo I d. C. Es muy probable que las estructuras exhumadas en Puerta de Marchena se encontraran relacionadas con las anteriores y que todas formaran parte de un mismo programa constructivo desarrollado en la primera mitad del siglo I d. C., posiblemente a principios de esa centuria. (Fig. 7).

En las tres intervenciones arqueológicas citadas, pudo comprobarse que parte de los alzados de las estructuras fueron desmontados en época romana para la reutilización del material constructivo. Estos procesos de expolio, relacionados con el abandono definitivo de las construcciones, debieron producirse durante el siglo II d. C. En las capas de tierra asociadas a los abandonos e incluso en los contextos de época posteriores, se han recuperado materiales residuales que podrían ser indicio del verdadero porte de la edificación que existió en este lugar. En Puerta de Marchena, entre estas piezas figuran objetos tallados en mármol como losas, una cornisa (Fig. 12, Ptm7-21) y el fragmento de una escultura antropomorfa correspondiente a un dedo a escala 1/1 (Fig. 7, Ptm7-38), además de un tambor de columna<sup>11</sup> (Lám. 2) de grandes dimensiones tallado en piedra local y de fuste acanalado que fue reaprovechado para la construcción del cimiento moderno U.E.18.

En Puerta de Marchena, durante la fase de abandono definitivo de la edificación, sobre la superficie conservada tras el expolio de las estructuras, se depositaron capas de sedimentos y escombros (UU.EE.39, 40 y 49) que llegaron a alcanzar un espesor mínimo de 1 m. Entre el material que contenían estas capas se encontraban elementos constructivos como restos de argamasa, placas de mármol, ímbrices, tégulas, ladrillos, piedras, cal, además de algunos restos óseos de fauna consumida, un fragmento de escultura tallada en mármol (Fig. 8, Ptm7-38) y algunos elementos metálicos como un aplique de bronce (Fig. 8, Ptm7-41). Con respecto a la cerámica, se recuperaron fragmentos de *terra sigillata* de origen gálico, hispánico y africano, así como cerámica de cocina africana, lucernas y ánforas. Entre los fragmentos cuyos perfiles son reconocibles se encuentran las formas 15-17 (Fig. 8, Ptm7-5), 18 (Fig. 8, Ptm7-6, 8 y 13), 24-25 (Fig. 8, Ptm7-10, 14 y 23), 27 (Fig. 8, Ptm7-4 y 7), de *sigillata* hispánica, la forma Hayes 8A de *sigillata* Clara A (Fig. 8, Ptm7-

12), la forma Ostia II de cerámica de cocina con borde ahumado (Fig. 8. Ptm7-11) y la Hayes 23B (Fig. 8. Ptm7-24) y dos bordes de ánfora que corresponden a las formas Dressel 20 (Fig. 8. Ptm7-1) y una posible Dressel IIA-1 (Fig. 8. Ptm7-3). En conjunto, estos materiales fecharían la deposición de las capas de abandono del edificio a partir del siglo II d. C., probablemente a mediados de la centuria. (Figs. 8 y 9).

### Época medieval

Los niveles medievales se encontraban en gran parte seccionados por el rebaje del terreno realizado previamente a la construcción de la vivienda del siglo XVI. Como suele ser habitual en las estratigrafías registradas en Carmona, la mayor parte de los restos conservados de este período corresponden a fosas sépticas y las capas de vertidos que las colmatan. Durante la excavación se documentaron seis fosas sépticas que en todos los casos se encontraban seccionadas en su parte superior por el rebaje moderno, por lo que no es posible determinar su profundidad original. Tampoco se conservaban pavimentos o las superficies desde la que fueron abiertas las infraestructuras, desconociéndose la cota de suelo de esta época. Los materiales recuperados durante la excavación de las capas de vertidos que colmataban las fosas eran, principalmente, elementos constructivos, restos óseos de fauna consumida y cerámica. La mayor parte de la cerámica corresponde a formas comunes poco útiles a la hora de cerrar las cronologías de los contextos en los que se encontraron. Las fosas y las capas de vertidos han sido fechadas en época islámica, entre los siglos XI y XIII, si bien, en muchos casos, apenas contenían materiales que aportaran una cronología fiable. Los vertidos también contenían una elevada proporción de piezas descontextualizadas, como mármoles y cerámica, principalmente de época romana.

Además de las seis fosas sépticas mencionadas, en la esquina nordeste de la cuadrícula se localizó una fosa circular (U.E.38) de unos 80 cm de diámetro excavada sobre la capa de abandono romana U.E.40. La fosa, de sección en “U”, también se encontraba seccionada en su parte superior por el rebaje del terreno realizado en época moderna, conservando una profundidad de 40 cm. Las paredes de la estructura se encontraban revestidas con una fina capa de arcilla (U.E.37) cuya coloración rojiza y consistencia eran indicativos de que había estado expuesta al fuego. La capa de relleno (U.E.36) que colmataba la fosa contenía una alta densidad de carbones, presumiblemente procedentes de la realización de, al menos, una combustión en su interior. Además de los carbones, la capa contenía una pequeña cantidad de materiales como fragmentos de ímbrices, argamasa y cerámica de cronología romana, entre la que se encontraban paredes finas y *terra sigillata* de origen hispánico y africano. Si bien, estos materiales podrían fechar el contexto en época romana, según la estratigrafía a partir del siglo II d. C., también se encontró un fragmento de base de cerámica común cuya pasta y forma recuerdan a la de época islámica. Por tanto, y con las reservas propias derivadas del escaso volumen de materiales, la datación a partir de un fragmento de cerámica

común y de la pérdida de la estratigrafía asociada por encima de la cota que alcanzó la nivelación de época moderna, este contexto se ha fechado en época medieval. Desconocemos la funcionalidad que tuvo esta fosa, debido a que solo se conservaba la parte de su sección más profunda. En todo caso, parece que debió estar relacionada con una actividad en la que se realizaban combustiones que no alcanzaron una temperatura demasiado elevada. Tampoco se han encontrado escorias u otros elementos que puedan asociarse a una actividad concreta. En varias intervenciones arqueológicas realizadas con anterioridad en Carmona se han documentado estructuras similares a esta. En las excavaciones realizadas en los solares de las calles, Torre del Oro n.º 1<sup>12</sup>, San Teodomiro n.º 51<sup>13</sup>, en la plaza de Juan Caballero n.º 2<sup>14</sup> y Diego Navarro n.º 1<sup>15</sup>, se documentaron fosas de pequeño tamaño abiertas en el terreno, con sus paredes revestidas con una fina capa de arcilla y con señales de que en su interior se realizaron combustiones, conservándose en muchos casos las capas de carbones generadas en el proceso. Sin embargo, en la mayoría de los casos la forma de estas fosas era ovalada y todas han sido fechadas en época turdetana o romana republicana. Es posible que este tipo de estructura corresponda a simples hogares o a estructuras relacionadas con la cocción de alimentos u objetos que no precisaran unas temperaturas demasiado elevadas.

Con respecto a la distribución espacial de las fosas sépticas documentadas (UU. EE.28/65, 29/46, 32/33, 34/35, 41/42 y 44/45) habría que indicar que se encontraban repartidas por todo el área sondeada, sin ninguna ordenación aparente y que, en algunos casos, se superponían estratigráficamente. Algunas de las fosas alcanzaron en profundidad la roca base, llegando en determinados casos a perforarla levemente. También afectaron, en mayor o menor medida, a los niveles previos de época prehistórica y romana, seccionando algunas de las estructuras de esa época. Todos estos pozos ciegos eran de tipología simple, es decir, que constaban solo de la fosa y no tenían ninguna estructura asociada como roscas de mampostería o bóvedas de cierre, al menos en la zona conservada. La mayoría de las fosas tenían plantas de tendencia circular o elíptica, con diámetros variables que rondan entre los 0,70 y 2,5 m. Las paredes de estas infraestructuras eran de secciones acampanadas o cilíndricas, oscilando sus profundidades, que en algunos casos llegan a alcanzar a la roca base. Las capas de vertidos (UU.EE.28, 29, 32, 34, 41 y 44) que colmataban estos pozos ciegos presentaban en su mayor parte una coloración grisácea con contenido de materia orgánica. Los materiales recuperados en estos contextos son, en su mayor parte, elementos constructivos, restos óseos de fauna consumida y cerámica, entre la que se encuentran una jofaina (Fig. 12. Ptm7-9) y un candil de piquera (Fig. 12. Ptm7-19), además de piezas de cronología más antigua, principalmente de época romana. (Fig. 10).

### Época moderna

Durante el período moderno en este solar se levantó un edificio que, por las características de las estructuras documentadas, interpretamos de carácter doméstico. Si bien, la mayoría de los



materiales recuperados en los rellenos de cimentación y nivelación relacionados con la construcción del edificio, eran de época medieval y romana, se han hallado algunas piezas que fecharían el proceso constructivo en época moderna. Entre estas piezas se encuentran un fragmento de cerámica de Manises (Fig. 12. Ptm7-17) y medio real de plata (Fig. 12. Ptm7-26) acuñado durante el reinado de los Reyes Católicos, que permiten afirmar que la edificación no se construyó, como mínimo, hasta principios del siglo XVI. El hallazgo, también en el nivel de cimentación, de una escudilla (Fig. 12. Ptm7-44) vidriada de la serie “azul sobre blanco” podría llevar la fecha de la construcción a mediados del siglo XVI.

Previamente a la construcción del edificio se rebajó el terreno (U.E.43) con objeto de nivelar y allanar la superficie del solar. Con este rebaje también se aterrazó la pendiente, que aquí caía de oeste a este, creándose, al menos, dos terrazas a distinto nivel, encontrándose la cota de suelo de las estancias situadas al oeste 0,50 m más alta que la localizada al este. Sobre la superficie del rebaje se abrieron las zanjas de cimentación (UU.EE.23, 25 y 27) que presentaban sección en “U” y que alcanzaban profundidades de entre 1 y 1,50 m. Las cimentaciones de los muros no presentaban una anchura mayor que la parte conservada de sus alzados, si bien, su técnica constructiva era menos cuidada en las caras. Los huecos que quedaron en las zanjas tras la construcción de los cimientos fueron rellenados con capas de tierra (UU.EE.17, 22, 24, 26, 30 y 31) de color grisáceo y escasa consistencia.

Se han exhumado varios muros (UU.EE.16, 18, 19, 20 y 21) que delimitarían hasta cuatro estancias que en ningún caso han podido ser documentadas por completo. Los muros se conservaban prácticamente a nivel de cimentación, y, según la composición de las capas de derrumbe, sobre ellos descansaron alzados contruidos con tapial. Los trazados de estos paramentos se encontraban orientados a 50° y su complementario, presentando una anchura de 0,60 m. Para su construcción se emplearon piedras alcorizas trabadas con argamasa, disponiéndose las de mayor tamaño en las caras y rellenándose el interior de los muros con las más pequeñas. En algunos puntos se dispusieron hiladas de ladrillo para regularizar las caras de los zócalos. También se emplearon, a nivel de cimentación, materiales de acarreo como sillares, sillarejos y el tambor de columna de grandes dimensiones. Sobre la esquina formada por el muro U.E.16 se conservaba la mocheta de ladrillo de una puerta (U.E.15) que comunicó la estancia localizada en el sector norte del sondeo con la situada en el sector suroeste. Junto a la mocheta, se habían conservado algunos de los ladrillos de la solería de la estancia septentrional, presentando uno de ellos un hueco circular donde debió encajar la gorroneira para el gozne de la puerta. (Fig. 11).

Los suelos de la vivienda fueron contruidos con solerías de ladrillo (U.E.14) y capas de tierra o cal apisonadas (UU.EE.10 y 12). La estancia localizada en el sector norte del corte, fue

pavimentada con una solería de ladrillo (U.E.14) que, previamente al derrumbe del edificio, había sido desmontada casi por completo (U.E.13). De esta solería solo se conservaban algunos de los ladrillos y la cama de argamasa sobre la que se dispusieron. Sobre la cama de argamasa eran visibles las improntas en relieve dejadas por los ladrillos extraídos, en estas improntas se apreciaba con claridad que fueron dispuestos a la palma. La estancia localizada en el sector oriental del corte conservaba, aunque muy destruida, una capa de argamasa (U.E.10) a nivel de suelo. A partir de los restos de esta capa no es posible determinar si corresponde a la cama para una solería de ladrillo que, en este caso, habría sido totalmente expoliada o, bien, a un suelo construido con este material. Las estancias situadas al noroeste y al suroeste fueron pavimentadas con simples capas de tierra apisonada.

Tras el abandono del edificio, sobre las superficies generadas durante el expolio de los pavimentos se fue depositando la capa de escombros U.E.8. Esta capa, asociada al derrumbe de la vivienda, contenía gran cantidad de materiales constructivos, principalmente: ladrillos, tejas, piedras, tapial, argamasa, enlucidos, e, incluso un fragmento de cornisa de mármol romana (Fig. 12. Ptm7-21). Según las características de los escombros, parece que sobre los zócalos de mampostería documentados debieron levantarse alzados de tapial. En esta capa también se recuperó cerámica, sobre todo en la zona más próxima a los niveles de suelo. Entre esta cerámica se encuentra parte de un plato de loza blanca (Ptm7-16), una fuente con decoración “vidriada azul sobre blanco” (Ptm7-20), y un candelil (Ptm7-18) de cerámica común y grandes dimensiones cuya forma es similar a los de cazoleta de época islámica. Según los materiales asociados, los procesos de abandono y derrumbe de la edificación debieron producirse en torno al siglo XVIII. (Fig. 12).

### Época contemporánea

En el plano urbano de Carmona de 1868 el espacio que ocupa actualmente este solar aparece baldío y sin cerrar. Lo mismo ocurre en la fotografía aérea realizada en 1956, aunque en este caso sí aparecen ya contruidas las viviendas colindantes por el oeste. En el vuelo de 1990, el solar aparece ya delimitado por un muro y con una construcción que ocupa su mitad occidental y que estaría relacionada con las cimentaciones de hormigón retiradas durante la demolición. Según se observaba en el muro medianero, cuya parte central había sido tapiada recientemente, esta construcción debe corresponder a una ampliación de la vivienda colindante por el oeste. La parte oriental del solar en esos momentos sirvió como patio-corril de la misma edificación. En el año 2006 se demolieron las estructuras localizadas en el sector oeste del inmueble y se niveló la superficie del solar para la realización de la excavación arqueológica.

Durante la excavación se identificaron dos fosas colmatadas de escombros que fueron localizadas en la parte central (UU.EE.4/5) y en la esquina oriental (UU.EE.6/7) de la cuadrícula. La fosa U.E.5 alcanzaba una profundidad cercana a la roca base.



## Relación de los materiales dibujados

Se adjunta el listado de los materiales más representativos y que aportan valores cronológicos a los contextos donde fueron recuperados. Se incluye un listado con el número de sigla y el tipo de material y otro indicando las de unidades estratigráficas a las que pertenecen.

### PTM 7 – Siglado de materiales

PTM7-1. Fragmento borde de  nfora Dressel 20. U.E.40. PF: 351/378.  
PTM7-2. Fragmento de cerámica a mano, borde de cuenco hemisférico (Edad del Bronce). U.E.66. PF: 455/470.  
PTM7-3. Fragmento borde de ánfora, posiblemente Dressel IIA-1. U.E.39.  
PTM7-4. Fragmento de base de *terra sigillata* hispánica de tipo 27. U.E.40. PF: 351/378.  
PTM7-5. Fragmento de base de *terra sigillata* hispánica de tipo 15/17. U.E.40. PF: 351/378.  
PTM7-6. Fragmento de borde de *terra sigillata* hispánica lisa de tipo 18. U.E.40. PF: 351/378.  
PTM7-7. Fragmento de borde de *terra sigillata* hispánica de tipo 27. U.E.40. PF: 351/378.  
PTM7-8. Fragmento borde de *terra sigillata* hispánica de tipo Drag 18. U.E.40. PF: 351/378.  
PTM7-9. Fragmento de jofaina islámica decorada. U.E.44. PF: 435/370.  
PTM7-10. Fragmento borde de *terra sigillata* hispánica de tipo 24/25. U.E.49.  
PTM7-11. Fragmento de tapadera de cerámica africana de cocina de borde ahumado de tipo Ostia II, 302. U.E.39.  
PTM7-12. Fragmento borde de *terra sigillata* africana de tipo H8A. U.E.39.  
PTM7-13. Fragmento borde de *terra sigillata* hispánica de tipo Drag 18. U.E.39.  
PTM7-14. Fragmento borde de *terra sigillata* hispánica de tipo 24/25. U.E.39.  
PTM7-15. Fragmento borde de ánfora de tipo Dressel 1B. U.E.50. PF: 419/485.  
PTM7-16. Fragmento de plato vidriado de loza blanca. U.E.8. PF: 220/343.  
PTM7-17. Fragmento de cerámica de Manises. U.E.22. PF: 351/387.  
PTM7-18. Candil moderno de gran tamaño. U.E.8. PF: 220/245.  
PTM7-19. Candil islámico de piquera. U.E.44.  
PTM7-20. Fragmento de plato vidriado *azul sobre blanco*. U.E.8. PF: 220/345.  
PTM7-21. Fragmento de cornisa de mármol romana. U.E.8. PF: 220/345.  
PTM7-22. Fragmento de cerámica  tica de figuras negras con resto de hierro adherido. U.E.50. PF: 425/470.  
PTM7-23. Fragmento de borde de *terra sigillata* hispánica de tipo 24/25. U.E.49.  
PTM7-24. Fragmento de borde de cazuela de cocina africana tipo Hayes 23. U.E.49.

PTM7-25. Diente de hoz de silex. U.E.56. PF: 440/455.  
PTM7-26. Moneda de plata de los Reyes Católicos, medio real. U.E.22. PF: 331/387.  
PTM7-27. Moneda de bronce ilegible. U.E.8. PF: 220/345.  
PTM7-28. Fragmento de borde de cerámica a mano engrosado al interior (Edad del Bronce). U.E.56. PF: 440/455.  
PTM7-29. Fragmento de borde de cerámica a mano engrosado al interior y de sección almendrada. U.E.56. PF: 440/455.  
PTM7-30. Fragmento de borde de cerámica a mano perteneciente a un vaso cerrado. U.E.56. PF: 440/455.  
PTM7-31. Fragmento de borde de cerámica a mano perteneciente a un vaso cerrado. U.E.56. PF: 440/455.  
PTM7-32. Fragmento de borde de cerámica a mano perteneciente a un vaso cerrado. U.E.56. PF: 440/455.  
PTM7-33. Fragmento de borde de cerámica a mano perteneciente a un vaso cerrado. U.E.56. PF: 440/455.  
PTM7-34. Fragmento de borde de cerámica a mano perteneciente a un vaso cerrado. U.E.56. PF: 440/455.  
PTM7-35. Fragmento de borde de cerámica a mano perteneciente a un vaso cerrado. U.E.56. PF: 440/455.  
PTM7-36. Fragmento de borde de cerámica a mano. U.E.56. PF: 440/455.  
PTM7-37. Fragmento de borde de cerámica a mano con decoración impresa e incisa de boquique al interior y al exterior. U.E.56. PF: 440/455.  
PTM7-38. Fragmento de escultura perteneciente a un dedo tallado en mármol blanco. U.E.40. PF: 375.  
PTM7-39. Fragmento de borde de cerámica Campaniense tipo A, Lamboglia 5. U.E.50. PF: 425/470.  
PTM7-40. Fragmento de borde de cerámica Campaniense de tipo B, Lamboglia 7. U.E.50. PF: 425/470.  
PTM7-41. Aplique circular romano de bronce. U.E.49. PF: 425.  
PTM7-42. F bula de bronce romana, posiblemente tipo La Tene II. U.E.50. PF: 425/470.  
PTM7-43. F bula de bronce romana, tipo La Tene II. U.E.50. PF: 425/470.  
PTM7-44. Fragmento de base de una escudilla de cerámica vidriada *azul sobre blanco*. U.E.22. PF: 331/387.  
PTM7-45. Fragmento del pico de una lucerna que podría corresponder al tipo Ricci G o bien a los tipos Dressel 9 o 10 de volutas. La superficie presenta una capa de barniz de color rojo oscuro y mate. U.E.50. PF: 425/470.

### Registro de materiales siglados por UU.EE. (L ms. 4 y 5).

U.E.8: 16, 18, 20, 21 y 27 (Edad Moderna).  
U.E.22: 17, 26 y 44 (Edad Moderna).  
U.E.39: 3, 11, 12, 13 y 14 (Roma imperial).  
U.E.40: 1, 4, 5, 6, 7, 8 y 38 (Roma imperial).  
U.E.44: 9 y 19 (Medieval islámico).  
U.E.49: 10, 23, 24 y 41 (Roma imperial).  
U.E.50: 15, 22, 39, 40, 42, 43 y 45 (Roma imperial).  
U.E.56: 25, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 y 37 (Prehistoria).  
U.E.66: 2 (Prehistoria).

### Descripción de las Unidades Estratigráficas

Se describirán a continuación individualmente todas las unidades estratigráficas registradas durante la intervención arqueológica.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 1

CD: A

SECTOR: 1.

PROFUNDIDAD: Inicial: 216/final: 227.

CRONOLOGÍA: Contemporánea (s. XXI, año 2006).

DESCRIPCIÓN: Rebaje del terreno realizado en toda la superficie del solar durante los trabajos de demolición del edificio. El rebaje alcanzó una profundidad de aproximadamente 0,50 m con respecto al antiguo nivel de suelo de la vivienda, siendo esta la superficie desde la que se realizó la excavación.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Posterior a: 4, 5 y 8.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 4

CD: A.

SECTOR: 4.

PROFUNDIDAD: Inicial: 226/final: 437.

CRONOLOGÍA: Contemporánea (s. XXI, año 2006).

DESCRIPCIÓN: Capa de escombros que colmata el pozo U.E.5, abierto durante la demolición de la vivienda que ocupaba el solar. Entre los materiales asociados a esta capa se encontraban numerosos fragmentos de cemento pertenecientes a la solería del patio de la vivienda. La capa es de origen y formación artificial, su deposición fue rápida y su composición es poco homogénea. La tierra era de color gris, textura arenosa y estructura granular. Su consistencia era media baja.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 1. Posterior a: 5.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 5

CD: A

SECTOR: 5.

PROFUNDIDAD: Inicial: 226/final: 437.

CRONOLOGÍA: Contemporánea (s. XXI, año 2006).

DESCRIPCIÓN: Pozo localizado en la zona central de la cuadrícula y abierto durante las obras de demolición de la vivienda que ocupaba el solar. Se encontraba colmatado por la capa de escombros U.E.5. Presentaba planta irregular y sección en "U", con aproximadamente 1,80 m de longitud por 1,20 m de anchura y una profundidad aproximada de 2 m.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 1 y 4. Posterior a: 8, 11, 12, 13, 14, 22, 17, 18, 19, 9, 32, 33, 40, 29, 28, 39, 23, 31, 26, 27 y 67.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 6

CD: A.

SECTOR: 6.

PROFUNDIDAD: Inicial: 227/final: 281.

CRONOLOGÍA: Contemporánea (ss. XIX-XX).

DESCRIPCIÓN: Capa de relleno que colmataba la fosa séptica U.E.7, localizada en la esquina suroeste de la cuadrícula. La capa era de origen y formación artificial, su deposición fue rápida y su composición poco homogénea. La tierra era de color gris claro, de textura arenosa y estructura granular, con consistencia media-baja. La capa conten  principalmente materiales de tipo constructivo (teja, ladrillo y argamasa) y escasa cerámica.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Posterior a: 8 y 7.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 7

CD: A.

SECTOR: 7.

PROFUNDIDAD: Inicial: 227/ final: 281.

CRONOLOGÍA: Contemporánea (ss. XIX-XX).

DESCRIPCIÓN: Fosa séptica localizada parcialmente en la esquina sureste de la cuadrícula. Fue abierta sobre las capas de escombros (U.E.8) procedentes del derrumbe de la edificación de época moderna. Presenta planta de tendencia circular, con un diámetro aproximado de 1,20 m y sección en "U".

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 1 y 6. Posterior a: 8.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 8

CD: A.

SECTOR: 8.

PROFUNDIDAD: Inicial: 226/ final: 336.

CRONOLOGÍA: Moderna (s. XVIII).

DESCRIPCIÓN: Capa de escombros generada durante el derrumbe del edificio moderno y presente en toda la superficie de la cuadrícula. Los escombros llegaban a alcanzar más de un metro de espesor conservado. La capa era de origen y formación artificial, su deposición fue rápida y su composición no homogénea. La tierra era de color gris, textura arenosa y estructura granular, presentando consistencia media-baja. Entre los materiales asociados a esta capa predominan los de tipo constructivo (teja, ladrillo, piedra, argamasa), encontrándose también cerámica principalmente en las zonas más próximas a los niveles de suelo de la vivienda moderna. Entre la cerámica se encuentran fragmentos vidriados de loza blanca (Ptm7-16), azul sobre blanco y azul sobre azul (Ptm7-20), además de cerámica común entre la que se encuentra un candil abierto de gran tamaño (Ptm7-18). También se encontraron algunos objetos metálicos, entre ellos una moneda de bronce ilegible (Ptm7-27), y parte de una cornisa de mármol romana (Ptm7-21).

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 1, 5 y 7. Posterior a: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 9 y 10.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL NEGATIVA 9

CD: A.

SECTOR: 9.

PROFUNDIDAD: Inicial: 278/final: 325.

CRONOLOGÍA: moderna (s. XVIII).

DESCRIPCIÓN: Superficie resultante del abandono y expolio de materiales constructivos en la estancia más oriental de la vivienda moderna identificada en la cuadrícula. El pavimento (U.E.10) de dicha estancia, construido con una capa de argamasa de cal apisonada, se encontraba muy destruido tras su abandono y previamente al derrumbe de la edificación. A diferencia de la solería U.E.14, de la estancia localizada en el sector norte, en este caso no existen evidencias de que sobre la capa de argamasa hubiese sido construido un pavimento de ladrillo.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 8. Posterior a: 10, 18, 19, 20 y 21.

#### **UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 10**

CD: A.

SECTOR: 10.

PROFUNDIDAD: Inicial: 321/final: 325.

CRONOLOGÍA: Moderna (s. XVI).

DESCRIPCIÓN: Pavimento de la estancia localizada en la parte oriental de la cuadrícula y perteneciente a la vivienda moderna. Fue construido con una capa de argamasa de cal apisonada que se encontraba muy destruida tras la fase de abandono del edificio. No se han conservado evidencias de que esta capa sirviera de cama para una solería de ladrillo como en el caso de la estancia situada al norte. La capa era de origen artificial y formación artificial e intencional, su deposición fue rápida y su composición muy homogénea. La tierra era de color blanco, de textura arenosa y estructura granular, siendo su consistencia media-alta.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 8, 9 y 5. Posterior a: 43.

#### **UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL NEGATIVA 11**

CD: A.

SECTOR: 11.

PROFUNDIDAD: Inicial: 299/final: 306.

CRONOLOGÍA: Moderna (s. XVIII).

DESCRIPCIÓN: Superficie existente sobre el pavimento de tierra (U.E.12) de la estancia del edificio moderno identificada en la esquina suroeste de la cuadrícula. Esta superficie, bastante plana, marcaría la línea de suelo de esa habitación en el momento del abandono de la edificación.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 8 y 5. Posterior a: 12, 15 y 16.

#### **UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 12**

CD: A.

SECTOR: 12.

PROFUNDIDAD: Inicial: 289/final: 305.

CRONOLOGÍA: Moderna (s. XVI).

DESCRIPCIÓN: Capa de tierra compactada que pavimentaría la estancia del edificio moderno localizada en el sector suroeste de la cuadrícula, entre los muros U.E.16 y U.E.19. La capa era de origen artificial y formación artificial e intencional, su deposición fue rápida y su composición poco homogénea. La tierra era de color gris, con textura arenosa y estructura granular, siendo su consistencia media-alta. Esta capa contenía pocos materiales asociados, principalmente fragmentos de cerámica y piedras.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 5, 8 y 11. Posterior a: 16, 43, 22, 23, 19, 26, 27 y 15.

#### **UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 13**

CD: A.

SECTOR: 13.

PROFUNDIDAD: Inicial: 278/final: 284.

CRONOLOGÍA: Moderna (s. XVIII).

DESCRIPCIÓN: Superficie generada tras el expolio de la solería de ladrillos (U.E.14) que pavimentaba la estancia del edificio moderno identificada en el sector norte de la cuadrícula. Previamente al derrumbe de la vivienda se extrajeron la mayor parte de los ladrillos de la solería, quedando de esta solo la cama de argamasa, donde quedaron reflejadas las improntas de los ladrillos y algunos fragmentos de los mismos que no fueron extraídos.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 8 y 5. Posterior a: 14, 15, 16, 17 y 18.

#### **UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 14**

CD: A.

SECTOR: 14.

PROFUNDIDAD: Inicial: 278/final: 286.

CRONOLOGÍA: Moderna (s. XVI).

DESCRIPCIÓN: Solería de ladrillos que pavimentaba la estancia del edificio moderno localizada en la zona central-norte de la cuadrícula. Se encontraba casi totalmente destruida, ya que, previamente al derrumbe de la edificación, la solería fue expoliada, extrayéndose la mayor parte de los ladrillos, quedando casi todo el pavimento a nivel de la cama de argamasa. Sobre la cama eran visibles las improntas de los ladrillos extraídos, cuya disposición indicaría que estos fueron dispuestos "a la palma". En la esquina suroeste de la estancia, adosados a la mocheta U.E.15 y al muro U.E.16, se conservaban tres de los ladrillos de la solería, uno de los cuales tenía una marca circular para encajar la gorronea de la puerta que daría acceso a la estancia y que, según su situación, se abatiría sobre la cara oriental del muro U.E.16.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 8 y 13. Posterior a: 22, 15 y 16.

#### **UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 15**

CD: A.

SECTOR: 15.





PROFUNDIDAD: Inicial: 269/final: 362.

CRONOLOGÍA: Moderna (s. XVI).

DESCRIPCIÓN: Pilar de ladrillo localizado en el sector oeste de la cuadrícula y perteneciente al edificio moderno. Corresponde a una mocheta adosada a la esquina oriental del muro U.E.16 y sobre la que debió existir una puerta de acceso a la estancia delimitada por los muros UU.EE.16 y 18. La mocheta contraria, que se encontraría adosada al muro U.E.18, se había perdido debido, posiblemente, a la excavación del pozo contemporáneo U.E.5. Adosada al pilar, se había conservado parte de la solería de ladrillos U.E.14 que pavimentó la estancia mencionada. Sobre uno de los ladrillos se conservaban las huellas de la gorronea donde debió apoyar el gozne de la puerta, que, según su situación, debió abatirse hacia el interior de la habitación, sobre la cara oriental del muro U.E.16. Las dimensiones de la mocheta eran de 0,45 m de largo por 0,35 m de ancho, conservando una altura de aproximadamente 0.30 m. Para su construcción se emplearon ladrillos completos (29,5 x 14 x 5 cm) y fragmentados dispuestos en hiladas a soga y tizón, de las que se conservaban hasta cinco, trabándose el conjunto con argamasa de alto contenido en cal.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 14, 13, 22, 11, 12 y 5. Posterior a: 16.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 16

CD: A.

SECTOR: 16.

PROFUNDIDAD: Inicial: 270/final: 410.

CRONOLOGÍA: Moderna (s. XVI).

DESCRIPCIÓN: Muro localizado en la esquina noroeste de la cuadrícula y perteneciente al edificio de época moderna. La mayor parte del trazado documentado de la estructura discurre con una orientación norte-sur de 140°, aunque en su extremo meridional, ya junto al perfil este de la cuadrícula, presenta un quiebro de 90° hacia el oeste perdiéndose bajo el perfil. La mayor parte de la sección conservada del paramento se encontraba a nivel de cimentación. Este muro y el U.E.18 delimitaban por el oeste y por el este respectivamente la estancia identificada en el sector norte de la cuadrícula. Una de las mochetas de ladrillo de la puerta de acceso a esta estancia se adosaba al extremo sur del muro por su cara oriental. Del tramo norte-sur del muro se documentó una longitud máxima de 2,10 m por una anchura de 0,60 m. El paramento se levantó dentro de la zanja de cimentación U.E.23, sobre una capa de cal apisonada (U.E.31) depositada previamente en el fondo de la zanja. Para la construcción del muro se empleó piedra alcoriza trabada con argamasa y un sillar dispuesto en la base de la esquina que formaba la estructura.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 11, 12, 15, 14, 13 y 30. Posterior a: 23 y 31.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 17

CD: A.

SECTOR: 17.

PROFUNDIDAD: Inicial: 280/final: 391.

CRONOLOGÍA: Moderna (s. XVI).

DESCRIPCIÓN: Capa de relleno que colmataba el espacio existente entre la cara oeste del cimiento U.E.18 y la zanja de cimentación U.E.25. La capa era de origen y formación artificial, e intencional, su deposición fue rápida y su composición poco homogénea. La tierra era de color gris, textura arenosa y estructura granular, presentando consistencia media-baja. La capa contenía pocos materiales, principalmente de tipo constructivo y cerámica descontextualizada de época medieval. RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 13, 15 y 5. Posterior a: 18 y 25.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 18

CD: A.

SECTOR: 18.

PROFUNDIDAD: Inicial: 270/final: 391.

CRONOLOGÍA: Moderna (segunda mitad s. XVI).

DESCRIPCIÓN: Muro localizado en el sector norte de la cuadrícula y perteneciente a la edificación moderna. El trazado documentado de la estructura discurre con una orientación nortesur de 140°, encontrándose en su extremo meridional seccionado por la fosa U.E.5 y continuando algo más al sur (U.E.19) de la cuadrícula. La mayor parte de la sección conservada del paramento se encontraba a nivel de cimentación. Este muro y el U.E.16 delimitaban por el este y por el oeste respectivamente la estancia identificada en el sector norte de la cuadrícula. De la estructura se ha documentado una longitud máxima de 1,90 m de largo por una anchura de 0,60, conservando una altura máxima de 1,20 m. El paramento se levantó directamente sobre la zanja de cimentación U.E.25 rellenándose los espacios laterales sobrantes con las capas de relleno UU.EE.17 y 24. Para la construcción del muro se emplearon principalmente piedras alcorizas trabadas con argamasa y ripio, aunque en la cara oriental de su extremo sur se dispusieron tres hiladas de ladrillos, dispuestos a soga en la inferior y la superior, y a tizón en la intermedia. Reutilizado como mampuesto en la parte central del cimiento y apoyado directamente sobre la zanja de cimentación, se encontró un tambor de columna romano de gran tamaño. Esta pieza, tallada en piedra local y de superficie acanalada, había sido dispuesta lateralmente en el mismo sentido que la zanja de cimentación. En la parte que apoyaba sobre el fondo de la zanja, el tambor había sido calzado lateralmente con piedras para evitar su desplazamiento. Además, la curvatura de la pieza que quedó en la zona superior había sido rebajada y aplanada para el apoyo y traba de los mampuestos que se le superpusieron. El tambor presentaba un diámetro de 0,70 m por una altura de 0,50 m, teniendo las acanaladuras una anchura de 6 cm por una profundidad de unos 2 cm. En algunos puntos, especialmente entre las acanaladuras, se conservaban restos del enlucido que debió embellecer la superficie de la columna. Es muy probable que este elemento constructivo de gran envergadura, hubiese pertenecido a la edificación, de carácter público y fechada a principios del siglo I d. C., documentada parcialmente en las excavaciones realizadas en los solares vecinos de General Freire

n.º 1 y Hermanas de la Cruz n.º 20. Este tambor fue trasladado a las dependencias municipales de la Puerta de Sevilla, y actualmente se encuentra expuesto en el centro de Recepción Turística de Carmona.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 8, 5, 17 y 24. Posterior a: 25. Relacionado con: 19

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 19

CD: A.

SECTOR: 19.

PROFUNDIDAD: 269/382.

CRONOLOGÍA: Edad Moderna (S. XVI)

DESCRIPCIÓN: Muro de cimentación localizado en el sector central-sur de la cuadrícula y perteneciente al edificio de la fase moderna. Fue seccionado en su extremo septentrional por el pozo U.E.5 existiendo otro tramo del mismo muro (U.E.18) algo más al norte. El muro fue construido sobre la zanja de cimentación UUEE-15/27, empleando su técnica constructiva piedras alcorizas, de mediano y pequeño tamaño, y ladrillos completos y fragmentados, trabándose el conjunto con argamasa de cal. De la estructura se ha documentado una longitud máxima de 1.30 metros presentando una anchura de 0.60 metros, encontrándose su trazado orientado a 140º.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA:

Anterior a: 5, 8, 9, 10, 26, 24.

Posterior a: 25, 27.

Relacionado con 18, 20.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 20

CD: A.

SECTOR: 20.

PROFUNDIDAD: 280/345.

CRONOLOGÍA: Edad Moderna (s. XVI).

DESCRIPCIÓN: Muro documentado muy parcialmente en la esquina sureste de la cuadrícula y perteneciente al edificio de la fase moderna. El muro fue construido sobre la zanja de cimentación UU.EE.15/27, empleando su técnica constructiva piedra alcoriza de mediano y pequeño tamaño trabadas con argamasa de cal. Sobre la esquina que formaron este muro y el U.E.19 debió existir una estructura similar a una alacena, cuyos laterales fueron forrados con ladrillos y en cuyo interior se encontraron parte de dos recipientes de cerámica vidriada de mesa (un plato de loza blanca y otro de gran tamaño azul sobre blanco) y un candil abierto de cerámica común y grandes dimensiones. No fue posible determinar la anchura total del paramento ya que se perdía bajo el perfil sur de la cuadrícula, sin que en ningún punto pueda comprobarse su sección. En su extremo occidental, este muro se trababa perpendicularmente con el U.E.19, delimitando la esquina suroeste de una estancia cuyas dimensiones rebasaban las del sondeo. De la estructura, cuyo trazado se encontraba orientado a 50º, se ha documentado una longitud máxima de 2,30 m.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 8, 9, 21 y 24.

Posterior a: 25. Relacionado con: 19.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 21

CD: A.

SECTOR: 21.

PROFUNDIDAD: 298/330.

CRONOLOGÍA: Edad moderna (s. XVI).

DESCRIPCIÓN: Pilar localizado en la esquina sureste de la cuadrícula y perteneciente a la edificación moderna. La estructura solo pudo documentarse parcialmente, ya que sus límites excedían las dimensiones del corte. Presentaba planta rectangular, con una longitud máxima documentada de 0,80 m y una anchura de 0,50 m. Para la construcción del pilar se emplearon piedras alcorizas, ladrillos y fragmentos de ladrillo y de cerámica, trabados con argamasa de alto contenido en cal. La cara meridional de la estructura se adosaba en paralelo al muro U.E.20. Su extremo occidental era el límite por ese lado de la estructura, posiblemente una alacena, que debió adosarse a la esquina formada por los muros UU.EE.19 y 20. Por su situación, no se descarta que la funcionalidad de este pilar estuviera relacionada con la existencia de una escalera adosada paralelamente al muro U.E.20 y cuyo hueco pudo ser aprovechado como una alacena.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 8, 9 y 10.

Posterior a: 20, 26 y 43.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 22

CD: A.

SECTOR: 22.

PROFUNDIDAD: 285/388.

CRONOLOGÍA: Edad Moderna (siglo XVI).

DESCRIPCIÓN: Capa de relleno que colmataba al espacio existente entre la cara este del muro U.E.16 y su zanja de cimentación U.E.23 pertenecientes a la edificación moderna. Era una capa de origen y formación artificial e intencional, deposición rápida y composición poco homogénea. La tierra era de color gris oscuro, textura arenosa, estructura granular y consistencia media. Los materiales asociados a esta capa no eran muy abundantes, correspondiendo en su mayor parte a cerámica y elementos constructivos. Entre la cerámica recuperada se encuentra un fragmento de Manises (Ptm7-17) y otro vidriado azul sobre blanco de la serie lineal (Ptm7-44) que, junto a medio real de plata acuñado durante el reinado de los Reyes Católicos y aparecido en esta misma capa (Ptm7-26), fecharía el proceso de construcción del cimientado y de la edificación, a partir de mediados del siglo XVI.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 5 y 14. Posterior a: 15, 16 y 23.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 23

CD: A.

SECTOR: 23.

PROFUNDIDAD: 285/400.

CRONOLOGÍA: Edad Moderna, (siglo XVI).

**DESCRIPCIÓN:** Zanja de cimentación del muro U.E.16, localizada en la esquina nordeste de la cuadrícula y perteneciente al edificio moderno. Abierta sobre la superficie de la nivelación del terreno U.E.43 realizada previamente a la construcción moderna, presentaba planta de tendencia rectangular y sección en “U”.

**RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA:** Anterior a: 5, 15, 16, 22 y 30. Posterior a: 28, 31, 39, 44 y 45.

#### **UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 24**

CD: A.

SECTOR: 24.

PROFUNDIDAD: 323/390.

CRONOLOGÍA: Edad Moderna (siglo XVI).

**DESCRIPCIÓN:** Capa de relleno que colmataba el espacio existente entre la zanja de cimentación U.E.25 y las caras orientales de los cimientos UU.EE.18 y 19 y la septentrional del U.E.20. La capa era de origen y formación artificial e intencional, de deposición rápida y composición poco homogénea. La tierra era de color gris, textura arenosa, estructura granular, y consistencia media. La capa contenía muy pocos materiales asociados, principalmente elementos constructivos y algunos fragmentos de cerámica común.

**RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA:** Anterior a: 5, 9 y 10. Posterior a: 18, 19, 20 y 25.

#### **UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 25**

CD: A.

SECTOR: 25.

PROFUNDIDAD: Inicial/final: 285/391.

CRONOLOGÍA: Edad Moderna (siglo XVI).

**DESCRIPCIÓN:** Zanja de cimentación de los muros U.E.18/19 y U.E.20 correspondientes al edificio de época moderna. Abierta sobre la superficie de la nivelación del terreno U.E.43 realizada previamente a la construcción moderna, presentaba una anchura algo superior a un metro y sección en “U”.

**RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA:** Anterior a: 5, 17, 18 y 24. Posterior a: 28, 32, 33, 39, 40, 41 y 42. Relacionada con: 27.

#### **UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 26**

CD: A.

SECTOR: 26.

PROFUNDIDAD: Inicial/final: 285/390.

CRONOLOGÍA: Edad Moderna (siglo XVI).

**DESCRIPCIÓN:** Capa de relleno que colmataba el espacio existente entre la zanja de cimentación U.E.27 y la cara oeste del muro U.E.19, pertenecientes al edificio moderno. La capa era de origen y formación artificial e intencional, deposición rápida, y composición poco homogénea. La tierra era de color gris, de textura arenosa y granular, presentando consistencia media. El

volumen excavado de esta capa fue muy pequeño, sin que apenas se recuperasen materiales asociados salvo algunos fragmentos de tipo constructivo.

**RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA:** Anterior a: 5 y 11. Posterior a: 19 y 27.

#### **UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA, 27**

CD: A.

SECTOR: 27.

PROFUNDIDAD: Inicial/final: 295/382.

CRONOLOGÍA: Edad Moderna (siglo XVI).

**DESCRIPCIÓN:** Zanja de cimentación del muro U.E.19 localizada en la zona central-sur de la cuadrícula y perteneciente a la edificación moderna. Abierta sobre la superficie de la nivelación del terreno U.E.43 realizada previamente a la construcción moderna. Se trata de la misma zanja que la U.E.25 pero documentada en el sector suroeste de la cuadrícula.

**RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA:** Anterior a: 5, 11, 19 y 25. Posterior a: 12. Relacionada con 25.

#### **UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 28**

CD: A.

SECTOR: 28.

PROFUNDIDAD: Inicial/final: 292/369.

CRONOLOGÍA: Medieval.

**DESCRIPCIÓN:** Capa de vertidos que colmataba la fosa séptica U.E.65, localizada en la zona central-norte de la cuadrícula y seccionada por el rebaje del terreno (U.E.43) y las zanjas de cimentación (UU.EE.23 y 25) del edificio moderno. La capa era de origen y formación artificial, deposición rápida, y composición homogénea. La tierra era de color gris oscuro, con alto contenido de materia orgánica, textura arenosa, estructura granular y consistencia media. El volumen de tierra excavado fue muy pequeño, recuperándose muy pocos materiales que corresponden principalmente a elementos constructivos y algunos fragmentos de cerámica.

**RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA:** Anterior a: 23, 25 y 43. Posterior a: 41, 42, 44 y 45.

#### **UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 29**

CD: A.

SECTOR: 29.

PROFUNDIDAD: Inicial/final: 308/469.

CRONOLOGÍA: Medieval.

**DESCRIPCIÓN:** Capa de vertidos que colmataba la fosa séptica U.E.46 localizada en el sector meridional de la cuadrícula. La capa era de origen y formación artificial, deposición rápida y composición homogénea. La tierra era de color gris verdoso, textura arenosa, composición granular y consistencia media.



Entre los materiales asociados a esta capa predominan los de tipo constructivo, aunque también se recuperaron restos óseos de fauna consumida, objetos metálicos y cerámica. Entre la cerámica se encontraban fragmentos descontextualizados de época romana.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 5, 23, 25, 27, 33 y 43. Posterior a: 46.

### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 30

CD: A.

SECTOR: 30.

PROFUNDIDAD: 296/410.

CRONOLOGÍA: Edad Moderna (siglo XVI).

DESCRIPCIÓN: Capa de relleno que colmata el espacio entre la cara este del muro U.E.16 y la zanja de cimentación U.E.23, pertenecientes al edificio moderno. El relleno es de origen y formación artificial e intencional y deposición rápida. La tierra era color gris, textura arenosa, y estructura granular, presentando una consistencia baja.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 8. Posterior a: 16 y 23.

### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 31

CD: A.

SECTOR: 31.

PROFUNDIDAD: 372/403.

CRONOLOGÍA: Edad Moderna (siglo XVI).

DESCRIPCIÓN: Capa de tierra, de alto contenido en cal, localizada en la esquina noroeste de la cuadrícula y depositada sobre el fondo de la zanja de cimentación U.E.23, perteneciente al edificio moderno. Directamente sobre esta capa se levantó el cimientado U.E.16. El relleno era de origen y formación artificial e intencional, su deposición fue rápida y su composición es homogénea. La tierra era color gris, textura arenosa, y estructura granular, presentando una consistencia alta. Esta capa no contenía materiales asociados, salvo algún fragmento de teja y piedras.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 16, 22 y 30. Posterior a: 23.

### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 32

CD: A.

SECTOR: 32.

PROFUNDIDAD: 359/487.

CRONOLOGÍA: Medieval.

DESCRIPCIÓN: Capa de vertidos que colmata la fosa séptica U.E.33, localizada en la zona central-este de la cuadrícula. La capa era de origen y formación artificial, deposición rápida y composición poco homogénea. La tierra era de color gris oscuro,

textura arenosa, estructura granular y consistencia media. Entre los materiales asociados a esta capa predominan los de tipo constructivo, principalmente tejas, argamasa, piedras y fragmentos de sillares. También se recuperaron restos óseos de fauna consumida y cerámica.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 5, 9, 25 y 43. Posterior a: 33.

### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 33

CD: A.

SECTOR: 33.

PROFUNDIDAD: 354/487.

CRONOLOGÍA: Medieval.

DESCRIPCIÓN: Fosa séptica localizada en la zona central-este de la cuadrícula. Se encontraba seccionada en su parte superior por la nivelación del terreno (U.E.43) realizada previamente a la construcción del edificio moderno y por la zanja de cimentación, también moderna, U.E.25. Presentaba planta circular con 1,70 m de diámetro en la zona superior y sección acampanada, alcanzando la roca base y perfor ndola en varios cm. Esta fosa séptica se encontraba colmatada por la capa de vertidos U.E.32. RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 5, 25 y 43. Posterior a: 29, 40, 46, 50, 52 y 67.

### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 34

CD: A.

SECTOR: 34.

PROFUNDIDAD: 340/462.

CRONOLOGÍA: Medieval.

DESCRIPCIÓN: Capa de vertidos que colmataba la fosa séptica U.E.35, localizada muy parcialmente en la esquina sudeste de la cuadrícula. La capa era de origen y formación artificial, deposición rápida, y composición poco homogénea. La tierra era de color gris, con abundante materia orgánica, textura arenosa, estructura granular y consistencia baja. El volumen excavado de esta capa fue muy reducido y los materiales recuperados muy escasos, predominando los de tipo constructivo y algunos fragmentos de cerámica.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 43. Posterior a: 35.

### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 35

CD: A.

SECTOR: 35.

PROFUNDIDAD: 340/462.

CRONOLOGÍA: Medieval.

DESCRIPCIÓN: Fosa séptica localizada muy parcialmente en la esquina sureste de la cuadrícula y cuya mayor parte se encontraría fuera del área excavada. Se encontraba seccionada en su parte superior por la nivelación del terreno (U.E.43) realizada previamente a la construcción del edificio moderno.



Presentaba sección irregular y planta de tendencia circular. Se encontraba colmatada por la capa de vertidos U.E.34.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 34 y 43. Posterior a: 40, 50 y 53.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 36

CD: A.

SECTOR: 36.

PROFUNDIDAD: 355/391.

CRONOLOGÍA: Medieval.

DESCRIPCIÓN: Capa de relleno que colmata la fosa U.E.38 localizada en la esquina nordeste de la cuadrícula. La fosa U.E.38 corresponde a la parte inferior de una estructura que fue seccionada en su parte superior por la nivelación del terreno (U.E.43) realizada previamente a la construcción del edificio moderno. El interior de la fosa, muy regular, fue recubierto por una capa de barro (U.E.37) de color rojizo que se encontraba quemada por la realización de, al menos, una combustión en su interior. La capa contenía una alta concentración de carbones que podrían estar relacionadas con dicha combustión. La fosa fue abierta sobre los derrumbes (U.E.40) procedentes del abandono de la edificación romana y que han sido fechados en torno al siglo II d. C., por lo que la cronología de esta capa ha de ser posterior. La capa era de origen y formación artificial, deposición rápida y composición homogénea. La tierra era de color gris oscuro, con abundante proporción de materia orgánica (carbones), textura arenosa, estructura granular y consistencia baja. La capa contenía algunos fragmentos de material constructivo (ímbrice, argamasa, piedras y adobe) y fragmentos de cerámica, que, en su mayoría, datan de época romana y entre los que se encuentran fragmentos de *terra sigillata* hispánica y Clara A. Pese a que casi todos los materiales asociados a esta capa eran de época romana, se encontró una base de cerámica común, cuya pasta es muy similar a las de época islámica. Por ello, aunque con las reservas propias derivadas de lo escaso del registro material, pensamos que esta capa debió generarse en época medieval, lo que tampoco contradice la estratigrafía.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 43. Posterior a: 17, 38 y 40.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL 37

CD: A.

SECTOR: 37.

PROFUNDIDAD: 355/387.

CRONOLOGÍA: Medieval.

DESCRIPCIÓN: Capa de arcilla que revestía las paredes de la fosa U.E.37, localizada en la esquina nordeste de la cuadrícula. El revestimiento se conservaba solo en la parte oeste de la fosa, presentando un grosor aproximado de (0,8 cm). La arcilla tenía color rojizo y se encontraba endurecida por la realización de, al menos, una combustión en el interior de la fosa.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 43 y 36. Posterior a: 38.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 38

CD: A.

SECTOR: 38.

PROFUNDIDAD: 355/391.

CRONOLOGÍA: Medieval.

DESCRIPCIÓN: Fosa localizada en la esquina nordeste de la cuadrícula y abierta sobre la capa de derrumbe romana U.E.40. Se encontraba seccionada en su parte superior por el rebaje moderno en la U.E.43 y colmatada por la capa U.E.36. Presentaba planta circular, muy regular, con un diámetro de 0,80 m y sección en “U”, con una profundidad conservada de 0,40 m. Las paredes de la fosa se revistieron con una capa de arcilla (U.E.37) que se encontraba quemada por la realización de, al menos, una combustión en su interior. La capa U.E.36, que colmataba la fosa, contenía una elevada cantidad de carbones. La conservación parcial de la estructura, la escasez de materiales en el relleno que la colmataba y el arrasamiento de la estratigrafía que se le superponía dificulta tanto la datación como la interpretación de su funcionalidad, que parece estar relacionada con actividades que precisaran combustiones. No se encontraron escorias u otros restos que pudiesen relacionarse con alguna actividad concreta. La fosa fue abierta sobre una capa de escombros fechada en el siglo II d. C., por lo que su datación es como mínimo de esa centuria. Entre los escasos materiales recuperados de la capa de relleno que la colmataba se encontraba un fragmento de cerámica común cuya pasta parece de época medieval, por lo que, aunque con reservas, se ha fechado este contexto en ese período.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 36, 37 y 43. Posterior a: 40.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 39

CD: A.

SECTOR: 39.

PROFUNDIDAD: 345/403.

CRONOLOGÍA: Roma imperial (II d.C.).

DESCRIPCIÓN: Capa de tierra localizada en el sector central oeste de la cuadrícula y generada durante los procesos de abandono y derrumbe de las estructuras romanas. Se trata de la misma capa que la U.E.40, documentada en el sector oriental del corte. La capa presentaba un ligero buzamiento hacia el sur, y, en parte, se componía de arena lavada generada por escorrentías. La capa era de origen y formación artificial, de deposición rápida y composición homogénea. La tierra era de color marrón, textura arenosa, estructura granular y consistencia media. Entre los materiales asociados a esta capa se recuperaron elementos constructivos como restos de argamasa, placas de mármol, ímbrices, tégulas, ladrillos, piedras, cal, además de algunos restos óseos de fauna consumida. Entre la cerámica se encontraron fragmentos de *terra sigillata* Clara A (Ptm7-12 tipo Hayes 8A), hispánica (Ptm7-13 (forma 18) y 14 (forma 24-25), africana de cocina africana de borde ahumado (Ptm7-11 forma Ostia II) y un



fragmento de un  nfora (Ptm7-3), posiblemente correspondiente a la forma Dressel IIA-1. Estos materiales fecharían la deposición de la capa, como mínimo, a finales del siglo I, aunque, por los niveles de abandono de las construcciones romanas registradas en las proximidades, nos inclinamos a pensar que esta capa se depositó durante el siglo II d. C.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 4, 23, 42, 45 y 65. Posterior a: 48 y 62.

Relacionado con: 40.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 40

CD: A.

SECTOR: 40.

PROFUNDIDAD: 350/420.

CRONOLOGÍA: Roma imperial (II d.C.).

DESCRIPCIÓN: Capa de tierra localizada en el sector este de la cuadrícula y generada durante los procesos de abandono y derrumbe de las estructuras romanas. Se trata de la misma capa que la U.E.39, documentada en el sector occidental del corte. La capa presentaba un ligero buzamiento hacia el sur, y, en parte, se componía de arena lavada generada por escorrentías. La capa era de origen y formación artificial, de deposición rápida y composición homogénea. La tierra era de color marrón, textura arenosa, estructura granular y consistencia media. Entre los materiales asociados a esta capa se recuperaron elementos constructivos como restos de argamasa, placas de m rmar, ímbrices, tégulas, ladrillos, piedras, cal, además de algunos restos óseos de fauna consumida. En esta capa se encontró un fragmento escultórico correspondiente a un dedo, posiblemente de un pie, tallado en m rmar blanco (Ptm7-38) y que perteneció a una escultura de, aproximadamente escala 1/1. Entre la cerámica se encontraron fragmentos de *terra sigillata* hispánica (Ptm7-4 (forma 27), 5 (forma 15-17), 6 (forma 18), 7 (forma 27), 8 (forma 18), del disco de una lucerna y de un  nfora (Ptm7-1), correspondiente a la forma Dressel 20. Estos materiales fecharían la deposición de la capa, como mínimo, a finales del siglo I, aunque, por los niveles de abandono de las construcciones romanas registradas en las proximidades y de la datación de la U.E.39, nos inclinamos a pensar que esta capa se depositó durante el siglo II d. C.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 5, 25, 33, 35, 38, 42, 43 y 46. Posterior a: 48, 51, 62 y 63. Con relación a 39 y 49.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 41

CD: A.

SECTOR: 41.

PROFUNDIDAD: 345/448.

CRONOLOGÍA: Medieval.

DESCRIPCIÓN: Capa de vertidos que colmata la fosa séptica U.E.42 localizada en la zona central norte de la cuadrícula. La capa era de origen y formación artificial, deposición rápida, y

composición poco homogénea. La tierra era de color gris oscuro, con abundante proporción de materia orgánica, textura arenosa, composición poco homogénea, y consistencia media. Entre los materiales asociados a esta capa se encontraban elementos constructivos (teja, piedras, argamasa, cal), restos óseos de fauna consumida y cerámica.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 25 y 65. Posterior a: 42.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 42

CD: A.

SECTOR: 42.

PROFUNDIDAD: 345/448.

CRONOLOGÍA: Medieval.

DESCRIPCIÓN: Fosa séptica localizada en la zona central norte de la cuadrícula. De la fosa se documentó aproximadamente su mitad meridional, quedando el resto fuera de los límites del corte. Había sido seccionada en su parte superior por el rebaje del terreno realizado en época moderna U.E.43, la fosa séptica medieval U.E.65 y la zanja de cimentación moderna U.E.25. Presentaba planta de tendencia circular, con aproximadamente 1,40 m de diámetro, y sección cilíndrica ligeramente acampanada que conservaba una profundidad máxima de 1,03 m. La excavación de esta fosa seccion  en parte al muro romano U.E.51 y la cloaca de la U.E.47. La fosa se encontraba colmatada por la capa de vertidos U.E.41.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 25, 41 y 65. Posterior a: 39, 40, 47, 48, 51, 56 y 63.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL NEGATIVA 43

CD: A.

SECTOR: 43.

PROFUNDIDAD: 295/353.

CRONOLOGÍA: Edad Moderna (siglo XVI).

DESCRIPCIÓN: Rebaje del terreno realizado para nivelación previamente a la construcción de la edificación moderna y documentado en toda la superficie de la cuadrícula. Con este rebaje se aterraz  el terreno que, en el corte, presenta dos niveles; uno más bajo en la mitad oriental y otro más alto, aproximadamente 0,40 m, en la mitad occidental. En el límite de los dos niveles se construyó el muro U.E.18. Esta nivelación del terreno afectó a los niveles previos, encontrándose casi totalmente arrasados los de época medieval, de los que solo se conservaron la parte inferior de varias fosas sépticas que alcanzaban mayor profundidad que el rebaje. Los niveles romanos también fueron parcialmente seccionados, aunque en este caso a nivel de las capas de derrumbe fechadas en el siglo II d. C. A partir de la superficie resultante de la nivelación, se abrieron las zanjas de cimentación y se construyeron los pavimentos relacionados con la edificación moderna.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 10, 12, 13, 14, 23, 25 y 27. Posterior a: 28, 29, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 44 y 45.

### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 44

CD: A.  
SECTOR: 44.  
PROFUNDIDAD: 370/435.  
CRONOLOGÍA: Medieval islámica.  
DESCRIPCIÓN: Capa de vertidos que colmataba la fosa séptica U.E.45, localizada en el sector oeste de la cuadrícula. Esta capa era de origen y formación artificial, de deposición rápida y composición poco homogénea. La tierra era de color gris, con elevada proporción de materia orgánica, textura arenosa, estructura granular y consistencia media. Entre los materiales asociados a esta capa se recuperaron elementos constructivos, restos óseos de fauna consumida, algunos objetos de hierro y cerámica, entre la que se encontraba un candil de piqueta (Ptm7-19), una jofaina (Ptm7-9) y parte de la mitad superior de una tinaja. En la parte inferior de la capa había varios vertidos de arcilla de color verdoso.  
RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 4 y 23. Posterior a: 45.

### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 45

CD: A.  
SECTOR: 45.  
PROFUNDIDAD: 370/435.  
CRONOLOGÍA: Medieval islámica.  
DESCRIPCIÓN: Fosa séptica localizada en la zona este de la cuadrícula y colmatada por la capa de vertidos U.E.44. Había sido seccionada en su parte superior por el rebaje del terreno, realizado en época moderna, U.E.43 y la zanja de cimentación moderna U.E.23. Presentaba planta de tendencia circular, con un diámetro aproximado de dos metros, y sección acampanada, con una profundidad conservada de 0,70 m.  
RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 4, 23, 44 y 46. Posterior a: 39, 48, 54, 59, 62, 66 y 67.

### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 46

CD: 46.  
SECTOR: Medieval.  
PROFUNDIDAD: 308/469.  
CRONOLOGÍA: Medieval.  
DESCRIPCIÓN: Fosa séptica de gran tamaño localizada en la zona sur de la cuadrícula y colmatada por la capa de vertidos U.E.29. Había sido seccionada en su parte superior por el rebaje del terreno, realizado en época moderna, U.E.43, las zanjas de cimentación modernas U.E.23, 25 y 27, y la fosa séptica medieval U.E.33. Presentaba planta de tendencia ovalada, más irregular en su parte superior y con una anchura de 2,40 m, y sección de tendencia en "U", también bastante irregular, con mayor profundidad en la zona central donde llegó a alcanzar la

roca base. La excavación de esta fosa seccion  parte de las estructuras romanas y de los niveles prehistóricos previos.  
RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 23, 32, 33 y 43. Posterior a: 40, 44, 45, 49, 53, 54, 56 y 67.

### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 47

CD: A.  
SECTOR: 47.  
PROFUNDIDAD: 414/429.  
CRONOLOGÍA: Roma imperial (I-II d.C.).  
DESCRIPCIÓN: Atarjea documentada parcialmente en la esquina noroeste de la cuadrícula y relacionada con la fase constructiva romana. Su trazado, ligeramente curvado, presentaba una orientación este-oeste (56 ) con pendiente hacia el oeste. Se encontraba seccionada en su extremo oriental por la fosa séptica medieval U.E.42, su extremo occidental se perdía fuera de los límites de la cuadrícula. Para la construcción de la infraestructura se abrió previamente una zanja (U.E.64) sobre la capa U.E.48 que pudo actuar como pavimento o preparación del terreno sobre los muros altoimperiales. Por tanto, y aunque estos niveles se encuentran muy arrasados por fosas y rebajes posteriores, no se descarta que esta canalización se construyera en una segunda fase constructiva de la edificación romana. Pese a que el extremo oriental de la infraestructura se encontraba seccionado por la fosa U.E.42, la proximidad de los muros romanos U.E.51 y U.E.61 parece indicar que la parte conservada por ese lado corresponde prácticamente al inicio de la atarjea. Para la construcción de la canalización se dispusieron verticalmente sobre las paredes de la zanja: piedras planas, fragmentos de tégula y ladrillo que conformaron los apoyos laterales del caño. Sobre los apoyos laterales se dispuso una cubierta plana construida con ladrillos, fragmentos de tégula y losas de piedra, formando un caño de sección cuadrangular. El fondo del caño era directamente la parte inferior de la fosa, sin que se hubiese preparado con ningún tipo de materiales. El caño tenía una anchura de aproximadamente 0,30 m por una altura similar, siendo algo más profundo en la parte central. El interior de la canalización se encontraba colmatado por la capa U.E.55, que se fue depositando tras el abandono de la estructura. Teniendo en cuenta la ubicación y las características de la atarjea, es probable que perteneciera al sistema de drenaje del edificio altoimperial.  
RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 39, 42, 55 y 62. Posterior a: 64.

### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 48

CD: A.  
SECTOR: 48.  
PROFUNDIDAD: 410/428.  
CRONOLOGÍA: Roma imperial (I-II d.C.).  
DESCRIPCIÓN: Capa de tierra compactada asociada a la edificación de época altoimperial y localizada en la mitad norte



de la cuadrícula. Se trata de una capa de tierra que pudo servir de suelo o para la nivelación del terreno antes de la construcción de un pavimento que se encontraría totalmente perdido. La superficie superior de la capa (U.E.62) era relativamente plana, aunque con una ligera pendiente en dirección oeste. Se encontraba seccionada en distintos puntos por la incidencia de las fosas sépticas medievales UU.EE.42, 45 y 46 y por la zanja romana U.E.64. La capa presentaba un espesor de entre 10 y 20 cm, salvo en la zona central-norte de la cuadrícula donde rellen o parcialmente la zona superior de la zanja de cimentación de la U.E.52, alcanzando un grosor de 0,5 m. Esta capa se adosaba lateralmente a los muros UU.EE.51, 60 y 61 y fue seccionada por la construcción de la atarjea U.E.47, lo que podría ser indicio de una reforma o fase constructiva posterior asociada a la misma edificación. La capa era de origen artificial, formación intencional, deposición rápida y composición poco homogénea. La tierra era de color amarillo, textura arcillosa, y composición granular. Se encontraron pocos materiales asociados a esta capa, principalmente piedras, restos de argamasa y algunos fragmentos de cerámica común.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 23, 33, 35, 39, 40, 42, 45, 46, 62, 63 y 64. Posterior a: 50, 51, 54, 56, 60 y 61.

#### **UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 49**

CD: A.

SECTOR: 49.

PROFUNDIDAD: 522/425.

CRONOLOGÍA: Roma imperial (II d.C.).

DESCRIPCIÓN: Capa de relleno localizada en la esquina suroeste de la cuadrícula y generada durante los procesos de derrumbe de las estructuras romanas. Este relleno debió depositarse durante el mismo proceso de abandono que las capas UU.EE.39 y 40. La capa contenía gran cantidad de piedras, muchas de las cuales deben proceder del derrumbe del muro de la U.E.60. La capa era de origen y formación artificial, de deposición rápida, composición poco homogénea. La tierra era de color marrón oscuro, textura arenosa, estructura granular y consistencia media. Esta capa contenía una elevada densidad de materiales, principalmente de tipo constructivo (piedras, fragmentos de placas de mármol y pizarra, tégulas, ímbrices y argamasa), elementos metálicos (placa y clavos de hierro, y un aplique circular de bronce), restos óseos de fauna consumida, vidrio y cerámica. Entre la cerámica se encuentran fragmentos de *terra sigillata* g lica, hispánica (Ptm7-10 y 23 (forma 24-25)), africana de cocina (Ptm7-24 (forma Hayes 23)) y de lucernas. También se recuper o un aplique circular de bronce (Ptm7-41).

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 23, 45 y 46. Posterior a: 48, 60 y 62. Relacionado con 59 y 40.

#### **UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 50**

CD: A.

SECTOR: 50.

PROFUNDIDAD: 419/485.

CRONOLOGÍA: Romana (primera mitad del siglo I d. C.).

DESCRIPCIÓN: Capa de relleno de cimentación que ocupa el espacio existente entre la zanja U.E.52 y la cara meridional del muro U.E.51. Esta capa además de rellenar la zanja sirvi o para nivelar el terreno previamente a la deposición de la capa, posible pavimento, U.E.48. La capa era de origen y formación artificial e intencional, la deposición fue rápida y su composición homogénea. La tierra era de color gris, composición homogénea, textura arenosa, estructura granular y consistencia media. Entre los materiales asociados a esta capa predomina la cerámica, aunque también se recuperaron algunos fragmentos de fauna consumida y piezas metálicas (dos f bulas de bronce (Ptm7-42 y 43 tipo La Tene II)), y objetos de hierro y plomo. Entre la cerámica se recuper o un fragmento de ánfora tipo Beltrán I (Ptm7-15), un fragmento del pico de una lucerna (que podría corresponder al tipo Ricci G o bien a los tipos Dressel 9 o 10 de volutas), (Ptm7-45) y varios fragmentos de paredes finas. En esta capa también se recogieron fragmentos de cerámica de cronología más antigua que podrían provenir de la remoción del terreno durante la construcción de la edificación altoimperial. Entre esta cerámica descontextualizada se encuentran fragmentos de campaniense (tipos A (Ptm7-39, tipo Lamb-5) y B (Ptm7-40, tipo Lamb-7)), y  tica de figuras negras (Ptm7-22).

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 33, 35 y 48. Posterior a: 51 y 52.

#### **UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 51**

CD: A.

SECTOR: 51.

PROFUNDIDAD: 395/495.

CRONOLOGÍA: Romana (primera mitad del siglo I d. C.).

DESCRIPCIÓN: Muro localizado en la esquina nordeste de la cuadrícula y perteneciente a la edificación altoimperial. El paramento se conservaba prácticamente a nivel de cimentación, a la misma cota que la capa-pavimento U.E.48. Sobre su superficie superior se había depositado la capa de derrumbe U.E.40, lo que parece indicar que, durante la fase de abandono, los materiales constructivos del alzado de esta estructura fueron completamente expoliados. El muro presentaba un grosor de 1,10 metros, aunque su cara norte coincidía con el perfil del corte, documentándose una longitud máxima del mismo de 1,70 m y conservando una altura máxima de 1 m. Se encontraba orientado en sentido este-oeste, presentando su trazado una orientación de 40 . Fue construido sobre la zanja de cimentación U.E.52 apoyándose directamente encima de la roca base. Su técnica constructiva emple o piedra alcoriza de mediano tamaño para las caras del paramento y piedras menudas para la parte interna. Su extremo occidental se encontraba seccionado por la fosa séptica U.E.42, aunque en ese punto debi o encontrarse el final de la estructura por ese lado, lo que también se observa en la curvatura que presentaba el trazado de la zanja de cimentación (U.E.52) que además no tenía continuidad en ese sentido. Por otro lado, a poco más de 0,30 m por el oeste se encontraba la canalización UU.EE.47/64, lo que también sería indicativo de que el muro no se desarroll o en esa dirección. Junto a la cara meridional del





extremo oeste del paramento se documentó parte de un murete (U.E.61) cuyo trazado era perpendicular al primero. Sin embargo, aunque se encuentran solo a unos 10 cm de distancia, no llegan a trabarse ni a adosarse y, aunque este punto se encuentra afectado por varias fosas sépticas medievales, en la disposición de los mampuestos del extremo del muro U.E.51 no se observan indicios de traba, encontrándose las piedras colocadas a plomo. Además, el muro U.E.61, que no ten  cimentación, se construyó sobre la capa U.E.50 que rellenaba el espacio entre el muro U.E.51 y su zanja de cimentación, lo que implica que el primero fue levantado posteriormente al segundo. Según sus características técnicas y dimensiones, el muro U.E.51 estaba diseñado para recibir una carga importante mientras que el U.E.61 no. Por tanto, si bien ambos muros pertenecen a la misma edificación, el U.E.61 no corresponde a la misma estructura, sino que debió ser parte de alguna construcción anexa más ligera o de compartimentación, y posiblemente relacionada con los muros UU.EE.53 y 60, cuyas características técnicas y dimensiones son similares. La parte documentada del muro U.E.51 perteneció a la esquina suroeste de una construcción de gran porte que se desarrollaría hacia el nordeste fuera del área sondeada. Es posible que, por su cronología, orientación, técnica constructiva y dimensiones, esta construcción se encontrase relacionada con las documentadas en los solares vecinos de las calles General Freire y Hermanas de la Cruz n.  20, y que pertenezcan a un gran edificio, posiblemente de carácter público, cuya construcción se ha fechado en la primera mitad del siglo I d. C.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 40, 42, 48, 50, 62 y 63. Posterior a: 52.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 52

CD: A.

SECTOR: 52.

PROFUNDIDAD: 455/495.

CRONOLOGÍA: Romana (primera mitad del siglo I d. C.).

DESCRIPCIÓN: Zanja de cimentación del muro U.E.51 localizada en la esquina nordeste de la cuadrícula y perteneciente al edificio imperial. Presentaba sección en "U" llegando a alcanzar la roca base sobre la que descansaría el cimiento. El trazado de la zanja discurría en sentido este-oeste con una orientación 40 , encontrándose su límite occidental curvado hacia el norte. De la zanja se documentó una longitud máxima de 2,90 metros y una anchura máxima, ya que su límite septentrional se encontraba al exterior de la zona sondeada, de 1,10 m. Esta zanja, además de ser abierta para la construcción del cimiento U.E.51 sirvió para nivelar el terreno, al menos en el espacio existente entre el muro UU.EE.53. La excavación de la infraestructura afectó, como mínimo, a los niveles prehistóricos, desconociéndose si pudo arrasarse también a otros más recientes y anteriores a su construcción.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 33, 34, 42, 48, 50, 51 y 53. Posterior a: 56 y 67.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 53

CD: A.

SECTOR: 53.

PROFUNDIDAD: 385/425.

CRONOLOGÍA: Romana (primera mitad del siglo I d. C.).

DESCRIPCIÓN: Muro documentado parcialmente en la esquina sudeste de la cuadrícula y perteneciente al edificio altoimperial. El extremo occidental del muro se encontraba seccionado por la fosa séptica medieval U.E.53, documentándose otra sección de su trazado (U.E.46) a 2,60 m más al oeste, justo en la esquina suroeste de la cuadrícula. Este muro, al igual que los UU.EE.60 y 61 y a diferencia del U.E.51, no ten  prácticamente cimentación, de lo que se deduce que no fue diseñado para soportar mucha carga. Como el resto de los muros exhumados de la fase altoimperial su alzado había sido expoliado durante la fase de abandono de la edificación, que se ha fechado durante el siglo II d. C. El trazado del paramento se encontraba orientado a 40 , documentándose una longitud máxima de 1,10 m, y presentando una anchura de 0,60 m. Para su construcción se emplearon piedras alcorizas de mediano y pequeño tamaño, reservándose las de mayores dimensiones para las caras. A escasos 20 cm por el sur y justo bajo el perfil de la cuadrícula, se documentó, muy parcialmente, otra estructura que podría corresponder a otro muro de similares características y cuyo trazado discurría de forma paralela al anterior. Este posible muro, a diferencia del U.E.53, no ten  continuidad tras la fosa séptica U.E.46, en la esquina suroeste de la cuadrícula. Entre los dos muros quedó un espacio rectangular de aproximadamente 20 cm de anchura sin que exista en ningún punto indicios de traba o adosamiento. Este espacio, que no está relacionado con ninguna canalización o drenaje, quizá pudo haber servido para entibar algún tipo de estructura de madera, aunque no se ha documentado ninguna evidencia que permita confirmar esta posibilidad. Entre los muros UU.EE.51 y 61 también existía un espacio de similares características, aunque el mal estado de conservación de las estructuras y la escasa superficie registrada de las mismas impide una interpretación fiable de su finalidad.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 35, 40, 46, 50 y 63. Posterior a: 52.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 54

CD: A.

SECTOR: 54.

PROFUNDIDAD: 415/458.

CRONOLOGÍA: Romana (primera mitad del siglo I d. C.).

DESCRIPCIÓN: Capa de relleno documentada en la zona oeste de la cuadrícula y relacionada con la construcción del edificio altoimperial. Esta capa fue depositada sobre la superficie generada tras el rebaje del terreno (U.E.67) previo a la construcción romana. Con esta capa se nivel  el terreno y sobre su superficie superior se dispuso la capa de pavimentación U.E.48 y se levantó el muro U.E.60. Las características de esta

capa de nivelación son muy similares a las del relleno de cimentación U.E.50, y ambos fueron depositados durante el mismo proceso de obras. La capa era de origen y formación artificial e intencional, deposición rápida, y composición homogénea. La tierra era de color gris, textura arenosa, estructura granular y consistencia media. Entre los materiales asociados a esta capa se encuentran restos óseos de fauna consumida, argamasa, piedras y cerámica. La mayor parte de la cerámica recuperada es común, aunque también se encontraron fragmentos pintados de tradición turdetana, campaniense y ánforas.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 5, 45, 46, 48, 52, 60, 62 y 64. Posterior a: 56, 57, 59, 66, 67.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 55

CD: A.

SECTOR: 55.

PROFUNDIDAD: 418/455.

CRONOLOGÍA: Romana (siglo II d.C.).

DESCRIPCIÓN: Capa de sedimentos que colmata la canalización UU.EE.64/47 localizada en la esquina noroeste de la cuadrícula y relacionada con el edificio altoimperial. Esta capa se fue depositando tras la pérdida del uso y mantenimiento de la infraestructura. La capa era de origen y formación artificial, deposición lenta, composición poco homogénea. La tierra era de color marrón, textura arenosa, estructura granular y consistencia baja. Entre los materiales asociados a esta capa se encuentran restos de elementos constructivos como argamasa, piedras y trozos de mármol y pizarra, restos óseos de fauna consumida y cerámica, entre los que se recuperaron fragmentos de *terra sigillata* y lucerna.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 42. Posterior a: 47/64.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 56

CD: A.

SECTOR: 56.

PROFUNDIDAD: 423/510.

CRONOLOGÍA: Prehistoria (Edad del Bronce).

DESCRIPCIÓN: Capa de arena localizada en la mitad oeste de la cuadrícula y superpuesta directamente sobre la roca base. Esta capa se depositó por los aportes de las escorrentías de lluvia que se produjeron sobre la ladera en la que se sitúa este punto. La dirección de las escorrentías fue en sentido norte-sur. Las escorrentías incidieron en el sustrato previo (UU.EE.57, 59 y 66) erosionándolo y dejando la roca al descubierto. Sobre la superficie generada por este proceso (U.E.58) se superpuso la capa de arena lavada U.E.56 que llegó a alcanzar un espesor de, al menos, 0,50 m. La capa era de origen artificial y formación natural, deposición lenta y composición poco homogénea. La arena era de color marrón claro, textura arenosa, estructura granular y consistencia baja. La capa contenía una elevada

densidad de materiales, principalmente cerámica a mano, aunque también se recuperaron restos óseos de fauna consumida, industria lítica (entre la que se encuentra un diente de hoz de sílex (Ptm7-25)), piedras, restos de adobe, y cantos rodados de cuarcita. Entre la cerámica se encontraban bordes de vasos cerrados (Ptm7-30, 31, 32, 33, 34, 35), de formas abiertas engrosados al interior (Ptm7-28 y 29) y al exterior (Ptm7-36) y un borde con decoración impresa de boquique (Ptm7-37). Estas cerámicas, que en muchos casos eran de pequeño tamaño y se encontraban rodadas, parecen indicar que esta capa debió generarse, como mínimo, en un momento avanzado de la Edad del Bronce.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 33, 35, 45, 46, 52, 54 y 67. Posterior a: 57, 58 y 59.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 57

CD: A.

SECTOR: 57.

PROFUNDIDAD: 437/460.

CRONOLOGÍA: Prehistoria.

DESCRIPCIÓN: Posible estructura documentada muy parcialmente en la esquina suroeste de la cuadrícula. Se trata de una acumulación de piedras menudas alcorizas y cantos rodados, trabados y superpuestos (al menos dos hiladas) entre sí, que pudo pertenecer a alguna construcción. Sin embargo, la escasa superficie documentada de la estructura (apenas 0,5 m por 0,40 m), tanto porque se desarrollaba hacia el suroeste, fuera del área sondeada, como porque en su extremo nordeste había sido seccionada por la incidencia de las escorrentías (U.E.58), impiden sacar conclusiones fiables para su interpretación. La construcción se superponía a la capa de origen natural U.E.59 y a la roca base, y las piedras parecían encontrarse alineadas en sentido norte-sur. Con respecto a su cronología, habría que indicar que no se encontraron materiales asociados y que, estratigráficamente, es anterior a las capas de sedimentos UU.EE.56 y 66, ambas fechadas en un momento avanzado de la Edad del Bronce, por lo que solo podemos concluir que la estructura debió construirse entre la Edad del Cobre y la Edad del Bronce.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 54, 58 y 67. Posterior a: 59.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 58

CD: A.

SECTOR: 58.

PROFUNDIDAD: 442/497.

CRONOLOGÍA: Edad del Bronce.

DESCRIPCIÓN: Superficie documentada en la mayor parte de la cuadrícula (salvo en el sector noroeste) que se generó por la incidencia de escorrentías de lluvia sobre la ladera en la que se encuentra este punto. Estas escorrentías, que se produjeron en sentido norte-sur, erosionaron el sedimento previo (U.E.59) en al menos 0,20 m, dejando la roca base al descubierto. También

seccionaron parcialmente a la estructura U.E.57, localizada en la esquina suroeste de la cuadrícula y a la capa U.E.66. Sobre esta superficie se depositó la capa de arena lavada U.E.56 que llegó a alcanzar casi 0,5 m de espesor, lo que parece indicativo de que este proceso natural tuvo cierta perduración temporal.  
RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 33, 45, 46 y 56. Posterior a: 57 y 59.

#### **UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 59**

CD: A.  
SECTOR: 59.  
PROFUNDIDAD: 465/475.  
CRONOLOGÍA:  
DESCRIPCIÓN: Capa de tierra superpuesta directamente a la roca base y generada por procesos naturales de oxidación y disgregación de la veta más superficial de la roca base al encontrarse expuesta a la intemperie durante un período de tiempo prolongado. Esta capa, de escaso espesor, se conservaba solo en el sector más occidental de la cuadrícula, ya que en el resto del área sondeada había sido seccionada por las escorrentías generadas en la ladera (U.E.58). La capa solo contenía pequeñas piedras alcorizas relacionadas con los procesos de disgregación de la roca, sin que se haya encontrado ningún otro material que pueda tener un origen antrópico, por lo que pudo haberse generado previamente a la presencia humana en este punto. La capa era de origen y formación natural, deposición lenta y composición poco homogénea. La tierra era de color rojo intenso, textura arenosa, estructura granular y consistencia media.  
RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 33, 45, 46, 57 y 58.

#### **UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 60**

CD: A.  
SECTOR: 60.  
PROFUNDIDAD: 388/426.  
CRONOLOGÍA: Romana (primera mitad del siglo I d. C.)  
DESCRIPCIÓN: Muro localizado en la esquina suroeste de la cuadrícula y relacionado con la edificación de la fase altoimperial. La estructura fue seccionada en su extremo oriental por la fosa séptica medieval U.E.46, documentándose otro tramo del mismo muro (U.E.53) 2,60 m más al este justo en la esquina sureste de la cuadrícula. Este muro, al igual que los UU.EE.53 y 61 y a diferencia del U.E.51, no tenía prácticamente cimentación, de lo que se deduce que no fue diseñado para soportar mucha carga. Fue construido directamente sobre la superficie superior de la capa de nivelación U.E.54. Como el resto de los muros exhumados de la fase altoimperial la mayor parte de los materiales con los que se construyó su alzado había sido expoliado durante la fase de abandono de la edificación, que se ha fechado durante el siglo II d. C. El trazado del paramento se encontraba orientado a 40°, documentándose una longitud máxima de 1,25 m, y una anchura de 0,60 m. Para su construcción se emplearon fragmentos de téglulas y piedras

alcorizas de mediano y pequeño tamaño, reservándose las de mayores dimensiones para las caras.  
RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 46, 48, 49 y 62. Posterior a: 54.

#### **UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA 61**

CD: A.  
SECTOR: 61.  
PROFUNDIDAD: 396/426.  
CRONOLOGÍA: Romana (primera mitad del siglo I d.C.).  
DESCRIPCIÓN: Muro documentado en el sector central de la cuadrícula y relacionado con la edificación altoimperial. Solo se había conservado una pequeña sección de su trazado, ya que había sido seccionado por las fosas sépticas medievales UU.EE.42 y 46. Este muro, al igual que los UU.EE.53 y 60 y a diferencia del U.E.51, no tenía prácticamente cimentación, de lo que se deduce que no fue diseñado para soportar mucha carga. Fue construido directamente sobre la superficie superior de la capa de U.E.50. Como el resto de los muros exhumados de la fase altoimperial la mayor parte de los materiales con los que se construyó su alzado había sido expoliado durante la fase de abandono de la edificación, que se ha fechado durante el siglo II d. C. El trazado del paramento se encontraba orientado a 130°, documentándose una longitud máxima del mismo de 0,55 por una anchura de 0,55 m. Su extremo septentrional se encontraba a solo 0,10 cm del extremo occidental del muro U.E.51, que estratigráficamente fue construido en un momento anterior, sin embargo no hay indicios de traba o adosamiento entre ambas estructuras. No se descarta que el paramento U.E.61 correspondiese a un pilar más que a un muro. Para su construcción se emplearon fragmentos piedras alcorizas de mediano y pequeño tamaño.  
RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 5, 25, 33, 42, 46 y 48. Posterior a: 50.

#### **UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL NEGATIVA 62**

CD: A.  
SECTOR: 62.  
PROFUNDIDAD: 408/421.  
CRONOLOGÍA: Romana (siglo I-II d.C.).  
DESCRIPCIÓN: Superficie superior de la capa-pavimento U.E.48 que marcaría la cota de suelo de época romana o, en el caso de que sobre esa capa hubiese existido algún pavimento construido, la superficie resultante tras el expolio de los materiales. Esta superficie era bastante plana, aunque presentaba una ligera pendiente hacia el oeste.  
RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 23, 33, 35, 39, 40, 45, 46, 54 y 63. Posterior a: 48, 60.

#### **UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 63**

CD: A.  
SECTOR: 63.



PROFUNDIDAD: 382/415.

CRONOLOGÍA: Romana imperial (siglo II d.C.).

DESCRIPCIÓN: Superficie generada sobre los muros UU.EE.51, 53, 60 y 61 tras el expolio, en época romana, de los materiales con los que se construyeron sus alzados. Los procesos de expolio se produjeron durante la fase de abandono de la edificación que debió producirse en el siglo II d. C. Tras el expolio, los muros quedaron prácticamente a nivel de cimentación.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 35, 39, 40 y 46. Posterior a: 51 y 55.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 64

CD: A.

SECTOR: 64.

PROFUNDIDAD: 420/455.

CRONOLOGÍA: Romana imperial (siglo I-II- d.C.).

DESCRIPCIÓN: Zanja localizada en la esquina noroeste de la cuadrícula y abierta para la construcción de la canalización U.E.47 relacionada con la edificación altoimperial. Presentaba sección en "U" con una profundidad media de unos 40 cm y pendiente hacia el oeste. Su anchura era de 0,40 metros y en su interior se construyó la atarjea U.E.47. La excavación de esta zanja se realizó sobre la capa de nivelación-pavimento U.E.48, por lo que esta infraestructura pudo realizarse durante una fase constructiva posterior a la de la edificación.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 42, 47 y 55. Posterior a: 48, 54, 66 y 67.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 65

CD: A.

SECTOR: 65.

PROFUNDIDAD: 294/369.

CRONOLOGÍA: Medieval.

DESCRIPCIÓN: Fosa séptica documentada muy parcialmente en la zona central-norte de la cuadrícula. Se encontraba muy destruida por las zanjas de cimentación modernas UU.EE.23 y 25 y el rebaje del terreno también moderno U.E.43. Su planta tenía forma de tendencia circular sin que fuese posible obtener su diámetro debido al grado de destrucción que presentaba. La sección de la infraestructura era en "U", conservando una profundidad máxima de 0,60 metros. Esta fosa se encontraba colmatada por la capa de vertidos U.E.28.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 23, 25 y 28. Posterior a: 39, 41 y 42.

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA 66

CD: A.

SECTOR: 66.

PROFUNDIDAD: 445/489.

CRONOLOGÍA: Edad del Bronce.

DESCRIPCIÓN: Capa de tierra documentada en la esquina noroeste de la cuadrícula y depositada directamente sobre la roca base y la capa de formación natural U.E.59. Esta capa conservaba un espesor máximo de unos 0,30 m y se encontraba seccionada por el este por la interfaz generada por escorrentías de lluvia U.E.58. El origen y formación de la capa era artificial, la deposición fue rápida y su composición era homogénea. La tierra era de color marrón, textura arenosa y estructura granular, siendo su consistencia media-baja. Entre los materiales asociados a esta capa, no muy numerosos, se encontraron restos óseos de fauna consumida, restos de industria lítica y cerámica a mano (Ptm7-2). A partir de la cerámica recuperada podríamos fechar la formación de esta capa durante la Edad del Bronce, aunque con reservas debido a la escasa cantidad de materiales. La capa U.E.56, estratigráficamente posterior a la U.E.66, ha sido fechada en un momento avanzado de la Edad del Bronce.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 45, 58, 64 y 67. Posterior a: 59

#### UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA 67

CD: A.

SECTOR: 67.

PROFUNDIDAD: 438/460.

CRONOLOGÍA: Romana (primera mitad del siglo I d. C.).

DESCRIPCIÓN: Rebaje del terreno realizado previamente a la construcción de la edificación altoimperial y documentado en toda la superficie de la cuadrícula. Con este rebaje se nivel  y preparó el terreno para las obras de la edificación. El desmonte afectó a los niveles previos, sin que sea posible determinar desde que cota se efectuó al haberse perdido completamente en el área excavada. Los niveles conservados por debajo de la cota alcanzada por el rebaje eran de época prehistórica, aunque pudieron existir contextos posteriores a estos que hubiesen sido destruidos totalmente.

RELACIÓN ESTRATIGRÁFICA: Anterior a: 33, 35, 45, 46, 52, 54, 62 y 64. Posterior a: 56, 57, 59, 66. ( Fig. 13).

#### Valoraciones finales

La actividad arqueológica preventiva se ha desarrollado en un solar situado en el extremo sureste del casco antiguo de Carmona, justo frente al Alcázar de Arriba y próximo a donde debió ubicarse la antigua Puerta de Marchena. Sobre la puerta de Marchena no hay muchos datos disponibles, tal como se refleja en el *Catálogo Histórico-Artstico de la Provincia de Sevilla*, la última mención data de 1556 cuando el Cabildo manda reparar el ajimez de san Gregorio que estaba sobre la puerta<sup>16</sup>. En cuanto a la ubicación exacta, se ha planteado alguna hipótesis acerca de su posible localización, a escasa distancia al sureste del solar, a partir del trazado de un antiguo camino que baja por el escarpe del alcor con bastante pendiente<sup>17</sup>. Durante la excavación no se han identificado estructuras que puedan relacionarse con la puerta de Marchena.



Los contextos de mayor antigüedad registrados durante la intervención corresponden a época prehistórica. Solo se ha identificado, en el nivel antrópico más antiguo, una posible estructura construida con piedras, aunque de forma tan parcial que no puede atribuírsele una funcionalidad concreta. La ausencia de otros materiales asociados a este primer contexto también impide afinar su cronología, que debe encuadrarse en un amplio marco entre el Calcolítico y la Edad del Bronce. La estructura mencionada y el sustrato natural previo se encontraban en parte seccionados por la erosión provocada por escorrentías de lluvia durante un período prolongado de tiempo. Estas escorrentías habían abierto una cárcava en el mismo sentido (norte-sur) de la vaguada sobre la que se asentaba el solar. La cárcava se encontraba colmatada por capas de arena lavada de cierto espesor que contenían una relativa cantidad de materiales, principalmente cerámica, que debieron llegar por arrastres desde algún punto situado más al norte. La cerámica, entre la que se encuentra algún fragmento con decoración de boquique, fecharía el proceso de deposición de las capas de arena en un momento avanzado de la Edad del Bronce. (Lám. 6).

En el solar de la calle General Freire n.º 1<sup>18</sup>, situado justo al norte del que nos ocupa, se documentó un posible taller de industria lítica y una tumba de la Edad del Bronce. En las proximidades del solar y siguiendo el contorno delimitado por el escarpe meridional del alcor también se han excavado anteriormente numerosos contextos prehistóricos. Entre estos contextos se encuentran los niveles de la Edad del Bronce registrados en las calles Pedro I<sup>19</sup>, Ahumada<sup>20</sup>, Plazuela Romera<sup>21</sup>, Arellano<sup>22</sup>, Ronda del Cenicero<sup>23</sup> y Ancha 26<sup>24</sup>. En Ronda del Cenicero y Ancha, 26 se documentaron además contextos fechados durante la fase campaniforme. Según estos resultados, se puede afirmar que la cornisa que delimita por el sur la ciudad registró ocupación humana, al menos, desde finales del Calcolítico hasta fines de la Edad del Bronce.

Los niveles prehistóricos documentados en la intervención se encontraban seccionados en su parte superior por los trabajos de nivelación realizados previamente a la construcción de un edificio en época altoimperial. Por ello, desconocemos la potencia que llegaron a alcanzar estos contextos prehistóricos e, incluso, si sobre los mismos pudieron existir otros de época protohistórica o republicana que hubiesen sido completamente arrasados.

Las estructuras romanas registradas en el área sondeada corresponden a parte de una edificación construida durante la primera mitad del siglo I d. C., posiblemente a principios de esa centuria. Dichas estructuras se conservaban a nivel de cimentación, ya que, tras su abandono, los alzados de las mismas fueron desmontados para la reutilización de los materiales constructivos. Estos procesos de abandono y expolio de materiales se produjeron en torno al siglo II d. C. Del edificio se han identificado una atarjea y cuatro muros de mampostería cuyos trazados siguen un eje de 40°. Tres de los muros

exhumados apenas contaban con cimentación y deben asociarse a compartimentaciones o estructuras que no soportaron demasiada carga. Sin embargo, también se documentó un cimientado cuya anchura (1,10 m) es del doble de las que habitualmente suelen presentar las construcciones domésticas romanas de Carmona y que debe corresponder a la base de una estructura de cierta envergadura. En los niveles de abandono de la edificación y en los de épocas posteriores se han recuperado materiales constructivos como fragmentos de placas de revestimiento y cornisas de mármol y el tambor de una columna de grandes dimensiones y fuste acanalado.

Según los datos arqueológicos disponibles, esta área de Carmona no fue urbanizada hasta el siglo I d. C.<sup>25</sup> Los trazados de los muros documentados en esta zona presentan una orientación en torno a los 40°, encontrándose dentro de los márgenes de uno de los ejes principales del planteamiento urbanístico ortogonal que tuvo Carmona en época romana<sup>26</sup>. En los solares de las calles General Freire, 1<sup>27</sup> y Hermanas de la Cruz n.º 20<sup>28</sup>, localizados justo al norte del de Puerta de Marchena, se excavaron estructuras de gran porte que debieron pertenecer a un edificio monumental cuya construcción ha sido fechada a principios del siglo I d. C. Aunque se ha planteado la posibilidad de que este edificio fuese el teatro de *Carmo*, creemos que aún no existen datos definitivos que permitan confirmarlo<sup>29</sup>. Es muy probable que las estructuras romanas exhumadas en Puerta de Marchena se encontraran relacionadas con las de los dos solares citados y que todas formaran parte de un mismo programa constructivo desarrollado a principios del siglo I d. C. (Fig. 14).

Los contextos medievales documentados en Puerta de Marchena corresponden a varias fosas sépticas y a las capas de vertidos que las colmataron. Se trata de los únicos restos conservados de este período, ya que, durante la construcción de un edificio en época moderna, se rebajó el nivel del terreno destruyéndose toda la estratigrafía previa que se encontraba por encima de la cota alcanzada por el rebaje. Por tanto, no se habían conservado otras estructuras ni las superficies desde las que fueron excavadas las fosas sépticas. La mayor parte de los materiales recuperados del interior de las fosas corresponden a elementos constructivos y, en menor medida, a cerámica y restos óseos de fauna consumida. Todas las infraestructuras medievales han sido fechadas durante el período islámico.

En época medieval, esta área de Carmona se encontraba muy próxima a la muralla meridional y justo a los pies del Alcázar de Arriba. Por ello, se ha pensado que se encontraba despoblada por razones defensivas y que pudo ser usada como muladar o para fines agropecuarios. En la estratigrafía de época medieval conservada en el solar, no había indicios de vertidos o capas de tierra de tendencia horizontal que pudieran asociarse a vertederos o a actividades agrícolas.

En el siglo XVI se construyó en este lugar una vivienda que estuvo en uso aproximadamente hasta el siglo XVIII, momento en el que se abandonó definitivamente. De la edificación se han

documentado parcialmente varias estancias construidas en dos niveles o terrazas que suavizaron la pendiente existente en este punto. Los trabajos de aterramiento y nivelación previos a la obra, arrasaron buena parte de la estratigrafía previa, principalmente la de época medieval.

En el plano de Carmona de 1868, el espacio que ocupa actualmente este solar aparece baldío y sin cerrar. Lo mismo ocurre en la fotografía aérea realizada en 1956, aunque en este caso sí aparecen ya construidas las viviendas colindantes por el oeste. En la fotografía aérea de 1990, el solar se encuentra ya delimitado por un muro y con una construcción que ocupa su mitad occidental y que fue demolida previamente a la intervención arqueológica. Esta construcción debió corresponder a una ampliación de la vivienda adyacente por el oeste, observándose como en el muro medianero existía un acceso que había sido cegado previamente a la demolición. La parte oriental de la parcela no llegó a ser construida, sirviendo como patio-corral. En el año 2006 la edificación fue demolida, conservando sus muros de fachada.

## Notas

<sup>1</sup> Lineros, R. y Román, J.M.; *Memoria Final de la Excavación Arqueológica Preventiva en Puerta de Marchena n.º 7, Carmona (Sevilla)*. En la Delegación de Cultura de la Junta de Andalucía y Museo de la Ciudad de Carmona. Carmona, 2013.

<sup>2</sup> Hernández Díaz, J.; Sancho Corbacho, A. y Collantes de Terán, F., 1943: *Catálogo Arqueológico y Artístico de la provincia de Sevilla*, tomo II, Sevilla. Pág. 214.

Anglada, R.; Lineros, R. y Rodríguez, I. 2002: "Persistencia y transformación en el urbanismo de la Carmona moderna". *Actas del III Congreso de Historia de Carmona. Carmona en la Edad Moderna*. 2002. Carmona. Pág. 384.

<sup>3</sup> Cardenete, R. y Lineros, R. (1990): "Excavaciones arqueológicas de urgencia practicadas en el solar n.º 2 c/ General Freire s/n. Carmona, Sevilla". En *Anuario Arqueológico de Andalucía*. 1988/III. Actividades de urgencia. 1988. Págs. 271-278.

<sup>4</sup> Anglada, R.; Jiménez, A y Rodríguez, I.: "Excavaciones arqueológicas de Urgencia en la calle General Freire 12 de Carmona (Sevilla)". *Anuario Arqueológico de Andalucía* III/1995.

<sup>5</sup> Anaya, A.: "Informe memoria de la excavación arqueológica de urgencia en la calle Hermanas de la Cruz, 4". En Delegación Provincial de Cultura de Sevilla.

<sup>6</sup> Román, J. M. y Vázquez, J.: "Nuevas estructuras romanas de carácter monumental en Carmo: I.A.U. en el solar n.º 20 de la calle Hermanas de la Cruz de Carmona (Sevilla)". En *Anuario Arqueológico de Andalucía*, 2002. Ed. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. tomo III. Pp. 369-393.

<sup>7</sup> Jiménez, A.: "Informe de las excavaciones en la c/ Hermanas de la Cruz n.º 21, Carmona (Sevilla)". En Delegación de Cultura de la Junta de Andalucía y Museo de la Ciudad de Carmona. Noviembre 1994.

<sup>8</sup> Román, J. M.: "Enterramientos islámicos en Carmona; I.A.U. en el solar n.º 2 de la calle Sor Ángela de la Cruz, Carmona (Sevilla)". En *Anuario Arqueológico de Andalucía*, 2002. Ed. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. tomo III. Pp. 394-410.

<sup>9</sup> Harris, E.: *Principios de estratigrafía arqueológica*. Edit. Crítica, Barcelona (1989).

<sup>10</sup> Belén, M. y Lineros, R.: "15 años de arqueología en Carmona". En *Carmona romana. Actas del II congreso de historia de Carmona*. Edit. Excmo. Ayto. de Carmona y Universidad de Sevilla. Carmona 2001. Pp. 109-134.

<sup>11</sup> Esta pieza fue trasladada a los jardines traseros de la oficina de turismo en la Puerta de Sevilla, donde se encuentra actualmente expuesta. Su estado de conservación no era óptimo, ya que su contorno había sido parcialmente regularizado durante su reutilización posterior, habiendo perdido además, casi por completo, su estucado original. Las dimensiones del tambor eran de: 0,50 m de altura, 0,70 m de diámetro y sus acanaladuras tenían una anchura de 6 cm.

<sup>12</sup> Román, J. M.: "Evidencias funerarias de la Edad del Bronce en Carmona: I.A.P en calle Torre del Oro n.º 1". En *Anuario Arqueológico de Andalucía*, 2004.2. Ed. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Volumen II. Pp. 1000-1050.

<sup>13</sup> Román, J. M.; y Vázquez, J.: "Estructuras prerromanas en el barrio de San Blas: I. A.U. en el solar n.º 51 de la calle San Teodomiro de Carmona (Sevilla)". En *Anuario Arqueológico de Andalucía*, 2003. Ed. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Volumen III. Pp. 301-327.

<sup>14</sup> Román, J. M.: "Informe memoria de las Excavaciones arqueológicas de urgencia en el solar de la calle Juan Caballero n.º 2, Carmona, (Sevilla)". En Delegación de Cultura de la Junta de Andalucía y Museo de la Ciudad de Carmona 2001.

<sup>15</sup> Anglada, R.; Lineros, R. y Román, J. M.: "Excavación arqueológica Preventiva en el solar n.º 1 de la calle Diego Navarro, Carmona (Sevilla)". En *Anuario Arqueológico de Andalucía*, 2005. Ed. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Pp. 2742-2741.

<sup>16</sup> Hernández Díaz; Sancho Corbacho y Collantes de Terán; *Catálogo Histórico Artístico de la Provincia de Sevilla y su provincia*. 1953

<sup>17</sup> Anglada, R.; Lineros, R. y Rodríguez, I.; "Persistencia y transformación en el urbanismo de la Carmona moderna". En *Actas del III Congreso de Historia de Carmona*. Edit. Universidad de Sevilla, Excmo. Ayto. de Carmona y Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía. Carmona, 2003. P. 384.

<sup>18</sup> Cardenete, R.; Gómez, M. T.; Jiménez, A.; Lineros, R. y Rodríguez, I.: "Excavaciones arqueológicas..."

<sup>19</sup> Román, J. M.: "Informe memoria de las Excavaciones arqueológicas de urgencia en el solar de la calle Pedro I n.º 6, Carmona, (Sevilla)". En Delegación de Cultura de la Junta de Andalucía y Museo de la Ciudad de Carmona 2003.

<sup>20</sup> Anglada, R.: "Informe memoria de las Excavaciones arqueológicas de urgencia en el solar de la calle Ahumada n.º 5, Carmona, (Sevilla)". En Delegación de Cultura de la Junta de Andalucía y Museo de la Ciudad de Carmona.

<sup>21</sup> Román, J. M.: "Informe memoria de las Excavaciones arqueológicas de urgencia en el solar de la Plazuela Romera n.º 6, Carmona, (Sevilla)". En Delegación de Cultura de la Junta de Andalucía y Museo de la Ciudad de Carmona.



mona, (Sevilla)”. En Delegación de Cultura de la Junta de Andalucía y Museo de la Ciudad de Carmona, 2002.

<sup>22</sup> Román, J. M.; Vázquez, J.: “Niveles del Hierro I en Carmona: I.A.U. en el solar n.  7 de la calle Arellano, Carmona (Sevilla)”. En *Anuario Arqueológico de Andalucía*, 2003. Ed. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Volumen III. Pp. 289-300.

<sup>23</sup> Román, J. M.: “Prehistoria en el Picacho: Excavación arqueológica preventiva en Ronda del Cenicero, Carmona (Sevilla)”. En *Anuario Arqueológico de Andalucía*, 2007. Ed. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. En prensa.

<sup>24</sup> Román, J. M. y Anglada, R.: “Excavación arqueológica preventiva en el solar n.  26 de la calle Ancha, Carmona (Sevilla)”. En *Anuario Arqueológico de Andalucía*, 2008. Ed. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. En prensa.

<sup>25</sup> Lineros, R. y Román, J. M.: “Sobre el origen y formación del urbanismo romano en la ciudad de Carmona”. En *Hispaniae Urbs*. Investigaciones arqueológicas en ciudades históricas. Edit. Universidad de Sevilla. Sevilla, 2012.

<sup>26</sup> Lineros, R.: “Urbanismo romano de Carmona I”. En *Carel, Revista de Estudios Locales*, n.  3. Carmona 2005.

<sup>27</sup> Anglada, R.; Jiménez, A. y Rodríguez, I.: “Excavaciones en la calle ...

<sup>28</sup> Román, J. M. y Vázquez, J.: “Nuevas estructuras...”

<sup>29</sup> Román, J. M.; Vázquez, J.: “Nuevas estructuras...”

### Índice de imágenes

Figura 1. Plano de localización urbana.

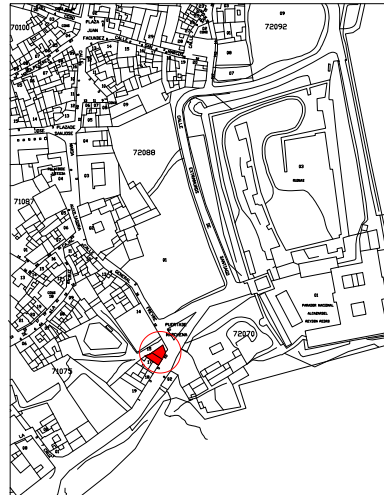


Figura 2. Plano de situación de la cuadrícula en el solar.

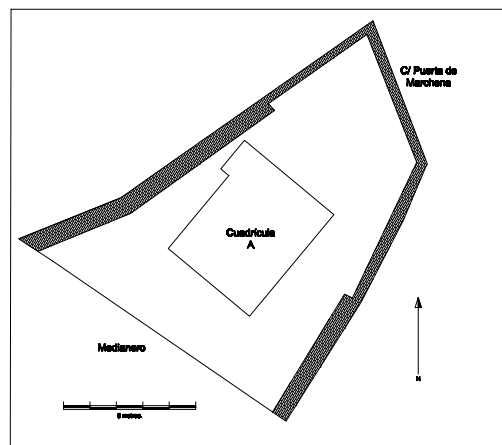
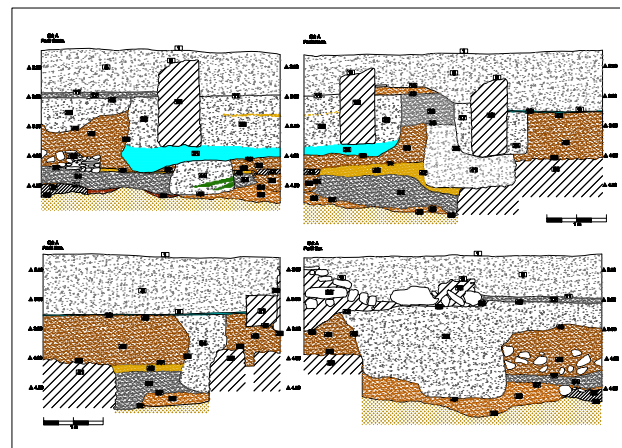


Figura 3. Perfiles.





Índice de imágenes

Figura 4. Planta fase prehistórica.

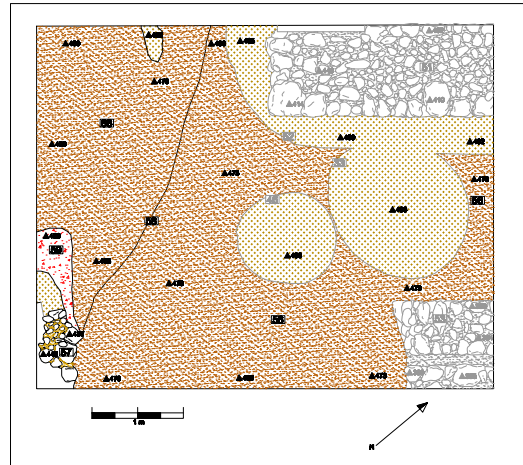


Figura 5. Materiales fase prehistórica.

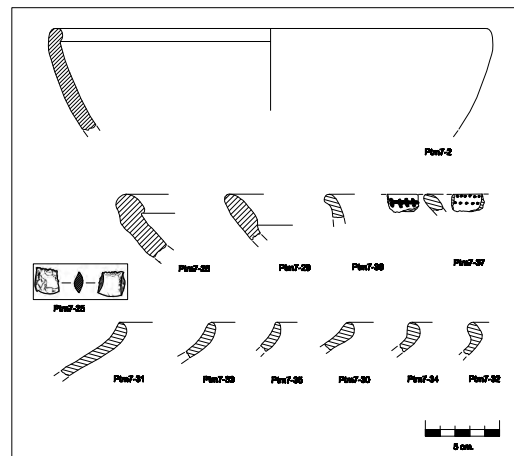
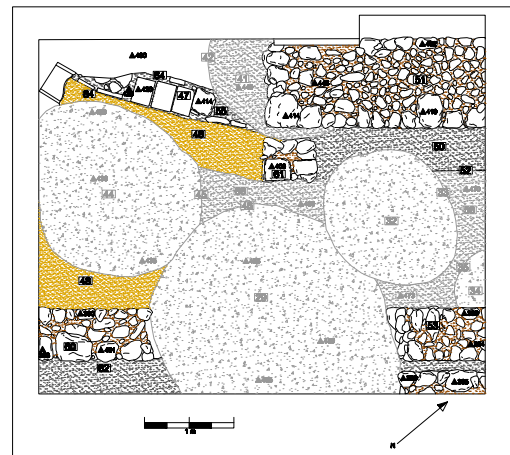
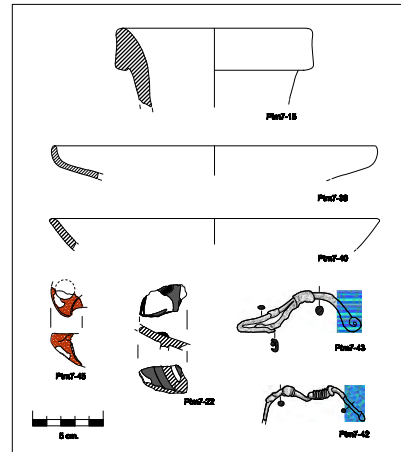


Figura 6. Planta fase romana.

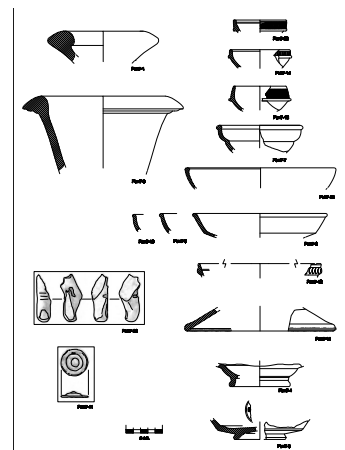


Índice de imágenes

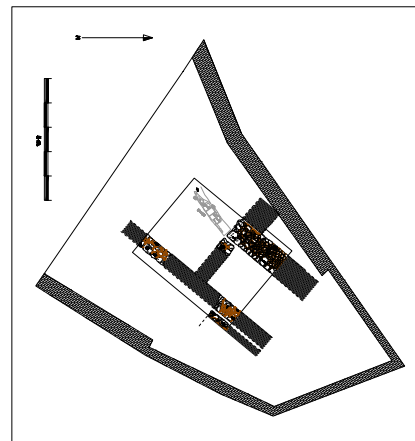
**Figura 7. Materiales asociados a los niveles de construcción.**



**Figura 8. Materiales asociados a los niveles de abandono.**



**Figura 9. Estructuras romanas situadas en el solar.**



Índice de imágenes

Figura 10. Planta niveles medievales y modernos.

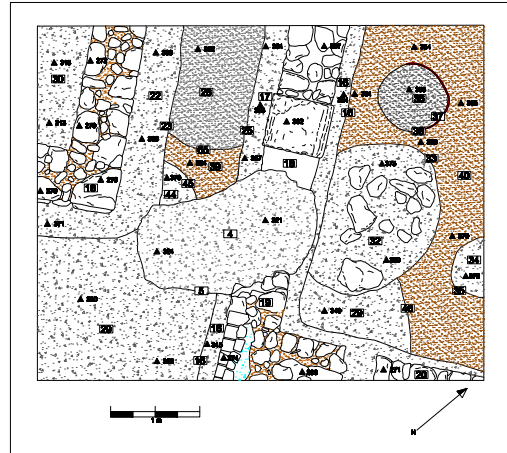


Figura 11. Estructuras de la fase moderna.

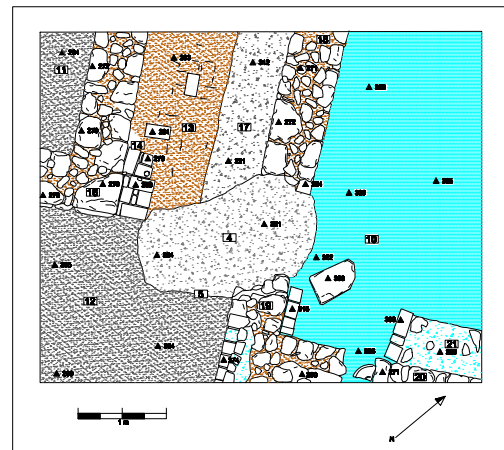
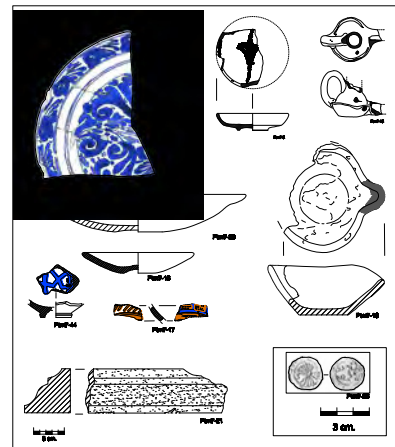


Figura 12. Materiales de la fase moderna.



Índice de imágenes

Figura 13. Diagrama estratigráfico.

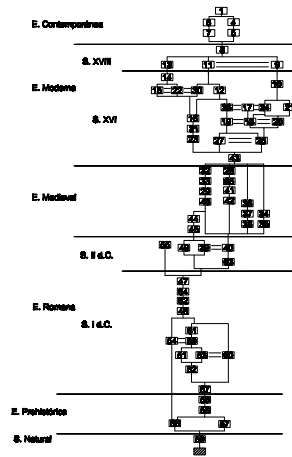
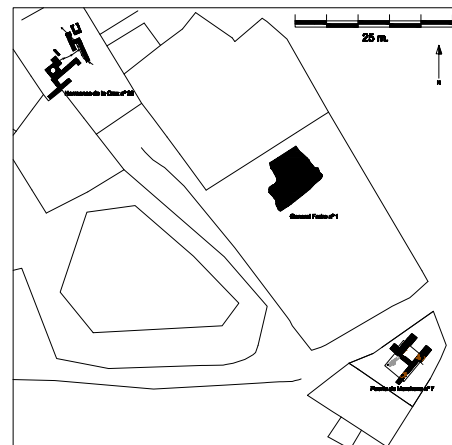


Figura 14. Plano de situación de las estructuras altoimperiales.



### Índice de imágenes

**Lámina 1. Vista general del corte desde el sur. Cimentaciones.**



**Lámina 2. Vista general desde el sureste durante los trabajos.**



**Lámina 3. Esquina suroeste del corte. Estructura prehistórica.**





### Índice de imágenes

Lámina 4. Esquina noroeste del corte. Zanja de cimentación.



Lámina 5. Vista desde el norte del corte tras la finalización.



Lámina 6. Vista del corte desde el noreste.

