

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA

2009

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT

RESUMEN PARA EL ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA DE LA A. A. PUNTUAL EN NAVE MUNICIPAL. CHICLANA DE LA FRONTERA. (CADIZ).

Juan A. Cerpa Niño. Arqueólogo. Director de la intervención.

Paloma Bueno Serrano. Arqueóloga.

Resumen: A continuación se exponen los resultados de la Actividad Arqueológica Puntual en la nave municipal situada en pleno Cerro del Castillo en la ciudad de Chiclana de la Frontera (Cádiz). La localización de estructuras habitacionales confirman la ocupación general del cerro dentro de un recinto fortificado correspondiente a los primeros momentos de la colonización fenicia y su continuidad hasta nuestros días.

Abstract: Below are the results of specific Archaeological Activity in the nave municipal situated in the Cerro del Castillo in the town of Chiclana de la Frontera (Cádiz). The location of residential structures confirm the general occupation of the hill within a fortified enclosure for the first moments of the Phoenician colonization and continuity to the present day.

1.- INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo se informa sobre la intervención arqueológica puntual desarrollada desde el día 24 de noviembre de 2009 hasta el 2 de febrero de 2010 en un espacio ocupado por una nave municipal situada en la calle Castillo, en pleno cerro del mismo nombre, en la ciudad de Chiclana de la Frontera (Cádiz).

Esta intervención fue autorizada por Resolución de la Directora General de Bienes Culturales, Ilma. Sra. Dña. Guadalupe Ruiz Herrador con fecha 18 de noviembre de 2009 en atribuciones de las competencias para la instrucción y resolución de los procedimientos de autorización de todo tipo de actividades arqueológicas, en virtud de lo que establece el Artº 52 y ss. De la Ley 14/27, de 26 de noviembre, del Patrimonio Histórico de Andalucía, en el Reglamento de Actividades Arqueológicas aprobado por Decreto 168/2003, de 17 de junio, en el Artº 5.34 del Decreto 4/1993, de 26 de enero por el que se aprueba el Reglamento de Organización Administrativa del Patrimonio Histórico, en el Artº 48 del Reglamento de Protección y Fomento 19/1995 de 7 de febrero y en la Ley 30/1992, de 26 de

noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Mediante la citada Resolución se designa Arqueóloga Inspectora a Dña. Ana Troya Panduro, Arqueóloga de la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz, con las funciones que señala el artículo 17 del reglamento de Actividades Arqueológicas. Adjudicándose la dirección de la actividad a D. Juan A. Cerpa Niño y actuando de arqueóloga de apoyo Dña. Paloma Bueno Serrano.

Con esta intervención se ha cumplimentado, lo preceptuado en las Ley 14/2007 de 26 de noviembre del Reglamento de Protección y Fomento del Patrimonio Histórico de Andalucía, en la necesidad de efectuar excavaciones arqueológicas en la nave citada con el fin de ampliar el espacio y el conocimiento de la ciudad fenicia sacada a la luz recientemente.

2.- LOCALIZACIÓN DE LA ZONA DE ESTUDIO

La nave municipal objeto de la presente Memoria Final de la Actividad Arqueológica Puntual se halla situada en el casco antiguo de la ciudad de Chiclana de la Frontera, concretamente en la zona conocida como Barrio Nuevo, en la actual calle Castillo (**Plano 1**).

El espacio intervenido tiene forma trapezoidal, cuyas dimensiones son las siguientes: 4,78 m x 11,60 m x 9,60 m x 7,90. El lado menor corresponde a la medianera de la calle Francisco Ignacio y el mayor con la calle Castillo. Los lados restantes, en el caso del mayor coincide con el muro medianero de la finca nº 14 de la calle Francisco Ignacio y el menor hacia el interior de la propia nave. Las dimensiones del área afectada por la intervención realizada dentro de dicha nave comprende una superficie total de 91,60 metros cuadrados (**Plano 2**).

La propiedad pertenece al Excmo. Ayuntamiento de Chiclana de la Frontera que le otorga un uso de almacén de materiales de oficina y mobiliario diverso.

Esta zona, después de los hallazgos de los últimos años, es considerada como zona de Alta Densidad Arqueológica (grado 1) dentro del futuro Plan General de Ordenación Urbana.

3.- DESARROLLO DE LOS TRABAJOS

Para el desarrollo de los trabajos se contó con la participación de dos arqueólogos contratados para tal efecto por el Excmo. Ayuntamiento de Chiclana de la Frontera y cuatro peones operarios aportados por el propio Ayuntamiento.

El planteamiento consistió en la realización de una cuadrícula de forma trapezoidal que se adaptara al espacio aprovechable dentro del recinto cuyas medidas, ya mencionadas con anterioridad, fueron 4,78 m x 11, 60 m x 9,60 m x 7,90 m.

Para evitar cualquier tipo de peligro con las edificaciones aledañas, ya que sus muros son de cimentaciones escasas, se dejaron espacios de seguridad consistentes en 1 m por cada lado que facilitaron a su vez el acceso a todo el perímetro de la intervención.

En un principio, mediante martillo eléctrico y bajo las órdenes de los técnicos arqueólogos, se procedió a la demolición de la loza de hormigón que cubría toda la zona a intervenir hasta la localización de los rellenos de época antigua.

Tras el rebaje mecánico pudimos observar como en el centro de la zona a intervenir, una gran parte se hallaba afectada por tres estructuras o depósitos de grandes dimensiones que afloraban en la superficie y que correspondían a los elementos de prensa y contenedores de vino pertenecientes a una bodega que existió con anterioridad al uso que se le daba en la actualidad como almacén de mobiliario.

Dos de ellas, de forma cuadrada, estaban destinadas a contener el líquido extraído de la uva que, en la tercera, de forma rectangular, se obtenía mediante una prensa de tornillo.

Los tres depósitos se hallaban totalmente rellenos de tierras y escombros pertenecientes a su propia estructura y a tierras recogidas en el entorno que serían necesarias para su colmatación debido a su gran profundidad.

Dado el inexistente espacio en el que se encuentran los primeros restos de época antigua, en algunos casos pegados a la capa de hormigón desmontada y en otros a una cota mas elevada que el propio suelo de la nave, el planteamiento de los trabajos consistió en el rebaje en extensión de forma manual.

4.- METODOLOGÍA UTILIZADA Y FASES DE INTERVENCIÓN

La metodología fue aplicada siguiendo las cláusulas que se establecen en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares elaborado para la contratación de la Intervención Arqueológica.

Localizados los niveles arqueológicos se ha utilizado el método basado en los principios científicos establecidos por E. C. Harris, atendiendo de una manera especial al estudio del proceso de estratificación, considerándolo como un conjunto de modelos naturales de erosión y depósito entrelazados con alteraciones del paisaje efectuadas por el hombre mediante excavación y actividad edilicia. Para ello se ha individualizado cada unidad estratigráfica con un número de referencia, basándonos en criterios directos e indirectos (posición, color, textura, etc.). En los casos de estratos de gran potencia, se ha procedido a su excavación y separación de materiales por alzadas artificiales de unos 30 cm de espesor, de cara a facilitar, en su caso, la detección de estratos de formación lenta con aportes sedimentarios homogéneos. La información reunida sobre cada una de estas unidades ha sido recogida en fichas, así como plantas simples y secciones en un cuaderno de papel milimetrado.

Se han documentado gráficamente (dibujos y fotografías) tanto superficies de estratificación como relieves de estratos. Esta información gráfica ha sido recogida tanto en plantas simples, como compuestas, dependiendo fundamentalmente del criterio de los arqueólogos así como del desarrollo de los trabajos.

Se ha atendido de una manera especial a la recogida de datos e información de los restos estructurales de carácter urbano relacionados con la ciudad fenicia, presentándose a priori como la parte más interesante de la excavación, así como depósitos originarios por acciones distintas a la mencionada, y que aporten nuevos datos de interés sobre la funcionalidad de este espacio en épocas protohistóricas e históricas, teniendo como base los datos obtenidos de excavaciones anteriores realizadas en esta área.

Con respecto a dichos restos estructurales de carácter urbano, se ha intentado definir su correspondencia a otros restos localizados en la periferia, bien sea público o privado, industrial o de hábitat.

Así mismo se ha interpretado su evolución constructiva a través de los años y su abandono y posterior destrucción, así como alteraciones y deterioros sufridos en épocas modernas y contemporáneas por construcciones y rellenos sucesivos, todo ello a través de la interpretación de las unidades estratigráficas.

Con relación a los restos muebles de cultura material de las distintas épocas, hemos procurado realizar su extracción mediante un minucioso control de las tierras, así como su interpretación espacial, asociación a otros materiales y acumulación y dispersión de los mismos, dejando para mas adelante un estudio mas profundo.

Se ha realizado el lavado de materiales introduciéndolos en bolsas de plástico debidamente numeradas por UU.EE. con un control mediante un listado de las mismas. El material especial se ha diferenciado y separado del resto.

Cada bolsa ha sido marcada con rotulador indeleble con los datos pertinentes abreviatura del solar, número de unidad, etc., todo ello en su parte exterior como datos necesarios para la identificación de los restos y una numeración general exclusiva para el inventario de los materiales.

Finalmente, las bolsas se han introducido en cajas de cartón separando los restos muebles de los restos óseos y de malacofauna. Una vez precintadas, en su parte externa se han escrito los datos citados con anterioridad para su posterior traslado al Museo de Cádiz previa acta de depósito.

En otro orden de cosas debemos de añadir que se han realizado diversas cotas de profundidades de las distintas estructuras o UU.EE., mediante un nivel, ubicando como punto 0 el propio pavimento de hormigón de la nave.

5.-SECUENCIA ESTRATIGRAFICA

De una manera general y aproximada, podemos definir los depósitos de arenas y tierras producidos en la nave de la siguiente manera:

ESTRATO 1.- Capa de hormigón y escombros contemporáneos de unos 20 cm.

ESTRATO 2.- Rellenos pertenecientes a fosas medievales que alcanza una profundidad de unas 30 cm. La tierra es de color gris oscura, por lo general muy suelta.

ESTRATO 3.- Nivel de ocupación romana de tipo urbano con restos de pavimento, escasas o nulas estructuras murarias y cimentaciones. El color de la tierra va desde tonalidades entre castaño oscuro a claro en unas zonas y amarillo en otras. Suelta en caso de rellenos de abandono y más compacta en el caso de la cimentación del pavimento que se conserva. Alcanza una profundidad de unos 40 cm.

ESTRATO 4.- Colmatación de arena , arcillas y materiales cerámicos de color castaño oscuro que ocupa la totalidad de la nave, llegando en algunas zonas a

contactar en superficie con el suelo de la nave. En este estrato se localizan todas las estructuras urbanas de época fenicia con los niveles de ocupación hasta el siglo VIII a.C. Alcanza una profundidad aproximada de 1,30 m.

ESTRATO 5.- Tierra de consistencia media de color amarilla que forma el firme natural. Se trata de biocalcarenitas (facies de roca ostonera) de origen Plioceno.

6.- ESTUDIO DE MATERIALES

Cerámica medieval

U.E	S	4	5	9	11	12	14	16	17	18	19	20	21	23	26	29	31	32	33	40	44	46	47	55	56
Bordes lebrillos	1						8	2	1		10				5		2	1	2		2				
Fondos de jarras	1									1									1						
Asas de jarras			1			1	18	9	1	2	5								1						
Bordes cuencos			1				5	1			5				1										1
Bordes escudillas						2	2																		
Frgmto escudillas																			3						
Bordes de platos						1	2		1																
Bordes de jarras							10	1	5	1	2						2								
Bordes de ataifor							3				5														
Fondos de ataifor									2		8				1	1									
Frgmtos amorfos							10	2	3		9				2										
Cazuela costillas							4		1		5				1										
Ollas							2		1		9				2										1
Tinajas							1		1																
Anafre							2																		
Limeta							1				1														
Candil							1			1	1														
Asas de cántaro									2		14				9										
Cazuela								4			4														
Mortero											5						1								
Bordes cántaros											3				7		2								

Las evidencias de una fase medieval en la zona de estudio, como hemos comentado con anterioridad, se pusieron de manifiesto en las tareas previas a la excavación propiamente dicha y a los resultados de otras intervenciones realizadas en el entorno. De hecho fueron numerosos los fragmentos cerámicos atribuibles a estos momentos que se pudieron recoger en superficie, y que también fueron documentados de manera significativa en algunas de las actuaciones anteriores. En la zona intervenida han aparecido diversas evidencias en relación con niveles de ocupación fechables en momentos posiblemente bajomedievales. Se han

documentado una zona relacionada con tareas de almacenaje, tal y como testimonia el hallazgo de numerosos silos.

Ante la ausencia de estructuras habitacionales la cultura material de este periodo se compone fundamentalmente de cerámicas (252), documentadas en las unidades estratigráficas, así como en estratos de cronología posterior que obedecen a alteraciones antrópicas. Este último es el caso de los rellenos de las fosas contemporáneas excavadas sobre los estratos medievales. En líneas generales podemos agruparlas por sus distintas funciones.

- Almacenamiento, transporte y conservación de bienes y alimentos: tinajas y cántaros.
- Cocción: ollas, cazuelas y anafes.
- Consumo: ataífor, jarros/as, jarritas, tapaderas y platos.
- Iluminación: candiles de piqueta y de cazoleta abierta.

En el sistema de decorativo de esta cerámica predominan las producciones vidriadas meladas con decoración geométrica en manganeso, así como algunos fragmentos de esgrafiada, a la cuerda seca y de loza dorada. Todos estos grupos se pueden fechar en torno al siglo XIII.

Los ecofactos son abundantes, en especial en los silos. Una revisión somera de la fauna, nos indica la abundancia de avicápridos, aves, bóvidos y équidos. Dentro de la malacofauna predomina la *ostrea edulis edulis*, ostra común de gran tamaño (10-15 cm.). Especie predominante en el Atlántico y Mediterráneo, formando densas colonias en fondos duros y rocosos. Por los numerosos restos, debió de ser parte importante en la dieta alimenticia medieval.

Todos estos datos y los de otras intervenciones, nos dirigen a ratificar una organización espacial urbanística, dentro de un posible recinto amurallado del que hasta ahora poco podemos saber. Será preciso por tanto un tiempo de espera.

Cerámica romana

U.E.	S	4	5	9	11	12	14	16	17	18	19	20	21	23	26	29	31	32	33	40	44	46	47	55	56	
Bordes ánforas		2					16		2		7		1		2											
Asas ánforas							2			1	3				1											
Bordes sigillata	2	6					12	1	7	4	6	1			4											
Frgmtos sigillata		14					5	3	1	12	12	2					1									
Fondos sigillata		4					1			1	1	1			1											
Bordes paredes fi	1						1	1																		
Frgmtos prdes fin	1																									
Bordes barniz neg																1							1			
Frgmtos barniz ne							1	2		1	3					5		1			2	1			1	
Lucernas		1					1			1								2			1					
Bordes cuencos		1								1							1									
Regatones ánfora							4			2	1															
Asas de ánforas							2			1	3				1											
Bordes de ollas							1	2		9			2		2	7										
Bordes lebrillo							4											1								
Bordes urnas							1	2		2																
Dolium							1										1									
Monedas								1		4																
Tapaderas										4					2			1								
Vidrios										1		2														
Estucos														40												
Bordes jarras		1					1			3			1		2		1									

La intervención arqueológica de la que damos cuenta en esta Memoria Final, han puesto al descubierto restos de diversas épocas históricas, como hemos comentado con anterioridad, pues el poblamiento de este lugar ha sido continuado desde la prehistoria hasta la actualidad.

La estratigrafía de esta zona concreta está muy bien definida, por una clara superposición de niveles y por la ausencia de elementos que dificulten su lectura. Sin embargo, el conjunto del registro estratigráfico en la zona concreta de la actuación es bastante mas problemático, pues la superposición de varias estructuras murarias contemporáneas y diversas fosas y silos de diferentes épocas, dificultan esa tarea.

En los restos muebles recuperados (287) encontramos abundantes fragmentos (102) pertenecientes a recipientes de sigillata clara africana, sobre todo del tipo D, que componen la mayoría de la totalidad de los fragmentos recuperados. La

abundancia de este material nos permite situar una cronología permanente en el lugar entre los siglos IV y V d.C. **Dibujos 1 y 2.**

El repertorio anfórico es diverso (30), abarcando desde las grecoitálicas preaugusteas del siglo II a.C., C2b, Dressel 7/11, Beltrán II a y las africanas Keay LVII. Toda una diversidad cronológica.

Los fragmentos de cerámica común de cocina son abundantes, de entre los que encontramos ollas, morteros, jarras, cuencos, tapaderas, lucernas, etc.

Cerámica fenicia

*135

U.E.	S	4	5	9	11	12	14	16	17	18	19	20	21	23	26	29	31	32	33	40	44	46	47	55	56
Bordes ánforas				2	1		8			5	1		1		4	75	1	4	19	14	10	7			2
Asas ánforas	1			2	2		5		2	14						70		3	16	10	9	8			2
Bordes cuencos				5	3		1	12	3	35	2		2		1	*	1	9	44	13	14	18	1	1	
Fondos cuencos	1			2	1		1			12						40			6	8	9	4			
Cerámica pintad				9	4		1			1						35			5	10	11			1	
Bordes platos				2	3		1			4	1					43		2	5	7	5	4			
Fondos platos				1	1			3		3					2	14		1	4	3	2	4			
Frgmtos platos				3	1					1						9				3	4	12			
Pithoi				1	1		2			2					1	2			5	2	3	3		1	
Urnas y Vasos				4			1	1		7					1	40		5	7	8	3	6			1
Asas pithoi				1												9					2	5			1
Lebrillos y Morte				2	1		1	2		2			1			35			4	2	5				
Copitas pequeñ.										1						2									
Frgmtos molinos																2									
Cuencos c. gris				1				1		1						12						3			1
Frgmtos c. gris								2								6				3	7	5			
Pesas de telar																						2			
Asas pequeñas										4						5			1	1					
Bordes jarritas								2		1						3									
Frgmtos vasos g.										8						1									
Fondos jarritas																6					1	1			
Pie trípode																						1			
Vidrio																1									

Los restos de cultura material recuperados correspondientes a esta época, en un espacio tan reducido, son los que monopolizan la práctica totalidad de los fragmentos recuperados (1.151).

Debemos advertir, en principio, las dificultades que presenta una excavación que posee una potencia estratigráfica escasa, prácticamente a ras de suelo y un área de actuación de unos 92 m², para indagar la extensión y características urbanas de las estructuras que afloran. Su fase más reciente y superficial puede apreciarse e incluso analizarse con algún detalle aunque, a medida que profundizamos en fases más antiguas, la cosa se complica debido a la actividad constructiva y al entramado urbano que se va produciendo con el paso del tiempo haciendo dificultoso determinar una secuencia cronológica clara.

El registro arqueológico de los bienes materiales recuperados, es la única información de la que disponemos para poder acercarnos a una interpretación cronológica en cuanto a la ocupación fenicia en el Cerro del Castillo. Dicho registro, muy abundante, se compone en su totalidad de todo el conjunto de artefactos que componen la vajilla fenicia de uso cotidiano como correspondería a un lugar de intensa ocupación.

Ánforas (154).-

Como es de suponer en una zona de hábitat de ámbito comercial, las ánforas son frecuentes y numerosas y, aunque requieran en estudio más profundo y detallado, se localizan numerosas formas. En los niveles más arcaicos la forma más frecuente es la de saco, de hombros inclinados con carena, cuerpo piriforme y asas de sección circular. Donde se distinguen una amplia variedad de bordes entre los que destacan los engrosados fechables sobre el siglo VII a.C.

En los niveles superiores son abundantes los bordes pertenecientes a la familia Maña-Pascual A4/T-12 con algunas variantes y la A5/T-8 que podemos fechar entre los siglos V y III a.C. **Dibujos 2,3,5,6,7,8 y 11.**

Cuencos (384).-

Es la forma que aporta mayor cantidad y variedad en la vajilla fenicia. Suelen ser de tamaños aproximados, con diámetros que oscilan entre los 22 cms y los 9 cm; la

única salvedad es que algunos presentan el borde simple, es decir, con el mismo grosor en toda la pared del recipiente y otros en cambio, tienen el borde engrosado al interior. Las pastas son depuradas, presentando tonalidades ocres y naranjas que, en ocasiones contienen desgrasantes como mica o sílice. Las decoraciones son diversas presentando toda la superficie interior cubierta hasta el borde, mientras que otros, solo cubren la mitad. En algún caso, el engobe va desde el borde hasta la mitad del recipiente, y sobre estos, dos filetes negros, tratándose de una versión occidental de la decoración “black on red”.

En un porcentaje inferior, aparecen cuencos de cerámica gris (**Dibujo 17**) que presentan el borde engrosado hacia el interior con las superficies bruñidas y bien tratadas.

Platos (148).-

Junto a los cuencos, representan el conjunto más numeroso localizado en la intervención. Son abundantes los de engobe rojo que presentan unos diámetros comprendidos entre los 20 y 27 cm aproximadamente. Algunos ejemplares desarrollan cierta curvatura hacia el exterior con una medida entre 5 y 6 mm, presentando una incisión o ranura en el labio.

Pithoi (23).-

Dentro del repertorio cerámico a torno aparecen los grandes vasos pintados, de origen oriental, con asas geminadas y cuerpos decorados a bandas rojas y negras tan frecuentes en las colonias fenicias y en los poblados tartésicos.

Urnas y Vasos (84).-

Al igual que la forma descrita anteriormente, se localizan algunos bordes de las conocidas como tipo “Cruz del Negro” con cuellos cilíndricos, baquetón central en la

zona del cuello y asas geminadas. Igualmente se documentan numerosos fragmentos que corresponden a recipientes de boca estrecha y cuellos altos.

Cerámica a mano

U.E.	S	4	5	9	11	12	14	16	17	18	19	20	21	23	26	29	31	32	33	40	44	46	47	55	56
Bordes cuencos		1						1		1									2				1	2	
Bordes ollas y caz.								1								3				1	5	7		3	
Frgmtos amorfos			1				2	4		3						8			3	6	4	8	2	11	
Asas recipientes										1								1							
Fondos recipientes										1						2				1					
Copitas																						1			
Vasos bicónicos																								1	

La presencia de materiales autóctonos realizados a mano junto a la cerámica a torno fenicia, aunque en menor proporción, se detecta principalmente en los niveles más antiguos. El mayor registro corresponde a fragmentos amorfos, bordes y fondos pertenecientes a grandes recipientes de cocina . Se han hallado también cuencos y copitas bruñidas que presentan, en algún caso, decoración interior formando retículas bruñidas. Dicho material, en lo que a grandes recipientes se refiere, presentan desgrasantes gruesos, huellas de uso y superficies toscas que nos inducen al error de mala cocción que sin embargo debieron de formar parte de la vajilla común en las cocinas fenicias. **Dibujo 16.**

Estos materiales nos sugieren, por su uso cotidiano en unos casos y por su calidad en otros, una convivencia e integración de ambas culturas pactadas con anterioridad a las fechas que hoy consideramos como habituales para la colonización en la Bahía de Cádiz. En este sentido cabe señalar el uso poco acertado por parte de algunos investigadores de la palabra “indígena” o “poblados indígenas” para designar a los habitantes que ocupaban la zona de la bahía y, en general el bajo Guadalquivir. Aunque su significado sea para designar a habitantes originarios del país que se trate, la palabra indígena nos traslada de manera inmediata a formas de vida mas propias de las tribus del amazonas (awos,

yanomamis, etc.) o del África central que en nada tienen que ver con los hombres de la cultura tartesia que habitaban las zonas en cuestión. Algunas de las cerámicas (cuencos, copitas, etc) consideradas autóctonas, superan en calidad de elaboración y decoración a la cerámica a torno de los primeros adelantados fenicios. Estos artefactos, quizás dieran lugar a la aparición de la denominada “cerámica gris” en el afán de imitar las formas autóctonas por parte de los colonizadores fenicios.

Fauna y malacología.

Después de realizar un análisis preliminar de la ictiofauna, se detectan vértebras y espinas de algunas especies de apreciado valor gastronómico tales como los túnidos (*Thunidae*) y *Sparidae* (Doradas, Dentones y Pargos).

Son detectables también la presencia de numerosas conchas de múrices (*Murex trunculus* y *Murex brandaris*) junto a otra amplia representación de moluscos bivalvos (*Ostrea edulis*, *Solem marginatus*, *Tapes decussatus*, *Acanthocardia tuberculata*, etc.) todos ellos con valor gastronómico.

Aunque la recuperación de los restos óseos se halle pendiente aún de un estudio especializado, son frecuentes los bóvidos y ovicápridos. Atestiguándose también la presencia de équidos, cánidos, avifauna y en general toda la fauna relacionada con la cabaña domestica. No obstante debemos hacer mención a la localización de un cuerno de cérvido con signos evidentes de cortes y perforación para un posible uso de empuñadura.

7.- CONCLUSIONES

Debemos hacer constancia que en esta excavación, nos ha quedado una buena parte de la cuadrícula sin concluir por falta de tiempo y presupuesto. Solamente se han excavado algunos sectores, fundamentalmente aquellas zonas en las que los niveles se localizan desde la superficie hasta alcanzar el firme natural.

Contamos con abundantes datos, aunque no suficientes, para poder saber la dinámica de colmatación antrópica que sufre este espacio por el apoyo de las actuaciones realizadas en el entorno a las que hicimos referencia en puntos anteriores.

Los niveles arqueológicos de época fenicia que ocupan prácticamente la totalidad de la cuadrícula, han sido muy intensos, debido a la constante ocupación llevada a cabo en principio, dentro de un recinto fortificado y, posteriormente, su expansión a todo su extrarradio. Ante tales motivos, nos encontramos una mezcla de materiales que va desde época Bronce Final Hierro hasta romana bajo imperial, producto de acciones antrópicas que han revuelto una serie de materiales residuales a lo largo de los siglos.

El material recuperado es abundante y significativo, donde se aprecia un buen número de ánforas de diversa tipología entre las que destacan las conocidas como de “saco” o Vuillemot R1, con bordes cortos y engrosados al interior que corresponden al siglo VII y buena parte del VI a.C. También se identifican los tipos Maña-Pascual A3 y A4 con sus variantes, las A5 y E-2.

También en este nivel hemos encontrado algunos fragmentos correspondientes al los grandes vasos de provisiones pintados del tipo “pithoi”, con decoraciones bicromas en rojo y negro a bandas, o con amplias zonas en rojo sobre las que se pintan bandas negras. Son decoraciones de origen chipriota que pasan a formar parte de los motivos ornamentales de la cerámica fenicia occidental. Con los mismos elementos decorativos, se recogen algunos bordes de cuencos carenados y diversas urnas, entre las que destaca un fragmento tipo Cruz del Negro.

Diversos bordes de platos de pescado de engobe rojo, fragmentos de cuencos de cerámica gris, morteros decorados y un amplio y abundante repertorio de la cerámica fenicia que iremos analizando y estudiando en profundidad.

Es también destacable la recogida de materiales a mano donde abundan bordes de cuencos carenados, ollas, cazuelas y fragmentos de grandes recipientes en su mayoría bruñidos.

Después de haberse llevado a cabo la presente actuación arqueológica debemos de tener en cuenta las siguientes cuestiones:

1.- La excavación arqueológica de la Nave Municipal se halla incompleta ya que durante los dos meses de actuación no ha dado tiempo a finalizar una zona situada en el Sur de la cuadrícula que nos aportaría datos relevantes en cuanto a cronologías en el sector. La falta de fondos para una ampliación y un personal sin experiencia, no apto para este tipo de trabajo y en constante cambio, han ralentizado en cierta forma la dinámica de la actuación. Es necesario por tanto, una ampliación de unos quince días para la conclusión de los trabajos.

2.- Los restos de estructuras fenicias y romanas de tipo urbano, estimamos totalmente necesarias su conservación y protección. En el caso de los muros y pavimentos fenicios, estos se hallan en buen estado manteniendo una altura óptima. Respecto al pavimento romano, aunque se halle alterado en parte, conserva in situ un pequeño tramo en buen estado.

3.- Los resultados que hemos podido obtener hasta el momento unido a aquellas excavaciones realizadas en los últimos años en este entorno, han puesto a la luz pública importantes datos para el conocimiento del urbanismo fenicio acaecido en su mayor época esplendor en el Cerro del Castillo en Chiclana así como el grado de conservación de los restos estructurales. Del mismo modo e igual importancia son los datos que nos han aportado los niveles de ocupación romana, entre ellos como área de hábitat y zonas industriales.

4.- Creemos necesario el análisis de los diversos restos de fauna marina y terrestre localizados que nos darán referencias a los hábitos alimenticios de la época. Así mismo, son imprescindibles análisis polinización y de arcillas para que nos puedan proporcionar datos complementarios como flora, vegetación, arcillas

locales, etc. Contamos con muestras suficientes como para poder obtener datos con garantías y fiabilidad.

Quisiéramos concluir esta breve exposición de los resultados obtenidos en la excavación arqueológica puntual en la Nave Municipal manifestando que aún queda una gran superficie de terreno por excavar, hecho que sin duda posibilitará mejorar la interpretación histórico-arqueológica en sus diferentes épocas del Cerro del Castillo en Chiclana de la Frontera.

El Arqueólogo Director

Juan A. Cerpa Niño

8.- BIBLIOGRAFÍA

ABELLÁN PÉREZ, J. (2004): *Poblamiento y administración provincial en al-Andalus. La cora de Sidonia*. Colección Al -Andalus. Editorial Sarriá.

ARTEAGA, O *et alli* (2001): "El Puerto de Gadir. Investigación geoarqueológica en el casco antiguo de Cádiz". *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 4. Cádiz.

AUBET, M^a. E. (1994): *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*. Ed. Crítica
(1999): *Cerro del Villar I. El asentamiento fenicio en la desembocadura del río Guadalhorce y su interacción con el hinterland*. Arqueología. Monografía. Junta de Andalucía.

BELÉN DEAMOS, M^a. y otros (1997): *Arqueología en Carmona (Sevilla): Excavaciones en la casa-palacio del Marqués de Saltillo*. Colección Arqueología. Consejería de Cultura. Junta de Andalucía.

BELÉN DEAMOS, M^a. Y PEREIRA, J. (1993): "Cerámica a torno con decoración pintada en Andalucía". *Huelva Arqueológica* VII: 307-360.

- BIKAI, P.M. (1978-A): The pottery of Tyre. Warmister.
- (1978-B): The late phoenician pottery complex and cronolog.
- BOHÓRQUEZ JIMÉNEZ, D. (1996): *Chiclana de la Frontera: Geografía, Historia, Urbanismo y Arte*. Publicaciones del Sur.
- (2001): *Chiclana de la Frontera en la Historiografía del siglo XIX*. Edición y estudio de Domingo Bohórquez Jiménez. Excmo. Ayuntamiento de Chiclana.
- BUENO SERRANO, P. (1998): El tránsito Bronce Final-Hierro en el entorno del Arroyo Salado (Bahía de Cádiz). Memoria de Licenciatura inédita.
- BUENO SERRANO, P. Y CERPA NIÑO, J.A. (2007): Actividad Arqueológica Preventiva. Cerro del Castillo. Chiclana (Cádiz).
- BUENO SERRANO, P. Y CERPA NIÑO, J.A. (2007): Actividad Arqueológica Preventiva en C/. Santísima Trinidad, Chiclana (Cádiz).
- BUENO SERRANO, P. Y CERPA NIÑO, J.A. (2007): Actividad Arqueológica Preventiva . Sondeo arqueológico en Colegio Público El Castillo. Chiclana (Cádiz).
- BUENO SERRANO, P. (2007):Informe Preliminar del Control Arqueológico de Movimiento de Tierra en Calle Santísima Trinidad. Chiclana (Cádiz).
- BUENO SERRANO, P. Y CERPA NIÑO, J.A. (2007): Actividad Arqueológica Preventiva. C/. Molino. Chiclana (Cádiz).
- CARANDINI, A. (1997): *Historias en la Tierra*. Crítica. Barcelona.
- CARO BELLIDO, A. (1989): *Cerámica gris a torno tartésia*. Universidad de Cádiz.
- CASTILLO GARCÍA y otros (1982): *Los pueblos de la Provincia de Cádiz*. Chiclana de Frontera. Cádiz.
- CAVILLA SÁNCHEZ-MOLERO, F (2005): *La cerámica almohade de la isla de Cádiz (Yazirat Qadis)*. Universidad de Cádiz.
- CERPA NIÑO, J.A. Y BUENO SERRANO, P. (2006): Actividad Arqueológica Preventiva C/. CONVENTO Nº 2 Chiclana (Cádiz).
- CERPA NIÑO, J.A. Y BUENO SERRANO, P. (2007): Actividad Arqueológica Preventiva C/. CONVENTO Nº 11-13 Chiclana (Cádiz).
- DÍES CUSÍ, E. (1994): *La arquitectura fenicia de la península ibérica y su influencia en las culturas indígenas*. Tesis doctoral.
- ESCACENA, J.L. Y FERNANDEZ, G. (2001): "Tartessos fortificado". *Actas del Congreso Internacional de Fortificaciones en el entorno del Bajo Guadalquivir*. Alcalá de Guadaíra.

FERNÁNDEZ JURADO, J. (1988-89): *Tartessos y Huelva. Huelva Arqueológica X-XI*. Huelva. Excma. Diputación de Huelva.

GARCÍA ALFONSO, E. (1989): "Los presencia fenicia en la costa de Málaga". *Revista de Arqueología*. Editorial Zugarto.

GARCÍA Y BELLIDO, A. (1977): *La España del siglo primero de nuestra era (según Mela y Plinio)*. Madrid 1947. Colección Austral nº 774. 2ª edición

GONZÁLEZ, J. (1982): *Inscripciones romanas de la Provincia de Cádiz*. Excma. Diputación de Cádiz.

GONZÁLEZ DE CANALES CERISOLA y otros (2005): *El Emporio fenicio precolonial de Huelva (ca. 900-770 a.C.)*. Biblioteca Nueva.

GONZÁLEZ PRATS, A y GARCÍA MENARGUEZ, A. (1995): El conjunto fenicio de la desembocadura del río Segura (Guardamar del Segura, Alicante). *Actas del IV Congreso Internacional de estudios fenicios y púnicos*. Vol. IV: 1527-1537.

HARRIS, E. A. (1991): *Principios de estratigrafía arqueológica*. Crítica. Barcelona.

MARGARIDA ARRUDA, A. (1999-2000): *Los fenicios en Portugal. Fenicios y mundo indígena en el centro y sur de Portugal (siglos VIII-VI a.C.)*. Cuadernos de Arqueología Mediterránea 5-6. Publicaciones del laboratorio de Arqueología de la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona.

MELÉNDEZ BUTRÓN, M. Y YESTE SIGÜENZA, F.J. (2000): *Calles y plazas de Chiclana de la Frontera (Nomenclatura histórica desde 1700)*. Fundación Viprén.

NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, A. (2003): *Cerámicas gaditanas de "tipo Kuass"*. Real Academia de la Historia. Universidad de Cádiz.

PONZ, A. (1947): *Viaje a España*. Editorial Aguilar. Madrid.

PRADOS MARTÍNEZ, F. (2003): "Introducción al estudio de la Arquitectura Púnica". Colección de Estudios 88. Ediciones UAM

RAMÓN TORRES, J. Y otros (2007): *El taller alfarero tardoarcaico de Camposoto (San Fernando, Cádiz)*. Monografías. Junta de Andalucía.

RAMOS Y OTROS (1997): "Informe de la campaña de prospección arqueológica de 1993 en el término municipal de Chiclana de la Frontera. Una contribución al proceso de ocupación de la Banda Atlántica de Cádiz durante la Prehistoria". *Anuario Arqueológico de Andalucía. II Actividades Sistemáticas*. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Sevilla.

RAMOS y otros (1999): *Excavaciones arqueológicas en la Mesa (Chiclana de la Frontera, Cádiz). Aproximación al estudio del proceso histórico de su ocupación. Campaña de 1998*. Serie monográfica. Arqueología en Chiclana de la Frontera I. Edición: Excmo. Ayuntamiento de Chiclana y Vipren.

ROS SALA, M^a M. (1989): *Dinámica urbanística y cultura material del hierro antiguo en el valle del Guadalentín*. Murcia.

RAMÓN TORRES, J. (1995): *Las ánforas fenicio-púnicas del Mediterráneo Central y Occidental*. Universidad de Barcelona.

RAMÓN TORRES, J. y otros (2007): *El taller alfarero tardoarcaico de Camposoto (San Fernando, Cádiz)*. Monografías Arqueológicas. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. 2004: "La producción anfórica gaditana en época fenicio-púnica". *XVI Encuentro de Historia y Arqueología. Las industrias alfareras conserveras fenicio-púnicas de la Bahía de Cádiz*". Caja Sur. Publicaciones: 63-100.

ROOS, A.M^a. (1989): "Acerca de la antigua cerámica gris a torno en la península ibérica". *Ampurias* 44: 43-70.

RECIO, A. (1993): "Vestigios materiales cerámicos de ascendencia fenicio-púnica en la provincia de Málaga". *Madrid Mitteilungen*, 34: 127-141.

ROSELLÓ BORDOY, G. (2002): *El ajuar de las casas andalusíes*. Colección al-Andalus. Editorial Sarriá.

RUIZ MATA, D. (1992): "La época fenicia arcaica de Doña Blanca". *Revista de Historia de El Puerto de Santa María*.

RUIZ MATA, D. y GONZÁLEZ, R. (1994): Consideraciones sobre asentamientos rurales cerámicas orientalizantes en la campiña gaditana. *Spal* 3: 209-256.

RUIZ MATA, D. y Pérez, C. (1995): *El poblado fenicio del Castillo de Doña Blanca (El Puerto de Santa María (Cádiz))*. Ayuntamiento de El Puerto de Santa María.

SCHUBART, H. (1976): Westphönische Teller. *Riv. Tudi Fenici*, IV, 2. Roma: 179-196.

VALLEJO SÁNCHEZ, J.I. (1999): "Las decoraciones bruñidas en las cerámicas grises orientalizantes". *Spal* 8: 85-100. Universidad de Sevilla.

VEGAS, M. (1973): *Cerámica común romana del Mediterráneo Occidental*. Instituto de Arqueología y Prehistoria.

VVAA (1999): *Excavaciones Arqueológicas en la Mesa (Chiclana de la Frontera, Cádiz). Aproximación al estudio del proceso histórico de su ocupación*. Serie Monográfica Arqueología en Chiclana de la Frontera.

DIBUJOS Y PLANOS

Dibujo 1 al 11.- Materiales arqueológicos.

Dibujo 12.- Perfil Norte.

Dibujo 13.- Perfil Sur.

Dibujo 14.- Perfil Este.

Dibujo 15.- Perfil Oeste.

Dibujos 16 y 17.- Materiales arqueológicos.

Plano 1.- Localización de la Nave Municipal.

Plano 2.- Plano del sondeo realizado.

Plano 3.- Plano general de intervenciones en la zona.

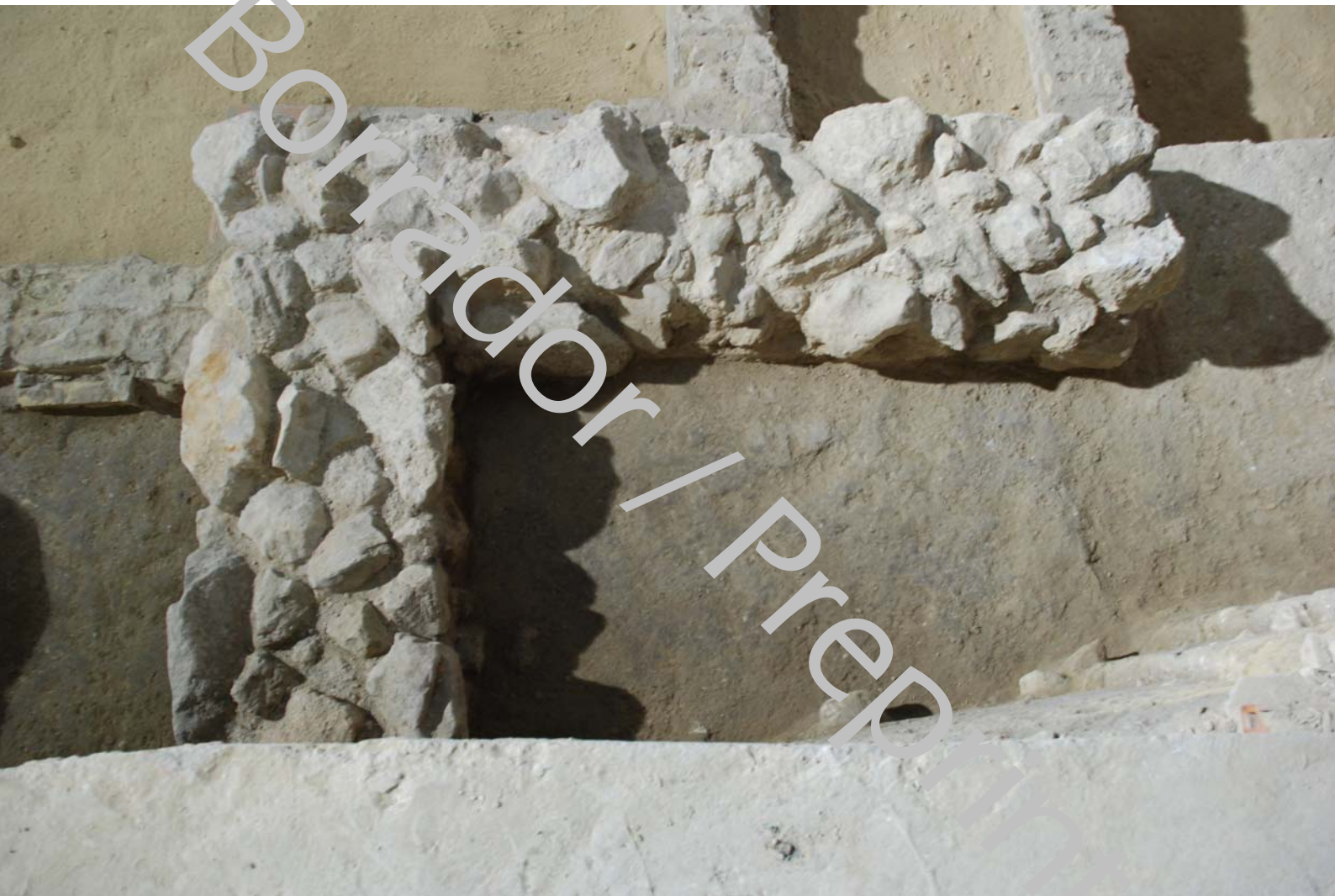
Plano 4.- Plano de estructuras contemporáneas, modernas y medievales.

Plano 5.- Plano de estructuras romanas.

Plano 6.- Plano de estructuras fenicias.

Borrador / Preprint





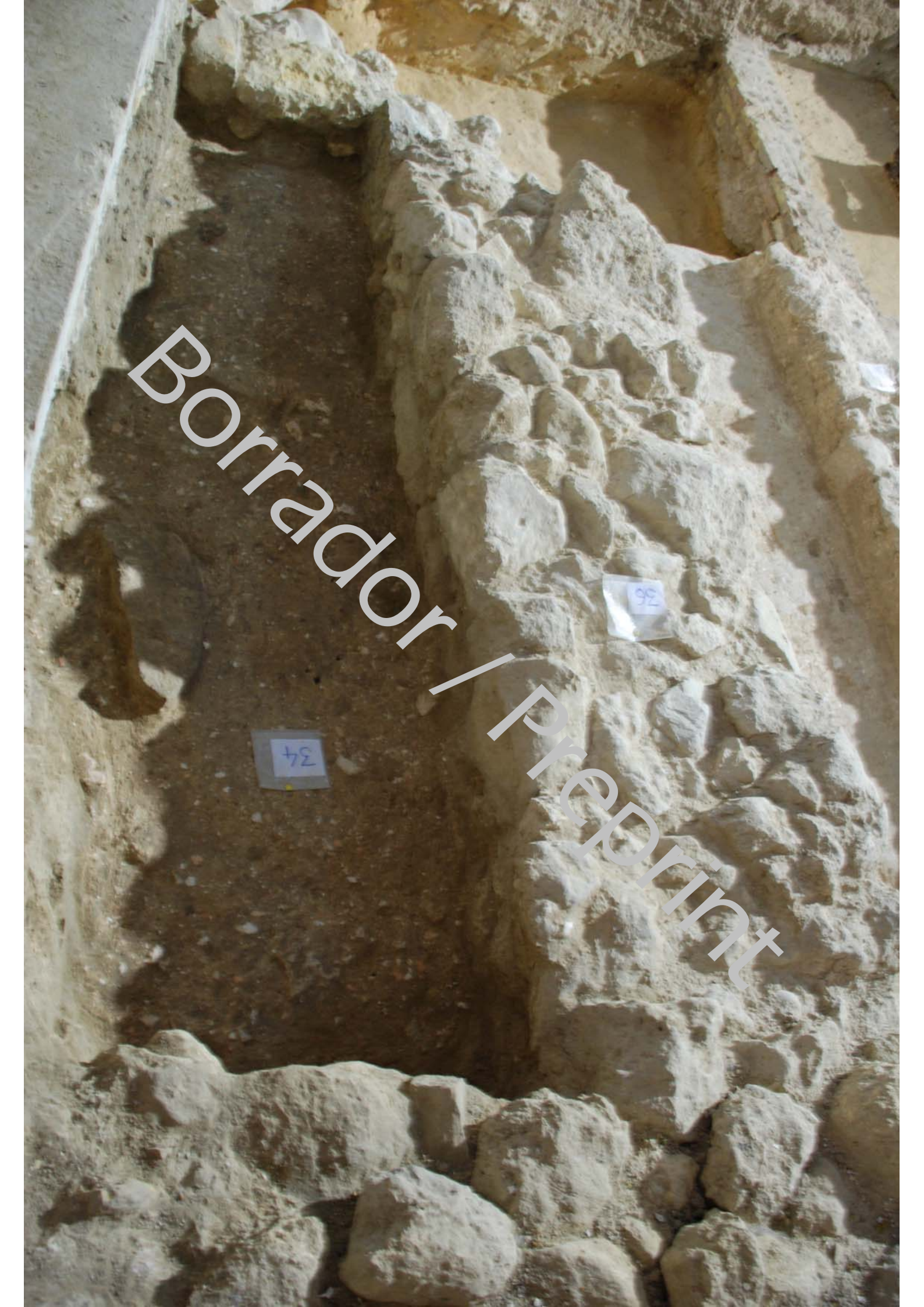
Preprint
for
Peer
Review



Borrador / Preprint

34

35





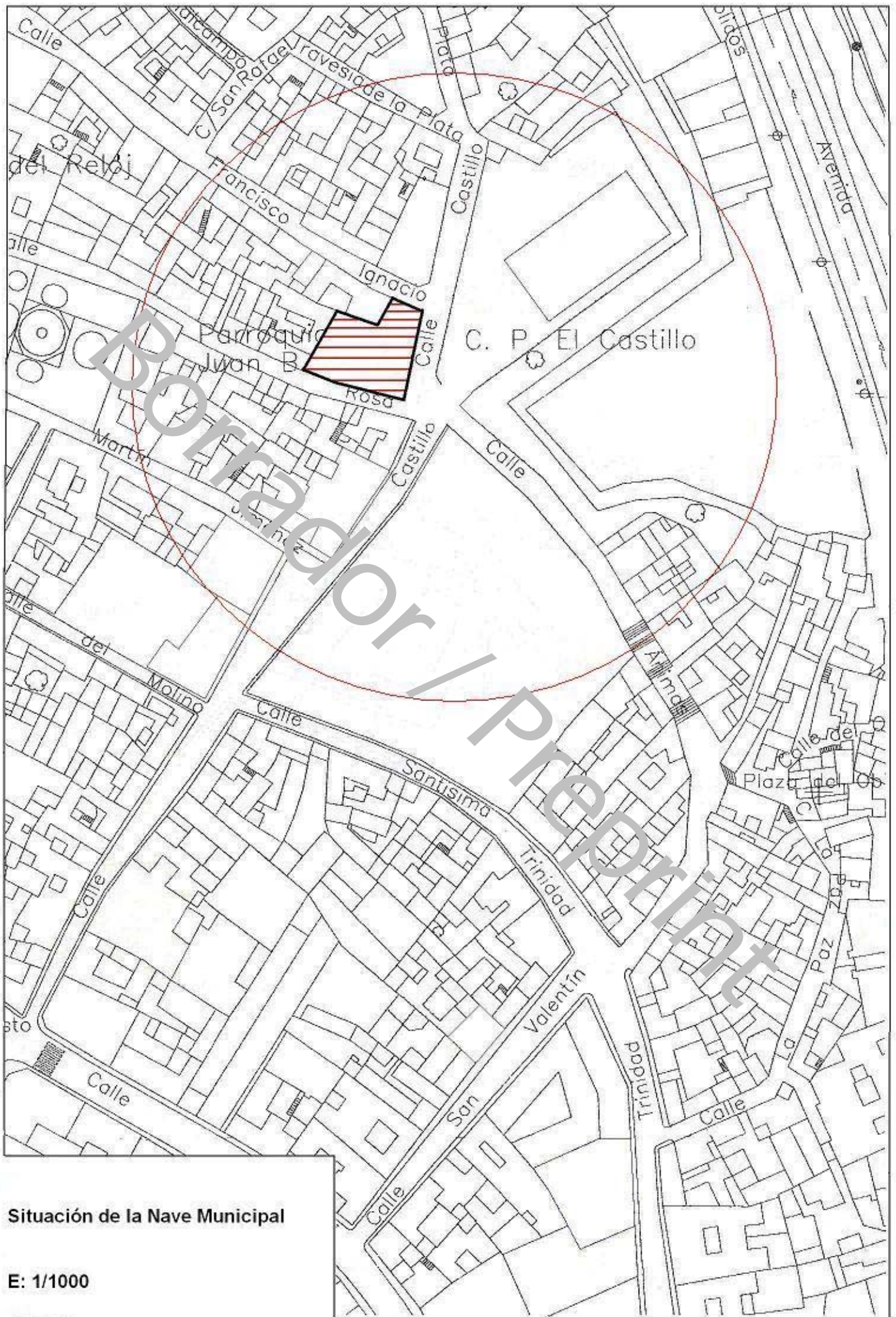
Borrador / Preprint







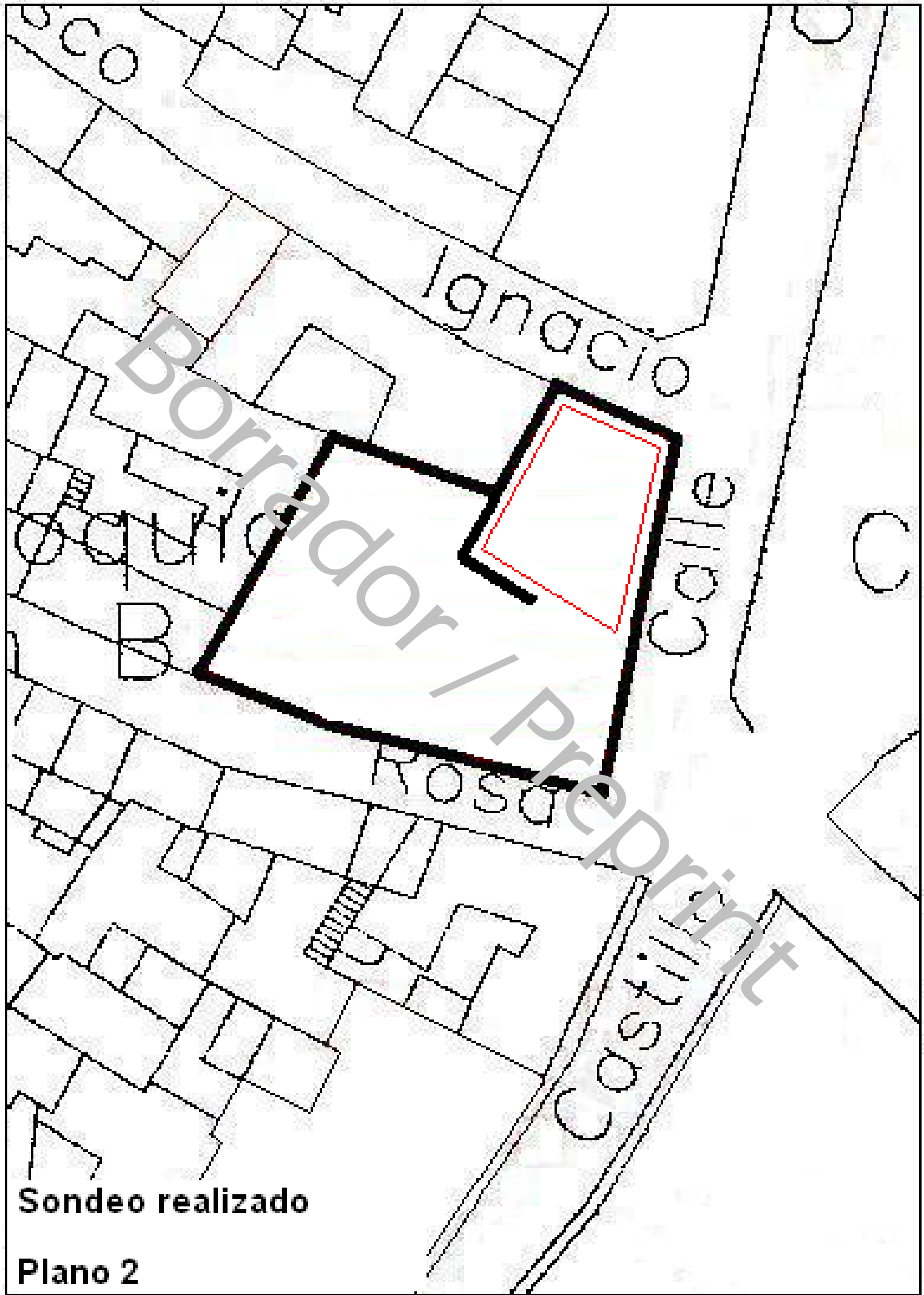
Borrador / Preprint



Situación de la Nave Municipal

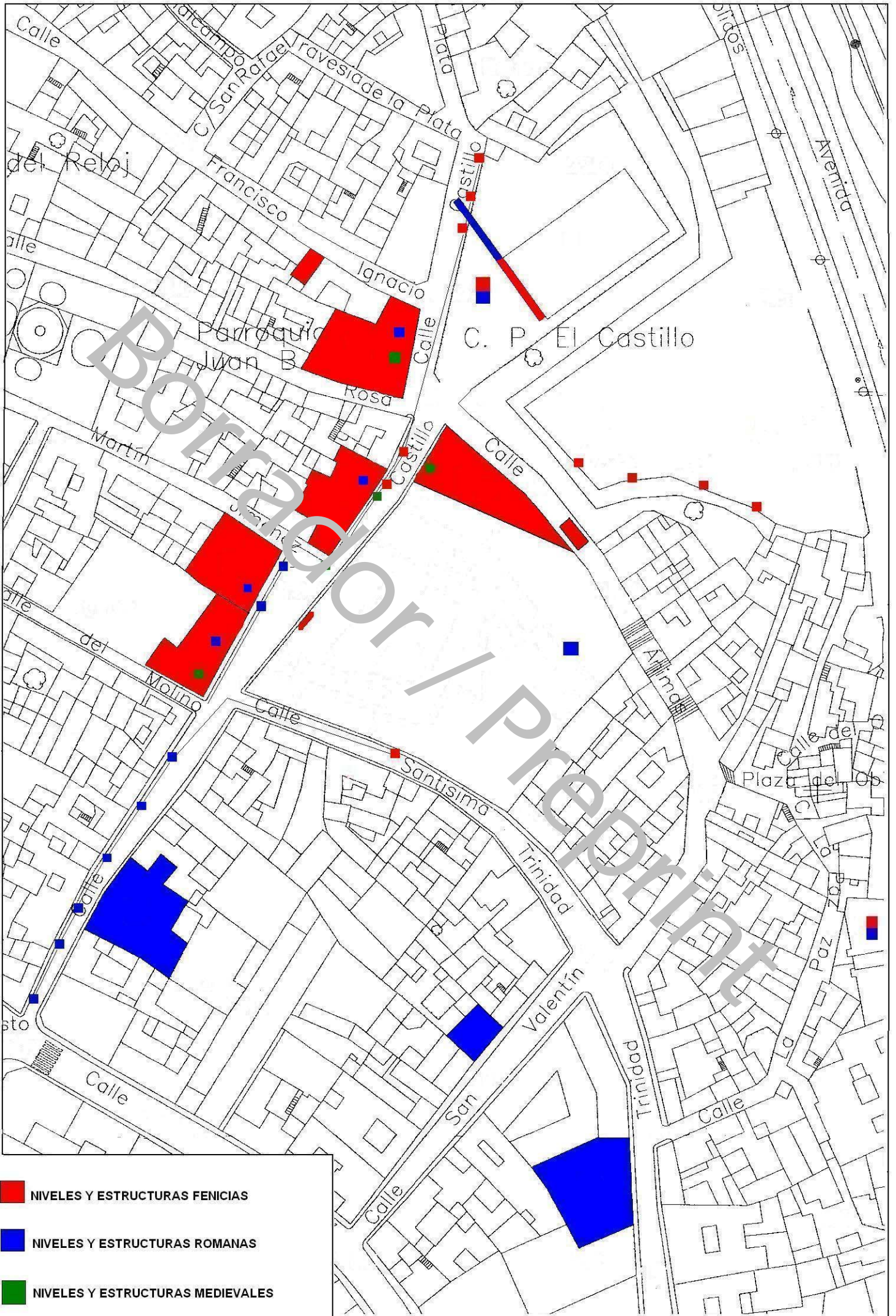
E: 1/1000

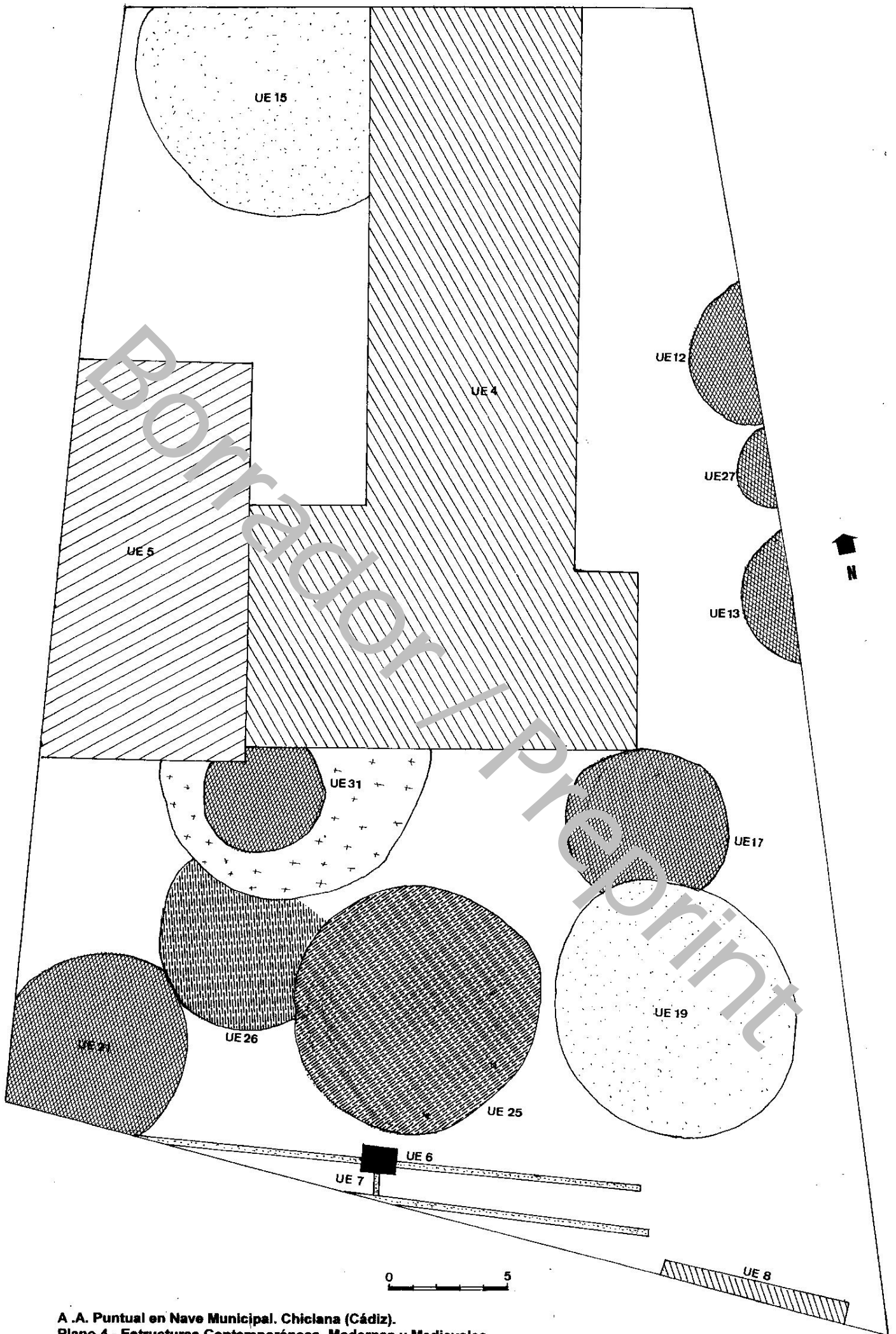
Plano 1



Sondeo realizado

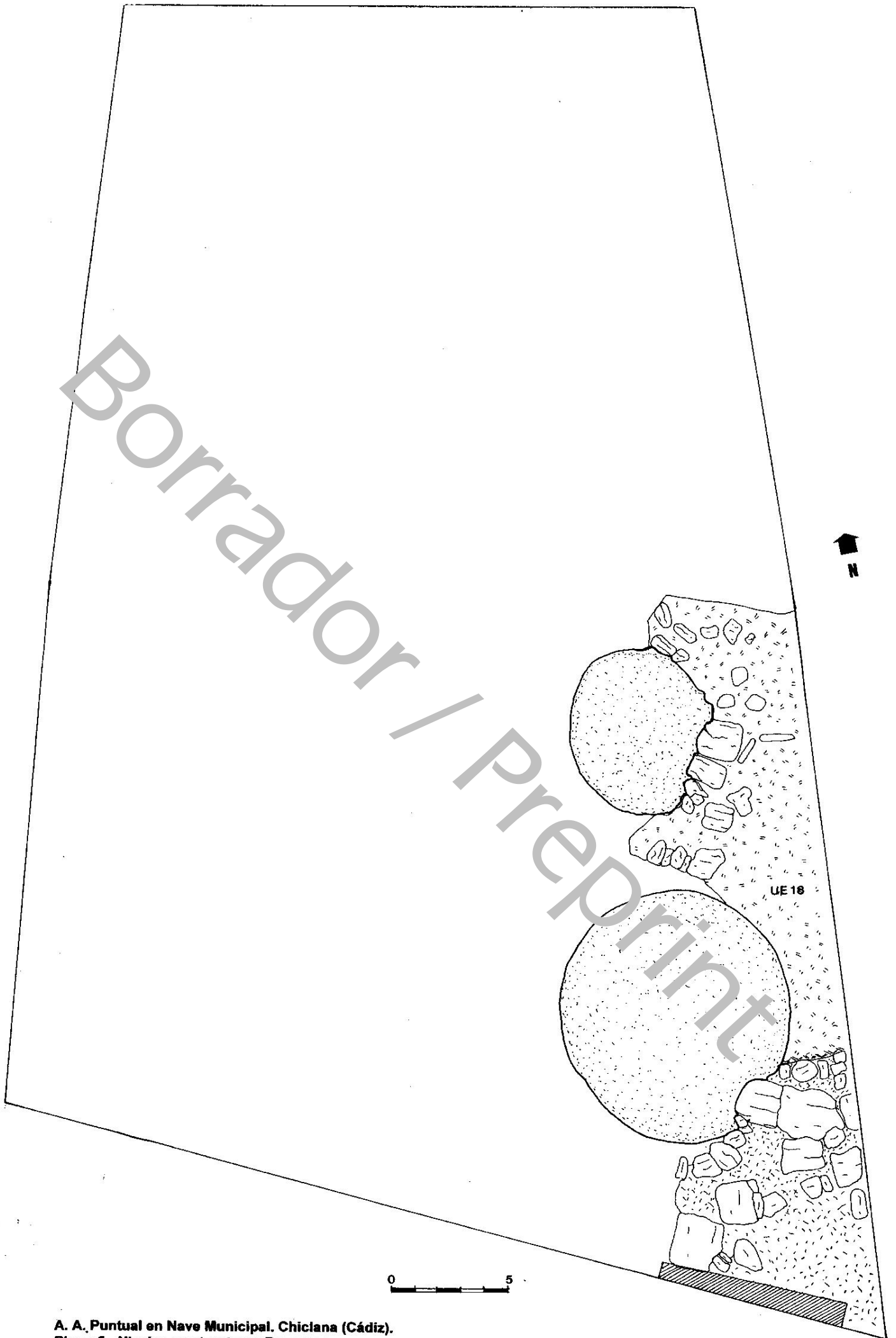
Plano 2





A .A. Puntual en Nave Municipal. Chiclana (Cádiz).
 Plano 4.- Estructuras Contemporáneas, Modernas y Medievales.

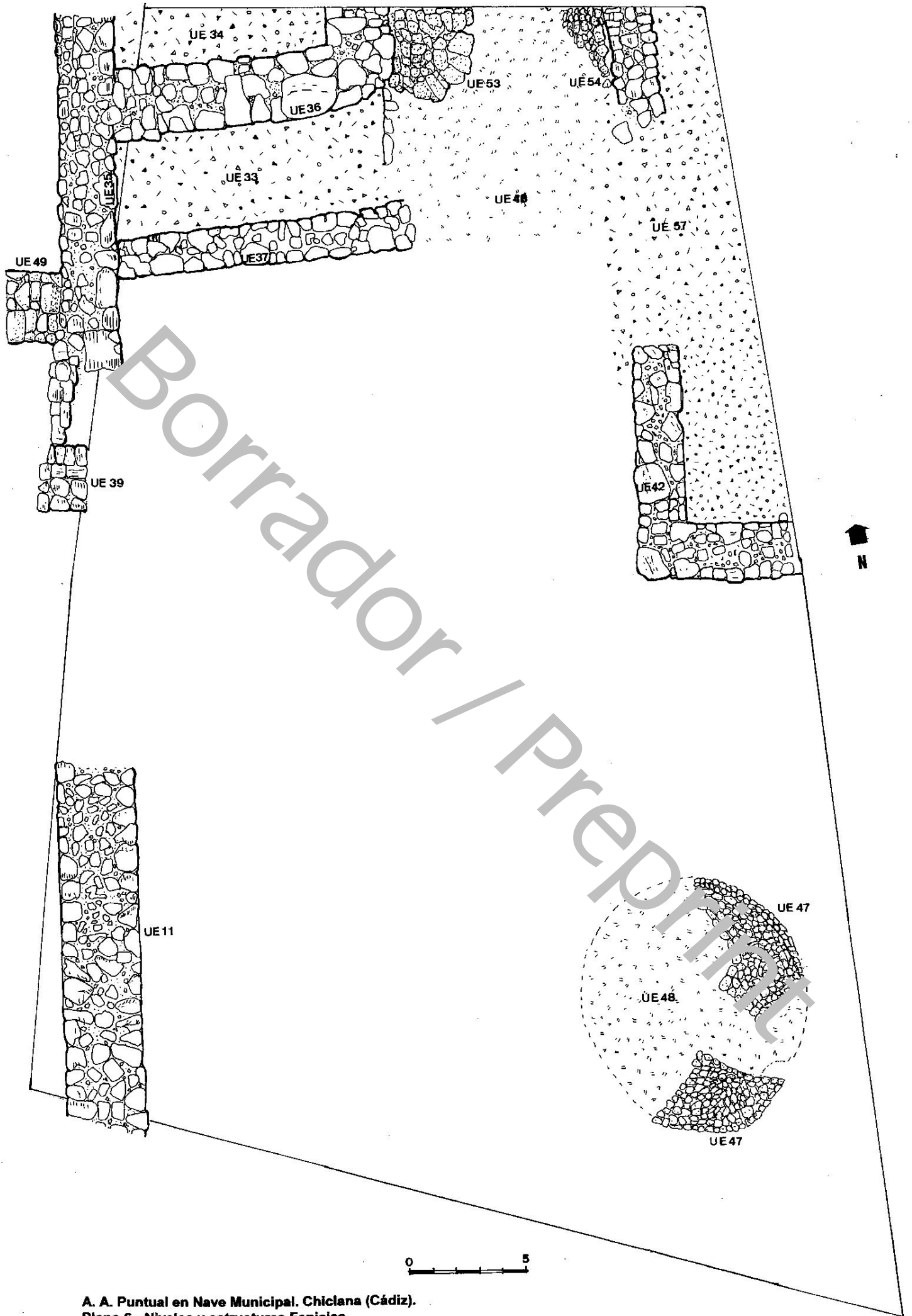
Borrador / Preprint



UE 18

0 5

A. A. Puntual en Nave Municipal. Chiclana (Cádiz).
Plano 5.- Niveles y estructuras Romanas.



A. A. Puntual en Nave Municipal. Chiclana (Cádiz).
Plano 6.- Niveles y estructuras Fenicias.