

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA

2009

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT

**INVESTIGACION Y PUESTA EN VALOR DE LA CIUDAD
HISPANORROMANA DE ARUCCI/TUROBRIGA (AROCHE, HUELVA).**

CAMPAÑA 2009

**PROSPECCIÓN GEOFÍSICA Y
ESTUDIO DE MATERIALES DE LA CAMPAÑA 2008**

J. M. Campos Carrasco, J. Bermejo, N. Medina, L. Fernández,
C. Toscano, J. O'Kelly, S. Delgado.

Resumen

En el siguiente trabajo exponemos los resultados obtenidos en la campaña 2009 en el yacimiento de la ciudad de *Arucci/Turobriga* (Aroche, Huelva), correspondientes a los trabajos de prospección geofísica, y al estudio de materiales de la campaña 2008. Los resultados de dicha prospección han revelado nuevas áreas de interés en el yacimiento, delimitando el trazado de la muralla por su sector Este, así como un entramado urbano en el que se dibujan manzanas y calles. Por su parte, el estudio de materiales continúa en la línea de anteriores análisis, pudiendo trascender a diversas cuestiones relacionadas con la arqueología de la producción, comercio, economía, etc.

Palabras Clave: *Arucci/Turobriga*, Prospección Geofísica, Urbanismo, Cerámica romana

Abstract

In the following work we expose the results obtained in the campaign 2009 in the city archeological site of *Arucci/Turobriga* (Aroche, Huelva), corresponding to the works of geophysical exploration, and to the study of materials of the campaign 2008. The results of the above mentioned exploration have revealed new areas of interest in the deposit, delimiting the tracing of the wall for his sector East, as well as an urban studding in which apples and streets show themselves. In other, the study of materials continues in the line of previous analyses, being able to come out of diverse questions related to the archaeology of the production, trade, economy, etc.

Keywords: *Arucci/Turobriga*, Geophysical exploration, urbanism, roman pottery

1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE LA INTERVENCIÓN.

En el presente trabajo se recogen los resultados obtenidos en la actividad arqueológica, enmarcada dentro de un proyecto general de investigación, realizada por el Área de Arqueología de la Universidad de Huelva (Urbánitas HUM-132) en el yacimiento de la ciudad de *Arucci/Turobriga*, situada en los Llanos de la Belleza en el término municipal de Aroche (Huelva), y correspondiente a la campaña 2009. Ésta se desarrolló en el mes de Enero de 2010, para la que se obtuvo la oportuna autorización de la Dirección General de Bienes Culturales mediante Resolución de la Directora General de Bienes Culturales de 9 de Julio de 2009.

Esta campaña ha comprendido una prospección geofísica en áreas desconocidas de la ciudad, con la intención de establecer el viario interno de la ciudad en zonas con un mayor grado de desconocimiento. Con ello se ha podido profundizar en la investigación de su urbanismo, presentando en este trabajo ideas sobre su trazado, dimensiones, y articulación, que han llevado a plantear nuevas premisas de investigación para próximas campañas de excavación arqueológica. De igual modo, se realizó, dentro del marco de esta actividad, el estudio de materiales correspondiente a la campaña 2008, que han venido a ofrecer y consolidar los presupuestos establecidos en anteriores estudios, sobre arqueología de la producción, circulación anfórica, etc.

2. OBJETIVOS

Los objetivos se plantean desde una doble perspectiva:

Investigación:

- Mediante la actividad de prospección geofísica se pretende:
 - . Definir parte del parcelario interno de la ciudad, acotando manzanas, y realizando labores de detección en sectores aún desconocidos.
 - . Localizar el trazado de los ejes principales de circulación interior de la Ciudad con la intención de definir el viario, así como de los tramos de

muralla que aún se desconocen, dando continuidad a los resultados de otras actividades geofísicas e implementando los resultados que ya se tienen de anteriores campañas, especialmente las desarrolladas en 2004 y 2007.

- A través del estudio de los materiales recuperados se pretende:
 - . Establecer cronologías y funcionalidades de los espacios excavados.
 - . Detectar relaciones comerciales a través del análisis de las cerámicas finas, ánforas y otras producciones cerámicas.
 - . Definir producciones locales en determinados tipos de cerámica común.

Puesta en valor:

El conocimiento del trazado de la muralla, de los ejes viarios y el parcelario interno, permitirán una mejor gestión del yacimiento en lo referente a su vallado y organización de las visitas, así como una mejor comprensión general de la ciudad por parte del visitante.

3. FASES DE LA ACTIVIDAD Y METODOLOGÍA

Para la consecución de los objetivos previstos se propuso un desarrollo metodológico apoyado en las siguientes actividades y fases establecidas anteriormente:

3.1. Prospección Geofísica con Georradar

Usamos un equipo de georradar SIR-3000 marca GSSI con antenas de frecuencia de 500 MHz. Este georradar realiza la caracterización morfológica de perfiles de terreno a profundidad variable. Este instrumento mejora con respecto a otros de la misma naturaleza por el hecho de tener un procesador de adquisición de datos bicanal, lo que hace que pueda tomar datos de dos antenas diferentes a la vez, consiguiendo con ello un rango de estudio y caracterización mucho más amplio en profundidad y extensión que los instrumentos monocal. La distancia entre los perfiles será de 0.5 m o 1 m. La distancia entre los puntos de medición dentro de los perfiles será alrededor de

0.02 m. Los resultados se visualizarán por cortes horizontales en varias capas, siendo las más significativas las de profundidades aproximadas: entre 35 cm y 60 cm, entre 60 cm y 85 cm, entre 85 cm y 110 cm.

En superficie se llegaron a prospectar unas dos hectáreas de terreno repartidas por todo el yacimiento y sus zonas adyacentes, llegando a instalar hasta nueve sectores de prospección. En este sentido, se continuó planteando, al igual que en pasadas campañas, algún sector a prospectar fuera del vallado, el cual arrojó resultados sorprendentes.

Los sectores de prospección geofísica se denominaron con la letra A seguidos de un número correlativo que comenzó en la serie 100 (A101, A102, A103, A104, A105...) (Fig. 1).

De esta forma quedó repartida por todo el yacimiento la prospección geofísica planteada con la finalidad anteriormente expuesta.

3.2. Estudio de materiales.

El inventariado de los artefactos se han realizado mediante fichas creadas por el Área de Arqueología de la Universidad de Huelva, donde se describe la técnica de cocción, morfología, decoración, funcionalidad y cronología. Este modelo ha sido actualizado mediante la elaboración de una base de datos que permite la gestión individualizada de cada uno de los fragmentos, dejando nuevas perspectivas para crear un registro informático estandarizado de carácter general en el que se puedan agregar materiales de otras campañas y actuaciones, obteniendo con ello un amplio repertorio de artefactos que sea de utilidad para ofrecer información acerca de tipologías, dispersión, cronología y funcionalidad.

En el proceso de inventariado se realiza una selección de aquellos fragmentos que por sus características formales permiten la reconstrucción de la pieza para el posterior estudio tipológico, otorgando información funcional y/o cronológica. Los recipientes que sólo conservan las paredes o galbos son agrupados en conjuntos, tomando como criterio de unificación similitudes de

pasta, coloración o funcionalidad. Estos conjuntos reciben un único número de inventario y deben tenerse en cuenta ya que aportan información cuantitativa y funcional para el análisis de las unidades sedimentarias.

3.3. Tratamiento del material gráfico.

La representación gráfica de toda la actividad arqueológica realizada se ha plasmado mediante el levantamiento planimétrico de detalle de las áreas intervenidas. En este sentido, desde el dibujo de campo, realizado a diferentes escalas según las necesidades, se pasa a su tratamiento informatizado mediante programas de tratamiento de imágenes como Corel Draw 12, Autocad, y Arcview, herramientas de las que nos servimos para la vectorización, digitalización y georreferenciación de las estructuras, completando así la planta topográfica del yacimiento

4. Análisis

4.1 Prospección geofísica

Los cuadrículas estudiadas en esta campaña cubren una superficie de 2,1 ha aproximadamente. El planteamiento sobre el terreno de las mismas las enlazaba directamente con las de anteriores campañas de geofísica, como la realizada en 2004 y 2007 (Campos *et alii*, 2005; 2007). Comparando los primeros resultados analizados con aquellos obtenidos en campañas precedentes el valor de información es mucho mayor. De este modo, se ha podido documentar la extensión de la ciudad por su sector norte y este, una gran parte del viario, en estos sectores, así como nuevas manzanas que definen amplios espacios domésticos correspondientes a casas.

Los resultados de la prospección geofísica en la ciudad de *Arucci/Turobriga* permiten profundizar en la red viaria, pudiendo avanzar en su conocimiento y confirmando, al menos por el momento, las hipótesis establecidas previamente sobre la circulación interior de la ciudad.

4.2. Estudio de Materiales

Cerámica romana

Terra Sigillata y Paredes Finas (Fig. 2)

En cuanto a la cerámica identificada como vajilla de mesa se recuperó durante la campaña un elevado porcentaje de *terra sigillata*, correspondiente al 94% en sus diferentes tipos –hispanicas, africanas, itálicas y gálicas- y un total del 6% correspondiente a Paredes Finas (Campos *et alii*, 2008).

Como comentamos, la presencia de *terra sigillata* es abundante, al igual que en campañas anteriores, y en sus diferentes variantes, así se recuperaron en un alto número las hispanicas seguidas de las formas africanas y en idéntico número las itálicas y las gálicas. La *terra sigillata* itálica supuso un 1% del total. Entre los fragmentos exhumados destacan los tipos *Conspectus* B.1. (SM08/M9/96SUP/19), *Conspectus* B.1.8. (SM09/V11/65/865), *Conspectus* 17.3. (SM09/V3/34/142). Entre las bases registradas destaca un único ejemplar (SM09/V3/30/581) en el corte V3 en la unidad 30, que conservaba legible su sigillum, apreciándose los caracteres CRESTI, aludiendo al alfarero CRESTVS ubicado en Pisa y Lyon y su cronología de producción se centra en época augusto-tiberiana entre los años 10 a.C. y 30 d.C. (Oxé, Comfort, Kenrick, 2000; 204).

Terra Sigillata Gálica: En la campaña 2008 se han recuperado tan sólo un 1% de TSG en su segunda fase de actuación, estando presente las formas Drag. 18 (SM09/V6/61/768).

La *Terra Sigillata* Hispanica es, como en el caso de las campañas precedentes en la ciudad de *Arucci/Turobriga*, la cerámica de mesa con mayor presencia. En 2008 este tipo de cerámica se registró en un 87% del total de las *sigillatae* con tipos ya habituales en este yacimiento de la sierra de Huelva en campañas anteriores, destacando las formas 27 (SM09/V7/AMP/80/537), 15/17 (SM09/V11/92/731), 18 (SM09/V6/46/516), 24/25 (SM09/V3/34/141), y un único ejemplar de Ritterling 8 todas ellas de cronologías altoimperiales.

En lo que respecta a la *terra sigillata* africana, durante la campaña 2008, esta conforma el 11% del total, habiéndose identificado dos formas de TSA A, Hayes 9, y 14.

Las Paredes Finas registradas en la ciudad de *Arucci/Turobriga* corresponden a un 6% del total de la vajilla de mesa exhumada durante esta campaña y todas ellas poseen la pasta beige y se encuentran muy rodadas, sin embargo tienen restos de engobe naranja brillante tanto al interior como al exterior. Destacan las formas Mayet XLIII, Mayet X C y Mayet XXXIX.

Cerámica común (Fig. 3).

A continuación realizaremos una clasificación y análisis tipológico de los artefactos cerámicos comunes recuperados en esta campaña de excavación en la ciudad, mostrando especial interés en el repertorio de uso cotidiano.

- Almacenamiento y conservación: Destacan varios ejemplares de *Dolia* (SM08/M12/103/66), recipientes de gran tamaño que solían ubicarse en una habitación independiente, despensa o bodega. Contenían gran diversidad de productos: frutas, cereales, agua, vino, aceite, etc. En la provincia de Huelva contamos con al menos dos hornos destinados a la producción de *dolia* situados en Los Barrancos en Villarrasa y Pinguele en Bonares con una producción datada entre los siglos I y IV d.C. (Campos, Pérez y Vidal, 2004: 133 y 146; Pérez, 2002; Pérez, González y Oepen, 2004).

- Cocina : Dentro de este grupo destacan los recipientes destinados a cocción de alimentos como son los tipos *Aulae* (SM08/M15/120/214), en sus diferentes variantes de bordes engrosados, salientes, vuelto, etc. Igualmente *Caccabus* (SM08/M15AMP/14/314) contenedores de mediano tamaño que presentan un cuerpo troncocónico, borde saliente y base plana, Cuencos de cocina, *patellae* y *caccabuli* (SM09/V2-V4/78/820). Otras piezas son las denominadas auxiliares, recipientes que poseen diversas funcionalidades dentro del menaje de cocina o en otras tareas del hogar, así pueden utilizarse tanto para la preparación de alimentos, servicio de mesa, almacenaje, limpieza personal o del hogar y, en algunos casos incluso, trasladando su funcionalidad

al ámbito funerario. Destacan *urcei* ((SM09/V3/34/165), *operculum* (SM09/V11/85/875), *mortaria* (SM09/V1/2/384)

- Multifuncionales: Dentro de este grupo se encuadran aquellos recipientes de grandes dimensiones que poseen un índice de apertura del borde superior al de la base y además mayor que la profundidad, son los denominados *Pelves* (SM09/V1/2/377), en esta intervención se han documentado dos ejemplares.

- Servicio de Mesa: En este apartado se incluyen aquellos recipientes que fueron utilizados para el consumo de los alimentos ya elaborados en la mesa, entre los que se encuentran una amplia variedad de formas: *Lagoenae* (SM08/M14/1/195), *Catini* (SM09/V3/34/156), *Patenaes* (SM08/M14/115/193).

- Iluminación: destacan las *Lucernae* de volutas (Dressel 11 - Loeschke IV, Ponsich II, Deneauve VA). Igualmente se ha constatado un fragmento de lucerna minera (SM08/M17/1/317).

Cerámica Medieval (Fig. 4)

A diferencia del estudio cerámico de anteriores campañas, en la presente, la cerámica medieval tiene una presencia prácticamente testimonial, con un escaso 1%. Ello puede deberse a que las campañas precedentes se habían centrado en el área del foro, lugar que presenta una ocupación en época bajomedieval y moderna, con la instalación de una noria y pozo. Aún así, se ha dedicado un análisis al escaso material hallado.

Serie Jarrito/Jarrita: se encuentran varios individuos correspondientes a bordes de pequeño diámetro entre 8 y 6 cm. Son pequeñas formas destinadas a contener líquidos, destinadas al servicio de mesa. Se han agrupado en varios tipos dependiendo de su morfología.

Tipo I. EN este grupo se encuentran dos ejemplares con bordes exvasados engrosados, de pasta castaña clara (SM09/V1/UE2/103; SM09/V1/UE2/111).

Tipo II. Se trata de un ejemplar de borde exvasado apuntado, y carenado al exterior, con un diámetro de unos 8 cm. (SM09/V1/UE2/110).

Tipo III. Borde vertical redondeado engrosado, presenta un desarrollo moldurado (SM09/V11/UE91/943).

Además correspondiente a esta serie se ha recuperado una base (SM09/V1/UE2/101).

Serie Alcadafe: contando únicamente con dos ejemplares identificables, estando uno de ellos mejor conservado (SM09/V4/26/458).

5. Conclusiones

5.1. Prospección Geofísica

Los resultados obtenidos en esta actividad de prospección geofísica se han mantenido en la línea de los documentados en la anterior, desarrollada en 2007, implementando con ello el grado de conocimiento sobre la ciudad, la dimensión, cantidad, y grado de conservación de las estructuras soterradas que en ella se encuentran, a un nivel sorprendente.

En primer lugar, se han podido confirmar las hipótesis que sobre el trazado urbano se estaban barajando, y que en cierta medida se apreciaban en anteriores resultados, destacando un viario claro, en el que se identificaba una vía principal (*cardus*) que siguiendo una dirección SE-NW, y pasando por la fachada delantera del foro, va a dar a una probable puerta en la zona norte del mismo. De igual forma, se intuyen pequeñas calles secundarias en sentido E-W (*decumani*), que comienzan a mostrar cierta ortogonalidad en el diseño de la ciudad, aunque se deberá esperar a futuras intervenciones para ir definiendo con mayor precisión estas interpretaciones (Fig. 5).

En segundo lugar, se ha podido definir con total nitidez, el trazado de la muralla por su sector este (Fig. 6), pudiendo intuirse algún otro en la zona suroeste, por fuera del vallado del yacimiento, relacionada con una estructura muy significativa que podría estar indicando una de las puertas de la ciudad (Fig. 7), sin embargo aún es del todo prematuro afirmar tal hipótesis, dado que podría corresponderse con alguna otra estructura, quedándonos por el momento con un sector claro de muralla que discurre por el lado Este, junto a

la rivera del Chanza, y que enlaza con el sector de muralla conocido al sureste, ubicado éste en la confluencia con el arroyo de la Villa. De ello resulta que el trazado de la muralla por el sector norte y este ha quedado delimitado de una manera segura, constatándose al interior de este perímetro el parcelario urbano y los distintos elementos que lo configuran.

En tercero, y en la línea de los resultados que se exponen, se han podido constatar un número importantísimo de estructuras al interior, dibujando la mayoría de ellas conjuntos que componen habitaciones, estancias, casas, manzanas, etc. A este respecto destacan varias áreas que puede ser interpretadas con un escaso margen de error. Una de los más significativas la tenemos en la zona central del parcelario, correspondiéndose ésta con un área doméstica residencial noble, dado la planta de los edificios que aparecen. De entre ellos destaca una estructura cuadrangular, de la que se pudo excavar algún pequeño sector en la pasada campaña, que se complementa con un gran porticado en el que se aprecian incluso las cimentaciones de la *columnatio* que lo sostenía. Esta gran edificio, en su conjunto, podría estar haciendo referencia tanto a una casa de atrio con pórtico, modelo arquitectónico muy extendido en el imperio romano, o incluso a algún tipo de edificio público (Fig. 8). De momento, en el estado actual, resulta muy aventurado poder precisar alguna de estas hipótesis, debiendo esperar a futuras intervenciones en el área.

Otra de éstas áreas podría ser la constatada al exterior de la delimitación del yacimiento, detectada en parte en la anterior actividad geofísica, y que podría corresponderse con una zona algo más pobre al estar algo más alejada del centro residencial noble y la zona de servicios (for-terma). En ella se constató una gran estructura identificada con una posible ínsula que ha visto implementada su planta de una manera considerable, posicionando esta manzana del parcelario urbano como una de las más interesantes (Fig. 9).

Con todo deberá ser en futuras campañas arqueológicas cuando podamos ir confirmando o descartando las hipótesis de partida establecidas por medio de los resultados obtenidos en esta actividad geofísica.

6.2. Estudio de materiales

Al igual que en anteriores campañas introducimos en este artículo los resultados que el material cerámico nos ha aportado.

Del análisis expuesto anteriormente sobre la vajilla fina de mesa obtenemos una serie de conclusiones o resultados del mismo que exponemos a continuación.

El tipo hispánico ha sido siempre la variante de mayor porcentaje en todas las campañas, no siendo una excepción en ésta de 2008. Estas *sigillatae* hispánicas proceden tanto de los talleres riojanos del *Tritium Magallum* como de los talleres béticos, siendo los primeros más abundantes a los segundos, difundiéndose éstos por toda Hispania así como por el Norte de África debido a la ingente producción de los mismos.

En cuanto a las formas recuperadas con mayor profusión son las formas hispánicas 15/17, 27, 24/25 y 18 reafirmando por tanto en las conclusiones sobre un servicio de mesa en *Arucci/Turobriga* compuesto por plato 15/17 y copa 27, así como un segundo servicio de plato 18 y copa forma 24/25.

Las *sigillatae* de variante africana también están presentes en esta campaña y de forma más abundante, poniendo de manifiesto las relaciones comerciales mantenidas entre la ciudad de *Arucci/Turobriga* y el área costera, pues estas cerámicas son muy abundantes en yacimientos del litoral y casi siempre dedicados a la producción de salazones; esta posible ruta comercial con estas zonas podemos corroborarla a través de los hallazgos no sólo de las *sigillatae* africana sino también de las ánforas tipo Beltrán IIA, Beltrán IIB y Dressel 14, destinadas al transporte de salazones, y que ya han sido constatadas en estos yacimientos en intervenciones precedentes.

Con respecto a las variantes gálicas e itálicas son las menos abundantes en esta campaña 2008, no obstante debemos hacer especial mención al hallazgo de un nuevo sello itálico documentado en esta ciudad hispanorromana, que indica no sólo una inclusión de dicho municipio en las rutas comerciales que incluyen los productos itálicos sino la precisión cronológica de época augusto-tiberiana que implica este producto itálico del alfarero *Crestvs*.

El material cerámico común recuperado en esta campaña muestra las mismas características de las realizadas con anterioridad, destacando las formas de almacenamiento y cocina realizadas con arcillas locales. A este repertorio es necesario sumar una nueva forma de posible fabricación local, un recipiente auxiliar, mortero, que presenta pasta propia del entorno, lo que permite estimar la existencia de un alfar en el entorno del Chanza, por la necesidad de abundante agua y arcilla, que se dedicase a la producción alfarera de recipientes de almacenamiento y cocina.

Se siguen documentando imitaciones de formas africanas de cocina, *caccabus* Ostia III, 267, siendo los recipientes de origen africano más extendidos en el Mediterráneo occidental, hallándose cazuelas de este tipo en distintos yacimientos del suroeste peninsular, considerándose el siglo II d.C. el periodo de mayor difusión (Sánchez, 1995: 272); *catinus* Ostia II, 302, cuya producción se fecha desde época augustea a la primera mitad del siglo II d.C. (Aquilué y Roca, 1995: 67). Estos recipientes se suman a los ya documentado en campañas anteriores, de estas mismas formas y añadiendo la forma Lamboglia 10A. Estos envases se centran en la *Baetica* en yacimientos de la franja costera y su presencia en el Valle del Guadalquivir es muy intensa durante el siglo II d.C. (Sánchez, 1995).

Con respecto al grupo lucernario, son escasos los ejemplares documentados en las labores de excavación realizadas en esta campaña, contando únicamente con dos ejemplares identificables, Lucerna minera con decoración de perlas y lucerna de volutas Dressel 11, cuyas producciones se extienden desde el siglo I al II d.C.

Continuando con nuestro análisis, el repertorio de cerámica medieval queda reducido a un pequeño porcentaje del total de fragmentos cerámicos recuperados en esta intervención. A diferencia de otras campañas -2004, 2005,2006- en la intervención desarrollada en esta última actuación de 2008, la presencia de los repertorios medievales es prácticamente inexistente, recuperándose fragmentos muy rodados y fragmentados, siendo posible identificar tan solo unas pocas piezas. Ello se entiende en el proceso histórico general de ocupación del solar de la antigua ciudad romana, el cual durante el periodo medieval es prácticamente inexistente, permaneciendo ocupado de manera residual tan solo durante los siglos bajomedievales cristianos al área

del antiguo sector del foro, ocupado en parte ahora por la ermita. Si tenemos en cuenta que en anteriores campañas uno de los sectores sobre los que más se intervino fue el foro (hasta un total de 14 sondeos) y su área circundante se entiende por qué el volumen de cerámica medieval era tan elevado en el conjunto de fragmentos totales recuperados. Ello explica la exigua y marginal presencia de la cerámica medieval para esta nueva intervención de 2008, dado que en esta campaña se ha actuado en sectores alejados del entorno del foro y posterior ermita, con lo que la presencia en el registro de este elenco cerámico es prácticamente inexistente.

Bibliografía

AQUILUÉ, X. y ROCA, M. (1995, Coords): *Cerámica comuna romana d'època Alto-imperial a la Península Ibérica. Estat de la questió. Monografies Emporitanes VIII*. Ampuries.

CAMPOS *et alii*

(2005): *Investigación y puesta en valor de la ciudad Hispanorromana de Turobriga (Aroche, Huelva). Intervención puntual 2004*. Memoria científica. Dirección general de Bienes Culturales. Inédito.

(2007): *Proyecto General de investigación y puesta en valor de la ciudad hispanorromana de Turobriga Aroche (Huelva). Campañas 2007*. Memoria Científica. Delegación de cultura. Junta de Andalucía. Inédito.

(2008): *Proyecto General de Investigación arqueológica: La ciudad hispanorromana de Turobriga, Aroche (Huelva)*. Memoria Final 2009. Delegación de Cultura. Inédito.

CAMPOS, J.M., PÉREZ, J.A. y VIDAL, N.O. (2004): "Alfares y producciones cerámicas en la provincia de Huelva. Balance y perspectivas". *Figlina Baetica. Talleres Alfareros*

y producciones cerámicas en la Bética Romana (ss. II a.C.-VII d.C.) Vol. I. BAR
Internacional Series 1266. Oxford 1.

MAYET, F. (1975): *Les Céramiques a parois fines dans la Péninsule Ibérique*.

OXÉ, A., COMFORT, H. y KENRICK, PH. (2000): *Corpus vasorum arretinorum: a catalogue of the signatures, shapes and chronology of Italian sigillata*. Bonn.

PÉREZ, J.A. (2002): "La *figlina* de Pinguele". *Archeologie et Histoire Romaine*, 8.

SÁNCHEZ, M.A. (1995): "Producciones importadas en la vajilla culinaria romana del Bajo Guadalquivir". *Ceràmica comuna romana d'època alto-imperial a la Península Ibèrica. Estat de la qüestió*. Monografías emporitanes VIII. Pp. 251-279. Ampurias.

Relación de Figuras

Fig. 1. Sectores de prospección geofísica

Fig. 2. Terra Sigillata

Fig. 3. Cerámica Común romana

Fig.4. Cerámica Bajomedieval

Fig. 5. En rayado, posible trazado del viario en las manzanas en torno al foro, en sentido SE-NW *cardo*, y en E-W *decumani*

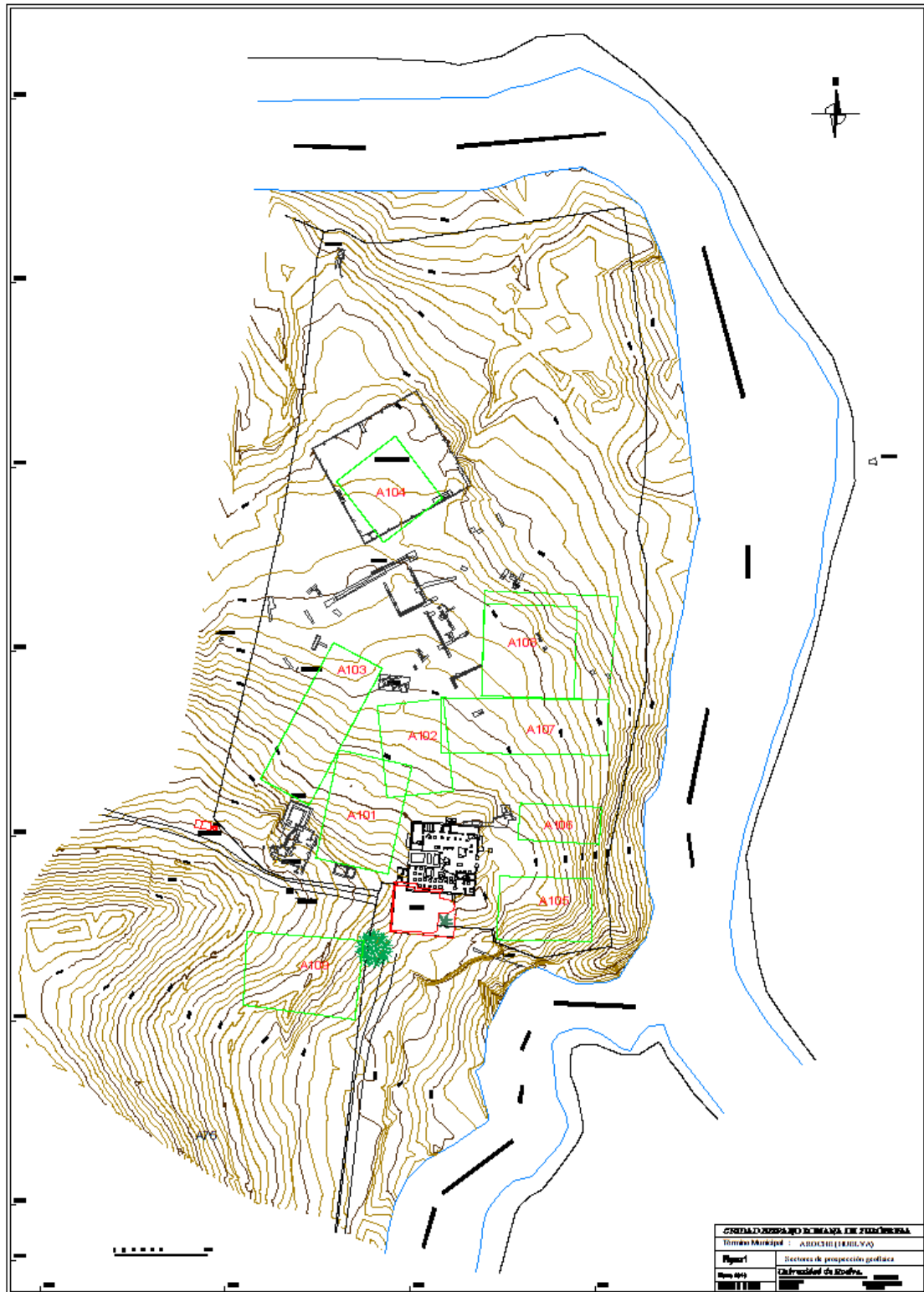
Fig. 6. En morado trazado de la muralla en el sector Este

Fig. 7. Posible puerta con lienzo de muralla al sur, fuera de la delimitación actual del yacimiento.

Fig. 8. Posible planta de casa de atrio con peristilo

Fig. 9. Posible ínsula

Borrador / Preprint



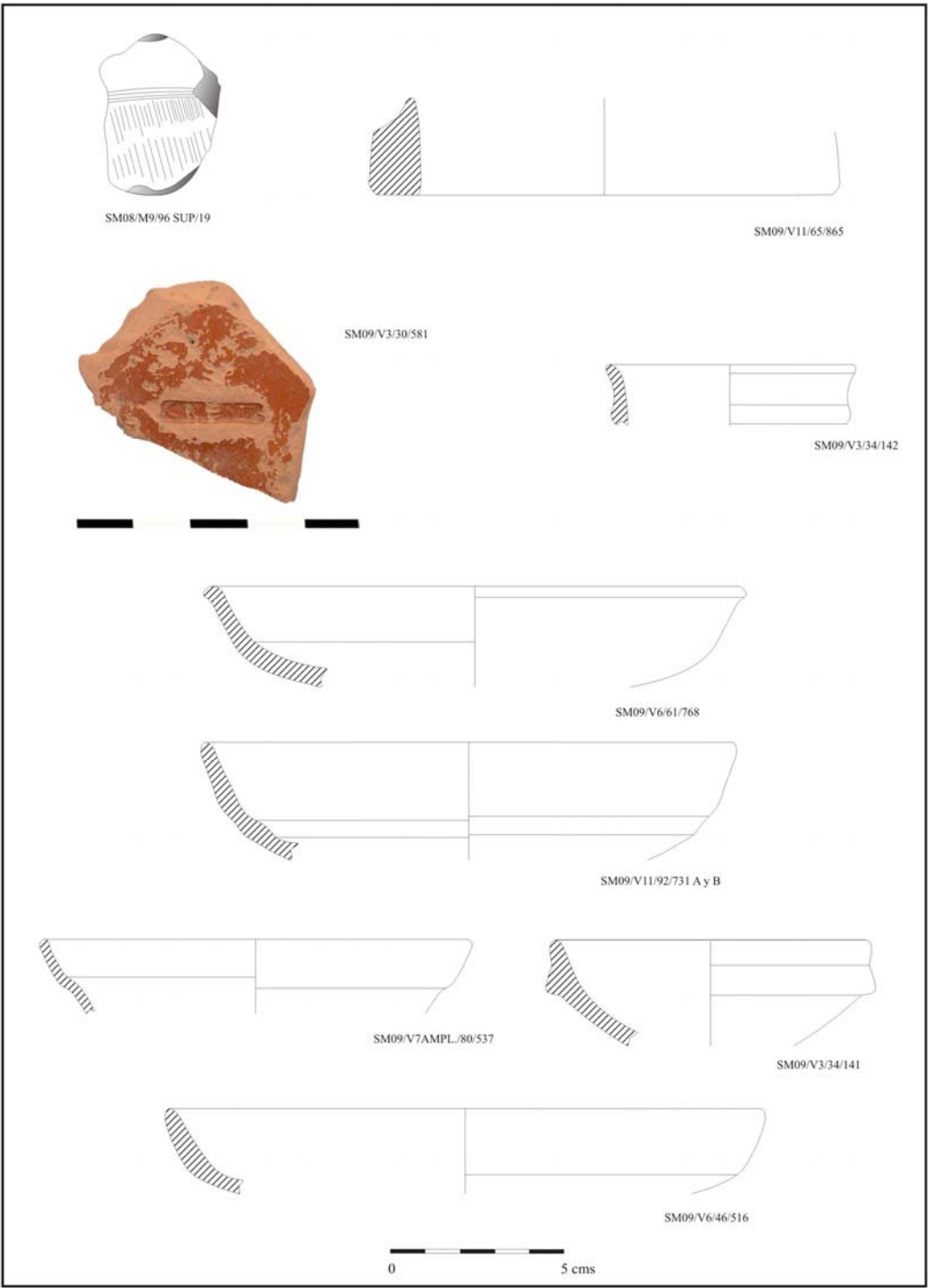


Fig. 2. *Terra Sigillata*

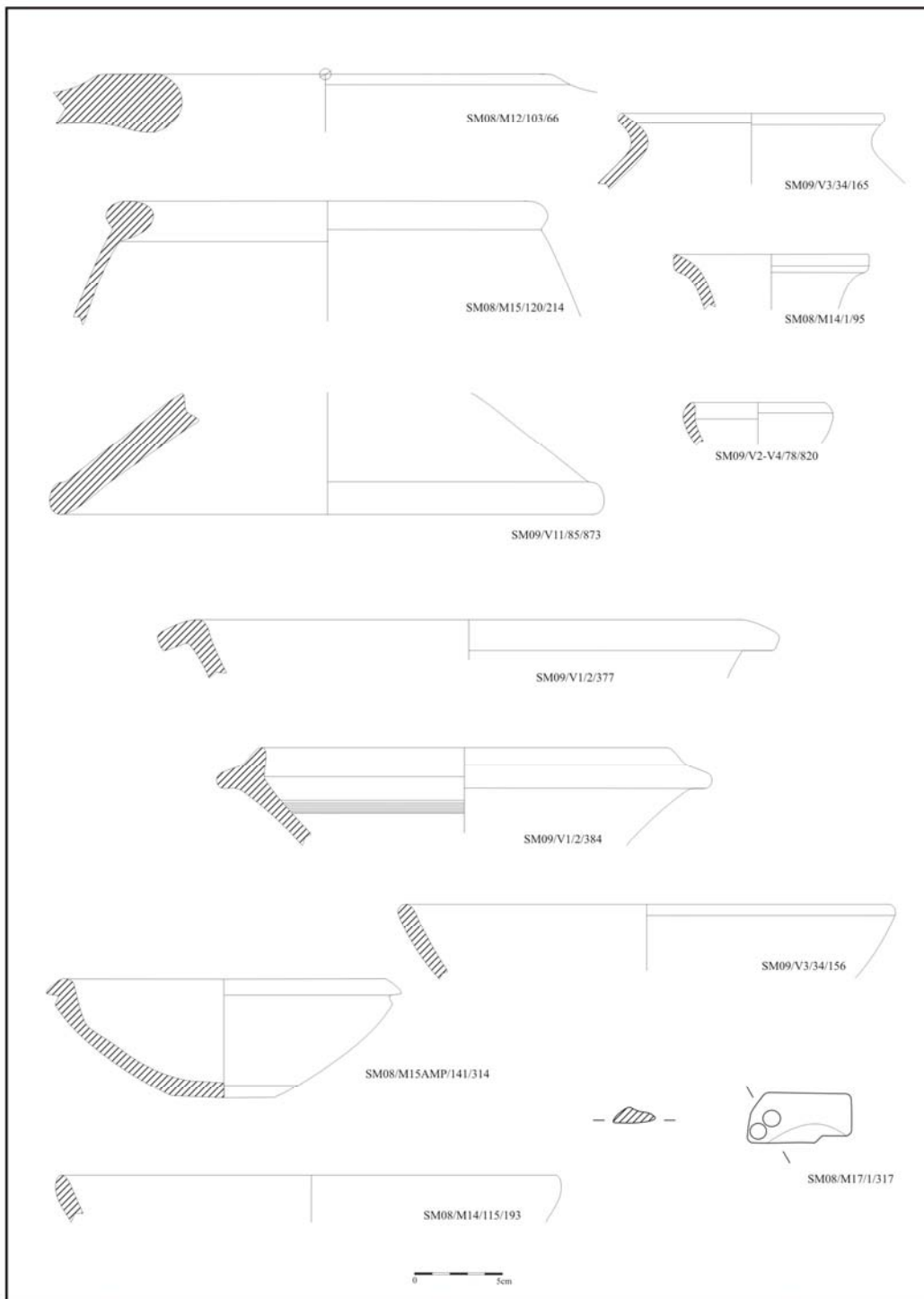


Fig. 3. Cerámica común romana

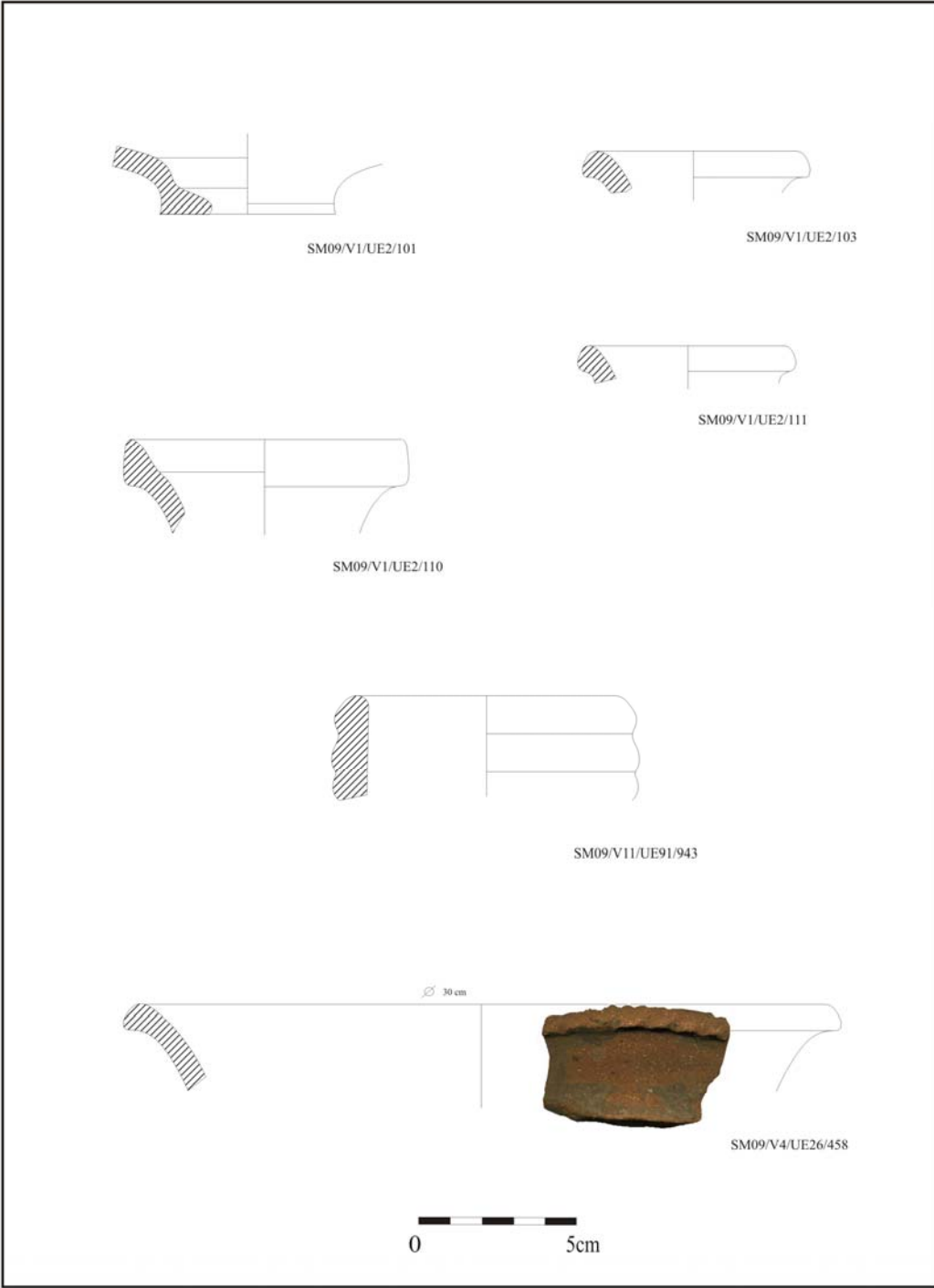


Fig. 4. Cerámica Bajomedieval



