

# **ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA**

## **2009**

**BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT**

# Actividad arqueológica preventiva control movimiento de tierra parque eólico Los Barrancos (Campillos, Málaga)

**Lidia Cabello Ligeró**

## **Resumen**

Durante los meses de Agosto a Diciembre de 2010 se realizó la actividad arqueológica preventiva control arqueológico de movimiento de tierra del Parque eólico” Los Barrancos” (Campillos, Málaga). Dicha intervención, ha permitido la localización de dos yacimientos arqueológicos de diferente adscripción cultural, sin que el propio desarrollo de la obra afectase a los mismos. El estudio de los materiales recogidos durante la actuación permite encuadrarlos dentro de la Prehistoria Reciente y la época romana respectivamente.

## **Resummen**

During the months of August and December in 2010, was carried out the archaeological preventive activity of the win farm “Los Barrancos” (Campillos, Málaga). Such intervention, has enabled the location of two archaeological sites of different cultural background not letting development of the work affect this archaeological sites. The study of materials gathered during the activity has permitted frame them in two different ages, both the prehistoric times (Chalcolitic) and roman times to.

## **Metodología empleada**

La metodología se ha basado en un reconocimiento arqueológico superficial del terreno paralelo a la obra, la consiguiente vigilancia que afecta a cualquier movimiento de tierra tales como, excavación y movimientos de tierras; apertura y relleno de zanjas,

cimentación de los aerogeneradores, y viales. Con recogida de material arqueológico, de cualquier índole, que aparezca en la intervención y que será debidamente clasificado y conservado.

En función de dicha metodología, ante la aparición de los dos yacimientos, los trabajos de campo incluyeron su prospección superficial, para su posterior estudio y así servir de referentes a la ocupación humana de dicho espacio, y por último la realización de trabajos de gabinete relacionados fundamentalmente con el inventario, clasificación y siglado del material arqueológico hallado en superficie. Para su posterior inclusión tanto en la memoria preliminar como en la memoria final.

### Resultado de la actividad

Durante la actividad arqueológica preventiva desarrollada en el parque eólico Los Barrancos, se han detectado dos áreas con restos arqueológicos de diferente adscripción cultural. Los yacimientos detectados son:

- a) Del yacimiento detectado en superficie de época prehistórica, se han establecido dos polígonos uno con el área de dispersión de material y otro con la concentración de restos.

| POINT_X       | POINT_Y       | nombre |
|---------------|---------------|--------|
| 326123,677158 | 4103625,21225 | 1      |
| 326203,252278 | 4103625,8438  | 2      |
| 326234,436543 | 4103605,08936 | 3      |
| 326232,303513 | 4103585,42469 | 4      |
| 326220,935639 | 4103571,53062 | 5      |
| 326189,35821  | 4103490,06086 | 6      |
| 326149,57065  | 4103491,9555  | 7      |
| 326106,625347 | 4103531,74306 | 8      |
| 326089,771326 | 4103589,38687 | 9      |
| 326099,678312 | 4103614,47593 | 10     |
| 326200,726084 | 4103593,63482 | 11     |
| 326215,829947 | 4103588,72348 | 12     |
| 326212,093958 | 4103571,53062 | 13     |
| 326202,242162 | 4103555,25401 | 14     |
| 326197,568341 | 4103542,47939 | 15     |
| 326186,278012 | 4103536,53276 | 16     |
| 326171,67485  | 4103546,26868 | 17     |
| 326165,372792 | 4103559,7432  | 18     |
| 326166,622461 | 4103580,3723  | 19     |

| POINT_X       | POINT_Y       | nombre |
|---------------|---------------|--------|
| 326123,677158 | 4103625,21225 | 1      |
| 326203,252278 | 4103625,8438  | 2      |
| 326234,436543 | 4103605,08936 | 3      |
| 326232,303513 | 4103585,42469 | 4      |
| 326220,935639 | 4103571,53062 | 5      |
| 326189,35821  | 4103490,06086 | 6      |
| 326149,57065  | 4103491,9555  | 7      |
| 326106,625347 | 4103531,74306 | 8      |
| 326089,771326 | 4103589,38687 | 9      |
| 326099,678312 | 4103614,47593 | 10     |
| 326200,726084 | 4103593,63482 | 11     |
| 326215,829947 | 4103588,72348 | 12     |
| 326212,093958 | 4103571,53062 | 13     |
| 326202,242162 | 4103555,25401 | 14     |
| 326197,568341 | 4103542,47939 | 15     |
| 326186,278012 | 4103536,53276 | 16     |
| 326171,67485  | 4103546,26868 | 17     |
| 326165,372792 | 4103559,7432  | 18     |
| 326166,622461 | 4103580,3723  | 19     |

No corresponde a un enclave de grandes dimensiones, se encuentra en torno a unos 1938 m<sup>2</sup> en el área de concentración, y 14350 m<sup>2</sup> como área de dispersión aproximadamente, vinculado con un pequeño taller de sílex, por el predominio de núcleos frente a útiles aunque también estos están presentes. A diferencia de los grandes talleres de facies de cantera, o de talleres vinculados a áreas de ocupación, estudiados en la zona como el taller de la Galeota (Espejo. M<sup>a</sup> M. *et al.*.1989-90) o del Turón (Ramos. J *et al.*.1986), por su proximidad, los pequeños talleres ocupan áreas más reducidas bien en zonas de afloramiento de sílex o como en este caso situado en zonas intermedias a lugares de aprovisionamiento de sílex. En estos talleres hay menor presencia de objetos tallados. Estos pequeños talleres siempre están en vinculación o situados en los radios de acción inmediatos a poblados calcolíticos, con una relación directa con el abastecimiento de herramientas para los poblados y los asentamientos, como los raspadores, perforadores, buriles y cuchillos.

Como rasgo general del taller lítico Barrancos I destaca por una ausencia en el material recogido de objetos pulimentados o de industrias agrícolas (molinos o piedra moleta), salvo un fragmento de lo que puede ser un percutor. Los núcleos agotados en su totalidad hasta no poder seguir trabajándolos y utilizados fundamentalmente para la producción de lascas. Sílex de diferente coloración, con abundancia de colores claros, algunos de ellos blancos con concreciones calcáreas, con presencia de tonalidades más oscuras, anaranjados y marrones. Existencia de núcleos globulosos, prismáticos, y en su mayoría diversos e irregulares y que pueden proceder del agotamiento extremo de núcleos. Aparecen lascas levallois tanto típicas como atípicas, algunos útiles como perforadores sobre lasca o muescas. Presentan retoques alternantes, bifaciales en su mayoría de talones lisos, aunque aparecen puntiformes y abatidos y en algunos casos facetados aunque son los menos.

## A) Inventario General

### Industria lítica tallada

|        |  |            |
|--------|--|------------|
| 1.     | Restos de talla .....                  | <b>102</b> |
| 1.1.   | Núcleos .....                          | 63         |
| 1.1.1. | Diversos .....                         | 49         |
| 1.1.2. | Globulosos .....                       | 9          |
| 1.1.3. | Prismáticos.....                       | 3          |
| 1.1.4. | Grandes núcleos.....                   | 2          |
| 1.2.   | Lascas .....                           | 29         |
| 1.2.1. | Lascas Internas .....                  | 11         |
| 1.2.2. | Lascas Levallois Típicas .....         | 9          |
| 1.2.3. | Lascas Levallois Atípicas.....         | 5          |
| 1.2.4. | Lasca de cresta.....                   | 1          |
| 1.2.5. | Lasca para hojas .....                 | 1          |
| 2.     | Lascas retocadas no clasificadas ..... | <b>11</b>  |
| 2.1.   | Lascas .....                           | 8          |
| 2.1.1. | Lasca de descortezado .....            | 1          |
| 2.1.2. | Lasca de semidescortezado .....        | 1          |
| 2.1.3. | Lasca con retoque de uso.....          | 3          |
| 2.1.4. | Lasca de retoque simple .....          | 3          |

|                                    |            |
|------------------------------------|------------|
| 2.2. Láminas .....                 | 3          |
| 3. Útiles .....                    | <b>9</b>   |
| 3.1. Perforador .....              | 2          |
| 3.2. Muestras .....                | 6          |
| 3.4. Truncadura .....              | 1          |
| 4. Otros .....                     | <b>1</b>   |
| 4.1. Plaqueta de abibamiento ..... | 1          |
| Total industria tallada .....      | <b>141</b> |

## **B) Estudio descriptivo**

### 1. Restos de talla

1.1 **Núcleos:** Representan el 44,68 % del total de la industria analizada. Son 63 ejemplares. Con predominio de los diversos sobre los típicos, con un agotamiento casi completo de los mismos hasta no poder seguir trabajándolos más, con presencia abundante de córtex y muy rodados. Este aprovechamiento de material incide en la idea de una explotación profunda de la materia prima antes de su abandono. Todos los objetos realizados en sílex. Se han clasificado 49 núcleos diversos, 9 globulosos, 3 prismáticos y dos grandes núcleos con los negativos de la extracción de las lascas. Presencia en el 90 % de los objetos de costras calcáreas, así como de pátinas claras o de tonalidades amarillentas. Todos los núcleos utilizados para la obtención de lascas, salvo algunos ejemplares para la obtención de láminas.

1.1.1. Diversos: Este grupo es el más numeroso, compuesto por 49 núcleos, de morfología diversa, de pequeño tamaño sin orden lógico de desbaste, todos en sílex de tonalidades blancas, grises, anaranjadas y marrones. Presencia abundante de córtex y concreciones calcáreas ocupando parte de los objetos.

1.1.2. Globulosos: Formado por 9 ejemplares, todos ellos en sílex, rodados en su mayoría, producto de desbaste rotativo con apoyo en los planos de golpeo adquiriendo los núcleos un aspecto globular y esférico, la mayor parte de ellos presentan un aspecto oblongo con tendencia globular respondiendo técnicamente a este tipo de núcleos.

1.1.3. Prismáticos: Son 3 ejemplos, de secciones circulares, rodamiento medio. Dos de ellos para obtención de láminas y otro para la obtención de lascas.

1.1.4. Grandes núcleos: Son dos ejemplares que se podrían incluir dentro de los diversos, sin embargo debido a sus diferente tamaño y a las marcas claras de los negativos de extracción de lascas, se ha incluido dentro de un grupo diferente.

1.2. **Lascas**: Representan el 21,98 % del total del conjunto lítico analizado. Se han clasificado en 11 lascas internas, 9 lascas levallois típicas, 5 lascas levallois atípicas, 1 lasca de cresta, 1 lasca para hojas.

1.2.1. Lascas internas: Representan el 37,93% del porcentaje total por grupos. Son 11 ejemplares, de los cuales 7 son microlascas laminares. Su tipometría presenta unas medidas de longitud  $\leq 3$ , anchura  $\leq 3$ cm y espesor entre 0,6 y 0,7, en el caso de las microlascas laminares la longitud  $\geq 2$ cm y una anchura  $\geq 1$ cm con un espesor entre 0,4 y 0,6. De talones lisos salvo tres ejemplares con talones puntiformes. Todas ellas realizadas en sílex, dos de las microlascas laminares presentan fractura, una distal y otra mesial provocadas con posterioridad. Una de ellas presenta una concreción calcárea

que ocupa la mayor parte de la pieza. Y con restos de cortex en tres ejemplares. Seis de las microlascas laminares se pueden incluir como lascas internas de retoque.

1.2.2. Lascas Levallois: Representan el 48,27 % del porcentaje total de lascas. Son 14 ejemplares en total, 9 lascas levallois típicas 3 de ellas laminares y 5 atípicas todas en sílex.

1.2.2.1. Lascas Levallois típicas: Las tipometrías de las típicas en cuanto a longitud  $\leq$  a 6 cm, una anchura  $\leq$  4 cm y un espesor entre 0,70 y 1,10, en el caso de las lascas laminares. En relación al resto de lascas levallois presentan una longitud  $\leq$  3.6, una anchura  $\leq$  4 y un espesor entre 0,90 y 1,1. Además hay dos grandes lascas con longitudes entre 9 y 6 cm, con una anchura entre 6 y 8 cm y un espesor entre 2,4 y 3 cm. En cuanto a los talones de las lascas típicas 5 son de talones planos, 2 puntiformes y dos facetados. Aparecen restos de córtex en algunos ejemplares así como de concreciones calcáreas.

1.2.2.2. Lascas Levallois atípicas: Las atípicas presentan longitudes  $\leq$  4, anchura  $\leq$  3.20 y un espesor comprendido entre 0,6 y 1,1. En relación a los talones presentan 4 talones lisos mientras que un ejemplar presenta talón puntiforme. Algunos ejemplares presentan restos de cortex.

1.2.3. Lasca de cresta: Representa el 3,44% del porcentaje total de lascas. Es un solo ejemplar, realizada sobre lasca de sílex. No presenta un talón perceptible a simple vista.

1.2.4. Lasca para hojas: Representa el 3,44 % del porcentaje total de lascas. Es un solo ejemplar, en sílex, poco rodado con las huellas de extracción de dos hojas.

2. **Lascas retocadas no clasificadas**: Representan el 7,80 % del porcentaje total del conjunto lítico analizado. Son 11 ejemplares. Conformado por 1 lasca

retocada de descortezado, 1 lasca retocada de semidescortezado, 3 lascas de retoque simple, 3 lascas de retoque de uso y 3 láminas retocadas.

2.1. Lascas: Ejemplares en sílex, sobre lascas de diversos tipos citadas anteriormente. Su tipometría presenta variables  $\geq 3 \leq 5$  en cuanto a longitud,  $\geq 2 \leq 4$  en anchura y entre 0,60 y 2 de espesor. Presentan talones lisos 6, talones facetados 3, abatidos 2, de retoques simples, algunos ejemplares con retoque continuo 3. Uno de los ejemplares de retoque simple presenta una fractura mesial.

2.2. Láminas: Tres ejemplares en sílex, láminas levallois, con talones facetados 2 y uno con fractura. Sus tipometrías en longitud se presentan  $\leq 3.30$ , su anchura  $\leq 2.30$  y un espesor entre 0,50 y 0,60. Dos de los ejemplares, una con fractura lateral izquierda casi completa, otra con fractura lateral derecha casi completa, con el borde distal truncado.

3. **Útiles**: Representan el 6,38%. Son 8 ejemplares. Perforadores 2, muescas 6, truncadura 1. Están sobre lasca 8 y 1 sobre lámina.

3.1. Perforadores: Dos perforadores sobre lascas internas, en ambos ejemplares no se perciben los talones. Un perforador con retoque abrupto directo en la zona distal y retoque plano en la parte proximal izquierda, presenta un ápice aguzado en la parte izquierda aprovechando la morfología de la pieza. Otro con retoque abrupto en el ápice en la parte izquierda de la pieza.

3.2. Muecas: Seis muescas en sílex. Corresponden a diferentes tipos de lascas, 4 muescas sobre lascas de semidescortezado, 1 sobre lo que puede corresponderse con un núcleo, 1 muesca sobre lasca interna. Algunas presentan restos de córtex 4, de talón liso 2 ejemplares, el resto no presenta talones perceptibles. En 5 ejemplares presentan muescas retocadas y 1 de ellas simple, 1 ejemplar con una gran muesca lateral, 2

ejemplares con muescas en la zona distal y 2 en la proximal. Los retoques son abruptos 3, semiabruptos 2 y 1 plano.

3.3. Truncadura: Es una truncadura en sílex sobre una lámina levallois, de talón liso, presenta retoques simples planos en la zona distal con la truncadura en el borde distal de la pieza.

#### 4. Otros:

4.1. Plaqueta abibamamiento: Es un solo ejemplar con retoques simples en su zona distal.

El total analizado se completa con un fragmento de piedra pulimentada de la cual no podemos precisar su descripción pudiendo tratarse de un percutor. Según el sistema lógico analítico de Carbonell<sup>1</sup>, nos encontramos en el taller lítico de Los Barrancos I con bases negativas de 1ª generación (BN1G) o núcleos constituyendo el grupo más numeroso, quedando marcada en su superficie las modificaciones de sus diferentes extracciones. Dentro de las bases negativas presencia de bases positivas (BP), presentando los tres planos de talla que los clasifican como tales, el grupo menos numeroso lo constituyen las bases negativa de 2ª generación (BP2G).

### C) INVENTARIOS PORCENTUALES SOBRE EL TOTAL

#### Industria lítica tallada

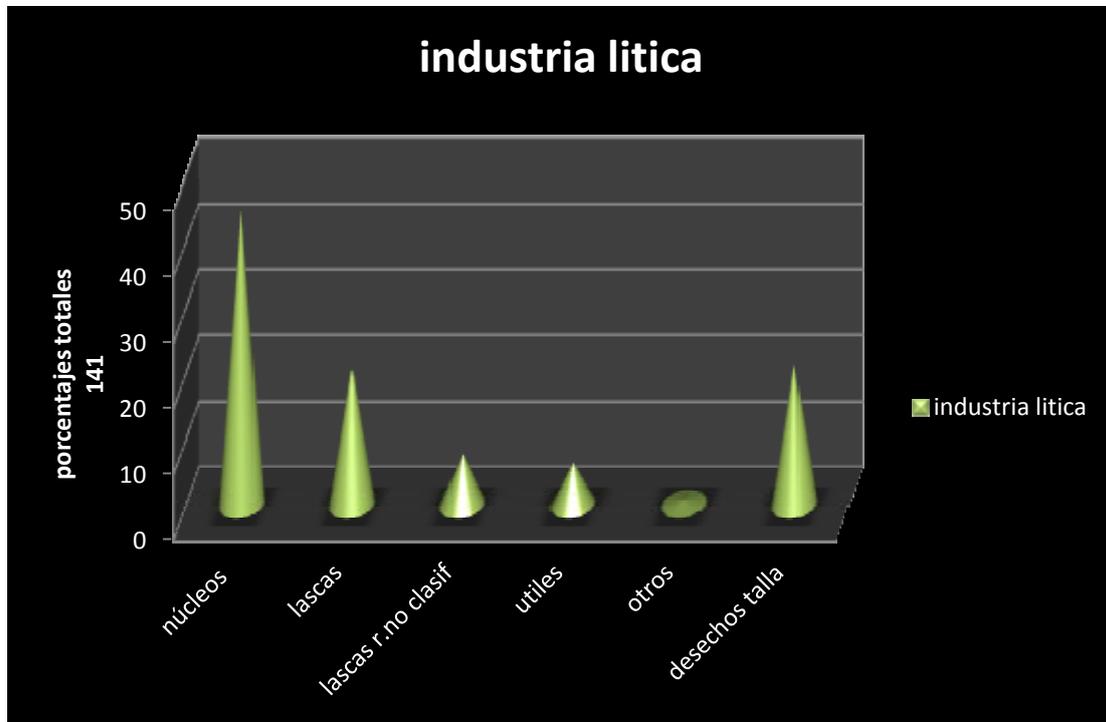
|    |                       |       |
|----|-----------------------|-------|
| 2. | Restos de talla ..... | 72,34 |
|    | 1.1. Núcleos .....    | 44,68 |
|    | 1.1.1. Diversos ..... | 34,75 |

---

<sup>1</sup> fundamentado en tres líneas de pensamiento: la tipología analítica G. Laplace, la arqueología analítica de L. Clarke y la lógica histórica de Thompson. Recoge además la perspectiva procesual que plantea el estudio de cadenas operativas líticas.

|  |              |
|--|--------------|
| 1.1.2. Globulosos .....                  | 6,38         |
| 1.1.3. Prismáticos.....                  | 2,13         |
| 1.1.4. Grandes núcleos.....              | 1,42         |
| 1.2. Lascas .....                        | <b>20,56</b> |
| 1.2.1. Lascas Internas .....             | 7,80         |
| 1.2.2. Lascas Levallois Típicas .....    | 6,38         |
| 1.2.3. Lascas Levallois Atípicas.....    | 3,54         |
| 1.2.4. Lasca de cresta.....              | 0,70         |
| 1.2.5. Lasca para hojas .....            | 0,70         |
| 2. Lascas retocadas no clasificadas..... | <b>7,80</b>  |
| 2.1. Lascas .....                        | 5,67         |
| 2.1.1. Lasca de descortezado .....       | 0,70         |
| 2.1.2. Lasca de semidescortezado .....   | 0,70         |
| 2.1.3. Lasca con retoque de uso.....     | 2,12         |
| 2.1.4. Lasca de retoque simple .....     | 2,12         |
| 2.2. Láminas .....                       | 2,12         |
| 3. Útiles .....                          | <b>6,38</b>  |
| 3.1. Perforador .....                    | 1,42         |
| 3.2. Muecas .....                        | 4,25         |
| 3.4. Truncadura .....                    | 0,70         |

|                                    |             |
|------------------------------------|-------------|
| 4. Otros.....                      | <b>0,70</b> |
| 4.1. Plaqueta de abibamiento ..... | 0,70        |

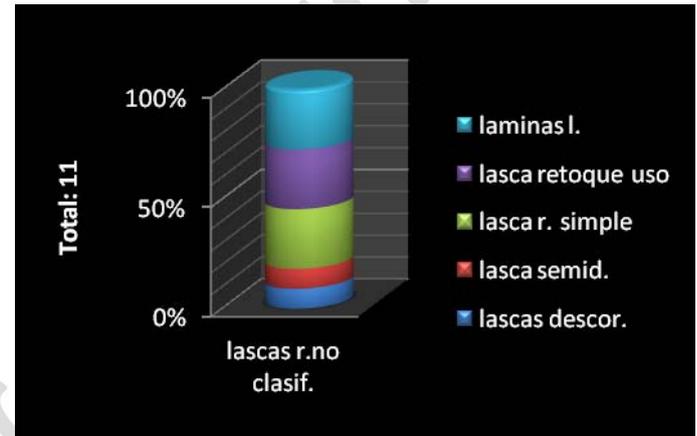
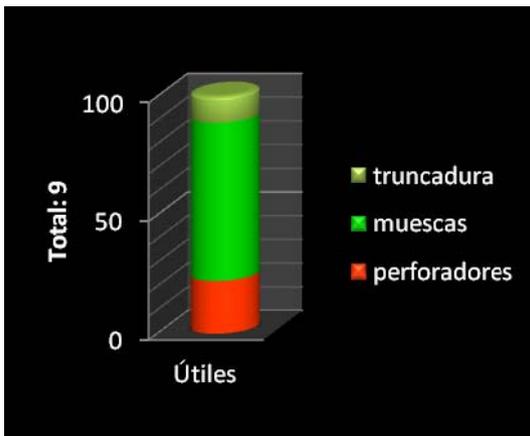
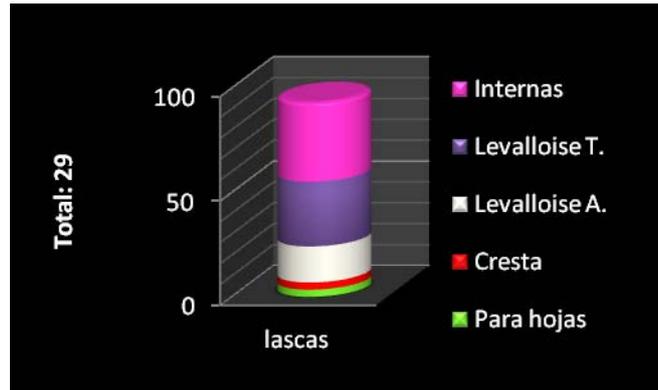
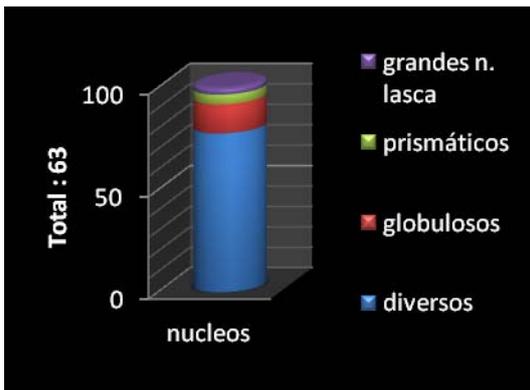


#### D) INVENTARIO PORCENTUAL POR GRUPOS

##### Industria lítica tallada

|                             |            |
|-----------------------------|------------|
| 1. Restos de talla .....    | <b>100</b> |
| 1.1. Núcleos .....          | 61,76      |
| 1.1.1. Diversos .....       | 77,7       |
| 1.1.2. Globulosos .....     | 14,28      |
| 1.1.3. Prismáticos.....     | 4,76       |
| 1.1.4. Grandes núcleos..... | 3,17       |
| 1.2. Lascas .....           | 28,43      |

|   |       |            |
|---|-------|------------|
| 1.2.1. Lascas Internas .....              | 37,93 |            |
| 1.2.2. Lascas Levallois Típicas .....     | 31,03 |            |
| 1.2.3. Lascas Levallois Atípicas .....    | 17,24 |            |
| 1.2.4. Lasca de cresta.....               | 3,44  |            |
| 1.2.5. Lasca para hojas .....             | 3,44  |            |
| 2. Lascas retocadas no clasificadas ..... |       | <b>100</b> |
| 2.1. Lascas .....                         | 72,72 |            |
| 2.1.1. Lasca de descortezado .....        | 9,09  |            |
| 2.1.2. Lasca de semidescortezado .....    | 9,09  |            |
| 2.1.3. Lasca con retoque de uso.....      | 27,27 |            |
| 2.1.4. Lasca de retoque simple .....      | 27,27 |            |
| 2.2. Láminas .....                        | 27,27 |            |
| 3. Útiles .....                           |       | <b>100</b> |
| 3.1. Perforador .....                     | 22,22 |            |
| 3.2. Muestras .....                       | 66,66 |            |
| 3.4. Truncadura .....                     | 11,11 |            |
| 4. Otros.....                             |       | <b>100</b> |
| 4.1. Plaqueta de abibamiento .....        | 100   |            |



### E) MATERIALES

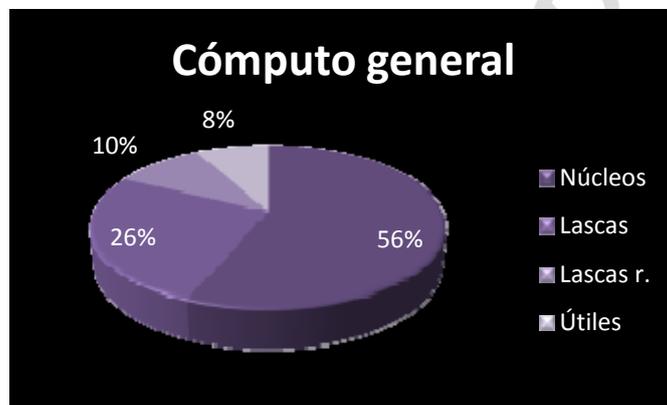
Los materiales empleados se definen por una mala calidad, muy deshidratados debido a su continua exposición en superficie entre otros factores. La industria lítica tallada se ha realizado predominantemente sobre material silíceo, salvo una gran lasca sobre caliza.

### F) RODAMIENTO

Del total de la industria analizada, la mayor parte de las piezas presenta un grado medio de rodamiento con un desgaste de las aristas y de la silueta de la industria, la alteración ocasionada por fenómenos postdeposicionales tanto naturales como antropológicos, ya que el yacimiento se encuentra en una zona de labranza y de pastoreo.

### G) CÓMPUTO GENERAL DE RESTOS TALLA Y ÚTILES

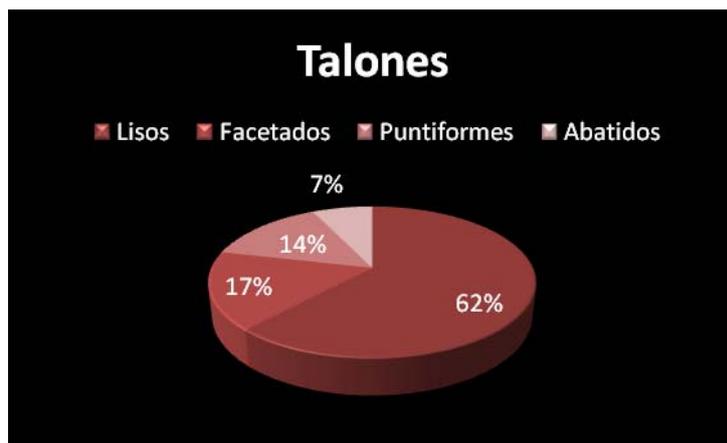
El conjunto lítico conformado por un total de 141 piezas. Del total de la industria analizada el 72,34 % corresponde a restos de talla. En su valoración inicial del conjunto de restos de talla y útiles hay que considerar un predominio de núcleos, 44,68% frente a lascas 20,56%, lascas retocadas 7,80% o útiles 6,38%. Esto hay que relacionarlo con la funcionalidad del yacimiento, en este caso, un taller lítico de transformación de material lítico para su consiguiente transporte a un área de hábitat.



### H) TALONES

Del total de los talones reconocibles en 49 piezas, la mayoría se corresponden con talones lisos, además de puntiformes, facetados y abatidos.

|                    |           |         |
|--------------------|-----------|---------|
| Lisos .....        | 26..      | 53,06 % |
| Facetados .....    | 7..       | 14,28%  |
| Puntiformes.....   | 6..       | 12,24%  |
| Abatidos.....      | 3..       | 6,12%   |
| <b>TOTAL .....</b> | <b>49</b> |         |



## H) TIPOMETRÍA

Se ha introducido el estudio tipométrico de forma global, la utilización del sistema tipológico de Bagolini queda limitado al ser aplicable exclusivamente a los restos de talla, además de no superar los 500 ejemplares requeridos. No hay una tendencia laminar en el conjunto. Predominio de lascas, sin pasar por alto las fracturas de algunas de las industrias. La clasificación establecida según las dimensiones de los restos de talla son: 7 microlascas láminares, 5 pequeñas lascas, 10 lascas, 3 lascas láminares, 2 grandes lascas.

Del estudio de la tipometría del conjunto de industria lítica podemos extraer una serie de datos como su anchura entre 3 y 4 cm, salvo las dos grandes lascas que presentan una anchura entre 6 y 8 cm o su espesor que oscila entre 0,6 y 1,10 y entre 2 y 3 cm en el caso de las dos grandes lascas. En conclusión, tenemos por tanto, una abundancia de lascas y útiles de pequeño y mediano tamaño. Los tamaños de los ejemplares puede explicarse por el máximo aprovechamiento de la materia prima, reflejado claramente en la cantidad de núcleos agotados obtenidos en el yacimiento.

## I) VALORACIÓN

La industria recogida en el yacimiento Los Barrancos I a pesar de lo reducido, un total de 141 ejemplares, nos permite afirmar que nos encontramos ante un taller lítico calcolítico equiparable a los pequeños talleres (Vallespí. E *et al.*. 1988)<sup>2</sup> según su funcionalidad. Se observa como los restos de talla alcanza el 72,34 % y entre ellos los núcleos constituyen el 44,68 % del total de la industria, alcanzando las lascas el 20,56% y las lascas retocadas el 7,80%, y el 6,38 % de útiles, demostrando la funcionalidad del yacimiento como taller.

De entre los núcleos el claro predominio de los diversos frente a globulosos y prismáticos evidencia el agotamiento extremo de la materia, sin presencia de córtex lo que nos indica que nos encontramos con una materia prima no muy abundante, y que por tanto se aprovecha al máxima, originado principalmente de la falta de áreas de captación de materia prima en las áreas cercanas, aunque resulta extraño que a un intervalo de 3 a 5 Km existan varios talleres líticos<sup>3</sup> adscritos al mismo periodo, y con un material silíceo de buena calidad. Por lo que nos hace pensar en el control territorial de los mejores yacimientos silíceos de unos grupos en detrimento de otros, vinculados con poblados de diferentes dimensiones.

Predominio de talones lisos frente a puntiformes, facetados y abatidos, que sugieren con planos de golpeo lisos constituyendo uno de las características propias de los talleres Calcolíticos.

---

<sup>2</sup> "Se distinguen grandes talleres de facies de cantera, pequeños talleres, talleres de asentamientos y talleres domésticos en poblados, además de talleres en cuevas y abrigos".

<sup>3</sup> La cabaña, los pedernales, los rubiales y los tortolares, todos ellos reconocidos como talleres líticos, pero ninguno de ellos han sido estudiados, sólo han sido recogidos en las diferentes prospecciones realizadas en la zona.

Las lascas internas ocupan un lugar importante dentro del grupo con un 7,80 %, proceden sobre todo del inicio de la talla. Destaca el importante peso de las lascas levallois, tanto típicas como atípicas, que en conjunto alcanzan un 9,92 % del total del conjunto, demostrando la influencia o importancia de este tipo de técnica dentro de los talleres del Calcolítico. Con una escasa presencia de lascas para hojas y en cresta, únicamente 3,44%. Las lascas retocadas constituyen el 5,67 %, sobre el total, con presencia de lasca de descortezado 0,70%, de semidescortezado 0,70%, lascas de retoque de uso 2,12%, lasca de retoque simple 2,12% y láminas levallois 2,12%. En cuanto a los útiles, nos encontramos con útiles propios del sustrato Paleo-epipaleolítico como perforadores 1,42 % o truncaduras 0,70 %, resalta el predominio de muescas 4,25 %, útiles muy abundantes en los yacimientos de la Edad del Cobre, con ausencia de útiles típicos como elementos de hoz, foliáceos o hachas.

La industria lítica, es de pequeño y mediano tamaño en su mayoría salvo dos grandes lascas y dos núcleos diversos. Esto puede indicar que la materia prima de la que procede son nódulos. El análisis de los pocos útiles que se han conseguido del yacimiento indica la pervivencia de los productos considerados de la tradición anterior del paleolítico, una ausencia de útiles de los grupos epipaleolíticos, y predominio en la presencia de útiles propios del Cobre, como las muescas vinculados normalmente con el trabajo de la madera. El yacimiento se enmarcaría desde un punto de vista general dentro de la cultura del Cobre, no quedando definida con claridad dentro de ninguno de sus periodos, al no encontrarnos con ningún útil que permita una clara adscripción exacta. Este taller sería equiparable a los pequeños talleres Calcolíticos de la Comarca del Guadalteba <sup>4</sup>, cuyos materiales han sido inventariados, catalogados y estudiados.

---

<sup>4</sup> Taller de la Cucarra, Morenito y Lomas del Infierno, estos dos últimos asociados a asentamientos y necrópolis del Calcolítico y Bronce.

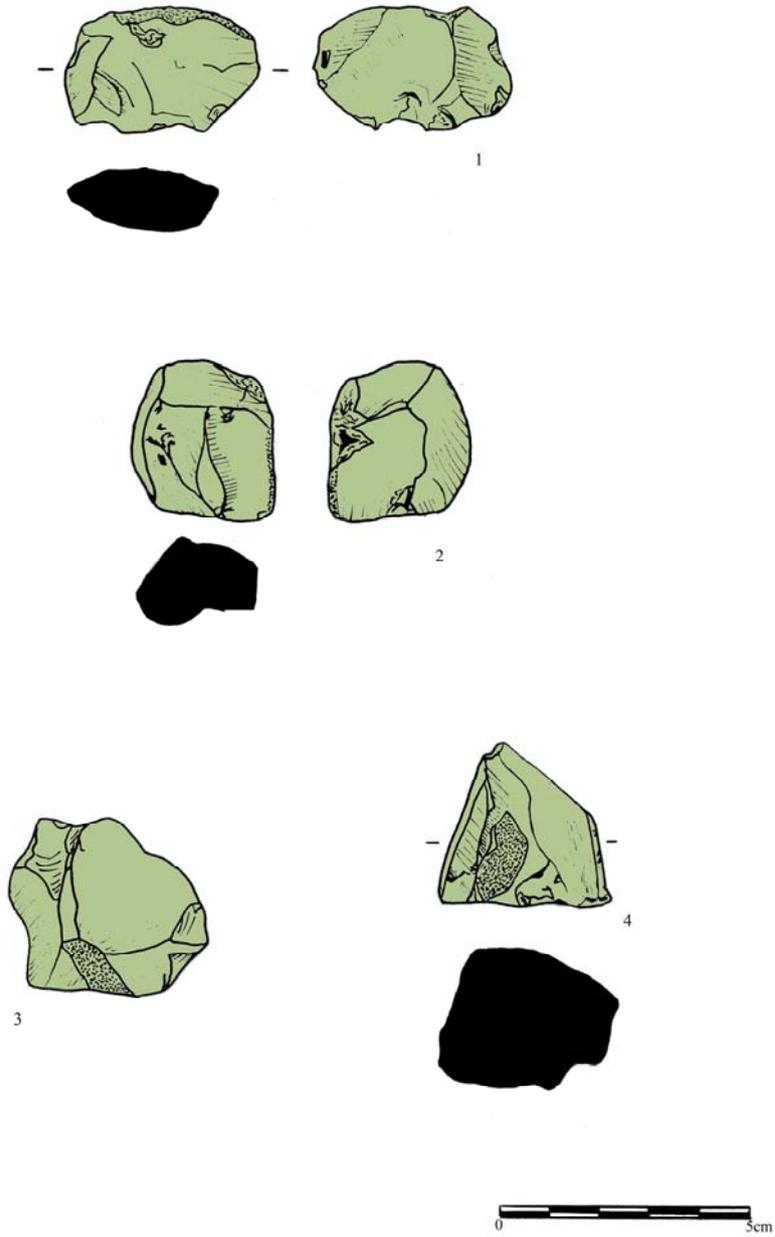


LÁMINA I

Núcleos: diversos (1,3), globulosos (2), prismático (4)

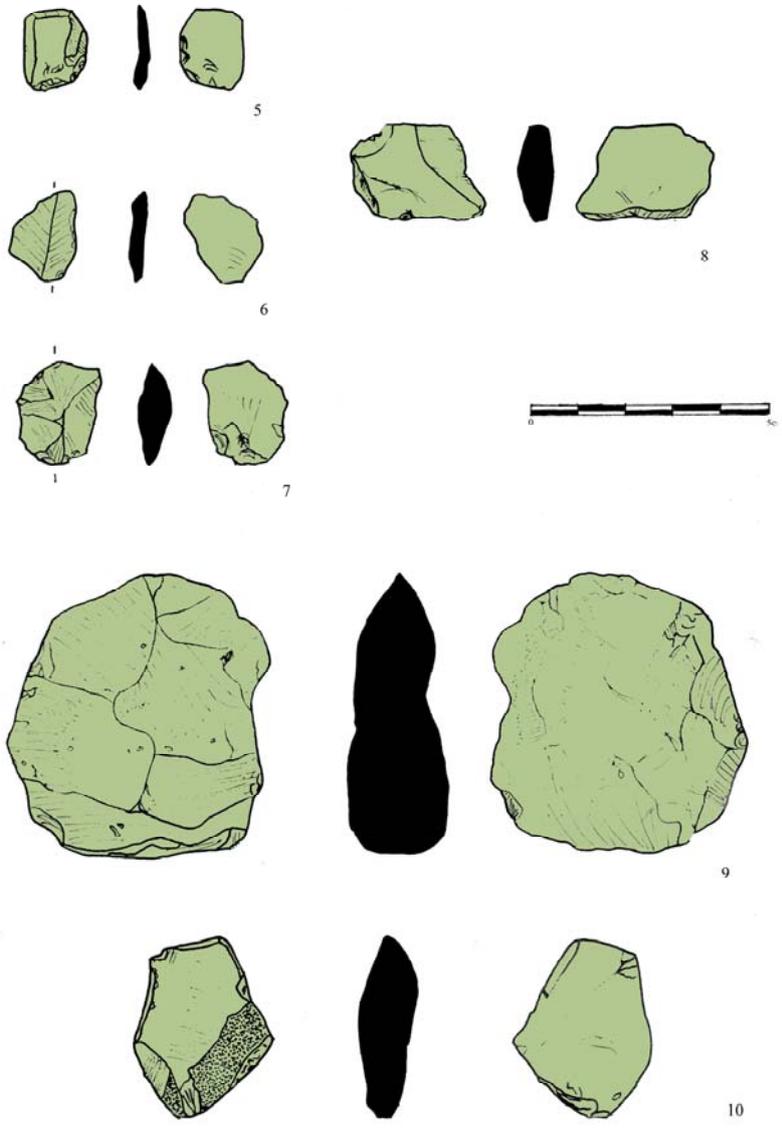
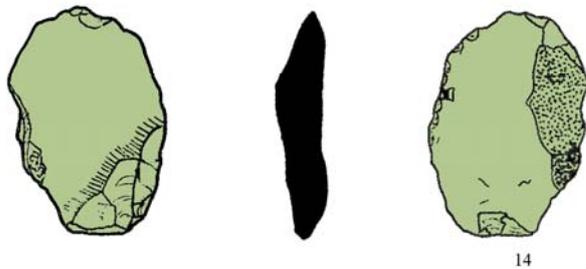
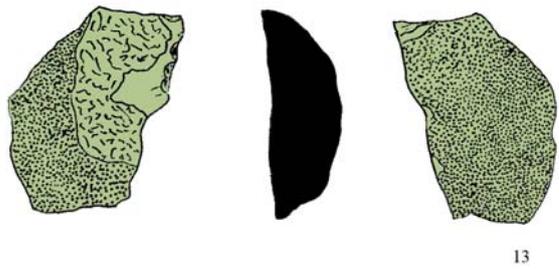
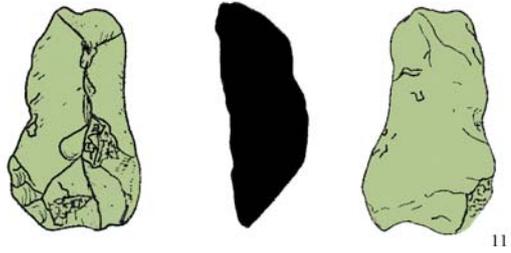


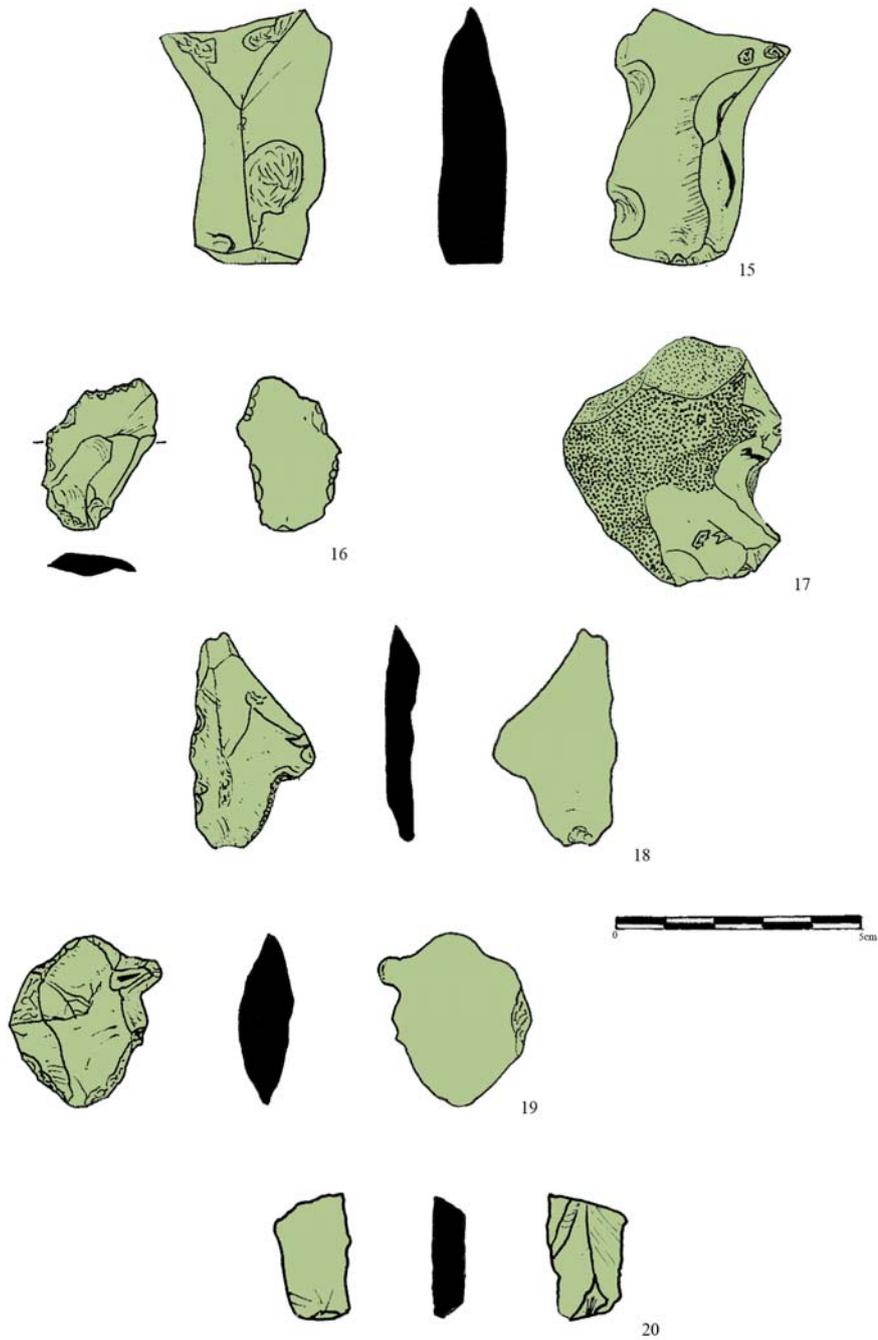
LÁMINA II

Lascas: microlascas (5,6,7), lasca interna (8), lasca levallois típica(9), lasca levallois atípica (10)



**LÁMINA III**

Lascas: lasca de cresta (11), lasca para hojas (12), lasca de descortezado(13), lasca de semidescortezado(14)



**LÁMINA IV**

Lascas y útiles: Lasca con retoque de uso (15), lámina retocada (16), muescas (17,18), perforador (19), truncadura (20)

- b) El yacimiento de época romana se encuentra emplazado en un cerro con una altitud aproximada entre 610- 620 m.s.n.m. con coordenadas U.T.M:

| POINT_X       | POINT_Y       | POINT_X       | POINT_Y       |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 325351,413303 | 4104685,96744 | 325351,413303 | 4104685,96744 |
| 325421,982741 | 4104642,28127 | 325421,982741 | 4104642,28127 |
| 325485,756584 | 4104682,3256  | 325485,756584 | 4104682,3256  |
| 325448,528928 | 4104702,15337 | 325448,528928 | 4104702,15337 |
| 325400,089598 | 4104689,83413 | 325400,089598 | 4104689,83413 |
| 325375,371723 | 4104665,58678 | 325375,371723 | 4104665,58678 |
| 325442,999317 | 4104658,92806 | 325442,999317 | 4104658,92806 |
| 325395,972128 | 4104646,0268  | 325395,972128 | 4104646,0268  |

**TABLA: Barrancos II coordenadas dispersión y concentración material**

Ocupa un área de 1867 m<sup>2</sup> con concentración de material y un área de dispersión de 5484 m<sup>2</sup>. Se ubica en las proximidades de la cañada real Osuna-Málaga. En el mundo romano era norma común el emplazamiento de las zonas funerarias en las proximidades de vías de comunicación. Principalmente porque es el mejor lugar para su visibilidad, con la intencionalidad de ser recordados más allá de la muerte. Por lo que se percibe a simple vista, parece una necrópolis de pequeño tamaño, aunque es una hipótesis ya que no sabemos lo que hay bajo el subsuelo o el grado de destrucción sufrida con la creación de un bancal en la zona noroeste del cerro y muy próxima al yacimiento. Se desconoce la estructura de las mismas, aunque puede tratarse de fosas excavadas en tierra con delimitación a base de piedras y cubierta con tégulas rematada por ímbrices. Del material recogido en superficie destaca la gran cantidad de material muy rodado, con predominio de material constructivo, especialmente tégulas e ímbrices, localizados dos fragmentos de tégula decorados. Se ha detectado cerámica común, fragmentos de bordes y fondos así como restos de asas y restos de dólia. En relación a estas últimas nos aparecen dos tipos de dolia que nos permitirían encuadrarlas cronológicamente:

- Un fragmento de borde horizontal plano, como simple continuación del cuerpo. Este tipo de dolia se contextualiza en época de Augusto
- Un fragmento de borde de perfil redondeado muy engrosado, posterior en el tiempo al anterior y en contextos del siglo II d.C

Apareció un fragmento amorfo de terra sigilata hispánica, de paredes gruesas, lo que permitiría encuadrarlo entre los siglos I-II d.C.

### **Conclusiones**

Con la detección de los yacimientos en superficie, durante el proceso de ejecución de las obras queda de manifiesto la obligatoria necesidad de llevar a cabo los controles de movimiento de tierras tanto en las zonas con yacimientos detectados como en aquellas no detectados. Aunque se realicen prospecciones con anterioridad a cualquier obra.

Ante el hallazgo de estos dos nuevos yacimientos queda patente la existencia de restos arqueológicos, en este caso, en superficie, en una zona con un claro vacío de restos arqueológicos, aunque según las condiciones del terreno no era muy viable para la ocupación. Sin embargo, con el seguimiento de las obras ha quedado de manifiesto la gran riqueza hidrológica de la zona ya que a pocos metros de la superficie brotaba agua con facilidad, posibilitando el hábitat de la zona tanto en relación al yacimiento prehistórico como al de época romana. En relación, al segundo hay que enmarcarlo más en relación con la vía pecuaria Osuna-Málaga, como un marcador territorial con posibilidad de relación con alguna villa del entorno no localizada.

## BIBLIOGRAFÍA

- **Cantalejo, P., Maura, R., Espejo, M., Ramos, J., Medianero, J., Aranda, A.:** “La comarca del Guadalteba (Málaga) en el arte prehistórico del Sur de Europa”. Patrimonio en la Comarca del Guadalteba nº especial.2005, Campillos.
- **Cantalejo, P.:** Naturaleza y Seres Humanos en la Comarca del Guadalteba. Editorial La Serranía. 2007, Ronda.
- **Carbonell, E.(coord.):** “ Hominidos: Las primeras ocupaciones de los continentes”. Editorial Ariel, 2006. Pp.54-58
- **Domínguez, S., Ramos, J., Cantalejo, P., Espejo, M., Castañeda, V., Durante, M.:** “Lithic resources in the prehistoric societies of the III-II millenniums B.C. in the Rio Turón valley ( Ardales, Málaga, Spain). Slovak Geological magazine., 7,4 (2001), pp.319-328.
- **Espejo, M., Cantalejo, P.:** “ La Galeota, un taller de sílex calcolítico ( Ardales – Málaga). Mainake XI-XII, Málaga, 1990-1991. pp. 21-40.
- **Espejo, M., Ramos, J., Recio, A., Cantalejo, P., Martín, E., Castañeda, V., Pérez, M.:**“Cerro de las Aguilillas necrópolis colectiva de cuevas artificiales” Revista de arqueología, nº 161.1994, Madrid. pp. 14-23.
- **Macías, M.:**” Paleodemografía y paleopatología de los restos humanos de la necrópolis de las Aguilillas (Ardales) Málaga “. Geología y arqueología prehistórica de Ardales y su entorno. Ayuntamiento de Ardales (Málaga). Grupo Andaluz del Cuaternario ( A.E.Q.U.A.). 1995, Ardales. pp. 167- 174.
- **Ramos, J., Espejo, M., Cantalejo, P.:** “ Taller Calcolítico del castillo del Turón ( Ardales- Málaga). Ayuntamiento de Ardales.1986
- **Ramos, J., Espejo, M., Recio, A., Cantalejo, P., Martín, E., Durán, J., Castañeda, V., Pérez, M., Cáceres, I :** “ La necrópolis colectiva del Cerro de las Aguilillas( Campillos)”. Rampa nº 1. 1997, Cádiz.
- **Ramos, J., Martín, E., Espejo, M., Cantalejo, P., Recio, A.:** “ El poblamiento humano prehistórico del V al II milenio a.n.e en la encrucijada de los ríos Turón, Guadalteba y Guadalhorce: el proceso de tribalización”. Geología y arqueología prehistórica de Ardales y su entorno. 1995, Ardales.
- **Ramos, J., Espejo, M., Cantalejo, P.:** “La formación económico- social clasista inicial (milenios III y II a.n.e.) en los entornos de Ardales ( Málaga)”. Simposio de Prehistoria de la Cueva de Nerja. 2004, Nerja.

- **Ramos, J., Cáceres, I., Cantalejo, P., Castañeda, V., Durán, J.J., Espejo, M., Martín, E., Pérez, M., Recio, A.:**” La necrópolis colectiva de cuevas artificiales del II milenio a.n.e. del Cerro de las Aguilillas (Ardales/Campillos). Geología y arqueología prehistórica de Ardales y su entorno. Ayuntamiento de Ardales (Málaga). Grupo Andaluz del Cuaternario (A.E.Q.U.A.). 1995, Ardales. pp. 149-166.
- **Vallespí, E., Ramos, J., Martín, E., Espejo, M., Cantalejo, P.:** “ Talleres líticos andaluces del calcolítico y bronce” Revista de arqueología nº 90, 1988, Madrid. pp. 14-24.
- **Vallespí, E., Ramos, J., Cantalejo, P., Espejo, M., Martín, E.:** “Picos campiñenses del tramo subbético de Málaga relacionables con el norte de África”. Congreso internacional el estrecho de Gibraltar. 1987, Ceuta. pp. 271-292.