

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA

2009

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT

Borrador / Preprint

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCIA-2010
ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA EN
CALLE ENMEDIO Nº48, ALAMEDA (MÁLAGA).**

Sergio Gutiérrez Camarena.

Sebastián Corzo Pérez.

RESUMEN.

La actividad arqueológica realizada en el entorno próximo a las termas romanas arroja la conclusión de ausencia de niveles romanos y la presencia de colmatación contemporánea sobre el geológico, salvando la pendiente moderada del mismo.

1. APARTADO LEGAL.

La intervención propuesta se justifica en cumplimiento de la normativa vigente recogida en la Ley 14/2007 de Patrimonio Histórico Andaluz, de 26 de Noviembre y su regulación por el **Reglamento de Actividades Arqueológicas** mediante Decreto 168/2003, de 17 de Junio, donde se recoge en su Título I la modalidad de Excavación Arqueológica (art. 2) como “la remoción de tierra y el análisis de estructuras realizados con metodología científica”.

En nuestro caso se llevará a cabo un **sondeo arqueológico** tal como se recoge el art. 3 de este mismo Título.

La intervención se llevará a cabo en el área de protección que ocupa el yacimiento de las Termas Romanas de Alameda, catalogado como Zona Arqueológica y declarado Bien de Interés Cultural mediante decreto 87/2009 como se recoge en el BOJA número 79 de 2009, donde se destaca que la parcela ámbito de estudio cuenta con un grado de Afección Total con respecto a la delimitación del entorno.

Por este motivo se plantea para el estudio de dicha parcela, la realización de un sondeo con excavación arqueológica como medio de intervención.

3. CONTEXTO HISTÓRICO-ARQUEOLÓGICO.

El término municipal de Alameda, se encuentra dentro de la comarca malagueña de Antequera, a unos 23 kilómetros de distancia de éste municipio. Cuenta con una superficie de unos 65 Km² y está a 430 m. sobre el nivel del mar. Recibe su nombre del arroyo Álamos que cruza su término municipal. Se encuentra ubicada a mitad de camino entre la Depresión de Antequera y las campiñas cordobesa y sevillana con accesos a

éstas por medio de vaguadas y barrancos que vierten al Genil. Al sur se encuentra la Sierra de Mollina, que llega a alcanzar los 800 m. sobre el nivel del mar, pero en general las alturas oscilan entre los 400 m. de altitud, formando ondulaciones que van en suave descenso hacia el norte, en dirección al curso del Genil. Además de este importante río, la riqueza acuífera de la zona la completan arroyos como los de Aguillo, La Hoya, Buitrón, Los Álamos, El Rozón, Los Barrancos, Las Zorreas, Pilillas o El Tarajal.

La principal vía de comunicación entre las zonas oriental y occidental de Andalucía la constituye el río Genil, un lugar abierto por todos sus lados, sin obstáculos naturales y que pone en contacto las tierras llanas del Valle del Guadalquivir con las tierras altas granadinas, zonas ambas que se consolidan durante toda la historia como focos de gran importancia. Por lo tanto, ésta zona ha sido centro de interés para su ocupación, fundamentalmente por la explotación de su vega y sus recursos acuíferos y por el control de una de las rutas que comunicaban la bahía de Málaga con el interior bético.

Vista la situación privilegiada del enclave, son abundantes los yacimientos arqueológicos en todo el término municipal de Alameda, como podemos observar por ejemplo en el estudio sobre las prospecciones arqueológicas realizadas en el municipio publicado por Ángel Recio Ruiz en el volumen III del Anuario Arqueológico de Andalucía del año 1998¹ en el que cataloga un total de 76 yacimientos, fundamentalmente romanos.

Ya desde época prehistórica, la región actualmente ocupada por el término municipal de Alameda suscitó el interés de los grupos de población como se puede constatar en los hallazgos realizados en el año 1984 en el casco urbano del municipio que nos ocupa, dirigidos por Manuel García León², que apuntan a la aparición de estructuras que posiblemente podrían corresponder a una necrópolis calcolítica de cuevas artificiales³.

Encontramos distintas referencias a Alameda como por ejemplo la identificación de este enclave con la *mansio Vrgapa*, citada en el llamado “Anónimo de Rávena” fechado del siglo IV d.C. en adelante, ubicado en la vía Malaca-Hispalis. Pero esta referencia resulta

¹ AAA. 1998. vol III. Pp 457-462. “Prospecciones arqueológicas en Alameda (Málaga)”. Ángel Recio Ruiz.

² GARCÍA LEÓN, M. “Memoria preliminar de los Trabajos Arqueológicos realizados en la Necrópolis Calcolítica de Cuevas artificiales. Alameda (Málaga)”. Exma. Diputación Provincial de Málaga. Informe Inédito.

³ MARQUEZ ROMERO, J. E., FERNÁNDEZ RUIZ, J. y GARCÍA LEÓN, M. “Un asentamiento prehistórico en el casco urbano de Alameda (Málaga)”. Baética 21, Málaga. 1999. pp. 177-206.

problemática por el momento (Sillieres 1990)⁴, puesto que los trabajos arqueológicos realizados plantean la identificación de este yacimiento como uno de los enclaves béticos que obtuvieron la municipalidad en época Flavia. (Atencia Páez 1993)⁵. Entre estos yacimientos se encuentran el alfar dedicado a la fabricación de Terra Sigillata Hispánica (Serrano Ramos, 1984)⁶ y (Serrano Ramos, 1999)⁷, la villa romana suburbana del Cortijo Vila AAA. 1986)⁸ de carácter residencial⁹, el complejo termal hallado dentro del municipio¹⁰ y sobre todo el hallazgo de un interesante conjunto de inscripciones altoimperiales¹¹ a los que cabe añadir otros más recientes¹² y la correspondiente entrada en la Tabula Imperii Romani (hoja J:30, s.v. Alameda).

⁴ SILLIERES, P. “Les voies de Communications de l’Hispanie meridionale”. París, 1990, pp. 403-412

⁵ ATENCIA PÁEZ, R. “Aportaciones de la historiografía al estudio y localización de la ciudades romanas de Andalucía.”, J. BELTRÁN, F. GASCÓ (eds.) “La antigüedad como argumento. Historiografía de Arqueología e Historia Antigua de Andalucía” Sevilla. 1993. pp 85-103.

⁶ SERRANO RAMOS, E. y otros. “Un nuevo taller de sigillata en la bética: Alameda (Málaga)” Baetica 7, Málaga. 1984. pp. 171 y ss.

⁷ SERRANO RAMOS, E. “Centros productores de T.S.H. en las provincias de Málaga y Granada” en M. ROCA y M^a I. Fernández, “Terra Sigillana Hispánica. Centros de fabricación y producciones altoimperiales” Málaga. 1999. pp 137-167.

⁸ AAA. 1986. vol III. Pp 252-258. “Análisis de la naturaleza, estructura y tecnología del conjunto de mosaicos de la villa romana del Cortijo Auta (Ricogordo), villa romana del Cortijo Vila (Alameda) y del Ninfeo romano de Carnicería de los Moros (Antequera). Estrella Arcos Von Haartman y amor Álvarez Rubira. En los que se centra en los estudios de los pavimentos musivarios encontrados en la villa romana de carácter residencial de la finca del Moral

⁹ ALMOHADILLA, F. J. y BOTO GONZÁLEZ, M. J. “Memoria de actuación en el yacimiento de la Villa Romana de Alameda” 1986.

¹⁰ CORRALES AGUILAR, P y RAMBLA TORRALVO, J. A. “El núcleo romano de Alameda (Málaga): apuntes para su interpretación”. Mainake. Monográfico 2004.

¹¹ Cfr. CIL II/5 s.v. Alameda.

¹² PASTOR y RODRÍGUEZ 1999-2000 pp. 221-228

BIBLIOGRAFÍA

AAA. 1986. vol III. Pp 252-258. “Análisis de la naturaleza, estructura y tecnología del conjunto de mosaicos de la villa romana del Cortijo Auta (Ricogordo), villa romana del Cortijo Vila (Alameda) y del Ninfeo romano de Carnicería de los Moros (Antequera). Estrella Arcos Von Haartman y amor Álvarez Rubira.

AAA. 1998. vol III. Pp 457-462. “Prospecciones arqueológicas en Alameda (Málaga)”. Ángel Recio Ruiz.

ALMOHALLA TORRUBIA, F.; BOTO GONZÁLEZ, María José: *Excavaciones arqueológicas en Alameda. Málaga*, Actas del II Congreso Andaluz de Estudios Clásicos., Antequera: 1984.

ALMOHALLA, F. J. y BOTO GONZÁLEZ, M. J. “Memoria de actuación en el yacimiento de la villa romana de Alameda”

ALMOHALLA TORRUBIA, F.; BOTO GONZÁLEZ, María José: *Excavaciones arqueológicas de urgencia en el yacimiento romano de Huerta de Vila. Alameda, Málaga*, Anuario Arqueológico de Andalucía, Sevilla: Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Dirección General de BB.CC., 1987.

ARCOS VON HAARTMAN, Estrella; ÁLVAREZ RUBIERA, Amor Mercedes: *Análisis de la naturaleza, estructura y tecnología del conjunto de mosaicos de la villa romana del Cortijo de Auta: Riogordo, Villa romana del cortijo de Vila: Alameda, y Ninfeo romano de la Carnicería de los Moros: Antequera, Mainake, Málaga: Diputación Provincial, 1988. 0212-078X*

CIL II/5 s.v. Alameda.

GARCÍA LEÓN, M. “Memoria preliminar de los Trabajos Arqueológicos realizados en la Necrópolis Calcolítica de Cuevas artificiales. Alameda (Málaga)”. Exma. Diputación Provincial de Málaga. Informe Inédito.

MARQUEZ ROMERO, J. E., FERNÁNDEZ RUIZ, J. y GARCÍA LEÓN, M. “ Un asentamiento prehistórico en el casco urbano de Alameda (Málaga)”. Baética 21, Málaga. 1999. pp. 177-206.

MATO BRUÑO, Dolores: *Nuevos materiales procedentes del centro productor de Terra sigillata hispanica de Alameda. Málaga*, Mainake, T. I, Málaga: 1990.

MORA SERRANO, B. “El depósito de plomos montiformes de la termas de Alameda (¿Vrgapa?), Málaga”. Numisma 246. 2002.

PASTOR MUÑOZ, M. y RODRÍGUEZ MARTÍN J. A. “Inscripciones romanas inéditas de Alameda, Archidona, Mollina (Málaga) y Los Corrales (Sevilla)”. *Mainake* 21-22. 1999-2000.

RODRÍGUEZ OLIVA, P. “Transformaciones urbanas en las ciudades de la Baetica durante el Alto Imperio”. XIV Congreso Internacional de Arqueología Clásica. Tarragona 1994.

RUIZ GONZÁLEZ, Bartolomé: *Termas romanas de Alameda*, Arqueología, N. 83, 1985.

SERRANO RAMOS, E. y ATENCIA PAEZ, R. “Un centro productor de sigillata hispánica en Sigilia Barba (Antequera, Málaga)”. *Baetica* 6. 1983

SERRANO RAMOS, E. y otros. “Un nuevo taller de sigillata en la bética: Alameda (Málaga)” *Baetica* 7, Málaga. 1984. pp. 171 y ss.

SERRANO RAMOS, E. “el taller de Terra sigillata hispánica en Alameda (Málaga)”. *Baetica* 26. 2004

SILLIERES, P. “Les voies de Communications de l’Hispanie meridionale”. París, 1990, pp. 403-412

3. OBRA QUE GENERA LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA

3.1. Descripción del inmueble y breve resumen del proyecto de obra.

Tras la demolición de la antigua construcción, se proyecta la edificación de una vivienda unifamiliar.

Las dimensiones del solar son de 6 metros de ancho por 20 metros de longitud, abarcando una superficie de unos 120 m² aproximadamente. Se encuentra lindando al Norte con el número 50 y al Sur con el número 46 de la misma Calle Enmedio, situándose la fachada en dicha calle.

En cuanto al proyecto de obra, se plantea la edificación del inmueble sobre una losa de cimentación de 0,70 m. de espesor, alcanzando una cota de excavación hasta el geológico.

En función de estos objetivos y como hemos señalado, se tendrá en cuenta la pertenencia de este solar a una zona tipificada como entorno del yacimiento de las Termas Romanas y por tanto se ha efectuado dicha actividad teniendo en cuenta la potencialidad arqueológica de este sector.

4. METODOLOGÍA.

En función de los objetivos perseguidos y reflejados en el proyecto de actividad arqueológica, en primer lugar se ha planteado la apertura de un sondeo arqueológico que ha cubierto cerca del 20% de la superficie total del solar, que ocupa un total de 120 m². De esta forma planteamos un corte de 3 por 6 m. guardando la distancia de seguridad con respecto a las medianeras.

Una vez establecido el espacio a estudiar, se ha procedido a un primer rebaje con medios mecánicos ya que la vivienda que anteriormente ocupaba este solar, ha sido demolida, siendo necesario un desescombro previo así como la eliminación de los restos de solería y rellenos contemporáneos.

Posteriormente, se ha llevado a cabo un segundo rebaje, esta vez de forma manual mediante niveles artificiales cada 20 cm. aproximadamente, atendiendo a la diferenciación mediante niveles naturales, procediendo en cada nivel o planta de excavación a la diferenciación de los estratos sedimentológicos que han sido registrados de forma que se ha llevado a cabo tanto una recogida sistemática de materiales (en su mayoría solo para fotografía y dibujo), los cuales irán adscritos a la Unidad Estratigráfica correspondiente, como la documentación de las distintas estructuras localizadas. La excavación se ha realizado hasta agotar la secuencia estratigráfica alcanzando el nivel geológico, denominado localmente “arcillón”

El motivo de esta actuación se justifica ante la posibilidad de documentar un entorno en el que hasta el momento no se han realizado actividades arqueológicas, teniendo en cuenta que se encuentra dentro del área de protección del BIC, de forma que nos plantea una oportunidad de conocer su extensión real. Se procederá de esta forma a una diagnosis previa ante la edificación del solar.

Hay que indicar en este sentido, que el espacio ámbito de estudio se encuentra ubicado en una zona donde el terreno sufre una pendiente en dirección Norte con respecto al yacimiento, de forma que cabe la posibilidad de que esta zona se encuentre colmatada por depósitos fruto del arrastre por la ladera de sedimentos de génesis aluvial o

simplemente erosiva con lo que los restos, en caso de que los hubiera, se pueden encontrar a una cota inferior colmatados por este relleno deposicional.

No hay que olvidar la distancia que guarda así mismo con dicho yacimiento - unos 35 metros aproximadamente - de forma que los restos podrían estar aislados en esa zona y no existiera continuación en nuestra parcela.

El registro arqueológico se ha realizado empleando la metodología *Harris*, inventariando por Unidades Estratigráficas. Este método va acompañado de un inventario general de los materiales hallados durante el proceso de excavación, convenientemente clasificados y etiquetados según la U.E. a la que se adscriben.

5. MEDIDAS CAUTELARES /PROPUESTAS DE CONSERVACIÓN.

En este sentido y conociendo que el resultado de la Actividad Arqueológica ha dictaminado la colmatación en época contemporánea por depósitos sedimentológicos de acción antrópica sobre el geológico, consideramos, dada la ausencia de restos arqueológicos, la no implicación de medidas cautelares.

6. DESARROLLO DE LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA.

La actividad arqueológica llevada a cabo en la parcela nº 48 de la calle de enmedio, una vez derruido el edificio anterior, arroja datos esclarecedores sobre la topografía del entorno inmediato a las Termas Romanas excavadas en la década de los 80, y dictamina datos de interés analítico a la hora de establecer una secuencia histórica a través del estudio estratigráfico de la zona.

Las reducidas dimensiones del solar, unos 120 metros cuadrados, aconseja la posibilidad, dada la cercanía del complejo termal, de la realización de un sondeo de dimensiones 3x6 metros, para proceder a un diagnóstico previo, e interferir lo menos posible en los supuestos restos que pudieran subyacer. De esta forma se comienza una excavación arqueológica de carácter manual, identificando la secuencia estratigráfica de la zona.

Una vez retirada la solería de gres, la cual ocupa una extensión cercana a la mitad del solar, zona de habitación, apreciamos también un área diferenciada de uso desde comienzos de la construcción de la casa hasta la actualidad. En este sentido se observa un pavimento de cantos, ordenados conforme a las líneas maestras, y que se encuentran

cubiertos por una lechada de cemento en momentos posteriores a su ejecución, para darle una mayor consistencia en su uso prolongado. Esta zona de la casa corresponde a la trasera de la misma, en donde se sitúa el patio que perdura hasta la actualidad, así como veremos un pozo ciego ubicado en el ángulo sureste del patio.

La vivienda, de dimensiones reducidas, parece reproducir el tipo de casa que aparece en Alameda, cuya crujía de fachada, poco desarrollada se alinea conforme al eje de la calle, consistiendo en una planta rectangular en proporción de cuatro a uno.

La crujía de fachada con cubierta a dos aguas conserva en la actualidad dos cargaderos de vigas adosados a los paramentos medianeros sobre los que se sustentaría la techumbre, seguramente formasen un muro continuo divisor de dos estancias, como ocurre con la segunda crujía conservada de la que se observa la cimentación de uno de estos paramentos, de la que hoy día restan solo los cargaderos de las vigas.(UE. 5)



Lám.I. Medianera norte



Lám.II. Amortización de la chimenea.

En la medianera norte encontramos testimonios de la rehabilitación acaecida hace unos 40 años, momento en la que se eleva la altura de la vivienda amortizando la chimenea que se encuentra en este paramento.

En esta imagen se observa el proceso antes mencionado en el que la chimenea se encuentra parcialmente horadada en la medianera. A su amortización, tal vez como repisa o alacena le sigue el cierre de este hueco con la consiguiente ubicación de la escalera.

La escasa superficie de la parcela reduce las posibilidades de cambios estructurales determinados en gran medida por las dimensiones del solar.

Una vez finalizado la limpieza del solar se realiza el replanteo de la cuadrícula, un único sondeo, de dimensiones 3x 6m. Se comienza la excavación por el sector este del sondeo, en el que se dejan intuir restos constructivos que por sus materiales indican su adscripción a la época contemporánea. Se constatan rellenos homogéneos sin compactar, con abundancia de restos en materiales de construcción como ladrillos fragmentados y abundantes restos de yeso, en la mayoría de los casos similares a los que colmatan el geológico del resto de la parcela.



Lám.III. Replanteo del Sondeo-1



Lám.IV. Proceso de excavación de la pileta



Lám.V. UE.2. Restos constructivos amortizados del s.XIX.

Al retirar la solería encontramos una deposición antrópica consistente en abundancia de material de construcción, como restos de yeso que formaban los forjados de cañizo, los cuales en algunos casos conservan restos de pintura a la almagra.(UE.2).Este estrato ocupa toda la superficie excavada del solar. Una limpieza superficial nos deja al descubierto el empedrado del antiguo patio del que aún se conservan algunos retazos, estando en algunos casos, sobre todo al fondo del solar cubiertos por una capa de cemento, lo cual y como vimos le infiere un uso prolongado. La excavación del sondeo muestra tanto niveles de uso, caso de este pavimento, como estructuras realizadas a posteriori, las cuales consisten en estructuras negativas, como la de una pileta de tres alturas diferenciadas, posiblemente debido a su adaptación al geológico o roca madre, denominado popularmente “arcillón”. La pileta está realizada en ladrillo, revoco de yeso y cemento como aglutinante de la estructura. Su morfología, con características de paredes curvas se debe a una adaptación al espacio. La utilidad de la misma pasa por estar concebida como pileta posiblemente de un molino de época contemporánea, en el s.XX. A nivel superficial encontramos las trazas de cimentaciones realizadas con piedras de medianas dimensiones, sin aglutinante. Las tongadas de nivelación del solar mantienen la inclinación del geológico, observando en ellas diferencias en su matriz, a pesar de ser



Lám.VI. Estructura sepulcral amortizada.

coetáneas propias de una colmatación sin fin de continuidad hasta la ejecución de la casa.

La unidad muraria (UE.4) que se encuentra en el límite oeste del sondeo apoya directamente sobre el “arcillón” presentando unas seis hiladas de mampuestos de mediano tamaño, a excepción de su límite con el perfil norte, en donde la potencia de dicha cimentación alcanza a colmatar lo que parece un enterramiento(UE.15) excavado en el geológico, de similares características a las aparecidas y documentadas en el entorno. Se procede a una limpieza parcial de la misma, pues el muro amortiza lo que puede ser la mitad superior de la misma. No tenemos constancia de ningún resto óseo o material que nos proporcione una datación.

Solo conocemos la concepción antropomorfa de la tumba y su orientación este-oeste.

La génesis en el proceso de ocupación de la parcela expondrá como elemento mas moderno de la misma el hecho de que la pileta, dadas sus características constructivas, como sus materiales fue construida realizando una excavación sobre los rellenos contemporáneos, visible en la colocación y careado de los mampuestos, los cuales están aplomados solo en su cara de labor, indican la amortización de la estructura muraria que se ve cortada por la misma. En este caso se data dicha estructura a principios del s.XX. El material cerámico consiste en la relativa abundancia en restos de cerámica industrial

y popular del s.XIX, escasez de restos romanos, caso de *tegulae* muy rodadas y dos fragmentos cerámicos de la misma época.

La pileta de reducidas dimensiones apoya y cimenta sobre el geológico, el cual ofrece una suave pendiente homogénea y como veremos, constante hasta el final de la zona excavada.



Lám.VII. Pileta contemporánea.



Lám.VIII. Orografía del terreno.

La unidad paramental UE.5, de la que damos imágenes de su coronamiento y cimentación se sitúa en el perfil este del sondeo. Su paramento presenta la característica de estar realizado en mampuestos de mediano tamaño trabados con tierra, y al menos la cara visible presenta un revoco de yeso, lo cual indica que dicha estructura fue realizada en momentos previos a la colmatación del geológico, en algunos casos en contacto directo con el arcillón y en otros sobre un estrato de tierra arcillosa marrón sobre la que establecen los mampuestos de manera vertical. El suelo de cantos que aparece se encuentra adosado a dicho paramento, perteneciente al límite del patio con la zona de habitación, ambas coetaneas.

A la finalización del Sondeo-1, en su proceso de excavación manual le sucede, dada la ausencia de restos arqueológicos, el control de los movimientos de tierra, cuyos resultados corroboran aquellos derivados de la excavación arqueológica.



Lám.IX-X. Medianera sur y foto detalle de la obra mixta contemporánea con revoco en yeso.

El paramento sur, como muro medianero, presenta una obra mixta realizada en mampuestos y fragmentos de ladrillos sin orden preconcebido. De interés es reseñar como su cara visible esta revocada en yeso. Dicha estructura se amolda al relieve del geológico.

El paramento norte presenta las mismas características que el medianero sur. A diferencia de este, encontramos las huellas de lo que debían ser los apoyos para entibar el muro a modo de codales utilizando maderos de sección circular como demuestran las improntas dejadas en el yeso.



Lám. XI.Excavación en línea de fachada sobre “arcillón”.

El control de los movimientos de tierras deja por rebajar escasos metros del fondo del solar, en el que solo se descienden unos 0.40 metros, justo hasta donde aparece la unidad muraria UE.13, constituida por mampuestos trabados por tierra y revestimiento parcial de yeso. Dicho muro forma ángulo recto con la medianera. Entre esta unidad y el muro límite del fondo del solar encontramos un pozo ciego que no se llega a excavar. El rebaje practicado en la fachada se realiza sobre el afloramiento del arcillón, con ausencia de niveles arqueológicos.

7. CONCLUSIONES

El proceso de documentación arqueológica realizado en el solar nº.48 de la c/enmedio, sea en el proceso de excavación manual como bajo control de los movimientos de tierra, arroja una información mas cercana al conocimiento de la topografía y conformación de la deposición que del conocimiento de la Alameda romana de la que tenemos su máximo exponente en el complejo termal de la misma. La cercanía de la intervención arqueológica practicada en este solar, en menos de 40 metros lineales y la ausencia de elementos arqueológicos, no ya de carácter estructural sino deposicionales, hace que hasta el momento desconozcamos los límites de los restos romanos exhumados en la década de los 80. Constatamos como el relieve del denominado arcillón presenta una ligera pendiente constante hasta casi el final del solar, cuya colmatación se procede en época contemporánea, en el s.XIX.

Llama la atención el escaso material de adscripción romana y lo amortizado del mismo, caso de cuatro fragmentos de *tegulae* y dos fragmentos cerámicos muy rodados ,lo cual indica el escasa alteración del substrato romano de la zona para el s.XIX, periodo, este último, del que se documentan abundantes restos cerámicos entre los que damos a conocer un barro figurativo típico de la zona sevillana-malagueña, aunque tambien lo tenemos documentado en Granada.

La única muestra de alteración del substrato geológico la tenemos documentada en lo que se ha venido conociendo como tumba antropomorfa, de las que aun no conocemos su datación. Estas aparecen en la mayoría de los casos con ausencia de ajuar e incluso de restos óseos. Parece ser que no se adscriben al periodo romano, o tardorromano. Hay que considerar la cercanía de la iglesia Inmaculada Concepción con la que podría tener una cierta relación el hecho de localizarse dichos enterramientos, sobre todo si constatamos que la amortización de tales tumbas se produce en el s.XIX.

Indicar por último la alteración sufrida en este entorno, en época reciente, en la que como ofrecemos en el dibujo del perfil longitudinal tanto del solar objeto de actuación arqueológica como de la calle, observamos el rebaje realizado en el arcillón, rasgo a tener en cuenta para futuras intervenciones arqueológicas en la zona, como para la realización de estudios de la paleotopografía del entorno.

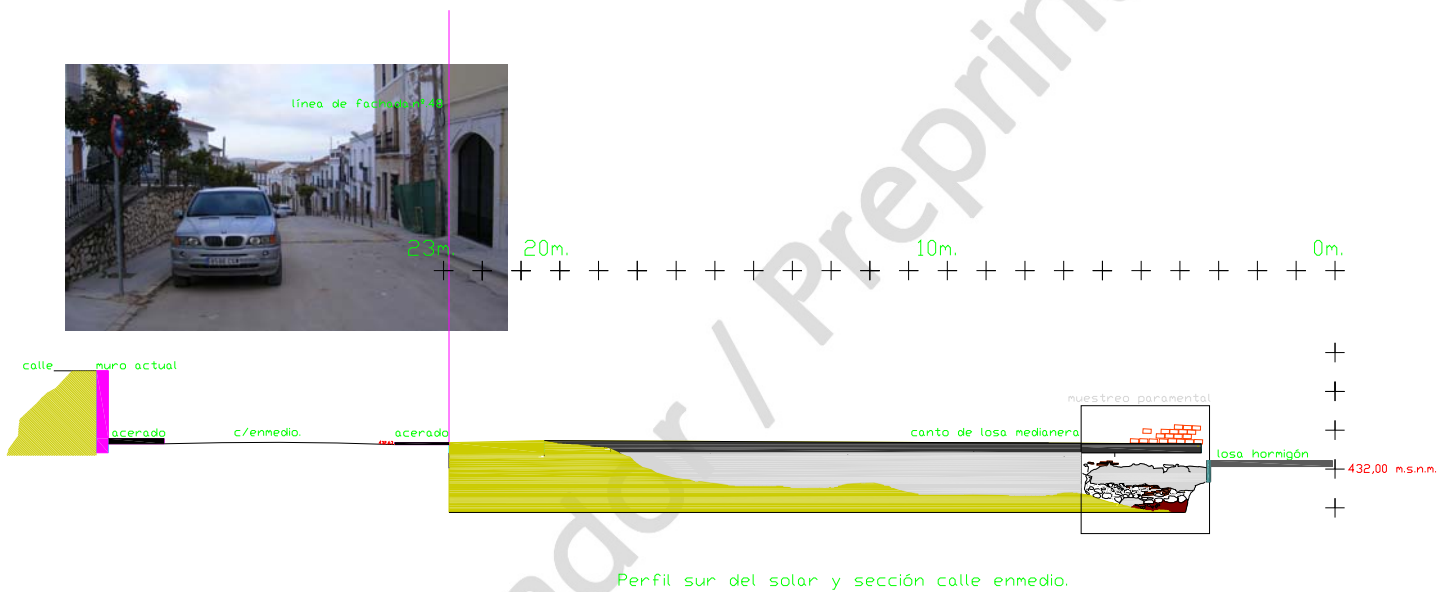


Fig.1. Perfil longitudinal del solar nº 48 en relación a la calle enmedio.

8. MATERIALES DERIVADOS DE LA ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA.

Llama la atención la escasez de material romano, sea constructivo o cerámico, de los que solo hemos comentado la presencia de dos fragmentos de cerámica y escasos de *tegulae*. La mayor parte de los mismos pertenecen a cerámicas industriales del s.XIX y XX, como loza popular de la misma época, con escasa representación de algunos fragmentos de escudilla vidriada en blanco, del s.XVI-XVII.

La única pieza recogida, dada la singularidad de la misma, es un barro figurativo representativo y típico del s.XIX, realizado en molde, hueco en su interior para no agrietarse durante la cocción del mismo. Responde a los modelos realizados conocidos como “barros populares”, conocidos en el extranjero como *Clay Figures*, en los que se

destacan motivos costumbristas de temas populares con fines decorativos en la que son representados los distintos personajes de la vida cotidiana y oficios de la época reconocidos por la vestimenta que portan.

Estas figuras, de gran aceptación en el extranjero eran vendidas como *souvenirs*, es por ello que la mayoría de ellas se conservan en colecciones privadas extranjeras. Estas piezas se encuentran entre el Arte y la Artesanía, por lo que no provienen de los típicos talleres artesanales, sino y en la mayoría de los casos de reconocidos escultores, algunos de los cuales daban clases en Escuelas o Academias de Arte. En muchos casos se realizaban por encargo.

El barro presentado, al no estar policromado, caso de los malagueños, denota un mayor énfasis en el detalle, supliendo así el detalle que le infiere la policromía.

Nuestro personaje podría tratarse, dada la vestimenta y el porte, no de un bandolero, sino más bien de un banquero.



Lám. XII. Representación figurativa en terracota.

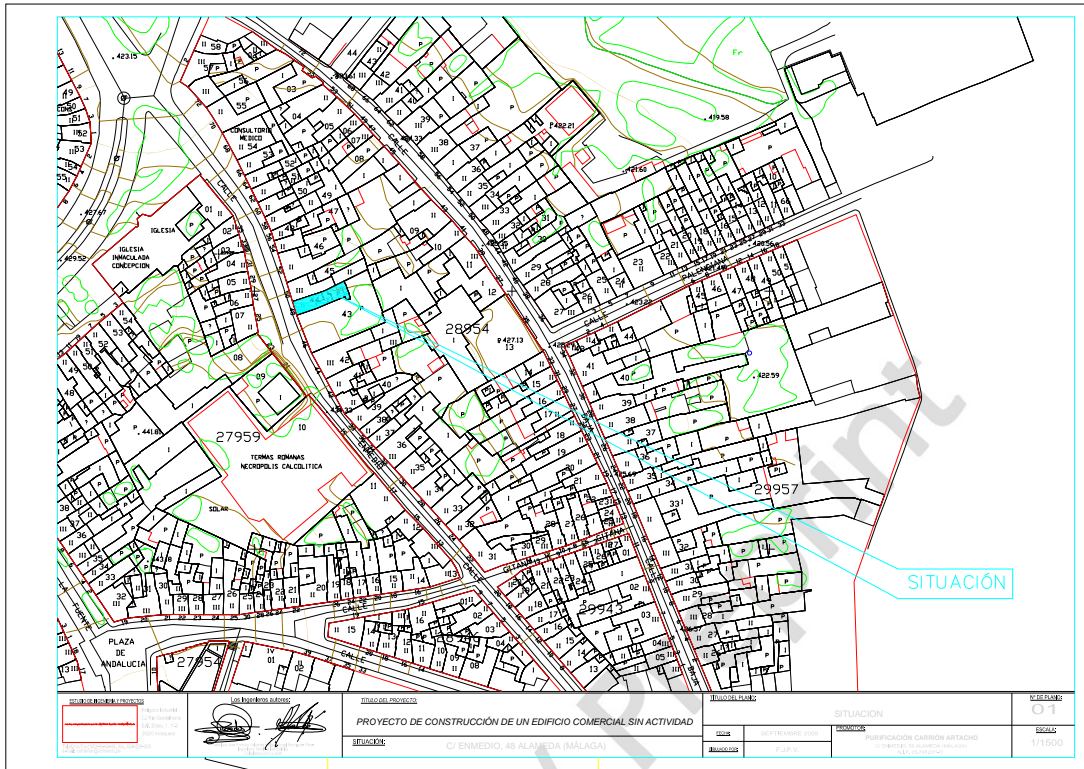


Fig.2. Plano de situación del inmueble en c/enmedio 48. Alameda



Fig.3.Planta final de excavación en el inmueble.