

# **ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA**

## **2010**

**BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT**

# **ANÁLISIS ARQUEOLÓGICO DE ESTRUCTURA EMERGENTE Y EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA EN CALLE MARIANA DE PINEDA Nº 14. SECTOR 6. “REALES ALCÁZARES DE SEVILLA”. SEVILLA**

**MARGARITA DE ALBA ROMERO**

**CRISTINA VARGAS LORENZO**

**ANA DURÁN JEREZ**

**MIGUEL ÁNGEL TABALES RODRÍGUEZ**

## **Resumen**

La intervención arqueológica en la calle Mariana de Pineda 12-14 vino justificada por las obras de rehabilitación que se iban a ejecutar en este edificio cuyas cautelas de protección afectaban tanto al subsuelo como a sus estructuras emergentes. En el presente artículo exponemos un resumen de los resultados obtenidos donde cabe destacar la presencia de la muralla del tercer recinto del Alcázar y una de sus torres aprovechadas como medianeras del inmueble.

## **Abstract**

The archaeological activity street Mariana de Pineda 12-14 was justified by the rehabilitation works that were to run in this building of residential character and archaeological safeguards affecting both the basement and the remains emerging. In this article we present a summary of the results of archaeological research which included the presence of the third enclosure wall of the Alcázar and one of its towers.

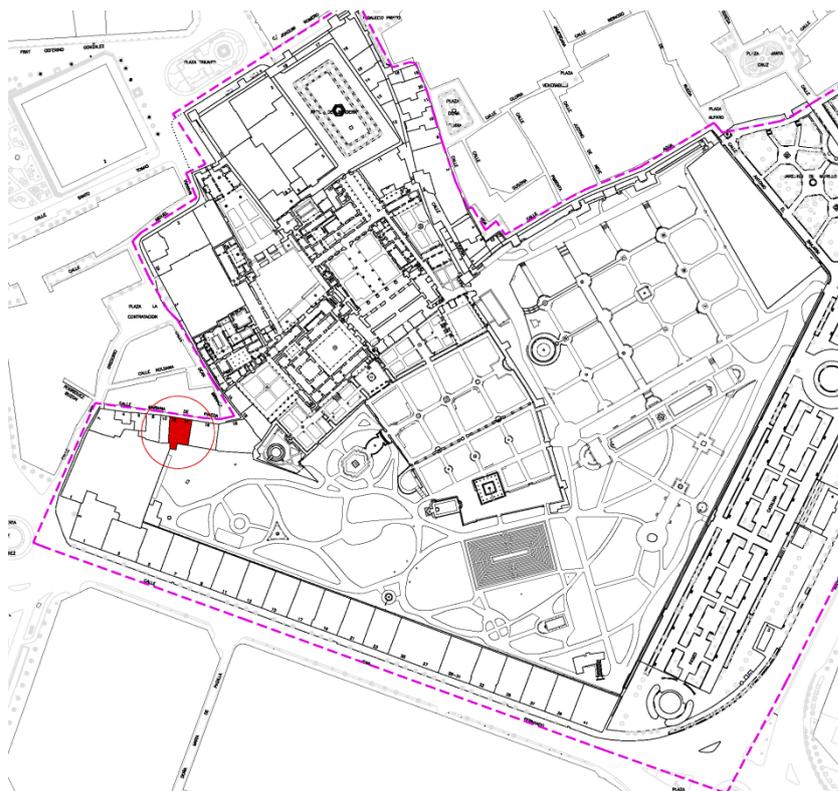
## **INTRODUCCIÓN**

La Actividad Arqueológica de carácter Preventivo se desarrolló durante los meses de Febrero, Marzo y Abril del 2010 con unos resultados de tal entidad que marcaron algunas de las pautas a seguir en el futuro proyecto de obra. El interés por la propiedad por recuperar las huellas del pasado fosilizadas en los muros del inmueble ha posibilitado la recuperación e integración de varios de los elementos y actividades más significativas registradas en la intervención, entre ellos la torre, la muralla<sup>1</sup> y algunos de los vanos localizados<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Tras la investigación pudimos constatar como la muralla islámica que discurre por la parcela conserva emergente dos metros de alzado y 1.10 m. de espesor en toda la medianera Sur excepto en el frente de la torre donde mantiene su altura y su espesor íntegro hasta el paseo de ronda. La cara Sur de la muralla está libre de cualquier adosamiento estructural mientras que su cara Norte sirve de apoyo a los muros medianeros de la vivienda que se le adosan y encastran. Referente a la torre se conserva completa desde la base hasta el almenado y sobre ella tres de los alzados de la cámara latericia levantada en el s. XIII.

<sup>2</sup> Destacamos el arco de ladrillo moldurado que comunica el patio con la sala meridional incorporado a la vivienda a mediados del s. XVI.



■ MARIANA DE PINEDA 12-14  
- - - LIMITE SECTOR 6: "REAL ALCAZAR"

0 20 40 60 80 100m

El inmueble se ubica intramuros dentro del casco histórico de Sevilla en el sector 6 "Real Alcázar" adosado a la muralla del recinto III del Alcázar.

Al Sur el inmueble queda delimitado por el lienzo de la muralla haciendo las veces de medianera entre nuestro solar y el Jardín Inglés de los Reales Alcázares, al Este y al Oeste queda flanqueado por viviendas particulares

El planteamiento metodológico empleado fue el mismo que el aplicable a cualquier tipo de investigación arqueológica sobre inmuebles Históricos en proceso de rehabilitación "*Sistema de Análisis Arqueológico de Edificios*" (Tabales 2002). Partiendo de lo general a lo particular se procedió al estudio arqueológico de los paramentos de la vivienda con el fin de obtener una visión concreta del edificio, su tipología constructiva, extensión y el estado de conservación del mismo. La investigación arqueológica de las estructuras murarias se hizo bajo las ópticas estratigráficas, tipológicas y patológicas<sup>3</sup>. Complementando el estudio paramental realizamos una serie de sondeos arqueológicos a fin de concretar las cronologías de los restos emergentes y documentar la ocupación previa a la construcción de la vivienda<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> El análisis de los tapias ha sido desarrollado por Juan Jesús Martín del Río, Fco. Javier Alejandro Sánchez y Fco. Javier Blasco López. Se extrajeron un total de dos muestras de tapial de la muralla: una del interior de la muralla en la superficie del lienzo registrado en el corte 1 y otra muestra de la cara externa en el corte 5. Ambas muestras, tanto del interior como de la superficie de la muralla, tuvieron grandes similitudes en su composición mineralógica, contenido de cal y porosidad. Son de buena calidad, con una porosidad baja para este tipo de materiales, granulometría adecuada para ofrecer máxima compacidad y resistencia mecánica a compresión normal. La muestra de la superficie presentaba una granulometría más fina y mayor contenido en cal, con una porosidad más alta. Este hecho evidencia que se empleó la técnica del calicastro para conseguir mejor resistencia, durabilidad y acabado superficial.

<sup>4</sup> El proyecto de rehabilitación implicaba el rebaje del sustrato del solar para la incorporación de una losa de cimentación, sistemas de saneamiento y electricidad y el hueco del ascensor. Por ello se planteó en un principio la ejecución de cinco cortes arqueológicos ampliados posteriormente a siete para y de esta manera determinar la posible afección que pudiesen causar las obras de reforma de la vivienda. El



En nuestro proyecto presentábamos una serie de líneas de análisis que han sido resueltas en diverso grado y que resumimos a continuación:

- Registro e identificación de la muralla islámica del tercer recinto del Alcázar y la torre.
- Localización de la distribución original de la casa moderna y su correlación con edificaciones previas
- Localización de estructuras islámicas y su pervivencia en la zona detectando su continuidad con las estructuras modernas y contemporáneas.
- Identificación del urbanismo islámico intramuros posterior a la construcción de la muralla fijando el origen de la calle Mariana de Pineda en la época medieval.

## ANTECEDENTE HISTÓRICO-ARQUEOLÓGICO

### ANTECEDENTES

La intervención arqueológica desarrollada en Mariana de Pineda 12-14 viene a completar la serie de actuaciones que bajo la dirección de Miguel Tabales se han ido ejecutando en el Alcázar de Sevilla desde 1997. Especialmente tenemos que poner en relación por su proximidad el SE-VI practicado en el Jardín del Príncipe en el año 2000<sup>5</sup> y la excavación arqueológica preventiva del Jardín Inglés realizada en 2006<sup>6</sup>.

A estas actuaciones sumamos las vinculadas a las obras del metro realizadas en la calle San Fernando, Puerta de Jerez y Avda. de la Constitución bajo la coordinación de Mark Hunt y Florentino Pozo durante 2004 y 2005.

---

material arqueológico recuperado y depositado en el Museo Arqueológico de Sevilla está registrado con la clave DJ. 10/05.

<sup>5</sup> Dentro de la primera campaña del Proyecto General de Investigación *Análisis arqueológico del Alcázar de Sevilla, 2000-20005*. Tabales Rodríguez, M.A.

<sup>6</sup> *Memoria de Intervención Arqueológica en el Jardín Inglés. Real Alcázar de Sevilla*. Tabales Rodríguez, M.A. 2006.

El inicio de la ocupación en el sector lo enmarcamos en los ss. I-III d.C. tras la deriva del cauce del Guadalquivir hacia occidente. En el Patio del Príncipe se registraron niveles de escombreras, basureros y alfares de fines del período imperial romano. En la calle San Fernando se registraron los restos de una vivienda con patio porticado así como la vía urbana con las instalaciones de desagüe de vertido domésticos hacia el colector debajo de la calzada. Los restos romanos estaban seccionados por la cimentación de la muralla islámica, encontrándose a la cota +4.30 msnm (dos metros bajo los niveles almohades). Lo mismo ocurre en la Puerta de Jerez, donde aparecen viviendas con mosaicos del mismo período alto imperial, a la misma profundidad. Desde el punto de vista urbanístico entendemos que los restos citados y el horizonte histórico en el que se encuadran se corresponden con una fase de crecimiento urbano extramuros alto imperial con un claro fin en el Bajo imperio. No hay evidencias de recuperación del hábitat urbano nunca más desde entonces y, a pesar de que se detectan actividades industriales, agrícolas y militares durante los dos mil años posteriores, se trata de usos asociados pero alejados de la función doméstica.

Tras un periodo de estabilidad fluvial se produce una reactivación de las aguas que durará varios siglos dejando inhabitable todo el sector desde la tardoantigüedad hasta la alta edad media. A medida que el Guadalquivir se iba alejando en su devenir hacia occidente dejaba a su paso una llanura fértil y apta para su uso y disfrute que derivó en un asentamiento permanente y sin solución de continuidad hasta día de hoy. Este proceso natural de subida de cotas quedó registrado en el Jardín Inglés con varios niveles de deposiciones fluviales siendo más potente la acción fluvial durante los periodos previos al s. XI y más pausado en sus décadas centrales.

Durante el periodo Taifa el sector estaba ocupado por un incipiente arrabal exento de recintos fortificados alledaños. A finales del mismo periodo es la construcción del Alcázar la que modifica el urbanismo altomedieval arrasándolo hasta nivel de cimientos en las áreas más próximas a la muralla. Este barrio extramuros situado junto a las murallas e identificado por *Ibn 'Abdün* como “barrio de los alfareros” fue destruido parcialmente en 1.172 para construir en su emplazamiento la gran mezquita aljama almohade. Hasta ahora se han localizado restos del mismo en la Catedral (Jiménez 2001), Archivo de Indias (Pozo 2002) y Alcázar (Tabales 1998, 2004, 2005, 2007, 20012). Bajo el Patio del Príncipe y Montería se localizaron parte de los palacios levantados durante el s. XI y destruidos posteriormente por la construcción de la muralla almohade. En el Patio de Banderas (Tabales 2009-2012) queda clara la existencia previa del barrio a la muralla septentrional pero no tanto la continuidad de éste una vez levantado el primer recinto; sea como fuere todo el barrio intramuros es arrasado por la construcción de los palacios almohades. En aquellos puntos donde ha sido posible alcanzar los niveles previos a la construcción de la muralla se ve claramente como ésta rompe cualquier resto subyacente.

En el extremo meridional los restos prealmohades aparecen a +6.00 msnm (Puerta Jerez y Calle San Fernando) en este caso se trata de un horizonte productivo en el que se detectan hornos y alfarerías en una amplia extensión que ocupa al menos desde el Patio de las Doncellas del Alcázar a la Torre de la Alcoba y la Puerta Jerez. La datación del alfar del patio de

las Doncellas abarca un arco cronológico desde fines del X a mediados del siglo XI, cuando se produce su destrucción y amortización. Es previsible que fuera del alcázar los alfares perduraran hasta el cambio de organización urbanística que supuso la construcción de la puerta de Jerez y los amurallamientos aledaños tras 1172. En Mariana de Pineda 12-14 no se han alcanzado los niveles altomedievales puros pero la presencia de material relacionado con alfares islámicos es abundante en todos los rellenos, desde los islámicos a los modernos.

A mediados del s. XII se construye la muralla de tapial que sirve de linde meridional de la parcela Mariana de Pineda 14. Este tramo se corresponde con el estudiado en el Patio del Príncipe levantado durante el periodo Almorávide-Almohade inicial ( $\frac{1}{2}$  s. XII), en esta intervención se pudo documentar su cimentación constituida por cajones de tapial en escarpadura doble. La introducción de la muralla islámica supone un cambio de nivelación a uno y a otro lado produciendo un efecto "tell" con una pronunciación del desnivel que hasta ese momento era muy leve. En la parcela de Mariana de Pineda 12-14 no se pudieron alcanzar los niveles previos a la construcción de la muralla ni tampoco su cota de cimentación pero sí se registró abundante material prealmohade en los últimos niveles excavados (+7.21 m.) que evidencian una ocupación subyacente anterior con abundancia de material taifa y almorávide así como la presencia de material romano en menores proporciones.

El tercer nivel histórico se corresponde con la construcción de la muralla almohade de la ciudad y del barrio islámico situado en el interior de la Alcazaba Exterior Almohade. Dentro de este recinto se levantan los palacios localizados en el Patio de la Montería, Doncellas y el Príncipe cuya construcción supuso el arrasamiento de los antiguos palacios Taifas. Su continuidad en el tiempo duró poco ya que las obras castellanas acabaron con cualquier resto medieval existente. Al otro lado de la muralla por la pradera de *Mary al-fidda* se extendía un urbanismo perfectamente organizado como evidencian los restos localizados en el Jardín Inglés. En el solar de Mariana de Pineda 12-14 los restos de una vivienda almohade adosada a la muralla muestran igualmente esta densidad ocupacional. A diferencia de lo que ocurre con los niveles localizados bajo el Palacio del Rey Don Pedro en Mariana de Pineda sí se mantienen las orientaciones del urbanismo islámico hasta la época actual quedando fosilizado en la vivienda del s. XVI tanto orientación como parcelario al menos en la medianera occidental.

Tras la conquista se inicia un importante proyecto con la construcción del Palacio del Rey Pedro I que supondrá la destrucción definitiva de los palacios almohades. Durante diez años (1356-1366) se desarrollan labores de acondicionamiento y obras del terreno para el levantamiento del edificio mudéjar cortando incluso uno de sus muros la muralla de tapial norteafricana. Dicha muralla en época islámica separaba los palacios de la pradera salvando una bajada de cotas de unos dos metros. Con la obra mudéjar el edificio anula y sobrepasa la cerca pero en lugar de crear una terraza artificial maciza recurre a la construcción de una galería gótica junto a la muralla sobre la cual se apoyan los nuevos pavimentos. La ocupación de la pradera funciona de manera diferente: Tras la conquista se produce un nivel de arrasamiento y reutilización del espacio urbano. Se construyen nuevas viviendas de menor calidad que las islámicas y con un urbanismo menos desarrollado. En estos momentos nuestra parcela formaría parte de un espacio libre de construcción donde tan sólo quedaría la muralla

y la torre, rematada ésta última por una cámara de ladrillos siguiendo una tipología semejante a la torre Blanca.

En el sector intramuros a partir de 1.530 se inician las obras del Patio del Príncipe. El sector meridional extramuros sigue relegado a zona de huertas implantada desde la conquista castellana hasta el periodo contemporáneo cuando se sustituyó por el Jardín Inglés. Los niveles de huertas arrasaron y anulan a las estructuras islámicas partiendo desde la cota +7.00 msnm en el Jardín Inglés. Se documenta una eliminación drástica de las estructuras para dar paso a la organización de la Huerta de la Alcoba, al menos desde el siglo XVI. El embrión primitivo de la vivienda actual de Mariana de Pineda 12-14 pertenece a estos momentos. Se trata de un edificio construido a principios del s. XVI y con una importante reforma a finales del s. XVI del que conservamos su estructura íntegra.

### **La muralla islámica del Tercer Recinto del Alcázar.**

La excavación del SE-VI del Patio del Príncipe (Tabales 2000) definió el proceso de construcción de uno de los lienzos meridionales de esta muralla, datándose en función de la cerámica recogida en su cimentación en las décadas centrales del siglo XII.

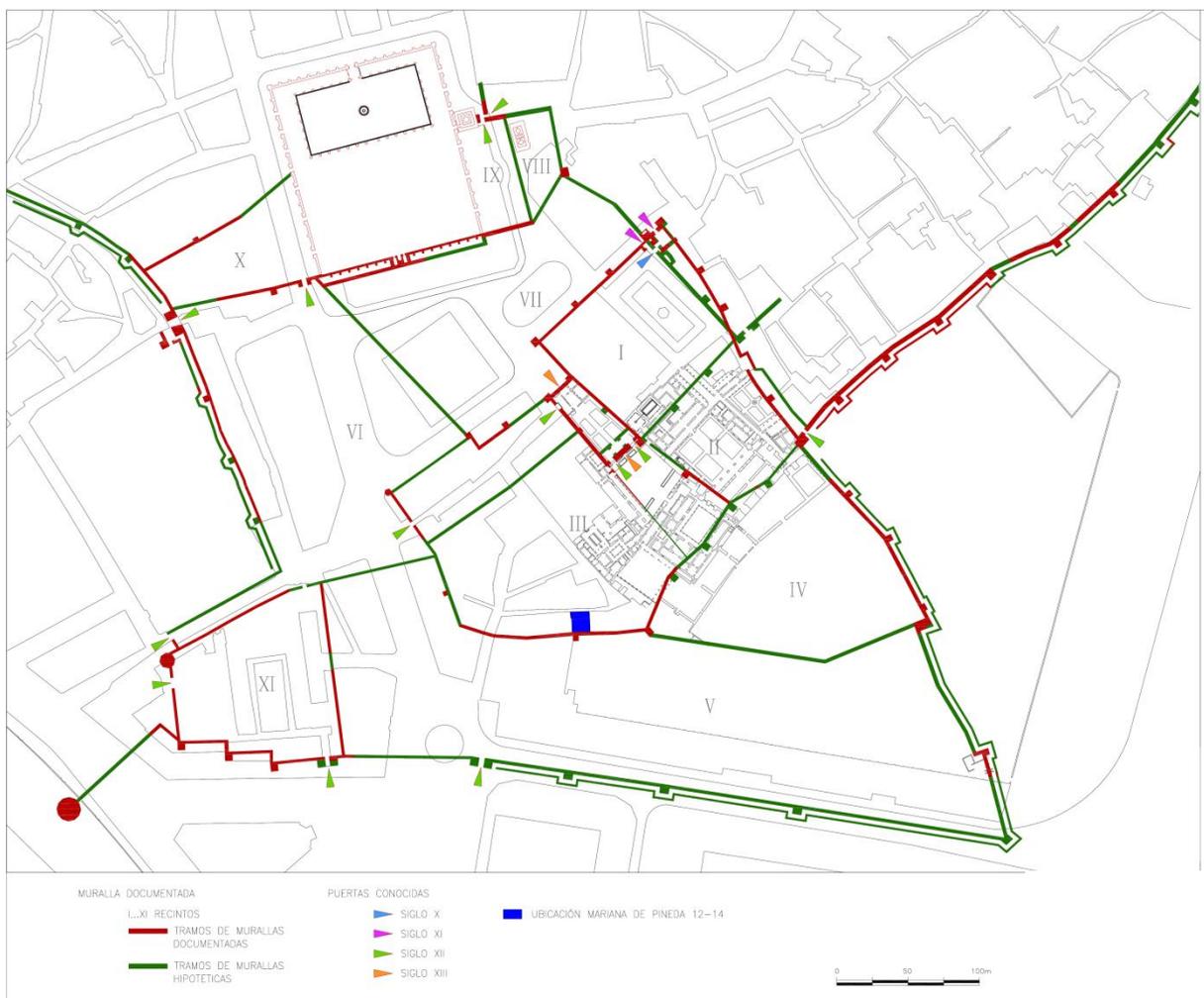
La zanja del lienzo es de 0'80 mts. de espesor en el lado interior (suponemos que sería similar en el sector exterior). En el Patio del Príncipe la cimentación aparece desde la cota + 7'75, penetrando más allá de los +5'75, a juzgar por su curvatura hasta los + 5'05; es decir, al menos 2'50 mts. de profundidad por la cara interior. Otro caso sería hacia el exterior, donde el nivel de suelo era mucho más bajo y la zanja sería por tanto más corta.

La fábrica de la cerca es a base de cajones de tapial muy compactos, con una composición rica en cal, arcilla anaranjada y zahorra. No se pudo constatar la anchura de ninguno de los módulos encofrados, a pesar de que fueron localizados dos contactos de cajón; la unión de éstos es mediante capas finas de cal, sin hilada ni listel latericio de separación. La profundidad es de 0'90 mts. definiéndose dos escarpas de 0'16 mts en los dos primeros; el espesor es de 2'10 mts. La superficie se encuentra perfectamente calicestrada apreciándose las improntas de cuatro tablas horizontales de 0'22 mts. así como las agujas de madera de sección rectangular cada 75 ctms entre cajones. La misma tipología de tapias es la que aparece en el tramo de muralla de Mariana de Pineda 12-14. Pese a no haberse llegado a su cimentación sí hemos alcanzado los primeros escarpes de los cajones inferiores de idéntica factura a los localizados en el Patio del Príncipe.

El lienzo de muralla estudiado en el Príncipe quiebra de manera suave al Suroeste, siendo muy probable que hacia el exterior dicho cambio de alineación se viera acompañado de la presencia de un cubo de torre. Parece constante la existencia de torres en lugares de quiebro.

Hacia el Oeste la muralla continúa por el Jardín de las Damas y los Baños de Doña María (corte SE-VII-B, Diciembre de 2000). Esta alineación, que supone el límite palatino integral en el lado meridional, pasa bajo el Palacio del Rey Pedro I y del palacio gótico. Las estructuras almohades se adaptan claramente al nuevo hito murario, tras la eliminación de los restos taifas.

La datación arqueológica de la cerca se ha basado por un lado en la constatación del proceso de superposición y por otro en el análisis de los materiales cerámicos procedentes de su potente zanja de cimentación, así como de los rellenos inmediatamente anteriores (cortados por su interfaz) y los del primer suelo asociado (hito fundacional que sella las fases taifas previas). Por tanto, el nuevo recinto creado al Suroeste del no tan viejo alcázar del s. XI, difícilmente puede ser vinculado al palacio de la “bendición” construido por *Al-mutadid* y embellecido por *Al-mutamid*. La nueva urbanización norteafricana cierra un área hoy fosilizada en el entorno de la actual plaza de la Contratación. De hecho se conservan la puerta del recinto (Arquillo de la Plata), la torre hexagonal de *Abd el Aziz*, la coracha que comunica la puerta del León con dicha torre, así como algunos lienzos y torres muy deteriorados en los jardines del alcázar y en la calle San Gregorio. Respecto al interior de este espacio poco podemos aportar salvo la evidencia de que las edificaciones actuales parecen reproducir el mismo esquema de orientaciones y cotas perteneciente no a la fase abbadí sino a la de los palacios almohades de la segunda mitad del XII.



## RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN.

### 1.1. Análisis de las estructuras emergentes.

#### 1.1.1. Estratigrafía:

ETAPA CONSTRUCTIVA	FASE	DESCRIPCIÓN	SECCIÓN	ACTIVIDADES	CRONOLOGÍA
<b>I MURALLA ISLÁMICA Y TORRE</b>	1	Muralla del tercer recinto del Alcázar con Torre adosada.	E-E` A-A` B-B` F-F` G-G`	<b>1, 65</b>	<b>Almorávide- almohade Ca. 1.150</b>
<b>II EDIFICIO ISLÁMICO</b>	2	Primera ocupación islámica tras la construcción de la muralla	A-A` E-E` D-D`		<b>Almohade 2ª ½ XII-1ª ½ XIII</b>
<b>III CONSTRUCCIÓN DE LA CÁMARA DE LA TORRE</b>	3	Arrasamiento de estructuras islámicas y elevación de la torre	B-B` F-F` G-G` H-H`	<b>2, 21, 66</b>	<b>Bajomedieval 2ª ½ XIII-XIV</b>
<b>IV CONSTRUCCIÓN PRIMERA VIVIENDA</b>	4	Primera construcción de tapial adosada a la muralla	A-A` B-B` D-D` I-I`	<b>4, 17, 18, 19, 20, 22, 24, 68</b>	<b>Moderno (a) Finales XV-Principios XVI</b>
	5	Incorporación suelo de olambrillas	D-D` I-I`		<b>Moderno (b) 1ª ½ XVI</b>
<b>V AMPLIACIÓN Y ENNOBLECIMIENTO DE LA VIVIENDA</b>	6	Ampliación de la vivienda. Incorporación del arco de moldura.	A-A` B-B` D-D` E-E` G-G`	<b>5, 6, 7, 8, 25, 69</b>	<b>Moderno (c) ½ XVI</b>
	7	Reformas de la vivienda	H-H` I-I` J-J`		<b>Moderno (d) F. XVI-1ª XVII</b>
<b>VI AGREGACIÓN CON PARCELA OCCIDENTAL</b>	8	Apertura tránsitos en medianera oeste	E-E`	<b>9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 55, 56,</b>	<b>Moderno XVII-XIX</b>
<b>VII REFORMAS ACTUALES DE LA VIVIENDA</b>	9	Segregación de parcela occidental Repavimentación e instalación de nuevos sistemas de saneamiento	A-A` B-B` D-D` E-E` G-G` H-H` I-I` J-J`	<b>26, 27, 28, 29, 42, 57, 64</b>	<b>Contemporáneo ss. XIX-XX</b>
	10	Incorporación de planta alta y reestructuración de los tránsitos		<b>16, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 53, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 70,</b>	<b>Contemporáneo 1956</b>

### **ETAPA I. Muralla y Torre del tercer recinto del Alcázar.**

Muralla y Torre configuran la medianera Sur del edificio separando la vivienda del Jardín Inglés del Alcázar. La muralla posee una fábrica homogénea con cajones de tapial simples y calicastro con un módulo de 0.90 m. de altura y unos 2.00 m. de longitud (la longitud nos ha sido imposible registrarla al no haberse podido localizar ningún cajón con los dos límites laterales identificables. La medida que proponemos es aproximativa y extrapolada del tramo documentado en el Patio del Príncipe). La torre de planta rectangular posee una superficie de 4.14 m. x 4.73 m. levantada a base de cajones de tapial simple con núcleo macizado de relleno apisonado. Nos encontramos con una torre de una sola altura rematada con parapeto almenado, adosada a la muralla y con acceso central desde el paseo de ronda mediante una escalera en el frente Norte tallada en el tapial.

La regularidad, dureza y calidad de la fábrica queda patente tanto en el material empleado como en su puesta en obra. Está compuesto esencialmente de grava, arena y cal con ausencia de fragmentos cerámicos. La selección del árido se hizo de manera cuidada con una disposición granodecreciente del interior al exterior del cajón. Se puede observar en las zonas erosionadas como la parte interna de los tapias está compuesta por gravas de tamaño medio-grande (de 2 a 4 cm.) disminuyendo a medida que nos aproximamos hacia la superficie donde el tapial quedaba cubierto y protegido por las gravillas del calicastro. La cal empleada como aglutinante fija la zahorra y la arcilla naranja proporcionando una dureza a la fábrica similar a la piedra que llega incluso a tener la capacidad de ser tallados sin que el resto del cajón sufra la menor alteración. Puede verse la interfaz dejada en la muralla cuando al construirse la casa moderna se secciona longitudinalmente el tapial al mismo tiempo que se abren puertas y ventanas. La muralla a pesar de reducir su espesor a una cuarta parte, de 2.20 m. a 0.55 m., permanece inalterable y con la solidez suficiente como para soportar el peso de las crujías del nuevo edificio que se le monta encima, perdurando inmutable hasta el día de hoy.

La puesta en obra se hizo mediante cajones de madera con cuatro tablonces en cada frente soportados por un sistema de andamiajes con mechinales sin protección. El encofrado se montaba con tablas de 20 cm. de altura sujetos con costeros verticales cuya huella está perfectamente conservada en los restos soterrados.

La relación física entre torre y muralla no se ha podido determinar por encontrarse la zona de contacto oculta tras un forro de ladrillos de época moderna que cubre todo su frente oriental. Es común en la ciudad la ubicación de las torres en las zonas de quiebras de la muralla quedando adosadas y no trabadas a ella por motivos constructivos ante una posible pérdida de resistencia. Con toda probabilidad la adaptación de esta torre a la muralla siga el mismo sistema de adosamiento al describir el lienzo en este punto un leve quiebro hacia el Noroeste.

La continuidad de su uso y reaprovechamiento como elemento estructural ha posibilitado su conservación hasta el día de hoy, llegando a mantenerse íntegro el tramo occidental de la muralla y parte de la torre. El lienzo alcanza los 2.20 m. de espesor y una altura total registrada de 5 m., alcanzando un máximo de 2.27 m. sobre rasante. El pavimento de la torre se eleva sobre el paseo de ronda 1.85 m. y de la rasante actual 6.75 m. Tanto muralla como torre

quedaban protegidas con almenado sobre parapeto del que solo conservamos el occidental y meridional. Las almenas de la torre alcanzan los 2 m. de altura sobre un parapeto de 1.05 m. Ambos elementos construidos en tapial simple se encuentran cubiertos por un enlucido de cal de 0.01/0.02 m. de espesor. Es el mismo enlucido que aparece cubriendo toda la superficie de la torre revistiendo de manera continua almenas, parapeto, pavimento, frente Norte y escaleras. El único alzado que conserva las almenas es el oriental con un total de 4 almenas de planta rectangular con un tamaño medio de 0.60 m. de ancho por 0.90 de altura. El mismo formato tendría el frente occidental y meridional. Sobre estas almenas y el parapeto se levantaría en el periodo siguiente la cámara de ladrillos bajomedieval. Cada almena descansa sobre una hilada de ladrillos que nivela la zona de asiento entre almena y parapeto.



Estancia 2. Frente Norte de la muralla con recrecido de ladrillos sobre el paseo de ronda para la construcción de la cámara bajomedieval.



Estancia 10. Almenado original de la torre



Estancia 10. Escalera de acceso a la torre desde el adarve.

## ETAPA II. Urbanismo almohade post muralla.

Una vez construida la muralla se urbaniza la parcela con un edificio de nueva planta adosado y ortogonal a ella. De esta vivienda tan sólo hemos podido registrar uno de sus muros medianeros y parte de su patio. Se trata de una vivienda de grandes dimensiones, mayores que las de la casa actual, con un límite fijado bajo la medianera Oeste pero excedido en el flanco oriental con un pavimento que se pierde bajo la cimentación de la medianera contemporánea. Al Sur quedaría delimitada por la muralla y al Norte tal vez por la calle Mariana de Pineda.

El momento de implantación de esta calle no podemos constatarlo pero la presencia del edificio islámico hace necesaria una vía de comunicación que permitiese el acceso desde el interior del recinto a las viviendas que se iban adosando a la muralla descartándose la existencia de un paseo de ronda paralelo al lienzo. Estamos ante un urbanismo consolidado y saturado que aprovecha el espacio hasta el límite permitido, en este caso la muralla, situado a dos metros bajo la rasante actual<sup>7</sup>.

Durante la baja edad media el barrio almohade pasa a un segundo plano y el edificio es arrasado hasta nivel de cimentación. Esta actividad invalida la continuidad estructural de los restos islámicos en la vivienda actual pero no la orientación y distribución parcelaria que ha quedado fosilizada hasta día de hoy.



Estancia 5. Corte – II visto desde la galería superior del Patio. Continuidad de la orientación de las estructuras islámicas en el edificio actual.

### **ETAPA III. Construcción cámara alta de Torre.**

Tras la conquista la muralla queda de nuevo exenta de construcciones y la torre se eleva con la incorporación de una cámara de ladrillo con tres vanos de medio punto en el alzado Norte. La imagen resultante de la cámara tendría un aspecto similar al que presenta la Torre Blanca de la Macarena, con fábrica de ladrillo y ventanucos de medio punto orientados hacia el interior de la ciudad.

---

<sup>7</sup> El suelo del patio de la casa se encuentra a +8.03 m. y el de su estancia contigua a +8.15 m.

El nuevo cuerpo se construye íntegramente con ladrillos finos tomados con mortero de arena y cal apoyado directamente sobre la torre y paseo de ronda. La cubrición de dos espacios a diferentes alturas como son la torre con su almenado y el adarve derivó en el empleo de una solución compleja para salvar esta irregularidad de asientos: en primer lugar se construye el muro Norte de forma independiente sobre una cimentación en resalte de ladrillos apoyando directamente sobre el extremo Norte del paseo de ronda quedando a plomo con la muralla; y en segundo lugar y directamente sobre la línea de almenas se alzan los lienzos Sur, Este y Oeste perfectamente adarajados entre sí. Por tanto los muros laterales (Este y Oeste) no llegan a tener contacto físico con el frente Norte al quedar separados por el hueco del paseo de ronda donde en estos momentos se sitúan las puertas de acceso a la cámara alta y cuya parte superior se rellena con un cuerpo de ladrillos de idéntica factura al empleado en el resto de la fábrica.

La cota de uso sería semejante a la original islámica, posiblemente la misma, quedando la superficie del tapial vista sin ningún tipo de enlosado o protección. Durante la excavación se pudo constatar como el relleno de colmatación del interior de la torre y subida de cotas fue producto de una actividad única e intencionada con un material fechable en el s. XVI.

La parte superior posiblemente quedaría rematada por una cubierta con almenado semejante al conservado en otras torres de la ciudad y del que no tenemos constancia al quedar decapitado por la incorporación del forjado contemporáneo. La altura máxima conservada de la cámara bajomedieval alcanza los 8.70 m. desde la rasante actual, su interior quedaría iluminado tanto por los accesos laterales como por los tres vanos de medio punto.

Para su puesta en obra se empleó un sistema de andamiaje a la romana con rollizos de madera que atravesaban todo el ancho del muro y cuyos mechinales quedan visible en los lienzos conservados<sup>8</sup>. El asiento diferencial entre el alzado Septentrional y el resto deriva en un sistema constructivo distinto haciéndose necesario un recalce con cimentación en resalte. En este caso se distingue entre muro emergente con una disposición de mechinales con una separación mayor entre ellos y cimentación con escarpa al interior de 20 cm<sup>9</sup>. La sujeción del andamiaje a la torre se hizo perforando el tapial e introduciendo los travesaños en el suelo de la cámara y en sus paredes<sup>10</sup>.

El cuerpo superior quedaba rematado por una arquería de tres vanos de medio punto y rosca de ladrillo de 0.30 m. con una separación entre ellos de 0.75 m. Estos vanos quedan anulados con la construcción de la casa del siglo XVI, momento en que se le añade la galería superior occidental.

---

<sup>8</sup> Tienen unas dimensiones de 0.15 x 0.10 m. ocupando en altura el hueco de dos hiladas de ladrillo y su llaga

<sup>9</sup> La distribución de los mechinales del lienzo emergente es de 2.30 m. de separación vertical y 1 m. horizontal mientras que en la cimentación se incrementa el número de travesaños en el andamio reduciéndose la separación entre ellos a 0.80 m. vertical y horizontal.

<sup>10</sup> Se han localizado un total de cuatro huecos en el pavimento con 0.10 cm. de diámetro y una profundidad de más de tres metros.



Estancia 12. Vanos en el frente Norte de la cámara.

#### **ETAPA IV. Moderno (a). Construcción de la primera vivienda.**

A finales del s. XV y principios del s. XVI se reurbaniza el sector anulándose el sistema defensivo que queda absorbido por las nuevas construcciones residenciales; en nuestro solar concretamente se levanta una vivienda de nueva planta sobre los rellenos bajomedievales con unos límites y distribución interna similares a los del edificio actual.

La cota de uso en este primer momento se encontraba a un metro bajo la rasante actual

Se trata de un edificio de doble planta con tres crujías (Norte, Sur, Oeste) organizadas en torno a un patio lateral y con un acceso principal desde la calle Mariana de Pineda. En estos momentos queda constituida la distribución del parcelario actual repitiéndose el esquema de vivienda nucleada en torno a un espacio abierto en el flanco oriental. Si bien la organización interna se ha conservado hasta día de hoy no ocurre lo mismo con la materialidad de los alzados que se vieron sometidos a continuas reformas que afianzaban en lo posible la estructura.

A pesar de la proximidad que tiene la vivienda con el palacio real tanto la calidad de los materiales como la funcionalidad de los espacios delatan una construcción de poca entidad. Gran parte de la superficie de sus muros aparecen parcheados y cubiertos por refacciones de ladrillos debido a la falta de resistencia de sus tapias, que al quedar desprovistos de su cubrición de cal original tienden a desprenderse y dejar grandes oquedades en los paramentos. En el caso de la medianera occidental esta situación se agrava a causa del asiento diferencial ya que este muro apoya en su extremo meridional sobre la muralla islámica que lo mantiene firme frente al resto que asienta sobre rellenos heterogéneos y débiles.

La pobreza del edificio queda patente igualmente en los niveles subyacentes, con suelos de cal para las estancias interiores y de ladrillo a rosca con espinas radiales en el patio.

Los muros son de tapial simple encadenado sobre zócalo de ladrillo mixto con cajones de módulo alto. La composición de la tapia es de muy mala calidad con materiales de diversa

naturaleza y tamaño así como la escasez de cal que hace que el muro se disgregue fácilmente. La cimentación tampoco constituye una base sólida como para soportar un alzado de dos plantas. Nos encontramos con una cimentación mínima de apenas unos centímetros bajo rasante con un pequeño resalte de la zapata constituido simplemente por una sola hilada de ladrillos sobre la que apoya directamente el suelo y carente su fosa de cimentación de tierra mejorada. A esta falta de cimentación le tenemos que añadir que el zócalo que refuerza la base del tapial está tomado con barro y el aparejo en su parte inferior es mixto irregular<sup>11</sup>.

La distribución interna de esta vivienda sería similar a la actual aunque con algunas variantes: mantiene el límite occidental habiéndose conservado el alzado completo, por el contrario el flanco oriental excedía la medianera contemporánea; el patio funcionaba como elemento organizador de la vivienda tanto en altura como en superficie pero sin llegar a tener la trascendencia de siglos posteriores cuando amplía sus dimensiones y se ennoblecen tránsitos y pavimentos. En este primer momento estamos ante un espacio abierto con una superficie menor a la que vemos hoy<sup>12</sup> y con un uso secundario posiblemente cuadra o apeadero.

El pavimento tosco a base de ladrillos a sardinel organizados radialmente por espigas latericias y convergentes hacia un pozo negro evidencian esa funcionalidad. Este concepto pragmático del patio evoluciona en el siglo siguiente para convertirse en la estancia más relevante de la vivienda digna de contar con los elementos arquitectónicos de mayor entidad<sup>13</sup>.

De las tres crujías perimetrales al patio tan sólo se conserva la adosada a la muralla ya que las ampliaciones sufridas en siglos posteriores conllevaron el arrasamiento de los muros del s. XV hasta prácticamente el nivel de cimientos. La construcción del edificio afectó en gran medida a la muralla que vio reducido su espesor de 2.20 m. a 0.55 m. pasando a ser un muro de carga. En esta intervención queda manifiesta la calidad del tapial cuya dureza y resistencia le permiten ser tallado como si de una roca se tratase para posteriormente soportar un cuerpo de viviendas en tan sólo una cuarta parte del mismo

Una de las características principales de estos momentos es que se abre por primera vez el acceso a la casa desde el Alcázar perforando la muralla. Esta puerta, acompañada de un pequeño ventanuco, quedaría posiblemente a eje con la entrada al patio de la misma manera que ocurre en el periodo siguiente con el arco carpanel tallado en la muralla y su reproducción frontal en el arco moldurado.

---

<sup>11</sup> La parte superior del zócalo es de ladrillo grueso de 0.30 x 0.15x 0.06 m. tomado con barro y dispuesto a tizón irregular. Los mechinales del primer cajón de tapial quedan integrados en el zócalo y protegidos con un ladrillo superior, cada uno de ellos tiene unas dimensiones de 0.18 x 0.14 m. La altura del hueco del mechal ocupa una hilada de ladrillos con su verdugada y están dispuesto a una equidistancia de 0.85 m.

<sup>12</sup> El límite lo marcaba el muro registrado en el corte IV ocupando una superficie de 4.60 m. de lado frente a los 7.70 m. actuales.

<sup>13</sup> Arco moldurado, suelos con cenefas y olambrilla, desaparece el pozo negro.

#### **ETAPA IV. Moderno (b). Incorporación suelo olambrillas**

A mediados del s. XVI la casa sufre una reforma donde no se altera su estructura ni su distribución pero se ennoblecen los espacios. Se produce una subida de cotas generalizada y se incorpora un suelo de mayor entidad en el patio. Éste deja de ser una cuadra o cobertizo para convertirse en un patio urbano solado con olambrillas y losas a la palma siguiendo el gusto de la época. El nivel de uso se regulariza en toda la casa quedando a 0.30 m. bajo la rasante actual excepto en la estancia 1 donde el pavimento moderno está a tan solo unos centímetros del contemporáneo. Esta elevación se da justamente en la estancia que linda con la muralla cuya superficie está arrasada al mismo nivel del suelo<sup>14</sup>. En el patio se llega a elevar medio metro por encima de la solería de ladrillo a rosca. En los alzados no parecen darse cambios significativos.



Estancia 5. C-II. Suelo de olambrillas

#### **ETAPA V. Moderno (c). Ampliación y ennoblecimiento de la vivienda**

Durante la segunda mitad del s. XVI la casa sufre importantes reformas que fijarían su estado actual. Se elevan los forjados y se amplía las dimensiones del patio con la incorporación de nuevas crujías, la medianera oriental queda fijada en estos momentos construyéndose desde nivel de cimientos, se ennoblece los sistemas de acceso y se sube la cota de uso. El proyecto de obra engloba una reforma integral de la vivienda donde queda patente el impulso económico de su propietario. Tanto la calidad del material como la técnica empleada son mayores a las empleadas hasta la fecha.

Se levantan muros de tapial mixto con una verdegada de ladrillos entre cajones y reforzados con cadenas latericias con entrantes y salientes poco pronunciados. La amplitud de espacios posibilita la incorporación de elementos ornamentales como el arco moldurado de la crujía Sur del patio que otorgan un carácter nobiliar al edificio nunca tenido hasta ahora.

---

<sup>14</sup> 0.04 cm. bajo rasante

Al ampliarse las dimensiones del patio se traslada la puerta de acceso hacia el extremo occidental donde se abre un arco de ladrillo moldurado enmarcado por un alfiz con una luz de 2.90 m. y a una altura su intradós de 3.70 desde la rasante actual. A eje con este arco en la muralla se talla otra puerta de acceso con arco carpanel pero más pequeño y sin moldura. La maestría en la factura de estos vanos y su organización en eje relacionan esta zona de acceso directo desde el Alcázar como la entrada principal de la vivienda. No se desestima en ningún caso el acceso desde la calle Mariana de Pineda, que posiblemente existiese desde época islámica, pero sí parece ser que en estos momentos el acceso desde el Alcázar adquiere mayor prestancia. Tal vez por tratarse de la casa de uno de los encargados de sus huertas o de algún otro trabajador del palacio. Actualmente este vano se encuentra cegado. El paso de las modas y el cambio de necesidades redujeron paulatinamente la luz del arco hasta acabar taponándolo y sustituyéndose por la puerta adintelada actual.

Es en estos momentos cuando queda fijado el catastro actual de la propiedad. Se respeta la medianera Este y se construye la Oeste desde nivel de cimentación. En ninguno de los muros se han localizado accesos coetáneos a esta reforma. El muro Oeste levantado de nueva planta es de tapial mixto con cadenas de ladrillos, su superficie continuada descarta la posibilidad de tránsitos hacia la casa vecina. Es precisamente la construcción de esta medianera y la incorporación de la planta alta lo que anula los vanos de la cámara de la torre bajomedial. El extremo Norte del muro presenta un quiebro difícil de interpretar y con poca lógica constructiva, tal vez sea este el límite de la anterior vivienda ampliado en estos momentos con el avance de la fachada sobre la calle Mariana de Pineda. Por otra parte la diferencia de fábricas y la solución empleada responden más a un cambio de proyecto de obras con una paralización con su continuación prevista, de ahí la incorporación de una cadena en sólido capaz para posteriormente añadirle los tapias y terminar el muro con la mayor firmeza posible.

En planta alta se repite el mismo esquema de distribución de espacios: galerías perimetrales en torno al patio comunicadas por un corredor central. El acceso desde la planta baja se hacía a través de unas escaleras situadas en el mismo cajón que el actual pero con tramos colocados a alturas diferentes. Cada frente del corredor tenía un solo vano de acceso hacia las estancias aledañas los cuales se han mantenido hasta día de hoy con alguna que otra reforma de menor entidad. Las reformas también afectaron a la pavimentación que vieron elevadas sus cotas unos 15 cm., de estos pavimentos originales tan sólo hemos podido documentar la interfaz del umbral de uno de los vanos de acceso a las estancias.



Estancia 5. Arco de moldura ue 131.



Estancia 12. Medianera occidental de tapial mixto con apertura de vanos posteriores (s. XVII-XVIII) cuando se agrega la parcela vecina.

#### **ETAPA V. Moderno (d). Reformas de la vivienda.**

Inmediatamente después, a finales del s. XVI-1º XVII se desarrollan reformas en el inmueble con la incorporación de nuevos tránsitos, reparación de los muros y culminación de la medianera occidental. Se reduce el arco de acceso al patio y se tapona la moldura dando un sentido más austero que el tenido en la etapa anterior. Se abre un nuevo arco en la galería oeste del patio y se forra el tapial con fábrica de ladrillos.



Estancia 12. Quiebro del muro y continuación de la fábrica de tapial

#### **ETAPA VI. Moderno. Agregación con parcela occidental.**

Se unifican nuestra parcela y la parcela vecina comunicándose a través de numerosos vanos abiertos en planta baja y alta. En planta alta son vanos abiertos directamente en el tapial protegidos con costero de madera en la zona superior pero exentos de cadena laterales de ladrillo. En planta baja si aparecen reforzados los marcos laterales con cadenas de ladrillos. Se anula el acceso desde el alcázar y se fija una sola entrada desde la calle Mariana de Pineda.

### **ETAPA VII. Reformas actuales de la vivienda.**

El edificio recupera su catastro primitivo con la segregación de la parcela vecina. Se ciegan todos los vanos de acceso dejando a la medianera oeste cubierta por completo de parches, refacciones y taponamientos que suponían un deterioro estructural muy acusado. Se atomizan los espacios con la incorporación de tabiques y apertura de nuevos tránsitos y se rebaja la cota de uso eliminando el pavimento de mediados del s. XVI. El espacio perdido por la segregación se gana en altura con la construcción de una planta más.

Las reformas del último proyecto fechado según la reja y según planos del proyecto en 1956 terminan de modificar algunos de los tránsitos. Se abre en la muralla los dos vanos parejos de la estancia meridional pero a partir de estos momentos estas puertas solamente tendrán servidumbre de vistas sobre el Alcázar. Se colocan las nuevas instalaciones de saneamiento y electricidad. Se ciega definitivamente el arco de moldura del patio y se sustituye por una puerta centralizada con viga de cemento.



Estancia 5. Vista del patio actual desde la azotea con los restos del edificio islámico localizado en el C-II.



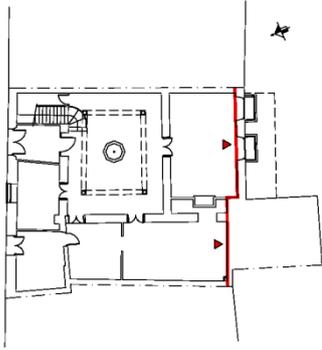
CALLE MARIANA DE PIEDRA

JARDINES DE ALCOZAR

- 1. MEDIADOS S.XII
- 2. 2ª MITAD S.XII - 1ª MITAD S.XIII
- 3. S.XIII - XIV
- 4. INICIOS S.XVI a
- 5. INICIOS S.XVI c
- 6. FIN S.XVII - 1ª S.XVIII d
- 7. S.XVII - XVIII
- 8. S.XIX - XX a
- 9. S.XIX - XX b



CALLE MARIANA DE PINEDA



JARDINES DEL ALCÁZAR

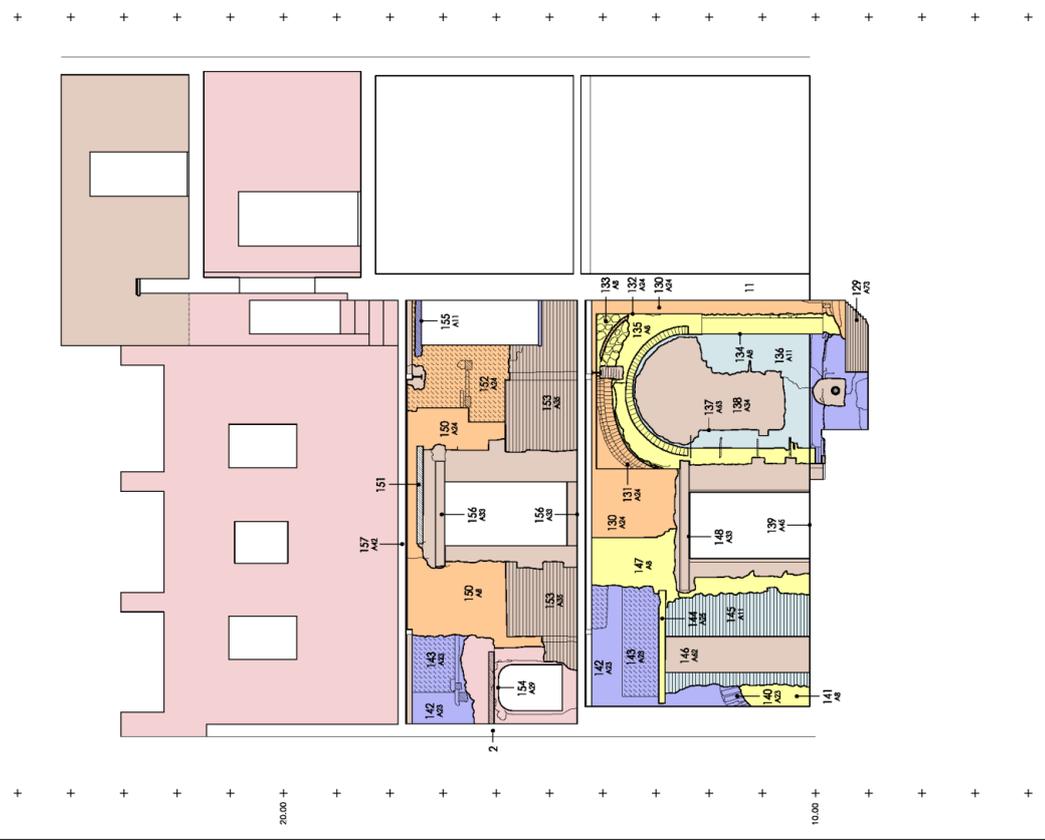
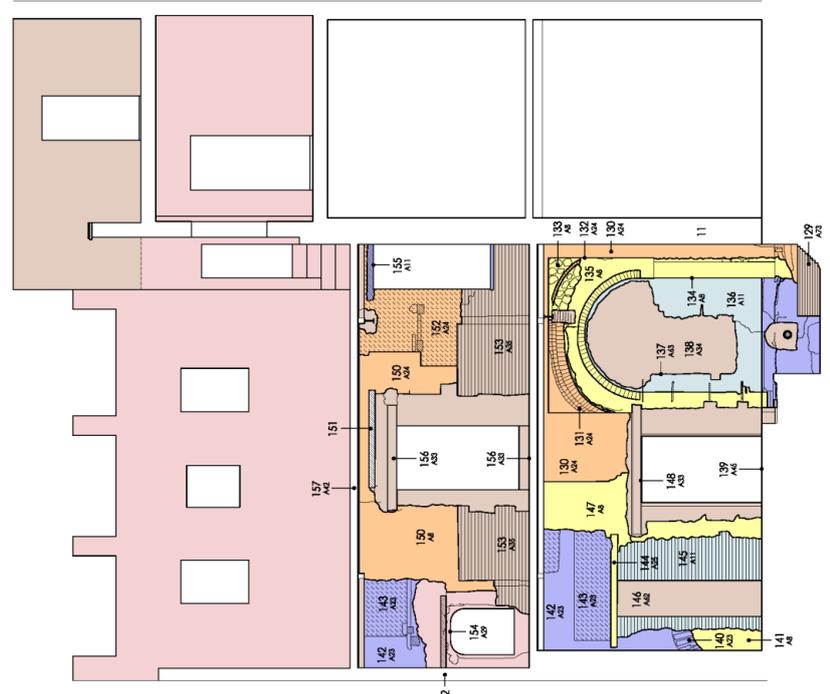
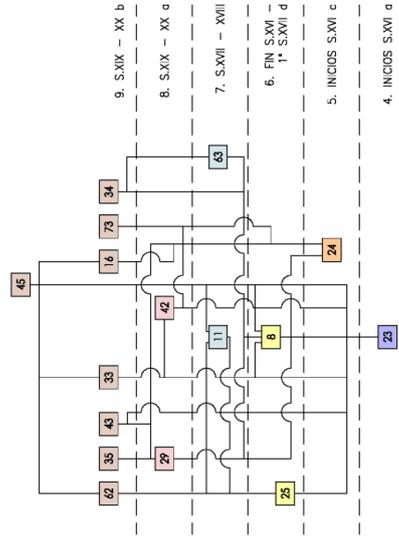
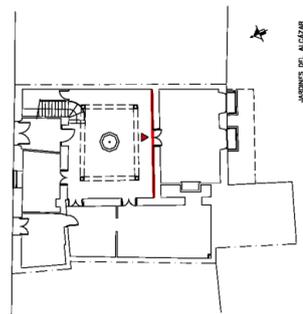


- 1. MEDIADOS S.XII
- 3. S.XIII – XIV
- 4. INICIOS S.XVI a
- 5. INICIOS S.XVI c
- 6. FIN S.XVI – 1ª S.XVII d
- 7. S.XVII – XVIII
- 8. S.XIX – XX a
- 9. S.XIX – XX b



CALLE MARINA DE PIEDRA

JARDINES DEL ALCAZAR



### 1.1.2. Análisis de la fábrica:

El análisis tipológico, entendido como un proceso necesario para la documentación de las distintas fábricas así como elementos varios inherentes a toda construcción de carácter arquitectónico (vanos, enlucidos, añadidos...ect), tiene su fundamento en los estudios que previamente tuvieron lugar por parte de especialistas interesados por clasificar los distintos tipos de fábricas y aparejos en relación a la adscripción cronológica (LUGLI 1957), métricas arquitectónicas (JIMÉNEZ, 1982) o mensiodatación (CABONA, MANONI, FOSSATI), siendo Parenti (PARENTI, 1988) uno de los antecedentes más claros al proponer una clasificación de aparejos de ladrillo, piedra y mixto siguiendo las experiencias adquiridas que le proporcionaba su entorno más inmediato<sup>15</sup>.

En el caso sevillano, toda esta documentación generada se extrapoló por primera vez a edificios susceptibles de ser estudiados en profundidad, como el Cuartel del Carmen (TABALES, 1990), el Monasterio de San Clemente, (TABALES 1991) o la Puerta de Córdoba de Carmona (OJEDA y TABALES, 1996), ante la necesidad de organizar una serie de patrones que permitieran una asociación cronológica a la par que una técnica edilicia, la cual se plasmó en un modelo de ficha creada para tal fin (TABALES, 2002).

Así pues, la inspección realizada ha identificado:

- 4 tipos de tapias
- 8 tipos de aparejos murarios de entre los cuales domina el tipo I.14 (ladrillos aparejados sin un trazado preconcebido)
- 5 tipos de pavimentos.
- 5 tipos de vanos
- 3 tipos de forjados
- Añadidos (azulejería, grapas, elementos pétreos... ect), los cuáles a continuación pasamos a mostrar.
- 

Aparejos: basándonos en la clasificación de Graciani y Tabales, (GRACIANI, TABALES, 2008), en la Casa Mariana de Pineda convergen 4 tipos de tapial siendo el común denominador la tapia encadenada y de fraga, construida en varios periodos a juzgar por las variaciones en el módulo de ésta. La fábrica se fundamenta sobre una precaria cimentación sobre la que se asienta un sencillo zócalo el cual se remata con dos hiladas en zapata. En años posteriores el tapial sería sustituido por el ladrillo, siendo en este caso utilizado con varios fines; en primer lugar para ampliar la casa hacia los dos inmuebles colindantes, y en segundo lugar para ser utilizado a modo de parches, reparando la pérdida del calicastro de los tapias debido a la exposición de los agentes externos durante un prolongado periodo de tiempo. Debido a este hecho, las fábricas presentan en su mayoría una tendencia irregular, con alguna que otra reutilización procedente de épocas anteriores.

Una excepción en la fábrica es la torre de la muralla islámica, maciza en tapial simple en la planta baja y recrecida con ladrillo y ventanucos de medio punto latericios. A lo largo del tiempo este espacio cuadrangular fue retocándose y subtabicándose hasta que en el período contemporáneo fue recrecido hasta en dos ocasiones y rematado con muros sencillos de ladrillo tabicado y pilares que recogieron sendos faldones, el último de los cuales es un sencillo remate de uralita.

Pavimentos: Los pavimentos más antiguos documentados en la casa responden a suelos a la almagra siguiendo la tradición sevillana mudéjar e islámica, aunque en algunas habitaciones

---

<sup>15</sup> TABALES, M.A. 2002, *Sistema de análisis arqueológico de edificios históricos*. Universidad de Sevilla, Secretariado de publicaciones, 2002

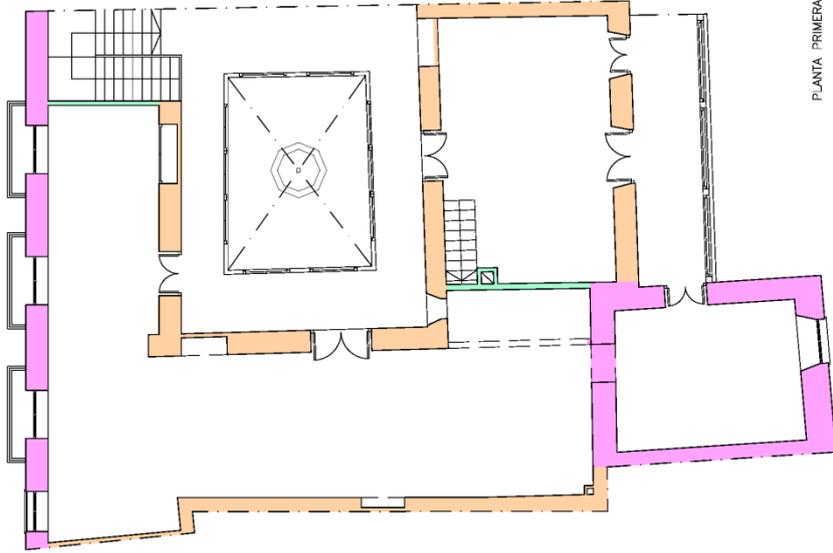
tan sólo se ha conservado el fundamento de cal para el asiento de la solería. A este tipo de pavimentos, le siguen en cronología las losas de un pie dispuestas helicoidalmente en torno a olambrillas de arista cuenca mayoritariamente de temática geométrica mudéjar. Finalmente, ya en momentos relativos a la contemporaneidad, y coincidiendo con las últimas fases de ampliaciones en la casa se habilitaron suelos de mármol y de losa hidráulica, algunas más sencillas, ubicadas en las zonas de paso y en las áreas de servicio y otras más complejas, a base de losas de motivos geométricos y florales, con una cenefa perimetral, ubicándose en los espacios más nobles de la casa.

**Techumbres:** Las techumbres estaban constituidas mediante alfarjes de un orden de viga con alfajías y losas de ladrillo. Ninguno de ellos se conserva in situ si bien los restos de las vigas de sección cuadrada y dos bandas paralelas de dos incisiones cada una se localizan reutilizadas en diferentes estancias fuera de orden o incluso recortadas.

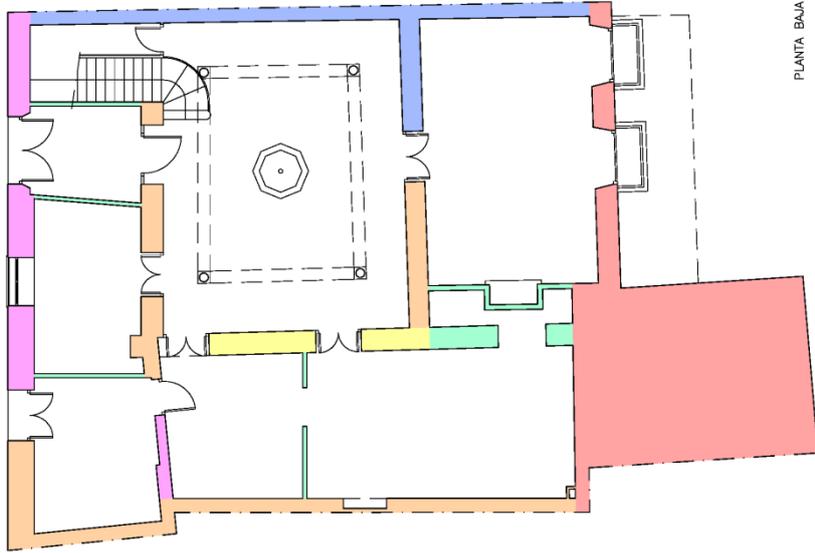
Entendemos que la techumbre durante el periodo moderno sería de faldones vertiendo hacia el patio y la calle pero la subida de plantas de época contemporánea eliminó cualquier vestigio de empotramiento de sus pares.

**Vanos:** se documentan vanos adintelados que en origen debieron contar con ladrillo pero que debido a la mala ejecución acabaron siendo reemplazados por costeros sencillos de madera. Igualmente para las zonas nobles se habilitaron grandes arcos de medio punto o de tipo carpanel con roscas de un pie, a veces moldurados a pesar del empleo de ladrillo tosco destinado a ser revocado. No se detecta abocinamiento alguno en dichos tránsitos aunque raramente han llegado a nuestros días en uso debido al cambio de los modelos de habitabilidad desde el Renacimiento. Estas aperturas, a pesar de edificarse en pleno siglo XVI se ubican en lugares laterales y si bien el tamaño de los vanos sencillos no es de destacar sí lo es el de los vanos principales ciertamente desproporcionados respecto al espacio que comunican. La última etapa constructiva de la casa se corresponde con vanos de grandes dimensiones rematados con costeros de madera y aparejados con ladrillos tomados con argamasa, recurriendo finalmente a la apertura de vanos centrados con las habitaciones y a ventanas simétricas con dinteles de hormigón pretensado.

**Añadidos:** en este caso únicamente hemos de resaltar las grapas, tanto de metal como de madera, visibles en los alzados, utilizadas para reforzar las diferentes refacciones que se han ido sucediendo a lo largo del tiempo en el inmueble, así como elementos arquitectónicos relacionados con la construcción del patio tales como las 4 columnas de mármol, de base ática y capitel de pico, resultado de una simplificación del estilo corintio, comúnmente utilizadas para ornamentar estos espacios durante los momentos finales del s.XIX y principios del XX.



PLANTA PRIMERA



PLANTA BAJA

- TAPAL SIMPLE
- TAPAL SIMPLE II
- TAPAL MIXTO I
- TAPAL MIXTO I
- LADRILLO
- TABIQUE DE LADRILLO



## DESCRIPCIÓN

A nivel de fábricas se advierten las siguientes evidencias tipológicas:

### **I.- MURALLAS Y TORRE**

Localizadas al sur de la casa, la muralla islámica, perteneciente al tercer recinto del alcázar, así como su torre, resultan ser una parte fundamental en el estudio que nos ocupa. Como veremos a continuación, la muralla primitiva hecha a base de tapial simple data de mediados del s. XII, al igual que su antigua torre, maciza, realizada con la misma tipología de tapial que sus murallas. A finales del s.XIII-principios del XIV, la torre pasará por varias etapas; en una primera fase se recrecerá con ladrillos aparejados de manera irregular y ventanucos de medio punto con rosca de un pie, siendo posteriormente retocada con tabicados y pilares, rematándose finalmente con una simple cubierta de uralita.

### **FÁBRICAS MURARIAS**

**Fábricas de tapial:** en esta primera etapa tan sólo se documenta un único tipo de tapia, correspondiente a la primitiva muralla almohade (1/2 s.XII), la cual se ubica en el alzado A-A´ dando al jardín inglés:

-Tapial 1.1 (ficha 1): se trata de un tapial monolítico, simple, con marlota poco definida, casi indistinguible, compuesto de abundante cal, arena, grava seleccionada de pequeño y mediano calibre y carbón, (ausencia total de machaqueo)<sup>16</sup>. Los análisis fruto de las muestras tomadas en dos puntos de la muralla islámica (MPM: estancia 1, corte I, UE 23 y MPS: estancia 2, corte V, UE 23) y cuyos resultados se detallan con más profundidad en el apartado de ANEXOS, evidencia un tapial de buena calidad, de porosidad baja dado el tipo de materiales empleados, con una granulometría adecuada que aporta máxima compacidad y resistencia mecánica a compresión normal, revelando grandes similitudes en ambas muestras, tanto en su composición mineralógica, como en su contenido de cal y porosidad.



Tipo de tapial simple 1.1, utilizado para la construcción de la muralla y la torre islámica primitiva

<sup>16</sup> La longitud es indeterminada, en cambio sí que se ha podido tomar la altura del cajón, el cual mide 0,94 mts, así como las dimensiones de la tabla y la distancia entre las agujas (0,17-0,18 y 0,75 mts respectivamente). Las agujas son pequeñas y de disposición irregular. Presenta huellas de calicatrado y está enlucida.



posición del tapial 1.1. Se observa la ausencia total de machaqueo y la selección de la grava

**Fábricas de ladrillo:** tan sólo se documenta un tipo de aparejo de ladrillo, que es el que se utilizará para la construcción de la torre previa así como de su posterior cámara alta, superponiéndose ésta a la anterior, (alzados A-A', E-E')

-Ladrillo irregular I.14 (ficha 2): ladrillo bien aparejado de 0,265/0,27x0,125x0,03 mts, tomado con mortero de tierra enriquecida con cal de llaga media-fina. Se documenta un único mechinal (estancia 12, alzado A- A') de tendencia cuadrangular.



Fábrica de ladrillos irregular tipo I.14 aparejada para construir una cámara alta en los momentos finales del s.XIII y principios del s.XIV.

**Tipos de vanos:** la torre, en su segunda fase de ampliación, albergará dos ventanucos latericios de medio punto cuya tipología se corresponde al modelo 11b de Tabales (ficha 3). Son arcos de medio punto rebajado con rosca de ladrillos de medio pie dispuestos radialmente y tomados con mortero rico en cal de llaga ancha<sup>17</sup>.



Ventanucos de medio punto rebajados abiertos durante el proceso de ampliación de la torre islámica.

## II.- EDIFICIO MODERNO

### **FÁBRICAS MURARIAS**

**Fábricas de tapial:** se han localizado 3 tipos, los cuales se corresponden con momentos iniciales del siglo S.XVI, en los que convive un tipo de tapial simple, de escasa calidad, utilizado para edificaciones poco trascendentes y otro más elaborado, mixto de fraga, que tiene un uso para construcciones de mayor entidad (Graciani y Tabales, 2008). En este caso, la casa de Mariana de Pineda presenta tres tipos de tapial mixto, uno de ellos en su vertiente encadenada y los otros dos de fraga.

-Tapial 3.2 (ficha 7): se encuentra presente en la zona sur de la casa (alzados A-A', D-D', I-I'). Es un tapial de machaqueo, compuesto de arena, cal en grano y en nódulos, gravilla, grava, carbón, cascotes y astillas de madera. En cuanto a la métrica, los cajones son de 1,5 mts de largo y 0,94 de altura, con encadenado de 12 verdugadas de ladrillo dispuestos a soga y tizón irregular de 0,30x0,14x0,05 mts trabados con mortero rico en cal de llaga amplia. Presenta mechinales cuadrados, con una separación constante de 0,40 mts, protegidos con un remate de ladrillo de 0,30x0,14x0,05 mts. El entrante del cajón de tapial es de 0,18 mts. Se observan huellas de calicastro.

---

<sup>17</sup> Ambos presentan una luz de 0,55 mts y una flecha de 0,65 mts. Los ladrillos están tomados con mortero rico en cal de llaga amplia.



Tapial tipo 3.2 documentado en la estancia 1. Se observa el desgaste al que han sido sometidos sus muros tras la pérdida de calicastrado así como las rupturas para la inserción de vanos

-Tapial 4.5 (ficha 8): presenta una cronología inmediatamente posterior a la del tapial anteriormente descrito, fruto de las remodelaciones que tuvieron lugar después de un periodo de abandono en el que se hace necesario proceder a una nivelación de la antigua fábrica, desmontándola, para de esta manera acometer la nueva obra. El resultado es una superposición de dos tipos de tapia, claramente observables debido a la presencia de una verdugada de ladrillos con mechinales rematados por una pieza latericia que es de la que se sirven, a modo de pie de aguja, para superponer la nueva fábrica.



Superposición del tapial tipo 4.5 sobre el anterior

Es el tipo que más y mejor se ha conservado, documentándose a lo largo de todo el alzado oeste de las estancias 2, 3, 4, 12 (alzado E-E'), y en el núcleo central de la casa (estancia 5, alzados J-J', H-H', I-I'). Es un tapial de machaqueo, hecho a base de arena, cal en grano y en nódulos, gravilla, carbón y algunos fragmentos cerámicos, de 0,90 mts. de altura y longitud variable, oscilando entre 1,85 y 1,95 mts, con encadenado de 12 verdugadas de ladrillo dispuestos a soga y tizón irregular<sup>18</sup>. Presenta una única verdugada de ladrillos dispuestos a tizón de \_\_\_x0,14x0,05 mts separando los cajones. El entrante del cajón de tapial oscila entre los 0,15 y 0,17 mts. No se observan huellas del calicastrado.

<sup>18</sup> Se advierten una gran cantidad de ladrillos fragmentados de 0,29/0,30x0,14x0,05 mts trabados con mortero de cal de llaga media.



Tapial tipo 4.5 localizado en el alzado E-E´.

-Tapial 4.6 (ficha 9): este tipo de tapial se documenta únicamente en el sector noroeste de la casa (alzado E-E´). Está compuesto de abundante cal, tanto en grano como en nódulos, gravilla, grava, carbón, ripios y astillas de madera, de 0,90 mts de altura y una longitud que alcanza 1,90 mts, con un encadenado de 13 verdugadas de ladrillo dispuestos a tizón irregular de  $0,145/0,15 \times 0,05$  mts tomados con mortero de cal de llaga amplia. Los mechinales tienen una tendencia cuadrada, con una separación de 1,73 mts y un remate latericio de  $0,145 \times 0,05$  mts. Presenta doble verdugada de ladrillo dispuestos a tizón, de  $0,145/0,15 \times 0,05$  mts, de llaga media tomados con el mortero descrito. El entrante del cajón de tapial es de 0,33 mts. En este caso se observan las huellas del calicastro.



Tapial tipo 4.6, únicamente documentado en extremo noroeste de la casa

**Fábricas de ladrillo:** en comparación con el tapial, la utilización del ladrillo resulta menos trascendente, al menos en la etapa que nos ocupa, ya que su uso se destinará principalmente al taponamiento de antiguos accesos, así como a refacciones de los muros originales. Posteriormente, como veremos más adelante, el ladrillo será el que se termine empleando en su totalidad, a tenor del proceso de expansión de la casa y de las reparaciones que habrá que practicar a los tapiales, afectados por la pérdida del calicastro. Como consecuencia de todo lo anteriormente descrito, el resultado se traduce en fábricas latericias deficientemente aparejadas y marcadas por la irregularidad (uso de ladrillos de módulos diferentes en un mismo aparejo, reutilizaciones de ladrillos de anteriores etapas, etc.)

-Ladrillo irregular I.14 (ficha 10): aparejo cuya ubicación se concentra en la mayor parte del alzado D-D'. La fábrica presenta una gran cantidad de ladrillos fragmentados, no obstante, se pudieron tomar medidas a los ladrillos que se hallaron completos, con un formato de 0,29x0,30x0,14x0,05 mts tomados con mortero de cal de llaga media-baja. Esta tipología de ladrillos sin trazado preconcebido data concretamente de inicios del s.XVI, momento en el que la casa sufrirá nivelaciones en sus muros originales.



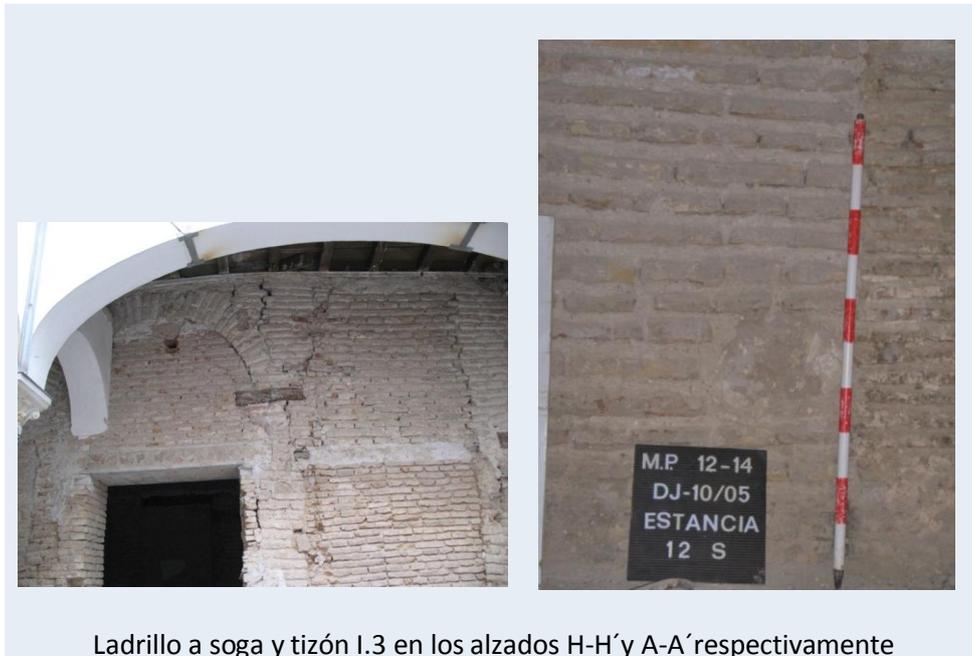
Ladrillo irregular tipo I.14 ubicado en el alzado D-D'

-Ladrillo a tizón I.2 (ficha 11): este tipo de aparejo lo encontramos en diferentes puntos de la casa, (alzados E-E', A-A', J-J', I-I'). Se trata de ladrillos de 0,28x0,14x0,05 mts tomados con mortero rico en cal de llaga media, utilizados en los momentos finales del s.XVI y comienzos del XVII fundamentalmente para taponar antiguos accesos y reparar la pérdida del calicastro de los tapiales.



Ladrillo a tizón tipo I.2 aparejado para cegar el arco escarzano y refectar los tapiales

-Ladrillo a soga y tizón I.3 (fichas 12 y 13): aparejo presente en los alzados I-I', J-J', H-H', A-A', en dos etapas cronológicas diferentes (inicios del siglo XVI y finales del siglo XVI-inicios del s.XVII respectivamente). La fábrica aparejada en los momentos iniciales del siglo XVI recurre a un tipo de ladrillo de formato 0,295/0,30x0,145/0,15x0,05 mts con mortero rico en cal de llaga media. Fue utilizada para taponar los arcos previos y refactar determinados puntos de la casa susceptibles de ser reparados después del abandono al que sus muros fueron sometidos. Asimismo, la fábrica que data de finales del s.XVI y principios del XVII, (alzado A-A') es un cegamiento de una puerta anterior<sup>19</sup>.



Ladrillo a soga y tizón I.3 en los alzados H-H' y A-A' respectivamente

-Fábricas mixtas: esta tipología de fábrica será utilizada para el cegamiento puro de los ventanucos de la torre E-E', el cual se acometerá durante el proceso de grandes obras de inicios del s.XVI. En concreto, se trata de una mampostería tipo II.1, (irregular careada, ficha 14) cuyos mampuestos, dispuestos con una cierta tendencia a la horizontalidad se toman con argamasa.



mampostería irregular careada tipo III.2

<sup>19</sup> Presenta una variedad de ladrillos de distintos formatos (0,285x0,14x0,04 mts y 0,265x0,13x0,035 mts), así como reutilizaciones de ladrillos de cronología romana y mampuestos. El mortero utilizado es de tierra enriquecida con cal de llaga media-amplia.

3.3.2 Tipos de vanos: en lo referente a la tipología de vanos debemos destacar la presencia de grandes arcos de medio punto habilitados en pleno s.XVI para dar paso a las estancias nobles. Posteriormente estos accesos serán reemplazados por vanos más discretos, con roscas de medio y un pie respectivamente, los cuáles en momentos ulteriores comenzarán a taponarse con cegamientos puros o cegamientos con llaves, según el caso, para ser definitivamente sustituidos durante la etapa contemporánea por vanos adintelados provistos de un sencillo costero de madera.

-Vano tipo 14 (ficha 15): se trata de un arco escarzano que da paso al jardín inglés (alzado A-A'), con una luz de 1,6 mts. Dicho arco se abre cortando el muro de tapial de cronología islámica sin necesidad de disponer jambas, debido a la gran resistencia a compresión que el muro presenta. Su uso se impondrá en pleno siglo XVI y pervivirá hasta inicios del siglo XVII, momento en el que será taponado mediante un cegamiento puro.



Arco escarzano tipo 14 abierto en el muro de tapial preexistente

-Vano tipo 13 (ficha 16): arco tipo carpanel, abierto a inicios del s.XVI cortando el muro de tapial preexistente (alzado I-I'). Compuesto por dos roscas superpuestas de medio pie y medio pie aplantillado, de 2,8 mts de luz y 1,1 mts de flecha. Los ladrillos están dispuestos radialmente, tomados con mortero de cal de llaga fina. Posteriormente será sustituido por un arco de medio punto rebajado con rosca de medio pie, como veremos a continuación.



Arco carpanel tipo 13 rompiendo la fábrica muraria anterior. En la foto de detalle se observa las roscas superpuestas de medio pie y medio pie aplantillado

-Vano tipo 11a (ficha 17): este vano, igualmente localizado en el alzado I-I' será el que, como se ha dicho anteriormente, sustituya al anterior arco carpanel. Presenta una rosca de ladrillos de medio pie dispuestos radialmente tomados con mortero rico en cal de llaga amplia, con una luz de 2,05 mts y una flecha de 1,1 mts. A finales del siglo XVI e inicios del XVII este arco será taponado mediante un tipo de cegamiento anclado, el cual se sirve de elementos de metal o madera a modo de grapas para sujetar y estabilizar la nueva estructura al muro previo.



Vista del arco de medio punto tipo 11a desde la estancia 5 y 1 respectivamente



-Vano tipo 11b (ficha 18): se trata de un arco de medio punto con rosca de ladrillos de un pie dispuestos radialmente a soga y tizón tomados con mortero rico en cal de llaga amplia, con una luz de 1,55 mts y una flecha de 0,95 mts. Se encuentra localizado en el alzado H-H' y, a diferencia de los vanos descritos, éste no rompe la fábrica anterior ya que su apertura tiene lugar en el mismo momento en el que se procede a la construcción de la totalidad de la masa muraria, esto es, en pleno siglo XVI. Este arco tendría una pervivencia bastante dilatada en el tiempo, ya que no será hasta principios del siglo XX cuando se le practique un cegamiento anclado a base de una grapa de madera de considerables dimensiones, siendo posteriormente abierto nuevos vanos, aunque en este caso, la suerte de arcos anteriores vendría a ser sustituida por sencillos costeros de madera.



Arco de medio punto tipo 11b abierto en el alzado H-H'

Vano tipo 1a (fichas 19 y 20): responde a una tipología de vano adintelado con viga de madera la cual se utilizará durante todo el siglo XVI, coincidiendo con el momento de expansión de la casa. La apertura de este tipo de vanos puede ser a base de ablaciones del muro de tapial, sin reparación de las jambas, o bien transformando el tamaño del vano mejorando los dinteles (aunque en este periodo en concreto lo más común será que corten el muro sin recomponer las jambas). Se observa en diferentes puntos de la casa (alzados A-A', E-E', D-D', I-I', J-J' y H-H').



Vanos con costero de madera tipo 1a documentados en la estancia 5 (alzado I-I', H-H')

3.3.3 Tipos de pavimento: el pavimento mejor conservado es un suelo de losas de 0,29x0,14x0,05 mts dispuestas a hueso de forma helicoidal en torno a olambrillas de arista cuenca de diferentes tamaños, (0,14x0,14x0,02 y 0,07x0,07x0,02 mts.) de temática geométrica mudéjar, (tipo 3, ficha 21). Otros pavimentos, aunque hallados en peor estado de conservación son los documentados en otras estancias los cuales responden a un tipo de suelo a la almagra típico de la tradición sevillana mudéjar e islámica, mientras que en otras estancias, tan sólo se ha conservado el fundamento de cal que sirve de asiento a las losas.



Suelo de losa helicoidal y olambrilla de arista cuenca tipo 3 hallado en el corte II y detalle de las olambrillas de temática geométrica mudéjar

3.3.4 Tipos de forjado: de este periodo no han quedado restos in situ de los forjados. No obstante, sí que se documentan reutilizaciones de vigas de sección cuadrada y dos bandas paralelas de dos incisiones cada una. Estas reutilizaciones, como veremos más adelante, se

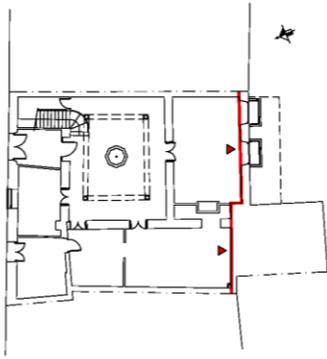
llevarán a cabo durante la etapa contemporánea, siendo colocadas en distintas estancias sin ningún tipo de orden, es más, algunas estarán cortadas.

3.3.5 Añadidos: los únicos añadidos de los que podemos hablar en estos momentos son de las grapas, tanto de madera como de metal (tipos 1 y 3 respectivamente). Se utilizan para cegar vanos anclando la nueva masa muraria con el muro previo, consiguiendo con esta operación estabilizar la nueva estructura.



Grapas de metal y de madera documentadas en el cegamiento de los antiguos arco de la estancia 5 (alzado I-I')

CALLE MARINA DE PINEDA



JARDINES DE ALCAZAR

APARECIOS

- 1.1 TAPIAL monolítico
- 3.2 TAPIAL mixto encadenado con remate latericio
- 4.5 TAPIAL mixto de fraga con remate latericio
- 4.6 TAPIAL mixto de fraga en ladrillo con verdegada doble
- 1.1 LADRILLO a soga
- 1.2 LADRILLO a izón
- 1.3 LADRILLO a soga y izón
- 1.11 TABIQUE
- 1.14 LADRILLO irregular
- 1.1 MAMPOSTERÍA CAREADA IRREGULAR

VANOS

- 1.5 VANO ADINTELADO CON COSTERO DE MADERA
- 1.6 VANO ADINTELADO CON COSTERO DE HORMIGÓN
- 1.10 ARCO DE MEDIO PUNTO CON ROSCA DE MEDIO PIE
- 1.15 ARCO DE MEDIO PUNTO CON ROSCA DE UN PIE
- 1.3 ARCO CARPANEL
- 1.4 ARCO ESCARZANO

ANADIDOS

- 1 GRAPAS DE METAL
- 2 GRAPAS DE MADERA

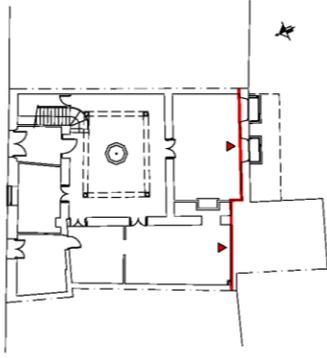


20.00

10.00



CALLE MARIANA DE PINEDA



JARDINES DE ALCÁZAR

APARELLOS

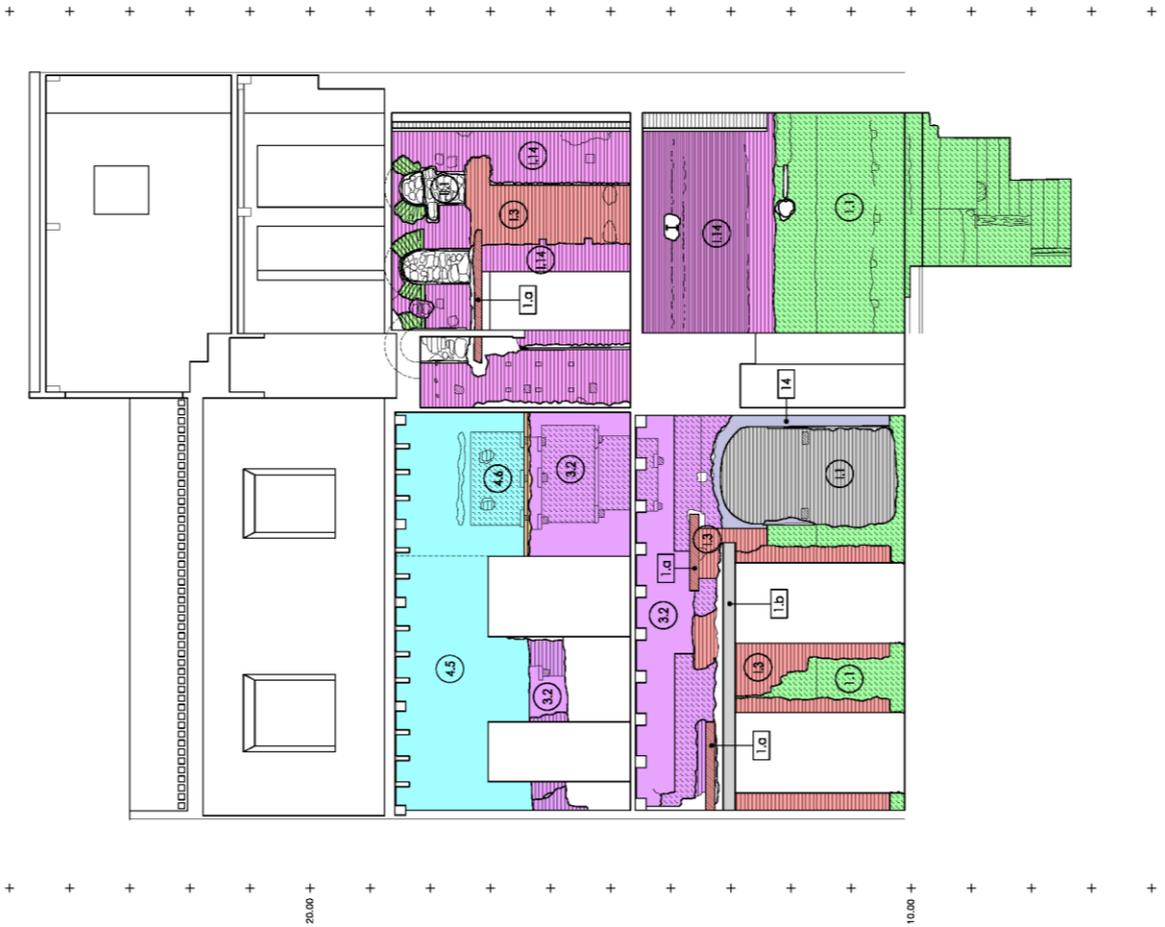
- 1.1 TAPIAL monolítico
- 3.2 TAPIAL mixto encadenado con remate latericio
- 4.5 TAPIAL mixto de fraga con remate latericio
- 4.6 TAPIAL mixto de fraga en ladrillo con verdegada doble
- 1.1 LADRILLO a soga
- 1.2 LADRILLO a izón
- 1.3 LADRILLO a soga y izón
- 1.11 TABIQUE
- 1.14 LADRILLO irregular
- 1.1 MAMPOSTERÍA CAREADA IRREGULAR

VANOS

- 1.5 VANO ADINTELADO CON COSTERO DE MADERA
- 1.6 VANO ADINTELADO CON COSTERO DE HORMIGÓN
- 1.10 ARCO DE MEDIO PUNTO CON ROSCA DE MEDIO PIE
- 1.15 ARCO DE MEDIO PUNTO CON ROSCA DE UN PIE
- 1.3 ARCO CARPANEL
- 1.4 ARCO ESCARZANO

ANADIDOS

- 1 GRAPAS DE METAL
- 2 GRAPAS DE MADERA



### **3.1.3 Análisis crítico-descriptivo:**

#### **Análisis constructivo**

##### **Fundamento**

El análisis llamado “estructural” en nuestra tesis doctoral (Tabales 2002:195) deriva del denominado “Crítico descriptivo” (Doglioni 1988) quien proponía un sistema de análisis caracterizado por la atención prioritaria a las relaciones entre los diferentes elementos de la fábrica a través de un corpus simbólico en los alzados junto a una serie numérica y alfabética que caracteriza las distintas tipologías de fábrica y añadidos tales como enlucidos, apliques, etc....

En Andalucía el sistema empleado en la Puerta de Sevilla de Carmona (Jiménez 1978) se basaba en una lectura similar a través de atributos visuales básicos: figura, tamaño, posición, color y textura, incidiéndose sobre todo en lecturas de la masa construida, lecturas espaciales, de las superficies delimitantes, lecturas funcionales, tecnológicas y diacrónicas.

Nuestro sistema incorpora las dos tradiciones anteriores al tomar conciencia de que un buen número de observaciones no estratigráficas como las grietas, los desplomes, las rupturas estructurales, etc.... Incidían de manera providencial en la valoración arqueológica general, incluso en la estratigráfica. Optamos en definitiva por crear un modelo de indagación materializado en varias tipologías centradas sobre todo en las patologías.

Se propone la lectura sistemática del muro consistente en la detección e interpretación de los siguientes eventos físicos: adosamientos murarios, rupturas de la estructura, erosiones de la superficie, cegamiento de vanos, taponamiento de huecos, agrietamientos significativos, desplomes, humedades. Seguimos la simbología de Doglioni de la mayoría de las evidencias.

##### **El edificio**

###### *Tipología arquitectónica*

El edificio de Mariana de Pineda responde al esquema de casa patio sevillana con tres crujías perimetrales en torno a un espacio abierto cuadrangular apoyado sobre la medianera oriental. El estudio tipológico de la fábrica demuestra que en los momentos en los que se definió como vivienda en los primeros momentos del siglo XVI formó parte de una unidad construida con las mismas dimensiones y delimitación que en la actualidad si bien con una orientación diferente al localizarse en origen el acceso en lo que hoy es trasera.

Edificio compuesto por planta baja y primera en origen al que se le incorpora en períodos muy recientes una segunda planta con acceso a una terraza que abarca toda la cubierta, que salvando un pequeño habitáculo, es plana.

Se conserva como parte esencial de la construcción parte de uno de los lienzos de la muralla islámica del tercer recinto del alcázar y una torre en la fachada meridional.

### *Materiales y técnicas constructivas*

Resumiendo el estudio tipológico previo observamos que en la casa domina desde su construcción la tapia encadenada o de fraga según el período. Debió ser construida en varios pasos con períodos en los que se cambió tal vez de constructores en función del cambio de módulo de tapia y por tanto de horma. Fue ampliada al menos dos veces durante sus primeros años constituyéndose nuclearmente mediante machos de ladrillo encadenando tapias con zócalo muy elemental y apenas cimentación, eso sí rematada mediante un par de hiladas en zapata.

A esta técnica le corresponden vanos adintelados que en origen debieron contar con ladrillo pero que debido a la mala ejecución acabaron siendo reemplazados por costeros sencillos de madera. Igualmente para las zonas nobles se habilitaron grandes arcos de medio punto o de tipo carpanel con roscas de un pie, a veces moldurados a pesar del empleo de ladrillo tosco destinado a ser revocado. No se detecta abocinamiento alguno en dichos tránsitos aunque raramente han llegado a nuestros días en uso debido al cambio de los modelos de habitabilidad desde el Renacimiento. Estas aperturas, a pesar de edificarse en pleno siglo XVI se ubican en lugares laterales y si bien el tamaño de los vanos sencillos no es de destacar sí lo es el de los vanos principales ciertamente desproporcionados respecto al espacio que comunican.

Los pavimentos son de losas de un pie dispuestos helicoidalmente en torno a olambrillas de arista cuenca mayoritariamente de temática geométrica mudéjar. En algunas habitaciones se ha conservado tan solo la cama de cal de asiento de las losas y en alguna, inicialmente se habilitaron suelos a la almagra dentro de la más pura tradición sevillana mudéjar e islámica.

Las techumbres estaban constituidas mediante alfarjes de un orden de viga con alfajías y losas de ladrillo. Ninguno de ellos se conserva in situ si bien los restos de las vigas de sección cuadrada y dos bandas paralelas de dos incisiones, cada una, se localizan reutilizadas en diferentes estancias fuera de orden o incluso recortadas.

Entendemos que la techumbre de este período sería de faldones vertiendo hacia el patio y la calle pero la subida de plantas de época contemporánea eliminó cualquier vestigio de empotramiento de sus pares.

En épocas posteriores el ladrillo fue sustituyendo al tapial siendo utilizado en los primeros momentos para dar forma a los nuevos vanos que permitieron la ampliación de la casa hacia los dos inmuebles colindantes y finalmente para retacar y nivelar los desperfectos causados en la superficie por la pérdida de calicastro de los tapias, tal vez por la exposición a los agentes externos durante un período considerable de abandono.

El resultado final se transmite al edificio actual imprimiéndole una apariencia muy alejada de la realidad en tanto permite entender un grado de solidez muy superior al real en función del uso de ladrillos que a veces refactan verdaderas faltas o cámaras huecas tras las cuales aparece el tapial prácticamente disgregado. Corresponden a este último momento los vanos de grandes dimensiones rematados por costeros de madera y aparejados con ladrillos tomados con

argamasa así como algunas refacciones muy profundas con ladrillo, sobre todo en la medianera oriental, la más castigada. En otras ocasiones se utilizan ladrillos tabicando una erosión algo menor.

Al final se recurre directamente a la apertura de vanos centrados con las habitaciones y a ventanas simétricas con dinteles de hormigón pretensado. Es el período en el que se levantan la planta superior y la terraza a la vez que se apuntalan cubiertas y se corrigen con vigas metálicas los defectos derivados de la irregularidad de los forjados que llegan a incorporar junto a las vigas cuadradas rodillos menos selectos. Es en este momento cuando se construye el patio y se ornamenta con mármol tanto su pavimento como la fuente central y la escalera principal. En el resto de la vivienda se sucederán diferentes tipos de losa hidráulica, desde los más sencillos ajedrezados utilizados en las cocinas y áreas de servicio hasta los geometrismos de las salas nobles.

Una excepción en la fábrica es la torre de la muralla islámica, maciza en tapial simple en la planta baja y recrecida con ladrillo y ventanucos de medio punto latericios. A lo largo del tiempo este espacio cuadrangular fue retocándose y subtabicándose hasta que en el período contemporáneo fue recrecido hasta en dos ocasiones y rematado con muros sencillos de ladrillo tabicado y pilares que recogieron sendos faldones, el último de los cuales es un sencillo remate de uralita.

### **Aplicación**

*Superposiciones y adosamientos simples de masas murarias.* Discontinuidades coincidentes con la incorporación de nuevas estructuras que alteran el volumen y forma del edificio.

Con independencia de la superposición masiva de la segunda planta sobre la más espesa fábrica de tapial del siglo XVI cabe mencionar tres bloques de adosamientos vinculados a dos grandes intervenciones:

1. Construcción de cámara alta de la torre en ladrillo sobre el tapial de la muralla y torre previos invadiendo el adarve. En el alzado A-A' se advierten retoques en el cajón superior de la tapia para asentar la fábrica maciza de ladrillo. En el alzado Oeste ((E-E') esta superposición es muy evidente rellenándose las almenas con un aparejo de idéntico espesor en ladrillo bien aparejado. El adosamiento es limpio, respetando los enlucidos de los merlones y el parapeto. No provocan en ningún caso desperfectos o patologías claras ya que la compresión y la ausencia de tracciones fuertes en las plantas superiores generan un contacto nivelado.
2. Superposición de dos tipos de tapial diferente que implican un cambio de obra durante la ejecución de la casa del siglo XVI. Se hace evidente en la planta alta de la fachada al jardín inglés (A-A') donde en concreto la superposición del tapial superior se realiza cortando por la base los cajones preexistentes justo sobre la marlota de separación. La superposición arranca mediante una verdugada de ladrillo única con mechinales protegidos por ladrillo, que sirve como pie de aguja improvisado para la nueva fábrica. Interesantísima huella que indica que debió existir tanto un cambio de estrategia en la obra como un período de

abandono que justificara el desmoche para nivelar de una bancada (hilo) entera de tapia, seguramente deteriorado en su cabeza por erosión, que debió rectificarse.

3. Adosamiento lateral de una torre al Oeste de la cámara de la torre islámica. Probablemente se corresponda con otro bastión similar para reforzar el giro al Sur de la trasera del Jardín Inglés. Ignoramos todo sobre este adosamiento pero sorprende la limpieza del acople ya que trasciende todas las plantas arrancando desde el mismo adarve de la muralla sin anclarse mediante ninguna llave en la cámara preexistente.

Rupturas de la fábrica. Alteración grave de la masa construida. Desde el punto de vista arqueológico evidencian operaciones de destrucción antrópica, desmonte intencionado, desgaste brusco debido a eventos naturales o colapsos parciales, apertura de vanos, etc.... La utilidad de su detección se hace patente al representar el grupo de discontinuidades más evidentes y son un apoyo importante a la hora de datar y caracterizar fases y unidades.

Observamos diferentes evidencias de eliminación de la masa muraria a lo largo de todo el inmueble si bien se distinguen dos grandes bloques: las nivelaciones y correcciones de la fábrica en la parte superior de la primera planta a fin de calzar la planta segunda y por otro lado las aperturas de vanos de distinta luz en la fábrica de tapial original.

Dada la debilidad de la estructura muraria debido al componente básico en tapial, dichas rupturas generan importantísimas patologías que debieron ser corregidas mediante el empleo de materiales resistentes a tracción tales como grapas metálicas, cuñas y grapas de madera y sobre todo vigas y dinteles de madera o en época más reciente perfiles de hormigón pretensado.

Con respecto a las primeras (rupturas en la masa muraria de carácter horizontal como asiento de una planta superior nueva y consecuente sustitución de las primeras cubiertas) quedan en evidencia sobre todo en los muros que configuran el patio (véanse los alzados I-I' y J-J') aunque son patentes también en las medianeras, en especial la occidental (alzado E-E'). En la estancia principal el muro que sustituye al del siglo XVI a la muralla almohade (A-A') corrige en al menos dos ocasiones los tapias sobre la cerca para ser definitivamente seccionado al levantarse la segunda planta. Muy llamativa es entre todas las a ablaciones murarias de la casa la que se advierte sobre la cara norte de de la cámara incorporada a la torre islámica en época bajomedieval; sobre los tres ventanucos se ejecutaron calces muy irregulares que desfiguraron sus roscas latericias permitiendo levantar una nueva habitación definida de manera muy secundaria a base de tabiques y pilares.

Con respecto a la apertura de vanos sobre el tapial originario caben destacar aquellas que:

1. *Cortan el muro sin componer jambas.*  
Destaca el arco carpanel de ingreso al jardín inglés. La resistencia compresión del muro islámico sobre el que se abre justifica la ausencia de mayores esfuerzos (A-A').
2. *Cortan el muro de tapial reparando jambas y colocando costeros de madera.*

Abundan en planta alta y baja siempre en aperturas de puertas siendo el modelo habitual en el período en el que la casa se abre a las manzanas colindantes (A-A', E-E' y D-D')

3. *Cortan el muro de tapial reponiendo jambas y colocando costeros de hormigón.*  
*Sobre todo en la escalera y en las estancias abiertas al patio. Destaca no obstante el doble vano abierto sobre la muralla islámica (A-A')*
4. *Cortan el muro sin recomponer jambas e introduciendo costeros de madera.*  
Este es el modelo habitual de las reformas de la primera época en la casa moderna. Hay ventanas desde los primeros momentos hacia el jardín inglés (A-A') pero sobre todo en planta alta las puertas hacia las casas colindantes y escaleras superiores.
5. *Transforman el tamaño del vano previo mejorando los dinteles.*  
Son escasos pues el cambio de vano implica a veces el cambio de tránsito. Destacan sobre todo las portadas centrales de la planta primera (I-I', J-J' y H-H')
6. *Disponen roscas arqueadas y recomponen jambas.*  
Los dos grandes arcos del patio (I-I' y H-H') introducen sus arcos sobre la fábrica si bien en el segundo caso el medio punto reduce o amplía el vano previo según el caso.

Y tal vez deben destacarse por su complejidad las rupturas provocadas, con independencia del formato anterior, *sobre vanos ya cegados previamente*, rompiendo a la vez materiales muy diferentes y debilitando especialmente el muro. Es el caso representado sobre todo en la fachada al jardín inglés (A-A') en el que se abrieron puertas en planta baja y alta sobre los cegamientos de vanos previos. Esta es la situación de los huecos abiertos al jardín inglés ya que se protegen con una gran viga de hormigón que resuelven la falta provocada en el tapial al romper los cajones a la vez que el cegamiento de ladrillo de dos ventanas de la casa primitiva.

En planta alta en la cámara de acceso a la torre incorporada en la Baja edad Media el resultado de la apertura desviada sobre la anterior puerta generan una debilidad que ocupa gran parte del tránsito. Si tenemos en cuenta la sobrecarga ejercida sobre la puerta por los cegamientos de las tres ventanas de la torre y por el incremento de peso fruto de la subida de plantas parece clara que se trataría de una de las patologías más peligrosas de la casa.

*Erosión de la superficie muraria. Alteraciones leves. Daños.* Alteración natural o antrópica de un paramento con carácter no estructural; es decir todas aquellas erosiones o lesiones provocadas que sin producir daños graves delatan transformaciones.

Observamos varias categorías desde las más leves rañas y regolas hasta las pérdidas de superficie debido a la desaparición del calicastro.

1. *Rañas y regolas.* Se distribuyen por toda la casa como fruto de tres tipos de actividad. Las regolas destinadas a la inserción de cableado eléctrico o para el mecanismo del porterillo son muy recientes y penetran verticalmente en la superficie sin apenas alterarla. Destacan las localizadas en el patio para el timbre ( J-J') así como la taquilla del cuadro eléctrico.

También las de la planta alta, en especial en la medianera Oeste (E-E') y en concreto la que se distribuyen verticalmente en el interior de la cámara medieval de la torre.

2. *Rañas horizontales.* Sobre los merlones de la torre islámica (E-E') y en general en el interior de la cámara elevada en época medieval se localiza una franja de 0'50 mts. cuyo fin desconocemos.
3. *Erosión del tapial y ausencia de tabicado.* En todas las estancias. De hecho la mayor parte del inmueble se encuentra refactado con ladrillos lo cual impide ver el calibre real del deterioro del tapial. Allí donde los parcheados dejan ver el tapial encontramos realidades muy diferentes que oscilan desde la buena conservación de la superficie primitiva, sobre todo en E-E' y en A-A', hasta una pésima situación en la que los huecos en la masa muraria superan los 0' 15 ms. de profundidad o incluso donde los tabiques han dejado huecos (como en D-D').

Cegamiento de vanos. Pueden ser de dos tipos, puros, caracterizados por el adosamiento simple de la masa del parche sobre la interfaz del vano o rotura previa, o anclado, caracterizado por el uso de dientes o llaves para estabilizar la nueva masa construida en el muro.

1. *Cegamientos puros.* Se utiliza tanto la mampostería irregular (ventanucos de la torre en E-E') como el ladrillo en verdugadas aparejadas sobre todo en las puertas cegadas de la medianera occidental (E-E') como en las de la medianera opuesta (D-D'), siendo muy cuidados los cegamientos de los tres arcos carpaneles o de medio punto de la casa renacentista, en especial el arco al jardín inglés (A-A'). También en su versión tabicada aparece en pequeños vanos como el central de la medianera oeste superior (E-E') o el total de las puertas rematadas con arco tabicado rebajado (E-E' en puertas de la cámara bajomedieval de la torre).
2. *Cegamientos con llaves.* Igualmente comunes. Destacan no obstante los de ladrillo cegando lo que en su momento fueron vanos abiertos en cegamientos previos. El más llamativo e intencionado es el cegamiento reciente con mortero de cemento de la ventana abierta sobre la puerta de medio punto a su vez abierta sobre el cegamiento del gran arco carpanel moldurado del patio (I-I').

Refacciones de la superficie muraria y correcciones de nivel. Correcciones mediante tabicados o reposición de material destinados a nivelar la superficie erosionada. Son reflejo de alteraciones graves en la fábrica y suelen coincidir con períodos de reforma tras período de abandono o deterioro.

Responden a la necesidad de corregir erosiones de la superficie. La mayor parte del inmueble se encuentra refactado con ladrillos lo cual impide ver el calibre real del deterioro interno. Allí donde los parcheados dejan ver el tapial encontramos realidades muy diferentes que oscilan desde la buena conservación de la superficie primitiva, sobre todo en E-E' y en A-A', hasta una pésima situación en la que los huecos en la masa muraria superan los 0' 15 ms (como en D-D').

Hay muros menos castigados que conservan un nivel de deterioro menor, en especial la medianera occidental (E-E') o los patios. El caso peor es el de la medianera oriental completamente tabicada en su mitad alta y con retacados horizontales profundos, algunos antiguos, en la mitad inferior.

Los retoques con ladrillo horizontal suelen ser muy diversos y de distintos períodos y nivel de cuidado mientras que el tabicado, más somero es mucho más reciente y coincide en la casa con las inmediaciones de los forjados de ambas plantas, claramente retocados en varias ocasiones lo cual ha supuesto una profunda erosión del material dúctil al empotrar la vigería.

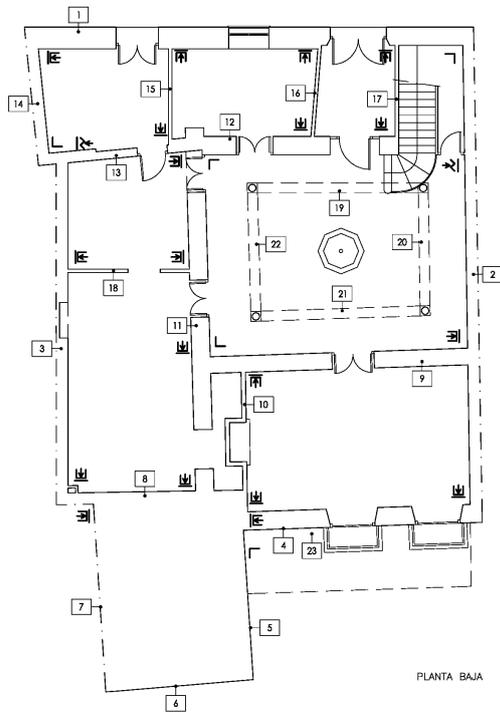
Agrietamientos. No entran en el estudio las pequeñas fisuras en enfoscados o alteraciones superficiales sino las interfaces que afectan a un elemento o varios y traspasan la superficie delatando fallos de cimentación, asientos diferenciales, sobrecargas, fallos mecánicos de cimentación, etc...

Las fisuras son muy numerosas pero las grietas más profundas afectan a cuatro lugares en especial:

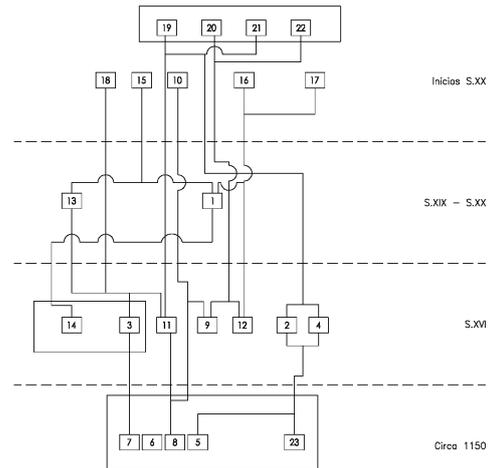
1. Alzado D-D'. Junto al muro del Jardín Inglés coincidiendo con un asiento oblicuo de la casa al Norte de la muralla islámica como fruto de la diferencia de cimentación de la medianera oriental. Es la más grave y afecta en varias grietas paralelas a las dos plantas, baja y primera. Se trata de grietas recientes que rompen tabicados no muy antiguos desplazándolos dos cms hundiéndose hacia el interior de la casa.
2. Grietas en el lateral occidental del patio debido al asiento provocado por el gran arco de medio punto del extremo sur (H-H'). en su momento se reforzó la esquina del patio para incorporar esta gran apertura cimentando en batache mediante un arco de medio punto bajo la jamba. Al igual que en el caso anterior se trata de grietas no muy viejas pues rompen emparchados de ladrillo que corrigen la superficie del tapial. Algunas, las más graves fueron cosidas mediante tres grapas de madera, tal vez a fines del pasado siglo XIX o inicios del XX.
3. Grietas en la medianera oeste (D-D') debidas al asiento diferencial provocado por el peso de las plantas superiores cargando sobre la fachada a la calle Mariana de Pineda, asiento provocado por la diferencia entre el extremo norte y sur del muro, visible en la cadena coincidente con la ampliación de la obra de la casa inicial (ver estudio estratigráfico).
4. Apertura en la jamba del arco de medio punto construido dentro del antiguo arco carpanel moldurado. Aparece grapado con pletinas metálicas de extremos curvos probablemente de mediados de siglo XX. Con seguridad dicho esfuerzo fue generado por la observación del cegamiento del vano antiguo sin perspectiva de su significado arqueológico y de su extensión. En nuestra opinión trabajan poco ya que la grieta en sí es inexistente.

Existencia de enlucidos de interés y superposición de revocos. Suponen una evidencia arqueológica plurifasial difícil de reflejar gráficamente en el análisis estratigráfico. A nuestra

llegada la casa ya había sido desprovista de revocos a excepción del interior de la torre islámica donde aún se conservan bajo las capas de enfoscado actual el enlucido de cal original de época almohade tanto en los merlones como en el parapeto, y tras la excavación en la escalera de acceso al adarve de la torre (E-E').

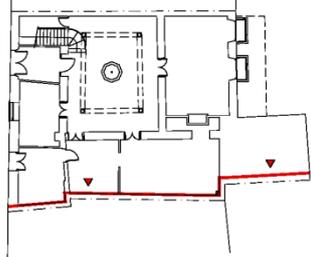


- COETANEIDADES CLARAS
- ▨ ADOSAMIENTO SIMPLE
- ⌘ ADOSAMIENTO POR ENCASTRE

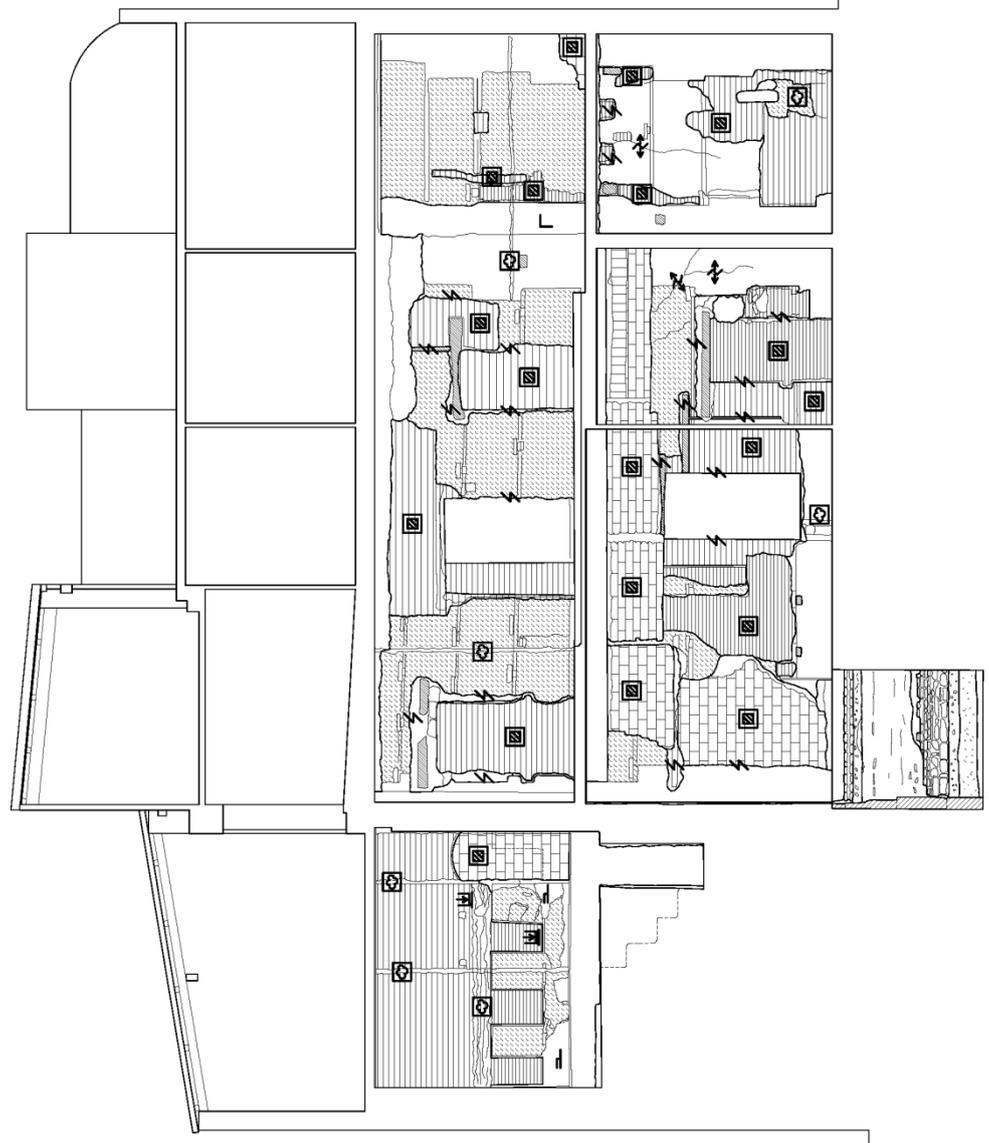


CALLE MARIANA DE PIEDRA

JARDINES DE ALCAZAR



- RUPTURA SUPERFICIAL
- RUPTURA ESTRUCTURAL
- TAPONAMIENTO, CEGAMIENTO
- AGRITAMIENTO
- ENLUCIDO ORIGINAL
- ADOSAMIENTO SIMPLE
- COETÁNEOS



+ + + + + 20.00 + + + + + + + + + + + 10.00 + + + + +



## Análisis del subsuelo<sup>20</sup>.

### Etaapa 1. Muralla islámica

MURALLA ISLÁMICA Y TORRE	1	Muralla del tercer recinto del Alcázar con Torre adosada.	23, 181, 5, 6, 7, 8	<b>Almorávide-almohade</b> <b>Ca. 1.150</b>	max.+16.15 min.<+7.44
--------------------------	---	---	---------------------	--	--------------------------

El primer proceso constructivo registrado en la excavación pertenece a la muralla islámica y la torre. El tramo de lienzo que hace las veces de medianera Sur de la vivienda actual se corresponde con el tercer recinto de los Reales Alcázares identificado en la excavación del Jardín del Príncipe en el año 2000 (Tabales 2002). En estos momentos nos encontramos con un espacio libre de construcción donde solamente se alzaba la muralla y su torre exenta quedando nuestro solar en el interior del palacio.

Todos los restos documentados pertenecen a un momento posterior a 1.150; tanto estructuras como rellenos se adosan a la muralla. En ninguno de los cortes practicados hemos conseguido alcanzar la cimentación de la misma pero el escarpe que se advierte en los últimos niveles excavados delata la presencia no muy lejana de su base<sup>21</sup>. En el conjunto cerámico de estos rellenos inferiores destacan las piezas altomedievales y romanas.

Una vez cercada la ciudad con la construcción de la muralla almohade la función defensiva del tercer recinto pierde sentido al quedar integrado dentro del conjunto urbano. A partir de estos momentos se urbaniza el solar con la incorporación de viviendas y edificios nobles adosados a la muralla que la reaprovechan usándola como medianera. En la excavación del Jardín Inglés se recuperó parte de la trama urbana del barrio Taifa y sus reformas almohades, posiblemente el barrio almohade se extendería hacia el Norte hasta llegar a la muralla que quedaría completamente colapsada a uno y otro lado.

<sup>20</sup> Actualmente la cota de rasante de Mariana de Pineda se encuentra a +10.00 m. sobre el nivel del mar. Nivel freático: +7.21 snm (Febrero de 2010)

<sup>21</sup> La profundidad máxima alcanzada en este corte es de - 2.70 m. (+7. 50 m.)



Estancia 2. C-V. Muralla con muro almohade adosado a ella.



Estancia 1. C-I. Decapitación de la muralla y adosamiento del suelo a la almagra de la casa moderna.



Estancia 10. C-VII. Paseo de ronda y escalera de acceso a la torre.



Estancia 10. C-VII. Cota original de la superficie de la torre con almenado y parapeto al fondo.

## Etapa II. Edificios islámicos

<b>EDIFICIO ISLÁMICO</b>	2	Primera ocupación islámica tras la construcción de la muralla	298, 310, 301, 309, 229	<b>Almohade</b> 2ª ½ XII-1ª ½ XIII	max.+8.63 min.+7.30 (suelo +8.00)
--------------------------	---	---	-------------------------	---------------------------------------	---

Durante el periodo almohade se detectan las primeras construcciones dentro del tercer recinto. En estos momentos tanto muralla como torre conservarían su estructura completa hasta el paseo de ronda. El nivel de uso de la vivienda almohade se encontraba a +8.00 m., dos metros bajo la cota actual<sup>22</sup>. Las pequeñas dimensiones de los cortes han imposibilitado la comprensión general del edificio del que tan sólo hemos podido documentar su medianera oeste y un patio con la alhanía oriental.

En ambos cortes el material de amortización fecha el arrasamiento de las estructuras tras la conquista castellana. En ningún caso se ha identificado una ocupación significativa posterior, tan solo rellenos de subida de cota y algún nivel de uso posiblemente vinculado a la construcción de la cámara alta de la torre.

Bajo el patio actual, en el C-II, se situaba una estancia pavimentada con losas cerámicas de módulo atípico para el momento (0.33 x 0.33 m.). Las dimensiones de este espacio se nos escapa al exceder la solería tres de los perfiles, tan sólo en el frente oriental aparecía uno de los cierres con una zona de paso que daba a una estancia contigua. Ésta se encontraba pavimentada con una fina capa de cal. El tránsito desde el patio a esta habitación se vería cegado en periodos posteriores.

La exigüidad de los restos no arroja mayor interpretación para definir el uso de este espacio que la dada en función de la técnica, relación con las estructuras coetáneas y continuidad con la distribución de periodos posteriores. Con ello hemos interpretado la zona como un posible patio o espacio abierto con una alhanía oriental a la que se accedía a través de un vano enmarcado con mochetas de ladrillo<sup>23</sup>.

En ninguno de los cortes se han registrado estructuras previas a los niveles almohades tan sólo en el C-II aparece un muro de tapial bajo el muro de ladrillos. No se ha localizado ningún pavimento asociado a este muro por lo que la cota de uso sería semejante a la almohade de +8.00 m.

<sup>22</sup> Las estructuras arrancan desde la cota +7.80 m., la cota de uso general se encontraba a + 8.00 m. y la cota de arrasamiento a + 8.65 m.

<sup>23</sup> Muro de ladrillos finos tomados con mortero de cal perfectamente trabajado.



Estancia 5. C-II. Solería del patio almohade y alhania oriental en la parte superior de la imagen delimitada por el muro de ladrillos. Detalle de las baldosas.



Estancia 2. C-V. Superposición de estructuras medianeras en el flanco occidental de la parcela, todas ellas adosadas a la muralla.

### ETAPA III. Construcción cámara de la torre Bajomedieval

<b>Desurbanización del solar</b>	3	Arrasamiento de estructuras islámicas y elevación de la torre	45, 28, 32	<b>Bajomedieval</b> 2ª ½ XIII-XIV	max.+8.63 min.+8.87 (suelo +8.75)
----------------------------------	---	---	------------	--------------------------------------	---

Tras la conquista y bajo la inestabilidad de un periodo hostil la muralla del tercer recinto retoma su función defensiva y se despoja de toda construcción adosada a ella. El antiguo barrio islámico es eliminado y amortizado por rellenos antrópicos que suben la cota 0.80 m. Sobre estos niveles de vertidos se ha localizado un nivel de uso en el C-V y un fragmento de suelo de cal en el C-II . En el C-VII se pudo comprobar el sistema de cimentación de la torre con una estructura en forma de U (muros Sur, Este y Oeste) adosados al muro Norte. En el ángulo Suroccidental se encontraba una pequeña plataforma de ladrillos y pavimento de mortero cuya funcionalidad la hemos relacionado con la presencia de la escalera que daba acceso a la cámara alta de la torre.

### ETAPA IV: Edificios modernos I

<b>IV CONSTRUCCIÓN PRIMERA VIVIENDA</b>	4	Primera construcción de tapial adosada a la muralla	245, 2, 246, 318, 223	<b>Moderno (a)</b> Finales XV- Principios XVI	max.+16.38 min.+9.05 (suelo +9.24)
	5	Incorporación suelo de olambrillas	232, 35, 330	<b>Moderno (b)</b> 1ª ½ XVI	suelo +9.77

Sobre los niveles de relleno bajomedievales se construye de nueva planta un edificio residencial que sería el origen del actual. Se trata de una vivienda de poca calidad constructiva y material con una cota de uso situada un metro bajo rasante. De forma general la estructura y organización de esta casa embrionaria ha quedado fosilizada hasta día de hoy conservando orientaciones, perímetro y distribución interna. En el C-II se ha localizado la zona del patio con pavimento de ladrillo a rosca con espina radial. Nos encontramos en un espacio secundario posiblemente la cuadra o patio donde se guardaban las bestias. El suelo de ladrillos (ue 245) apoya sobre un pozo (ue 278) donde convergen las espinas radiales y que penetra hasta el último nivel excavado alterando los restos subyacentes. Es en este pozo donde se ha alcanzado la profundidad máxima de la excavación a 7.21 m. y paralizado por la aparición del freático que imposibilitaba continuar el registro de una manera correcta. El resto de estancias quedaban pavimentadas por suelos de cal enlucidos a la cal. El nivel de uso variaba de la zona más próxima a la muralla a la del resto de la casa teniendo los más próximos al lienzo una cota más elevada.

En un segundo momento se produce una reforma en la casa elevando la cota del patio y homogeneizándola con las de las habitaciones contiguas. A 0.50 m. sobre el ladrillo de rosca se instala un suelo de losas cerámicas con olambrillas de aristas enmarcado por una cenefa con azulejos. La disposición de la solería a la palma se llena de color con la alternancia de las olambrillas policromas así como los azulejos de mayor tamaño que delimitan el perímetro. El suelo apoya sobre un potente preparado de cal y grava que unifican toda su cimentación.

El estado de conservación que presenta es muy precario debido a la intrusión de las obras modernas y contemporáneas que han provocado el desplome del terreno y el asiento diferencial. Este suelo se relaciona con el pozo situado en el extremo septentrional con plataforma superior que apoyada sobre el suelo de olambrilla. La construcción del pozo implicó la alteración de los niveles inferiores abarcando un radio de 0.70 con su cimentación.



Estancia 5. C-II. Superposición del suelo de olambrillas sobre el de ladrillos de rosca marcando la evolución de la calidad técnica que sufrió el patio.



Estancia 5. C-II. Suelo de olambrillas y detalle de azulejos de la cenefa.

## ETAPA V: Edificios modernos II

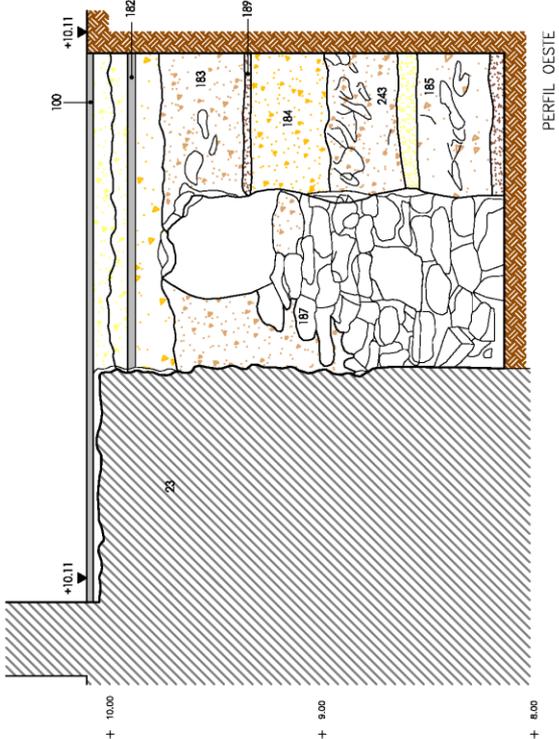
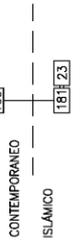
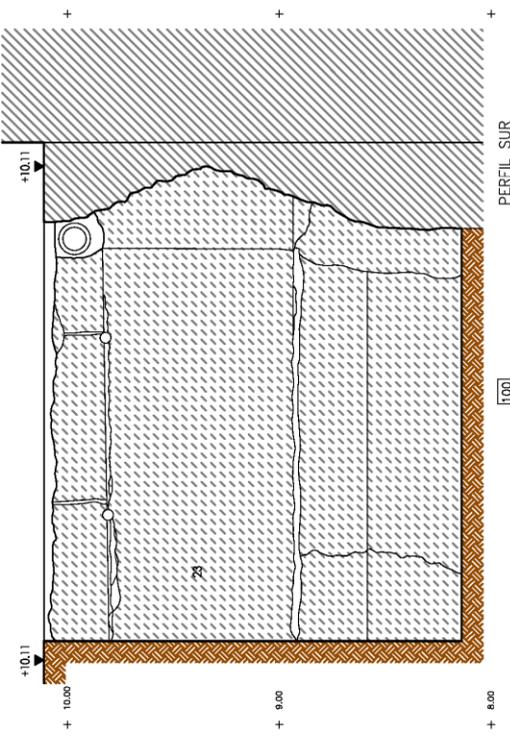
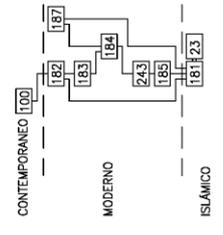
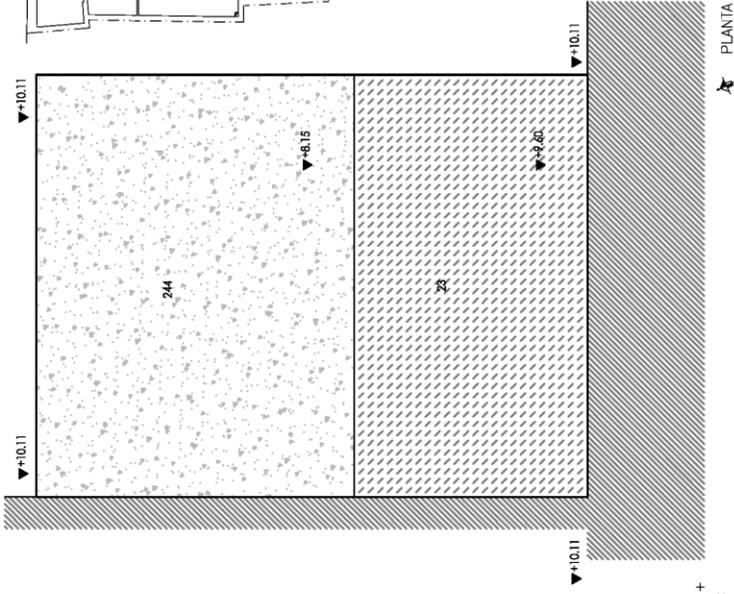
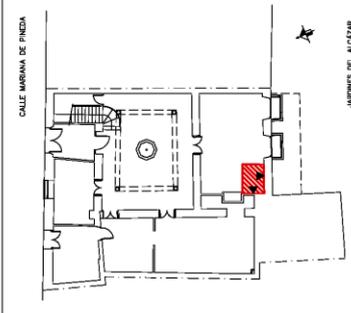
V AMPLIACIÓN Y ENNOBLECIMIENTO DE LA VIVIENDA	6	Ampliación de la vivienda. Incorporación del arco de moldura.	130	<b>Moderno (c)</b> ½ XVI	max.+19.48 min.+9.57
	7	Reformas de la vivienda	135	<b>Moderno (d)</b> F. XVI-1ª XVII	(suelo +10.25)

Es en estos momentos cuando se constituye la vivienda que vemos en la actualidad: medianeras, alzados y distribución interna, incluso el sistema de acceso mediante la escalera situada en un lateral forman parte de este periodo. Esta continuidad de uso justifica la inexistencia de estructuras de este periodo en los sondeos arqueológicos, tanto solerías como muros ya que al mantenerse las alturas modernas era incompatible una elevación del suelo con el nivel de forjados.

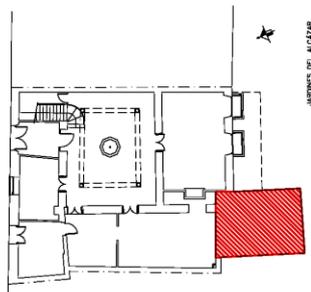
En el C-V se ha comprobado como la medianera occidental se levanta de nueva planta. Es un muro de tapial mixto con cadena de ladrillos y módulo alto construido sobre una cimentación muy reducida de ladrillos dispuestos a tizón con zapata en resalte de 0.20 m. La construcción de este muro supuso la ruptura de los suelos previos que se extendían más allá del límite actual. En este sentido caben dos posibilidades sobre la existencia de la medianera del edificio de principios del s. XVI: que estuviera en el mismo lugar donde está la actual pero que tras abrir la zanja de cimentación fue eliminada o bien que se encontrase al otro lado de la parcela dentro de la casa vecina. Lo cierto es que en este corte no se ha localizado rastro de ella por lo que siempre se situaría en un punto igual o más alejado de la medianera actual lo que nos indica que el edificio de finales del s. XV-1º del s. XVI tendría unas dimensiones iguales o mayores a la parcela actual.



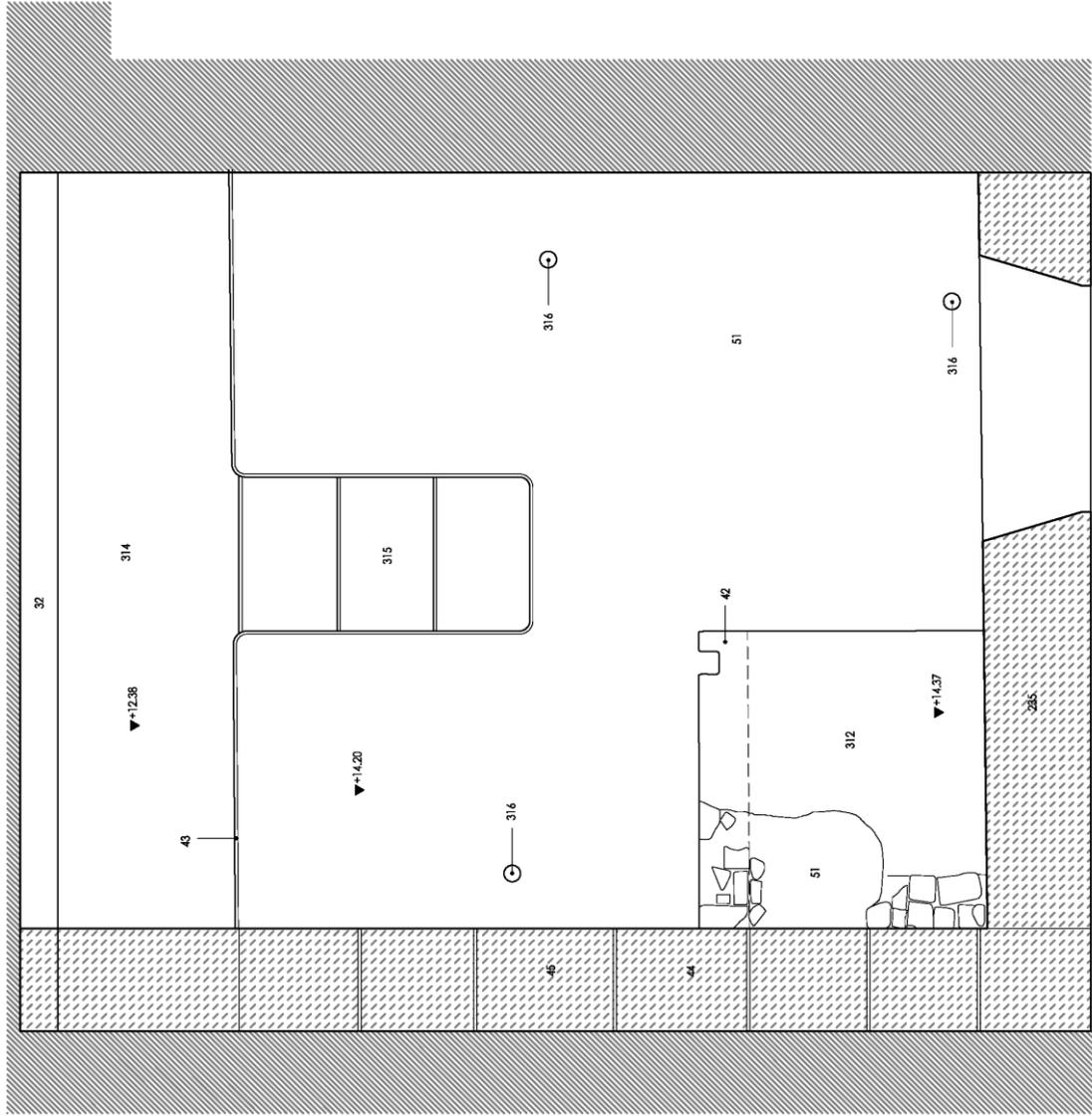
Estancia 2. C-V. Cimentación de muro de medianera sobre el pavimento de principios del s. XVI.



CALLE MIRIANA DE PINEDA



AMBITO DE ALZARAR



PLANTA

### 1.3. ANÁLISIS DEL MATERIAL CERÁMICO

El presente informe es el resultado del estudio realizado de los materiales cerámicos documentados en la Intervención Arqueológica en calle Mariana Pineda 12-14 de Sevilla. Se expone a continuación un cuadro con el número de cortes estratigráficos realizados y la relación de unidades estratigráficas excavadas, que han aportado cerámica:

CORTE	ESTANCIA	UU.EE
I	1	183, 184, 186
II	5	240, 251, 253, 278, 294, 297, 300, 302, 308, 232
III	9	248
V	2	192, 193, 224, 227, 228, 230, 231, 233,
VII	10	36, 37, 38, 312, 313

El estudio del material cerámico se ha planteado a dos niveles, relacionados entre sí:

- A – Proceder a la caracterización cronológica de cada material, de modo que nos permitiera encuadrar las unidades estratigráficas en un periodo cronocultural concreto, con el fin de obtener una secuencia cronológica lo más precisa posible.
- B – Establecer un análisis de tipo funcional en el que se pueda tener una visión global del tipo de vajilla utilizada en cada periodo histórico.

Durante el proceso de estudio arqueológico se han documentado claramente tres fases de ocupación:

1. Medieval Islámica (s. XII-XIII)
2. Medieval Cristiano (s.XIV-XV)
3. Moderna (s.XV-XVII)

En cuanto a los materiales de la **fase islámica**, el repertorio cerámico documentado se corresponde con el periodo almohade, periodo histórico de gran importancia para la ciudad de Sevilla, ya que la instalación de la dinastía almohade en la segunda mitad del s. XII, provocó un auge cultural, demográfico y urbanístico, que se ve reflejado en las producciones cerámicas del momento. Las unidades estratigráficas datadas en este periodo son la 37, 38, 300, 302, 227, 228, 230 y 231.

Dentro del repertorio tipológico documentamos piezas del **menaje de cocina**; piezas que por lo general están realizadas con pastas rojizas, desgrasantes medianos, ya que hace que sea más refractaria y así sea más resistente al fuego. En los ejemplares inventariados, las piezas están en su mayoría vidriadas por el interior haciendo que sea impermeable, quedando la parte externa sin vedrío, aunque la mayoría presentan goterones de vedrío. Entre las formas documentadas encontramos **cazuelas** (elemento destinado a la cocción rápida de alimentos) de diferentes tipos: “de costilla<sup>1</sup>”, típica del periodo almohade y cazuelas de paredes abiertas con pestaña en el borde para colocar una tapadera; **ollas**, que son recipientes indispensables en el menaje de cocina. Era utilizado para la cocción lenta de los alimentos. Dentro del conjunto cerámico de época almohade encontramos ollas de borde exvasado y redondeado, con cuello muy corto y cuerpo globular, y por último **anafes**<sup>2</sup>, del que se han documentado

<sup>1</sup> Cazuela de “costillas”: Cazuela vidriada por ambas caras que presenta en su parte externa unos apliques alargados, denominados “costillas”.

<sup>2</sup> Anafe: Horno portátil

dos fragmentos, hechos con pastas claras y desgrasantes medianos. Solo se conserva el borde de la pieza y el borde entrante en la parte interna del horno que se usa para colocar el recipiente que se va a colocar y evitar que se caiga.

En cuanto a la **vajilla de mesa**, documentamos las formas tipológicas características de este momento: el **ataifor**, los cuencos y las jarritas. El **ataifor** es el elemento fundamental en la mesa de época islámica. Es una fuente donde se presentan los alimentos. Se han documentado bastantes ejemplares, aunque todos fragmentados, que presentan tanto perfiles curvos como carenados, con repié anular de base cuadrangular y triangular, bordes de diferentes tipos, indiferenciados, exvasados e invasados y cubiertas plúmbeas con decoración figurativa en negro de manganeso. Los **cuencos**, son parecidos a los ataifores, pero de menor tamaño. Se documentan varios fragmentos vidriados, correspondientes a este tipo. Suelen tener carena suave y repié anular. Las pastas son de color beige y naranja claro, con desgrasantes muy finos. En cuanto a las **jarritas** (destinados a servir líquidos), decir que todos los elementos documentados son de pasta bizcochada y sin decoración, aunque documentamos alguno con decoración digital en manganeso. En cuanto al aspecto formal, se ha documentado un ejemplar con filtro en su interior y varios jarritos con pitorro vertedor.

El repertorio cerámico de **almacenamiento** está compuesto por: **tinajas** (recipientes de gran tamaño utilizados para contener líquidos o sólidos) caracterizados por tener la pasta de color beige-grisácea, desgrasantes gruesos y decoración estampillada cubierta con vedrío verde y por **orzas**, que son recipiente para almacenar y conservar alimentos; las encontradas en la excavación son de pequeño tamaño, normalmente destinadas a conservar especias, caracterizados por tener cuerpo globular, pastas claras, desgrasantes finos y una cubierta melada tanto en el interior como en el exterior.

El elemento de uso **doméstico-multifuncional** más característico de este periodo, es el **lebrillo**, muy frecuentes en el ámbito doméstico, ya que se usaban tanto para la higiene como para la cocina. Nos encontramos con varios ejemplares, fechados en época almohade, realizados en pastas grisáceas y con un tratamiento superficial de engobe rojo. Suelen ser de base plana, pared recta y abierta y borde almendrado y exvasado.

Como uso complementario de la vajilla islámica, hemos estudiado las tapaderas, teniendo un único tipo que es la de base plana, cuerpo en ala y pedúnculo central, hechas en su mayoría en pastas beige y anaranjadas.

Los elementos propios de la **iluminación** en época islámica también han sido documentados en esta intervención, teniendo varios ejemplares de candiles de piquera<sup>3</sup> y candiles de pie alto y cazoleta<sup>4</sup>.

Por último, decir que también se han documentado materiales islámicos relacionados con los alfares como son los birlos<sup>5</sup> y los atifles<sup>6</sup>,

---

<sup>3</sup> Candil de piquera: El fragmento documentado se corresponde con parte de la piquera, siendo en su interior donde se coloca el aceite y la mecha. Está muy fragmentado. Responde a una cronología claramente almohade. Está realizado en pasta de color pajizo con desgrasantes finos.

<sup>4</sup> Candil de pie alto y cazoleta: Elemento formado por dos platillos unidos por un fuste vertical con un asa que facilita su transporte. La parte superior es la cazoleta, que se destina a contener el combustible y la mecha. El platillo inferior recoge el aceite que se derrama. Los dos fragmentos documentados nada más que conservan el fuste que une la base con la cazoleta. Las pastas son de color anaranjada bajo un vedrío plúmbeo.

<sup>5</sup> Birlo: útil alfarero con dos extremos diferenciados, uno de ellos romo que se inserta en la pared del horno fácilmente detectable por presentar diferente coloración, y otro afilado de tendencia curva, con digitaciones laterales donde se colocan las pieza dentro de la cámara de cocción.

<sup>6</sup> Atifle: Un soporte de tres brazos rematados con apliques verticales que permiten la elevación del mismo. Este útil se empleaba para facilitar la colocación apilada de unas vasijas sobre otras, evitando que se pudieran adherir entre sí.



Conjunto de material islámico



Conjunto de material islámico

En segundo lugar hemos clasificado el conjunto de piezas correspondientes con las unidades estratigráficas: 36, 186, 253, 294, 297, 308, dentro del **periodo mudéjar sevillano**, datado desde **finés del s.XIII hasta el s.XV**.

El periodo comprendido entre estos siglos es un periodo de transición, en el que perviven las formas cerámicas del periodo islámico, pero con la introducción de nuevas formas, adaptadas a los nuevos modos de vida. Durante los siglos XIII y XIV, predominaran las piezas de origen islámico frente a las nuevas producciones, sin embargo a partir del siglo XV, se imponen nuevas formas y decoraciones, como es la sustitución de las fuentes o ataífores de uso comunal por el uso individual del plato. Se produce un cambio en los hábitos de consumo.

El grueso del repertorio cerámico encontrado en la excavación perteneciente a este periodo es la vajilla de mesa, siendo en esta en la que más se va a notar los cambios de producción, ya que empiezan a aparecer nuevas formas decorativas.

Las series que encontramos en el repertorio cerámico se corresponden con:

**Serie Blanca:** su principal característica reside en estar decorado mediante una cubierta blanca en su cara interior, chorreando levemente en la parte exterior, que se deja en reserva (salvo en las fuentes, que en algunas ocasiones aparecen bañadas en verde). Posiblemente se trate de una evolución de tipos formales propios de época almohade. Se desarrollan a lo largo del siglo XIII y XIV

**Cuerda Seca:** Técnica que consiste en trazar diversos motivos sobre la superficie de la pieza con un pigmento, normalmente manganeso, mezclado con una sustancia grasa, para evitar que se mezclen los colores, a base de óxidos de plomo coloreados, con los que se rellenan los espacios resultantes entre las líneas de trazado formando así la decoración.

**Serie Blanca Lisa:** Caracterizada por tener un esmalte blanco de estaño por ambas caras. Normalmente suelen ser platos y escudillas, y en menor medida fuentes y jarritos de mesa. Este grupo se desarrolla a partir del s. XV y subsiste hasta el s. XVIII. Pueden aparecer variantes: “con apéndices verticales” aplicados en la cara externa y cubiertos normalmente con vedrío verde, “orejas”, asideros horizontales de perfil triangular que en ocasiones pueden llevar una “a” en relieve, “mitad blanca y verde”, combinándolo tanto para escudillas como para platos. Estas variantes perduran hasta la primera mitad del s. XVI

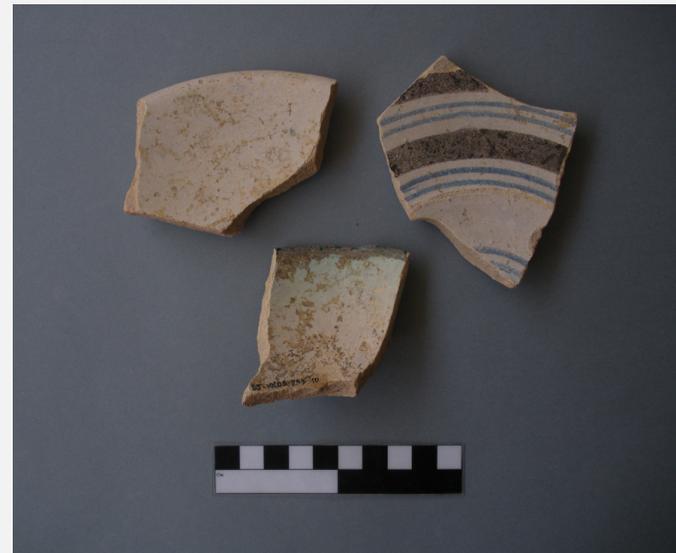
Dentro del repertorio hemos documentado escudillas blancas con apéndice vertical cubierto por vedrío verde, platos mitad vedrío verde y mitad vedrío blanco, al igual que esta, hay varios ejemplares de cuencos con vedrío blanco en el interior y verde en el exterior, platos con cubierta blanca, de pared recta y divergente, con umbo central y base cóncava. La mayoría de estos recipientes tiene pastas amarillentas –blanquecinas

**Serie Melada:** Normalmente se trata de platos, fuentes y escudillas, así como algunos jarritos. Se caracteriza por presentar una cubierta de óxido de plomo por ambas caras, cuya tonalidad recuerda a la miel. Normalmente los platos aparecen decorados con motivos dibujados en negro de manganeso. Estas piezas alcanzaron su mayor desarrollo durante el s. XV, siendo una producción minoritaria durante el siglo XVI, ya que se imponen las manufacturas con fondos blancos. En el registro cerámico documentado los platos se caracterizan por usar pastas claras y desgrasantes finos, en cuanto a la forma tiene una pared plana y divergente, en general con bordes redondeados, de bases cóncava y ala delimitada por una arista. En cuanto al tratamiento aparecen vidriados con decoración figurativa en manganeso. Las escudillas se caracterizan por tener una base cóncava, paredes curvas, que en algunas se marcará más o menos la carena e indiferenciado o redondeados.

**Serie Azul y Morada:** en este tipo es donde se refleja mejor la evolución de la cerámica morisca. Suele tratarse de una decoración de líneas concéntricas azules y moradas, acompañadas frecuentemente con motivos de diversa índole. Se inician a mediados del s.

XV, imitando a las lozas de Paterna-Manises, desapareciendo durante la primera mitad del s. XVI. Se han registrado varios fragmentos en su mayoría amorfos, de loza azul y morada, correspondientes a platos y cuencos, con decoración lineal, círculos concéntricos y dobles comas. Se caracterizan por el uso de pastas amarillentas y blanquecinas con desgrasantes muy finos. El único ejemplar casi completo es un cuenco con carena muy marcada, pared recta con borde redondeado y repié anular grueso

**Importaciones de Paterna-Manises:** Las lozas levantinas tienen un papel importante en el aspecto comercial durante gran parte de los siglos XIV y XV por todo el Mediterráneo occidental, teniendo una gran influencia estilística sobre los centros alfareros de Sevilla. Sus producciones características a excepción de la más temprana, suelen ser platos y escudillas con decoración azul (serie hojas de brionia y hojas de perejil), azul y doradas) y doradas (series hojas de hiedra y palmitos), que irán marcando el siglo XV. Estas manufacturas, además de por su calidad y acabado, se caracterizan por perpetuar la técnica del reflejo dorado. Documentamos un par de fragmentos posiblemente de la serie azul clásica. La pasta es de color pajiza y los desgrasantes son muy finos.



Representación de la vajilla de s.XV- s.XVI



Conjunto cerámico fechado desde fines del s.XV-ppio XVI

La tercera y última fase de ocupación de la vivienda, es en **época moderna**, documentando un gran repertorio cerámico del **s. XVI y XVII**. Es en este momento cuando Sevilla sufre un auge comercial con el reinado de los Reyes Católicos, ya que tras el descubrimiento del Nuevo Mundo, Sevilla se convierte en Puerto de Indias, provocando la llegada de numerosos comerciantes y artesanos italianos y flamencos, introduciendo novedades en el ámbito de la alfarería. Este será el momento en el que la cerámica sevillana rompa con la tradición de mundo medieval.

Dentro del repertorio cerámico estudiado encontramos en su mayoría vajillas de tradición morisca, teniendo fuertes raíces locales a nivel tecnológico y decorativo. El rasgo definitorio en este periodo será la generalización de las cubiertas estanníferas en la vajilla de mesa. Serán las principales producciones en Sevilla durante el siglo XVI y parte del s. XVII.

Las unidades estratigráficas correspondientes a este periodo son: 183, 184, 240, 251, 333, 248, 192, 193, 224, 233.

Las "series" documentadas han sido las siguientes:

**Serie Azul Lineal:** Serie que se define por la decoración a base de motivos lineales en azul sobre la superficie blanca de las piezas. Generalmente son elementos relacionados con el servicio de la mesa. Las diferentes variantes que documentamos son:

- "lineal paralelas", que se distingue por decorar el interior de platos y escudillas con líneas concéntricas bajo el labio y sobre la base. Se han registrado varios ejemplares de esta variante, realizado con pastas de color pajizo y desgrasantes muy finos. La mayoría de los fragmentos se corresponden con platos, encontrándose muy deteriorados.

- "azul figurada", fundamentalmente sobre platos, en cuyo fondo se plasman decoraciones vegetales muy simplificadas de inspiración mudéjar, además de las líneas bajo el labio.

**Serie Azul Moteada:** Se caracteriza por tener una decoración en azul sobre fondo blanco aplicada con la punta de una brocha. Suelen llevar esta decoración jarritas y jarros/as. Esta serie se documenta desde momentos avanzados de la segunda mitad del siglo XVI y durante el s. XVII. Hemos encontrados varios fragmentos pertenecientes a esta serie, realizados en pastas de color claro (beige) con desgrasantes muy finos. Los fragmentos documentados pertenecen a jarritas.

**Serie Azul Figurativa:** Se caracteriza por trazar motivos figurativos de tipo vegetal o floral, frecuentemente inscritos en un medallón, acompañado en ocasiones por dobles comas y líneas paralelas, siempre ejecutada con trazos rápidos, algo descuidados a veces. Estos esquemas decorativos suelen adornar jarros y jarritos relacionados con el servicio de mesa, y, en menor medida, grandes cuencos. Suelen aparecer desde mediados del siglo XVI, perdurando durante el siglo XVII. Hemos documentado un grupo de cerámica de esta serie, principalmente en cuencos, de paredes gruesas, desgrasantes finos y pastas de color beige-amarillento.

De influencia italiana, solamente documentamos un fragmento que pertenece a la serie **Azul Sobre Azul**; su principal característica está en el uso de cubiertas azules de fondo, sobre las que se aplican los motivos decorativos en tonos también azules pero algo más oscuros. Están ornamentadas frecuentemente con temas florales, vegetales o con espirales, y en menor medida con motivos zoomorfos, decorando sus reversos con arcos imbricados, fruto de las influencias de las porcelanas chinas de la época. Normalmente, las formas sobre las que se registra esta serie, también de influencia italiana, son platos de ala y cuencos de paredes curvas. Suelen datarse desde mediados del siglo XVI hasta mediados del siglo XVII. Solamente tenemos un fragmento de este tipo documentado. El ejemplar documentado pertenece a la unidad UE 183, y se trata de un borde de plato, con una pasta de color pajizo y desgrasante muy fino



Representación de la vajilla de mesa del s.XVI y XVII

Por otro lado se han documentado elementos cerámicos de **uso arquitectónico** que se han pertenecen a la UE 232 y que se corresponde con el suelo con orla helicoidal y olambrillas. Se trata de un conjunto de olambrillas decorados con la técnica de arista<sup>7</sup>, con una cronología del s. XVI y que se pueden dividir en dos subgrupos:

1. **Olambrillas del suelo:** Contamos con un total de 20 olambrillas con un formato de 7x7x1´5 cm. Los motivos que decoran las piezas son temas florales (dispuestos de forma radial) y geométricos, usando el color verde, azul, blanco y melado para la decoración. Tienen un estado de conservación muy precario, no conservándose los motivos decorativos en la mayoría de las piezas.
2. **Olambrillas de la orla:** En la cenefa perimetral del suelo, se documentan 5 olambrillas con un formato de 14x14x2 cm. Tienen una decoración en damero, alternando los colores azul, blanco y melado. El estado de conservación es también precario.



**Representación de las olambrillas de la solería 232.**

<sup>7</sup> **Técnica del azulejo de arista:** Se dispone en el molde el dibujo tallado en relieve negativo. Esta matriz aplicada sobre el barro dejaba su impronta con algunos alveolos o cuencas separadas por aristas. Estos espacios rehundidos estaban destinados a llevar colores, impidiendo las aristas la mezcla por dilatación de los mismos en el momento de la cocción

### **Consideraciones finales**

El conjunto cerámico documentado se ha definido claramente en los tres periodos expuestos anteriormente. No solo han servido para fechar y clasificar tipológicamente el material cerámico sino para confirmar cuestiones cronológicas relacionadas con las estructuras excavadas.

En definitiva, decir que las unidades islámicas, aunque no muy abundante, han aportado un conjunto de materiales característicos del siglo XI y XII, permitiendo documentar el repertorio tipológico característico de este periodo. Importante ha sido poder confirmar cronologías tales como la estructura 228, cuyo relleno de cimentación ha sido fechado en el s. XII.

Para la segunda fase, el periodo mudéjar sevillano, se ha documentado un relleno de cimentación del muro 2, que fechamos en el s. XIV y dos rellenos sellado, la UE 253 (relleno bajo suelo de roscas) y la UE 294 (relleno bajo suelo) que nos fechan los pavimentos en el s. XV.

En relación con la última fase, correspondiente con la época moderna decir que es la más abundante en cuanto a materiales, destacando el interesante conjunto de vajilla de la serie azul, compuesto por platos, escudillas y jarras principalmente, para los que han sido clave las unidades 192, como relleno de cimentación de la estructura 193, así como la unidad 232, correspondiente con la solería con olambrillas, fechándose ambas en el s.XVI, y por último los rellenos sellados 183 y 240, que se adscriben al mismo momento cronológico.

Todos estos rellenos cerrados junto con la estratigrafía documentada, han sido claves para confirmar las cronologías de las estructuras, así como para estudiar un variado repertorio tipológico de la vajilla medieval y moderna sevillana.

## BIBLIOGRAFÍA

- AMORES CARREDANO, F. "Tipología de la cerámica común bajomedieval y moderna sevillana (ss. XV-XVIII): La loza quebrada del relleno de bóvedas". En revista SPAL, nº 2, 1993.
- BELTRÁN, M.; "Guía de la cerámica romana. Tipología y clasificación", Libros Pórtico, Zaragoza, 1990.
- BERNAL CASASOLA.D Y RIBERA I LACOMBA.A (eds científicos); Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión. Ed. Servicio de publicaciones de la Universidad de Cádiz. Cádiz, 2008
- FOURNIER,J; CASADO, M. "*Estudio general del registro cerámico, del siglo XII al siglo XVIII*", en San Juan de Acre, La Hª recuperada de un barrio de Sevilla. Dirección Araceli Rodríguez Azogue, Sevilla, 2007
- LAFUENTE IBÁÑEZ, P.; PLEGUEZUELO, A; HUARTE CAMBRÉ, R. "*Estudio de materiales arqueológico*" en El Real Monasterio de San Clemente. Una propuesta arqueológica. Dirección y Coordinación Miguel Ángel Tabales, Sevilla, 2002.
- LAFUENTE IBÁÑEZ, P.; HUARTE CAMBRÉ, R. "Los materiales del registro" en Arqueología y Rehabilitación en el Parlamento de Andalucía. Investigaciones arqueológicas en el Antiguo Hospital de las Cinco Llagas. Ed. Secretaría General del Parlamento de Andalucía, 2003.
- PLEGUEZUELO, A. Cerámicas de Triana. Colección Carranza. Sevilla, Fundación El Monte. 1996
- ROCA ROUMENS, M. Introducción al estudio de la cerámica romana. Una breve guía de referencia. Universidad de Málaga.
- TABALES RODRÍGUEZ, M.A; El Alcázar de Sevilla. Reflexiones sobre su origen y evolución en la Edad Media. Memoria arqueológica 2000-2005. Ed. Consejería de Cultura Junta de Andalucía y Patronato del Real Alcázar de Sevilla. 2008.
- VERA REINA. M, LÓPEZ TORRES, P, La cerámica medieval sevillana (siglos XII al XIV). La producción trianera. BAR International Series 1403, 2005

## REGISTRO DE MATERIALES

INTERVENCION ARQUEOLÓGICA EN CALLE MARIANA PINEDA Nº 12-14, SEVILLA. 2010

UNIDAD	CORTE	ESTANCIA	Nº DE BOLSA	INVENTARIO	DEFINICIÓN	CRONOLOGÍA
183	I	1	1	1-39	Relleno sellado bajo suelo 182	Mitad s. XVI
184	I	1	2	40-58	Relleno bajo 183, sobre 243	Final s. XV - 1ª mitad s. XVI
186	I	1	3	59-69	Pozo en esquina N-E, que corta a 185	s. XV
240	II	5	4	70-78	Relleno sellado bajo 232	s. XVI
251	II	5	5	79-87	Relleno bajo parche 252	Principios del s. XVI
253	II	5	6	88-104	Relleno bajo el suelo de ladrillos a rosca	Final s. XV
333	II	5	7	105-111	Pozo de ladrillos bajo 245	Principios del s. XVI
294	II	5	8	112- 114	Capa bajo suelo 279, cortado por el pozo 278	s. XV
297	II	5	9	115-122	Relleno de cimentación Muro 2 ( Muro medianero Este)	s. XIV
300	II	5	10	123-136	Capa al este de 298	s. XII
302	II	5	11	137-145	Capa al oeste de 298	s. XII
308	II	5	12	146-152	Relleno de cimentación del pozo 278, esquina SE	s. XIV - XV
232	II	5	13	153-177	Olambrillas del suelo	s. XVI
248	III	9	14	178	Relleno de cimentación. Refuerzo de ladrillo 249	s. XV – s. XVI
192	V	2	15	179-200	Relleno de cimentación de 193	s. XVI
193	V	2	16	201-209	Zapata cimentación de ladrillo de muro 3 ( Muro medianero Oeste)	s. XV - s. XVI
224	V	2	17	210-223	Relleno bajo suelo 223	s. XV – s. XVI

227	V	2	18	224-246	Nivel amortización muro 229, bajo 226	s. XIII – principios s. XIV
228	V	2	19	247-261	Nivel cortado por la cimentación del muro 229	s. XII
230	V	2	20	262-281	Relleno cimentación del muro 229, cortando a 228	s. XII
231	V	2	21	282-303	Relleno bajo UE 228, cortado por UE 230	s. XI-XII
233	V	2	22	304-309	Relleno bajo 231. Final del corte	s. XV - s. XVI
36	VII	10	23	310-339	1º relleno de la torre	Final s. XV-XVI
37	VII	10	24	340-356	Segundo relleno de la torre, bajo UE 36	s. XII-ppio XIII
38	VII	10	25	357-406	3º relleno, bajo escalera y adarve 37. Muy limpio y homogéneo	Fines s. XI-XII
312	VII	10	26	407-408	Capa bajo plataforma 42 y bajo muro 235	Indeterminado
313	VII	10	27	409-411	Capa bajo plataforma 4, sobre suelo 51 (Superficie torre antigua).	Indeterminado

## 2. CONCLUSIONES

ETAPA CONSTRUCTIVA	FASE	DESCRIPCIÓN	UE	ACTIVIDAD	CRONOLOGÍA
<b>I MURALLA ISLÁMICA Y TORRE</b>	1	Muralla del tercer recinto del Alcázar con Torre adosada.	23, 181, 5, 6, 7, 8	1, 65	<b>Almorávide-almohade Ca. 1.150</b>
<b>II EDIFICIO ISLÁMICO</b>	2	Primera ocupación islámica tras la construcción de la muralla	298, 310, 301, 309, 229		<b>Almohade 2ª ½ XII-1ª ½ XIII</b>
<b>III CONSTRUCCIÓN DE LA CÁMARA DE LA TORRE</b>	3	Arrasamiento de estructuras islámicas y elevación de la torre	45, 28, 32	2, 21, 66	<b>Bajomedieval 2ª ½ XIII-XIV</b>
<b>IV CONSTRUCCIÓN PRIMERA VIVIENDA</b>	4	Primera construcción de tapial adosada a la muralla	245, 2, 246, 318, 223	4, 17, 18, 19, 20, 22, 24, 68	<b>Moderno (a) Finales XV-Principios XVI</b>
	5	Incorporación suelo de olambrillas	232, 35, 330		<b>Moderno (b) 1ª ½ XVI</b>
<b>V AMPLIACIÓN Y ENNOBLECIMIENTO DE LA VIVIENDA</b>	6	Ampliación de la vivienda. Incorporación del arco de moldura.	130,135	5, 6, 7, 8, 25, 69	<b>Moderno (c) ½ XVI</b>
	7	Reformas de la vivienda			<b>Moderno (d) F. XVI-1ª XVII</b>
<b>VI AGREGACIÓN CON PARCELA OCCIDENTAL</b>	8	Apertura tránsitos en medianera oeste		9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 55, 56,	<b>Moderno XVII-XIX</b>
<b>VII REFORMAS ACTUALES DE LA VIVIENDA</b>	9	Segregación de parcela occidental Repavimentación e instalación de nuevos sistemas de saneamiento		26, 27, 28, 29, 42, 57, 64	<b>Contemporáneo ss. XIX-XX</b>
	10	Incorporación de planta alta y reestructuración de los tránsitos		16, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 53, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 70,	<b>Contemporáneo 1956</b>

### **Etapas I. Muralla y Torre del tercer recinto del Alcázar.**

El inicio de la ocupación del solar viene marcado por la construcción de la muralla islámica del Tercer Recinto del Alcázar a mediados del s. XII sobre el antiguo arrabal identificado por *Ibn Abdün* como “de los alfareros”. Los restos de este asentamiento han sido localizados en intervenciones cercanas (Alcázar, Archivo de Indias y Catedral)<sup>24</sup>, concretamente es en el Jardín

<sup>24</sup> Catedral (Jiménez 2001), Archivo de Indias (Pozo 2002) y Alcázar (Tabales 1998, 2004, 2005, 2007)

del Príncipe y Doncellas donde se detecta la afección provocada por la construcción de la muralla en los restos previos<sup>25</sup>.

El arrasamiento derivado de esta campaña constructiva fue tal que los palacios almohades que se construyeron posteriormente no presentaban ningún tipo de relación con los antiguos palacios taifas<sup>26</sup>. En Mariana de Pineda 12-14 no se han alcanzado los niveles altomedievales previos a la construcción del tercer recinto pero la presencia de material procedente de alfares islámicos es abundante en todos los rellenos. Estos niveles están relacionados con los hornos de registrados bajo el Patio de las Doncellas evidenciando un ambiente periurbano y fabril que se extiende por todo el sector.

El tramo de muralla que discurre por la calle Mariana de Pineda se corresponde con el registrado en el Patio del Príncipe levantado durante el periodo Almorávide-Almohade inicial (½ s. XII); en esta intervención se pudo documentar su cimentación constituida por cajones de tapial en escarpadura doble. La construcción de la muralla islámica supone un cambio de nivelación a uno y a otro lado de la misma dejando un efecto “tell” con una pronunciación del desnivel que hasta ese momento era muy leve.

Por tanto la parcela se encuentra dentro del Tercer Recinto del Alcázar delimitada por la muralla que discurre serpenteante desde el Jardín de las Damas pasando por los Baños de Doña María, el Patio de las las Doncellas, y el Jardín del Príncipe para abandonar el Alcázar bajo las casas de la calle Mariana de Pineda hasta enlazar con la torre de *Abd el Aziz*.

La datación arqueológica de la cerca se fundamenta en la relación estratigráfica de las estructuras y en el análisis de los materiales cerámicos recuperados de su zanja de cimentación<sup>27</sup>. Con estos argumentos la construcción del tercer recinto levantado al Suroeste del Alcázar se fecha aproximadamente en el 1.150, tan sólo medio siglo después de que las murallas del primer recinto se pusieran en pie.

La nueva urbanización norteafricana cierra un área hoy fosilizada en el entorno de la actual plaza de la Contratación. La rápida ocupación del espacio y el aprovechamiento de la muralla como medianera de las casas han permitido que los elementos se hayan conservado íntegros en la mayoría de los casos; destacan entre todos ellos por la entidad funcional y material que tienen la torre hexagonal de *Abd el Aziz* y la puerta de acceso por el Arquillo de la Plata.

Respecto al interior de este espacio poco podemos aportar salvo la evidencia de que las edificaciones actuales parecen reproducir el mismo esquema de orientaciones y cotas perteneciente no a la fase taifa sino a la de los palacios almohades de la segunda mitad del XII.

---

<sup>25</sup> SE-VII-B. Patio del Príncipe. Tabales, 2000 y Patio de las Doncellas. Tabales 2003.

<sup>26</sup> Montería, Doncellas, Príncipe.

<sup>27</sup> SE-VII-B. Patio del Príncipe. Tabales, 2000

## **Etapa II. Urbanismo almohade post muralla.**

El tercer nivel histórico se corresponde con el momento en que se cerca la ciudad con la construcción de la muralla almohade y permite que los arrabales puedan extenderse más allá los límites marcados. El tercer recinto se colmata con edificios residenciales que se van adaptando al recorrido sinuoso de la muralla cuya función defensiva pasa a un segundo plano.

Dentro de la Alcazaba se construyen los palacios localizados bajo el Palacio del Rey Don Pedro, Montería y Patio del Príncipe durante la segunda mitad del s. XII. En el solar de Mariana de Pineda 12-14 se reproduce el mismo esquema. Se han registrado varias estructuras islámicas posteriores a la muralla pero adosadas a ella. A diferencia de lo que ocurre con los niveles localizados bajo el Palacio del Rey Don Pedro aquí sí se mantienen las orientaciones del urbanismo islámico hasta la época actual quedando fosilizado en la vivienda del s. XVI tanto orientación como parcelario al menos en la medianera occidental.

En el exterior del Tercer Recinco, actual Jardín Inglés del Alcázar, en la pradera de *Mary al Fidda* ya cercada por la muralla de la calle San Fernando, se consolida el barrio Taifa con un urbanismo perfectamente organizado por calles con sistemas de saneamiento comunitario<sup>28</sup>.

## **Etapa III. Construcción cámara alta de Torre.**

Tras la conquista el Alcázar comienza a desarrollar una importante campaña constructiva con el alzamiento de muchos de los edificios que a día de hoy conservamos. El principal proyecto es la construcción del Palacio del Rey Pedro I en 1356. Para ello se destruyen los palacios almohades y se nivela el terreno. Durante diez años (1356-1366) se desarrollan labores de acondicionamiento del terreno que llega incluso a alterar la estructura de la muralla siendo sobrepasada y en algunos tramos decapitada.

En estos momentos nuestra parcela formaría parte de un espacio libre de construcción donde tan sólo quedaría la muralla y la torre exenta y rematada esta última por una cámara de ladrillos siguiendo una tipología semejante a la Torre Blanca de la Macarena.

Al otro lado de la muralla la ocupación de la pradera funciona de manera diferente pasando el sector de ser un área urbanizada a un vergel. Se documenta una eliminación drástica de las estructuras para dar paso a la organización de la Huerta de la Alcoba, al menos desde el siglo XVI. Esta función se mantendrá hasta el s. XIX cuando se transforma en los Jardines del Palacio.

## **Etapa IV. Reurbanización moderna.**

Durante los primeros años de la modernidad, a finales del s. XV – principios del s. XVI, el sector retoma el carácter residencial tenido en siglos pasados. En el sector intramuros se inician las obras del Patio del Príncipe. El embrión primitivo de la vivienda actual de Mariana de Pineda 12-14 pertenece a estos momentos iniciales. Se trata de un edificio levantado a principios del s. XVI con una factura pobre a base de un tapial muy deleznable construido sobre los rellenos de arrasamiento bajomedievales. A partir de estos momentos se fraguan los límites catastrales de la parcela conservando la medianera occidental y la meridional que apoya sobre la muralla. La vivienda de dos plantas se organizaba en torno a un patio abierto coincidente con el actual

---

<sup>28</sup> Tabales 2007. Jardín Inglés.

pero de mucha menor entidad, posiblemente destinado a cuadra o apeadero. La búsqueda de espacios implica el rebaje del espesor de la muralla aprovechada como medianera Sur y traspasada por un nuevo paso de comunicación entre las Huertas del Alcázar y la vivienda.

#### **Etapa V. Restructuración, ennoblecimiento y ampliación de la casa moderna.**

Este edificio sufrió importantes reformas a finales del s. XVI gracias a las cuales ha sobrevivido hasta día de hoy. En un primer momento las actuaciones desarrolladas se centraron en el ennoblecimiento de los espacios no alterando en demasía la distribución interna de la vivienda. Se produce una subida de cotas generalizada y se incorpora un suelo de mayor entidad en el patio. Éste deja de ser una cuadra o cobertizo para convertirse en un patio urbano con entidad pavimentado con un suelo de olambrillas de arista.

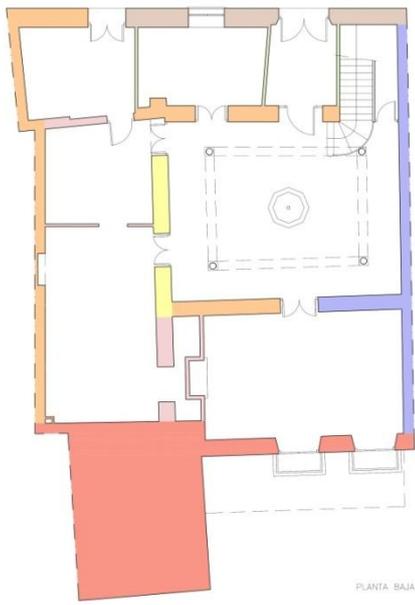
La gran reforma se realizó durante las décadas posteriores con una intervención integral de carácter estructural. Se elevan las alturas, se amplía el patio con la incorporación de nuevas crujías, se levanta la medianera oriental desde su cimentación, se ennoblece los sistemas de acceso y se sube la cota de suelo. La amplitud de espacios posibilita la incorporación de elementos ornamentales como el arco moldurado de la crujía Sur del patio que otorgan un carácter nobiliar al edificio nunca tenido hasta ahora. A eje con este arco en la muralla se talla otra puerta con arco carpanel, más pequeño y sin moldura. Tanto la entidad del arco del patio como la tipología del arco de la muralla relacionan esta zona de acceso directo desde el Alcázar como la entrada principal de la vivienda. No se desestima en ningún caso el acceso a la vivienda desde la calle Mariana de Pineda, que posiblemente existiese desde época islámica, pero sí parece ser que en estos momentos el acceso desde el Alcázar adquiere mayor prestancia. Tal vez por tratarse de la casa de uno de los encargados de sus huertas o de algún otro trabajador del palacio.

#### **Etapa VI. Agregación a parcela occidental.**

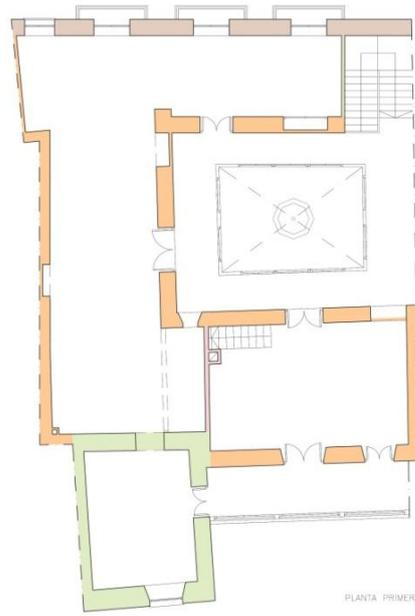
Durante los ss. XVII-XIX se unifican nuestra parcela y la parcela vecina comunicándose a través de numerosos vanos abiertos en planta baja y alta. Se anula definitivamente el acceso desde el alcázar y se fija una sola entrada desde la calle Mariana de Pineda.

#### **Etapa VII. Reformas contemporáneas y segregación de la parcela occidental.**

A partir del s. XIX la vivienda vuelve a recuperar su catastro primitivo con la segregación de la parcela vecina. La distribución de la casa queda finalmente definida en 1956, según la fecha reflejada en el proyecto de obra y en la reja de la entrada, siendo esta la imagen que vemos en la actualidad. Durante estos años se llevaron a cabo reformas menores adaptando los antiguos sistemas de saneamiento a los actuales e incorporando una nueva instalación eléctrica de la misma manera que se atomizaron los espacios con tabiquería.



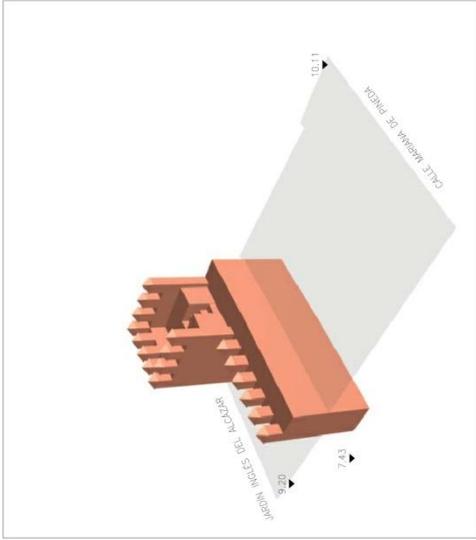
PLANTA BAJA



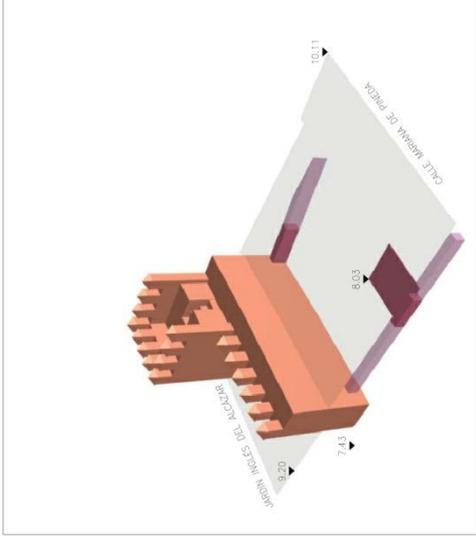
PLANTA PRIMERA

- |   |   |
|---|---|
| <span style="color: red;">■</span> ALMOHADE Ca. 1150                                      | <span style="color: yellow;">■</span> MODERNO III. F. XVI-1 <sup>a</sup> XVII |
| <span style="color: darkred;">■</span> ALMOHADE 2 <sup>a</sup> ½ XI-1 <sup>a</sup> ½ XIII | <span style="color: pink;">■</span> CONTEMPORÁNEO I. XIX                      |
| <span style="color: lightgreen;">■</span> BAJOMEDIEVAL CRISTIANO 2 <sup>o</sup> XII-XIV   | <span style="color: brown;">■</span> CONTEMPORÁNEO II. XX                     |
| <span style="color: blue;">■</span> MODERNO I. 1 <sup>a</sup> XVI                         |   |
| <span style="color: orange;">■</span> MODERNO II. ½ XVII                                  |   |

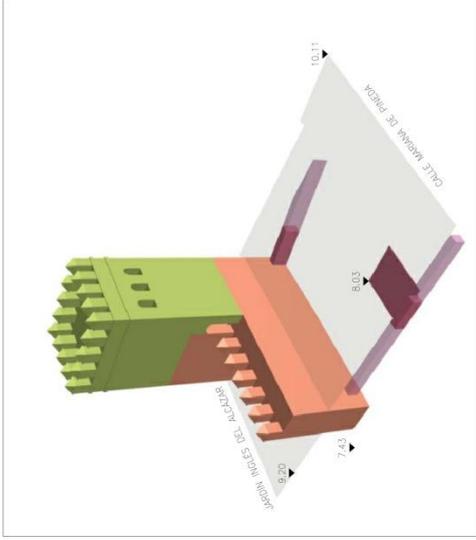




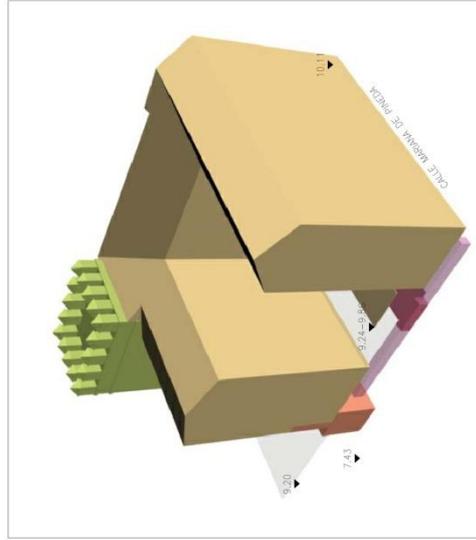
MURALLA  
Medicados S. XII



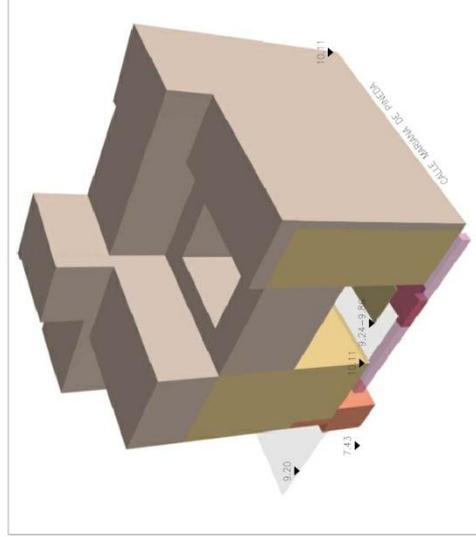
MURALLA Y EDIFICIO ALMOHADE  
Segunda mitad S. XII – Primera mitad S. XIII



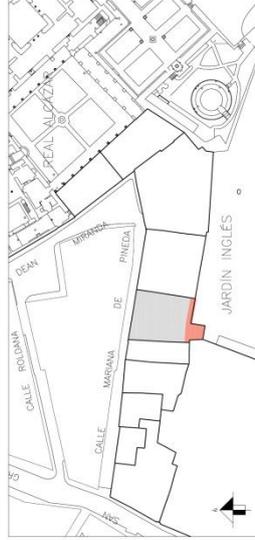
BALCONMEDIEVAL CRISTIANA  
S. XIII



MODERNA  
S. XVI – XVII



AMPLIACION CONTEMPORANEA  
S. XIX – XX



## BIBLIOGRAFIA

GRACIANI, A; TABALES, M.A, 2008. El Tapial en el área sevillana. Avance cronotipológico estructural. En *Arqueología de la Arquitectura 2008*, pp. 135-159.

POZO, F., 2005. *Intervención arqueológica en el Archivo de Indias*. Ministerio de Cultura.

TABALES M.A, 1998: *Análisis Prospectivo y estudio de paramentos del Real Alcázar de Sevilla, Memoria Científica 1998*.

- 1999 a: *Análisis Arqueológico integral del Real Alcázar de Sevilla. Evolución constructiva e inserción urbana. Memoria Científica 1997-1999*.

- 1999 b: *Intervención arqueológica en el Patio de la Montería del Real Alcázar de Sevilla. Memoria Científica 1999*.

- 1999 c: *La recuperación de la Primitiva Puerta del Alcázar. Patio de Banderas nº 16. 1999*.

- 2000: *La recuperación de la Primitiva Puerta del Alcázar. Patio de Banderas nº 16. Memoria Científica 2000*.

- 2000: *Memoria Científica Proyecto General de Investigación: Estudio arqueológico del Real Alcázar de Sevilla. Primera Campaña (sondeos estratigráficos) 2000*.

- 2001: *Memoria Científica Proyecto General de Investigación: Estudio arqueológico del Real Alcázar de Sevilla. Segunda Campaña (Analíticas) 2001*.

- 2002: *Memoria Científica Proyecto General de Investigación: Estudio arqueológico del Real Alcázar de Sevilla. Tercera Campaña (Patio de las Doncellas) 2002*

- 2004: *Memoria Científica Proyecto General de Investigación: Estudio arqueológico del Real Alcázar de Sevilla. Quinta Campaña (ampliación Patio de las Doncellas). 2004*.

- 2005: *Memoria Científica Proyecto General de Investigación: Estudio arqueológico del Real Alcázar de Sevilla. Cuarta Campaña (Analíticas Patio de las Doncellas) 2003-2005*.

- 2006: *Memoria Científica Proyecto General de Investigación: Estudio arqueológico del Real Alcázar de Sevilla. Sexta Campaña (Patio del León) 2005*.

- 2006: *Memoria Científica Proyecto General de Investigación. Estudio arqueológico del Real Alcázar de Sevilla 2000-2005. Síntesis*.

- 2007: *Memoria Científica Actividad Arqueológica Preventiva en el Jardín Inglés. 2007*.

TABALES, M.A, 2002. *El Alcázar de Sevilla. Primeros estudios sobre estratigrafía y evolución constructiva*". Arqueología Monografías. Junta de Andalucía y Patronato del Real Alcázar del Ayto. de Sevilla.

TABALES, M.A, 2010. *El Alcázar de Sevilla: reflexiones sobre su origen y transformación durante la Edad Media (Memoria de Investigación Arqueológica 2000 – 2005)*