

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA

2012

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT

Actividad arqueológica preventiva control movimiento de tierra
parque eólico “Los Madroñales” (Almargen, Málaga)

Lidia Cabello Ligeró

Patricia Ledesma Conejo

Mar Espejo Herrerías

Serafín Becerra Martín

Pedro Cantalejo Duarte

Resumen

Durante los meses de Septiembre de 2012 a Marzo 2013 se realizó la actividad arqueológica preventiva control arqueológico de movimiento de tierra del Parque eólico” Los Madroñales” (Almargen, Málaga). Dicha intervención, ha permitido la localización de tres yacimientos arqueológicos de diferente adscripción cultural, sin que el propio desarrollo de la obra afectase a los mismos. El estudio de los materiales recogidos durante la actuación permite encuadrarlos dentro del Paleolítico medio y la época romana respectivamente.

Resummen

During the months of September in 2012 and March in 2013, was carried out the archaeological preventive activity of the win farm “Los Madroñales” (Almargen, Málaga). Such intervention, has enabled the location of three archaeological sites of different cultural background not letting development of the work affect this archaeological sites. The study of materials gathered during the activity has permitted frame them in three different ages, both the prehistoric times the middle paleolithic and roman times to.

Metodología empleada

La metodología se ha basado en un reconocimiento arqueológico superficial del terreno paralelo a la obra, la consiguiente vigilancia que afecta a cualquier movimiento de tierra tales como, excavación y movimientos de tierras; apertura y relleno de zanjas, cimentación de los aerogeneradores, y viales. Con recogida de material arqueológico, de cualquier índole, que aparezca en la intervención y que será debidamente clasificado y conservado.

En función de dicha metodología, ante la aparición de los nuevos yacimientos, los trabajos de campo incluyeron su prospección superficial, para su posterior estudio y así servir de referentes a la ocupación humana de dicho espacio, y por último la realización de trabajos de gabinete relacionados fundamentalmente con el inventario, clasificación y siglado del material arqueológico hallado en superficie. Para su posterior inclusión tanto en la memoria preliminar como en la memoria final.

Ante el elevado número de yacimientos, ya conocidos en el área de actividad, se procedió a una revisión de los mismos, no sólo por la proximidad y la afección de la obra sino también por la localización de materiales durante el transcurso de nuestra actividad arqueológica que certificaron la existencia de materiales de diferente cronología a la recogida en los PGOU, que amplían la adscripción cultural de los mismos.

Resultado de la actividad

Durante la actividad arqueológica preventiva desarrollada en el parque eólico “Los Madroñales”, se han detectado tres áreas con restos arqueológicos de diferente adscripción cultural. Los yacimientos detectados son:

YACIMIENTO PREHISTÓRICO

Detectado en superficie y adscrito a Paleolítico Medio. Se han establecido dos zonas, dentro de este polígono de coordenadas, para diferenciar dos áreas de trabajo aunque pertenecen al mismo yacimiento es importante remarcar estos espacios ya que consideramos que se trata de dos áreas funcionales. Descritos como Pema4 y Pema4*. La industria recogida presenta un elevado volumen de material, confirmando una ocupación humana durante momentos del Paleolítico Medio. El material lítico predominante son núcleos globulosos y centrípetos, junto a diversos, aparición de lascas en su mayoría de talla levallois y con abundantes útiles propios de este periodo tales como raederas, cuchillos, muescas, perforadores y raspadores, constituyendo un yacimiento de gran importancia no sólo por el volumen de material lítico que presenta, sino por los escasos yacimientos al aire libre del Paleolítico Medio documentados.

A) Inventario General

Industria lítica tallada (PEMA4)

1.	Restos de talla	5
2.	Núcleos.....	172
	2.1. Diversos	83
	2.2. Globulosos	28
	2.3. Prismáticos.....	3
	2.4. Centrípetos.....	58
3.	Lascas	95
	3.1. Lascas Levallois	32
	3.2. Lascas Levallois con cortex	16

3.3.	Gran lasca laminar	3
3.4.	Lasca laminar	2
3.5.	Lascas no levallois.....	13
3.6.	Lasca no levallois con cortex	27
3.7.	Punta levallois.....	2
4.	Láminas.....	2
4.1.	Gran lámina	2
5.	Útiles	22
5.1.	Perforador	2
5.2.	Muestras	8
5.3.	Denticulado.....	1
5.4.	Cuchillo de dorso natural.....	1
5.5.	Raspador	1
5.6.	Raedera	5
5.7.	Bifaz.....	1
5.8.	Truncadura	1
5.9.	Otros.....	2

Industria lítica tallada (PEMA4*)

1.	Restos de talla	16
2.	Núcleos.....	23
2.1.	Diversos	5
2.2.	Globulosos	10
2.3.	Centripetos.....	8

3. Lascas	56
3.1. Lascas Levallois	24
3.2. Lascas Levallois con cortex	5
3.3. Lasca laminar	6
3.4. Gran lasca laminar.....	2
3.5. Lasca pequeña	3
3.6. Pequeña lasca laminar	1
3.7. Pequeña lasca ancha	1
3.8. Microlasca laminar	2
3.9. Lascas no levallois.....	8
3.10. Lasca no levallois con cortex	3
3.11. Punta levallois	1
4. Láminas.....	2
4.1. Gran lámina	1
4.2. Láminilla	1
5. Útiles	19
5.1. Perforador	2
5.1.1 Microperforador.....	2
5.2. Muestras	4
5.3. Denticulados	3
5.4. Cuchillo.....	1
5.5. Raspador	1
5.6. Raedera	6
Total industria tallada	4

B) Estudio descriptivo

1. Restos de talla:

Material residual de trabajo de talla lítica.

2. Núcleos:

Representan el 47,33 % del total de la industria analizada. Son 195 ejemplares. Con predominio de los diversos sobre los típicos, seguidos por un alto porcentaje por núcleos centrípetos y globulosos. Este predominio se explica por el afloramiento de sílex natural en el lugar de hallazgo del yacimiento, por lo que, la materia prima se extrae del mismo lugar donde se talla. Se trata de núcleos para extracción de lascas con gran variedad de tipos de sílex, todos de buena calidad, destaca la abundancia de sílex oolítico, presentando algunos de ellos restos de cortex. En muchos de los casos presenta un alto grado de rodamiento. La mayor parte de los objetos realizados en sílex, salvo alguno realizado en arenisca compacta.

2.1. Diversos: Este grupo es el más numeroso, compuesto por 88 núcleos, de morfología diversa, de mediano y gran tamaño sin orden lógico de desbaste, todos en sílex de tonalidades blancas, grises, anaranjadas y marrones.

2.2. Globulosos: Formado por 38 ejemplares, todos ellos en sílex, rodados en su mayoría, producto de desbaste rotativo con apoyo en los planos de golpeo adquiriendo los núcleos un aspecto globular y esférico, la mayor parte de ellos presentan un aspecto oblongo con tendencia globular respondiendo técnicamente a este tipo de núcleos.

2.3. Prismáticos: Son 3 ejemplos, de secciones circulares, rodamiento medio.

2.4. Centrípeto: Son 66 ejemplares, en el que se extraen lascas desde toda la periferia del núcleo. (Figura 1)

3. Lascas:

Representan el 36,65 % del total del conjunto lítico analizado. Se han clasificado en 56 lascas levallois, 21 lascas levallois con cortex, 8 lascas laminar, 5 gran lasca laminar, 3 lasca pequeña, 1 pequeña lasca laminar, 1 pequeña lasca ancha, 2 microlasca laminar, 21 lascas no levallois, 30 lascas no levallois con cortex y 3 puntas levallois.

4. Láminas:

Representan el 0,97 % del porcentaje total del conjunto lítico analizado. Son 4 ejemplares. Conformado por 3 grandes láminas, 1 laminilla.

5. Útiles:

Representan el 9,95 %. Son 41 ejemplares. 6 perforadores, 1 truncadura, 12 muescas, 4 denticulados, 2 cuchillos, 2 raspadores, 11 raederas, 1 bifaz, 1 posible triedro.

5.1. Perforadores: 6 perforadores sobre lasca, con retoques bilaterales y abruptos. Dos de ellos son microperforadores.

5.2. Muescas: 12 muescas en sílex. Útiles sobre lasca, son muescas únicas y simples, en la mayoría de los casos, salvo un ejemplar que presenta una

muesca doble presentando un rebaje cóncavo semicircular en el borde, de gran tamaño, en la mayor parte de ellas producto del golpe de un percutor. (Figura 2)

5.3. Truncadura: Es una truncadura en sílex sobre una lámina levallois, de talón liso, presenta retoques simples planos en la zona distal con la truncadura en el borde distal de la pieza.

5.4. Denticulados: 4 denticulados sobre lasca. Con bordes irregulares y muy rodados.

5.5. Cuchillos: 2 cuchillos. Uno es un cuchillo de dorso natural curvo conservando el borde original exterior. Estos útiles son muy comunes durante el musterriense de tradición achelense y posteriormente durante el Calcolítico.

5.6. Raspadores: 2 raspadores. Presentan el extremo distal reducido y convexo, con retoque regular alargado, en ambos. Uno de ellos mantiene la cara inferior plana, el otro conserva restos de cortex.

5.7. Raederas: 11 raederas. Fabricadas sobre lasca. Predominio de raederas cóncavas, laterales de retoques simples, directos e inversos, continuos y marginales. También hay un ejemplar de raedera convexa, con retoques continuos. Otro ejemplar de raedera alterna. Este tipo de útiles son muy abundantes durante el Paleolítico Medio. (Figura 3)

El total analizado constituye un amplio muestrario. Según el Sistema Lógico Analítico de Carbonell¹, nos encontramos con un yacimiento del Paleolítico Medio, con bases negativas de 1ª generación (BN1G) o núcleos constituyendo el grupo más numeroso, quedando marcada en su superficie las modificaciones de sus diferentes extracciones. Dentro de las bases negativas presencia de bases positivas (BP), presentando los tres planos de talla que los clasifican como tales, importante el grupo de útiles o bases negativas de 2ª generación (BN2G).

C) MATERIALES

Los materiales empleados se definen por una muy buena calidad. La industria lítica tallada se ha realizado predominantemente sobre material silíceo, existen algunas piezas sobre arenisca compacta y radiolaritas en tonalidades rojas.

¹ fundamentado en tres líneas de pensamiento: la tipología analítica G. Laplace, la arqueología analítica de L. Clarke y la lógica histórica de Thompson. Recoge además la perspectiva procesual que plantea el estudio de cadenas operativas líticas.

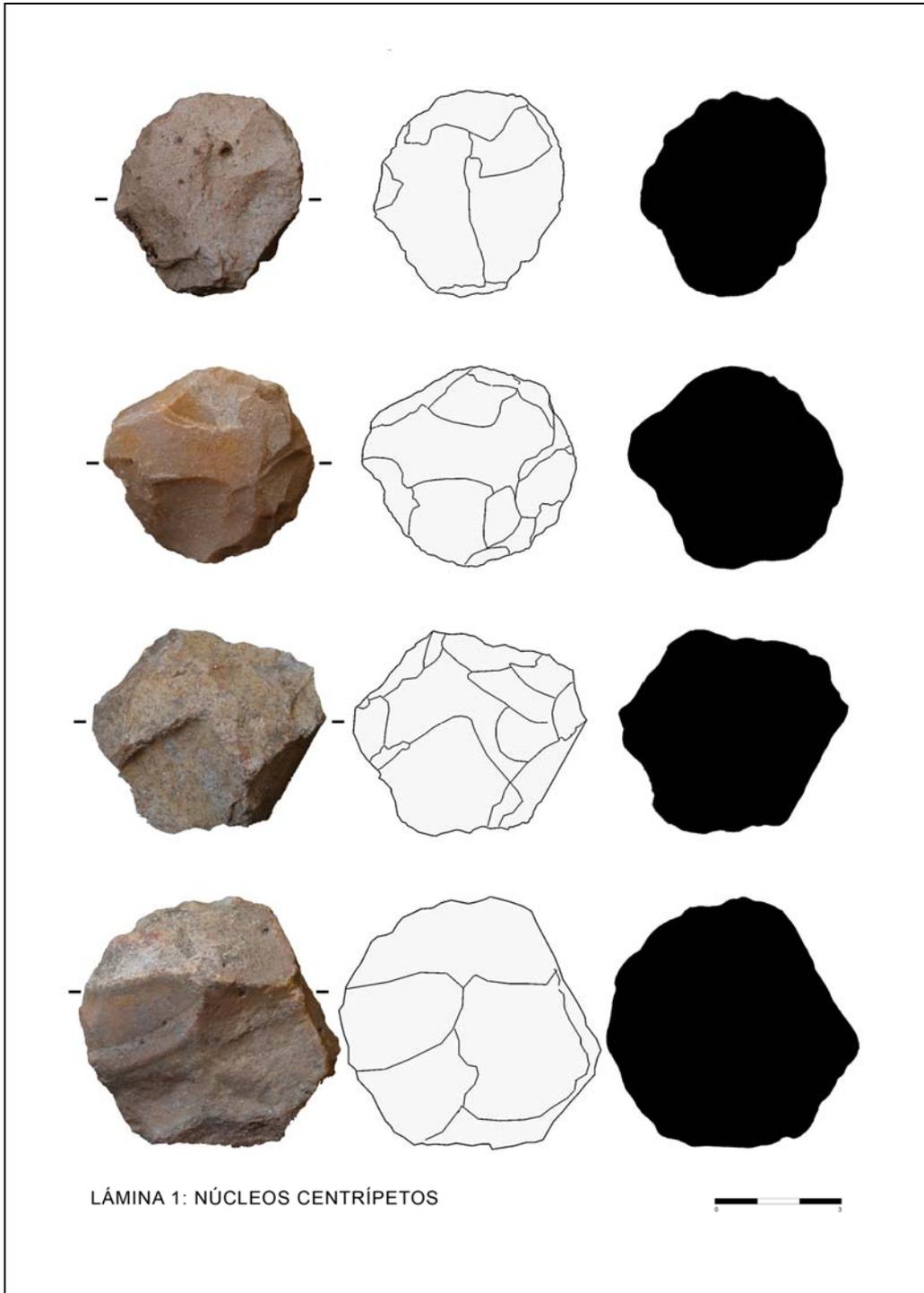


Figura 1: Lámina con núcleos centrípetos

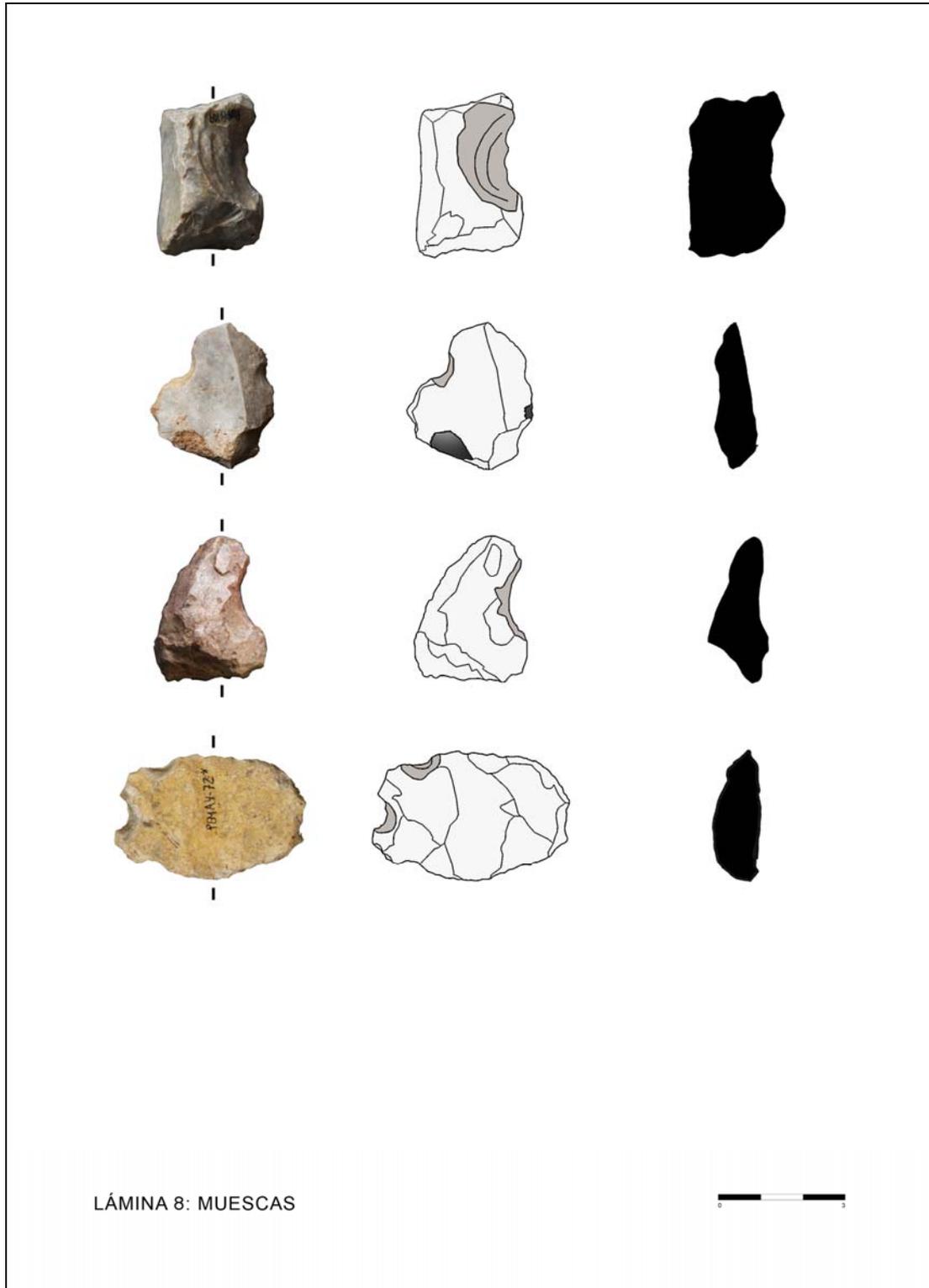


Figura 2: Lámina muescas

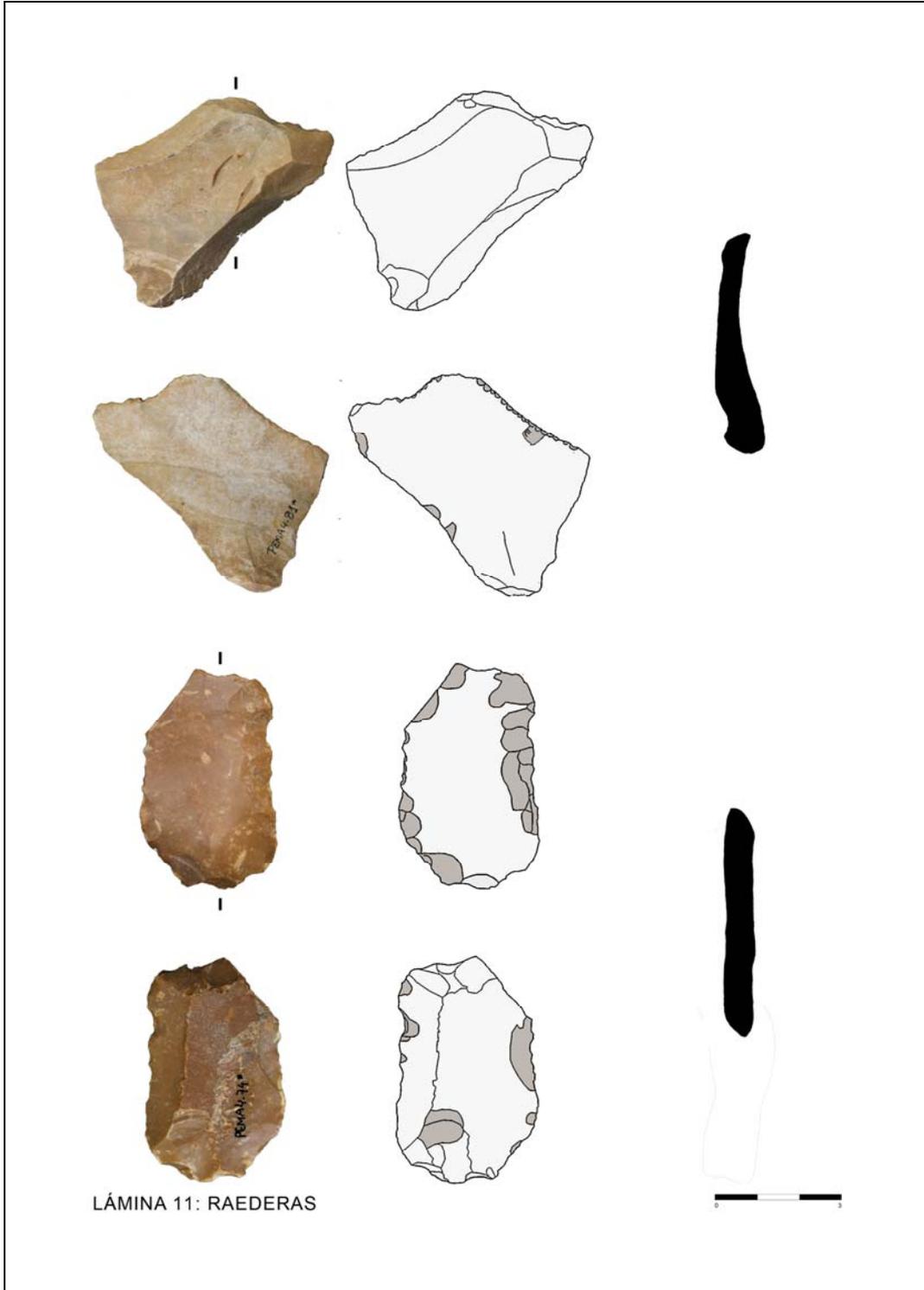


Figura 3: Lámina de raederas

YACIMIENTO DE ÉPOCA PREHISTÓRICA, ROMANA Y MEDIEVAL

Se encuentra emplazado entre dos cerros. Presenta material lítico de época prehistórica, junto a materiales de época romana y algunos fragmentos de época medieval. Los materiales no son muy abundantes en relación a ninguno de los periodos cronológicos por lo que no se puede descartar la posibilidad de una acumulación premeditada de los restos pertenecientes a otros yacimientos cercanos al mismo y ocasionados por los trabajos de laboreo agrícola. (Fotografías 1, 2, 3)



Fotografía 1: Material época romana (TSH)



Fotografía 2: Material época medieval



Fotografía 3: Material época prehistórica

YACIMIENTO DE ÉPOCA ROMANA

Con abundantes fragmentos de Terra Sigillata Hispánica (TSH) y cerámica común, junto con restos de fragmentos de grandes contenedores o dolias, así como de un fragmento de ladrillo decorado. Los fragmentos de TSH (fotografías 4 y 5) pertenecen a cerámicas lisas salvo un fragmento de borde con carena y decoración a base líneas verticales, en su mayoría fragmentos pertenecientes a platos. En relación a la cerámica común (fotografía 6), aparecen fragmentos de borde y fondos, de platos con borde en ala, tapaderas, y ollas, debido al pequeño tamaño de los fragmentos localizados no es posible un estudio más detallado de los mismos.

En cuanto a los grandes contenedores o dolias, nos encontramos con fragmentos de borde exvasado al exterior y con una decoración a cuerda que ha dejado la impronta en el labio.

Según el material localizado nos encontraríamos con un yacimiento con una cronología aproximada entre los siglos I y II d C. Los restos arqueológicos localizados podría estar relacionados con el yacimiento romano “Olivar de Castilla” cuyos materiales presentan la misma filiación y se localiza a escasos metros del localizado durante nuestra intervención y quizás ambos puedan estar vinculados a las canalizaciones localizadas en la misma zona, documentadas y descritas más abajo. Con presencia de algunos fragmentos de material cerámico de época medieval.



Fotografías 4 y 5: TSH



Fotografía 6: Cerámica común

CANALIZACIÓN:

En dos tramos diferentes de la zanja de evacuación, se localizaron restos de una misma canalización a base de tejas. Su proximidad a varios yacimientos adscritos a época romana, hace pensar en una posible vinculación. (Fotografías 7, 8 y 9)



Fotografía 7: Vista general



Fotografías 8 y 9: Detalle de la canalización

RESTOS AISLADOS

Sillar: Localización de varios sillares de arenisca uno de ellos de grandes dimensiones vinculados al yacimiento “Olivar de Castilla”. (Fotografía 10, 11)



Fotografía 10: Sillar I



Fotografía 11: Sillar II

Pila: De mármol blanco, partida por uno de los extremos muy próximo al yacimiento “Olivar de Castilla”. (Fotografía 12)



Fotografía 12: Pila

MATERIAL RECOGIDO DE LOS YACIMIENTOS DEL P.G.O.U DE ALMARGEN.

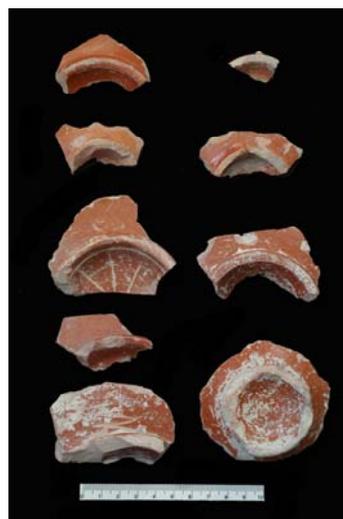
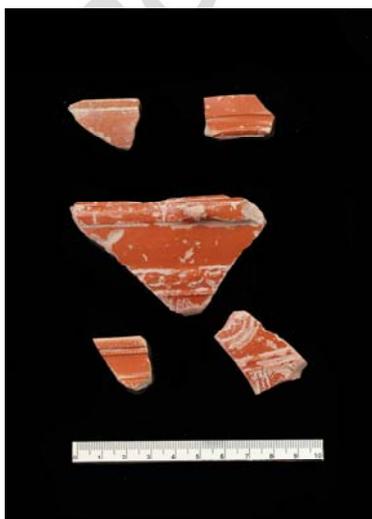
a) **Yacimiento nº 26 P.G.O.U:** Localización de material lítico que permite una atribución cronológica a la prehistoria.

b) **Yacimiento nº 41 P.G.O.U:** Localización de material pulimentado que permite una atribución cronológica al neolítico. (Fotografía 13)



Fotografía 13: Fragmento de pulimento

c) **Yacimiento nº 27 P.G.O.U:** Material de época romana. (Fotografía 14 y 15)



Fotografías 14 y 15: Fragmentos de T.S.H

Valoración:

La detección de varios yacimientos durante el desarrollo de nuestra actividad arqueológica, manifiesta y justifica la obligatoria necesidad de llevar a cabo los controles de movimiento de tierras tanto en las zonas con yacimientos detectados como en aquellas no detectados, aunque se realicen prospecciones con anterioridad a cualquier obra.

Ante el hallazgo de estos nuevos yacimientos queda patente la importancia arqueológica de este espacio, Su utilización a lo largo del proceso histórico manifiesta una vinculación de estos yacimientos con áreas vinculadas a pequeños cursos de agua, en el caso de los de época prehistórica y cercanos a las vías pecuarias, en el caso de los de época romana. Dichas vías de comunicación así como los abundantes cursos de agua y nacimientos existentes en la zona facilitan la habitabilidad de la zona.

La industria recogida en el yacimiento prehistórico, presenta un elevado volumen de material, confirmando una ocupación humana durante momentos del Paleolítico Medio. El material lítico predominante son núcleos globulosos y centrípetos, junto a diversos, aparición de lascas en su mayoría de talla levallois y con abundantes útiles propios de este periodo tales como raederas, cuchillos, muescas, perforadores y raspadores, constituyendo un yacimiento de gran importancia no sólo por el volumen de material lítico que presenta, sino por los escasos yacimientos al aire libre del Paleolítico Medio documentados.